



## ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРАВОСУДИЕ

### Кассационные и апелляционные арбитражные суды Российской Федерации



...Арбитражные суды стали одним из ключевых механизмов защиты прав и законных интересов участников экономических отношений...

За прошедшие четверть века арбитражные суды накопили опыт и укрепили потенциал, внесли значительный вклад в развитие цивилизованных экономических отношений, совершенствование делового и инвестиционного климата в России...

*Из приветствия  
Президента Российской Федерации  
В.В. Путина  
в связи с 25-летием образования  
арбитражных судов в России*

Модель правосудия должна быть такой, чтобы участники спора доверяли судебному акту

6

Общество предъявляет повышенные требования к правосудию

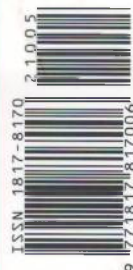
14

Окружные суды: исторические параллели

51

Суд развивается, используя лучшие идеи и решения

62



# Судья

май | 2021

## УЧРЕДИТЕЛИ

Верховный Суд  
Российской Федерации

Конституционный Суд  
Российской Федерации

Совет судей  
Российской Федерации

Судебный департамент  
при Верховном Суде  
Российской Федерации

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

А.В. Бондар  
М.И. Клеандров  
Н.В. Мельников  
В.В. Момотов  
П.П. Одинцов  
П.П. Серков

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

В.В. Зиятдинов  
А.С. Лацейко  
О.С. Ноговицына  
Е.А. Поворова

## ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

А.Ж. Малышева

## ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Е.А. Поворова

## ДИРЕКТОР РЕДАКЦИИ

Д.Ю. Давыдов

## ЗАВЕДУЮЩАЯ РЕДАКЦИЕЙ

Ю.А. Дарымова

## РЕДАКТОР

Е.А. Ловягина

## КОРРЕКТОР

Т.А. Казакова

## ДИЗАЙН И ВЕРСТКА

О.Ю. Гранкин

ЖУРНАЛ «СУДЬЯ» № 5 [125] 2021  
СВИДЕТЕЛЬСТВО

О РЕГИСТРАЦИИ СМИ

ПИ № ФС 77-36367 от 19.05.2009 г.,  
выдано Федеральной службой  
по надзору в сфере связи,  
информационных технологий  
и массовых коммуникаций  
(Роскомнадзор)

## РЕДАКЦИЯ И ИЗДАТЕЛЬ

АНО Редакция журнала «Судья»  
123242, г. Москва, ул. Баррикадная,  
д. 8, стр. 4. Тел.: +7 (499) 350-0015  
info@zhurnalsudya.ru

## АДРЕС ДЛЯ ПЕРЕПИСКИ

107031, г. Москва,  
Страстной бульвар, 14/16, подъезд 3

## ОТПЕЧАТАНО

ООО «Криэйженс»  
125040, г. Москва, ул. Скаковая,  
д. 5, стр. 1

ПОДПИСАНО В ПЕЧАТЬ  
17.05.2021 г.

## ЦЕНА СВОБОДНАЯ

Формат 60×84/8. Гарнитура Muller  
Усл.-печ. л. 8,0. Печать офсетная  
Тираж 9000 экз. Заказ № 125-0521

## © РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА «СУДЬЯ», 2021

Редакция не несет ответственности  
за достоверность информации,  
содержащейся в рекламных объявлениях  
и авторских материалах. Мнение  
редакции может не совпадать с точкой  
зрения авторов. Присланные материалы  
не рецензируются и не возвращаются.

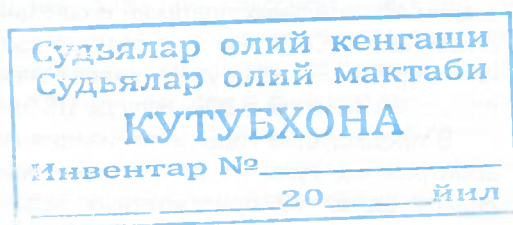
## ФОТОМАТЕРИАЛЫ

Управление по взаимодействию  
с общественностью и СМИ  
Верховного Суда РФ (А.Ю. Исаев),  
Фотобанк Лори,  
Шаттерсток

договор **СУД** суброгация  
норма расторжение  
**КОНТРАКТ** обязанность **КОДЕКС**  
объекты прав **обычай**  
правоотношения **Статья** сторона  
**ЗАКОН** сделки **СРОКИ**  
**решение** вещные права  
**граждане** доверенность  
представительство **купля-продажа**  
**аренда** ценные бумаги **вексель**

## ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРАВОСУДИЕ

**апелляция** покупатель  
защита прав **контракция**  
недвижимость **ДОГОВОР**  
**поручение** поверенный  
**страхователь** комиссия  
**агентирование** проценты  
**апелляция** эскроу  
обжалование **Надзор**



- 2 **Ирина Леонидовна Подносова**  
заместитель Председателя  
Верховного Суда Российской  
Федерации — председатель Судебной  
коллегии по экономическим спорам
- 6 **Наталья Владимировна Павлова**  
судья Верховного Суда Российской  
Федерации
- 14 **Александр Владимирович Орлов**  
председатель Арбитражного суда  
Центрального округа
- 18 **Вячеслав Викторович Кресс**  
председатель Арбитражного суда  
Московского округа
- 22 **Ирина Валентиновна Решетникова**  
председатель Арбитражного суда  
Уральского округа
- 26 **Сергей Федорович Маркин**  
председатель Арбитражного суда  
Северо-Западного округа
- 30 **Владислав Анатольевич Иванов**  
председатель Арбитражного суда  
Западно-Сибирского округа
- 34 **Андрей Анатольевич Толмачёв**  
председатель Арбитражного суда  
Волго-Вятского округа
- 39 **Олег Александрович Попов**  
председатель Арбитражного суда  
Восточно-Сибирского округа
- 41 **Владимир Викторович Захаров**  
председатель Арбитражного суда  
Северо-Кавказского округа
- 48 **Андрей Владимирович Солодилов**  
председатель Арбитражного суда  
Дальневосточного округа
- 51 **Денис Олегович Плотников**  
временно исполняющий обязанности  
председателя суда Арбитражного  
суда Поволжского округа
- 58 **Ольга Геннадьевна Авдонина**  
председатель Пятнадцатого  
арбитражного апелляционного суда
- 62 **Константин Петрович Беляев**  
председатель Семнадцатого  
арбитражного апелляционного суда
- 66 **Дмитрий Леонидович Сурков**  
председатель Двадцатого  
арбитражного апелляционного суда



# Экономическое правосудие на современном этапе развития судебной системы\*



**Ирина Леонидовна Подносова**

Верховный Суд  
Российской Федерации

заместитель Председателя –  
председатель Судебной  
коллегии по экономическим  
спорам

Основные показатели деятельности системы арбитражных судов в 2020 году можно представить следующим образом. В прошлом году по сравнению с 2019-м количество обращений в арбитражные суды первой инстанции уменьшилось с 2 123 920 до 1 764 743 (что составляет снижение на 20%), а количество рассмотренных судами дел уменьшилось с 1 878 000 до 1 508 224, или на 25%.

Извлечение из доклада, представленного на итоговом совещании судей судов общей юрисдикции и арбитражных судов Российской Федерации. 9 февраля 2021 г.

В числе причин снижения количества обращений в суд, помимо сложившейся эпидемиологической обстановки, необходимо отметить существенное снижение количества заявлений, поданных Пенсионным фондом и Фондом социального страхования, и, соответственно, снижение количества дел о взыскании обязательных платежей и санкций с их участием. Так, в 2020 году этот показатель по сравнению с прошлым годом уменьшился более чем в три раза: с 391 461 дела в 2019 году до 115 519 в 2020-м.

В предыдущие годы оптимизация нагрузки на арбитражные суды по данной категории дел являлась одной из приоритетных задач, которую



удалось выполнить. Уменьшение количества соответствующих обращений обусловлено изменениями, внесенными в Федеральный закон от 1 апреля 1996 г. № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», а также разъяснениями, данными в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 за 2019 год. В настоящее время средний размер взысканий по таким спорам увеличился с 2–2,5 тыс. рублей в предыдущие годы до 24–25 тыс. рублей в 2020 году.

Важно обратить внимание на дела о несостоятельности (банкротстве). Уже далеко не первый год существует тенденция на увеличение количества дел о банкротстве, которая сохраняется и сейчас.

Так, в 2020 году было подано 191 604 заявления о банкротстве и рассмотрено 102 207 дел соответствующей категории, что свидетельствует об увеличении дел этой категории по сравнению с 2019 годом на 30 и 20% соответственно. Кроме того, более чем на 200 000, или на 30%, возросло количество жалоб, ходатайств и разногласий, рассмотренных судами в рамках дел о банкротстве.

Причиной массовости споров о банкротстве и обособленных дел является их социальная значимость, изменчивость и недостаточная определенность банкротного законодательства, а также постоянное появление новых схем вывода имущества для целей ухода от ответственности по обязательствам.

Хотелось отметить, что значительное увеличение в 2020 году количества банкротных споров произошло за счет дел о банкротстве граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями. Количество таких заявлений выросло на 67% (с 91 394 до 153 135), а рассмотренных дел — на 47% (с 50 705 до 74 557). Данные показатели в несколько раз превышают количество поданных заявлений и рассмотренных дел о банкротстве в отношении юридических лиц. Очевидно, что в условиях сложной экономической ситуации гражданам становится все тяжелее справляться с кредитным бременем

и приходится все чаще прибегать к процедурам банкротства.

Рост дел о банкротстве юридических лиц в абсолютных цифрах выглядит не так значительно: их количество увеличилось всего на 7500. Однако нельзя забывать, что с начала апреля 2020 года и почти до середины января текущего года в отношении организаций и индивидуальных предпринимателей действовал мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлению кредиторов, который был введен Постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 г. № 428.

Верховный Суд Российской Федерации оперативно отреагировал на потребности судов в необ-

ходимости разъяснения этого нового для российского права института и особенностей его применения. Вы знаете, что соответствующие разъяснения были даны Пленумом Верховного Суда Российской Федерации 24 декабря 2020 г. в Постановлении «О некоторых вопросах применения положений статьи 91 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Приведет ли окончание действия моратория к существенному росту количества подаваемых заявлений о банкротстве, покажет время.

Поскольку тенденция к увеличению количества дел о банкротстве наблюдается уже

не первый год, еще в 2018 году Верховным Судом Российской Федерации был подготовлен и внесен в Государственную Думу проект федерального закона № 598603-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)», цель которого — перераспределение нагрузки по рассмотрению требований кредиторов о включении в реестр между судами и арбитражными управляющими. В результате принятия законопроекта в ожидаемом нами варианте бесспорные требования, по которым не имеется возражений лиц, участвующих в деле о банкротстве, не будут доходить до суда. В настоящее время законопроект все еще находится на стадии рассмотрения во втором чтении, но мы очень надеемся, что в текущем году он обретет форму закона.

«Арбитражные суды стали одним из ключевых механизмов защиты прав и законных интересов участников экономических отношений...

За прошедшие четверть века арбитражные суды накопили опыт и укрепили потенциал, внесли значительный вклад в развитие цивилизованных экономических отношений, совершенствование делового и инвестиционного климата в России...»

*Из приветствия Президента Российской Федерации В.В. Путина в связи с 25-летием образования арбитражных судов в России*



Приведенные статистические данные работы арбитражных судов свидетельствуют о востребованности арбитражного судопроизводства (которая напрямую связана с доверием к суду) и о способности арбитражных судов обеспечить рассмотрение большого количества сложных и объемных экономических споров без ущерба для скорости и качества правосудия

По другим категориям дел статистика следующая. Количество дел, связанных с применением законодательства об административных правонарушениях, в 2020 году уменьшилось на 23%: со 103 570 до 83 662 дел, однако относительно общего количества рассмотренных арбитражными судами дел их доля не изменилась и составила 5,5%.

Относительно многочисленными в 2020 году остались споры, связанные с применением законодательства о земле (54 000 дел), об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий уполномоченных лиц (51 500 дел), споры, связанные с применением налогового законодательства (45 000 дел), споры из внедоговорных обязательств (37 000 дел), споры, связанные с охраной интеллектуальной собственности (26 000 дел), корпоративные споры (19 000 дел), споры, связанные с защитой права собственности, иных вещных прав (13 000 дел). Количество дел в названных категориях по сравнению с 2019 годом изменилось незначительно.

В порядке упрощенного производства в 2020 году было рассмотрено 557 926 дел, что составило 37% от общего количества дел, в порядке приказного производства – 238 413 дел, или 16% от общего количества дел. Данные показатели в 2020 году оказались чуть ниже аналогичных показателей за 2019 год. Использование и развитие упрощенных

процедур во всех видах судопроизводства является одним из ключевых направлений законодательской деятельности Верховного Суда Российской Федерации, поскольку именно они позволяют оптимизировать судебную нагрузку и эффективно распределять ресурсы судебной системы.

Говоря о нагрузке судей, необходимо отметить, что арбитражные суды первой инстанции при отсутствии роста численности судей успешно справляются с высоким уровнем нагрузки, средний показатель которой составляет чуть более 100 дел в месяц.

Крайне высокой остается нагрузка на судей Арбитражного суда города Москвы (218 дел в месяц), Арбитражного суда Московской области (171 дело), Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области (158 дел), Арбитражного суда Краснодарского края (150 дел в месяц). Кроме того, превышение средней нагрузки отмечается еще в 13 арбитражных судах первой инстанции.

При этом общие сроки рассмотрения дел в арбитражных судах постепенно сокращаются.

Если количество дел, рассмотренных с превышением срока, в 2019 году составляло 3,6% от общего количества дел, то в 2020 году этот показатель составил всего 2,5%. Наиболее существенная положительная динамика по данному показателю наблюдается, в частности, в Арбитражном суде города Москвы, Арбитражном суде г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области и Арбитражном суде Краснодарского края.

Уменьшилось и количество решений, изготовленных и разосланных арбитражными судами первой инстанции с превышением установленного срока.

В 2020 году в арбитражные апелляционные суды всего поступило 363 450 апелляционных жалоб, что на 10,4% меньше, чем в 2019 году. Доля обжалованных в апелляционную инстанцию судебных актов от общего количества дел, рассмотренных арбитражными судами первой инстанции, в 2020 году увеличилась незначительно и осталась практически на уровне прошлого года. При этом количество отмененных апелляционной инстанцией решений уменьшилось с 47 082 в 2019 году до 40 304 в 2020 году и составило 2,7% от общего количества рассмотренных дел арбитражными судами первой инстанции.

Наименьший процент отмен зафиксирован в судах Волго-Вятского, Восточно-Сибирского и Центрального округов.

Основаниями для отмены и изменения судебных актов в арбитражном суде апелляционной инстанции стали неполное выяснение или недоказанность обстоятельств, имеющих значение для дела (33,2%), несоответствие выводов суда обстоятельствам дела (26,7%), нарушение или неправильное применение норм материального права (21,5%), нарушение или



неправильное применение норм процессуального права (18,6%).

Нагрузка на судей апелляционных судов снизилась с 72 дел в месяц в 2019 году до 63 дел – в 2020-м. Самая высокая нагрузка приходится на судей Девятого арбитражного апелляционного суда и Тринадцатого арбитражного апелляционного суда: 106 и 95 дел в месяц соответственно.

Показатели сроков рассмотрения дел судами апелляционной инстанции, сроков изготовления и рассылки судебных решений в подавляющем большинстве нареканий не вызывают. Есть единичные исключения из этого правила, о чем будет отдельный разговор с председателями таких судов.

Количество дел, рассмотренных арбитражными окружными судами в 2020 году, по сравнению с 2019 годом уменьшилось на 6,2% – до 108 000 – и сравнялось с показателем 2018 года.

При этом доля обжалованных в кассационную инстанцию судебных актов от общего количества дел, рассмотренных арбитражными судами первой инстанции, увеличилась и составила 8,4% (в 2018 году – 6,6%, в 2019-м – 7,4).

Арбитражными судами кассационной инстанции всего отменено и изменено 9649 судебных актов первой инстанции, что составляет 0,6% от общего количества дел, рассмотренных судами первой инстанции, и соответствует показателю 2018 и 2019 годов, а также 11 858 судебных актов апелляционных судов, что составляет 3,9% от общего количества дел, рассмотренных судами апелляционной инстанции.

Основаниями для отмены и изменения судебных актов послужили неправильное применение норм материального права (38,5%), нарушение или неправильное применение норм процессуального права (23,1%), несоответствие выводов суда обстоятельствам дела (38,4%).

Средняя нагрузка на судью арбитражных судов округов сохраняется на уровне 33 дел в месяц, но в Московском округе она в два раза выше и составляет 68 дел в месяц.

Практически все жалобы рассмотрены в установленные законом сроки.

Количество постановлений, изготовленных арбитражными судами округов с превышением срока, в 2020 году выросло более чем в два раза и составило 118, или 0,11% от всех постановлений. При этом количество постановлений, разосланных с нарушением срока, по сравнению с 2019 годом осталось прежним – 78, или 0,07%.

В 2020 году в Верховный Суд Российской Федерации поступило 39 906 кассационных и надзорных жалоб по делам, рассмотренным арбитражными судами, что на 7,5% меньше аналогичного показателя 2019 года. Из них повторно



Использование и развитие упрощенных процедур во всех видах судопроизводства является одним из ключевых направлений законотворческой деятельности Верховного Суда Российской Федерации, поскольку именно они позволяют оптимизировать судебную нагрузку и эффективно распределять ресурсы судебной системы

поступило 6206 жалоб, что на 9,6% больше, чем в прошлом году. Таким образом, доля повторных жалоб возросла с 13,1 до 15,6%.

В 2020 году Судебной коллегией по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации рассмотрено 33 470 кассационных жалоб, что на 9,6% меньше аналогичного показателя 2019 года. Отказано в удовлетворении 31 890 жалоб, что составляет 98,6% от числа рассмотренных. По 1146 жалобам были запрошены дела, по результатам изучения которых 416 кассационных жалоб были переданы для рассмотрения в судебном заседании. Из числа жалоб, рассмотренных в судебном заседании, по 29 делам в удовлетворении жалоб и представлений отказано и судебные акты оставлены без изменений; по 387 делам (93,0% от всех дел, разрешенных в судебном заседании) жалобы и представления были удовлетворены. В результате этого отменены и изменены 258 судебных актов первой инстанции, 52 постановления арбитражных судов апелляционной инстанции и 76 постановлений арбитражных судов кассационной инстанции.

Приведенные выше статистические данные работы арбитражных судов свидетельствуют о востребованности арбитражного судопроизводства (которая напрямую связана с доверием к суду) и о способности арбитражных судов обеспечить рассмотрение большого количества сложных и объемных экономических споров без ущерба для скорости и качества правосудия.



# Экономическое правосудие России на современном этапе



## **Наталья Владимировна Павлова**

Верховный Суд  
Российской Федерации

судья Судебной коллегии  
по экономическим спорам

кандидат юридических наук,  
доцент

**В**от уже тридцать лет Россия развивается как самостоятельное государство. Практически столько лет в нашей стране функционируют специализированные суды для разрешения экономических споров. Их создание стало одним из важнейших условий формирования в нашем государстве нового экономического уклада. Без арбитражных судов трудно представить современную Россию – ни ее экономику, ни правовую систему, ни правовую культуру.

Журнал «Судья» традиционно уделяет внимание деятельности арбитражных судов Российской Федерации, правовым позициям, которые формируются в рамках отечественного экономического правосудия, и ключевым событиям на пути его развития.

Настоящий этап развития экономического правосудия России также характеризуется рядом особенностей, поэтому кажется оправданным уделить ему на страницах одного из ведущих журналов в сфере правосудия нашей страны особое внимание.

Особенность текущему этапу придает ряд крупных событий: например, в 2020 году исполнилось 25 лет с момента создания 10 окружных судов кассационной инстанции в системе арбитражных судов России. Пандемия COVID-19 не позволила уделить этому юбилею должного внимания непосредственно в 2020 году. Однако оставить незамеченным столь важное для нашего экономического правосудия событие невозможно по ряду причин. Это значимый и серьезный повод, во-первых, сказать слова благодарности родителям – создателям арбитражной системы в целом и окружных судов как важнейшей ее части; во-вторых, оценить современное состояние экономического правосудия; в-третьих, задуматься над перспективами.

Сегодня мы проходим сразу несколько рубежей в развитии и кассационных, и апелляционных арбитражных судов, которым на настоящем этапе исполняется 15 лет. Это дает нам возможность задуматься об *инстанционности* в арбитражной системе Российской Федерации, а также о *роли двух важнейших ревизионных инстанций (апелляции и кассации)* в совершенствовании экономического правосудия современной России.

Пройденный путь, в целом немалый, вполне позволяет сделать выводы о значении различных инстанций для обеспечения экономического правосудия и оценить, оправдала ли себя та идеология, которая была заложена в основу выделения и формирования ординарных ревизионных инстанций.

Александр Мельников

### О важности инстанционности в судебной системе и выделении роли отдельных инстанций

Александр Мельников

Эксперты регулярно оценивают судебную систему в общем или специализированную судебную систему, такую как арбитражные суды, в частности. Применительно к арбитражным судам в целом особое внимание принято уделять их роли в развитии экономических отношений и права в сфере экономики, правовой культуры ведения предпринимательской деятельности. Но при этом нельзя забывать, например, об арбитражных судах субъектов Российской Федерации – ведь это именно они первыми формируют судебную правовую точку зрения на тот или иной коммерческий спор. Нельзя, конечно, забывать и о роли второй кассации, надзора, о которых более подробно можно поговорить позднее. Ведь приближается 30-летие арбитражной судебной системы и 20-летие Арбитражного процессуального кодекса России. Пока же лучше направить внимание к кассации и апелляции в арбитражных судах, тем более что для этого есть и исторические, и правовые основания.

Исследование этого вопроса важно и в контексте дальнейшего развития судебной системы Рос-

сийской Федерации, поскольку Председатель Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедев обозначил в качестве одного из приоритетов такого развития именно выделение самостоятельных апелляционных и окружных инстанций в судебной системе и реализовал данное направление через создание таких инстанций в системе судов общей юрисдикции<sup>1</sup>.

Почему важна инстанционность для любой судебной системы?

Обратимся к истории арбитражных судов. В начале 1990-х гг. требовалось сформировать новые правила поведения в экономике. Было четкое понимание того, что без сильного и специализированного правосудия не будет ни нового экономического порядка, ни цивилизованной модели поведения в экономике. Ключевая роль в обеспечении правопорядка в любой сфере социальной жизни принадлежит судам, и экономика здесь не исключение. Но ее важнейший, базисный, характер для функционирования общества и государства придает особое значение экономическому правосудию. Однако было недостаточно просто сообщить предпринимателям: «Ваши споры в сфере нового свободного предпринимательства теперь будут разрешать специальные арбитражные суды».

Нужно было выстроить такую модель судебного разрешения экономических споров, которая вызвала бы у граждан доверие и признание, способствовала переводу таких споров в цивилизованное русло и обеспечивала их эффективное разрешение. Эти задачи невозможно решить, если у потенциальных участников споров не складывается понимание того, что *правосудие действительно справедливо и независимо*.

Правосудием может называться только тот судебный порядок разрешения споров, который обладает двумя главными ключевыми свойствами – *справедливостью и независимостью*<sup>2</sup>. Исключительно тогда, когда суд справедлив и независим, можно считать, что право участников спора на суд реализовано надлежащим образом. Именно в таком толковании право на суд признается высшей конституционной ценностью в Российской Федерации и гарантируется, как известно, Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод 1950 года<sup>3</sup>.

Итак, модель правосудия должна быть такой, чтобы участники спора доверяли окончательному судебному акту и понимали, что этот акт дей-

<sup>1</sup> Лебедев В.М. В системе СОЮ появятся кассационные и апелляционные суды округов // Право.ру. 10 ноября 2016 г.

<sup>2</sup> Правосудие в современном мире / под ред. В.М. Лебедева, Т.Я. Хабриевой и др. М., 2018.

<sup>3</sup> Ковлер А.И. Европейская конвенция: проблемы толкования и имплементации. М., 2019.

ствительно вносит правовую определенность в их отношения. Поэтому система экономического правосудия должна содержать столько инстанций, сколько необходимо для установления такой правовой определенности в конкретном случае. Иными словами, именно выбранное каждым отдельным государством количество судебных инстанций позволяет в полной мере установить справедливый баланс прав конфликтующих сторон. Правовая определенность судебного вердикта – важнейший элемент права на справедливый суд. Это, кстати, неоднократно подчеркивалось и в судебных актах Конституционного Суда Российской Федерации, и в решениях Европейского Суда по правам человека. И это же – первый аспект, который свидетельствует о важности инстанционности: *инстанционность через призму справедливости.*

Но не менее важен и второй аспект – *независимость*. Право на суд будет реализовано только тогда, когда судебный вердикт исходит от независимого суда. А независимость, как известно, может быть объективной и субъективной (в этом случае мы говорим о беспристрастности). Объективная независимость также бывает разной – независимость от внешнего влияния (идущего извне судебной системы) и от влияния внутреннего (это независимость отдельных ступеней судебной системы друг от друга).

И здесь мы снова возвращаемся к идее инстанционности. В этом свете она предполагает, во-первых, формирование при возможности различных судебных инстанций на базе отдельных, самостоятельных судов. Почему «при возможности»? Потому что при отсутствии материальной и организационной возможности независимость обеспечивается за счет организационных мер, принимаемых внутри судебной системы, и субъективной беспристрастности судей.

Во-вторых, инстанционность предполагает независимость судов от местной власти. Эта форма не-

зависимости обеспечивается за счет создания судов экстратерриториальной юрисдикции, которые не связаны с конкретной местностью, регионом, субъектом Федерации, а распространяют свою юрисдикцию сразу на несколько регионов, субъектов. Именно этот критерий был одним из определяющих при создании в 1995 году окружных арбитражных кассационных судов.

Эти же критерии были использованы при создании 21 арбитражного апелляционного суда, образовавших независимую от административно-территориального устройства и иных судебных инстанций судебную ступень, наделенную компетенцией по пересмотру актов судов первой инстанции в широ-

кой юрисдикции, т.е. и по вопросам факта (оценки фактических обстоятельств спора), и по вопросам права (оценки правильности применения правовых норм к спорным обстоятельствам).

Поэтому инстанционность не просто важна, это уже современный международный стандарт правосудия.

**Именно такой стандарт учитывался при создании кассационной и апелляционной инстанций в системе арбитражных судов России.**

Экономическое правосудие в России создавалось людьми весьма эрудированными, сегодня уже можно даже сказать –

перфекционистски настроенными. Они стремились создать в нашей стране систему, которая бы наиболее эффективно и своевременно способствовала восстановлению нарушенных прав в сфере экономики. А значит – соответствовала бы самым современным международным стандартам, включала в себя самые лучшие и современные судоустройственные и процессуальные институты. С этой целью В.Ф. Яковлев, первый Председатель Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, пригласил работать в арбитражную систему единомышленников – профессионалов, так же как и он, ориентированных на такие цели и, главное,

Последние три десятилетия – «это время наиболее значимых изменений в общественно-политической жизни страны, формирования новой экономической модели его развития, это время внедрения прогрессивных технологий, информационных технологий. ...Все эти годы система арбитражных судов динамично реагировала на экономические изменения.

...Для экономического правосудия – это время стремительного развития арбитражных судов, создание которых явилось важным условием формирования единого экономического пространства Российской Федерации»

*Из выступления Председателя Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедева на торжественном собрании, посвященном 25-летию арбитражных судов Российской Федерации*



способных их достичь: в сфере процесса это были М.К. Юков, Т.К. Андреева, А.А. Арифалин, Б.Я. Полонский, в сфере разрешения экономических споров – В.Н. Исайчев, В.В. Витрянский, В.Л. Слесарев, И.М. Стелов, в сфере международного права и процесса – Т.Н. Нешатаева, в сфере административного права – О.В. Бойков, Э.Н. Ренов и многие другие. Они и их последователи были «заряжены» на поиск лучшей модели. Для этого проводился анализ зарубежного и международного опыта, далее следовала серьезная правовая аналитика по оценке имплементации институтов в отечественную правовую систему, изучение экономической и социальной основы явления.

Именно в результате такой аналитической работы в 1995 году в новой России появились первые окружные суды – арбитражные кассационные. Так, Федеральный конституционный закон № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» был принят 28 апреля, а уже 1 июля 1995 года вступил в силу. Им была определена новая трехзвенная система: появилось 10 федеральных арбитражных судов округов. До конца 1995 года окружные суды начали работать в качестве судебной кассационной инстанции по экономическим спорам. В основу их выделения была положена идея о независимости (и внутренней, и внешней) судебной власти. Во-первых, была обеспечена независимость судебных инстанций друг от друга, с тем чтобы вышестоящая инстанция не функционировала в одном здании с нижестоящей. Во-вторых, была создана судебная инстанция с экстратерриториальной юрисдикцией – независимая от административно-территориального деления страны, не связанная с каким-либо субъектом государства.

Предыдущая двухзвенная система, как справедливо отметил В.Ф. Яковлев, «была неполноценна»<sup>4</sup>.

Действительно, в мировой практике полноценной признается трехзвенная система<sup>5</sup>. Современный стандарт правосудия – это не просто разрешение возникшего спора судом, но и право на обжалование решения суда, на его ревизию как минимум дважды: во-первых, в процедуре повторной оценки фактов и правильного применения правовых норм к этим фактам (в мировой практике ее принято называть *апелляцией*), а во-вторых, в *кассационном порядке* (который согласно международным канонам предполагает выявление и исправление ошибок правового свойства, по крайней мере во многих правопорядках, ограниченных возможностью правовых ошибок существенного характера).

В Резолюциях Комитета министров Совета Европы, например вынесенных 8 февраля 2006 г. по итогам дел Рябых и Волкова против России, неоднократно отмечалось, что в эффективной судебной системе ошибки и недостатки судебных решений должны исправляться прежде всего в рамках обычного апелляционного и/или кассационного судопроизводства.

В связи с этим в современных государствах особая роль отводится различным судебным инстанциям, закреплению их полномочий. Формируя судебную власть, государство всегда ориентируется на определенную идеологию – и в рамках этой идеологии инстанционность имеет свой смысл.

Создав в середине 90-х годов окружные арбитражные кассационные суды как самостоятельную инстанцию для разрешения экономических споров, Россия тем самым отдала дань мировым традициям, отграничила судебную систему от административно-территориального деления. Но надо понимать, что Россия – это крупное федеративное государство, обладающее обширной территорией, и такая наша специфика определяет невозможность ограничения ординарной стадии кассационного производства одной-единственной кассационной инстанцией – высшей судебной инстанцией страны (что имеет место во многих государствах мира, особенно в унитарных). В целях доступности правосудия стадия ординарной кассации должна быть максимально приближена к сторонам – участникам экономического оборота, и окружной принцип успешно позволил реализовать эту цель. В настоящее время мы уже вполне можем это констатировать.

## При выделении самостоятельных окружных судов было уделено внимание и иным критериям

### 1. Экономическая составляющая

Во внимание принималось традиционное экономико-географическое деление: суды стали функционировать в сформировавшихся экономических регионах – Волго-Вятском, Восточно-Сибирском, Дальневосточном, Западно-Сибирском, Московском, Поволжском, Северо-Западном, Северо-Кавказском, Уральском, Центральном.

Кроме того, старались учитывать экономическую составляющую каждого региона, транспортную логистику и, что немаловажно для создания юридического центра округа, научный потенциал региона и наличие юридической школы, правовых вузов.

Эти же критерии через 10 лет были взяты за основу определения центров арбитражных апелляционных округов.

<sup>4</sup> Яковлев В.Ф. К 20-летию образования арбитражных судов // Вестник ВАС РФ. 2012. № 1. С. 6-25.

<sup>5</sup> Борисова Е.А. Проверка судебных постановлений в гражданском процессе: российский и зарубежный опыт / под ред. Е.А. Борисовой. М., 2018.

**Стоит признать, что окружной принцип помогает развивать систему экономического правосудия, экономику и правопорядок страны.** На первый взгляд это может показаться неочевидным, но именно окружной принцип является одним из инструментов успешного развития и правовой системы в ее экономическом аспекте, и самой экономики. Почему? Потому что судебные округа сформированы, как уже отмечалось выше, с учетом устоявшихся экономических связей. Следовательно, окружные суды имеют возможность быстро выявлять и оперативно разрешать системные проблемы в судебной практике того или иного региона по специализированному, характерному конкретно для этого региона вопросу и тем самым обеспечивать как единообразное судебное толкование, столь важное для участников экономического оборота, так и успешность экономических процессов.

Например, статус приграничного региона или крупного логистического центра определяет лидирующие позиции соответствующих судебных арбитражных округов (Дальневосточного, Центрального, Северо-Кавказского, Северо-Западного, Московского) в определении правовых подходов к разрешению спорных вопросов в таможенных отношениях. Серьезный индустриальный потенциал влечет увеличение споров (а значит, и потребность в правовых позициях) в сфере инвестирования в промышленное производство, налогообложения такой деятельности (арбитражные суды Уральского, Волго-Вятского, Западно-Сибирского, Центрального округов). Богатые залежи природных ресурсов и мощная добывающая промышленность определяют лидерство в формировании судебно-правовых подходов к вопросам лицензирования добычи, использования полезных ископаемых, опять же налогообложения такой деятельности (арбитражные суды Западно-Сибирского и Восточно-Сибирского округов). На арбитражных судах Северо-Кавказского и Центрального округов, расположенных в регионах с благоприятными почвами и развитым сельским хозяйством, лежит особая ответственность по формированию практики и защиты экономических прав в сфере оборота земель сельскохозяйственного назначения. Наконец, обеспечение правового режима использования и охраны объектов культурного наследия – приоритетное направление для Арбитражных судов Северо-Западного и Московского округов, поскольку на их территории сконцентрирован значительный объем культурного достояния нашей страны.

Анализировать уникальную специализацию судебных округов и ответственность за определенные сферы коммерческих отношений очень интересно: именно эта прикладная часть наиболее ярко показывает всю важность арбитражной судебной специализации для развития экономики и всего нашего государства в целом.

## 2. Кадровый потенциал

Эффективность любого суда в немалой степени зависит от кадровой составляющей. Учитывая, что кассационные суды являются судами высокой инстанции, к их судьям предъявляются повышенные требования в части возраста и стажа. Но есть и другие не менее значимые требования, существовавшие как в момент создания окружных судов, так и сегодня: в окружные суды приглашаются люди, обладающие опытом судебной, аналитической, научной работы, поскольку данная стадия процесса, в силу особых полномочий, предполагает и наличие особых аналитических навыков – отслеживания и обобщения практики в рамках округа. Дополнительную ответственность накладывает и статус судьи более высокой инстанции (человек, занимающий эту должность, не должен пропустить судебную ошибку), но в то же время и ординарной инстанции, обладающей возможностью оценить спорную ситуацию и широкими полномочиями по ее исправлению, в отличие от суда экстраординарной инстанции.

Большую роль в деятельности, в том числе эффективности, любого суда играют председатели. С момента создания кассационных арбитражных судов в 1995 году к кандидатам на должности их руководителей предъявлялись особые требования. Поскольку судов 10, к их председателям всегда относились как к элите (в самом позитивном понимании этого слова) судебной арбитражной системы. Руководство судебной системы всегда понимало, что это должны быть люди, способные обрести авторитет и вызвать к себе уважение в округах, зачастую представленных различными субъектами Федерации, в том числе национальными республиками, с их разными традициями и особенностями, в том числе правовыми. Это должны быть высокообразованные люди, пользующиеся признанием среди коллег, обладающие высокими организаторскими способностями, в связи с чем на эти должности выбирались из арбитражной системы или приглашались из иных государственных органов или научной среды люди во многом неординарные, широко мыслящие, организованные.

В настоящий юбилей невозможно не вспомнить первых председателей кассационных арбитражных судов – ведь именно им, этим выдающимся профессионалам, ярким личностям, пришлось создавать новую инстанцию. С большим уважением и признательностью коллеги вспоминают Галину Ивановну Грошеву, первого председателя Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа, Николая Васильевича Толмачева, создававшего Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа, Геннадия Яковлевича Стоякина, назначенного первым председателем Федерального арбитражного суда Уральского округа, Александра Николаевича Комарова, который первым воз-



главил Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа, Сергея Михайловича Амосова, первого председателя Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа, Владимира Ивановича Полипонцева, первого председателя Федерального арбитражного суда Центрального округа, Виктора Александровича Елизарова, возглавившего Федеральный арбитражный суд самого дальнего округа – Дальневосточного. Их работа на посту председателей по достоинству оценивалась многими коллегами.

### Обеспечение единообразия судебной практики

Отметим, что некоторые судебные арбитражные кассационные округа в России по своей территории значительно превосходят многие современные государства. В том числе поэтому очень важно, чтобы в пределах округа складывалась единообразная судебная практика по сходным вопросам. Именно эту задачу и решают окружные кассационные суды, выявляя характерные и системные проблемы конкретного округа. Нередко они в своих актах упоминают собственную предыдущую практику по проблеме, отмечая при этом, что она получила подкрепление, например, в виде определения Верховного Суда Российской Федерации об отказе в передаче дела в Судебную коллегию. В равной мере и окружные апелляционные суды контролируют единообразие практики в пределах апелляционных округов, поскольку единообразие судебной практики – это элемент правовой определенности, на которую рассчитывают участники экономического оборота. Вот почему особое значение приобретает выявление отсутствия единства в подходах кассационных округов. Именно из этих соображений исходили, когда формулировали в нормах проекта Арбитражного процессуального кодекса 2002 года соответствующий критерий пересмотра судебных актов (в том случае – в надзорной инстанции). Предполагалось, что отсутствие единообразия будет одним из важных случаев существенной судебной ошибки, которая должна исправляться высшей судебной инстанцией и исправление которой приведет к единообразию практики. Позиции судебных округов как раз и позволяют в конечном итоге выбрать правильный критерий единообразия в масштабах всей страны.

Например, еще совсем недавно суды округов занимали разные позиции при толковании норм АПК РФ о профессиональном представительстве, а именно по вопросу о том, может ли участвовать в деле в качестве представителя лицо без юридического образования (например, бухгалтер), если один из представителей таким образованием обладает и предъявил соответствующие документы.

Одни суды полагали, что новая норма о профессиональном представительстве не имеет исключений. И такая точка зрения имела право на существование, поскольку в ходе последней реформы процессуального законодательства в России, в том числе арбитражного, был продекларирован в качестве публично значимого принцип защиты прав в суде профессиональным представителем. Это повышает гарантии эффективной защиты прав в суде и качество разбирательства. Общество наше готово к тому, чтобы такая модель стала той ценностью, которую защищает публичный порядок и которая становится его элементом. Такая позиция была оправдана еще и потому, что немало национальных юрисдикций, в том числе европейских, выбирают аналогичный подход в части доступа в суды: перед судом вправе выступать исключительно квалифицированные юристы, для того чтобы не затягивать процесс и сразу формулировать юридически грамотные доводы.

Однако ряд иных кассационных судов, напротив, полагали, что лиц без юридического образования можно допускать в судебное разбирательство, но только вместе с представителем, обладающим юридическим образованием. Этот подход обеспечивает цель профессионального (грамотного) юридического представительства и в то же время оставляет суду возможность выслушать по иным, неюридическим вопросам специалистов, например, в сфере финансов, таможенной логистики, строительства и т.д. В данном случае сохраняется и такая ценность публичного порядка, как профессиональное юридическое представительство, и возможность поиска истины по делу.

Эта проблема представительства была подвешена двумя разнонаправленными правовыми позициями кассационных судов округов, высказанными при телеологическом толковании новых норм законодательства. В конечном итоге единообразие судебной практики было достигнуто на уровне более высокой инстанции: расхождение в подходах было обнаружено и исправлено на основе актов Конституционного Суда, который выявил конституционно-правовой смысл процессуальной реформы, и Верховного Суда Российской Федерации, а именно актов Судебной коллегии по экономическим спорам и разъяснений Президиума.

Разница в правовых позициях на уровне такой высокой судебной инстанции, как окружные кассационные арбитражные суды, свидетельствует о важности правовой проблемы, о том, что возникший вопрос имеет значение для развития правовой системы страны. Постановка и, конечно, решение такого вопроса позволяют двигать право вперед. Подразумевается, что за развитие права на основе судебного толкования отвечает высшая судебная инстанция государства, однако во многих случаях



такое развитие невозможно без вклада кассационных окружных судов.

Механизм оперативного обеспечения единообразия судебной практики, которым обладает современная арбитражная система Российской Федерации, весьма ценен. Это подтверждается и правовыми позициями, которые формулирует Европейский Суд по правам человека. В его последней практике неоднократно встречаются решения в отношении иных стран, в которых констатируется нарушение статьи 6 Европейской конвенции из-за оставления в силе противоречащих друг другу судебных решений по одному и тому же вопросу, принятых одним и тем же апелляционным судом после процедуры обжалования или различными районными судами, судами субъектов (это, например, ряд дел против Румынии: «Тюдор Тюдор против Румынии», «Штефэницэ и другие против Румынии»). В таких случаях Европейский Суд признавал, что не обеспечен принцип правовой определенности. Российская модель экономического правосудия, как уже отмечалось, выстроила эффективный механизм обеспечения единообразия практики уже на уровне ординарной кассации, без задействования экстраординарных судебных инстанций Верховного Суда. И, как видим, в целом суды округов с этой задачей справляются – такое основание отмены судебных актов Судебной коллегией по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, как расхождение практики в рамках одного кассационного округа, встречается достаточно редко.

### Окружные суды и иные процессуальные средства обеспечения единообразия судебной практики

Главная задача любого суда – законное и обоснованное разрешение спора. Для этого суду предоставлены разнообразные процессуальные средства. Но иногда суд сталкивается с нестандартными и непростыми вопросами, требующими, например, не только определить применимую норму, но и выявить дух закона, его цель и конституционно-правовой смысл. Окружные арбитражные суды не только располагают инструментами, позволяющими успешно справиться с такой задачей, но и активно ими пользуются.

Особенность нашей большой страны в том, что на территории судебных кассационных округов

сосредоточено множество разнообразных экономических ресурсов, соответственно, на судах лежит серьезная ответственность за обеспечение правового баланса в рамках каждого конкретного региона. Осознавая эту ответственность и понимая глобальность отдельных проблем, суды округов зачастую прибегают к более быстрым средствам разрешения проблемы и обеспечения единообразия судебной практики. Особенно в тех случаях, когда без выявления конституционно-правового смысла подлежащей применению нормы ситуацию разрешить невозможно.

Направление запроса в Конституционный Суд требует определенных умений. Во-первых, необ-

ходимо правильно выявить проблему, понять, что возникший вопрос действительно имеет экономическое значение, обладает потенциалом конституционно-правового толкования, не получил своего разрешения ранее и нуждается в немедленном ответе. Иначе говоря, суду сле-

дует разумно и всесторонне оценить ситуацию и убедиться в том, что перед ним встал именно тот вопрос, в ответе на который нуждается вся система арбитражных судов страны, вся правовая система России. Во-вторых, нужно грамотно и системно, именно в конституционно-правовом ключе, сформулировать вопрос перед Конституционным Судом. Сделать это невозможно без глубоких знаний, профессионализма и, конечно, определенной смелости. Судьи арбитражных кассационных судов округов неоднократно демонстрировали эти качества, и благодаря им многие правовые системные проблемы были разрешены. Особенно успешно эту функцию на последнем этапе реализовал Арбитражный суд Центрального округа: во-первых, в 2015 году по затрагивающей без исключения все округа проблеме действия во времени инвестиционных льгот в рамках Таможенного союза и их влияния на фискальное таможенное бремя иностранных инвесторов, которые ввозят имущество в качестве вклада в уставный (складочный) капитал предприятий с иностранными инвестициями; во-вторых, в 2019 году также по проблеме, глобально затрагивающей всю экономику страны, – налогообложения деятельности предприятий-банкротов и его влияния на налоговые права и обязанности их контрагентов. Правовые позиции арбитражных кассационных округов по ней тогда разделились, и требовалось конституционно-правовое толкование. В результате норма подпункта 15 п. 2 ст. 146

«Арбитражные суды возникли как результат созревшей общественной потребности»

*Первый Председатель  
Высшего Арбитражного Суда  
Российской Федерации  
В.Ф. Яковлев*

Налогового кодекса Российской Федерации признана неконституционной как не обеспечивающая в правоприменительной практике ее единообразное понимание.

Апелляционные суды, кстати, также вносят свой вклад в эту работу, выявляя проблемы на более ранней стадии. Например, в 2020 году важное значение для защиты прав интеллектуальной собственности и развития права в этой сфере имело обращение Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда, поставившего перед Конституционным Судом вопрос о праве суда снижать размер компенсации за нарушения интеллектуальной собственности в случаях, когда, по его мнению, имеются основания для признания заявленной компенсации несоразмерной нарушению.

### Развитие правосудия на окружном уровне и взаимодействие с научными центрами страны

Безусловно, выработать современные подходы, способные двигать вперед правовую систему России, без научной основы невозможно. Поэтому окружные кассационные суды используют разнообразные формы сотрудничества с научными школами, из них наиболее оправдали себя научно-консультативные советы при судах. Некоторые суды даже сами стали центрами развития права и науки в определенных сферах. Например, Арбитражный суд Уральского округа стал средоточием серьезных процессуальных исследований — тенденций развития арбитражного процесса России. Арбитражный суд Северо-Западного округа традиционно поддерживает связь с различными научными школами Санкт-Петербургского государственного университета (в частности, в сфере налогового права, альтернативных способов разрешения споров, торгового мореплавания, международного гражданского процесса). На базе НКС Арбитражного суда Центрального округа обсуждаются актуальные проблемы разрешения публично-правовых споров, вопросы правового регулирования энергоснабжения и банкротства. НКС при Арбитражном суде Северо-Кавказского округа — центр обсуждения актуальных проблем разрешения земельных споров.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что инстанционный принцип организации системы экономического правосудия, в том числе создание окружных судов, оправдал себя в Российской Федерации, сыграл благоприятную роль в развитии ее правовой системы и экономики. Итоги деятельности арбитражных окружных судов за прошедшие 25 лет, включая те ее аспекты, которые послужили предметом анализа, достаточно убедительно это подтверждают.

Довольно часто в документах — обоснованиях тех или иных преобразований в судебной сфере указывается, что суды учреждаются для *должного порядка и справедливости*. Так было, например, в именных указах начала XIX века по вопросам учреждения коммерческих судов, первые из которых появились в портовых городах — Таганроге (1818 г.), Феодосии (1819 г.) и Архангельске (1820 г.).

Эта тенденция сохранилась и при формировании экономического правосудия современной России. Появление каждой из ревизионных инстанций в отечественной системе арбитражных судов было направлено на решение строго определенных задач, прежде всего по обеспечению должного порядка судоустройства и судопроизводства в целях справедливой защиты прав. Лучшим показателем того, что этих целей удалось добиться, является признание авторитета арбитражных судов и в юридической, и в бизнес-среде. Подтверждением тому то, что предприниматели предпочитают разрешать свои споры в арбитражных судах России.

Не менее важна и международная оценка, которая также положительна. Европейский Суд по правам человека, например, признал российскую систему инстанционности в арбитражных судах эффективной, обеспечивающей реализацию принципа правовой определенности. По мнению Страсбургского суда, полномочия вышестоящего суда по пересмотру решений в принципе должны осуществляться на обычных стадиях апелляционного и кассационного производств с ограниченным количеством случаев и предсказуемыми сроками. Рассмотрение экономических споров в России и апелляционными арбитражными, и окружными кассационными судами соответствует этим критериям. Неоднократно анализируя в контексте жалоб инстанционность в арбитражных судах России, ЕСПЧ признавал обязательным исчерпание апелляционной и кассационной инстанций окружных судов. В этом отношении особенно лестным для арбитражных судов России является, например, решение ЕСПЧ по делу компании «Линк Ойл Спб», в рамках которого и апелляционная стадия, и стадия ординарной кассации признаны надлежащими средствами судебной защиты.

Такую же высокую оценку инстанционности в арбитражных судах дал в 2016 году Председатель Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедев. «В структуре арбитражного судопроизводства все должно остаться, как есть. Не нужно ломать то, что работает нормально», — заявил он.

Все это означает, что разработчики идеологии инстанционности в арбитражных судах России не ошиблись. А судьи окружных арбитражных судов успешно и достойно ее реализовали, тем самым укрепив и нашу страну, и ее правовую систему.



# Арбитражный суд Центрального округа



## Александр Владимирович Орлов

Арбитражный суд Центрального округа, председатель

С 2002 года – председатель Арбитражного суда Калининградской области. С 2010 года – председатель Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа. Указом Президента Российской Федерации от 21 ноября 2015 г. № 563 назначен председателем Арбитражного суда Центрального округа. Член Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации. Кандидат юридических наук.

Награжден орденом Мужества (1999 год), орденом Дружбы (2007 год), орденом Почета (2014 год), орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени (2019 год)

История нашего окружного суда началась в 1995 году с первого упоминания о нем в статье 24 Федерального конституционного закона от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» в числе десяти окружных арбитражных судов, действующих на территории Российской Федерации.

Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 3 июля 1995 г. № 26 утверждено место пребывания Федерального арбитражного суда Центрального округа в Брянске, а Указом Президента Российской Федерации от 10 июля 1995 г. № 697 его председателем назначен В.И. Полипонцев, проработавший на этом посту до 31 декабря 2010 г. Судейский корпус за прошедшее время значительно обновился. Из числа судей, назначенных в 1995 году, до настоящего времени осуществляют деятельность по отправлению правосудия Н.В. Ключникова, Е.А. Радюгина и С.И. Смолко.

После принятия Пленумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Постановления от 23 марта 2012 г. № 13 Федеральный арбитражный суд Центрального округа переехал в Калугу, а с 6 августа 2014 г. в соответствии с Федеральным законом от 4 июня 2014 г. № 8-ФКЗ стал именоваться Арбитражным судом Центрального округа.

В соответствии с Федеральным законом от 22 декабря 2014 г. № 18-ФКЗ в Центральный судебный округ были включены арбитражные суды Республи-

ки Крым и города Севастополя. Двадцать первый арбитражный апелляционный суд, от качественной и оперативной работы которых напрямую зависит создание необходимых предпосылок для стабильности гражданского оборота, своевременной полноценной интеграции Республики Крым и города федерального значения Севастополя в российскую правовую и экономическую системы.

В настоящее время Арбитражный суд Центрального округа в кассационном порядке проверяет законность судебных актов, принятых арбитражными судами Белгородской, Брянской, Воронежской, Калужской, Курской, Липецкой, Орловской, Рязанской, Смоленской, Тамбовской и Тульской областей, Республики Крым и города Севастополя, а также Девятнадцатым, Двадцатым и Двадцать первым арбитражными апелляционными судами.

Чтобы проиллюстрировать показатели судебной работы, можно заметить, что за 2019–2020 годы судами, входящими в Центральный судебный округ, было рассмотрено 336 841 дело, из них судом округа – 14 825 дел, из которых суд округа 5358 дел, т.е. более 30%, рассмотрел с использованием систем видео-конференц-связи.

В вопросе совершенствования работы суды Центрального судебного округа ориентируются на решения, принятые на IX Всероссийском съезде судей, проходившем в Москве с 6 по 8 декабря 2016 г., прилагают необходимые усилия по выполнению поставленной





Президентом Российской Федерации В.В. Путиным перед судебским корпусом задачи по укреплению доверия общества к судебной системе.

Сегодня общество предъявляет повышенные требования к осуществлению правосудия. Упрочить позиции суда в общественном мнении невозможно без повышения уровня квалификации судей и работников аппарата суда в условиях динамично меняющегося законодательства, о чем на Съезде судей справедливо сказал Председатель Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедев.

Когда-то В.Ф. Яковлев произнес фразу о том, что если правосудие не имеет научного обоснования, оно не может быть эффективным. За время работы Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации усилиями М.К. Юкова, В.Н. Исайчева, В.В. Витрянского, О.В. Бойкова, Э.Н. Ренова, Т.К. Андреевой, Т.Н. Нешатаевой, А.А. Арифудиной, В.Л. Слесарева, И.М. Стрелова, А.И. Бабкина и других судей и работников аппарата Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации был обобщен и реализован накопленный в системе государственного арбитража бесценный опыт правоприменения.

Будучи назначенным председателем Арбитражного суда Калининградской области, я сравнил арбитражную систему с оазисом доброты, порядочности и профессионализма. Благодаря мудрости руководства Верховного Суда Российской Федерации наследие Высшего Арбитражного Суда Российской Федера-

ции было сохранено и приумножено. На плечах предшественников — судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, бережно отделивших зерна научного знания от плевел временных явлений в праве, после объединения судов и создания в 2014 году действующего Верховного Суда Российской Федерации удалось обеспечить единство правовых подходов при осуществлении правосудия судами общей юрисдикции и арбитражными судами, принять фундаментальные постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения материального и процессуального права.

За время существования Арбитражного суда Центрального округа проводилась кропотливая работа по подбору квалифицированных кадров судей, способных рассматривать все категории дел на высоком профессиональном уровне. На сегодняшний день 12 судей нашего суда имеют ученую степень кандидата наук в области права и экономики. Ежегодно более 15 судей судов первой и апелляционной инстанций проходят стажировку в суде округа.

В целях качественного повышения уровня рассмотрения дел в Центральном судебном округе организовано ежегодное проведение совместных тематических семинаров-совещаний судей: в Двадцать первом апелляционном округе — по вопросам применения налогового, таможенного и антимонопольного законодательства, в Девятнадцатом апелляционном округе — по вопросам применения законодательства

о банкротстве, в Двадцатом апелляционном округе — по актуальным проблемам, связанным с рассмотрением споров в сфере энергоснабжения.

На базе Арбитражного суда Центрального округа ежегодно проводятся Научно-консультативные советы, на которых обсуждаются актуальные вопросы применения права при активном участии ученых из Санкт-Петербургского и Калужского государственных университетов, судей профильных составов Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации. Выработанные рекомендации по итогам такого обсуждения оперативно направляются в суды округа.

Реализуя полномочия, предусмотренные статьей 26 Федерального конституционного закона от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации», суд округа в порядке изучения и обобщения судебной практики систематически отвечает на поступающие от судов первой и апелляционной инстанций запросы. В течение года разрешается, как правило, более ста вопросов. По отдельным категориям дел как судом округа, так и судами первой и апелляционной инстанций систематически готовятся обобщения судебной практики.

В ряде случаев высказанные судьями Арбитражного суда Центрального округа в ходе дискуссий и обсуждений на научных площадках подходы к разрешению спорных вопросов находят свое отражение в правоприменительной практике Верховного Суда Российской Федерации.

Следует заметить, что для устранения правовых коллизий, требующих оценки нормативных правовых актов на предмет соответствия Конституции Российской Федерации, Арбитражным судом Центрального округа дважды направлялись в Конституционный Суд Российской Федерации запросы. По результатам их рассмотрения Конституционным Судом Российской Федерации были вынесены Определение от 3 марта 2015 г. № 417-О и Постановление от 19 декабря 2019 г. № 41-П, существенно повлиявшие на судебную практику применения таможенного и налогового законодательства.

Важно, что тематика указанных запросов непосредственно связана со спецификой экономики регионов, входящих в Центральный судебный округ. Это, например, споры, связанные с инвестированием в создание и обновление производств. Они особенно характерны для Тульской области, на территории

которой располагается оружейная и химическая промышленность, и Калужской области, активно привлекающей инвестиции, в том числе через создание зон с особым экономическим и правовым режимом. Целый ряд судебных правовых позиций суда округа был связан с определением правового статуса предприятий в таких особых экономических зонах, определением фискального и таможенного бремени. Наличие в регионе благодатных черноземных земель и развитие сельского хозяйства обусловили важность правовых позиций судов округа в области оборота земель, защиты прав участников экономических отношений в агропромышленной сфере (особенно актуальны эти споры для Белгородской, Курской, Воронежской, Липецкой областей). Формирование единообразной судебной практики как в частноправовом аспекте указанных отношений, так и в публично-правовом мы считаем своим приоритетом. Особенность расположения округа, наличие в его составе ряда регионов, имеющих государственную границу с зарубежными странами, обусловил специализацию округа в сфере транспортных споров, особенно возникающих из отношений по железнодорожной, автомобильной и морской перевозке, а также в сфере таможенных отношений (Белгородская, Брянская, Курская, Смоленская области).

Большое внимание уделяется работе по подбору кадров в аппарат суда. В этих целях налажено взаимодействие с Калужским государственным университетом и другими учебными заведениями Калуги. В суде округа организована работа по прохождению студентами юридических вузов г. Калуги производственной и преддипломной практики. Так, в 2019 году практическую подготовку прошли 76 студентов, в 2020 году — 48. В 2021 году прохождение практики организовано с применением дистанционных образовательных технологий посредством сети Интернет. В Арбитражном суде Центрального округа регулярно проходят открытые лекции и встречи с учащимися. Студенты, зарекомендовавшие себя с положительной стороны, получают возможность для зачисления в кадровый резерв суда. Особое внимание уделяется судьям, находящимся в отставке, которые, в свою очередь, с удовольствием делятся своим богатым жизненным и профессиональным опытом с молодежью.

Активная жизненная позиция по наиболее значимым для России историческим событиям всегда отличала коллектив Арбитражного суда Центрального







округа. Наш суд оказывает посильную помощь Калужской городской общественной организации «Совет ветеранов (пенсионеров) войны и труда». Предметом заботы со стороны суда является памятник павшим воинам в пос. Полотняный Завод Калужской области. Регулярно в течение года судьи и работники аппарата суда проводят уборку территории памятника.

Подвиг нашего народа в Великой Отечественной войне нашел отражение в тематических журналах, издаваемых судом.

В округе регулярно проводятся спартакиады судей и сотрудников аппаратов арбитражных судов Центрального округа. Спортивные соревнования, включающие в себя такие виды спорта, как футбол, волейбол, стрельба и настольный теннис, проводятся в рамках проведения заседаний Научно-консультативного совета и имеют целью повышение физической подготовки, укрепление здоровья судей и сотрудников аппаратов судов, развитие сплоченности коллектива и поддержание единого командного духа.

Жизнь не стоит на месте, и суды должны быть готовы достойно отвечать на новые вызовы времени. Заглядывая в будущее, можно предположить, что повышение эффективности работы судебной системы в целом зависит от того, каким образом будет нала-

жено взаимодействие арбитражных судов округов с окружными судами общей юрисдикции, поскольку это напрямую влияет на выработку единых позиций по общим для судов вопросам.

Понимая, что развитие информационных технологий влияет на правовую реальность, мы создали рабочую группу из судей и специалистов суда для изучения возможностей применения технологий искусственного интеллекта в целях повышения эффективности обработки, анализа и систематизации данных информационных систем суда, используемых для формирования единообразия судебной практики и организации судебной работы.

Без каждодневной кропотливой работы судей и сотрудников аппарата Арбитражного суда Центрального округа, а также судов, входящих в округ, нельзя было бы достигнуть сегодняшних результатов. Хочется выразить благодарность за неоценимую помощь и содействие в обеспечении работы Арбитражного суда Центрального округа Председателю Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедеву и заместителю Председателя Верховного Суда Российской Федерации — председателю Судебной коллегии по экономическим спорам И.Л. Подносовой.





# Арбитражный суд Московского округа



## Вячеслав Викторович Кресс

Арбитражный суд Московского округа, председатель

С 2007 года назначен на должность заместителя председателя Седьмого арбитражного апелляционного суда.

С 2013 года назначен на должность председателя Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа.

С 2018 года назначен на должность председателя Арбитражного суда Московской области.

С 2019 года назначен на должность председателя Арбитражного суда Московского округа

Федеральный арбитражный суд Московского округа был образован приказом председателя суда от 15 сентября 1995 г. № 3, изданным во исполнение Федерального конституционного закона от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и пункта 5 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24 мая 1995 г. № 20 «О применении Федерального закона «О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

Федеральный арбитражный суд Московского округа начал свою работу одним из первых среди кассационных судов. В число его первых судей вошли: М.Р. Агапов, А.М. Медведева, Э.Н. Нагорная, А.Л. Новоселов, Т.В. Федосеева, Е.А. Фомина (назначены Указом Президента Российской Федерации от 7 сентября 1995 г. № 913), С.В. Алексеев, А.И. Стрельников, Н.А. Шуршалова (назначены Указом Президента Российской Федерации от 30 сентября 1995 г. № 993).

В то время не было никакого опыта рассмотрения дел в кассационной инстанции, и первым судьям пришлось справляться со сложными проблемами применения процессуального законодательства. Кроме собственно правовых задач, требовалось решать самые разные организационные вопросы — начиная с открытия расчетного счета суда, подготовки помеще-

ний для отправления правосудия и заканчивая формированием судейского корпуса и аппарата суда.

В 2002 году был принят современный Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, закрепивший отказ от исследования в кассационной инстанции фактической стороны дела. Основной задачей кассации на этом этапе стала проверка законности принимаемых решений в части правильности применения нижестоящими судами материальных и процессуальных норм. Новый подход способствовал устранению судебных ошибок, формированию единства судебной практики в рамках судебного округа и в целом позволял завершить правосудие в отношении большинства дел.

Увеличение количества сотрудников суда, рост числа кассационных жалоб и, соответственно, участников дел и посетителей суда потребовали изменения условий работы. В итоге Правительством Москвы было принято решение построить новое комфортабельное здание суда на ул. Селезневской, куда суд переехал в 2007 году. При его проектировании был учтен опыт обустройства судов, в том числе воспринят принцип работы «умный дом», предполагающий установку систем звукоусиления, использование технологий, способствующих переводу речи и стенографированию, документированию совещаний и заседаний в режиме реального времени, систем видео-конференц-связи.



В соответствии с Федеральным конституционным законом от 4 июня 2014 г. № 8-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и статью 2 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации» Федеральный арбитражный суд Московского округа был переименован в Арбитражный суд Московского округа.

Арбитражный суд Московского округа как суд кассационной инстанции осуществляет проверку законности вступивших в законную силу судебных актов, принятых арбитражными судами Москвы и Московской области, Девятым и Десятым арбитражными апелляционными судами. В качестве суда первой инстанции рассматривает заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок по делам, рассмотренным в арбитражных судах Московского округа.

В настоящее время штатная численность судей составляет 65 человек. Внутри Арбитражного суда Московского округа сформированы коллегия по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений, и коллегия по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений. Внутри коллегий образовано шесть судебных составов. Поступающие кассационные жалобы распределяются между судебными составами в рамках установленной приказом председателя суда специализации судебных составов. Коллегии возглавляют заместители председателя суда.

В соответствии со статьей 27 Федерального конституционного закона от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» образован президиум Арбитражного суда Московского округа. В его задачи входит утверждение по представлению председателя суда округа членов судебных коллегий и председателей судебных составов, рассмотрение вопросов организации работы суда и вопросов судебной практики.

Кадровая, финансовая, информационно-техническая, хозяйственная и иная деятельность суда обеспечивается аппаратом суда. Его штатная численность составляет 157 человек. Большая часть работников имеют высшее юридическое или иное специальное образование. Существующая структура аппарата позволяет оперативно решать текущие задачи, обеспечивая процесс судопроизводства по экономическим спорам.

За четверть века Арбитражный суд Московского округа прошел большой путь развития и стал одним из важнейших звеньев судебной системы России.

В условиях пандемии коронавирусной инфекции COVID-19 окружной суд одним из первых в системе арбитражных судов начал проводить судебные заседания в режиме веб-конференции (онлайн) с использованием информационной системы «Картотека арбитражных дел».

Суд является самым крупным среди десяти арбитражных судов кассационной инстанции как по количеству судей и работников аппарата, так и по количеству рассматриваемых им споров. В 2020 году доля дел, рассмотренных Арбитражным судом Московского округа, составила 28,1% от количества дел,



рассмотренных всеми окружными судами (всего рассмотрено 112 258 дел).

Количество и сложность рассматриваемых судом дел связаны со спецификой Московского региона, являющегося одной из крупнейших агломераций в мире, в котором функционируют федеральные органы государственной власти, головные офисы крупнейших банков и акционерных обществ, системообразующих предприятий, научных и образовательных учреждений.

С момента создания судом ведется работа по сбору и анализу статистических показателей по рассмотрению поступающих дел и заявлений. Они наглядно отражают развитие экономической активности субъектов экономической деятельности и связанные с этим изменения правового регулирования.

В 2020 году в суд поступило 37 808 кассационных жалоб, что в пятнадцать раз превышает количество жалоб, поступивших в 1996 году (2404 жалобы). Всего за этот период рассмотрено свыше 440 000 дел. Эти данные свидетельствуют о росте доверия к суду со стороны бизнеса, его роли в улучшении делового и инвестиционного климата, развитии конкурентной среды в столичном регионе.

Наибольшее количество из числа рассмотренных дел связано со спорами о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам. Среднее значение доли этих споров среди всех споров, рассматриваемых судом округа на протяжении последних десяти лет, составляло 40,9%.

Доля иных споров в указанный период составляет:

- о несостоятельности (банкротстве) – 10,79%;
- с применением налогового законодательства – 7,30%;
- об оспаривании ненормативных правовых актов – 7,25%;
- с применением законодательства о земле – 4,27%.

В последние годы наблюдается рост количества дел о несостоятельности (банкротстве), что в целом закономерно: неисполнение договорных обязательств одними лицами неизбежно влечет дестабилизацию экономического положения других участников оборота.

За рассматриваемый период их число увеличилось с 444 до 7571, т.е. на 1605%. При этом если к 2014 году динамика по данной категории дел начала стабилизироваться и темп прироста находился на уровне 8%, то с внесением в 2015 году изменений в главу X «Банкротство гражданина» Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», предусматривающих возможность проведения процедуры банкротства граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя, этот показатель возрос до 24%, а к концу 2019 года его среднее значение составило 37% в год.

При этом не вызывает сомнений, что причину такой тенденции следует искать не только в законодательных изменениях, но и в принятых методах ведения хозяйственной деятельности и неблагоприятных внешнеэкономических факторах.

Напротив, число дел, рассмотренных с применением налогового законодательства, за последнее десятилетие снизилось в 5,1 раза (с 3179 до 618), что свидетельствует о возникновении в этих отношениях правовой определенности, установлении стабильной судебной практики, повышении качества работы налоговых органов и уровня фискальной дисциплины.

В 2012–2013 годах в результате повышения активности экономических субъектов в области земельных отношений число споров, рассмотренных с применением земельного законодательства, возросло со 124 до текущих средних значений – 1287 дел в год. Стабильное количество споров, связанных с законодательством о земле, обусловлено большой территорией Московской области, на которой располагается множество промышленных предприятий и частных домовладений.

Отдельно стоит отметить категорию судебных споров, рассмотрение которых в кассационной инстанции входит в исключительную компетенцию Арбитражного суда Московского округа. Так, в соответствии с частью 3<sup>1</sup> ст. 38 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Арбитражный суд Московского округа рассматривает жалобы, в которых лицом, участвующим в деле, является арбитражный суд, за исключением случая, если одной из сторон в споре является арбитражный суд, расположенный на территории Московского судебного округа.

Согласно части 7 этой же статьи Арбитражный суд Московской области в качестве суда первой инстанции, а Арбитражный суд Московского округа – в кассационном порядке рассматривают споры между российскими организациями, осуществляющими деятельность или имеющими имущество на территории иностранного государства и не имеющими государственной регистрации на территории Российской Федерации. Эта норма законодательно закрепила сложившийся ранее порядок рассмотрения споров с участием российских лиц и компаний, зарегистрированных в Байконуре.

Город Байконур является территорией с особым правовым статусом, определенным международными договорами Российской Федерации и Республики Казахстан. В соответствии со статьей 2 Межправительственного соглашения об основных принципах и условиях использования космодрома Байконур от 28 марта 1994 г. с целью обеспечения дальнейшего использования космодрома в интересах космической деятельности Российской Федерации объекты комплекса «Байконур» переданы Республикой Казахстан в аренду Российской Федерации. На период аренды комплекса «Байконур» город Байконур в отношениях



с Российской Федерацией наделяется статусом, соответствующим городу федерального значения Российской Федерации.

Обеспечение единых подходов в судебной практике является одной из важнейших задач Арбитражного суда Московского округа. Для этого в суде внимательно исследуется опыт нижестоящих судов, учитываются правовые позиции, разъяснения и рекомендации Верховного Суда Российской Федерации. Эта огромная аналитическая, по-настоящему творческая работа требует от судей поиска новых импульсов развития – и в самом суде, и за его пределами. Совещания судей в составах, на уровне коллегий, круглые столы и рабочие группы по конкретным темам являются важнейшей составляющей такой работы. Неравнодушный подход, пристальное внимание судей к каждому делу позволяют своевременно и точно выявлять болевые точки, в процессе совместных размышлений и обсуждений находить общие взвешенные, обоснованные законом решения.

Важный вклад в формирование судебной практики округа вносит Научно-консультативный совет (далее – НКС) при Арбитражном суде Московского округа, который пользуется заслуженным авторитетом в юридическом сообществе страны. Трудно переоценить роль этого действенного формата реального сотрудничества науки и правоприменения в формировании судебной практики округа.

В состав НК входят руководители и судьи арбитражных судов округа, ведущие ученые-правоведы. Науку представляют такие известные ученые, как президент Российского государственного университета правосудия В.В. Ершов, ректор этого же вуза В.В. Кулаков, ректор Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) В.В. Блажеев, пред-

седатель совета (руководитель) Исследовательского центра частного права имени С.С. Алексеева и секретарь Общественной палаты Российской Федерации Л.Ю. Михеева, ректор Российского университета дружбы народов О.Я. Ястребов, член-корреспондент Российской академии наук А.В. Габов.

Совместные обсуждения актуальных проблем судебной практики позволяют отойти от привычного восприятия той или иной ситуации, выработать более обоснованный с точки зрения науки подход, необходимые рекомендации для нижестоящих судов. Представители науки, в свою очередь, получают важную практическую информацию для научных исследований, находят темы для своих новых научных работ. Процесс взаимообмена позволяет достичь нужного результата в выработке новых подходов в вопросах правоприменения.

Заседания НКС организуются судом округа не реже двух раз в год (весной и осенью) с обязательным участием представителей Верховного Суда Российской Федерации и завершаются принятием рекомендаций, которые хотя и не являются для судов округа обязательными, однако соблюдаются ими в силу непререкаемого научного и профессионального авторитета членов Совета, участвовавших в изучении вопроса, и убежденности в том, что выработанные рекомендации являются многоаспектным и оптимальным решением правовой проблемы в условиях конкретного нормативного регулирования.

Арбитражный суд Московского округа прошел несколько этапов становления и смог достойно ответить на все вызовы времени благодаря профессионализму, стойкости и самоотдаче судей и работников аппарата суда.



# Арбитражный суд Уральского округа



## Ирина Валентиновна Решетникова

Арбитражный суд Уральского округа, председатель,  
доктор юридических наук, профессор

Назначена председателем Федерального арбитражного суда Уральского округа Указом Президента Российской Федерации от 5 декабря 2010 г. № 1503 на 6-летний срок полномочий.

Указом Президента Российской Федерации от 23 февраля 2017 г. № 90 назначена председателем Арбитражного суда Уральского округа на второй 6-летний срок полномочий

Создание в 1995 году одного из десяти федеральных арбитражных судов в Екатеринбурге было неслучайным, ибо именно здесь сформировалась и развивается одна из крупнейших юридических школ России – уральская. В 1990-е годы в нашей стране существовало три специализированных юридических вуза: Московская государственная юридическая академия (ныне Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина), Уральская государственная юридическая академия в Екатеринбурге (ныне Уральский государственный юридический университет) и Саратовская государственная академия права.

При создании Уральского судебного-арбитражного округа в него вошли субъекты Российской Федерации, позже отнесенные к Уральскому федеральному округу (Свердловская, Челябинская, Курганская области) и к Поволжскому федеральному округу (Республика Башкортостан, Удмуртская Республика, Оренбургская область, Пермская область и Коми-Пермяцкий автономный округ (ныне Пермский край)) – соответственно восемь судов первой инстанции, которые до 2006 года выполняли также роль апелляционной инстанции.

Нахождение в одном городе окружного арбитражного суда и Уральской государственной юридической академии предопределило важнейшую

черту уральской кассации – тесную связь с правовой наукой. Первым председателем суда стал известный цивилист, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права Уральской государственной юридической академии Геннадий Яковлевич Стоякин, долгие годы проработавший деканом судебно-прокурорского факультета. Под его руководством был сформирован суд, подобраны кадры и заложены традиции суда. В 1999 году был создан Научно-консультативный совет (далее – НКС) при Федеральном арбитражном суде Уральского округа<sup>1</sup>, в который вошли известные ученые в области гражданского права, процесса, налогового и административного права. Большинство из членов первого состава НКС до сих пор являются членами НКС при Арбитражном суде Уральского округа<sup>2</sup>, а позже стали членами НКС при Верховном Суде Российской Федерации (профессора Б.М. Гонгало, В.В. Ярков, С.Д. Хазанов и др.). Среди судей немало кандидатов наук, бывших преподавателей и доцентов родного университета. Сегодня каждый пятый судья уральской кассации имеет ученую степень.

Назначение председателем Федерального арбитражного суда Уральского округа Илдара Шавигул-

<sup>1</sup> Существовал с 1995 по 2014 год.

<sup>2</sup> Существует с 2014 года.

ловича Файзутдинова (судья Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, кандидат юридических наук, выпускник Свердловского юридического института) придало новый импульс развитию суда. Можно назвать несколько главных векторов такого развития: новые формы обеспечения единообразия судебной-арбитражной практики в округе, укрепление взаимодействия арбитражных судов округа и проведение совместных заседаний НКС Уральского и Западно-Сибирского арбитражных округов, а также выездных заседаний в местах нахождения арбитражных судов округа. Были созданы рабочие группы по применению Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) и по административным делам. В этот период начали работу Семнадцатый и Восемнадцатый арбитражные апелляционные суды (2006 год), Арбитражный суд Коми-Пермяцкого округа преобразован в постоянное судебное присутствие (2007 год).

На протяжении всего существования уральской арбитражной кассации активно изучался опыт других арбитражных судов, судов общей юрисдикции: лучшее внедрялось в работу суда, многое было создано с нуля. В итоге сегодня Арбитражный суд Уральского округа – третий федеральный арбитражный суд округа по количеству рассматриваемых кассационных жалоб и заявлений после Арбитражного суда Московского округа и Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Основными чертами по-прежнему остаются активное взаимодействие арбитражных судов округа, связь с правовой наукой и постоянное и всестороннее развитие. Можно выделить ключевые составляющие в организации деятельности суда.

Основная миссия суда – правильное и своевременное рассмотрение кассационных жалоб и обеспечение единообразия практики в судебном-арбитражном округе. Выполнению своей миссии и подчинена вся его деятельность.

Все окружные арбитражные суды имеют богатый опыт проведения заседаний НКС. Уральская кассация традиционно практикует проведение выездных заседаний, приглашает для участия судей, ученых из других регионов, а также из судов общей юрисдикции, что имело место и до 2014 года. Кстати, мы практикуем сбор вопросов не только от арбитражных судов округа, но и от потенциальных участников процессов, которые нередко смотрят на проблему с несколько другого ракурса. Наши судьи принимают участие в заседаниях НКС большинства окружных судов. Арбитражный суд Уральского округа очень скрупулезно работает с рекомендациями других НКС, выявляя противоречия с нашей практикой, выстраивая дальнейшую работу по единообразию подходов. Необходимо отметить, что в работе НКС неизменно принимает участие Судебная коллегия по экономическим спорам

Верховного Суда Российской Федерации, обсуждая поставленные судами вопросы, помогая формировать рекомендации. Без участия судей Верховного Суда Российской Федерации, специалистов Управления систематизации законодательства и анализа судебной практики НКС не имел бы столь важного значения в формировании единообразия судебной-арбитражной практики.

В суде действуют три рабочие группы: по гражданским, административным делам и по применению АПК РФ. В рамках этой формы работы в суде обсуждаются серийные дела, правоприменительные подходы. Ввиду большого количества остепененных судей (имеются в виду все арбитражные суды округа) в области гражданского и арбитражного процесса создана Экспертно-консультативная группа по применению АПК РФ, которая разрабатывает рекомендации по большинству вопросов, поступивших от арбитражных судов. При сложности вопросов, требующих дополнительного обсуждения, они выносятся на заседание Президиума Арбитражного суда Уральского округа, рабочей группы по применению АПК РФ или НКС. Нередко по итогам обсуждения направляются запросы в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, что помогает снять спорные вопросы.

Судебные составы ежеквартально подготавливают обзоры по рассмотренным делам, а также тематические обобщения судебной-арбитражной практики, которые после утверждения обязательно размещаются как на сайте суда, так и в ежеквартальном журнале «Экономическое правосудие на Урале». Журнал окружного суда имеет существенную как научную, так и прикладную наполненность. Журнал включен в список ВАК.

Ежегодно окружной суд отвечает на 250–300 вопросов, поступивших от арбитражных судов округа, актуализирует все ранее принятые рекомендации с учетом практики Верховного Суда Российской Федерации, что доступно не только судам округа, но и посетителям сайта суда. При возможности издаются сборники рекомендаций. Так, в 2020 году вышел сборник рекомендаций по применению АПК, принятых Президиумом Арбитражного суда Уральского округа, НКС при Арбитражном суде Уральского округа и рабочей группой по применению АПК РФ за последние 17 лет<sup>3</sup>, включивший в себя около 600 актуализированных рекомендаций. Без отдела обобщения судебной-арбитражной практики такая работа была бы невозможной.

<sup>3</sup> См.: Арбитражный суд Уральского округа. Постановление Президиума, рекомендации Научно-консультативного совета, решения Рабочей группы по процессуально-правовым вопросам (2004–2020) / сост. Ю.В. Аверков. Екатеринбург, 2020.



Точно так же мы работаем с практикой нашего суда: анализируются постановления Арбитражного суда Уральского округа, из них выделяется quintэссенция, которая в виде резюме размещается как электронный комментарий к статьям соответствующих кодексов. В течение нескольких лет в справочно-правовой системе «КонсультантПлюс» размещено более 1000 таких комментариев, что существенно облегчает работу по подготовке дел к судебному разбирательству. Для удобства в работе судей арбитражных судов округа ведется краткий обзор правообразующих подходов Верховного Суда Российской Федерации, систематизированный по категориям дел. Обзор доступен для всех арбитражных судов округа.

Крайне важной формой работы в суде считаются совещания судебных составов кассационного суда с арбитражными судами округа по анализу причин отмены судебных актов. Для нас очень важна обратная связь с судами первой и апелляционной инстанций. Суды сами обозначают те судебные акты кассационной инстанции, по которым у них возникли вопросы. Диалог позволяет договориться то, что не получилось донести в тексте судебного акта. Иногда он может выявить и недоработки кассационной инстанции. Это сложная форма работы, которая тем не менее сохраняется одиннадцатый год. В связи с этим особо хотелось бы отметить вклад заместителей председателя суда, без которых не получилось бы конструктивного взаимодействия с судами: И.А. Краснобаева, С.Н. Соловцов, В.А. Лукьянов, С.Э. Рябова. На таких совещаниях обязательно анализируются новые правоприменительные подходы Верховного Суда Российской Федерации.

Ежегодно около 100 судей из арбитражных судов округа приезжают на стажировку в Арбитраж-

ный суд Уральского округа, привозя с собой немало интересных вопросов для обсуждения. Понимая, что суды первой и апелляционной инстанций работают с очень высокой нагрузкой, кассация старается особое внимание уделять особенностям рассмотрения отдельных категорий дел, а также анализу вопросов.

Благодаря постоянной работе с вопросами судов судьи стали авторами нескольких книг, изданных в центральных издательствах<sup>4</sup>.

Взаимодействие с арбитражными судами округа имеет смысл, если кассационная инстанция сама работает на высоком уровне, обеспечивая единство практики. В связи с этим в Арбитражном суде Уральского округа проводится перманентная работа по анализу наших судебных актов, их соответствию практике Верховного Суда Российской Федерации.

Взаимодействие арбитражных судов в округе является основой стабильности в работе: многие годы статистические показатели работы Арбитражного суда Уральского округа лучше средних показателей для окружных арбитражных судов.

Но суд — это не только судьи, больше половины кадрового состава — это помощники судей и сотрудники суда. Их вклад в эффективное функционирование судов очень значителен. Мы взаимодействуем на уровне округа и по вопросам организационной деятельности. Так, ежегодно в режиме видео-конференц-связи проводятся совещания начальников отделов судов по заранее представленным и подготовленным вопросам. Оказалось, что это очень полезная форма работы. Неоднократно проводились рабочие встречи администраторов судов и начальников отделов по различным направлениям работы.





Семь лет Арбитражный суд Уральского округа проводит ежегодную правовую олимпиаду для помощников судей и сотрудников арбитражных судов округа – незабываемое состязание знания и профессионализма. Некоторые победители олимпиады уже стали судьями арбитражных судов округа.

С 2011 году в Уральском судебном округе создан совет председателей арбитражных судов Уральского округа, на заседаниях которого мы рассматриваем самые разные вопросы, обмениваемся опытом. Так, в июле 2020 года мы пришли к сложному решению – отказу от пересылки дел, рассмотренных в упрощенном производстве, на бумажном носителе. Для первых инстанций – это дополнительный контроль за качеством сканирования поступивших материалов и формирования электронных дел, для апелляции и кассации – привыкание к рассмотрению электронных дел. В экономическом смысле такой подход сокращает трудозатраты по пересылке дел и почтовые расходы каждого суда. В 2021 году перечень электронных дел был расширен за счет еще одной категории дел не из упрощенного производства.

Эффективной работы не может быть без внимательного и уважительного отношения к коллективу. В связи с этим на уровне арбитражного округа введен ряд наград: премия имени В.Ф. Яковлева (совместно с УрГЮУ), «Малахитовые весы правосудия», премия имени Г.Я. Стоякина, «Премия года» и др. Помимо названных, действуют и награды в рамках Арбитражного суда Уральского округа: знак «За верность правосудию» I, II, III степени, «России сможем послужить» (учреждена в канун 75-летия Победы в Великой Отечественной войне).

Взаимодействие с Уральским государственным юридическим университетом проявляется и в том, что в суде действует филиал кафедры гражданского процесса, в рамках которого проводятся ежегодные научно-практические конференции по процессу. Суд принимает на производственную практику студентов, что позволяет поддерживать кадровый состав специалистов суда.

Одной из отличительных черт уральской кассации является максимальная оптимизация работы суда, что немислимо без информатизации. Так, в суде давно действуют электронное распределение дел, электронное согласование приказов и ознакомление с ними, электронная подача заявок, интеграция графика судебных заседаний с голосовым извещением в здании суда о начале судебного заседания и с отметкой явки в суд участников процесса и пр. В период пандемии стали активно использовать возможности линк-совещания и линк-конференции, онлайн-прием населения, онлайн-ознакомление с делами и др. Все залы судебных заседаний оборудованы для проведения судебных заседаний в режиме видео-конференц-связи и веб-конференций. Оптимизация касается всех сторон организационной деятельности суда и направлена на сокращение затрачиваемого времени и усилий на выполнение работ.

Главное – кассация, взаимодействуя с арбитражными судами округа, сохраняет сложившиеся традиции, изучает опыт других судов и нацелена на постоянное развитие и движение вперед, что позволяет достойно выполнять основные задачи, стоящие перед судебной системой, делая работу интересной.





# Арбитражный суд Северо-Западного округа



## Сергей Федорович Маркин

Арбитражный суд Северо-Западного округа,  
председатель

Назначен Указом Президента Российской Федерации от 7 июля 2018 г. № 408 «О назначении судей федеральных судов и о представителях Президента Российской Федерации в квалификационных коллегиях судей субъектов Российской Федерации».

Решением Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 23 сентября 2013 г. присвоен первый квалификационный класс судьи.

Заслуженный юрист Российской Федерации

**В** июле 1992 года в Санкт-Петербурге начал работать Арбитражный суд г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области, который был создан на базе Государственного арбитража г. Ленинграда и Ленинградской области, имевшего высокопрофессиональный состав государственных арбитров и уникальный опыт разрешения хозяйственных споров.

Появление в 1995 году кассационной инстанции, а позже выделение в отдельную инстанцию апелляции сформировали сегодняшнюю структуру арбитражных судов страны. Эта конструкция доказала свою жизнеспособность, став современной, эффективной и практичной системой судостроительства.

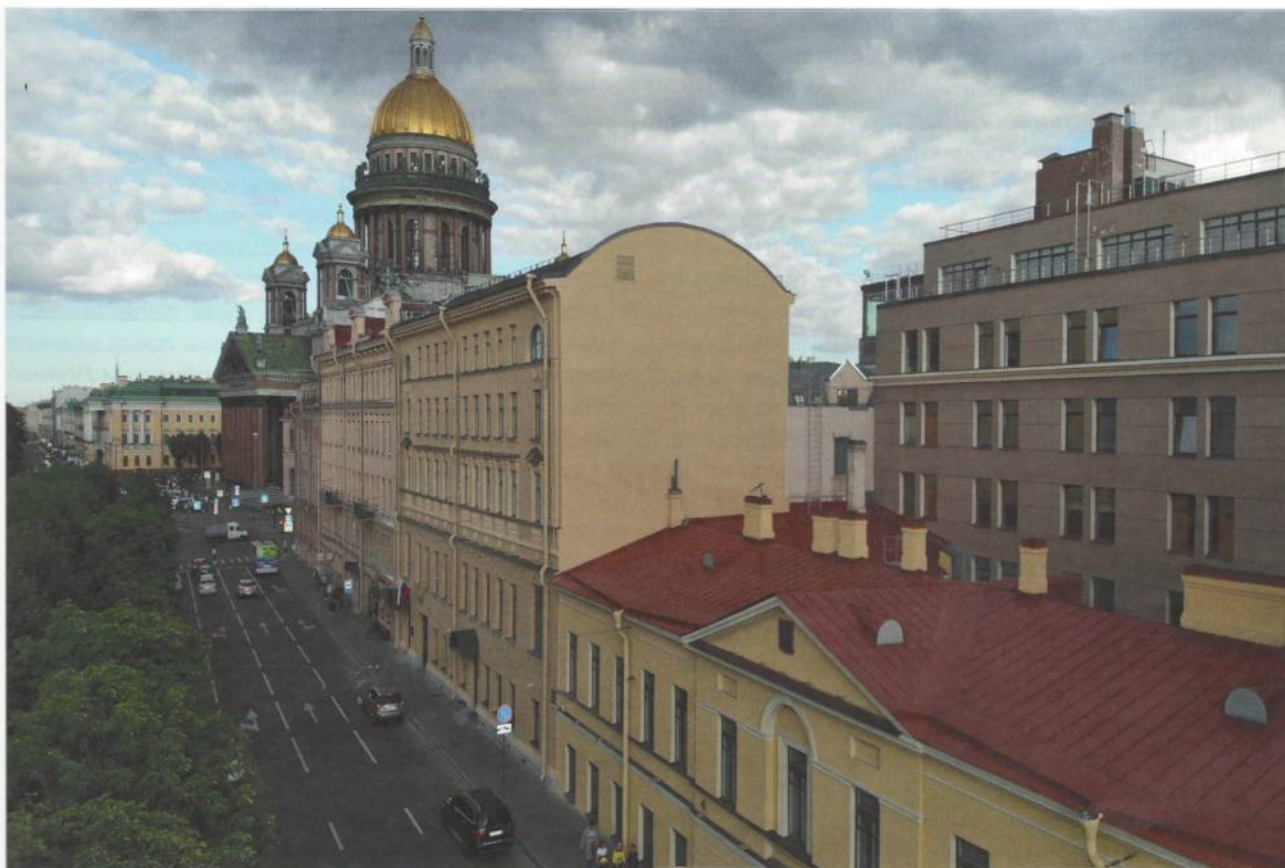
Одной из главных отличительных особенностей работы арбитражных судов округа была тесная связь с юридическим факультетом Санкт-Петербургского государственного университета, выпускники которого составляли основу судейского корпуса не только Санкт-Петербурга, но и всего Северо-Западного региона.

На протяжении всех 25 лет деятельности Арбитражного суда Северо-Западного округа судьи совместно с учеными регулярно в разных форматах обсуждают актуальные юридические проблемы. Одной из наиболее востребованных форм стали заседания Научно-консультативного совета, на которых рассматриваются наиболее важные

правовые вопросы, предложенные судами округа. В связи с этим нельзя не вспомнить выдающегося ученого, эрудита, профессора, заведующего кафедрой гражданского процесса, доктора юридических наук, память о котором всегда с нами, — В.А. Мусина. Валерий Абрамович был постоянным членом заседаний Научно-консультативного совета. Их тандем с М.З. Шварцем, его учеником, продолжившим заложенные В.А. Мусиным традиции и принявшим его кафедру, неизменно повышал уровень дискуссии, выявляя новые аспекты проблемы или меняя угол зрения на предмет обсуждения.

Многие судьи в отставке и сотрудники суда начали педагогическую деятельность еще в годы работы в суде и стали одними из ведущих преподавателей юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, при этом не теряя связь с судом. Это в том числе С.В. Овсянников, И.О. Подвальный, О.Ю. Скворцов. Еще одной формой взаимодействия с университетом стало рецензирование научных работ: так, заместитель председателя суда Л.Т. Эльт выступала одним из рецензентов учебника «Налоговое право».

Создание суда и внедрение новых подходов проводилось под руководством первого председателя Арбитражного суда Северо-Западного округа А.Н. Комарова. Как вспоминает сам Алек-



сандр Николаевич, «на момент назначения председателем суда у него был только Указ Президента Российской Федерации. Ни помещений, ни сотрудников аппарата, ни судей. И через полтора месяца суд начал работать как судебный орган. И это в середине 1990-х при отсутствии достаточных бюджетных средств». Неоценимую помощь в становлении нового суда оказал председатель Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области В.И. Желтянников, командировавший судей и сотрудников аппарата суда в новую судебную инстанцию. Некоторые из них работают в нашем суде до сих пор (О.Ю. Нефедова, В.В. Дмитриев, И.В. Сергеева, Е.А. Михайловская, Н.И. Рокотянская, Г.Р. Фингерут). Один из принципов А.Н. Комарова – привлечение на работу в суд судей общей юрисдикции, выходцем из которой был он сам, что давало и дает определенный синергетический эффект и высокие показатели в работе суда, подтверждающие правильность такого подхода. Эта традиция сохраняется до сих пор.

С самых первых месяцев работы руководство арбитражного суда округа было заинтересовано в максимальном использовании новых технологий и ориентировалось на принцип открытости правосудия. Уже в 1996 году все судьи пользовались компьютерами. Это позволило, отказавшись от услуг машинописного бюро, создать редактор-

скую группу. Все документы, выходящие из суда, проходят обязательную редакторскую правку. На основе собранных редакторской группой материалов и выявленных за время работы проблем в 2001 году издан сборник «Язык и стиль судебных документов», выдержавший несколько переизданий и до сих пор пользующийся спросом не только в судебной системе, но и среди практикующих юристов.

С 1997 года Арбитражный суд Северо-Западного округа одним из первых арбитражных судов начал передавать судебные акты в основные информационно-правовые системы «Кодекс», «КонсультантПлюс» и «Гарант», тем самым обеспечив максимальную прозрачность и доступность судебных актов.

Укреплению законности и предупреждению правонарушений в сфере экономической деятельности способствовала издательская работа. В 1998 году журнал «Арбитражные споры» стал первым судебным журналом (помимо печатных органов высших судебных инстанций), издаваемым региональным судом. Принципиальным подходом при формировании номеров с момента создания и до сегодняшнего дня является его практическая направленность – основную часть журнала составляют наиболее интересные с точки зрения правоприменительной практики аналитические материалы, подготовленные судьями



Арбитражного суда Северо-Западного округа, судьями арбитражных судов округа, помощниками судей, юристами-практиками и учеными. Регулярно, раз в пять лет, самые интересные статьи актуализируются и включаются в сборник «Судебно-арбитражная практика Северо-Западного округа».

В 2000 году одним из первых появился официальный сайт суда, а уже в 2001 году Арбитражный суд Северо-Западного округа первым разработал и ввел в эксплуатацию совершенно революционный проект – электронную систему информации о движении дела, затем стал публиковать на своем сайте полные тексты судебных актов, опередив в этом вопросе не только российские, но и многие зарубежные суды. И это в большой степени стало началом цифровизации судебной системы.

Вторым председателем суда стал И.М. Стрелов, который с 1997 по 2003 год занимал должность заместителя председателя суда, а затем с 2003 по 2006 год работал в Высшем Арбитражном Суде Российской Федерации заместителем председателя, курирующим в том числе работу кассационных судов. С его назначением в суде получила дальнейшее развитие реализация принципов открытости и доступности правосудия, продолжились рост профессионализма судей и сотрудников аппарата суда, совершенствование способов обеспечения единообразия

судебной практики. На протяжении многих лет в округе укреплялось взаимодействие с высшими судебными инстанциями, научным сообществом, коллегами из судов общей юрисдикции.

Из коллектива суда вышли судьи высшей судебной инстанции И.Д. Абакумова, А.Е. Березий, И.Л. Грачева, Г.Г. Кирейкова, председатель и заместитель председателя Тринадцатого арбитражного апелляционного суда С.В. Изотова и М.А. Ракчеева, председатель Арбитражного суда Калининградской области Л.Т. Эльт, заместитель председателя Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области Д.В. Хохлов, начальник управления информатизации Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации И.С. Соловьев и много высококвалифицированных юристов.

При И.М. Стрелове была успешно реализована задача по строительству нового корпуса зданий суда, открытие которого состоялось в 2014 году. Одним из главных достоинств этого проекта стало то, что в историческом центре города в сжатые сроки возвели сложное по техническим характеристикам здание, успешно вписав его в архитектурный ансамбль квартала. Судьи Арбитражного суда Северо-Западного округа начали работать в новых помещениях, отвечающих на тот момент по своим характеристикам самым современным требованиям и позволяющих использовать новейшие информационные технологии.





Важным показателем деятельности суда стала работа по единообразию правоприменения, которое достигается тесным взаимодействием с судами округа.

Также чрезвычайно важны подбор и расстановка кадров, внедрение новых IT-технологий, соблюдение сроков рассмотрения дел, высокое качество судебных актов, снижение нагрузки на судей, при этом основное внимание должно уделяться ответственному отношению к исполнению своих обязанностей, исходя из понимания задач и целей правосудия

Важным показателем деятельности суда стала работа по единообразию правоприменения, которое достигается тесным взаимодействием с судами округа. Также чрезвычайно важны подбор и расстановка кадров, внедрение новых IT-технологий, соблюдение сроков рассмотрения дел, высокое качество судебных актов, снижение нагрузки на судей, при этом основное внимание должно уделяться ответственному отношению к исполнению своих обязанностей, исходя из понимания задач и целей правосудия.

С июля 2018 года Арбитражный суд Северо-Западного округа возглавил С.Ф. Маркин, который хорошо знаком с работой в Северо-Западном округе (с 1988 года работал в Государственном арбитраже г. Ленинграда и Ленинградской области, был заместителем председателя Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области, председателем Арбитражного суда Республики Карелия, долгое время являлся членом Совета судей Санкт-Петербурга).

С.Ф. Маркин продолжил начинания своих предшественников как в отношении дальнейшего формирования единообразия судебной практики в округе, так и в укреплении связей с научным сообществом и с коллегами из других судов.

В 2020 году суд подписал договор с Санкт-Петербургским государственным университетом о разработке магистерской программы «Банкротство», а уже в 2021 году судьи Арбитражного суда

Северо-Западного округа приняли участие в реализации этой программы и в обучении студентов юридического факультета.

Необходимость в 2020–2021 годах решать возложенные на суд задачи в измененных внешних обстоятельствах условиях работы привела к еще более активному использованию информационных технологий, в том числе видео-конференц-связи.

С применением средств видео-конференц-связи проведены заседание Научно-консультативного совета, совещания с председателями судов округа по обсуждению организационных и актуальных вопросов правоприменительной практики, круглые столы с участием государственных органов, в том числе с Межрегиональным управлением Росфинмониторинга по Северо-Западному федеральному округу.

Отметив в сентябре 2020 года четверть века своей деятельности, Арбитражный суд Северо-Западного округа старается достойно решать непростые задачи, стоящие перед судом кассационной инстанции в сфере экономического правосудия в условиях изменяющегося законодательства.

Арбитражному суду Северо-Западного округа очень важно мнение коллег, поэтому, когда судьи из других регионов говорят, что при возникновении сложных правовых проблем они учитывают, а зачастую и ориентируются на его практику, — это лучшая оценка нашей работы.



# Арбитражный суд Западно-Сибирского округа



## **Владислав Анатольевич Иванов**

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа,  
председатель

С 2006 года – председатель Арбитражного суда Республики Бурятия.

С 2012 года – председатель Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа.

Указом Президента Российской Федерации от 30 декабря 2018 г. № 776 назначен на должность председателя Арбитражного суда Западно-Сибирского округа.

Имеет первый квалификационный класс судьи

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа является одним из десяти арбитражных судов округов в Российской Федерации и осуществляет проверку законности вступивших в законную силу судебных актов Республики Алтай, Алтайского края, Кемеровской области, Новосибирской области, Омской области, Томской области, Тюменской области, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Ямало-Ненецкого автономного округа, и судебных актов Седьмого и Восьмого арбитражных апелляционных судов.

Местом расположения нашего суда является город Тюмень, который регулярно занимает первое место в рейтинге качества жизни в крупных городах России, составляемом Финансовым университетом при Правительстве Российской Федерации.

Как и все кассационные суды, образованные 1 июля 1995 г., Арбитражный суд Западно-Сибирского округа пережил периоды становления и развития.

Первоначально суд разместился в здании по улице Хохрякова, дом 77, вместе с Арбитражным судом Тюменской области, позднее, весной 1996 года переехал в здание по улице Володарского, дом 48, где занимал только второй этаж.

3 декабря 2003 г. состоялось торжественное открытие современного здания суда округа по

улице Ленина, дом 74, ставшего достойным украшением центра города Тюмени. Решающий вклад в строительство нового здания внесли бывший губернатор Тюменской области Сергей Семенович Собянин и первый председатель кассационного суда Николай Васильевич Толмачев.

На сегодняшний день в результате строительства двух дополнительных корпусов здание преобразилось, несомненно, в одно из самых красивых в городе. В нем разместился не только Арбитражный суд Западно-Сибирского округа, но и Арбитражный суд Тюменской области, освободивший ранее занимаемые помещения для улучшения условий работы других органов государственной власти.

За все это время существенно изменилась и численность коллектива Арбитражного суда Западно-Сибирского округа.

Если 28 августа 1995 г. суд начал функционировать в составе из пяти судей и шести сотрудников аппарата, сегодня общая штатная численность Арбитражного суда Западно-Сибирского округа составляет 157 человек, в числе которых 44 судьи, 96 государственных служащих, 17 единиц технического персонала.

Такая численность судей и сотрудников аппарата суда оправдана существенной судебной

нагрузкой и значимостью для экономики страны стабильности и эффективности функционирования экономик субъектов Российской Федерации, входящих в Западно-Сибирский судебный округ.

В частности, в Ямало-Ненецком автономном округе и Ханты-Мансийском автономном округе – Югре добывается более половины российской нефти, в Ямало-Ненецком автономном округе около 90% природного газа, а в Кемеровской области более половины российского угля. Кемеровская область является ведущим центром черной металлургии, в ней, а также в Алтайском крае расположены крупнейшие поставщики коксующихся углей и кокса. В Новосибирске находится крупнейший в России производитель олова.

Сложные хозяйственные связи между субъектами, задействованными в производстве, добыче, переработке, транспортировке, продаже сырья, оборудования, производимой продукции и связанных с ними работами и услугами, регулярно требуют быстрой и эффективной судебной защиты от нарушений со стороны неисправных контрагентов и восстановления в прежнем положении, которая является залогом экономического развития соответствующего региона и его инвестиционной привлекательности.

Предоставление этой защиты полностью ложится на плечи судей арбитражных судов субъектов Российской Федерации, входящих в Западно-Сибирский судебный округ, что обуславливает серьезную нагрузку и на судей суда округа.

Так, за 2020 год кассационным судом рассмотрено почти десять тысяч дел, и это количество ежегодно и неуклонно растет.

В штате суда округа трудятся один доктор юридических наук и шесть кандидатов юридических наук. Судейский корпус сформирован из высокопрофессиональных судей, которые работали не только в границах Западно-Сибирского судебного округа, но и в таких городах, как Севастополь, Екатеринбург, Улан-Удэ, Красноярск, Курган, Чита.

Осуществление правосудия на уровне кассационного суда призвано обеспечивать правильное и единообразное применение входящими в округ судами норм материального и процессуального права. Поэтому необходимым элементом результативности работы кассационного суда является осуществление широкого и не ограниченного рассмотрением дел в порядке кассационного производства взаимодействия с судами, входящими в округ, для обеспечения эффективной обратной связи и профилактики судебных ошибок.

С этой целью в 1999 году при суде округа создан Научно-консультативный совет (НКС), действующий в составе судей кассационного суда, судей арбитражных судов субъектов Российской Федерации, входящих в округ, и представителей науки. Главной задачей НКС является оперативное решение значимых вопросов, возникающих в судебной практике, подготовка научно обоснованных рекомендаций по применению и совершенствованию законодательства.

Заседания НКС проходят два раза в году, в том числе на базе одного из судов, входящих в округ, с участием судей Верховного Суда Российской Федерации и сотрудников управления систематизации законодательства и анализа судебной практики Верховного Суда Российской Федерации.





Судьями Арбитражного суда Западно-Сибирского округа регулярно проводятся тематические круглые столы для обсуждения сложных вопросов правоприменения по различным видам предпринимательских правоотношений, готовятся аналитические и итоговые справки, квартальные и тематические обзоры судебной практики, ответы на вопросы судов. Налажена работа по стажировке судей судов первой и апелляционной инстанций, входящих в округ, обучению помощников суда округа.

В целях поддержания и повышения квалификации сотрудников аппарата в суде ежегодно проводятся конкурсы на звание лучшего помощника и лучшего секретаря, в которых принимают участие сотрудники аппарата не только кассационного суда, но и судов первой и апелляционной инстанций, входящих в округ.

В суде ведется и постоянно актуализируется детальный кодификатор судебной практики Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, структурированный по видам споров, относящихся к компетенции арбитражных судов, который размещен на сайте суда и доступен для всех судов, входящих в округ.

В 2020 году судом округа введена новая система повышения квалификации судей и помощников судей судов, входящих в округ, заключающаяся в размещении на сайте суда видеолекций по вопросам применения норм права при рассмотрении отдельных категорий споров.

Важным направлением деятельности суда является следование прогрессивным технологиям, призванным обеспечить доступность и эффективность правосудия.

Так, значительное количество судебных заседаний суд проводит в режиме видео-конференц-связи. Рейтинг среди окружных судов выявил, что Арбитражный суд Западно-Сибирского округа по итогам 2020 года занял первое место по количеству рассмотренных дел в режиме ВКС (2297 дел). В 2019 году мы также занимали лидирующую позицию. Следует отметить, что этот показатель в несколько раз превышает аналогичные данные других судов кассационной инстанции.

Безусловно, это заслуга не только суда кассационной инстанции, но и судов первой, апелляционной инстанций нашего округа. Благодаря результативному взаимодействию мы обеспечиваем участникам судебных процессов возможность принять участие в судебных заседаниях без выезда за пределы региона, что ценно не только с экономической точки зрения, но и, учитывая сложившуюся в последнее время санитарно-эпидемиологическую обстановку, не позволяет

создавать новые очаги распространения коронавирусной инфекции.

Еще одним ярким примером новой формы применения информационных технологий в арбитражном процессе, изначально обусловленным введением ограничительных мер санитарно-эпидемиологического характера, выступила возможность участия в судебном заседании арбитражного суда с использованием системы веб-конференции информационной системы «Картотека арбитражных дел» (онлайн-заседание).

Данный сервис, успешно апробированный в Верховном Суде Российской Федерации, а после, в апреле 2020 года, в Арбитражном суде Ямало-Ненецкого автономного округа, уже в мае 2020 года стал активно применяться в работе суда округа.

Одновременно окружным судом разработан и направлен в Верховный Суд Российской Федерации проект регламента организации и проведения онлайн-заседания, реализована возможность совместной организации онлайн-заседаний и видео-конференц-связи, в тесном взаимодействии с командой разработчиков «Право.ру» проведено тестирование и улучшение системы онлайн-заседаний, представлены замечания по устранению ее недостатков.

В результате сегодня в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа еженедельно поступает порядка 100-150 ходатайств об организации онлайн-заседаний, размер доли кассационных дел, рассматриваемых подобным образом, составляет 14%.

Завершающим примером новых форм применения информационных технологий в работе Арбитражного суда Западно-Сибирского округа, введенных за последний год, является внедрение программного продукта Системы управления судебным заседанием «Кайдзен».

Этот информационный комплекс, внедренный с 1 февраля 2020 г., является формой синхронизированной автоматизации рабочих мест судебного пристава, судьи, помощника судьи и непосредственно зала судебных заседаний, применяемой с целью контроля и сопровождения процессов.

Его функционал позволяет в оперативном режиме одновременно регистрировать и отслеживать явку представителей, контролировать необходимость проведения судебных заседаний с использованием видео-конференц-связи и в онлайн-режиме, автоматически вызывать лиц, явившихся для участия в рассмотрении дела в здание суда, в зал судебного заседания, выводить общую информацию о предстоящих процессах, вести аудиопrotocolирование с возможностью последующего прослушивания и редактирования аудиозаписи.

Применение программного комплекса оптимизирует работу аппарата суда, исключая необходимость его взаимодействия с участниками судебных заседа-

ний, дополнительно информирует суд и стороны о назначенных к слушанию делах, позволяет составу суда более оперативно руководить ходом процесса.

Работая с полной самоотдачей, применяя новейшие цифровые технологии ведения судопроизводства, тщательно и досконально рассматривая споры, не допуская при этом нарушений сроков рассмотрения дел и изготовления судебных актов, коллектив Арбитражного суда Западно-Сибирского округа добился серьезных результатов – в частности, по итогам 2020 года качество работы суда составило 0,1%, и это первая позиция в рейтинге арбитражных окружных судов Российской Федерации.

Следует отметить, что за 25 лет работы Арбитражного суда Западно-Сибирского округа сформирован дружный, высокопрофессиональный, сплоченный коллектив с безупречной репутацией, который обеспечивает слаженную работу суда, продолжая добрые начинания и сохраняя трудовые традиции.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа является кузницей кадров для арбитражных судов всех уровней, а также судов общей юрисдикции, что является почетной миссией, ставит перед судом округа ответственную задачу по поддержанию высокого профессионального уровня судей и работников аппарата, формированию кадрового резерва.

Так, за время работы суда округа 9 судей были назначены на должности председателей и заместителей председателей других судов, 26 работников аппарата суда стали судьями.

В здании суда округа открыт музей, посвященный истории суда, его прошлому и настоящему. Экспозиция «Арбитражный суд Западно-Сибирского округа: история и современность» включает в себя фотографии важных событий и мероприятий, прошедших в стенах суда округа и за его пределами, приветственные адреса, грамоты, сувениры и памятные подарки, открытки, кубки и награды.

Немалое значение имеет и спортивная жизнь судей и работников аппарата суда, являющаяся залогом здоровья и сплоченности коллектива.

С 2010 года кассационный суд, наряду с командами других судов, входящих в Западно-Сибирский округ, принимает участие в межрегиональных культурно-спортивных мероприятиях с красивым названием «Арбитриада».

Это спортивное явление зародилось в округе в 2009 году и первоначально соревнования проводились только летом в красивейшем месте России – Республике Алтай. Арбитриада закаляет волю и характер, раскрывает лучшие человеческие качества, способствует формированию здорового образа жизни. Неоценима и ее роль в единении сотрудников двенадцати арбитражных судов, вхо-

дящих в округ. В рамках летней Арбитриады суды соревнуются в таких состязаниях, как волейбол, настольный теннис, дартс, стрельба из пневматической винтовки, эстафета, плавание.

В 2014 году судом округа положено начало новому направлению спортивных соревнований – зимняя Арбитриада, в рамках которых суды стали проявлять себя также и в лыжных гонках.

Здоровый спортивный азарт и стремление к победе обусловили регулярные занятия спортом судьями и сотрудниками аппаратов судов. Уровень команд с каждым годом растет, каждая из них имеет свою историю и традиции. Все это способствует укреплению спортивного и корпоративного духа в Западно-Сибирском судебном округе, положительно влияет на физическую подготовку, здоровье судей и работников аппарата входящих в округ судов.

Начавшаяся в 2020 году пандемия новой коронавирусной инфекции подтвердила актуальность борьбы за физическое здоровье судей и работников аппарата судов и явилась причиной качественного преобразования сложившихся спортивных традиций в утвержденную в округе программу «Здоровый суд». В рамках ее реализации в настоящее время в суде систематически проводятся занятия физической культурой с целью повышения иммунитета членов трудового коллектива, столь необходимого для противостояния организма инфекционным заболеваниям.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа сегодня – это стабильная и крепкая команда единомышленников. Их ответственный и профессиональный подход к порученному делу позволяет не сомневаться в положительном результате работы.

Говоря о достижениях, необходимо отметить и заслуги наших ветеранов, как судей, так и работников аппарата суда, которые стояли у самых истоков его становления и развития. Благодаря их труду, профессионализму, преданности своему делу Арбитражный суд Западно-Сибирского округа сегодня имеет авторитет как в судебной системе, так и в обществе.

Подводя итоги 25-летней работы и оглядываясь назад, мы видим результаты нашей общей работы, которыми можно гордиться, но не останавливаемся на достигнутом. С уверенностью смотря вперед, идя в ногу со временем в авангарде применения современных технологий судопроизводства и постоянно совершенствуя свой профессиональный уровень, мы готовы к любым вызовам времени, так как твердо знаем, что, стоя на страже справедливого правосудия, сможем быстро и эффективно защитить нарушенные права субъектов гражданского оборота для достижения истинной цели применения права, являющегося искусством добра и справедливости.



# Арбитражный суд Волго-Вятского округа



## Андрей Анатольевич Толмачёв

Арбитражный суд Волго-Вятского округа, председатель

Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2009 г. № 1469 назначен на должность заместителя председателя Арбитражного суда Республики Марий Эл на 6-летний срок полномочий.

Указом Президента Российской Федерации от 16 марта 2015 г. № 135 назначен на должность заместителя председателя Нижегородского областного суда на 6-летний срок полномочий.

Указом Президента Российской Федерации от 7 августа 2017 г. № 361 назначен на должность председателя Арбитражного суда Волго-Вятского округа.

Имеет первый квалификационный класс судьи

Одной из важнейших гарантий осуществления компетентного и независимого правосудия являются окружные арбитражные суды, начало образования которых было положено четверть века назад. Тогда же в столице Поволжья — Нижнем Новгороде, одном из самых древних городов России, был создан и Арбитражный суд Волго-Вятского округа.

Нижний Новгород основан в XIII веке и расположен при слиянии двух крупнейших водных путей европейской части России — рек Волги и Оки, вследствие чего история города практически с момента его возникновения неразрывно связана с экономикой страны.

Само основание города на слиянии двух судоходных водных путей предопределило не только его военно-стратегическое, но и торговое значение. Местные купцы исстари производили «знатный торг» не только с Москвой, Казанью, Ярославлем, Астраханью, но и с городами Европы и Средней Азии. В мае 1767 года Екатерина II во время своего высочайшего визита в город по ходатайству нижегородских купцов предписала создать и «именовать новое предприятие «Нижегородская торговая компания», а торговать им, чем заблагорассудят», губернатору же приказано «о действительном начатии оной компании бдение иметь». Позже, узнав о развитии предприятия,

она указала: «Усмотрела я с удовольствием, что Нижегородская торговая компания происходит с изрядным успехом. Чего ради изволите оную оставить в ее действии, не требуя от нее впредь о производстве ее отчетов, разве особливо от нас о том приказано будет».

Бесспорно, главным фактором формирования Нижнего Новгорода в качестве основного торгового центра России в начале XIX века стал перенос в 1817 году ярмарки, ранее находившейся у стен Желтоводского Макариева монастыря и сгоревшей при невыясненных обстоятельствах 18 августа 1816 г.

В XIX веке Нижний Новгород благодаря знаменитой Нижегородской ярмарке становится «карманом России». «Петербург — голова России, Москва — ее сердце, а Нижний — ее карман», справедливо подмечено в известной русской пословице. Нижний Новгород по праву стал считаться центром экономической жизни страны. Именно на Нижегородской ярмарке, получившей всемирную известность в середине XIX века, находился центр международной торговли — «меновый двор Европы и Азии», где заключалось большинство торговых сделок, совершалась половина всего ярмарочного торгового оборота России, устанавливались на целый год цены на важнейшие предметы потребления. Колоссальный товарооборот порожд-

дал немалое количество экономических споров — как следствие, возникла объективная потребность в создании специального суда по их разрешению. В 1862 году появился Ярмарочный торговый словесный суд для разбирательства жалоб и споров между торгующим людом для придания цивилизованного характера судебному процессу.

Как в дореволюционный период в Нижегородской губернии, так и с началом хозяйственной реформы 1921 года в Нижегородской области всегда была насущная необходимость в специальных органах, выполняющих функции в сфере разрешения коммерческих споров.

Государственный арбитраж, просуществовавший с 1947 по 1992 год, преобразовался в двухзвенную систему арбитражных судов, а затем, в 1995 году, — в трехзвенную с десятью федеральными арбитражными судами в качестве кассационной инстанции для тщательной и более независимой проверки принятых судами субъектов Федерации решений.

Десять окружных судов — первые в новейшей истории России, не связанные с административно-территориальным делением и вовсе избавленные от какого-либо давления. В этом заключается важнейшая гарантия как независимости судебной системы, так и осуществляемого правосудия.

И неслучайно выбор месторасположения Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа пал на Нижний Новгород — столицу Приволжского федерального округа, «уставщицы всей российской торговли» в былые времена и признанную столицу Волго-Вятского экономического района в наши дни.

Свой исторический путь суд исчисляет с 1 сентября 1995 г., когда в исполнение Федерального конституционного закона от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» председателем суда Г.И. Грошевой, назначенной на эту должность Указом Президента Российской Федерации от 10 июля 1995 г. № 697, был издан приказ от 29 августа 1995 г. № 3-1/к «О начале работы Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа в г. Нижнем Новгороде».

Здание, в котором с 1995 года размещается Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа, находится на территории Нижегородского кремля — уникального в историческом, историко-архитектурном, градостроительном, археологическом и природном аспектах объекта. В 1837 году архитекторами П.Д. Готманом и И.Е. Ефимовым под контролем А.Л. Леера началось строительство военно-губернаторского дома (в настоящее время его занимает Нижегородский государственный художественный музей) напротив северной стороны Преображенского собора. С восточной стороны от дома вдоль кремлевской стены по проекту

Леера и Готмана в 1839–1840 годах был возведен флигель дома военного губернатора для размещения губернской канцелярии и квартир чиновников. Флигель, а ныне трехэтажное здание суда, в 1993 году был признан объектом культурного наследия регионального значения.

Первоначально суд округа действовал в составе президиума и двух судебных коллегий, из числа судей которых были сформированы три судебных состава из 15 профессионалов, имеющих опыт работы в государственном арбитраже и Арбитражном суде Нижегородской области.

Окружной суд проверяет в кассационном порядке законность судебных актов, принятых арбитражными судами Владимирской, Ивановской, Кировской, Костромской, Нижегородской, Ярославской областей, Республики Коми, Республики Марий Эл, Республики Мордовия, Чувашской Республики — Чувашии, а затем (с 2005–2006 годов) — судебных актов апелляционной инстанции — Первого и Второго арбитражных апелляционных судов, образованных в судебном округе.

Благодаря лидерским качествам первого председателя суда Г.И. Грошевой, высочайшему профессионализму и проводимой ею политике, направленной на открытость и общедоступность правосудия, Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа завоевал прочный авторитет в среде хозяйствующих субъектов и признание окружных судов. В крайне непростой для страны период, в условиях формирования экономического законодательства и становления новой судебной структуры коллектив суда обеспечил не только высокое качество отправления экономического правосудия, но и наладил эффективное межинстанционное взаимодействие с судами Волго-Вятского округа.

30 сентября 1997 г. Указом Президента Российской Федерации за большой вклад в укрепление законности и многолетний добросовестный труд Г.И. Грошева награждена высокой правительственной наградой — орденом Почета. Ей присвоены почетные звания «Заслуженный юрист РСФСР», «Почетный работник судебной системы», также она является лауреатом высшей юридической премии «Фемида-2001».

За прошедшие четверть века окружной суд стал надежной гарантией объективного разрешения экономических споров, постоянно поддерживая судебную-арбитражную практику региона в состоянии единства.

Судьи окружного суда обладают высоким уровнем квалификации в области юриспруденции и довольно солидным опытом судейской деятельности, все мастера своего дела.

Тогда, в далеком 1996 году — первом полноценном календарном отчетном периоде — кас-





сационной инстанцией было рассмотрено всего 984 дела, средняя нагрузка составляла 5 дел на судью в месяц. На сегодняшний день в суде округа трудятся 24 судьи, включая руководителей. На их плечи легла огромная ответственность и немалая нагрузка. Достаточно сказать, что в 2020 году кассационной инстанцией Волго-Вятского региона рассмотрено 5958 дел – в 6 раз больше, чем 25 лет назад, а нагрузка на судью составила 27 дел в месяц. Всего окружной суд за весь срок деятельности рассмотрел 103 420 дел.

Эти цифры отчетливо свидетельствуют о возрастающей роли суда, завоевании им кредита доверия среди хозяйствующих субъектов.

На протяжении многих лет Арбитражный суд Волго-Вятского округа держит всероссийское первенство по качеству отправления правосудия – законности и обоснованности выносимых судебных актов. Это подтверждается стабильно низким процентом как отмен судебных актов окружным судом, так и отмен Верховным Судом Российской Федерации решений суда округа.

Успехи, достигнутые за четверть столетия, явились следствием упорного труда многих людей, в том числе и тех, кто стоял у истоков.

Время берет свое, и из числа первых судей окружного суда, кто с блеском выдержал самый главный и самый сложный экзамен – экзамен временем, на трудовом посту осталась лишь В.А. Ногтева, профессионализм которой в сочетании с богатым жизненным опытом, организаторские и аналитические способности, постоянное стремление к укреплению авторитета судебной власти,

внимание и доброжелательность к людямнискали неподдельное уважение в коллективе окружного суда и судах, входящих в Волго-Вятский судебный округ.

Судьи Арбитражного суда Волго-Вятского округа, ушедшие в почетную отставку, чьи имена навеки вписаны в историю становления и развития арбитражной судебной системы России, остались верны делу отправления правосудия по сей день. Свой большой профессиональный успех и колоссальный опыт судебной работы они применяют в новом для российского права статусе судебного примирителя.

На смену прежней команде судей пришли более молодые профессионалы, достойные продолжать борьбу за торжество закона и справедливости.

На сегодняшний день в арбитражном суде округа действуют две судебные коллегии, внутри каждой из них образованы по два судебных состава, которые возглавляют лучшие из лучших судей окружного суда: В.А. Ногтева, В.Ю. Павлов, О.Е. Бердников и Н.Ш. Радченкова.

Неоценимую практическую помощь судебскому корпусу в отпадении правосудия оказывают помощники судей. Первые четыре штатные единицы помощников судей Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа введены в феврале 2001 года. Сейчас в суде работают 25 помощников судей. Все они квалифицированные специалисты, хорошо себя зарекомендовавшие и болеющие за порученное дело.

Не менее важным в общее дело отправления правосудия является вклад специалистов. Как



правило, на эти должности приходит в суд деятельная и знающая молодежь. Работа в качестве специалиста становится для них первым шагом в профессиональной карьере.

За годы существования Арбитражного суда Волго-Вятского округа накоплена большая практика рассмотрения экономических дел.

Осознавая свою миссию по формированию единообразной практики, кассационная инстанция наладила плодотворное сотрудничество не только с судами, входящими в округ, но и за его пределами. Постоянно внедряются новые способы взаимодействия судов арбитражной системы.

Одной из форм работы Арбитражного суда Волго-Вятского округа по формированию судебной практики являются заседания президиума суда. Президиум является совещательным органом, в задачу которого входит организация надлежащей работы суда, обеспечение единства судебной практики при проверке в кассационной инстанции законности судебных актов, а также подготовка предложений по совершенствованию действующего законодательства. На его заседаниях обсуждаются и утверждаются обзоры и обобщения судебно-арбитражной практики, рассматриваются актуальные вопросы правоприменения.

Особое внимание Арбитражный суд Волго-Вятского округа уделяет аналитической работе, осуществляемой судебными составами и отделом анализа, обобщения судебной практики и обеспечения судопроизводства. Ее результатом с начала деятельности суда стало свыше 400 обзоров и обобщений судебной практики, которые позво-

ляют наиболее полно оценить работу суда, выявить негативные и положительные ее стороны, обозначить новые возникающие вопросы, устанавливают, насколько эффективно и качественно достигаются цели и задачи арбитражного судопроизводства.

Подготовленные судьями и помощниками судей обобщения судебной практики различной правовой направленности публиковались на страницах ряда печатных изданий и служили профилактике экономических правонарушений, пропаганде правовых знаний и единообразному применению в регионе судебно-арбитражной практики.

Значимой вехой в истории Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа стало образование 5 ноября 1999 г. Научно-консультативного совета (далее – НКС, Совет). Он является совещательно-консультативным органом, в задачу которого входит подготовка научно обоснованных рекомендаций по принципиальным вопросам судебной практики, а также предложений по совершенствованию законодательства, применяемого судами округа. В состав Совета наряду с практическими работниками окружного суда и всех входящих в округ арбитражных судов, включены представители юридической науки региона. Теория и практика тесно взаимосвязаны, поэтому взаимодействие практикующих судей и научных деятелей в сфере юриспруденции направлено на эффективное правоприменение.

Первое заседание Совета состоялось 20 декабря 1999 г. в Нижнем Новгороде. Учитывая



актуальность и особую значимость споров, связанных с применением налогового законодательства, это заседание было посвящено обсуждению проблемных вопросов применения части первой Налогового кодекса Российской Федерации. Для участия в нем были приглашены представители Управления Министерства Российской Федерации по налогам и сборам по Нижегородской области и Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Нижегородской области, которые приняли активное участие в обсуждении вынесенных на разрешение проблем.

С момента образования НКС при Арбитражном суде Волго-Вятского округа проведено 35 заседаний, организаторами которых выступали все арбитражные суды округа. Есть в нашем багаже и опыт проведения совместного заседания НКС Волго-Вятского и Поволжского округов.

Круг вопросов, обсуждаемых на заседаниях, определяется судами округа, исходя из проблем, возникающих при разрешении правовых ситуаций.

Также окружным судом регулярно по видеоконференц-связи проводятся рабочие совещания с судами округа по текущим вопросам судебной практики. Предварительно вопросы обсуждаются в рабочих группах соответствующей специализации. На сегодняшний день в суде округа созданы четыре рабочие группы. Их задачей являются оперативный анализ судебной практики и выработка рекомендаций по вопросам правоприменения.

Вот уже много лет и другие суды арбитражной системы активно используют подобные формы общения, преимущество которых состоит в обмене опытом и информацией, а нередко и в научной дискуссии, в результате которой формируются общие подходы к разрешению тех или иных правовых проблем. Со временем были доказаны необходимость и практическое значение таких встреч для предотвращения судебных ошибок на самой ранней стадии и достижения в регионе единообразия судебной практики.

Особенности прохождения дела в суде кассационной инстанции таковы, что, установив нарушения, он порой не вправе разрешить спор самостоятельно и в силу специфики своих полномочий вынужден отправить дело на новое рассмотрение в суд первой или апелляционной инстанции. Между тем как в финансовом, так и в процессуальном смысле рациональнее было бы грамотно разрешить дело в суде первой инстанции, чем отправлять стороны по инстанциям, при этом повторно запуская затратный механизм судопроизводства.

Деловые отношения, исключая элементы административной подчиненности, способствуют обеспечению стабильности и однородности судебной практики в округе. В рамках органи-

зационно-правового взаимодействия по обеспечению единообразия практики внутри суда созданы постоянно действующие коллегиальные совещательные рабочие группы по сферам деятельности для разрешения проблемных вопросов, возникающих у судов. Систематически проводятся совместные совещания, семинары, встречи на уровне коллегий и составов как с выездом в суды округа, так и посредством использования информационных технологий.

Стало традицией приглашать на такие заседания пребывающих в почетной отставке руководителей судов округа, авторитет которых в судебном сообществе способствует плодотворной работе.

В суде округа на плановой основе организованы стажировки судей судов первой и апелляционной инстанций. Эта форма взаимодействия давно положительно зарекомендовала себя в практике работы разных округов. Учебно-тематический план стажировки составлен таким образом, чтобы судьи-слушатели смогли ознакомиться с максимальным количеством аспектов работы суда кассационной инстанции. Кроме того, слушатели имеют возможность обсуждать вопросы правоприменения непосредственно с судьями суда округа, что способствует формированию единообразной судебной практики.

Не раз судьи Арбитражного суда Волго-Вятского округа удостоивались приглашения для участия в заседаниях Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Осознавая важность поддержания взаимовыгодного партнерства, Арбитражный суд Волго-Вятского округа тесно сотрудничает с высшими учебными заведениями Нижнего Новгорода. В 2000 году суд округа и Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского учредили свой научно-практический юридический журнал «Экономические споры: проблемы теории и практики». Студенты Российского государственного университета правосудия проходят в суде производственную и преддипломную практику для получения ценного практического опыта. Суд округа нередко обеспечивает выпускникам-юристам возможность начать трудовую деятельность в должности специалистов.

Воспитав не одно поколение юристов, ставших служителями Фемиды, Арбитражный суд Волго-Вятского округа вносит немалую лепту в укрепление законности в регионе и за его пределами. Каждый день работы суда приносит новые открытия и ставит новые задачи на перспективы дальнейшего повышения эффективности судебной власти, обеспечения доступности, открытости и прозрачности правосудия.

# Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа



## **Олег Александрович Попов**

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа,  
председатель

С 2013 года назначен заместителем председателя Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа.

С 2016 года назначен председателем Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа.

Стаж работы в должности судьи с 1996 года.

Первый квалификационный класс судьи.

Награжден медалью «За заслуги перед судебной системой» II степени. Награжден знаком отличия Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «За усердие» II степени

**В** 2020 году арбитражные суды округов отметили свой 25-летний юбилей. Созданные в непростом для нашей страны 1995 году десять арбитражных кассационных судов явились значимыми ориентирами судебной реформы, во многом став примером дальнейшего обновления и совершенствования судебной системы России.

Восточно-Сибирский округ является наибольшим по площади среди судебно-арбитражных округов, его юрисдикция распространяется на семь субъектов Российской Федерации: Республику Бурятию, Республику Саха (Якутия), Республику Тыва, Республику Хакасию, Красноярский край, Забайкальский край и Иркутскую область. Площадь округа, достигая рекордных 7,2 млн км<sup>2</sup>, занимает 42% от всей площади России и почти сопоставима с размерами целого континента — Австралии (7,6 млн км<sup>2</sup>), а также могла бы вместить несколько территорий таких стран, как Саудовская Аравия (2,2 млн км<sup>2</sup>), Казахстан (2,7 млн км<sup>2</sup>), Аргентина (2,7 млн км<sup>2</sup>) и Индия (3,2 млн км<sup>2</sup>).

На территории округа расположено семь арбитражных судов субъектов Российской Федерации, а также Третий и Четвертый арбитражные апелляционные суды с местами постоянного пребывания в Красноярске и Чите соответственно.

Характер дел, рассматриваемых арбитражными судами Восточно-Сибирского округа, определяется региональными особенностями экономики Восточной Сибири и значительной части Дальнего Востока. Это

один из наиболее богатых ресурсами регион страны, в котором сосредоточены огромные запасы угля, древесины, поваренной соли и никеля, развита добывающая, химическая, лесная промышленность и энергетика. Здесь находится алмазная столица России — поселок Мирный, а также промышленные объекты, являющиеся стратегическими точками экономического развития России: Норильский горно-металлургический комбинат, Братский алюминиевый, Красноярский металлургический, Иркутский авиационный заводы и другие промышленные гиганты.

Кроме того, на территории округа расположены самые многоводные бассейновые округа страны — Ангаро-Байкальский, Енисейский и Ленский, работают мощнейшие гидроэлектростанции России, две из которых входят в список крупнейших гидроэлектростанций мира. В округе расположены заповедники, национальные и природные парки, в том числе вошедшие в список Всемирного природного наследия ЮНЕСКО, а также известное во всем мире озеро Байкал.

В настоящее время в суде сложился высококвалифицированный сплоченный коллектив. Ежедневно разрешая нестандартные правовые ситуации, обусловленные особенностями региона, судьи Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа вносят неоценимый вклад в формирование судебной практики. В обеспечении надлежащего качества отправления правосудия судьям помогают работники аппарата суда, которые добросовестно выполняют возложен-





ные на них обязанности и постоянно стремятся к повышению своего профессионального уровня.

Учитывая удаленность административных центров субъектов России, входящих в Восточно-Сибирский арбитражный округ, одной из главных задач для суда округа является обеспечение доступности правосудия для лиц, участвующих в деле, и иных участников арбитражного процесса. В связи с этим судами округа активно реализуется возможность проведения судебных заседаний посредством использования систем видеоконференц-связи, что позволяет сторонам не только реализовать свое право на доступ к правосудию, но и сократить временные и материальные затраты. Так, Арбитражным судом Восточно-Сибирского округа ежегодно с использованием данных систем рассматривается более трети всех дел.

Важнейшей задачей кассационного суда является также налаживание тесного взаимодействия с судами округа по формированию единых подходов в правоприменительной практике. С 2000 года при Арбитражном суде Восточно-Сибирского округа действует Научно-консультативный совет (далее – НКС), основными задачами которого выступают подготовка научно обоснованных рекомендаций по вопросам судебной практики и разработка предложений по совершенствованию законодательства, применяемого арбитражными судами.

20 апреля 2012 г. в Арбитражном суде Восточно-Сибирского округа состоялось первое в истории арбитражных судов России заседание НКС с использованием систем видеоконференц-связи. В дальнейшем такой формат стал активно использоваться окружными арбитражными судами, так как это позволило привлекать к участию в Совете более широкий круг экспертов и специалистов в области юриспруденции, а также существенно сократить финансовые затраты на подготовку и проведение заседаний НКС.

Возможность беспрепятственного осуществления правосудия в значительной мере зависит от материально-технической оснащенности судов. С декабря 2012 года Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа располагается в высокотехнологичном здании в историческом центре Иркутска. Многочисленные системы жизнеобеспечения, технические и функциональные удобства позволяют отнести здание суда округа к одному из самых передовых в России, а изготовленная всемирно известным скульптором Даши Намдаковым статуя Фемиды, украшающая главный вход в здание, является гордостью не только суда, но и всего города.

В настоящее время в арбитражных судах субъектов Российской Федерации, входящих в Восточно-Сибирский округ, также ведется работа по созданию комфортных условий отправления правосудия. На стадии строительства находятся здания Третьего и Четвертого арбитражных апелляционных судов, Арбитражного суда Иркутской области. Ранее были построены и успешно введены в эксплуатацию современные здания арбитражных судов Республик Бурятия, Тыва, Хакасия и Красноярского края.

Ежегодный рост количества рассматриваемых окружными судами дел свидетельствует о доверии граждан и организаций арбитражным судам кассационной инстанции. Время показало, что система судебных округов обеспечила дополнительные гарантии независимости арбитражных судов, а также повышение качества выносимых ими судебных актов.

За четверть века плодотворной работы суды кассационной инстанции сумели наглядно продемонстрировать значимость и результативность осуществляемых ими полномочий, внося неопределимый вклад в укрепление экономического правосудия России, что уже сегодня позволяет сделать вывод о безусловной эффективности проведенной судебной реформы.

# Арбитражный суд Северо-Кавказского округа



**Владимир Викторович Захаров**  
Арбитражный суд Северо-Кавказского округа,  
председатель

С 2013 года – председатель Арбитражного суда  
Курской области.

С 2019 года – председатель Арбитражного суда  
Северо-Кавказского округа

История создания Арбитражного суда Северо-Кавказского округа связана с принятием Федерального конституционного закона от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации», которым установлено, что федеральные арбитражные суды округов являются судами по проверке в кассационной инстанции законности решений арбитражных судов субъектов Российской Федерации, принятых ими в первой и апелляционной инстанциях.

Этим Законом были определены судебные округа и введены в действие десять федеральных арбитражных судов, в том числе и Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа.

С 18 сентября 1995 г. Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа приступил к рассмотрению кассационных жалоб. Местом его постоянного пребывания в соответствии с Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 3 июля 1995 г. № 26 стал город Краснодар. Окружной суд живописно разместился в историческом центре кубанской столицы. В декабре 1998 года Федеральному арбитражному суду Северо-Кавказского округа было предоставлено пятиэтажное здание, возведенное в 1982 году. В 2005 году построен и введен в эксплуатацию второй корпус здания суда.

Сегодня здание окружного арбитражного суда представляет собой комплекс из двух пятиэтажных корпусов (общая площадь более 5,5 тыс. кв. м), соединенных стеклянной галереей. Такое архитектурное решение позволило добиться четкого территориального разделения здания на административную и присутственную части. На третьем, четвертом и пятом этажах второго корпуса расположено девять залов судебных заседаний общей площадью около 440 кв. м.

В рамках реформы судебной системы, связанной с объединением Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации, с 6 августа 2014 г. Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа переименован в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа.

Деятельность Арбитражного суда Северо-Кавказского округа направлена на защиту нарушенных прав и интересов предпринимателей и юридических лиц одного из ведущих регионов России. Арбитражный суд округа осуществляет проверку законности и обоснованности вступивших в законную силу судебных актов, принятых арбитражными судами Республики Адыгея, Республики Дагестан, Республики Ингушетия, Кабардино-Балкарской Республики, Республики Калмыкия, Карачаево-



Черкесской Республики, Краснодарского края, Ростовской области, Республики Северная Осетия — Алания, Ставропольского края и Чеченской Республики, а также Пятнадцатым и Шестнадцатым арбитражными апелляционными судами.

Главной задачей Арбитражного суда Северо-Кавказского округа является формирование единообразной, предсказуемой практики разрешения конфликтов, обеспечивающей условия для успешного и устойчивого бизнеса, стабильного экономического оборота. Непосредственное ее достижение осуществляется через отправление правосудия: путем рассмотрения кассационных жалоб и определения универсальных правовых подходов, которые находят свое отражение в принимаемых судьями постановлениях.

По данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, Арбитражный суд Северо-Кавказского округа занимает второе место по количеству рассмотренных дел среди окружных судов. Наибольшее количество дел рассматривается арбитражными судами Краснодарского и Ставропольского краев, Ростовской области. На долю этих судов в 2020 году пришлось 82,9% дел от всех, пересмотренных окружным судом.

В настоящее время Арбитражный суд Северо-Кавказского округа действует в составе президиума суда, судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений, и судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений. Внутри судебных коллегий образованы пять судебных составов, каждый из ко-

торых имеет свою специализацию, утвержденную приказом председателя суда. Вопросы применения норм Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации отнесены к специализации отдельного судебного состава, что позволяет обеспечить единообразие в области не только материального, но и процессуального права.

Судейский корпус состоит из 35 судей, большинство из которых имеют первый квалификационный класс и стаж работы судьей более пятнадцати лет. Высокий профессионализм коллектива обеспечивается не только солидным практическим опытом работы судей и сотрудников аппарата, но и глубокими теоретическими знаниями в области права: девяти судьям и двум сотрудникам аппарата присвоена ученая степень кандидата юридических наук, двум судьям присвоена ученая степень доктора юридических наук, одному судье — звание профессора. Многие судьи имеют опыт не только научной работы, но и преподавательской деятельности.

Профессиональные успехи коллектива Арбитражного суда Северо-Кавказского округа высоко оценены государством. Трое судей, а также трое сотрудников аппарата удостоены звания «Почетный работник судебной системы». Трое судей награждены медалью «За заслуги перед судебной системой Российской Федерации» II степени. Знаком отличия Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «За усердие» II степени отмечены двое судей. Четверо судей и четверо сотрудников аппарата награждены медалью «20 лет арбитражным судам Российской Федерации».



Федерации». Медали «25 лет арбитражным судам Российской Федерации» удостоены шестнадцать судей и двое сотрудников аппарата. Десять судей награждены медалью «150 лет судебной реформы в России», пятеро судей и один сотрудник аппарата удостоены почетного звания «Заслуженный юрист Кубани».

С 2008 года на базе Арбитражного суда Северо-Кавказского округа действует Научно-консультативный совет (далее – НКС). Его задачами являются подготовка научно обоснованных рекомендаций по принципиальным вопросам судебной практики, разработка предложений по совершенствованию законодательства. В состав НКС входят руководители судов, председатели судебных составов и судьи Арбитражного суда Северо-Кавказского округа, судьи арбитражных апелляционных судов и арбитражных судов субъектов Российской Федерации, входящих в Северо-Кавказский юрисдикционный округ, а также научные работники.

Совет дает рекомендации по проектам постановлений президиума Арбитражного суда Северо-Кавказского округа о разъяснении вопросов правоприменительной практики, по материалам анализа и обобщения практики применения законов и иных нормативных правовых актов, по предложениям об их совершенствовании, а также по иным вопросам правового характера, возникающим в деятельности арбитражных судов округа.

Традиционно заседания НКС проходят в тесном взаимодействии с судьями Верховного Суда Российской Федерации, что позволяет выработать наиболее универсальные и жизнеспособные подходы по вопросам правового характера.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа активно использует выездную форму проведения заседаний НКС. В частности, проводились заседания в арбитражных судах Ставропольского края, Республики Калмыкия, Республики Дагестан. Это позволяет членам Совета не только обсудить правовые вопросы, но и непосредственно ознакомиться с организацией работы суда и обменяться положительным опытом.

За период существования НКС проведено 18 заседаний, рассмотрено более 400 правовых вопросов, по каждому из них выработаны рекомендации. Наиболее интересные вопросы нашли отражение на страницах журнала «Вестник Арбитражного суда Северо-Кавказского округа», который издавался с 2000 по 2014 год. Это аналитическое издание сыграло немаловажную роль в становлении и развитии экономического судопроизводства на Юге России, выступая долгое время площадкой для обмена мнениями между судьями и практикующими юристами. Последующий переход дискуссий на множество информационных порталов в сети Интернет не уменьшил историческую

значимость официального издания. За всю историю журнала было опубликовано более 1000 новостных материалов, в числе которых интервью судей, работников аппарата суда и ведущих юристов, наиболее интересные судебные акты с комментариями к ним, актуальные научные статьи и дискуссионные материалы, новости судов округа.

По материалам практики Северо-Кавказского округа издано несколько томов с комментариями к федеральным законам, в частности выпущено два тома с комментариями к Гражданскому кодексу Российской Федерации.

Регулярно составляются Обзоры судебной практики округа. Последние два обзора, утвержденные в I квартале 2021 года, обозначили перед арбитражными судами Северо-Кавказского округа целый ряд правовых подходов, призванных обеспечить единообразие в вопросах применения норм материального права. В частности, в Обзоре судебной практики рассмотрения споров, связанных с применением законодательства об энергоснабжении, нашли свое отражение следующие подходы, имеющие существенное значение при рассмотрении обозначенной категории споров:

– отсутствие решения собственников помещений многоквартирного дома об использовании общедомового прибора учета в качестве расчетного, установке данного прибора и вводе его в эксплуатацию не препятствует принятию показаний с этого прибора в качестве достоверных в целях расчета объема потребления электрической энергии на общедомовые нужды;

– потребитель электрической энергии, использующий неисправный прибор учета (с повреждениями его внутренней конструкции, влияющими на работу прибора), может быть признан совершившим действия, которые привели к искажению данных об объеме потребления электрической энергии, в случае наличия доказательств его вмешательства в работу прибора учета либо умышленного использования такого прибора при отсутствии явных признаков вмешательства в его работу;

– при самовольном подключении и (или) использовании централизованной системой водоотведения потребитель вправе доказывать фактический объем отведенных сточных вод, отличный от расчетного.

В I квартале 2021 года суды округа получили дополнительный инструментарий в виде Обзора судебной практики рассмотрения споров, связанных с неисполнением (ненадлежащим исполнением) обязательств по договорам подряда, включающий в себя такие тезисы, как:

– региональный оператор по организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах не может быть понужден





к организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме, если собственники помещений в нем препятствуют такому ремонту;

- уменьшение расходов подрядчика вследствие исключения работ на большую сумму и включения на меньшую в сравнении с предусмотренными сметой объемами не является экономией подрядчика в смысле пункта 1 ст. 710 Гражданского кодекса Российской Федерации;

- подрядчик должен направлять заказчику акты выполненных работ с таким расчетом, чтобы у последнего имелась возможность проверить их качество и объем.

С течением времени стали появляться новые формы работы по обеспечению единообразия судебной практики. Все чаще проводятся рабочие встречи по отдельным вопросам правоприменения, совещания председателей арбитражных судов, входящих в Северо-Кавказский округ, тематические круглые столы под руководством председателей судебных составов.

Теплый климат, субтропическая растительность, обилие минеральных вод, разнообразие природного ландшафта делает округ привлекательным для туристов. В этой области занята значительная часть населения, работающая на предприятиях, обслуживающих сферу туризма. Обладание землями рекреационного назначения является целью многих предпринимателей. Не менее привлекательны и плодородные земли Краснодарского края, используемые в сельскохозяйственной деятельности. Отсюда обилие земельных споров:

лишь в 2020 году рассмотрено 1077 таких дел; проведено несколько мероприятий, посвященных вопросам применения земельного законодательства – большая часть вопросов, рассмотренных на заседании НКС 18 декабря 2020 г., была посвящена именно этой теме. В результате были выработаны универсальные правовые подходы, готовые к масштабированию по всей стране. Например, арендатор земельного участка, предназначенного для ведения сельскохозяйственного производства, имеет право на заключение договора аренды на новый срок без проведения торгов на основании подпункта 31 п. 2 ст. 39<sup>6</sup> Земельного кодекса Российской Федерации независимо от того, что первоначальный договор аренды заключен с органом местного самоуправления, не обладавшим полномочиями по распоряжению этим земельным участком. Такой подход позволит обеспечить стабильность гражданского оборота и защитит добросовестных участников земельных правоотношений, снимая с них ответственность за незаконные действия органов публичной власти.

По результатам заседания НКС поставлена точка в давнем споре о судьбе земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения, предназначенных в соответствии с документами территориального планирования для размещения объектов федерального, регионального или местного значения. Участники заседания сошлись во мнении, что такой земельный участок может быть предоставлен на период до начала строительства названных объектов в аренду для ведения сельскохозяйственного производства лицу, не упол-



номоченному на такое строительство, в том числе в отсутствие решения о резервировании такого участка. Тем самым будет реализован принцип эффективного использования земель.

Приведенные примеры демонстрируют глубокое погружение судей Северо-Кавказского округа в наиболее чувствительные вопросы права и показывают готовность к поиску ответов с оглядкой на основополагающие принципы конституционного строя России, не ограничиваясь формальным толкованием норм земельного законодательства.

Практика рассмотрения Арбитражным судом Северо-Кавказского округа земельных споров, возникающих при реализации льготного порядка предоставления земельных участков сельскохозяйственного назначения казачьим обществам, учитывалась Верховным Судом Российской Федерации при подготовке Обзора судебной практики по делам, связанным с предоставлением земельных участков сельскохозяйственным организациям и крестьянским (фермерским) хозяйствам для ведения сельскохозяйственного производства (утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 23 декабря 2020 г.).

Обилие предпринимательской деятельности неизбежно влечет за собой внушительное число дел о несостоятельности (банкротстве); каждый неуспешный бизнес должен освободить место для нового и тем самым сыграть свою роль в непрекращающемся процессе развития российской экономики. Такие дела традиционно притягивают повышенное внимание общественности и законо-

дателя. Постоянно совершенствующаяся нормативно-правовая база требует особенной активности со стороны суда.

В 2017 году практика судов округа выступила катализатором для выработки ряда правовых подходов по делам о несостоятельности (банкротстве) на уровне Верховного Суда Российской Федерации. В Определении от 6 июля 2017 г. № 308-ЭС17-1556 (1) по делу № А32-19056/2014 предложен первый из возможных вариантов решения вопроса о последствиях финансирования аффилированным лицом будущего должника с использованием гражданско-правовых механизмов: суд вправе переqualифицировать заемные отношения в отношении по поводу увеличения уставного капитала по правилам пункта 2 ст. 170 Гражданского кодекса Российской Федерации, признав за таким требованием статус корпоративного, что является основанием для отказа во включении его в реестр.

В самом начале 2020 года Президиум Верховного Суда Российской Федерации адресовал арбитражным судам Обзор судебной практики разрешения споров, связанных с установлением в процедурах банкротства требований контролирующего должника и аффилированных с ним лиц. Этот документ включил в себя ряд позиций, высказанных в Северо-Кавказском округе, и, по сути, задал вектор развития для банкротного права. В частности, Обзор внес ясность по вопросу об очередности удовлетворения требований аффилированных лиц, которые предоставили должнику финансирование в надежде скрыть неблагополучное финан-





совое положение. Разъяснено: хоть требование о возврате такого финансирования и не включаются в реестр, но оно подлежит удовлетворению в очередности, предшествующей распределению ликвидационной квоты.

Однако остался открытым вопрос о том, подлежит ли субординации требование о возврате финансирования, если оно предоставлено уже после введения процедуры банкротства. В феврале 2020 года свой вариант ответа на этот вопрос предложил Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в деле № А53-32531/2016 при разрешении разногласий относительно порядка удовлетворения текущих требований аффилированных лиц, исполнивших обязательства банкрота по выплате заработной платы и иных платежей. Суд округа изложил правовой подход, согласно которому подобные требования не подлежат субординации. Финансирование, предоставленное аффилированными лицами в процедуре банкротства, очевидно не может создать у контрагентов должника иллюзию благополучного финансового состояния, следовательно, такие действия не нарушают права и законные интересы заинтересованных лиц. В последующем этот подход нашел свое подтверждение в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 20 августа 2020 г. № 305-ЭС20-8593.

При рассмотрении дела № А32-45012/2018 Арбитражный суд Северо-Кавказского округа развил положения, заложенные в названном Обзоре, и указал, что не подлежит субординации требование аффилированного лица о возврате предоставленного должнику финансирования, если оно не было направлено на уклонение от исполнения обязанности по подаче заявления о банкротстве и не нарушало права и законные интересы иных лиц. Верховный Суд Российской Федерации поддержал этот подход и отказал в передаче кассационной жалобы (Определение от 5 марта 2021 г. № 308-ЭС21-509).

В эпоху стремительно развивающегося института несостоятельности (банкротства) граждан Северо-Кавказский округ одним из первых выявил и предотвратил механизм злоупотребления правом, который впоследствии назовут банкротным туризмом. При рассмотрении дела № А63-9583/2018 высшая судебная инстанция поддержала выработанный на уровне округа подход, в соответствии с которым недопустимо искусственное изменение территориальной подсудности дела о банкротстве посредством формальной смены регистрационного учета. Если такая смена не сопровождается фактическим переездом, а преследует лишь цель затруднить кредиторам реализацию принадлежащих им прав, то дело о банкротстве подлежит рассмотрению по прежнему месту регистрации.

Активная миграция населения из Сибири и Дальнего Востока породила бум жилищного стро-

ительства, что увеличило количество споров, вытекающих из договоров строительного подряда. За последние пять лет рассмотрено 470 таких дел. Концептуальным в этом виде споров стало дело № А32-22681/2014, где судебная коллегия акцентировала особое внимание на статусе сторон по делу, которые являются публично-правовыми образованиями, и потому подразумевается, что их действия должны быть направлены на реализацию публичного интереса.

Несмотря на наличие у администрации как органа, наделенного полномочиями в сфере публичного порядка строительства, права на иск в силу факта формального нарушения этого порядка – отсутствия разрешения на строительство, положения статьи 222 Гражданского кодекса Российской Федерации подлежат применению с учетом публичного интереса в создании социально значимого объекта – детской поликлиники. В нарушение положений статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации муниципалитет при рассмотрении настоящего дела не обосновал, каким образом публичный интерес будет защищен в результате сноса здания поликлиники. Таким образом, в практике появился особый вариант защиты социально важных объектов от сноса, в случае если их единственный дефект – отсутствие разрешения на строительство.

Округ отличается тем, что в его состав входят арбитражные суды восьми национальных республик, что налагает на суды дополнительную ответственность за сохранение межнационального и межконфессионального паритета, поддержание исторических традиций и ценностей. В связи с этим хотелось бы обратиться к делу № А32-2671/2013, в ходе рассмотрения которого перед судами стал вопрос о законности запрета на реализацию слабоалкогольных тонизирующих напитков на территории Краснодарского края. Инициатором спора выступила Федеральная антимонопольная служба, полагающая, что принятый Законодательным собранием Краснодарского края нормативный правовой акт нарушает положения Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Суды первой и кассационной инстанций пришли к выводу о том, что Закон Краснодарского края, которым установлен запрет на розничную реализацию слабоалкогольных тонизирующих напитков, а также введены ограничения на розничную продажу безалкогольных тонизирующих напитков, не нарушает требования федерального законодательства. При этом суды отметили, что тонизирующие напитки могут представлять опасность для здоровья несовершеннолетних граждан. Тем самым суды установили, что здоровье будущих поколений в долгосрочной перспективе представля-

ет большую ценность, чем право на конкурентную торговлю в моменте. Определением Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 3 марта 2014 г. № ВАС-17535/13 в передаче дела в Президиум отказано.

На основе созданного прецедента вслед за Краснодарским краем аналогичный запрет на продажу слабоалкогольных тонизирующих напитков ввели иные субъекты Российской Федерации, входящие в Северо-Кавказский судебный округ, а вслед за ними – еще 25 субъектов.

Округ уникален своим территориальным расположением. На побережье Черного, Азовского и Каспийского морей расположены крупнейшие в стране порты, через которые перемещаются импортные и экспортные грузы. Указанная деятельность порождает споры, связанные с морской перевозкой грузов, их экспедицией, бункеровкой судов, портовыми сборами. Территориальная близость к морям и государственной границе Российской Федерации влияет и на формирование судебной практики. Иногда такое влияние имеет значение для правоприменения на территории всей страны. Вопрос, стоящий перед судами по делу № А32-16940/2016, послужил основанием для обращения в Конституционный Суд Российской Федерации.

Поводом для обращения стало то, что налоговый орган пришел к выводу о необоснованном применении флотом Новороссийского морского торгового порта льготы по налогу на добавленную стоимость, предусмотренной подпунктом 23 п. 2 ст. 149 Налогового кодекса Российской Федерации, в отношении оказанных заказчиком услуг буксиров по установке (снятию) бонового ограждения судов в период их стоянки в порту, препятствующей растеканию нефтепродуктов при проведении сливноналивных операций, поскольку данная услуга предоставлялась им только при погрузке горюче-смазочных материалов, а потому напрямую не была связана с обслуживанием непосредственно самих судов.

Конституционный Суд Российской Федерации в своем Постановлении от 28 ноября 2017 г. № 34-П подчеркнул, что подпункт 23 п. 2 ст. 149 Налогового кодекса Российской Федерации по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования не предполагает обложение налогом на добавленную стоимость оказанных услуг буксиров по установке (снятию) бонового ограждения судов, а также начисление пеней и штрафов по данному налогу за периоды, предшествовавшие изменению толкования этой нормы судами применительно к указанному виду деятельности (с учетом действия налогового периода по налогу на добавленную стоимость и порядка изменения налогового регулирования, ухудшаю-

щего положение налогоплательщиков), когда в силу существовавшей ранее устойчивой правоприменительной практики, благоприятной для налогоплательщиков, такая деятельность относилась к услугам по обслуживанию морских судов в период стоянки в портах и освобождалась от уплаты данного налога.

Это Постановление Конституционного Суда Российской Федерации оказало существенное влияние на формирование судебной практики и понимание внутреннего потенциала закона при его применении во времени.

Округ является пограничным, так как по суше граничит с Грузией, Азербайджаном и Украиной, и отличается обилием внешнеторговых сделок. Географическое расположение неизбежно отражается на количестве таможенных и иных административных споров. За 2018–2020 годы окружным судом рассмотрено 591 дело с участниками внешнеэкономической деятельности.

Для развития права в данной категории дел существенное значение имеет подход, отраженный Арбитражным судом Северо-Кавказского округа при рассмотрении дела № А25-961/2017. Окружной суд пресек произвольное применение статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и оставил в силе решение арбитражного суда первой инстанции, которым установлены событие и состав административного правонарушения. Верховный Суд Российской Федерации поддержал такой подход и отказал в передаче дела на рассмотрение Судебной коллегии (Определение от 10 апреля 2018 г. № 308-АД18-2811).

В заключение хотелось бы отметить, что Северо-Кавказский регион всегда был экономически активным и непростым в социальном аспекте. С первых дней своей деятельности Арбитражный суд Северо-Кавказского округа стал эффективным механизмом разрешения экономических споров, о чем свидетельствует неуклонный рост количества рассмотренных жалоб.

В суде кассационной инстанции постоянно ведется целенаправленная работа по обеспечению единообразного толкования и применения норм материального и процессуального права, что оказывает существенное воздействие на практику других арбитражных судов.

Сегодня Арбитражный суд Северо-Кавказского округа – это полноценная кассационная инстанция с мощной материально-технической базой, обеспечивающая в округе судебную защиту прав и законных интересов субъектов экономических отношений. Судейский корпус в количестве 35 судей работает с полной отдачей, сохраняя лучшие традиции российского экономического правосудия.



# Арбитражный суд Дальневосточного округа



**Андрей Владимирович Солодилов**  
Арбитражный суд Дальневосточного округа,  
председатель

С 1999 года – судья Кировского районного суда г. Томска.  
С 2003 года – судья Арбитражного суда Томской области.  
С 2007 года – заместитель председателя Седьмого арбитражного апелляционного суда.  
С 2011 года – судья Арбитражного суда Московской области.  
С 2014 года – судья Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа.  
С 2017 года – заместитель председателя Арбитражного суда Дальневосточного округа.  
С 2018 года – председатель Арбитражного суда Дальневосточного округа

**В**ажнейшим этапом в развитии системы экономического правосудия на Дальнем Востоке России явилось образование в 1995 году Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа. Фактически суд кассационной инстанции начал свою работу 4 сентября 1995 г. в Хабаровске. В августе 2014 года Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа был переименован в Арбитражный суд Дальневосточного округа.

Указом Президента Российской Федерации от 10 июля 1995 г. № 697 первым председателем суда округа назначен Виктор Александрович Елизаров. Он заложил основы деятельности суда, сформировал высокопрофессиональный и сплоченный коллектив, приложил существенные усилия для создания достойной материальной базы суда, в том числе при его непосредственном участии решен вопрос с размещением – получено и приведено в надлежащее состояние здание для постоянного местонахождения Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа в центре Хабаровска.

В период с февраля 2013 года по декабрь 2017 года Арбитражный суд Дальневосточного округа возглавлял Вячеслав Викторович Кресс. Под его руководством образован совещательный орган – Совет председателей арбитражных судов Дальневосточного судебного округа, организовано ежемесячное проведение совещаний с председателями

входящих в этот округ арбитражных судов путем использования системы видео-конференц-связи, на которых обсуждаются вопросы формирования единой судебной практики и организации работы судов. В.В. Кресс инициировал возобновление проведения Международного юридического форума стран Азиатско-Тихоокеанского региона.

Указом Президента Российской Федерации от 23 сентября 2018 г. № 540 председателем Арбитражного суда Дальневосточного округа назначен Андрей Владимирович Солодилов. Он продолжил лучшие традиции, заложенные предыдущими руководителями. Особое внимание уделяется совершенствованию работы суда округа, обеспечению доступности правосудия, повышению уровня его эффективности по защите прав субъектов экономической деятельности.

На сегодняшний день в Арбитражном суде Дальневосточного округа осуществляют правосудие 27 судей.

В соответствии с Федеральным конституционным законом от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» суд округа осуществляет проверку в кассационной инстанции законности вступивших в законную силу судебных актов Пятого и Шестого арбитражных апелляционных судов, арбитражных судов Амурской области, Еврейской автономной области, Камчатского края, Магаданской области, Приморского края, Сахалинской

области, Хабаровского края, Чукотского автономного округа.

Остается неизменным проведение заседаний Научно-консультативного совета при Арбитражном суде Дальневосточного округа по формированию судебно-арбитражной практики и разработке предложений по совершенствованию законодательства. 4 октября 2019 г. впервые проведено выездное заседание Научно-консультативного совета при Арбитражном суде Дальневосточного округа на базе Арбитражного суда Приморского края (г. Владивосток) с участием представителей Верховного Суда Российской Федерации.

Продолжается и совершенствуется работа над изданием журнала «Экономическое правосудие на Дальнем Востоке России». В декабре 2019 года ему присвоен Международный стандартный серийный номер (ISSN).

С 2019 года проводится Правовая олимпиада среди государственных гражданских служащих арбитражных судов Дальневосточного судебного округа, одной из основных задач которой является совершенствование профессиональных, нравственных, деловых качеств, а также возвращение ответственности при выполнении должностных обязанностей.

«Визитной карточкой» Арбитражного суда Дальневосточного округа является организация и непосредственное участие в проведении упоминавшегося выше Международного юридического форума стран Азиатско-Тихоокеанского региона.

История самого Форума начинается с 2007 года. Традиционно мероприятие проходит во Владивостоке и является авторитетной международной площадкой для обмена опытом, а также для обсуждения актуальных проблем в области права и вопросов судебной защиты интересов участников экономического оборота. С 2015 года Международный юридический форум стран Азиатско-Тихоокеанского региона проводится под эгидой Верховного Суда Российской Федерации. С этого же времени Арбитражный суд Дальневосточного округа играет ведущую роль в организации и проведении форумов.

Особо хотелось бы отметить Международные юридические форумы стран Азиатско-Тихоокеанского региона, проходившие в 2015, 2016 и 2018 годах.

С 1 по 4 октября 2015 г. прошел VIII Международный юридический форум стран Азиатско-Тихоокеанского региона, посвященный национальному и международному регулированию таможенных отношений. В работе Форума приняли участие около 100 представителей судебной системы России, Вьетнама, Казахстана, Китая, КНДР, Филиппин, представители органов государственной власти, деятели науки. Обсуждаемые на этом Форуме актуальные темы в сфере судебной защиты таможенных отношений были закреплены в правовых позициях

Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении Пленума от 12 мая 2016 г. № 18 «О некоторых вопросах применения судами таможенного законодательства», которые впоследствии легли в основу разъяснений, изложенных в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 ноября 2019 г. № 49 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике в связи с вступлением в силу Таможенного кодекса Евразийского экономического союза».

Темой IX Международного юридического форума стран Азиатско-Тихоокеанского региона, прошедшего 3–6 октября 2016 г., стало национальное и международное регулирование инвестиционных отношений. География Форума значительно расширилась. В состав участников вошли делегаты из 9 государств, среди которых Россия, Вьетнам, Казахстан, Китай, Куба, Панама, Северная Корея, Таиланд, Южная Корея. В рамках пленарного и секционных заседаний Форума обсуждались задачи современных государств в национальном правовом регулировании инвестиционного сотрудничества. По итогам были подготовлены предложения, направленные на совершенствование инвестиционной деятельности. Ряд этих предложений нашел свое отражение в правовых позициях Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2017 г. № 23 «О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом».

X Международный юридический форум стран Азиатско-Тихоокеанского региона, посвященный теме «Национальное правосудие и экономическое развитие государств: новые вызовы в эпоху перемен», состоялся 25–26 сентября 2018 г. на площадке Дальневосточного федерального университета. В Форуме приняли участие более 140 представителей из 13 стран, которые обсуждали проблемы рассмотрения экономических споров, связанных с пресечением незаконных финансовых операций и нарушений налогового и валютного законодательства, новации в регулировании налоговых правоотношений и использовании современных информационных технологий, а также альтернативные способы разрешения споров с участием налоговых органов, судебную защиту интеллектуальной собственности как средства обеспечения благоприятного инвестиционного режима, правовые гарантии защиты собственности, правовую защиту инвестиций в строительстве, современные требования к средствам разрешения внешнеэкономических споров, реформу третейского разбирательства в Российской Федерации и др. Результаты работы Форума отражены в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 декабря 2019 г. № 53 «О выполнении судами Российской Федера-



ции функций содействия и контроля в отношении третейского разбирательства, международного коммерческого арбитража».

Дальний Восток России — крупный и динамично развивающийся регион, что обуславливает специфику возникающих на его территории споров между хозяйствующими субъектами.

Арбитражный суд Дальневосточного округа, представляя макрорегион, выступающий форпостом страны в Азиатско-Тихоокеанском регионе, формирует судебную практику в области таможенных правоотношений, что является актуальным предметом обсуждения и рассмотрения в Верховном Суде Российской Федерации.

На примере таможенных споров, рассмотренных арбитражными судами, входящими в Дальневосточный судебный округ, Судебной коллегией по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации сформулированы важнейшие правовые подходы, способствующие единообразию и стабильности судебной практики в целом по арбитражным судам Российской Федерации, в частности по вопросам:

- достоверности определения таможенной стоимости товаров, ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза, и надлежащей реализации права декларанта на подтверждение действительной стоимости товаров в ходе таможенного контроля;

- возврата излишне уплаченных (взысканных) таможенных платежей ввиду несогласия декларанта с результатами таможенного контроля, в том числе вследствие представления новых доказательств;

- применения решений постоянно действующего регулирующего органа Евразийского экономического союза — Евразийской экономической комиссии о классификации отдельных видов товаров в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза;

- условий помещения товаров под таможенную процедуру свободной таможенной зоны и соблюдения в отношении иностранных товаров запретов и ограничений, мер защиты внутреннего рынка.

Географическое положение Дальневосточного региона предопределяет особенности транспортно-логистического сектора и серьезное значение споров, вытекающих из договоров перевозки. Значительная часть таких споров в практике Арбитражного суда Дальневосточного округа касается процесса организации смешанной (комбинированной) перевозки, согласования действий вовлеченных транспортных организаций.

Большое количество споров возникает в сфере энергоснабжения. Длительный холодный период на основной части региона объясняет актуальность и многочисленность исковых производств, связанных с отоплением многоквартирных жилых домов, нежилых зданий и помещений.

Экономическое правосудие на Дальнем Востоке России имеет свою историю, свой путь и развитие. Арбитражный суд Дальневосточного округа как часть единой судебной системы своей деятельностью способствует формированию единых правовых подходов и общего правового пространства на территории нашей страны.



# Окружные суды: исторические параллели



**Денис Олегович Плотников**

Арбитражный суд Поволжского округа,  
временно исполняющий обязанности  
председателя суда

**В** 2020 году исполнилось 25 лет деятельности арбитражных окружных судов в Российской Федерации. В историческом аспекте период небольшой, но четверть века — все-таки повод подвести определенные итоги, осмыслить первоначальные цели и задачи, вернуться к истокам и истории создания окружных судов.

Несмотря на то, что Федеральный конституционный закон № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации», предполагающий в том числе и создание федеральных арбитражных судов округов, был принят 28 апреля 1995 г., работа по изменению системы советского судостроительства началась еще в 1991 году с создания Концепции судебной реформы в РСФСР (далее — Концепция). Эта Концепция была утверждена Постановлением Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 г. № 1801-1 и положила начало судебной реформе, серьезным преобразованиям в судебной системе постсоветской России.

Одной из основных задач судебной реформы согласно Концепции признавалось утверждение судебной власти в государственном механизме как самостоятельной влиятельной силы, независимой в своей деятельности от властей законодательной и исполнительной. Основными направлениями судебной реформы были организация судопроизводства на принципах состязательности и равноправия сторон, а также дифференциация форм судопроизводства.

Указанные цели и задачи реформы должны были быть реализованы в том числе и путем создания окружных судов. При этом особое внимание в Концепции уделено созданию судебных округов, не совпадающих с административно-территориальным делением государства: «Принципиально несовпадение судебных округов с административно-территориальным и национально-государственным делением РСФСР, хотя федеральные судебные округа и охватят всю российскую территорию. Не исключена ситуация, когда один федеральный судебный округ включает в себя и федеральные территории, и какую-либо из республик в составе РСФСР».

Изначально было создано 10 федеральных арбитражных судов округов (Волго-Вятский, Восточно-Сибирский, Дальневосточный, Западно-Сибирский, Поволжский, Московский, Северо-Западный, Северо-Кавказский, Уральский, Центральный). Созданные впоследствии Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2000 г. № 849 семь федеральных округов по административно-территориальному составу не совпадали с судебными округами.

Почему же именно окружные суды должны были стать олицетворением независимости судебной власти? На этот вопрос дан ответ одним из авторов Конституции Российской Федерации В.Ф. Яковлевым в интервью «Российской газете» в 2002 году: «Для обеспечения независимости судебной власти надо было оторвать хотя бы один уровень судов от адми-





Здание Казанского окружного суда



Здание окружного суда в Екатеринбурге



Здание Симбирского окружного суда



Здание Самарского окружного суда

нистративно-территориального деления и тем самым от других ветвей власти — законодательной и исполнительной».

В конце 1995 года большинство федеральных арбитражных судов округов приступили к осуществлению правосудия.

Идея создания окружных судов, претворявшаяся в жизнь в Российской Федерации на рубеже XX и XXI веков, была не нова для российского государства. Как это часто бывает, учитывая цикличность всех исторических процессов, судебная система нашей страны уже проходила этап создания и функционирования окружных судов и, соответственно, имела опыт такого вида судостроительства.

Сегодня, спустя 25 лет работы арбитражных окружных судов, было бы интересно обратиться к опыту Судебной реформы XIX века именно в части деятельности окружных судов.

Система окружных судов в России обязана своим возникновением Судебной реформе императора Александра II, начало проведения которой датировано 1864 годом. Ее необходимость была обусловлена неэффективностью правосудия, сложной и противоречивой системой судостроительства, длительными сроками рассмотрения споров, бюрократией.

«Громадные залежи дел не только гражданских, но и уголовных, доходили до самых ужасающих размеров во всех без исключения судебных установлениях. Так, в 1835 году вновь назначенный симбирский губернатор Жиркевич обнаружил в губернской канцелярии до двухсот дел из уголовной палаты и до трехсот — из уездных судов, не утвержденных в течение многих лет его предшественником Загрязским»<sup>1</sup>.

Согласно концепции Судебной реформы 1864 года «все судебные учреждения разделялись на две группы — для менее важных дел устанавливались мировые суды и их съезды, а для более важных — окружные суды и судебные палаты»<sup>2</sup>.

Указанные изменения в судебной системе были вызваны оптимизацией работы судов, а именно стремлением сократить численность уездных судов, которых, по мнению законодателя, было слишком много. «По введении новых уставов судопроизводства, большая часть судов уездных, а равным образом и палат, сделаются излишними. Посему, необходимо соединять, когда сие будет признано удобным, несколько губерний в судебный округ, подчиненный ведомству одной палаты, и несколько уездов также в один округ первой, после мировых судов, инстанции. Уменьшение количества уездных судов откроет возможности приступить к исполнению предположения

<sup>1</sup> Судебная реформа / под ред. Н.В. Давыдова и Н.Н. Полянского. М., 1915.

<sup>2</sup> Блинов И.А. Судебная реформа 20 ноября 1864 г. Историко-юридический очерк. Пг., 1914.

об усилении состава судебных мест... без особенного обременения государственного казначейства»<sup>3</sup>.

Как видно, в XIX веке основными целями создания окружных судов были сокращение численности судов на местах и решение вопроса дефицита кадров.

Под юрисдикцией окружного суда находилось несколько уездов, а иногда и губерний, эта территория именовалась округом окружного суда, не совпадала с территориальным делением государства и определялась в зависимости от населенности и количества возникающих споров (ст. 77 и 110 Учреждения судебных установлений 1864 г.). В качестве второй инстанции для окружных судов были учреждены судебные палаты.

К концу XIX века на территории Российской империи сформировано 14 судебных округов:

- округ Санкт-Петербургской судебной палаты;
- округ Московской судебной палаты;
- округ Харьковской судебной палаты;
- округ Одесской судебной палаты;
- округ Саратовской судебной палаты;
- округ Казанской судебной палаты;
- округ Киевской судебной палаты;
- округ Новочеркасской судебной палаты;
- округ Виленской судебной палаты;
- округ Варшавской судебной палаты;
- округ Тифлисской судебной палаты;
- округ Иркутской судебной палаты;
- округ Омской судебной палаты;
- округ Ташкентской судебной палаты.

На территории одного судебного округа могли располагаться несколько окружных судов. Так, на территории округа Казанской судебной палаты располагались Казанский и Симбирский окружные суды, а на территории округа Саратовской судебной палаты – Пензенский, Саратовский и Астраханский окружные суды.

Окружные суды Российской империи рассматривали дела коллегиальным составом. Каждый окружной суд состоял из председателя, товарищей председателя и членов. Судьи окружных судов именовались коронными судьями, т.е. назначаемые императором по представлению министра юстиции. Кандидатами на должность члена окружного суда могли стать только мужчины. В соответствии со статьями 200, 201 Учреждения судебных установлений 1864 года в должности по судебному ведомству определялись только русские подданные. Судебные должности не вправе были занимать лица:

– состоящие под следствием или судом за преступления или проступки, а равно и подвергшиеся по судебным приговорам за противозаконные деяния заключению в тюрьме или иному более строгому на-

казанию, и те, которые, быв под судом за преступления или проступки, влекущие за собой такие наказания, не оправданы судебными приговорами;

– исключенные из службы по суду, или из духовного ведомства за пороки, или же из среды обществ и дворянских собраний по приговорам тех сословий, к которым они принадлежат;

- объявленные несостоятельными должниками;
- состоящие под опекою за расточительность.

Членами окружного суда могли быть назначены лица, служившие по судебной части не менее трех лет в званиях не ниже секретаря окружного суда. Присяжные поверенные (адвокаты) также могли претендовать на судебные должности окружных судов, но стаж юридической работы должен был превышать 10 лет.

К председателям окружных судов и товарищам председателей предъявлялось обязательное требование трехлетнего стажа работы в окружном суде на должностях не ниже членов или прокурора окружного суда. Должности председателей судебных палат замещались лицами, состоявшими по крайней мере три года в судебных должностях не ниже прокурора, или члена судебной палаты, или председателя, или товарища председателя окружного суда.

Сенаторы кассационных департаментов Правительствующего сената определялись из лиц, состоявших не менее трех лет в должностях обер-прокурора, товарища обер-прокурора либо председателя, члена или прокурора судебной палаты.

Кандидатам также запрещалось занимать какие-либо государственные должности, участвовать в торговых и промышленных товариществах, компаниях, кредитных учреждениях, принадлежать к политическим партиям. В связи с дефицитом профессиональных юристов в Учреждениях судебных установлений 1864 года не содержалось строгого требования к кандидатам на должность судей о наличии юридического образования. Например, в статье 202 допускалась такая формулировка для кандидатов, не имеющих юридического образования, – «доказавшие на службе свои познания по судебной части».

«Необходимо отметить участие судов в кадровой политике – члены окружных судов (как и судебных палат) назначались царем по представлению министра юстиции, но с учетом мнения суда, вакансия в котором подлежала замещению (ст. 213 Учреждений судебных установлений 1864 г.). На общем собрании окружного суда (или палаты) принималось представление о кандидате, который изъявлял согласие на назначение на вакантную должность. Мнение суда поступало министру юстиции, который мог дополнить список и другими претендентами, соответствующими требованиям. Это, несомненно, был путь к формированию судейского сообщества. Однако администрация вскоре «спохватилась», и мнение судов стало учи-

<sup>3</sup> Судебные уставы с изложением рассуждений, на коих они основаны. Ч. 3. СПб., 1864.





Карта судебных округов Азиатской России.

Сборник статистических сведений министерства юстиции. В. 25. Санкт-Петербург, 1902 г.

тываться все меньше и меньше, вновь назначаемые судьи стали креатурами министра юстиции»<sup>4</sup>.

Первые окружные суды в царской России были открыты в Москве и Санкт-Петербурге (1866 г.).

На территории современного Поволжского арбитражного округа окружные суды создавались в следующем порядке.

Подготовительная работа по введению судебных уставов в Казанской губернии началась в 1866 году.

«1 мая 1870 года на содержание вновь открываемых судебных установлений Казанского округа и Смоленской губернии министру юстиции было одновременно выдано 210 000 рублей из государственного казначейства.

27 октября 1870 года Правительствующий сенат принял Закон «О введении Судебных уставов 20 ноября 1864 г. в округах Казанской и Саратовской судебных палат и в губерниях Смоленской и Костромской».

Министр юстиции Константин Иванович Пален определил в качестве времени открытия и начала деятельности указанных судов 8 ноября того же года»<sup>5</sup>.

<sup>4</sup> Шахрай С.М., Краковский К.П. Суд скорый, правый, милостивый и равный для всех. К 150-летию судебной реформы в России. М., 2014.

<sup>5</sup> Казанский окружной суд: 140 лет / под ред. Г.М. Баранова. Казань, 2010.

В юрисдикцию Казанского окружного суда входила территория современных Республик Татарстан, Чувашия, Марий Эл. Эта территория делилась на несколько участков:

- 1) город Казань;
- 2) Казанский и Царевкокшайский уезды;
- 3) Лаишевский и Цивильский уезды;
- 4) Мандрышский и Свияжский уезды;
- 5) Козьмодемьянский и Ядринский уезды.

К слову сказать, одним из первых прокуроров Казанского окружного суда был выдающийся русский юрист А.Ф. Конк. Он занимал эту должность с 1870 по 1871 год и принимал активное участие в проведении судебной реформы в Казанском судебном округе.

В ноябре 1870 года открылся Симбирский окружной суд, который в качестве второй инстанции рассматривал дела Кароного, Алатырского, Ардамовского, Сызранского, Буинского, Курмышского, Сентилеевского и Симбирского уездных судов.

Самарский окружной суд открыт 25 ноября 1870 г. В составе округа были шесть из семи уездов, которые в то время входили в состав Самарской губернии: Самарский, Ставропольский, Бугульминский, Бугурусланский, Бузулукский и Николаевский. А вот Новоузенский уезд, граничивший с Саратовской губернией, хотя он административно и подчинялся Самаре, был отнесен к ведению Саратовского окружного суда.

Здание Самарского окружного суда на Алексеевской площади Самары было построено в 1857 году купцом А.Ф. Световым и изначально использовалось им. В 1867 году здание осмотрел губернатор Г.С. Аксаков и определил его для Самарского окружного суда. В 1869 году оно по решению суда отчуждено у Светова за неуплату налогов и передано в казну. В настоящее время там расположен Самарский областной суд. В 1892–1893 годах в Самарском окружном суде помощником присяжного поверенного (адвокат в Российской империи в окружном суде) работал В.И. Ленин.

Саратовский окружной суд открыт 1 июля 1871 г. и действовал в пределах Саратовской губернии. Спустя несколько дней (6 июля 1871 г.) состоялось открытие Пензенского окружного суда.

Значительно позже, в 1877 году, был открыт Астраханский окружной суд, в 1894 году суд переехал во вновь отстроенное здание, которое в настоящее время является объектом культурного наследия федерального значения и используется Управлением по контролю за оборотом наркотиков УМВД России по Астраханской области.

«В 1867 г. в окружные суды поступило 16 222 гражданских дела, в 1871 г. — 60 800, в 1912 г. в пределах той же территории — 147 766 дел. Сумма исков за те же годы возросла с 27 млн до 150 млн руб., т.е. более чем в 6 раз. Интересно, что окружные суды были весьма благосклонны к истцам, удовлетворяя полностью или частично до трех четвертей исков. При этом число апелляционных жалоб на решения судов по гражданским делам подавались лишь в 10% случаев»<sup>6</sup>.

Судейский корпус окружных судов формировался достойными и квалифицированными кадрами, плодотворно трудившимися на благо новой формирующейся системы правосудия.

Интересна история братьев Завадских, занимавших высшие судебные должности в ряде окружных судов.

Старший брат — Владислав Ромулович Завадский (1840–1910), окончил курс юридического факультета Императорского Московского университета со степенью кандидата прав. Начиная трудовую деятельность с низших судебных чинов Правительствующего сената (высший орган судебной власти в Российской империи). В последующем занимал должности следователя и прокурора Московского и Ярославского окружных судов. С 1873 по 1879 год являлся председателем Саратовского окружного суда. На этой должности он внес большой вклад в унификацию внутреннего делопроизводства, председательствовал в особой комиссии по выработке полного проекта общего наказа для судебных установлений (статья 166 Учреждений су-



**Завадский Владислав Ромулович (1840–1910), российский судебный деятель, сенатор**

дебных установлений 1864 года гласила, что правила, относящиеся до внутреннего распорядка и делопроизводства в судебных местах, определяются наказами: общими — для всех судебных мест и особыми — для каждого судебного места отдельно). Разработанный данной комиссией наказ активно использовался и другими судами.

Известный общественный деятель Саратова, адвокат и член городской Думы И.Я. Славин, по долгу службы знакомый с Завадским, так характеризовал его в своих воспоминаниях: «Завадский многое и плодотворно сделал для упорядочения производства в суде. Он держал себя просто, доступно <...> ни в чем он не проявлял своего начальственного положения. Завадский значительно упростил многое в делопроизводстве суда. Он пользовался большими симпатиями среди присяжной адвокатуры не только за свою доступность и простоту в обхождении, но и за особое доверие, которое он оказывал присяжным поверенным: он разрешал давать им на дом подлинные дела из канцелярии суда.

Он же принял меры к подысканию помещения для суда и с этой целью вошел в соглашение с обществом купцов и мещан, строившим тогда дом на углу Московской и Никольской улиц. Представителем попечительства этого общества тогда состоял мой отец. Воздвигаемый дом был специально приспособлен для суда. В начале восьмидесятых годов Завадский был уже старшим председателем Саратовской судебной палаты и путем такого же соглашения с тем же обществом купцов и мещан добил-

<sup>6</sup> Шахрай С.М., Краковский К.П. Указ. соч.



ся перемещения палаты в специально выстроенный для нее дом на том же месте»<sup>7</sup>.

Выдающиеся организаторские способности и значительный опыт судебной работы способствовали повышению по службе — с 1885 года Владимир Ромулович Завадский уже занимает должность старшего председателя Московской судебной палаты. В 1889 году был командирован с Высочайшего соизволения в Прибалтийские губернии для распоряжений на месте по введению в действие в Лифляндской, Эстляндской и Курляндской губерниях судебных преобразований, за что ему объявлено монаршее благоволение. В 1894 году назначен директором Второго департамента Министерства юстиции, затем — управляющим межевой частью на правах товарища министра. В должности управляющего межевой частью провел реформу Константиновского межевого института и ввел ряд упрощений в межевое производство. Им был составлен комментарий к законам об упрощенном судопроизводстве и понудительном исполнении. В 1895 году он становится членом Правительствующего сената. Завадский также был удостоен почетной обязанностью открыть по Высочайшему повелению Архангельский и Троицкий окружные суды.

Младший брат — Владимир Ромулович Завадский (1846—1913), окончил юридический факультет Казанского университета. Службу начал с низших чинов Казанского окружного суда и Казанской судебной палаты, затем занимал должности прокурора в Симбирском и Самарском окружных судах, впоследствии и в Казанской судебной палате. В 1883 году приказом Правительствующего сената от 10 июня 1894 г. № 7223 назначен председателем Казанского окружного суда. Затем становится председателем Казанской судебной палаты. С 1901 года он получает должность старшего председателя Иркутской судебной палаты, звание сенатора<sup>8</sup> и производится в тайные советники.

Сын Владимира Ромуловича Завадского известный русский, советский врач-терапевт, доктор медицины, профессор И.В. Завадский (1875—1944) так вспоминал о своем отце: «На старости лет отец в сенаторском звании был назначен старшим председателем судебной палаты в городе Тифлисе. Это время совпало с подъемом революционного движения (1905—1907 гг.), что заставило правительство передать политические дела в ведение общих судов и, согласно тайным приказам, выделить особое присутствие. Неподчинение отца этому тайному приказу вызвало многочисленные доносы генерал-губернатора и, в конце концов, к преданию суду за бездействие и превышение власти. 22 сентября 1910 г.

оплачено записка, по которой разрушено здоравие от слуха Владимира Ромуловича Завадский был арестован»<sup>9</sup>.

Во время Российской империи функционировали до 1885 года окружные и палатные учреждения. Судебно-административная структура, окружные суды рассмотрели значительное число дел в регионах и консолидировали усилия для выполнения своей миссии отправления правосудия на местах, предписанных конституцией Свободной империи Александра II.

Судебная система предреволюционной России и Советского Союза не претерпела функциональных изменений.

Как указывало ранее, после окружных судов вернулись в 1914 году 30 окружных судов, и эти суды начали свою работу в рамках системы арбитражных судов как суды первой инстанции.

Арбитражные суды округа являются судами по праву в национальной инстанции законности вступивших в законную силу судебных актов арбитражных судов субъектов Российской Федерации и арбитражных апелляционных судов.

В настоящий момент на территории Российской Федерации функционирует 20 окружных судов. Ежегодно они рассматривают в совокупности более 20 тыс. экономических споров (споры, возникающие из гражданско-правовых отношений договорных и внедоговорных обязательств, земельные и корпоративные споры, дела о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц, споры, связанные с защитой прав собственности, споры, возникающие из административных правоотношений и др.).

Арбитражные апелляционные суды активно участвуют в формировании единообразной судебной практики на территории Российской Федерации.

Высокий уровень ответственности в деятельности окружных судов заключается в том, что в силу инстанционности судебной системы именно эти суды первыми формируют позицию применения норм материального и процессуального права, которые впоследствии используются судами первой и апелляционной инстанций судебного округа.

Для подготовки научно обоснованных рекомендаций по принципиальным вопросам судебной практики, а также разработки предложений по совершенствованию законодательства при арбитражных судах округа действуют научно-консультативные советы. Заседания советов проходят с участием всех арбитражных судов конкретного судебного округа не реже раза в год. В целях оперативного разрешения возникающих вопросов в правоприменении во многих окружных судах сформированы постоянно действующие тематические рабочие группы.

<sup>7</sup> Словин И.Я. Минувшее — пережитое. Воспоминания // Волга. 1998. № 2.

<sup>8</sup> См.: Мурзанов Н.А. Правительствующий сенат. СПб., 1911.

<sup>9</sup> Голосов И.В., Терещук В.П. Профессор Игорь Владимирович Завадский: факты биографии // Архив внутренней медицины. 2012. № 6. С. 55—61.

Арбитражные окружные суды, учитывая проблемы и вопросы судебной практики нижестоящих судов, вносят соответствующие предложения в проекты постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации и обзоры судебной практики, утверждаемые Президиумом Верховного Суда Российской Федерации.

Федеральный арбитражный суд Поволжского округа (с 6 августа 2014 г. – Арбитражный суд Поволжского округа) был создан в соответствии со статьей 24 Федерального конституционного закона от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 ноября 1995 г. № 33. Местом постоянного пребывания определен город Казань. В том же году Председателем Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации В.Ф. Яковлевым и Президентом Республики Татарстан М.Ш. Шаймиевым было подписано соглашение, по которому Республика Татарстан взяла на себя обязательство выделить здание для размещения суда.

В октябре 1998 года суду было выделено здание бывшего учебно-производственного комбината № 1 Московского района города Казани на улице Инженерной, д. 2. До этого суд располагался на территории Казанского кремля. В кратчайшие сроки здание было приведено в надлежащее состояние. В соответствии с постановлением главы администрации города Казани от 10 февраля 2001 г. № 220 улица Инженерная была переименована в улицу Правосудия.

Арбитражный суд Поволжского округа осуществляет проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Астраханской, Волгоградской, Пензенской, Самарской, Саратовской и Ульяновской областей, Республики Татарстан и судебных актов Одиннадцатого и Двенадцатого арбитражных апелляционных судов.

Протяженность территории Поволжского судебного округа составляет примерно 1200 км, площадь – около 465,1 тыс. кв. км, численность населения – более 15,5 млн человек. В состав округа входят субъекты Российской Федерации со стабильно высокими экономическими показателями, а также три города-миллионника: Казань, Самара и Волгоград.

Указом Президента Российской Федерации от 23 декабря 1995 г. № 1294 «О назначении судей арбитражных судов» назначены первые девять судей Федерального арбитражного суда Поволжского округа. За 25 лет работы суда численность судебного корпуса увеличилась более чем в пять раз. Сегодня судьи окружного суда – это высококвалифицированные специалисты, имеющие значительный опыт судебной работы и ведущие научную деятельность. Так, 1 судья имеет ученую степень доктора юридических наук, 6 судей и 1 сотрудник аппарата суда – ученую степень кандидата юридических

наук, 1 судья – ученую степень кандидата экономических наук. Большинству судей кассационного суда присвоен первый квалификационный класс судьи. Значительная часть судейского корпуса суда имеет стаж судебной работы свыше 20 лет. Действующие судьи И.Р. Нагимуллин, Э.Г. Баширов, Л.Ф. Хабибуллин работают в суде с момента его основания. Судья в отставке Е.П. Герасимова с момента начала своей трудовой деятельности и до ухода в отставку прошла путь от специалиста, помощника судьи до должности судьи в стенах окружного суда. Государственные служащие О.В. Сагирова и Р.Ф. Загретдинова занимают должности в суде округа с 1995 года. Аппарат суда отличается стабильным кадровым составом, значительная часть государственных служащих суда имеет более чем десятилетний стаж работы в суде.

Разнообразна научная, спортивная и творческая жизнь коллектива суда. Судьи и государственные служащие публикуют статьи на правовые темы в специализированных юридических изданиях, участвуют в мероприятиях научного сообщества. Значительная часть коллектива активно занимается различными видами спорта (настольный теннис, футбол, волейбол, шахматы, лыжные гонки), участвует в соревнованиях, организуемых органами судейского сообщества. Сотрудники находят свободное время для проявления творческих талантов: пишут стихи, занимаются вокалом, танцами и живописью.

Первым председателем суда стал заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный юрист Татарской ССР Ф.Ф. Сунгатуллин, который возглавлял суд до 2007 года.

С 1 января 2008 года председателем Арбитражного суда Поволжского округа являлся заслуженный юрист Российской Федерации и Республики Марий Эл Е.З. Васютин. В связи с трагической гибелью его полномочия прекращены в 2012 году.

С 2013 года на протяжении семи лет председателем суда являлся заслуженный юрист Российской Федерации, кандидат юридических наук Ю.В. Глазов. Постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 23 сентября 2020 г. он назначен заместителем Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателем Судебной коллегии по гражданским делам.

Подводя итог, следует сказать, что в целом окружная система показала свою эффективность в сфере отправления правосудия дважды в истории нашей страны, о чем, в частности, свидетельствует и современная судебная реформа, распространившая подобную структуру на суды общей юрисдикции. В 2018 году был принят закон о создании в системе судов общей юрисдикции апелляционных и кассационных судов, которые в настоящее время функционируют на территории определенного судебного округа.



# Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд



**Ольга Геннадьевна Авдонина**

Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд,  
председатель

Назначена Указом Президента Российской Федерации от 7 ноября 2017 г. № 535 «О назначении судей федеральных судов и о представителях Президента Российской Федерации в квалификационных коллегиях судей субъектов Российской Федерации»

**Н**ачало создания коммерческих судов в современном понимании относится к 1808 году, когда был учрежден коммерческий суд в Одессе. В этот период на территории России интенсивно развивались крупные торговые центры, постоянно проводились ярмарки, укреплялись торговые связи с Европой.

Первый коммерческий суд на территории, занимаемой в настоящее время Ростовской областью, был открыт в Таганроге в 1818 году. В указанное время Таганрог являлся крупным торговым центром Юга России ввиду того, что там находился одноименный порт с выходом в Азовское море. В 1835 году коммерческий суд был также создан в Новочеркасске.

Созданию коммерческих судов на территории Юга России способствовало активное экономическое развитие региона. Так, после освоения южных торговых путей Ростов-на-Дону оказался в центре внешней торговли страны. В 1836 году на его территории была построена новая Ростовская таможня. В тот же период Ростовский уезд стал одним из крупнейших пунктов хлебного экспорта в Российской империи. Стремительный рост перевозок грузов послужил причиной роста речного судоходства и судостроения. В первой половине XIX века также начала развиваться внутренняя торговля. В Ростове проходили круп-

нейшие ярмарки, известные во всей стране; город также стал крупнейшим рыбным рынком. Во второй половине XIX века в экономике Ростова активную роль стали играть банки, акционерные общества, а также торгово-промышленные и ссудо-сберегательные товарищества. В это время стало формироваться железнодорожное сообщение между населенными пунктами региона и всей России.

С момента создания коммерческие суды рассматривали споры и иски по торговым оборотам, векселям, договорам и обязательствам письменным и словесным, все дела о несостоятельности. Была определена и подсудность: ведомство каждого коммерческого суда простиралось «не далее того города, в котором он учрежден, и уезда оного».

Особенности географического расположения региона и его экономических отношений непосредственным образом отражались на характере рассматриваемых коммерческими судами споров.

24 ноября 1917 г. после победы советской власти Декретом о суде № 1 коммерческие суды были ликвидированы.

Дальнейшее развитие организационно-правового механизма разрешения экономических споров на Юге России получило с образованием

30 мая 1931 г. республиканской системы государственного арбитража РСФСР.

С 1 октября 1991 г. система арбитражей была упразднена. В 1992 году создана система федеральных арбитражных судов Российской Федерации, состоящая из судов субъектов Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Арбитражные апелляционные суды в России появились в ходе судебной реформы 2003 года.

Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29 апреля 2004 г. № 7 «Об определении мест постоянного пребывания арбитражных апелляционных судов» место размещения Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда было определено в г. Ростове-на-Дону. Указом Президента Российской Федерации от 31 августа 2005 г. № 1001 «О назначении председателей арбитражных судов» был назначен первый председатель Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда – Вячеслав Александрович Александров. Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд был зарегистрирован в Едином государственном реестре юридических лиц 5 октября 2005 г. и был размещен в здании, являющемся объектом культурного наследия регионального значения «Дом С.Д. Срабионова, в котором размещалась гостиница «Петроград», 1914 г.». 1 ноября 2007 г. после

окончания подготовки здания для размещения суда, формирования судейского корпуса и аппарата суда, подготовки статутных документов суда, определяющих его структуру и порядок деятельности, судьи Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда приступили к осуществлению деятельности по отправлению правосудия.

В настоящее время Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд осуществляет деятельность в составе 31 судьи, из которых 6 обладают ученой степенью кандидата юридических наук, 1 – ученой степенью кандидата экономических наук, 3 судьи имеют ученое звание доцента.

Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд проверяет законность и обоснованность судебных актов Арбитражного суда Ростовской области, Арбитражного суда Краснодарского края и Арбитражного суда Республики Адыгея.

Экономические особенности названных регионов непосредственным образом отражаются на характере споров, рассматриваемых арбитражными судами Юга России. Так, наличие выхода в Черное и Азовское моря обусловило нахождение в Краснодарском крае и Ростовской области таких крупных портов, как Новороссийск, Туапсе, Геленджик, Сочи, Ейск, Темрюк, порт Кавказ, Анапа, Таганрог, Ростов-на-Дону.

Азово-Черноморский бассейн оснащен развитой портовой инфраструктурой, крупными логи-





стическими узлами, в том числе мирового уровня. Объемы перевозок грузов с территорий портов железнодорожным транспортом и обработки грузов в портах являются значительными. Согласно статистическим данным, более трети всего объема грузопотоков, проходящих через морские порты России, приходится на порты Азово-Черноморского бассейна. По состоянию на июнь 2019 года по суммарному грузообороту морских портов России он занимал второе место после Балтийского бассейна, в 2020 году по объему перевалки грузов порты Азово-Черноморского бассейна занимали первое место в России.

Экспорт и импорт товаров, а также перемещение товаров между внутренними рынками страны невозможно без соответствующей транспортной инфраструктуры. Будучи крупным торговым центром, Южный регион обладает развитой транспортной сетью. Протяженность Северо-Кавказской железной дороги составляет более 7300 км, железнодорожные линии соединяют Южный регион со всеми ключевыми регионами России и ближнего зарубежья.

Перечисленные обстоятельства обусловили наличие в регионе значительного количества споров, связанных с применением таможенного законодательства (например, о признании незаконными действий (бездействий) таможенного органа при заполнении таможенной документации; об обязанности возратить излишне взысканные таможенные платежи; о привлечении к административной ответственности за нарушение таможенного законодательства), с неисполнением или ненадлежащим исполнением договоров в сфере транспортной деятельности и споров о возмещении убытков, причиненных в ходе осуществления перевозок.

Так, в 2020 году Пятнадцатым арбитражным апелляционным судом рассмотрено более 670 дел, связанных с применением таможенного законодательства, и более 600 дел по спорам, связанным с осуществлением субъектами экономического оборота транспортной деятельности. При этом значительная часть дел последней категории связана с перевозкой грузов железнодорожным транспортом. В качестве примеров возможно назвать дела о взыскании платы за сверхнормативное использование вагонов, платы за время нахождения вагонов на путях общего пользования, убытков в виде стоимости испорченного груза. В 2021 году наблюдается увеличение поступления в суд апелляционной инстанции дел по спорам о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам перевозки и транспортной экспедиции.

Краснодарский край и Ростовская область являются крупными аграрными регионами, площадь

сельскохозяйственных угодий которых превышает 12 млн га. Этим обусловлено наличие споров, связанных с взысканием убытков, возникающих в процессе сельскохозяйственной деятельности субъектов предпринимательства. Например, это дела о взыскании убытков, причиненных неправомерными действиями по сбору урожая либо связанных с выполнением услуг по выращиванию урожая; убытков в виде неполученной прибыли за возделывание урожая или в виде стоимости недополученного урожая.

Значительную часть дел, рассматриваемых арбитражными судами Юга России, составляют также споры, связанные с использованием земель сельскохозяйственного назначения. Согласно сведениям, опубликованным в официальных источниках, Пятнадцатым арбитражным апелляционным судом вынесено более 1070 судебных актов, в мотивировочной части которых содержались ссылки на законодательство, регулирующее оборот земель сельскохозяйственного назначения (без учета судебных актов, имеющих гриф секретности). Наиболее многочисленными являются споры о взыскании платы за использование земель сельскохозяйственного назначения, об оспаривании отказа в предоставлении земельного участка в собственность либо в аренду, о понуждении к заключению договора купли-продажи земельного участка, о расторжении договора аренды земельного участка.

К числу споров, характерных именно для Северо-Кавказского региона, относятся споры, связанные с возможностью предоставления арендаторам в частную собственность арендуемых ими земельных участков сельскохозяйственного назначения с расположенными на них полезащитными лесными насаждениями, возводимыми в ходе осуществления мероприятий по агро-мелиорации и обеспечивающими сохранение, улучшение земель посредством почвозащитных, водорегулирующих и иных свойств данных насаждений.

Краснодарский край также знаменит своими курортами (Сочи, Адлер, Анапа, Ейск, Небуг, Лазаревское, Новороссийск, Хоста, Геленджик и др.), принимающими большой поток туристов. Так, курорты Краснодарского края ежегодно посещают около 17 млн туристов (только в 2020 году этот показатель снизился из-за принятия мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции COVID-19). Эти обстоятельства во многом обуславливают возникновение значительного количества споров, связанных с самовольным строительством объектов недвижимого имущества на указанных территориях. Так, Пятнадцатым арбитражным

апелляционным судом вынесено более 2900 судебных актов по делам, связанным со сносом самовольных построек либо с признанием права собственности на объекты самовольного строительства.

На динамику поступления дел в арбитражные суды и их внутреннее количественное структурирование влияют также крупномасштабные спортивные и иные мероприятия, запланированные либо проведенные в соответствующих регионах.

В частности, при подготовке к проведению зимних Олимпийских игр 2014 года в г. Сочи в Северо-Кавказском округе в определенной степени увеличилось количество споров об изъятии земельных участков и объектов недвижимого имущества, находящихся в частной собственности, о расторжении договоров аренды публичных земель, а также споров о сносе самовольных построек. Отличительной особенностью названных категорий дел являлась необходимость их оперативного разрешения в целях своевременной реализации программ по строительству олимпийских объектов и подготовке инфраструктуры региона к проведению Олимпийских игр. В то же время разрешение споров о размере компенсации (выкупной цены) земельных участков и объектов недвижимого имущества требовало значительных временных затрат ввиду необходимости проведения судебных экспертиз.

В указанный период Пятнадцатым арбитражным апелляционным судом было рассмотрено более 150 дел с участием Государственной корпорации по строительству олимпийских объектов и развитию города Сочи как горноклиматического курорта и департамента Краснодарского края по реализации полномочий при подготовке зимних Олимпийских игр 2014 года.

После окончания проведения зимних Олимпийских игр 2014 года в регионе увеличилось количество споров, связанных с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств по договорам подряда, заключенным в целях строительства олимпийских объектов и объектов инфраструктуры региона к проведению Олимпийских игр. В частности, возросло число споров о взыскании неустойки за нарушение сроков строительства олимпийских объектов, о взыскании убытков, связанных с некачественным выполнением работ по строительству олимпийских объектов.

Аналогичная ситуация сложилась в регионе при подготовке к чемпионату мира по футболу 2018 года. В частности, Ростов-на-Дону и Сочи были выбраны в качестве городов, в которых должны были пройти матчи турнира. Проведение международного мероприятия требовало создания соответствующей инфраструктуры (в осо-

бенности обеспечения наличия стадионов), что, в свою очередь, привело к поступлению в суды исков о неисполнении и ненадлежащем исполнении обязательств по договорам подряда, заключенным в целях строительства объектов инфраструктуры региона, об организации перевозок пассажиров общественным транспортом и т.п.

Правоприменительная деятельность Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда является одним из примеров эффективного взаимодействия конституционного и арбитражного судопроизводства. Так, существенное влияние на формирование судебной арбитражной практики оказало Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 24 июля 2020 г. № 40-П, принятое по итогам рассмотрения запроса Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда о проверке конституционности подпункта 2 п. 4 ст. 1515 Гражданского кодекса Российской Федерации. В этом Постановлении Конституционный Суд Российской Федерации постановил признать подпункт 2 п. 4 ст. 1515 ГК РФ не соответствующим Конституции Российской Федерации в той мере, в какой названная норма не позволяет суду с учетом фактических обстоятельств дела снизить размер компенсации, подлежащей выплате правообладателю в случае нарушения индивидуальным предпринимателем исключительного права на один товарный знак. Конституционный Суд Российской Федерации также указал на необходимость внесения в действующее правовое регулирование изменений в соответствии с правовыми позициями, изложенными в названном Постановлении.

В качестве еще одного примера возможно привести Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2014 г. № 656-О, в котором в развитие ранее высказанных Конституционным Судом Российской Федерации положений о законном составе суда были сформулированы правила, связанные с формированием состава арбитражного суда при коллегиальном рассмотрении дела и основаниями замены судьи в таком составе. Истолкование норм Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, приведенное в названном Определении, было включено в разъяснения, данные в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11 июля 2014 г. № 48. Они активно используются в судебной практике (на уровне Верховного и Высшего Арбитражного судов Российской Федерации указанное Определение использовано для мотивировки судебных актов по 6 делам, на уровне кассационных судов – по 44 делам, на уровне апелляционных арбитражных судов – по 15 делам).



# Семнадцатый арбитражный апелляционный суд



## Константин Петрович Беляев

Семнадцатый арбитражный апелляционный суд,  
председатель

2012–2018 годы – заместитель председателя  
Арбитражного суда Свердловской области.  
С 2018 года по настоящее время – председатель  
Семнадцатого арбитражного апелляционного суда

После принятия в 1993 году Конституции Российской Федерации, нового Гражданского кодекса Российской Федерации в целях усовершенствования арбитражного процесса был принят Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации». Также был принят третий по счету Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, который определял порядок рассмотрения дел арбитражными судами. С принятием указанных законов впервые с 1917 года была восстановлена судебная практика пересмотра судебных актов судов первой инстанции в апелляционном порядке.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации 2002 года закрепил выделение апелляции в качестве отдельной инстанции по обжалованию судебных актов суда первой инстанции, не вступивших в законную силу.

Следующим этапом в развитии апелляции и судебно-арбитражной системы в целом явилось принятие Федерального конституционного закона от 4 июля 2003 г. № 4-ФКЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации». Он предусматривал поэтапное образование в системе арбитража апелляционных судов.

Эти изменения были подготовлены в целях реализации концепции совершенствования законодательства о судебной системе, дальнейшего развития арбитражных судов в России, оптимизации их структуры, приближения правосудия к месту жительства лиц, судебную защиту которых обеспечивают арбитражные суды, а также унификации законодательства, регулирующего вопросы статуса судей.

В период с 2004 по 2008 год в Российской Федерации начали деятельность двадцать арбитражных апелляционных судов.

Для размещения Семнадцатого арбитражного апелляционного суда был определен город Пермь.

Суду предстояло проверять законность и обоснованность судебных актов, не вступивших в законную силу, по делам, рассмотренным Арбитражными судами Коми-Пермяцкого автономного округа и Пермской области (в настоящее время суды Пермского края), Свердловской области, Удмуртской Республики, обобщать судебную практику, анализировать судебную статистику, а также осуществлять иные полномочия, закрепленные в регламенте арбитражных судов.

Представляется, что выбор места нахождения суда был, конечно же, неслучайным. Пермь входит в число крупных промышленных центров Урала, да и всей России, занимает выгодное географическое положение. Наличие профес-

сиональных кадров, авторитет уральской юридической школы, географическое положение и наличие материальной базы — все эти факторы сыграли роль при принятии решения о выборе места для размещения нового и такого важного звена арбитражной судебной системы.

Знаменательной датой в становлении суда является 25 ноября 2005 г. В этот день Указом Президента Российской Федерации председателем суда назначен В.М. Цодикович, возглавлявший до этого Арбитражный суд Пермской области.

В максимально короткие сроки была проделана большая организационная и техническая работа по подготовке к открытию суда.

Среди первых судей Семнадцатого арбитражного апелляционного суда Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2005 г. № 1278 назначены: Р.А. Богданова, Л.Ф. Виноградова, Г.Н. Гулякова, Т.Е. Карпова, А.Н. Лихачева, С.П. Осипова, Г.Л. Панькова, Л.Х. Риб, О.Ф. Соларева, Л.А. Усцов, Т.Н. Хаснуллина, которые, несомненно, внесли огромный вклад в отправление правосудия и формирование арбитражной судебной практики.

Постановлением Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 30 июня 2006 г. № 34 «О начале деятельности Семнадцатого арбитражного апелляционного суда» определена дата начала его работы — 21 июля 2006 г. К моменту открытия в штате суда состояло всего 11 судей. Уже 25 июля 2006 г. в суд поступили первые апелляционные жалобы, а 10 августа 2006 г. состоялись первые судебные заседания.

Особую сложность в период становления Семнадцатого арбитражного апелляционного суда составляла работа по подготовке здания, переданного для размещения суда, создание необходимых условий и инфраструктуры для обеспечения деятельности суда, комфортных условий труда и эффективного решения поставленных задач в области судопроизводства. Многое зависело от проектных решений, планирования и правильной организации пространства, поэтому работы велись поэтапно. В сжатые сроки для такого масштаба планируемых преобразований в суде произведена реконструкция здания, осуществлен капитальный ремонт, совершенно преобразился фасад.

На сегодняшний день здание Семнадцатого арбитражного апелляционного суда соответствует всем современным техническим требованиям с точки зрения как организационно-технического укомплектования рабочих мест, залов судебных заседаний, так и обеспеченности инженерными системами, объединенными в

единый комплекс автоматизированных систем жизнеобеспечения и непрерывного функционирования здания, а также средствами информатизации.

Для отправления правосудия, рассмотрения дел в суде созданы две судебные коллегии: по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений; по рассмотрению споров, возникающих из административных и иных публичных правоотношений. В каждой из них было сформировано по два судебных состава.

Как и было запланировано на начальных этапах работы, по мере расширения штата число судебных составов в судебных коллегиях постепенно увеличивалось. В настоящий момент сформировано и действует шесть судебных со-





ставов (по три в каждой коллегии), специализирующихся на рассмотрении определенных категорий дел в соответствии с установленной в суде специализацией.

Благодаря первому председателю В.М. Цодиковичу и судьям, их колоссальному опыту Семнадцатый арбитражный апелляционный суд признанно является одним из авторитетных апелляционных судов. На протяжении ряда лет он занимает третье место в России среди апелляционных судов по количеству рассмотренных дел.

Суд развивается, используя лучшие современные идеи и решения для повышения качества правосудия.

В судебных коллегиях проводится систематический анализ и обсуждение возникающих при рассмотрении дел проблемных вопросов, работа, включающая обобщение причин и оснований отмен судебных актов, обеспечивается единообразие применения норм права, вырабатываются соответствующие рекомендации и подходы.

Эффективная работа судейского корпуса во многом зависит от того, насколько организованно информационно-аналитическое обеспечение деятельности суда.

В целях реализации принципа сохранения правовой определенности, а также содействия единообразному и правильному применению судами законодательства Семнадцатым арбитражным апелляционным судом ведется активная работа по обобщению судебной практики и выработке единых подходов при разрешении различных категорий споров. Ежедневно осуществляется мониторинг результатов рассмотрения апелляционных жалоб, результатов пересмотра судебных актов вышестоящими инстанциями.

За 15 лет подготовлено более 70 обзоров и аналитических справок по судебной практике Семнадцатого арбитражного апелляционного суда. Судебной статистике уделяется особое внимание, поскольку вовремя выявленные тенденции, анализ отчетных данных позволяет сформировать объективную картину о работе суда, сравнить его показатели работы с другими судами, выявить направления совершенствования качества работы судебных составов и коллегий.

Для решения этих задач проводятся регулярные рабочие встречи, круглые столы с судьями судебного округа, в том числе в режиме видео-конференц-связи, на которых обсуждаются актуальные вопросы, возникающие в правоприменительной практике; по их результатам вырабатываются рекомендации, утверждаются

обзоры и обобщения, готовятся аналитические справки, формулируются и подготавливаются вопросы по различной проблематике для разрешения на Научно-консультативном совете.

Организационное обеспечение деятельности Семнадцатого арбитражного апелляционного суда невозможно без администратора суда, аппарата суда, включающего сотрудников структурных подразделений, помощников судей, секретарей судебных заседаний.

Как уже говорилось выше, на момент открытия Семнадцатого арбитражного апелляционного суда правосудие осуществляли 11 судей. Пятнадцатилетие суд встречает со штатом в 46 судей и 124 работника аппарата суда. Если говорить о штатной численности, то за последние пятнадцать лет она практически не изменилась (по состоянию на 2006 год в штате суда состояло 45 судей и 100 работников аппарата) тогда как ежегодные статистические данные свидетельствуют о стабильно повышающейся нагрузке. За 15 лет работы количество рассмотренных дел увеличилось практически в три раза. При этом показатели качества работы суда из года в год являются высокими. Указанное возможно лишь благодаря особому профессионализму судейского корпуса, четко организованной и слаженной работе, а также высокой ответственности сотрудников аппарата суда.

Работу судей и работников аппарата суда отличают добросовестность, принципиальность при принятии судебных актов, активная позиция в вопросах обеспечения доступности и открытости правосудия, гибкость в освоении современных форм судопроизводства в условиях динамично изменяющейся обстановки во всем мире.

Работа судьи предполагает постоянное совершенствование знаний, самообразование. Судьи на постоянной основе проходят повышение квалификации в Российском государственном университете правосудия, а также стажировки в Арбитражном суде Уральского округа. Сотрудники аппарата суда также проходят повышение квалификации. В современных реалиях, обусловленных эпидемиологической обстановкой во всем мире в связи пандемией COVID-19, повышение квалификации организовано в режиме удаленного доступа к сервисам и ресурсам образовательного учреждения.

Прогресс, как известно, не стоит на месте, с каждым годом перед руководством суда появляются все новые и новые задачи. Без использования современных технических средств нельзя представить работу суда. В деятельности суда широко используются передовые

информационные технологии, средства электронных коммуникаций, внедрены и работают автоматизированные инженерные системы. В целях обеспечения объективного, оптимального и равномерного распределения дел, поступающих в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд, а также повышения доверия участвующих в деле лиц к деятельности суда с 2018 года распределение дел осуществляется автоматизированно, с учетом специализации судебных составов.

Важнейшим достижением за годы работы суда стало внедрение электронных форматов, возможность проведения судебных заседаний в режиме видео-конференц-связи с участием любого арбитражного суда и судов общей юрисдикции, а также с участием нескольких судов одновременно, аудио- и видеопротоколирование судебных заседаний. Помимо этого, система видео-конференц-связи активно используется для проведения рабочих встреч, круглых столов с судами судебного округа, отчетных собраний арбитражных судов, Верховного Суда Российской Федерации. Такими системами обеспечены все залы судебных заседаний.

С 2008 года в Семнадцатом арбитражном апелляционном суде введены в эксплуатацию и активно используются все системы «Электронного правосудия». С самого начала деятельности суда его открытость обеспечивается созданием и функционированием в сети Интернет сайта суда.

Для удобства посетителей и участников судебного разбирательства в здании суда установлены информационно-справочные киоски, которые дают исчерпывающую информацию о ходе судебного заседания и результатах рассмотрения дела, в холле размещена информационная панель.

В сложных современных экономических условиях, вызванных эпидемиологической обстановкой во всем мире в связи с пандемией COVID-19 и связанными с ней мерами ограничительного характера, введенными на территории Российской Федерации, в 2020 году внедрены и активно используются в работе суда такие механизмы, как ознакомление лиц, участвующих в деле, с материалами дел в удаленном формате — с использованием сервисов «Электронного правосудия»; система веб-конференций (онлайн-заседаний) на базе информационных сервисов «Картотека арбитражных дел» и «Мой арбитр», представляющая собой возможность удаленного (из дома, офиса и т.п.) участия сторон в судебных заседаниях и исключая необходимость посещения зданий судов.

Внедрение современных технологий позволяет эффективнее выстраивать организацию процесса, служит целям оптимизации правосудия и способствует реализации принципа публичности судебного разбирательства. Только за 2020 год судом было проведено 576 судебных заседаний в режиме видео-конференц-связи, более 1500 судебных заседаний проведено в режиме веб-конференции. В электронном виде с использованием сервиса подачи документов в электронном виде через систему «Мой арбитр» поступили 16 352 апелляционные жалобы (что составило более 65% от общего числа) и более 52 000 иных процессуальных документов. С 2020 года началось рассмотрение в порядке упрощенного судопроизводства дел, поступающих из судов первой инстанции, в электронном виде. Количество таких дел в 2020 году составило 1600.

В целях дальнейшего развития принципов открытости, прозрачности и повышения доступности правосудия в связи с внесенными в законодательство изменениями о подписании судебных актов усиленной квалифицированной электронной цифровой подписью судьи в ближайшее время планируется работа по оптимизации имеющихся в суде программных комплексов и внедрению соответствующего механизма деятельности суда.

Резюмируя изложенное, хочется сказать: за пятнадцать лет деятельности суда многое было сделано впервые, создавалось на стадии становления, так сказать, с чистого листа; проделана огромная работа — созданы все условия для успешного отправления правосудия, сформирован и эффективно работает коллектив, способный решать сложнейшие задачи; обеспечена достойная материально-техническая база.

Как любая живая система не приемлет остановок в своем развитии, так и Семнадцатый арбитражный апелляционный суд постоянно находится в процессе совершенствования, не останавливаясь на достигнутом, шагая в ногу с условиями, диктуемыми новыми реалиями, изменениями в жизни страны и всего мира.

Уверены, что накопленный опыт, ответственность коллектива суда позволят и в дальнейшем продолжать деятельность по оперативному разрешению споров, содействуя укреплению законности и предупреждению правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, приумножая лучшие традиции первооткрывателей и создателей когда-то новой, неизвестной, но к настоящему моменту четко выстроенной и отлаженной модели апелляционного судопроизводства.



# Двадцатый арбитражный апелляционный суд



## Дмитрий Леонидович Сурков

Двадцатый арбитражный апелляционный суд,  
председатель

В 2007 году был назначен председателем Арбитражного суда Красноярского края, доктор юридических наук

## История становления и общие сведения о суде

В октябре 2021 года Двадцатый арбитражный апелляционный суд отметит 15-летний юбилей. Можно с уверенностью сказать, что за это время он занял достойное место в системе арбитражных судов Российской Федерации, обеспечивая эффективную защиту прав и законных интересов организаций и граждан.

Арбитражные суды в России были образованы в 1991–1992 годах. Изначально система арбитражных судов состояла из двух звеньев: региональных судов и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, включала в себя три инстанции (первую, кассационную и надзорную).

Важной вехой в развитии арбитражных судов стало закрепление системы арбитражных судов Конституцией Российской Федерации, в соответствии с которой были подготовлены и приняты Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и новый Арбитражный процессуальный кодекс 1995 года. В системе арбитражных судов появилась новая инстанция — апелляционная, которая действовала на базе арбитражного суда субъекта Российской Федерации.

Федеральным конституционным законом от 4 июля 2003 г. № 4-ФКЗ были внесены изменения в вышеупомянутый Федеральный конституционный закон, предусматривающие образование по окружному принципу 20 апелляционных судов (с 26 декабря 2014 г. в соответствии с изменениями, внесенными Федеральным конституционным законом от 22 декабря 2014 г. № 18-ФКЗ, образован 21-й апелляционный суд). Создание судов апелляционной инстанции фактически завершило формирование системы арбитражных судов в Российской Федерации, отвечающей требованиям обеспечения эффективности и доступности, а также независимости, исключающей влияние региональных связей при отправлении правосудия.

За право размещения Двадцатого арбитражного апелляционного суда конкурировали города Тула, Калуга и Брянск. С учетом географического положения, транспортных связей и других обстоятельств организационного характера в соответствии с Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15 июля 2004 г. № 14 «Об определении мест постоянного пребывания арбитражных апелляционных судов» это право получила Тула.

В период становления Двадцатого арбитражного апелляционного суда первоочередной задачей являлось создание необходимых условий для

его деятельности, в первую очередь решение вопросов, связанных с размещением и оснащением суда.

Осенью 2005 года для размещения суда было предоставлено пустующее трехэтажное административное здание, в котором в разное время располагались городской комитет КПСС, Дом политического просвещения, Фонд имущества Тульской области и ряд других учреждений.

Архитектор Н.А. Писаренко разработал проект, который включал полную реконструкцию здания. В частности, были предусмотрены улучшение планировки и увеличение полезной площади здания с учетом его оптимального функционирования, для улучшения внешнего вида применены современные фасадные материалы и системы остекления. Менее чем за год реконструкция была завершена.

Свою деятельность по отправлению правосудия Двадцатый арбитражный апелляционный суд начал 2 октября 2006 г.

С каждым годом увеличивался штат судей и работников аппарата. Так, если на момент открытия в Двадцатом арбитражном апелляционном суде числилось 9 судей и 28 работников аппарата, то в настоящее время судейский корпус насчитывает 22 судьи, аппарат суда включает 62 госслужащих (в том числе 22 помощника судьи и 16 секретарей судебного заседания).

В суде образованы две судебные коллегии: по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений (состоит из двух судебных составов – второго и третьего), и по рассмотрению споров, возникающих из админи-

стративных правоотношений (также состоит из двух судебных составов – первого и четвертого).

Для обеспечения эффективной работы судебного корпуса созданы отдел судебной статистики, правовой информатизации, кодификации и систематизации законодательства, отдел кадров и государственной службы, отдел обеспечения судопроизводства и делопроизводства, финансово-хозяйственный отдел.

Здание суда оснащено всеми необходимыми автоматизированными системами, функционируют 5 залов судебных заседаний, полностью оборудованных современными средствами аудиозаписи, комплектами видео-конференц-связи. В центральном холле установлено интерактивное табло «График рассмотрения судебных заседаний», по которому ожидающие участники процесса имеют возможность получать текущую информацию о ходе рассмотрения арбитражных дел. На втором этаже расположен просторный актовыв зал в форме амфитеатра, рассчитанный на 190 мест. В нем проходят общие собрания коллектива суда и мероприятия судейского сообщества. Для организации конференций и совещаний, проведения заседаний президиума суда используется конференц-зал.

Важнейшими задачами Двадцатого арбитражного апелляционного суда являются защита прав и законных интересов участников экономической деятельности, содействие укреплению законности и предупреждению правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, повышение доверия общества к судебной власти.

## Двадцатый арбитражный апелляционный суд



13  
Г  
Г  
Г  
Г  
В  
Е  
В  
Я  
И  
С  
Я  
И





## Суды первой инстанции, входящие в апелляционный округ

Двадцатый арбитражный апелляционный суд осуществляет проверку в апелляционной инстанции законности и обоснованности не вступивших в законную силу судебных актов по делам, рассмотренным арбитражными судами Брянской, Калужской, Рязанской, Смоленской и Тульской областей.

Каждый из регионов, входящих в Двадцатый апелляционный округ, имеет свою специфику и, соответственно, особенности рассмотрения дел. Например, с учетом того, что Калужская область занимает лидирующую позицию по объемам инвестирования иностранного капитала и промышленного производства, Арбитражным судом Калужской области рассматривается большое количество дел с участием иностранных лиц, а поскольку более 50% территории региона занято лесами, активно развивается лесная и деревообрабатывающая промышленность, — дел, вытекающих из договоров аренды лесных участков.

Тульская область — это развитый промышленный центр, на ее территории сосредоточено 26 предприятий оборонной промышленности, что отражается и на видах споров, рассматриваемых Арбитражным судом Тульской области: достаточно большое количество из них связано с вопросами применения Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» (за последние три года число споров данной категории возросло почти в два раза). Кроме того, 68% общей площади области занимают сельскохозяйственные угодья, и активное развитие сельского хозяйства также ведет к увеличению количества дел, связанных с применением законодательства о земле.

Одна из отличительных особенностей округа — отправление правосудия арбитражными судами в старинных зданиях, имеющих особую историческую значимость. Так, Арбитражный суд Рязанской области с 2002 года занимает здание в историческом центре города, недалеко от Рязанского кремля. Его фасады являются шедевром провинциального барокко. Сохранилась богатая отделка интерьеров, парадная каменная лестница с ажурным чугунным ограждением, печь с мраморным камином, в некоторых залах уцелела пышная отделка потолка позолоченной лепниной.

Арбитражный суд Тульской области с 2007 года осуществляет свою деятельность в бывшем здании Реального училища им. Л.Н. Толстого. Это построенное в стиле эклектики каменное разноэтажное здание, являющееся памятником истории и культуры федерального значения.

Арбитражный суд Смоленской области с 2016 года располагается в капитально отреставрированном бывшем здании гостиницы «Смо-



ленск», находящемся на центральной площади и являющемся одним из наиболее значительных сооружений города, построенных в стиле неоклассицизма. На его крыше 25 сентября 1943 г. воинами 331-й Смоленской стрелковой дивизии было водружено знамя освобождения Смоленска от немецко-фашистских захватчиков. Благодаря своей знаковой роли здание принято под государственную охрану и признано объектом культурного наследия федерального значения.

### Рассмотрение дел

С 2006 по 2020 год Двадцатым арбитражным апелляционным судом рассмотрено порядка 84 000 дел.

Самой многочисленной категорией традиционно являются споры, связанные с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств по договорам. Значительную долю среди них (примерно 30%) занимают споры, вытекающие из договоров энергоснабжения. Рассмотрение данной категории дел представляет особую сложность в связи со стремительным изменением, усложнением законодательного регулирования в этой сфере, зачастую противоположными интересами участников таких споров. С учетом этого в целях формирования единообразных правоприменительных подходов с 2016 года на базе Двадцатого арбитражного апелляционного суда ежегодно проводятся совещания по актуальным вопросам, возникающим в практике судов Центрального округа при рассмотрении споров в сфере энергоснабжения.

Нередко рассматриваемые судом дела вызывают широкий общественный резонанс и значительный интерес федеральных и региональных СМИ к их результатам. В рамках одного из таких дел (№ А09-6521/2018) Двадцатый арбитражный апелляционный суд поддержал выводы суда первой инстанции о правомерности отказа в выдаче разрешения на ввод в эксплуатацию крупнейшего здания торгово-развлекательного центра в Брянске, закрытого на тот момент на протяжении двух лет как небезопасного для массового пребывания людей. Запрет на его эксплуатацию был наложен по решению районного суда в июне 2018 года после проведения проверки прокуратуры, выявившей, что с 2009 года здание функционировало без разрешения на ввод в эксплуатацию, с нарушениями пожарной безопасности. С этими выводами согласились и суды вышестоящих инстанций.

В качестве другого примера можно привести дело о банкротстве ОАО «Смоленский Банк» (№ А62-7344/2013), рассматриваемое уже на протяжении более 7 лет. Лицензия у банка была

отозвана Банком России еще в 2013 году, и на тот момент его задолженность перед вкладчиками — физическими лицами составляла свыше 10 млрд руб. При организации страховых выплат государственной корпорацией «Агентство по страхованию вкладов» были выявлены операции, имеющие признаки фиктивной задолженности перед вкладчиками, общий размер которой составил порядка 213 млн руб. Банкротство банка нанесло огромный ущерб экономике региона, о чем свидетельствует и объем субсидиарной ответственности бывших владельцев кредитной организации, привлеченных в том числе и к уголовной ответственности за растрату и преднамеренное банкротство.

При рассмотрении дела особую сложность представляло разрешение обособленных споров по оспариванию сделок должника, совершенных с предпочтением одному кредитору перед другими (досрочное погашение кредита, совершение иных платежей вне графика или в нехарактерном размере), поскольку в преддверии банкротства банка объем расчетных операций достигал максимума, а вкладчики стремились любыми способами получить удовлетворение своих требований. Правовая неопределенность этого вида дел была обусловлена тем, что отсутствовали конкретные обстоятельства, которые могли бы однозначно свидетельствовать о неплатежеспособности ОАО «Смоленский Банк» на дату оспариваемых сделок (в дальнейшем они были установлены вступившими в законную силу судебными актами по вышеуказанному делу). На данный момент в арбитражных судах продолжается рассмотрение многочисленных обособленных споров в рамках настоящего дела, а срок конкурсного производства продлен до 12 июля 2021 г.

Немалый интерес общественности также прикован к рассмотрению дела по иску учредителя ООО «Букмекер Паб» об оспаривании сделок по продаже его доли в уставном капитале общества (на основании пункта 1 ст. 179 Гражданского кодекса Российской Федерации как совершенных под угрозой), применении последствий их недействительности и о взыскании денежной компенсации морального вреда (№ А09-7023/2020). Как истец, так и ответчики — владельцы ООО «Букмекер Паб» (которых также называют конечными бенефициарами букмекерской конторы 1XBet), обвиняемые в незаконной организации и проведении азартных игр, находятся в международном розыске. Апелляционный суд не согласился с выводами суда первой инстанции, оставившего иск без рассмотрения как поданный лицом, не имеющим права на его подачу, а также указавшего на то, что истец признан несостоятельным (банкро-



том), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, в связи с чем его интересы с даты признания банкротом представляет финансовый управляющий.

Стоит отметить, что ООО «Букмекер Паб» являлся участником ряда других дел, рассмотренных Двадцатым арбитражным апелляционным судом, признавшим, как и суд первой инстанции, правомерность привлечения общества к административной ответственности за нарушения, допущенные при осуществлении деятельности по организации и проведению азартных игр в букмекерских конторах и тотализаторах (№ А09-15119/2017, № А09-13919/2018, № А09-13308/2018).

### Организация судебного процесса

За прошедшее со дня начала деятельности суда время осуществлены значительные преобразования. С внесением изменений в процессуальное законодательство в части электронного документооборота и внедрением новых информационных технологий изменилась сама организация судебного процесса в Двадцатом арбитражном апелляционном суде.

Первым этапом стало введение в эксплуатацию системы подачи процессуальных документов в электронном виде через специализированный сервис «Мой арбитр», ставший единым сервисом для всей системы арбитражных судов.

На тот период огромным шагом вперед также стало использование при рассмотрении дел систем видео-конференц-связи, упрощающих процесс взаимодействия между судами и участниками судебного процесса. Это позволило сделать правосудие более доступным для широкого круга лиц, которые не всегда имеют возможность явиться в судебное заседание лично или направить своего представителя, а также упростило участие в процессе для участников экономических споров, ведущих деятельность на территории разных субъектов Российской Федерации. При этом с 12 мая 2016 г. в соответствии с Федеральным законом от 1 мая 2016 г. № 137-ФЗ участие в судебном заседании возможно с использованием систем видео-конференц-связи, установленных не только в арбитражных судах, но и в судах общей юрисдикции. Система видео-конференц-связи в Двадцатом арбитражном апелляционном суде используется не только для организации судебного процесса, но и при проведении различных совместных совещаний с другими судами.

На настоящий момент судьи Двадцатого арбитражного апелляционного суда обеспечены усиленными электронными подписями, имеют

доступ к сведениям из электронных государственных реестров (ЕГРЮЛ, ЕГРИП, ЕГРП).

Развитию электронного судопроизводства в определенной степени «помогла» сложившаяся эпидемиологическая обстановка в условиях распространения COVID-19, потребовавшая применения новых способов организации судебного процесса. Так, с учетом недопустимости остановки работы судов и необходимости обеспечения доступа к правосудию лиц, в том числе находящихся на карантине или самоизоляции, с апреля 2020 года (с учетом рекомендаций, изложенных в Постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации и Президиума Совета судей Российской Федерации от 8 апреля 2020 г. № 821) еще одной формой дистанционного участия в судебном заседании стало использование систем веб-конференции, ориентированное на тот момент на рассмотрение дел безотлагательного характера в условиях пандемии. Первое онлайн-заседание было проведено Верховным Судом Российской Федерации 21 апреля 2020 г.

В Двадцатом арбитражном апелляционном суде проведение онлайн-заседаний стало технически возможным с 8 мая 2020 г. Однако и после отмены ограничительных мер этот формат остался востребованным. В отличие от системы видео-конференц-связи, система веб-конференции позволяет сторонам участвовать в судебном процессе без посещения суда и с использованием собственных технических устройств. Существенной проблемой применения судами систем веб-конференции до сих пор остается отсутствие правового регулирования. Но в настоящее время на рассмотрении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации находится законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования дистанционного участия в судебном процессе».

Кроме того, с 20 апреля 2020 г. в Двадцатом арбитражном апелляционном суде появилась возможность онлайн-ознакомления с материалами дел путем подачи ходатайств через сервис «Мой арбитр», что снизило количество лиц, желающих сделать это непосредственно в здании суда.

Изменения в арбитражном процессе повлияли на дальнейшее развитие в целом всей судебной системы, основными направлениями которого в соответствии с Концепцией информационной политики судебной системы на 2020–2030 годы (одобрена Советом судей Российской Федерации 5 декабря 2019 г.) являются обеспечение доступа граждан к правосудию и обеспечение его максимальной открытости и прозрачности, реализация

принципа независимости и объективности при вынесении судебных решений.

### Качество судебной работы

Несмотря на ежегодное увеличение числа рассматриваемых дел, удалось значительно улучшить качество судебной работы, о чем свидетельствуют результаты пересмотра в вышестоящих инстанциях судебных актов Двадцатого арбитражного апелляционного суда. Так, если в 2016 году показатель отмен судебных актов Двадцатого арбитражного апелляционного суда в судах кассационной инстанции составлял 4,5% от рассмотренных судом дел и заявлений и 15,9% от обжалованных судебных актов, то в 2020 году – 3,2 и 11,2% соответственно (с учетом аналогичных показателей по системе апелляционных судов – 3,6 и 12,2%).

При этом важную роль в улучшении показателей работы судов Двадцатого апелляционного округа играют организация и проведение заседаний Научно-консультативного совета при Арбитражном суде Центрального округа, в частности по вопросам применения арбитражного процессуального законодательства Российской Федерации, с участием в том числе судей Верховного Суда Российской Федерации, а также проведение тематических семинаров-совещаний, посвященных вопросам применения законодательства об энергоснабжении (на базе Двадцатого арбитражного апелляционного суда), о несостоятельности (банкротстве) (на базе Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда), законодательства об административных правонарушениях, антимонопольного, налогового и таможенного законодательства (на базе Двадцать первого арбитражного апелляционного суда). Эти заседания направлены на выработку единообразных подходов в судебной практике на уровне округа с учетом тенденций развития права в целом и правовых позиций высшей судебной инстанции.

Двадцатый апелляционный суд активно участвует в обсуждении проектов постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации, представляет свои предложения во исполнение поручений высшей инстанции. Так, 17 февраля 2021 г. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации утвержден Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 3. При ответе на вопрос № 6 поддержаны направленные Двадцатым арбитражным апелляционным судом

предложения, содержащие правовой подход о распространении на собственников и пользователей нежилых помещений в многоквартирном доме моратория на начисление неустоек, установленного Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2020 г. № 424 «Об особенностях предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов».

Кроме того, в Двадцатом арбитражном апелляционном суде ведется активная аналитическая работа по выявлению проблемных вопросов, обеспечению единообразия применения норм права, организованы семинары для судей и работников аппарата суда, оперативно информирующие об изменениях в законодательстве, о правовых подходах Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации. На постоянной основе проводятся заседания президиума суда, на которых рассматриваются наиболее значимые вопросы, возникающие в правоприменительной практике, утверждаются обзоры судебной практики и аналитические справки. На оперативных совещаниях в составе председателя суда, его заместителей и председателей судебных составов систематически анализируются причины и основания отмен судебных актов апелляционной инстанции в вышестоящих инстанциях в целях предотвращения в дальнейшем судебных ошибок при разрешении аналогичных дел.

\*\*\*

Вместе с тем любые достижения невозможны без личного вклада каждого в общее дело.

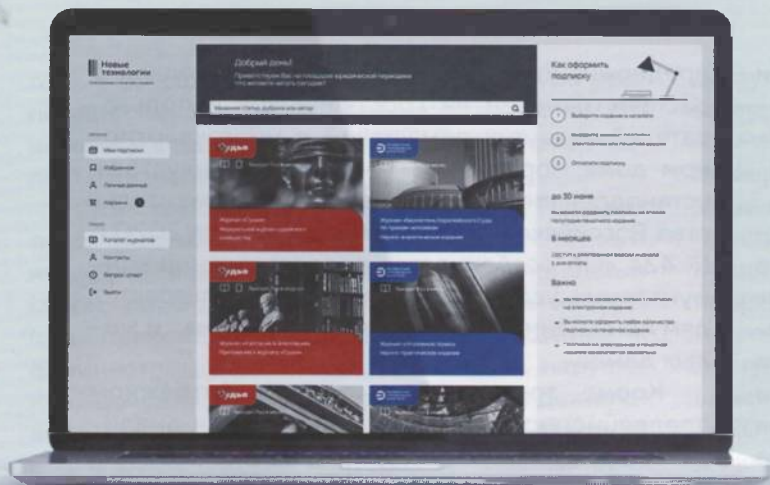
Нацеленность на решение серьезных задач по обеспечению эффективной работы апелляционной инстанции позволила сформировать команду единомышленников, способных умело, принципиально и справедливо разрешать судебные споры любой сложности, и всё это в условиях благоприятной рабочей атмосферы внутри коллектива суда.

Накопленный за прошедшие годы опыт является залогом оперативности разрешения споров и повышения качества принимаемых судебных актов.

Подводя итоги пройденного пути, стоит отметить, что сегодня мы не останавливаемся на достигнутом, а ставим перед собой новые задачи по дальнейшему укреплению авторитета судопроизводства и модернизации деятельности суда.







Журнал «Судья»  
всегда с вами!


1. Отсканируйте QR-код и перейдите по ссылке
2. Зарегистрируйтесь в системе
3. Выберите журнал
4. Оформите и оплатите заказ
5. Знакомьтесь с материалами выпусков в электронном виде


ЧИТАЙТЕ  
ВСЕ ВЫПУСКИ  
НА САЙТЕ  
[newtech.legal](http://newtech.legal)



Наведите на QR-код  
камеру телефона

Присоединяйтесь к нам в социальных сетях  
и следите за новостями

 [facebook.com/zhurnalsudya](https://facebook.com/zhurnalsudya)

 [@zhurnal\\_sudja](https://t.me/@zhurnal_sudja)