

**ЎЗБЕКИСТОН ҚОНУНЧИЛИГИ
ТАҲЛИЛИ**

UZBEK LAW REVIEW

**ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
УЗБЕКИСТАНА**

ИЛМИЙ ТАҲЛИЛИЙ ЖУРНАЛ	SCIENTIFIC ANALYTICAL JOURNAL	НАУЧНО АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
--------------------------------------	--	--

**2018
№2**

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ

БОШ МУҲАРРИР:

Гулямов Саид Саидахарович – юридик фанлари доктори, профессор.

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ АЪЗОЛАРИ:

Ахмедшаева Мавлюда Ахатовна – ю.ф.д., профессор.

Рахимов Фахри Хайдарович – ю.ф.д., профессор.

Адилходжаева Сурайё Махкамовна – ю.ф.д., профессор.

Оқолов Омонбой – ю.ф.д., профессор.

Имомов Нурилло Файзуллаевич – ю.ф.д., доцент.

Эсанова Замира Нормуратовна – ю.ф.д., профессор.

Шодманов Фурқат Юсупович – ю.ф.д., профессор.

Самарходжаев Ботир Билялович – ю.ф.д., профессор.

Шамухамедова Замира Шаисламовна – ю.ф.д., доцент.

Эргашев Восит Ёқубович – ю.ф.н., доцент.

Холмўминов Жуманазар Тоштемирович – ю.ф.д., профессор.

Файзиёв Шухрат Хасанович – ю.ф.д., профессор.

Махкамов Отабек Мухтарович – ю.ф.д.

Зуфаров Рустам Ахмедович – ю.ф.д., профессор.

Мухитдинов Фахриддин Мухитдинович – ю.ф.д., профессор.

Тошев Бобоқул Норқобилович – ю.ф.д., профессор.

Рустамбеков Исламбек Рустамбекович – ю.ф.д., доцент.

<p>Маълумот олиш учун куйидагиларга мурожаат этиш сўралади: Гулямов Саид Саидахарович, Рустамбеков Исламбек Рустамбекович ТДЮУ, Халқаро тижорат ҳуқуқи кафедраси, Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., 100047, Сайилгоҳ кўчаси, 35. Тел: 233-66-36</p>
<p>"Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили"нинг электрон нусхаси Интернетдаги www.lawreview.uz сайтида жойлаштирилган.</p>
<p>Журнал 2013 йилдан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг Олий Аттестация комиссияси журналлари рўйхатига киритилган.</p>

Ушбу журналда баён этилган натижалар, хулосалар, талқинлар уларнинг муаллифларига тегишли бўлиб, Ўзбекистон Республикаси ёки Тошкент давлат юридик университети сиёсати ёки фикрини акс эттирмайди.

2018 йилда нашр этилди.

Муаллифлик ҳуқуқлари Тошкент давлат юридик университетига тегишли. Барча ҳуқуқлар ҳимояланган. Журнал материалларидан фойдаланиш, тарқатиш ва кўпайтириш Тошкент давлат юридик университети рухсати билан амалга оширилади. Ушбу масалалар бўйича Тошкент давлат юридик университетига мурожаат этилади. Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., 100047, Сайилгоҳ кўчаси, 35.

ISSN 2181-8118

Масъул котиб: **И.Р. Рустамбеков**

Наشريёт муҳаррири: **Н. Ниязова**

Техник муҳаррир: **Ш. Ҳўжаев**

Лицензия № 02-0074

Босишга рухсат этилди – 09.07.2018

Наشريёт ҳисоб табоғи – 5

«IMPRESS MEDIA» босмахонасида босилди

Адади – 100 нусха.

**ИЛМИЙ-ТАҲЛИЛИЙ
ЖУРНАЛ**

2/2018

МУНДАРИЖА

ДАВЛАТ ҲУҚУҚИ ВА БОШҚАРУВИ

А.Юлдашев	Халқаро сайлов стандартлари доирасида Ўзбекистон фуқароларининг сайлов жараёнларида ўз номзодларини кўрсатишини таъминлаш истиқболлари5
И.Рустамбеков	Ўзбекистонда давлат хизматини такомиллаштирида Сингапур тажрибаси.....7
Б.Қодиров	Таълим соҳасидаги қонунчиликни такомиллаштиришнинг айрим масалалари10
Б.Норматов	Кичик тадбиркорлик субъектларига солиқ солишининг айрим масалалари.....12
Қ.Умидуллаев	Ҳудудлар самарадорлигини баҳолаш бўйича Россия Федерацияси ва Ўзбекистон Республикаси тажрибаси.....16
А.Умаров	Ўзбекистон Республикасида инвестиция фаолиятининг давлат томонидан тартибга солинишини такомиллаштириш20
А.Гофурова	Инвестицион лойиҳаларнинг Ўзбекистон Республикасидаги эркин иқтисодий зоналарда татбиқ қилиниши24
ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИ ВА ПРОЦЕССИ	
Н.Имомов, М.Курбанов	Давлат харидлари соҳасидаги ҳуқуқбузарликлар учун жавобгарликнинг айрим жиҳатлари29
М.Камалов	Корпоратив бошқарув тизимида ижроия органининг ҳуқуқий ҳолатига умумий тавсиф32
Ў.Холмирзаев	Электрон тижоратни ҳуқуқий тартибга солиш масалалари.....36
Ф.Хасанова, С.Норкуватов	Ноу-хау тушунчаси ва унинг бошқа интеллектуал мулк объектларидан фарқи жиҳатлари38
Б.Рузиёв	Интеллектуал мулк объектларини ҳимоя қилишда “параллель импорт” муаммоси42
А.Эргашев	Юридик шахсларни қайта ташкил этиш ва тугатиш билан боғлиқ муносабатларга нисбатан қўлланиладиган ҳуқуқни аниқлашда шахсий қонуннинг аҳамияти45
И.Салимова	Иқтисодий процессуал ҳуқуқда тааллуқлилик институтининг ривожланиш тенденцияси48
Н.Ғаниев	Телекоммуникация хизматларини ҳуқуқий тартибга солишнинг хусусиятлари ..53
Ш.Исмоилов	Меҳнат ҳуқуқида дифференциация ва махсус ҳуқуқий тартибга солишнинг назарий масалалари56
Ш.Ҳўжаев	Хорижий банклар инвестициявий муносабатлар субъекти сифатида59
ЖИНОЯТ ҲУҚУҚИ ВА ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИ	
А.Умархонов	Жиноят процесси иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлашни кафолатлаш билан боғлиқ айрим масалалар.....61
Ш.Курбанов	Ўзбекистон Республикаси Қуролли Кучларида ҳарбий хизматчиларнинг ўзаро муносабатларига оид устав қоидаларини бузишнинг жиноят-ҳуқуқий табиати64
А.Алланова	Қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига кириш учун жиноий жавобгарлик белгиланишининг зарурати66
М.Инагамова	Ички ишлар органлари тизимидаги ислохотлар ва “Оила – маҳалла – таълим муассасаси” билан ҳамкорлик натижалари69
О.Пирматов	Электрон далилларга суд экспертизаси тайинлашнинг ўзига хос хусусиятлари71
Г.Ахмедова	Жазони ижро этиш муассасаларида (пенитенциар тизимда) ҳомиладор аёлларни сақлашнинг долзарб масалалари76
ХАЛҚАРО-ҲУҚУҚИЙ МУНОСАБАТЛАР	
Н.Рахмонкулова	Ҳимоявий изоҳлар – халқаро хусусий ҳуқуқда миллий манфаатларни ҳимоя қилиш воситаси сифатида (оммавий тартиб тўғрисидаги изоҳ)79
У.Шорахметова	Халқаро хусусий ҳуқуқда вояга етмаган болаларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш83
Д.Имамова	Туризм соҳасида халқаро франчайзинг шартномасининг аҳамияти86
Д.Анварова	Ўзбекистонда оналик муҳофазасини таъминлашнинг миллий ва халқаро ҳуқуқий асослари таҳлили89
М.Якубова	Инвестиция шартномалардаги стабилизацион изоҳнинг моҳияти92

EDITORIAL BOARD

GENERAL MANAGER:

Dr. Gulyamov Said – Professor, Doctor of Sciences in Law.

MEMBERS OF EDITORIAL BOARD:

Mrs. Akhmedshaeva Maviyuda – professor, doctor of sciences in Law.

Mr. Rakhimov Fakhri – professor, doctor of sciences in Law.

Mrs. Adilkhodjaeva Surayo – professor, doctor of sciences in Law.

Mr. Okyulov Omonboy – professor, doctor of sciences in Law.

Mr. Imomov Nurillo – associate professor, doctor of sciences in Law.

Mrs. Esanova Zamira – professor, doctor of sciences in Law.

Mr. Shodmanov Furqat – professor, doctor of sciences in Law.

Mr. Samarkhodjaev Botir – professor, doctor of sciences in Law.

Mrs. Shamukhamedova Zamira – associate professor, doctor of sciences in Law.

Mr. Ergashev Vosit – associate professor, candidate of sciences in law

Mr. Kholmuminov Jumanazar – professor, doctor of sciences in Law.

Mr. Fayziev Shukhrat – professor, doctor of sciences in Law.

Mr. Makhkamov Otabek – doctor of sciences in Law.

Mr. Zufarov Rustam – professor, doctor of sciences in Law.

Mr. Mukhitdinov Fakhridin – professor, doctor of sciences in Law.

Mr. Toshev Bobokul – professor, doctor of sciences in Law.

Mr. Rustambekov Islambek – associate professor, doctor of sciences in Law.

For further information please contact:

Mr. Gulyamov Said,
Mr. Rustambekov Islambek
35, Sayilgoh Street, Tashkent,
TSUL, Department of "International commercial Law",
Council of Young Scientists
100047, Uzbekistan. Tel.: 233-66-36

Electronic copy of "Uzbek Law Review" journal can be found at www.lawreview.uz

The journal was registered in the list of the High Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan in 2013.

The findings, conclusions and interpretations expressed in the journal are those of the authors alone and can in no way be taken to reflect the views of the Republic of Uzbekistan or the Tashkent State University of Law.

Published in 2018.

Copyright by Tashkent State University of Law. All rights reserved. Enquiries concerning reproduction should be addressed to Tashkent State University of Law, 100047, 35, Sayilgoh Street, Tashkent, Uzbekistan.

ISSN 2181-8118

General Secretary: **I.Rustambekov**

Publishing editor: **N.Niyazova**

Technical editor: **Sh.Khujaev**

License No. 02-0074

Authorized to issue – 09.07.2018

Bulk – 5

Printed in «IMPRESS MEDIA» Printhouse

Number of copies – 100

**SCIENTIFIC-ANALYTICAL
JOURNAL**

2/2018

CONTENTS

STATE LAW AND MANAGEMENT

A.Yuldashev The Prospects of Ensuring Self-promotion of Citizens of Uzbekistan on Elections in the Light of the International Standards	5
I.Rustambekov Experience of Singapore in Improvement of Public Service in the Republic of Uzbekistan	7
B.Kodirov Some Questions of Improving Legislation in Sphere of Education.....	10
B.Normatov Some Issues of Taxation of Small Businesses Entities	12
K.Umidullaev Experience of the Russian Federation and Republic of Uzbekistan in Estimations of Efficiency of Territories	16
A.Umarov Improvement of State Regulation of Investment Activity in the Republic of Uzbekistan	20
A.Gofurova Implementation of Investment Projects within Free Economic Zones in the Republic of Uzbekistan	24

CIVIL LAW AND CIVIL PROCESS

N.Imomov, M.Kurbanov Some Aspects of Responsibility for Offences in the Sphere of Public Procurement.....	29
M.Kamalov General Description of the Legal Status of the Executive Body in the Corporate Governance System.....	32
U.Kholmiraev Issues of Legal Regulation of E-Commerce.....	36
F.Khasanova, S.Norkuvvatov Concept of a Know-how and its Difference from other Intellectual Property Objects.....	38
B.Ruziev Issues of "Parallel Imports" in the Protection of Intellectual Property.....	42
A.Ergashev The Significance of Personal Law in the Determining the Applicable Law Relating to the Reorganization and Liquidation of Legal Entities.....	45
I.Salimova Tendency of the Development of the Institution of Jurisdiction in Economic Procedural Law	48
N.Ganiev Features of the Legal Regulation of Telecommunications Services.....	53
Sh.Ismoilov Theoretical Issues of Differentiation and Special Legal Regulation in Labor Law.....	56
Sh.Khujaev Foreign Banks as Subject of Investment Relations.....	59

CRIMINAL LAW AND CRIMINAL PROCESS

A.Umarkhonov Some Issues of Ensuring the Security of Participants in Criminal Proceedings	61
Sh.Kurbanov Criminal Legal Substance of Violation of Regulations on Inter-Relations among Military Servicemen of Armed Forces of the Republic of Uzbekistan.....	64
A.Allanova The Need to Establish Criminal Liability for Illegal Travel Abroad or Illegal Entry into the Republic of Uzbekistan.....	66
M.Inagamova Reform in the System of Internal Affairs Bodies and the Results of Cooperation with "Family - Mahalla - Educational Institution"	69
O.Pirmatov Features of the Appointment of Forensic Examination for Electronic Evidence	71
G.Akhmedova Actual Issues of Detention of Pregnant Women in Punishment Execution Institutions (Penitentiary System).....	76

INTERNATIONAL LEGAL RELATIONS

N.Rakhmankulova Protective Clauses – as a Way of Protecting National Interests in Private International Law (public policy clause).....	79
U.Shorakhmetova Protection of the Rights of Minor Children in Private International Law.....	83
D.Imamova Importance of the International Franchising Contract in the Sphere of Tourism	86
D.Anvarova Analysis of National and International Legal Basis of Supporting Maternal Care in Uzbekistan	89
M.Yakubova The Role of the Stabilization Clause in Investment Contracts	92

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Гулямов Саид Саидахарович – доктор юридических наук, профессор.

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ:

Ахмедшаева Мавлюда Ахатовна – д.ю.н., профессор.

Рахимов Фахри Хайдарович – д.ю.н., профессор.

Адилходжаева Сурайё Махкамовна – д.ю.н., профессор.

Оқюлов Омонбой – д.ю.н., профессор.

Имомов Нурилло Файзуллаевич – д.ю.н., доцент.

Эсанова Замира Нормуратовна – д.ю.н., профессор.

Шодманов Фурқат Юсупович – д.ю.н., профессор.

Самарходжаев Ботир Билялович – д.ю.н., профессор.

Шамухамедова Замира Шаисламовна – д.ю.н., доцент.

Эргашев Восит Ёқубович – к.ю.н., доцент.

Холмўминов Жуманазар Тоштемирович – д.ю.н., профессор.

Файзиев Шухрат Хасанович – д.ю.н., профессор.

Махкамов Отабек Мухтарович – д.ю.н.

Зуфаров Рустам Ахмедович – д.ю.н., профессор.

Мухитдинов Фахриддин Мухитдинович – д.ю.н., профессор.

Тошев Бобоқул Норқобилович – д.ю.н., профессор.

Рустамбеков Исламбек Рустамбекович – д.ю.н., доцент.

Для получения информации просим обращаться:

Гулямов Саид Саидахарович,
Рустамбеков Исламбек Рустамбекович
ТГЮУ, кафедра Международное коммерческое право.
Республика Узбекистан, Ташкент, 100047,
ул. Сайилгох, 35. Тел.: 233-66-36 (1073).

Электронная версия "Обзор законодательства Узбекистана" размещена на Интернет сайте:
www.lawreview.uz

Журнал включен в список Высшей Аттестационной Комиссии Кабинета Министров Республики Узбекистан в 2013 г.

Результаты, заключения, толкования, выраженные в этом документе, принадлежат только их авторам и не отражают политики или мнения Республики Узбекистан или Ташкентского государственного юридического университета.

Опубликовано в 2018 г.

Авторские права принадлежат Ташкентскому государственному юридическому университету. Все права защищены. Публикация может производиться, распространяться или передаваться в какой-либо форме с разрешения Ташкентского государственного юридического университета. По вопросам воспроизведения обращаться в Ташкентский государственный юридический университет. Республика Узбекистан, Ташкент, 100047, ул. Сайилгох, 35.

ISSN 2181-8118

Ответственный секретарь: **И.Рустамбеков**

Издательский редактор: **Н.Ниязова**

Технический редактор: **Ш.Хужаев**

Лицензия № 02-0074

Подписано к печати – 09.07.2018 г.

Уч.- изд. лист. – 5

Отпечатано в типографии «IMPRESS MEDIA»

Тираж – 100

**НАУЧНЫЙ-АНАЛИТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ**

2/2018

СОДЕРЖАНИЕ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРАВО И УПРАВЛЕНИЕ

- А.Юлдашев**
Перспективы обеспечения самовыдвижения граждан Узбекистана на выборах в свете международных избирательных стандартов **5**
- И.Рустамбеков**
Опыт Сингапура в совершенствовании государственной службы в Республике Узбекистан **7**
- Б.Кодиров**
Некоторые вопросы совершенствования законодательства в сфере образования **10**
- Б.Норматов**
Некоторые вопросы налогообложения субъектов малого предпринимательства **12**
- К.Умидуллаев**
Опыт Российской Федерации и Республики Узбекистан оценивания эффективности территорий **16**
- А.Умаров**
Совершенствование государственного регулирования инвестиционной деятельности в Республике Узбекистан **20**
- А.Гофурова**
Реализация инвестиционных проектов на территории свободных экономических зон в Республике Узбекистан **24**

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

- Н.Имомов, М.Курбанов**
Некоторые аспекты ответственности за правонарушения в сфере государственных закупок **29**
- М.Камалов**
Общее описание правового статуса исполнительного органа в системе корпоративного управления **32**
- У.Холмирзаев**
Вопросы правового регулирования электронной коммерции **36**
- Ф.Хасанова, С.Норкуватов**
Понятие ноу-хау и его отличие от других объектов интеллектуальной собственности **38**
- Б.Рузиев**
Вопросы о «параллельном импорте» при защите интеллектуальной собственности **42**
- А.Эргашев**
Значение личного закона юридического лица при определении применимого права в отношении реорганизации и ликвидации юридических лиц **45**
- И.Салимова**
Тенденция развития института подведомственности в экономическом процессуальном праве **48**
- Н.Ганиев**
Особенности правового регулирования телекоммуникационного обслуживания **53**
- Ш.Исмоилов**
Теоретические вопросы дифференциации и специального правового регулирования в трудовом праве **56**
- Ш.Хужаев**
Иностранные банки как субъекты инвестиционных отношений **59**

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

- А.Умархонов**
Некоторые вопросы обеспечения гарантии безопасности участников уголовного процесса **61**
- Ш.Курбанов**
Уголовно-правовая природа преступного деяния нарушения уставных взаимоотношений между военнослужащими в Вооруженных Силах Республики Узбекистан **64**
- А.Алланова**
Необходимость установления уголовной ответственности за незаконный выезд за границу или незаконный въезд в Республику Узбекистан **66**
- М.Инагамова**
Реформы в системе органов внутренних дел и результаты сотрудничества с «Семья – махалла – учебное заведение» **69**
- О.Пирматов**
Особенности назначения судебной экспертизы для электронных доказательств **71**
- Г.Ахмедова**
Актуальные вопросы содержания беременных женщин в учреждениях по исполнению наказания (пенитенциарной системе) **76**

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ

- Н.Рахманкулова**
Защитные оговорки – как способ защиты национальных интересов в международном частном праве (оговорка о публичном порядке) **79**
- У.Шарахметова**
Защита прав несовершеннолетних детей в международном частном праве **83**
- Д.Имамова**
Значение договора международного франчайзинга в сфере туризма **86**
- Д.Анварова**
Анализ международных и национальных правовых основ обеспечения защиты материнства в Узбекистане **89**
- М.Якубова**
Роль стабилизационной оговорки в инвестиционных контрактах **92**

А.Юлдошев,

доцент Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан

ПЕРСПЕКТИВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ САМОВЫДВИЖЕНИЯ ГРАЖДАН УЗБЕКИСТАНА НА ВЫБОРАХ В СВЕТЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Аннотация: мақолада Ўзбекистонда хорижий мамлакатлар тажрибасини инобатга олган ҳолда фуқароларнинг ўз номзодларини бевосита ва мустақил кўрсатишга оид халқаро сайлов стандартларини жорий қилиш масалалари ўрганилган. Унда мамлакатимизда фуқароларнинг ўз номзодларини сайловларда бевосита ва мустақил кўрсатишини жорий қилиш зарурати ва тартиби асослаб берилган.

Калит сўзлар: сайлов, фуқаро, сиёсий партия, номзод кўрсатиш, ўз номзодини кўрсатиш, дастлабки сайлов.

Аннотация: в статье исследованы вопросы внедрения международных избирательных стандартов самовыдвижения граждан в Узбекистане с учетом опыта зарубежных стран. В результате проведенных исследований, обоснована необходимость наделения граждан нашей страны правом самовыдвижения своих кандидатур на выборные должности, и предложен порядок ее реализации.

Ключевые слова: выборы, гражданин, политическая партия, выдвижение кандидата, самовыдвижение, первичные выборы.

Annotation: the article explores the implementation of international electoral standards for self-nomination of citizens in Uzbekistan, taking into account the experience of foreign countries. As a result of the conducted studies, the necessity of giving citizens of our country the right to self-nominate their candidates for elected positions is justified and the procedure for its implementation is proposed.

Keywords: elections, citizen, political party, civil society, self-government, public control, social partnership.

В Узбекистане на 2018 год предусмотрена разработка проекта Избирательного кодекса, направленного на совершенствование механизма реализации избирательных прав граждан [2]. При этом ожидается унификация актов выборного законодательства с учетом международных избирательных стандартов. В данном направлении одним из актуальных вопросов является наделение граждан правом непосредственно и независимо выдвигать свою кандидатуру на выборные должности.

В статье 25 Международного пакта о гражданских и политических правах закреплено, что каждый гражданин должен иметь без какой бы то ни было дискриминации и без необоснованных ограничений право и возможность быть избранным на подлинных периодических выборах [1]. В целях обеспечения данного общепризнанного права гражданина приняты более 20 универсальных и региональных международных договоров, составляющих международные избирательные стандарты. Среди них наиболее подробно разработанными является Копенгагенский документ ОБСЕ 1990 года.

В пункте 7.5 Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года определено “для того чтобы воля народа служила

основой власти правительства, государства-участники уважают право граждан добиваться политических или государственных постов в личном качестве или в качестве представителей политических партий или организаций без дискриминации”. Согласно данному пункту обеспечение права граждан Узбекистана избираться на выборные должности в личном качестве, т.е. независимо было рекомендовано БДИПЧ ОБСЕ [6].

Известно, что институт независимого выдвижения гражданами на выборах Президента и в Олий Мажлис Республики Узбекистан, местные Кенгаши народных депутатов своих кандидатур был исключен ровно 10 лет тому назад [3. С.510]. Основанием этому послужило достаточное развитие к тому моменту в нашей стране многопартийной системы для обеспечения пассивного избирательного права граждан.

Действительно, политические партии могут обеспечить равные возможности всем гражданам быть избранными и более эффективно представлять интересы электората, поскольку на государственном и региональном уровнях такая деятельность требует большие трудовые, финансовые и другие ресурсы. В мировой практике на этом уровне право граждан на самовыдвижение также используется редко и не оказывает существенного влияния на электоральные предпочтения и деятельность выборных органов.

Невысокий уровень пользования гражданами зарубежных стран правом непосредственно выдвигать свою кандидатуру можно объяснить и тем, что им такую возможность представляют политические партии. Независимо от пропорциональной или мажоритарной избирательной системы политические партии сами активно выдвигают кандидатов из числа беспартийных граждан. В некоторых странах существует смешанное выдвижение кандидатов. Например, в Испании кандидаты в депутаты Конгресса Депутатов Генеральных кортесов выдвигаются зарегистрированными политическими партиями, федерациями или их коалициями, а также группами избирателей, составляющими не менее 0,1% всех избирателей и не менее 500 избирателей в соответствующем избирательном округе. Во многих штатах США, Франции, Дании и Бельгии на праймериз политических партий выдвижение или самовыдвижение кандидатов поддерживается избирателями.

Тенденции развития избирательного процесса показывают, что политические партии тоже создают гражданам условия независимо выдвигать свою кандидатуру на выборах. Однако, в большинстве государств, в том числе и в Узбекистане выдвижение политическими партиями беспартийных кандидатов является диспозитивной нормой. Даже у родоначальников праймериз США не существует общего закона о праймериз и одним из основных условий возможности участия в праймериз является регистрация кандидата в качестве члена партии, поддержку которой он намеревается получить. Помимо этого кандидат должен доказать, что он обладает определенным потенциалом для участия в выборах. Например, в штате Теннеси необходимо представить 25 подписей однопартийцев, в штате Нью-Йорк – 25 тыс. подписей [5, – С. 89].

Обязывание политических партий создать условия выдвижению беспартийными гражданами свою кандидатуру на выборах может быть рассмотрено вмешательством в деятельность общественной

организации и ущемлением прав их членов. Однако, тенденции уменьшения количества членов политических партий, роста объемов их государственного финансирования и выдвижение ими массовых интересов требует пересмотра данной нормы. Тем не менее, развитие политической конкуренции в зарубежных странах показывает необходимость существования различных способов выдвижения гражданами свою кандидатуру на выборные должности.

Изучение практики выдвижения гражданами своей кандидатуры на выборные должности избирательной практике позволило ее классифицировать на 6 следующих способов: 1) самовыдвижение. К примеру, во Франции гражданин страны, пожелавший стать депутатом Национального собрания, может подать в префектуру департамента свое заявление, указав полное имя, дату и место рождения, место жительства, профессию; 2) *самовыдвижение поддержанное избирателями*. В Дании лицо, желающее баллотироваться в Фолькетинг, обязано собрать подписи не менее 25 избирателей соответствующего избирательного округа, а в Бельгии кандидат в сенаторы представляет подписи не менее 100 избирателей или трех парламентариев. Претендент на пост сенатора в Польше должен получить в свою поддержку не менее 3 тыс. подписей избирателей воеводства [4]; 3) *выдвижение избирателями*, на что кандидат дает согласие. Необходимое для регистрации количество избирателей, поддерживающих или выдвигающих кандидата, колеблется в достаточно широких пределах. В Бельгии кандидата в депутаты вправе выдвинуть один избиратель, а поддержать другой, а в Канаде заявление о регистрации кандидата подает не менее чем 25 избирателей, а претендент приносит присягу в том, что он согласен баллотироваться в качестве кандидата; 4) *на праймериз политических партий*; 5) *общественными организациями* и 6) *выдвижение кандидата органами самоуправления граждан* в Узбекистане, т.е. сходами граждан. Первые три способа можно считать независимым выдвижением граждан своих кандидатур на выборах.

Узбекистанская практика выдвижения органами самоуправления граждан кандидатов на выборах в первичные уровни представительных органов – районные и городские Кенгаши народных депутатов вызывает большой интерес. Именно на локальном уровне граждане лучше знают свои потребности и могут более эффективно решать вопросы местного значения. В 2014 году 421 органами самоуправления граждан были выдвинуты 433 кандидата в депутаты, 115 из которых были избраны. Несмотря на то, что относительно итогов выборов 2009 года рост данного показателя составляет 153% (в 2009 году было избрано 75 депутатов), динамика не является существенной.

Причиной пассивности органов самоуправления в выдвижении кандидатов в депутаты также можно объяснить активностью политических партий. Например, в прошедших 21 декабря 2014 года выборах, 692 работника органов самоуправления граждан были избраны в районные и городские Кенгаши народных депутатов от политических партий, 29 – в депутаты областных Кенгашей и 3 – в Сенат Олий Мажлиса.

Следует отметить, что низкий уровень использования права выдвижения кандидатов на выборах непо-

средственно гражданами относительно политических партий не говорит о том, что они не востребованы. Само существование такой возможности побуждает политические партии к более глубокому изучению интересов граждан, установлению с ними тесных связей, наконец, выявлению наиболее достойных кандидатур для выдвижения на выборные должности. Следовательно, актуальным является вопрос обеспечения гражданам возможности независимо от политических партий и иных организаций выдвигать свои кандидатуры на выборные должности.

Вместе с тем, обеспечение объективного волеизъявления избирателей требует внести некоторые ограничения самовыдвижения граждан на выборах. Эти ограничения существуют для того, чтобы избежать попадания случайных людей, которых мало кто знает и кому мало кто доверяет. Кроме того, это позволяет избежать наплыва кандидатов, не ставящих серьезных и продуманных задач.

Излишне большое количество кандидатов, может сбить с толку неопытного избирателя, помешать ему разобраться и отдать голос за наиболее достойных кандидатов. В итоге голоса распыляются, а избиратели могут почувствовать разочарование в выборах. Кроме этого, при некоторых избирательных системах обилие кандидатов может позволить избраться тому, за кого отдадут голоса лишь несколько процентов избирателей.

Кроме поддержки кандидатуры самовыдвиженца определенным количеством избирателей, в странах, где процедура выдвижения кандидата проще (Франция, Нидерланды, Ирландия, Австралия) вводится избирательный залог. Он не очень высок, однако может стать преградой для мелких партий и кандидатов, не имеющих поддержки большого числа избирателей либо одного богатого спонсора. Залог возвращается в случае, если кандидат собрал на выборах установленное в каждом государстве число голосов: во Франции это 5%, в Австралии — 4% по первой референции, в Нидерландах и Ирландии — долю от избирательной квоты, соответственно 3/4 и 1/3. В случае выполнения необходимых условий, оговоренных национальным законодательством, лицо получает официальный статус кандидата с момента регистрации соответствующим избирательным органом или с момента провозглашения и выдвижения кандидатуры.

Изучение национальной и зарубежной практики правового регулирования выдвижения гражданами своей кандидатуры на выборные должности показывает целесообразность в Узбекистане:

- обеспечить равенство граждан в пользовании правом быть избранным предполагает дать им возможность непосредственно выдвигать свою кандидатуру на выборные должности независимо и другими способами. Выборы в условиях демократии предполагают альтернативность и участие на выборах как можно большего числа граждан. Выдвижение нескольких кандидатов на одно место и конкуренция на выборах является требованием демократии и дает избирателям реальную возможность выбора наиболее достойных представителей;

- наделить граждан правом на непосредственное выдвижение своей кандидатуры независимо, но с поддержкой определенного количества избирателей. Например, на президентских выборах для граждан можно поставить такое же требование, как и политическим партиям, т.е. в поддержку гражданина,

выдвигаемого в кандидаты Президенты Республики Узбекистан, собрать не менее одного процента от общего числа всех избирателей нашей республики, представляющих не менее 8 административно-территориальных образований. В одном административно-территориальном образовании (Республика Каракалпакстан, область, город Ташкент) можно собрать не более восьми процентов подписей от их общего числа. На выборах Законодательной палаты Олий Мажлиса и местных Кенгашей народных депутатов для регистрации самовыдвиженца предлагается собрать в поддержку его кандидатуры не менее одного процента от общего числа всех избирателей избирательного округа, от которого он собирается выдвинуть свою кандидатуру;

- обязать политические партии проводить открытые для участия всех праймериз путем обеспечения каждому гражданину непосредственно выдвигать свою кандидатуру. Такая процедура существенно усилит политическую конкуренцию, побудит каждого кандидата установить тесные отношения с электоратом, выявить насущные проблемы и предложить дестественные пути их решения.

Список литературы

1. Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pa.ctpol.shtml.
2. Пункт 2 Государственной программы по реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017 — 2021 годах в «Год поддержки активного предпринимательства, инновационных идей и технологий» // <http://www.lex.uz>
3. Закон Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с совершенствованием законодательства о выборах» от 25 декабря 2008. — № ЗРУ-194 // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2008 г., № 52, С. 510.
4. Автономов А.С. и др. Сравнительное избирательное право: Учебное пособие. — М.: Издательство НОРМА, 2003.
5. Кудашева Е.В. Перспективы развития процедуры праймериз на территории Российской Федерации // Юридическая наука. 2013. № 2. С. 87-91.
6. Итоговый отчет миссии БДИПЧ ОБСЕ по наблюдению за досрочными выборами Президента Республики Узбекистан 4 декабря 2016 г. С. 12 // www.osce.org/ru/odhr/elections/uzbekistan/327276?download=true

И.Рустамбеков

доктор юридических наук, доцент

ОПЫТ СИНГАПУРА В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

Аннотация: в статье рассмотрен опыт Сингапура по организации и регулированию государственной службы, а также возможности и перспективы имплементации данного опыта в Республике Узбекистан.

Ключевые слова: государственная служба, государственных служащий, чиновник, государственные услуги.

Annotation: in article experiment of Singapore on the organization and regulation of public service and also an opportunity and the prospect of implementation of this experience in the Republic of Uzbekistan is considered.

Key words: public service, state employee, official, public services.

Аннотация: мазкур мақолада давлат хизматининг тартибга солиниши ва ташкил этилиши бўйича Сингапур тажрибаси таҳлил қилинган бўлиб, ушбу тажрибани Ўзбекистон Республикасида имплементация қилиш истиқболлари кўрсатилган.

Калит сўзлар: давлат хизмати, давлат хизматчиси, давлат хизматлари.

В Республике Узбекистан принимаются всесторонние меры по совершенствованию системы государственной службы, выведению ее на новый и современный уровень. В данном направлении осуществляется широкая деятельность по формированию системы, в которой государственные органы будут эффективно служить народу и их деятельность будет оцениваться самим народом. Уже сегодня важнейшие решения принимаются через непосредственный диалог с людьми, с учетом их предложений и запросов. Руководители всех уровней отчитываются перед гражданами. Все это исходит из требований формирования профессиональной, мобильной и нацеленной на конкретные результаты государственной службы, разработки эффективной системы, открывающей широкую дорогу инициативным, мыслящим по-новому, преданным Родине и народу кадрам.

Так, в Республике Узбекистан в соответствии со Стратегией действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах, а также принятой 8 сентября 2017 года «Концепцией административной реформы в Республике Узбекистан» ведется целенаправленная работа по совершенствованию системы государственной службы в целях обеспечения государственным аппаратом реализации основных задач по социально-экономическому развитию страны.

Концепция административной реформы в Республике Узбекистан предусматривает совершенствование структуры и повышение эффективности деятельности органов государственного управления, децентрализацию государственного управления и обеспечение его подотчетности и прозрачности. Реформа в сфере государственной службы непосредственно связана с административными реформами.

При осуществлении реформ считается весьма актуальным изучение передового и положительного за-

рубежного опыта, а также рассмотрение возможностей его имплементации. Одним из таких важных для анализа зарубежных опытов является опыт Сингапура.

Следует отметить, что одной из самых эффективных в Азии. Эта эффективность является следствием строгой дисциплины, напористости и трудолюбия чиновников, низкого уровня коррупции, приема на работу наиболее способных кандидатов на основе принципов меритократии, отличной подготовки, регулярно проводимых кампаний, чья цель - улучшить качество предоставляемых услуг; высоких требований со стороны политических лидеров страны, неустанного стремления к совершенству.

Государственная служба Сингапура была формально образована в 1955 году, но на самом деле ее история начинается со времени основания Сингапура англичанами в 1819 году. Приобретение прав местного самоуправления в рамках Британской колониальной империи, приобретение независимости в 1965 году не повлекли существенных изменений в организации государственной службы. Некоторые существенные преобразования были совершены после 1990 г., когда на смену первому режиму премьер-министра, Ли пришел новый, демократическим образом созданный. Первоначально государственная служба была невелика по численности и выполняла рутинные управленческие функции, традиционно свойственные любой государственной службе.

Государственная служба включает в себя: службу президента, премьер-министра, 14 министерств и 26 постоянных комитетов. Число служащих, работающих в 15 министерствах (если считать офис премьер-министра) составляет 65000, а в комитетах - 49000. Эти комитеты характеризуются как автономные государственные агентства, созданные в соответствии с парламентскими актами для выполнения определенных функций. На них не распространяются юридические привилегии государственных министерств, но они обладают большей независимостью и гибкостью. Поскольку они являются прошлым государственной службы, принятием на работу в эти комитеты и продвижением по службе не занимается Комиссия государственной службы, но у них другой срок и условия службы. Их счета проверяются Генеральным аудитором Сингапура. Постоянные комитеты помогли уменьшить объем работы государственной службы.

В основе деятельности государственной службы Сингапура лежат 10 принципов. Успех и совершенство государственной службы Сингапура заключается в том, как эти принципы и практические действия интегрированы в один комплекс, который потом интенсивно и тщательно применяется и поддерживается соответствующими ресурсами, продуманным планированием, строгой дисциплиной и всесторонними инструкциями. Обратная связь и последовательное выполнение являются важными элементами Сингапурской системы.

Впервые введенный как принцип англичанами в 1951 году, меритократия получила распространение в 1959 году, когда руководство страны сделало акцент на независимости продвижения по службе от способностей человека.

Государство выявляет перспективных учеников в раннем возрасте, наблюдает и поощряет их на протяжении их учебы. Они получают стипендии для поступления в университеты, некоторые уезжают за границу. В свою очередь, многообещающие ученики обязуются

работать на правительство в течение четырех-шести лет, и некоторых из них заманивают вступить в Партию народного действия (ПНД). Во время всеобщих выборов 1991 года, из 11 новых кандидатов ПНД, 9 были из государственной службы и 2 из частного сектора. Во время всеобщих выборов 1997 года, из 24 новых кандидатов, 15 были из государственной службы и 9 из частного сектора. Так, самые лучшие и одаренные поступают на государственную службу, а связанные с государством компании в Сингапуре имеют доступ к этому запасу человеческих ресурсов. И действительно, некоторые чиновники высшего ранга являются членами правления таких компаний и могут быть привлечены к работе в них на постоянной основе.

Государственная служба защищена от политического вмешательства. Конкурентоспособные зарплаты - залог того, что талантливые служащие не польстятся на заработки в частном секторе. Самым необычным в Сингапурской меритократии является то, что она распространяется и на политических лидеров. В правительстве Сингапура много талантливых людей. При первом поколении лидеров основой хорошего государства служила меритократия.

Служащих (чиновников) в государственной службе обеспечивают необходимой аппаратурой, компьютерами, и даже кондиционерами, необходимыми в условиях жаркого и влажного климата Сингапура. Эффективность воплощения в жизнь правительственной политики связана также с маленьким размером страны; внимательным планированием и предвидением тех проблем, которые могут возникнуть в будущем; правительство страны пользуется хорошей репутацией, которая была заслужена в течение многих лет и делает еще более легитимным его нахождение у власти; предоставлением адекватных ресурсов; общественной поддержкой, которой добиваются посредством просветительских мероприятий и гласности; дисциплиной народа, принимающего жесткие, но необходимые меры, такие как строгие условия, которые нужно соблюдать, чтобы приобрести автомобиль и пользоваться им. Эффективность и действенность государственной службы объясняется также стремлением к достижению конкретных результатов.

Государственная служба чутко реагирует на жалобы населения и прислушивается к его просьбам, которые приходят в виде писем в газеты и журналы, выражаются на встречах с избирателями, или прямо министрам и членам парламента, которые еженедельно проводят «встречи с народом», а также обходят свои избирательные округа. Кроме того, для обращений граждан могут использоваться e-mail, телевизионные и радиоканалы. В каждом министерстве существует отдел улучшения качества работы. Чиновников учат быть вежливыми и отзывчивыми к потребностям общества. Министры читают жалобы, публикуемые в прессе, и чиновники обязаны дать полный ответ на подобные письма в течение нескольких дней после публикации. Население сейчас образовано, и многого ожидает от государственной службы. Поскольку зарплата государственных чиновников исчисляется на рыночной основе, их услуги должны быть не менее качественными, чем услуги, предоставляемые частным сектором.

Государственная служба нейтральна, и не вовлечена в политику. Государственные служащие не имеют права бастовать, так как их работа считается жизненно

важной службой. Эта традиция нейтральности была унаследована от британцев, и позволяет обеспечивать преемственность работы государственной службы во время политических изменений. Нейтральность не подразумевает снижения качества предоставляемых услуг или уменьшения приверженности делу служения населению. Нейтральность также не ведет к потере напористости в стремлении к достижению стоящих перед государством целей. В своей работе на благо общества, государственная служба должна действовать справедливо и непредвзято, но нейтральность не имеет никакого отношения к задаче проведения политики правительства: реализация проводимой политикой правительства должна вестись решительно, эффективно и скрупулезно. Государственная служба должна четко понимать каковы национальные интересы страны.

В государственной службе существует традиция подготовки, берущая свое начало в Институте по подготовке персонала государственной службы, который был основан в марте 1971 года, всего через шесть лет после обретения независимости. Колледж государственной службы был открыт в 1993 году с целью подготовки старших должностных лиц. В настоящее время, каждый чиновник обязан проходить 100 человеко-часов подготовки в год.

Были переименованы два учебных института: ИГС был заменен Институтом государственного управления и менеджмента, в то время как Институт развития политики сменил ИГС. Институт государственного управления и менеджмента предоставляет следующие курсы: первичная подготовка чиновников, недавно начавших работу в государственной службе; базовый и расширенный курс по приобретению профессиональных навыков, а, кроме того, обогащенную подготовку и повышение квалификации.

Консультационная группа государственной службы помогает работающим в общественном секторе организациям проводить изменения и совершенствовать работу государственной службы. Вместе, комиссия государственной службы, группа по управлению персоналом, институт развития политики, консультационная группа государственной службы и ИГУМ обеспечивают необходимые чиновникам постоянное обучение и подготовку, и стремятся научить чиновников пяти основным навыкам: способность обеспечивать высочайшее качество обслуживания; способность управлять изменениями; навыки работы с людьми; управление операциями и ресурсами; способность к управлению самим собой.

Государственная служба поставила цель – каждый чиновник должен проходить, по крайней мере, 100 часов обучения в год. Налаживаются связи с зарубежными государственными институтами и службами, что позволит пользоваться опытом работы государственных служб всего мира, получать информацию, касающуюся обучения и подготовки. Отдел государственной службы играет центральную роль в формировании и пересмотре политики в области управления персоналом и принимает решения о назначении на ту или иную должность, а также об обучении и системе оценки работы государственных чиновников.

Сингапур – одна из немногих стран, где применяются рыночные методы при начислении заработной платы министрам и чиновникам. Поэтому, размеры заработной платы довольно велики. Установлены стандарты работы министров и старших правитель-

ственных чиновников. По существу, они сводятся к следующему: привлечение талантливых людей к работе на государственной службе и на всех уровнях управления, а также их переподготовка; уменьшение количества факторов, стимулирующих нечистоплотность и коррупцию; проведение политики прозрачности, когда отсутствуют такие скрытые льготы и привилегии, как обеспечение жильем, машиной, получение комиссионных или взятки. Зарплата премьер-министра Сингапура составляет 1,9 миллиона сингапурских долларов, и является одной из самых высоких.

Основными характеристиками современной государственной службы Сингапура являются:

стремление к привлечению групп специалистов по системному анализу при решении сложных проблем;

постоянное стремление к нововведениям и повышению продуктивности.

Бюджеты министерствам выделяются согласно макро-природному фактору – формуле, позволяющей контролировать расходы государственного сектора, соотносясь с ростом ВВП. Это напоминает министрам о необходимости контролировать затраты и увеличивать продуктивность.

Таким образом, высокая эффективность и действенность государственной службы Сингапура является следствием строгой дисциплины, трудолюбия и напористости чиновников, их профессионализма и отличной подготовки; приема на работу наиболее способных кандидатов на основе принципа меритократии, низкого уровня коррупции, высоких требований со стороны политических лидеров страны, неустанного стремления к совершенству и достижению конкретных результатов.

Все это дает возможность определения перспектив имплементации опыта Сингапура в Республике Узбекистан в направлении совершенствования государственной службы, усиления качества оказываемых государственных услуг населению.

Б.Б. Қодиров,

Ўзбекистон Республикаси Президенти
хузуридаги Давлат бошқаруви академияси мустақил
изланувчиси (DSc)

ТАЪЛИМ ҚОНУНЧИЛИГИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШНИНГ АЙРИМ МАСАЛАЛАРИ

Аннотация: Мазкур мақолада мамлакатимизда таълим тизими қонунчилиги таҳлил қилинган ҳамда таълим қонунчилигини такомиллаштириш масалалари бўйича таклиф ва тавсиялар ёритилган.

Калит сўзлар: таълим, таълим қонунчилиги, жамият, давлат таълим стандарти, таълим муассасаси.

Аннотация: В данной статье проведен анализ законодательства системы образования в стране, а также освещены предложения и рекомендации по вопросам совершенствования законодательства образования.

Ключевые слова: образование, законодательство об образовании, общество, государственный образовательный стандарт, образовательное учреждение.

Annotation: This article analyzes the legislation of the education system in the country, and also outlines proposals and recommendations on improving the legislation of education.

Keywords: education, legislation on education, society, state educational standard, educational institution.

Таълим соҳасини устувор йўналиш сифатида ривожлантириш бу дунё цивилизациясининг асосий принципларидан бири ҳисобланади. Шу боис, Президентимиз Ш.М. Мирзиёев “Олдимизда турган энг муҳим ва долзарб масалалардан бири – юсак маънавиятли, замонавий билим ва касб-ҳунарларга, ўз мустақил фикрига эга бўлган ёшларни миллий ва умуминсоний қадриятлар руҳида тарбиялашдан иборат...” [1] бўлмоғи лозимлигини алоҳида таъкидлаган.

Кўпгина олимлар томонидан таълим-тарбия жараёни билан боғлиқ олиб борилган илмий изланишлар натижасида таълим тушунчасига оид турли хил ёндашувлар ва фикр-мулоҳазалар билдирилган.

Хусусан, америкалик социолог олим, иқтисодий социология фанининг асосчиси Н.Дж. Смелзернинг фикрича, таълим жамиятда қадрият, кўникма, билимни бир шахс ёки кишилар жамоасидан, иккинчи шундай шахс ёки жамоага берилувчи умумэтироф этилган жараён сифатида талқин қилинади [2, 688-бет].

Россиялик олим И.А. Майбурувнинг фикрига кўра, таълим тушунчаси– бу фундаментал тушунча бўлиб, инсоният ҳақидаги барча фанларда турли кўринишда ўз аксини топган. Унинг таъкидлашича, таълим тушунчасига турлича изоҳлар берилади. Жумладан, педагогик луғатда таълим – билим, кўникма ва малакаларни тизимли ўзлаштириш натижаси ва жараёни, инсонни ҳаётга ва меҳнат қилишга тайёрлайдиган зарур шароит эканлиги эътироф этилади. Бироқ таълимга берилган изоҳлар турлича бўлсада, улар бир-бирини инкор этмайди, балки таълимнинг бир ёки бир нечта хусусиятларини белгилашини қайд этади ва А.В. Хуторский томонидан

билдирилган бир қанча йўналишларни ажратади: таълим – таълим тузилмасининг тизими; таълим – жараён ва натижа; таълим – турли субъектларнинг шахс, жамоа, жамият, инсониятга муносабати; таълим – шахснинг шаклланиши ва ривожланишига таъсир этувчи омил; таълим – тарбия ва ўқишдир [3, 34-бет].

Бизнинг фикримизча, таълим – бу фуқароларнинг манфаатини таъминлаш мақсадига йўналтирилган бўлиб, таълим олувчиларнинг давлат таълим стандартлари ва талаблари билан белгиланган натижаларга, ютуқларга эришишини таъминлашга қаратилган жараёндир. Таълим жараёнини ташкил этишда ҳар бир фуқаронинг туғилганидан бошлаб унга тегишли бўлган табиий ҳуқуқларидан бири ҳисобланган билим олиш ҳуқуқи олий қадрият сифатида давлат томонидан кафолатланади.

Бундан ташқари, россиялик тадқиқотчиси И.В. Тьяпкина Россия Федерациясининг амалдаги таълим қонунчилигида фуқароларнинг билим олиш ҳуқуқларини ҳимоя қилиш бўйича аниқ чора-тадбирлар ва механизмлар белгиланмаганлигини қайд этади [4, 33-бет].

Дарҳақиқат, жамият ўзгариб борар экан, таълим жараёнини тартибга солувчи қонунчилик ҳам, ўз навбатида, ўзгаришни талаб этади. Шунинг учун мамлакатимиз мавжуд таълим қонунчилигини таҳлил қилиш ва халқ манфаатини таъминлашга қаратилган қоидалар билан тўлдириш нуқтаи назардан такомиллаштириш юзасидан айрим фикр-мулоҳазалар билдиришни мақсадга мувофиқ деб ҳисоблаймиз.

Маълумки, мустақиллик йилларида таълим соҳасини ислоҳ қилиш борасида қатор ишлар амалга оширилди. Дастлабки қонунлар қаторида Ўзбекистон Республикасининг “Таълим тўғрисида”ги Қонуни (аввалги таҳрирдаги) 1992 йил 2 июлда қабул қилинди.

Мазкур қонунга кўра таълим олиш ҳуқуқи шахснинг асосий ҳуқуқларидан бири эканлиги, таълим Ўзбекистон Республикасида жамиятни ижтимоий-иқтисодий, маънавий ва маданий ривожлантиришнинг устувор соҳаси ҳисобланиши, Ўзбекистон Республикаси таълим соҳасидаги давлат сиёсатини умуминсоний қадриятларни, халқнинг тарихий тажрибасини, маданий ва фан бобидаги кўп асрлик анъаналарини, жамиятнинг истиқболдаги ривожини ҳисобга олган ҳолда юргизиши, таълим илм бериш ва тарбияни ўз ичига олиши, у республиканинг ақл-заковат ва илм борасидаги куч-қувватини ривожлантириш, жамият, оила ва давлат олдидаги ўз масъулиятини англайдиган ҳар жиҳатдан баркамол эркин шахсни шакллантириш мақсадини кўзлаганлиги белгилаб қўйилди.

Давлат таълим стандартларини ишлаб чиқиш ва амалиётга татбиқ этиш ишлари бошлаб юборилди. Абитириентларни тест усуллари асосида танлаш, ўқувчиларнинг билимини рейтинг тизимида баҳолаш ва янги ўқув режалари жорий қилинди. Янги типдаги таълим турлари ва касб-ҳунар муассасалари ташкил этилди.

Кейинчалик таълим соҳасида олиб борилаётган ўзгаришлар ва тажрибалар шуни кўрсатдики, таълим тизимини қайта ислоҳ қилиш зарурати туғилди. Ўзбекистон Республикасининг Биринчи Президенти И.А.Каримов томонидан янги ўзимизга хос ва мос бўлган миллий таълим тизимини яратиш ғояси илгари сурилди.

Қадрлар тайёрлашнинг миллий дастури лойиҳасини яратиш устида ишлар бошланиб,

мамлакат парламенти томонидан 1997 йил 29 августда янги таҳрирдаги “Таълим тўғрисида”ги Қонуни [6] ва Кадрлар тайёрлаш миллий дастури [7] қабул қилинди. Мазкур қонун ҳужжатлари узлуксиз таълим тизими, таълим соҳасидаги муносабатлар, турли даражадаги юқори малакали ва рақобатбардош мутахассислар тайёрлаш тизими, маънавий бой, эркин ижодий шахсни шакллантиришга оид муносабатларни тартибга солишнинг ҳуқуқий механизмини белгилаб берди.

Ислохотларни амалга ошириш жараёнида таълим тизимини тартибга солиш мақсадида қабул қилинган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар асосида илғор тажрибалардан келиб чиққан ҳолда, таълим соҳасида муайян ютуқларга эришилди, десак муболаға бўлмайди. Аммо шу билан бир қаторда, сўнги йилларда мамлакатимизда барча соҳалар каби таълим соҳасида ҳам амалга оширилаётган чора-тадбирлар бугунги кунда мавжуд таълим тўғрисидаги қонунчиликни такомиллаштиришни тақозо этмоқда.

Президентимиз Ш.М.Мирзиёев таъбири билан айтганда: “бу соҳада олиб бораётган кенг миқёсли ишларимизни, хусусан, таълим-тарбия бўйича қабул қилинган умуммиллий дастурларимизни мантиқий якунига етказишимиз зарур” [8, 13-бет]. Демак шундай экан, бугунги кун талабидан келиб чиқиб, таълим қонунчилигини тубдан қайта кўриб чиқиш, тегишли ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш бўйича таклифлар ишлаб чиқиш лозим.

“Таълим тўғрисида”ги Қонуннинг 6-моддасида таълим муассасасининг ҳуқуқий мақоми белгиланган бўлиб, уларнинг турлари кўрсатилмаган. Шу сабабли мазкур моддани “Таълим муассасасининг ҳуқуқий мақоми ва турлари” деб номлаган ҳолда “Таълим муассасаларининг қуйидаги турлари мавжуд: мактабгача таълим муассасалари; умумий ўрта таълим муассасалари; ўрта махсус, касб-ҳунар таълими муассасалари; олий таълим муассасалари; кадрлар малакасини ошириш ва уларни қайта тайёрлаш муассасалари; мактабдан ташқари таълим муассасалари” жумласини қўшиш мақсадга мувофиқ.

Шунингдек, қонуннинг 14-моддасида олий таълимга оид нормалар назарда тутилган бўлиб, айни пайтда қабул қилинаётган қонун ҳужжатларидан келиб чиқиб, мазкур моддага бакалаврият олий таълим йўналишлари ўқиш муддатини камида уч йил ҳамда магистратурани эса камида бир йил давом этадиган олий таълим босқичлари сифатида тегишли ўзгартиришлар киритилиши лозим. Бундан ташқари, ушбу моддага олий таълим муассасаларининг магистратура мутахассисликлари ва бакалаврият таълим йўналишларига талабаларни қабул қилиш давлат грантлари ва пуллик шартнома асосида амалга оширилишини қўшиш тавсия этилади.

Сабаби шундаки, мазкур қонуннинг 4-моддасида билим олиш ҳуқуқи таълим ва кадрлар тайёрлаш давлат дастурлари асосида бепул ўқитиш, шунингдек таълим муассасаларида шартнома асосида тўлов эвазига касб-ҳунар ўргатиш орқали таъминланиши белгиланган. Таълим қонунчилигида бепул олий таълимни фақат биринчи мартаба олий таълимни олувчи фуқаролар олиши мумкинлиги назарда тутилади. Мазкур моддада фуқаролар иккинчи ва ундан кейинги олий маълумотни шартнома асосида олишга ҳақли эканлиги мустаҳкамланган бўлиб, олий таълимнинг бакалаврият ва магистратура босқичида ўқитиш пулли ёки бепул эканлиги кўрсатилмаган. Бу

эса, ўз навбатида, аниқлик киритилишини тақозо этади. Чунки, шартнома асосида ўқиш фақат иккинчи ва ундан кейинги олий маълумот олишга тааллуқли бўлиб қолмоқда.

Қонуннинг 20-моддасида таълим олувчиларни ижтимоий ҳимоя қилиш масалалари мустаҳкамланган. Бироқ таълим муассасасининг фаолияти тугатилган ёки қайта ташкил этилган ёхуд фаолият йўналиши ўзгарган вақтда таълим олувчининг ўз йўналишига мос бўлган таълим муассасасига ўқишини кўчириш кафолатлари ҳеч қайси қонун ҳужжатларида назарда тутилмаган. Сўнги йиллардаги тажрибалар шуни кўрсатдики, таълим олувчиларнинг хоҳиш-истаги инobatта олинмасдан уларнинг ўқишини кўчириш ҳолатлари кузатилди. Шунинг учун ушбу моддага “Қонун ҳужжатларига мувофиқ таълим муассасасининг фаолияти тугатилганда ёки қайта ташкил этилганда ёхуд фаолият йўналиши ўзгарганда таълим муассасасида таълим олувчиларни уларнинг хоҳишига кўра, бошқа мувофиқ бўлган таълим муассасасига ўрнатилган тартибда ўтказилиши кафолатланади” деган жумла қўшилса, аттестация ва аккредитация натижалари ёки бошқа сабабларга кўра таълим муассасасининг фаолияти тугатилган ёки қайта ташкил этилган ёхуд фаолият йўналиши ўзгарган тақдирда таълим олувчилар ҳуқуқлари кафолатланиши таъминланади.

“Таълим тўғрисида”ги Қонуннинг 26-моддасида таълимни бошқариш бўйича махсус ваколат берилган давлат органларининг ҳуқуқ доираси белгиланган. Демак, мазкур органлар деб Ўзбекистон Республикаси Мактабгача таълим вазирлиги, Халқ таълими вазирлиги, Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигини тушуниш мумкин. Аммо, қонунда таълимни бошқариш бўйича умумий ваколат берилган давлат органларини ҳам назарда тутиш лозим деб ҳисоблаймиз. Бунинг боиси шундаки, амалда кўпгина таълим муассасалари мазкур вазирликлардан ташқари бошқа вазирлик ва идораларга бўйгинади. Масалан, Тошкент тиббиёт академияси, Тошкент педиатрия тиббиёт институти, Тошкент фармацевтика институти ва бошқа тиббиёт йўналишидаги олий таълим муассасалари Соғлиқни сақлаш вазирлиги, Тошкент давлат юридик университети Адлия вазирлиги тасарруфида ҳисобланади ва ҳ.к.

Фикримизча, таълим муассасалари фаолиятини ташкил этиш ва мувофиқлаштириш, битирувчиларни ишга жойлаштириш бўйича чора-тадбирларни амалга ошириш, таълим муассасаларининг моддий-техник базасини мустаҳкамлаш, таълим муассасалари педагог ходимлари учун зарур шарт-шароитларни яратиш ва уларни рағбатлантириш бўйича чоралар кўриш, ваколати доирасида таълим муассасалари раҳбар ходимларини лавозимга тайинлаш ва лавозимидан озод этиш каби ваколатларни умумий ваколат берилган давлат органларининг ваколатлари сифатида белгилаш масаласини кўриб чиқиш зарур.

Бундан ташқари қонун ҳужжатларида таълим иштирокчилари, шу жумладан, бевосита таълим фаолияти билан шуғулланадиган субъектларнинг ҳуқуқий муносабатлари, ҳуқуқий мақоми, ҳуқуқ ва эркинликлари, шунингдек жавобгарлик масалаларини акс эттириш муҳим аҳамият касб этади. Бу борада хорижий давлатларнинг таълим қонунчилиги таҳлили шуни кўрсатадики, масалан, Россия Федерацияси “Таълим тўғрисида”ги қонуни [9] 47-моддасида педагог ходимларнинг ҳуқуқий мақоми, ҳуқуқ ва

эркинликларига оид нормалар белгиланган бўлиб, мамлакатимизнинг “Таълим тўғрисида”ги қонунида эса педагог ходимларнинг ҳуқуқий мақомини белгиловчи алоҳида нормалар кўзда тутилмаган.

Шу нуқтаи назардан хорижий тажрибаларни инобатга олиб, таълим қонунчилигига педагог ходимларнинг ҳуқуқий мақомига оид қоидаларни киритиш тавсия этилади. Ушбу қоидаларда давлат томонидан кафолатланган ҳуқуқ ва эркинликлар, шунингдек Ўзбекистон Республикаси қонунларида белгиланган мажбуриятлар ва жавобгарликлар йиғиндиси сифатида педагог ходимларнинг ҳуқуқий мақомига алоҳида таъриф бериш, уларнинг обрў-эътибори улуғланиши, фаолият кўрсатишлари учун барча зарур шароитлар яратилишини таъминлаш ва ижтимоий қўллаб-қувватлаш каби масалалар киритилиши мақсадга мувофиқ.

Хулоса сифатида айтиш мумкинки, хорижий тажрибалар асосида бойитилган ва тегишли ўзгартириш ва қўшимчалар киритилган ҳолда “Таълим тўғрисида”ги қонуннинг янги таҳрири қабул қилиниши барча таълим соҳаси иштирокчиларининг таълим жараёнидаги муносабатларини янада мустақамланишига ва ҳуқуқий тартибга солинишига хизмат қилади.

Адабиётлар рўйхати:

1. Мирзиёев Ш.М. “Демократик ислохотларни изчил давом эттириш, халқимиз учун тинч ва осойишта, муносиб ҳаёт даражасини яратиш – барқарор тараққиёт кафолатидир” мавзусидаги Тадбиркорлар ва ишбилармонлар ҳаракати – Ўзбекистон Либерал-демократик партиясининг VIII съездидаги маърузаси. 2016.
2. Смелзер Н.Дж. Социология. – Москва: Феникс, 1994. – 688 с.
3. Майбуров И.А. Соотношение понятий “Образование” и “Образовательные услуги” // Право и образование. – Москва: Современный гуманитарный университет, 2003. – № 5. – 34 с.
4. Тяпкина И.В. Право на образование в средних и высших профессиональных учебных заведениях и система конституционных гарантий его обеспечения и реализации в России // Право и образование. – Москва: Современный гуманитарный университет, 2007. – № 3. – 33 с.
5. Ўзбекистон Республикасининг “Таълим тўғрисида”ги Қонуни (эски таҳрири) // Ўзбекистон Республикаси Олий Кенгашининг ахборотномаси. – 1993. – № 6, – 268-модда.
6. Ўзбекистон Республикасининг “Таълим тўғрисида”ги Қонуни // Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг ахборотномаси. – 1997. – № 9. – 225-модда.
7. Кадрлар тайёрлаш миллий дастури // Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг ахборотномаси. – 1997. – № 9, – 223-модда.
8. Мирзиёев Ш.М. Эркин ва фаровон, демократик Ўзбекистон давлатини биргаликда барпо этамиз. – Тошкент: Ўзбекистон. – 2016. – 13 б.
9. Интернет маълумотлари: <http://zakon-ob-obrazovani.ru>

Б.А.Норматов,

ТДЮУ Бизнес ҳуқуқи кафедраси катта ўқитувчиси

КИЧИК ТАДБИРКОРЛИК СУБЪЕКТЛАРИГА СОЛИҚ СОЛИШНИНГ АЙРИМ МАСАЛАЛАРИ

Аннотация: мақолада муаллиф кичик тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқий мақоми, ушбу субъектларнинг иқтисодиётдаги ўрни ва аҳамияти, шунингдек кичик тадбиркорлик субъектларининг турлари ва уларга солиқ солиш тартибини таҳлил қилиб ёритган.

Калит сўзлар: кичик тадбиркорлик субъекти, яқка тартибдаги тадбиркор, микрофирма, кичик корхона, солиқлар, бошқа мажбрий тўловлар.

Аннотация: автор анализирует правовой статус субъектов малого предпринимательства, роль и значение этих субъектов в экономике, а также типы и процедуры налогообложения малого бизнеса.

Ключевые слова: субъект малого предпринимательства, индивидуальный предприниматель, микрофирма, малое предприятие, налоги, другие обязательные платежи.

Annotation: the author analyzes the legal status of small business entities, the role and importance of these subjects in the economy, as well as the types and procedures for taxing small businesses.

Key words: small business entity, individual entrepreneur, microfirm, small enterprise, taxes, other mandatory payments.

Ўзбекистон Республикасида давлат иқтисодиётини ривожлантириш, аҳоли даромадлари ўсишини ва аҳоли фаровонлигини таъминлаш мамлакатимизда тадбиркорлик субъектларига қўлай ишбилармонлик муҳити, авваламбор, қулай солиқ-тадбиркорлик қонунчилиги тизими яратилганлиги ва тадбиркорликни қўллаб-қувватлаш сиёсати юритилиши билан ўзвий боғлиқдир. Ушбу соҳада мамлакатимизда кенг қўламли ислохотлар амалга оширилмоқда. Хусусан, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги “2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги 4947-сон Фармони [1] билан “2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси” тасдиқланди. Унга кўра солиқ маъмуриятчилиги сифати ва самарадорлигини яхшилаш, тадбиркорликни ривожлантиришга кўмаклашиш мақсадида солиққа тортишни такомиллаштириш, солиқ юқини камайтириш ва солиққа тортиш тизимини соддалаштириш сиёсатини давом эттириш, солиқ маъмуриятчилигини такомиллаштириш ва тегишли рағбатлантирувчи чораларни кенгайтириш, кичик бизнес ва хусусий тадбиркорликни кенг ривожлантириш учун қулай ишбилармонлик муҳитини яратиш, тадбиркорлик тузилмаларининг фаолиятига давлат, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи ва назорат идоралари томонидан ноқонуний аралашувларнинг қатъий олдини олиш устувор вазифалардан бири сифатида белгиланди.

Бундан ташқари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 22 январдаги “2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини

ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясини “Фаол тадбиркорлик, инновацион ғоялар ва технологияларни қўллаб-қувватлаш йили”да амалга оширишга оид Давлат дастури тўғрисида”ги 5308-сон [2] Фармонига кўра солиқ юкини камайтириш ва содалаштириш, шу асосда ишлаб чиқаришни ва солиққа тортиладиган базани кенгайтириш, кичик корхоналарни тез суръатларда ривожланиб, ишчилар сонини кўпайтириши ҳамда йирик корхоналар тоифасига ўтишни рағбатлантирувчи тизим жорий этиш асосий вазифалардан бири сифатида белгиланди.

Шу билан бирга, давлатимиз раҳбари Ш.М.Мирзиёев томонидан “Барча бизнес тоифалари учун солиқ юкини камайтириш ва қулайлаштириш, шу асосда ишлаб чиқаришни ва солиққа тортиладиган базани кенгайтириш зарур. Ўз эҳтиёжи учун объектлар қураётган, янги ташкил этилган кичик ва ўрта тадбиркорлик субъектларига ягона солиқ тўловини маълум муддатга кечиктириш ҳуқуқини бериш даркор. Шунингдек, кичик корхоналар учун қўшимча қиймат солиғи тўлашга ўтишни рағбатлантириш шарт [3]” деб таъкидлаб ўтилди.

Жаҳон молия фондининг ҳисоботида кўра бугунги кунда дунёда 90 фоиз корхоналар кичик ва ўрта бизнесга тегишли бўлиб, улар бутун дунёнинг 63 фоиз аҳолисини иш билан таъминламоқда [4]. Жаҳон мамлакатлари миллий иқтисодий диверсификациялаш жараёнида кичик тадбиркорлик субъектларининг роли ва аҳамияти ортиб бормоқда. Жумладан, сўнги йилларда Японияда иқтисодий фаол аҳолининг 70 фоизи, Хитойда 80 фоизи, АҚШда 50 фоизи айнан кичик бизнес ва хусусий тадбиркорликда банд бўлиб, АҚШда ялпи ички маҳсулотнинг қарийб 52 фоизи, Японияда 67 фоизи, АҚШда фаолият юритаётган корхоналарнинг 97,6 фоизи, Японияда 99,2 фоизи, Германияда 99,3 фоизи айнан мазкур субъектлар улушига тўғри келмоқда [5]. Мамлакатимизда иқтисодий ислохотлар натижасида бугунги кунга келиб, кичик тадбиркорликнинг улуши ЯИМда 56,7 фоизни, саноатда 31,7 фоизни, қишлоқ хўжалигида 98,4 фоизни, аҳоли бандлигида 77 фоиздан ортиғини ташкил қилмоқда [6]. Кичик бизнесни давлат томонидан тартибга солиш объекти сифатида намоён бўлишининг асосий сабабларидан бири – унинг жамият ижтимоий-иқтисодий барқарорлигини таъминлашда жуда катта салоҳиятга эга эканлиги [7]. Шу нуқтаи назардан, кичик тадбиркорлик субъектларига солиқ солиш ва улар фаолиятини давлат томонидан қўллаб-қувватлаш механизмларини назарий-ҳуқуқий асосларини тадқиқ этиш долзарб муаммолардан биридир.

Тадбиркорлик субъекти сифатида кичик тадбиркорлик субъектларининг гуруҳи. Ўзбекистон Республикасининг 2012 йил 2 майдаги “Тадбиркорлик фаолияти эркинлигининг кафолатлари тўғрисида”ги 328-сон [8] Қонунининг 5-моддасига кўра кичик тадбиркорлик субъектлари қуйидагилардир:

1) якка тартибдаги тадбиркорлар; 2) ишлаб чиқариш тармоқларидаги, банд бўлган ходимларининг ўртача йиллик сони кўпи билан йигирма киши, хизмат кўрсатиш соҳасидаги ва ишлаб чиқариш билан боғлиқ бўлмаган бошқа тармоқлардаги, банд бўлган ходимларининг ўртача йиллик сони кўпи билан ўн киши, улгуржи, чакана савдо ҳамда умумий овқатланиш тармоқларидаги, банд бўлган ходимларининг ўртача йиллик сони кўпи билан беш

киши бўлган микрофирмалар; 3) қуйидаги тармоқлардаги: қонун ҳужжатларида назарда тутилган энгил, озиқ-овқат саноатидаги ва қурилиш материаллари саноатидаги, банд бўлган ходимларининг ўртача йиллик сони кўпи билан икки юз киши; металлга ишлов бериш ва асбобсозлик, ёғочсозлик, мебель саноатидаги, шунингдек қонун ҳужжатларида назарда тутилган бошқа саноат-ишлаб чиқариш соҳаларидаги, банд бўлган ходимларининг ўртача йиллик сони кўпи билан юз киши; машинасозлик, металлургия, ёнилғи-энергетика ва кимё саноати, қишлоқ хўжалиги маҳсулотлари етиштириш ва уларни қайта ишлаш, қурилиш ҳамда қонун ҳужжатларида назарда тутилган бошқа саноат-ишлаб чиқариш соҳаларидаги, банд бўлган ходимларининг ўртача йиллик сони кўпи билан эллик киши; фан, илмий хизмат кўрсатиш, транспорт, алоқа, хизмат кўрсатиш соҳалари (суғурта компанияларидан ташқари), савдо ва умумий овқатланиш ҳамда ишлаб чиқариш билан боғлиқ бўлмаган бошқа соҳалардаги, банд бўлган ходимларининг ўртача йиллик сони кўпи билан йигирма беш киши бўлган кичик корхоналар.

Демак, қонунчилигимизда *кичик тадбиркорлик субъектларининг турлари сифатида*: ЯТТ, микрофирма, кичик корхона; *кичик тадбиркорлик фаолият турлари сифатида*: ишлаб чиқариш, хизмат кўрсатиш, савдо; *ходимларнинг ўртача йиллик сони эса*: 1 – 200 гача белгилаб қўйилган экан.

Кичик тадбиркорлик субъектлари Ўзбекистон Республикаси Солиқ кодексининг [9] 13-моддасига кўра солиқ тўловчи ҳисобланиб, зиммасига солиқлар ва бошқа мажбурий тўловларни тўлаш мажбурияти юклатилган жисмоний шахслар, юридик шахслар ва уларнинг алоҳида бўлинмалари ҳисобланади. Шунингдек, “Тадбиркорлик фаолияти эркинлигининг кафолатлари тўғрисида”ги Қонунининг 9-моддасига кўра тадбиркорлик субъектларига солиқлар ва бошқа мажбурий тўловларни тўлаш мажбурият сифатида белгиланган. Бундан ташқари, Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг [10] 40-моддасига кўра кичик тадбиркорлик субъектлари фойда олишни ўз фаолиятининг асосий мақсади қилиб олган тижоратчи ташкилот ҳисобланадилар. Демак, фуқаролар ва юридик шахслар тадбиркорлик фаолиятини амалга ошириш учун яъни тадбиркорлик фаолиятининг бирон-бир тури билан шуғулланиб, фойда олиш мақсадида давлат рўйхатидан ўтганларидан сўнг Ўзбекистон Республикаси Солиқ кодексининг 34-моддасига кўра уларда солиқ мажбурияти юзага келар экан.

Кичик тадбиркорлик субъекти сифатида ЯТТга солиқ солиш тартиби. Якка тартибдаги тадбиркор (ЯТТ) – жисмоний шахс томонидан тадбиркорлик фаолиятини юридик шахс ташкил этмаган ҳолда амалга оширишдир. Кичик тадбиркорлик субъекти сифатида ЯТТ Ўзбекистон Республикаси Солиқ кодексининг 370-моддасига кўра қатъий белгиланган солиқларни тўловчи ҳисобланади. ЯТТ томонидан тўланадиган қатъий белгиланган солиқларнинг ставкалари ҳар йилги Ўзбекистон Республикаси Президентининг Ўзбекистон Республикасининг асосий макроиқтисодий кўрсаткичлари прогнози ва давлат бюджети параметрлари тўғрисида қарори билан белгиланадиган ставкалардан келиб чиқиб белгиланади.

Масалан, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 29 декабрдаги “Ўзбекистон

Республикасининг 2018 йилги асосий макроиқтисодий кўрсаткичлари прогнози ва давлат бюджети параметрлари тўғрисида”ги 3454-сон[11] қарорининг 11-иловасига кўра ҳар ойга энг кам ойлик иш ҳақининг 0,5 бараваридан 7 бараварига миқдорида (172,240÷2=86,120 сўмдан 172,240*7=1205680 сўмгача) ҳудудийлик принципи ва фаолият тури бўйича белгиланади.

Ўзбекистон Республикаси Солиқ кодексининг[12] 373-моддасига кўра якка тартибдаги тадбиркорлар якка тартибдаги тадбиркорлик фаолиятини амалга ошириш доирасида қатъий белгиланган солиқ тўлаш билан бир қаторда қуйидагиларни тўлайди:

1) божхона тўловлари; 2) ер қаъридан фойдаланувчилар учун солиқлар ва махсус тўловлар; 3) сув ресурсларидан фойдаланганлик учун солиқ – сув ресурсларидан тадбиркорлик фаолияти учун фойдаланилганда; 4) акциз солиғи – акциз тўланадиган маҳсулот ишлаб чиқарилганда; 5) бюджетдан ташқари Пенсия жамғармасига суғурта бадаллари; 6) давлат божи; 7) автотранспорт воситаларини олганлик ва (ёки) вақтинчалик олиб кирганлик учун Республика йўл жамғармасига йиғим.

Бундан ташқари, агар якка тартибдаги тадбиркорлар солиқ солинадиган мол-мулкка ва ер участкасига эга бўлса, Ўзбекистон Республикаси Солиқ кодексининг 48 ва 50-бобларида назарда тутилган тартибда жисмоний шахсларнинг мол-мулкига солинадиган солиқни ва жисмоний шахслардан олинадиган ер солиғини тўлаш мажбурияти уларнинг зиммасида сақланиб қолади.

Шу билан бир қаторда, Ўзбекистон Республикаси Солиқ кодексининг [13] 374-моддасига кўра ходимларни ёллаган ҳолда фаолиятни амалга оширувчи якка тартибдаги тадбиркорлар қатъий белгиланган солиқни қуйидагича тўлайди, яъни якка тартибдаги тадбиркор зиммасига унинг ҳар бир ходими учун якка тартибдаги тадбиркор томонидан амалга ошириладиган фаолият бўйича назарда тутилган ставканинг 30 фоизи, I ва II гуруҳ ногиронлари бўлган ходимлар бўйича эса энг кам иш ҳақининг 15 фоизи миқдорида қатъий белгиланган солиқ тўлаш мажбурияти юклатилади.

Шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Солиқ кодексининг [14] 311-моддасига кўра суғурта бадаллари солиқ тўловчининг календарь ойда ишлаган кунлари сонидан қатъи назар, мажбурий тартибда қуйидагича тўланади: 1) якка тартибдаги тадбиркорлар томонидан – ойга энг кам иш ҳақидан кам бўлмаган миқдорда; 2) якка тартибдаги тадбиркорлар билан меҳнат муносабатларида бўлган жисмоний шахслар томонидан – ойга энг кам иш ҳақининг 50 фоизи миқдорида.

Демак, ЯТТ кичик тадбиркорлик субъекти сифатида қатъий белгиланган солиқ (агар ходим ёлласса – ўзи тўлайдиган қатъий белгиланган солиғининг 30 фоизи миқдорида қўшимча солиқ); агар ижарага ер участкаси олмаган бўлса, ер солиғи; агар ижарага мол-мулк олмаган бўлса, мол-мулк солиғи; агар ер қаъридан тадбиркорлик фаолияти учун фойдаланаётган бўлса, ер қаъридан фойдаланувчилар учун солиқлар ва махсус тўловлар; агар сув ресурсларидан тадбиркорлик фаолияти учун фойдаланаётган бўлса, сув ресурсларидан фойдаланганлик учун солиқ; агар акциз тўланадиган маҳсулот ишлаб чиқараётган бўлса, акциз солиғи тўлайди.

Шунингдек, ЯТТ кичик тадбиркорлик субъекти сифатида бюджетдан ташқари Пенсия жамғармасига

суғурта бадаллари (ўзи ҳамда ёллаган ходими учун); давлат божи(давлат рўйхатидан ўтканлиги ва юридик ҳаракатлар учун истеъмолчи бўлганда); автотранспорт воситаларини олганлик ёки вақтинчалик олиб кирганлик учун Республика йўл жамғармасига йиғим каби бошқа мажбурий тўловларни тўлайдилар.

Кичик тадбиркорлик субъекти сифатида Микрофирмалар ва кичик корхоналарга солиқ солиш тартиби. Ўзбекистон Республикаси Солиқ кодексининг 350-моддасига кўра Микрофирма ва кичик корхоналар ягона солиқ тўловчилар ҳисобланади. Микрофирма ва кичик корхоналарнинг кичик тадбиркорлик субъектлари сифатида таснифлаш мезонлари Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2016 йил 24 августдаги “Иқтисодий фаолият турларини таснифлашнинг халқаро тизимига ўтиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 275-сон қарори билан белгиланади [15].

Кичик тадбиркорлик субъектлари ходимларининг ўртача йиллик сони Ўзбекистон Республикаси Давлат статистикаси қўмитаси ва Ўзбекистон Республикаси Меҳнат вазирлигининг 2017 йил 17 январдаги қарори билан тасдиқланган “Тадбиркорлик субъектлари ходимларининг ўртача йиллик сонини аниқлаш тартиби тўғрисида”ги [16] низомда назарда тутилган тартибда белгиланади. Бунда ўриндошлик, пудрат шартномалари ва фуқаролик-ҳуқуқий характердаги бошқа шартномалар бўйича ишга қабул қилинган ходимларнинг, шунингдек унитар корхоналарда, ваколатхоналар ва филиалларда ишлаётганларнинг сони ҳам ҳисобга олинади.

Ўзбекистон Республикаси Солиқ кодексининг 351-моддасига кўра Микрофирмалар ва кичик корхоналар ягона солиқ тўловини тўлашни назарда тутадиган солиқ солишнинг соддалаштирилган тартибини ёки умумбелгиланган солиқлар тўлашни танлашга ҳақли.

Ўзбекистон Республикаси Солиқ кодексининг 348-моддасига кўра солиқ солишнинг соддалаштирилган тартиби солиқ тўловчиларнинг айрим тоифалари учун қўлланилади ва ягона солиқ тўловини, ягона ер солиғини ҳамда тадбиркорлик фаолиятининг айрим турлари бўйича қатъий белгиланган солиқни ҳисоблаб чиқариш ҳамда тўлашнинг махсус қоидалари қўлланилишини, шунингдек мазкур солиқлар бўйича солиқ ҳисоботи тақдим этилишини назарда тутайди. Шунингдек, ягона солиқ тўлови, ягона ер солиғи ҳамда тадбиркорлик фаолиятининг айрим турлари бўйича қатъий белгиланган солиқ Ўзбекистон Республикаси Солиқ кодексининг 23-моддасида назарда тутилган жами умумбелгиланган солиқлар ва бошқа мажбурий тўловларнинг ўрнига тўланади, аммо Ўзбекистон Республикаси Солиқ кодексининг 349-моддасида санаб ўтилган ҳолатлар мустасно ҳисобланади.

Хулоса ўрнида шуни айтиш лозимки, Ўзбекистон Республикасида солиқ қонунчилигини такомиллаштириш ва солиқ тўловчиларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини ишончли ҳимоя қилиш механизмини шакллантириш мақсадида Ўзбекистон Республикасида кичик тадбиркорлик субъектларига солиқ солиш тизими соддалаштириш ва замон талабларидан келиб чиқиб либераллаштириш мақсадга мувофиқдир:

биринчидан, кичик тадбиркорлик субъектларига нисбатан солиқ солиш бўйича қонунчилик нормалари аниқ ифодаланмаган, бу эса Ўзбекистон Республикаси Солиқ кодексининг 7-моддасида белгиланган солиқ солишнинг аниқлиги яъни солиқ тўғрисидаги қонун ҳужжатлари ҳар бир солиқ тўловчи қайси солиқлар ва

бошқа мажбурий тўловларни, қачон, қанча миқдорда ҳамда қай тартибда тўлаши кераклигини аниқ биладиган тарзда ифодаланган бўлиши керак принципига зид келмоқда. Бу эса, ўз навбатида, солиқ тўловчилар, солиқ тизимини ўрганувчилар ва солиқ қонунчилиги бўйича ҳуқуқни қўлловчи субъектларга қийинчилик тўғдиришмоқда. Шу сабабли, кичик тадбиркорлик субъектларига солиқ солиш нормаларини соддалаштириш лозим.

Иккинчидан, кичик тадбиркорлик субъектларига нисбатан қўлланиладиган солиқ солишнинг соддалаштирилган тартиби ва умумбелгиланган солиқларни тўлаш тартиби ўртасидаги имтиёзли чегаралар солиқ қонунчилигида аниқ ифодаланмаган ва бу кичик тадбиркорлик субъектларининг солиқ имтиёзлари ва преференциялардан унумли фойдаланишларига тўсиқ бўлмоқда. Шу сабабли Ўзбекистон Республикаси Солиқ кодексига қўшимча норма, яъни *Солиқ тўловчи тадбиркорлик субъектларини давлат томонидан қўллаб-қувватлаш принципини* киритиш мақсадга мувофиқдир. Ушбу принципда солиқ тўловчи тадбиркорлик субъектларига нисбатан солиқ қонунчилигида назарда тутилган имтиёзлар ва преференциялар, кафолатлар ва ҳуқуқлар тадбиркорлик субъектлари томонидан ваколатли органларга (давлат солиқ органлари, давлат божхона органлари, давлат статистика органлари, давлат молия органлари, банкларга ва бошқаларга) ёзма равишдаги мурожаатларсиз қўлланилишини белгилаш мақсадга мувофиқдир.

Учинчидан, тадбиркорлик субъектларини кичик тадбиркорлик субъектлари сифатида таснифлаш учун улардаги ходимлар сонидан эмас, балки улар фаолиятидаги пул-маблағлари айланмасининг ҳажмидан келиб чиқиб белгилаш мақсадга мувофиқдир.

Адабиётлар рўйхати:

1. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 6-сон, 70-модда, 20-сон.
2. Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 23.01.2018 й., 06/18/5308/0610-сон.
3. Мирзиёев Ш.М. Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожатномаси // 2017. 22 декабрь – Тошкент: “Ўзбекистон” НМИУ, 2018. – Б.40.
4. www.imf.org сайти маълумотлари
5. www.mspbank.ru, www.giac.ru, www.m-ecopomy.ru сайтлари маълумотлари.
6. Санақулов Б.Р. Кичик тадбиркорлик субъектларини солиққа тортиш механизмини такомиллаштириш орқали иқтисодий ўсишни таъминлаш. Докторлик диссертацияси автореферати. –Т. 2016. – Б. 5.
7. Гафуров Убайдулло Вахабович. Кичик бизнесни давлат томонидан тартибга солишнинг иқтисодий механизmlарини такомиллаштириш. Иқтисодиёт фанлари. Докторлик диссертацияси автореферати. – Т, 2017, –Б.15.
8. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами. 2017 й., 1-сон, 1-модда.
9. Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 19.04.2018 й., 03/18/476/1087-сон.
10. Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 19.04.2018 й., 03/18/476/1087-сон.

11. Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 05.05.2018 г., № 07/18/3696/1165.

12. Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 19.04.2018 й., 03/18/476/1087-сон.

13. Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 19.04.2018 й., 03/18/476/1087-сон.

14. Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 19.04.2018 й., 03/18/476/1087-сон.

15. Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, № 09/17/785/0059; 16.02.2018 г.

16. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами. – 2017. №7., 104-модда.

Қ.У.Умидуллаев,

Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси докторанти

ХУДУДЛАР САМАРАДОРЛИГИНИ БАҲОЛАШ БЎЙИЧА РОССИЯ ФЕДЕРАЦИЯСИ ВА ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ТАЖРИБАСИ: КЇСИЙ ҲУҚУҚИЙ ТАХЛИЛ

Аннотация: ушбу мақолада асосий эътибор Россия Федерациясида ҳудудлар самарадолигини баҳолашнинг қонуний асосларини ва методологиясини ўрганишга қаратилган. Шунингдек, мақолада бу борада Ўзбекистон Республикасида олиб борилаётган ишлар ва тизимнинг афзалликлари ёритилган.

Калит сўзлар: самарадорлик, маҳаллий ижроия ҳокимияти, баҳолаш мезонлари, баҳолаш усуллари, ҳудудлар, ҳоким, вилоят, туман, шаҳар, губернатор.

Аннотация: в этой статье основное внимание уделяется анализу правовой базы и методологии оценки эффективности регионов в Российской Федерации. Также в статье изложены преимущества системы в Узбекистане.

Ключевые слова: эффективность, исполнительные органы государственной власти, оценка эффективности, методы оценки эффективности, субъекты, хакам, область, район, город, губернатор.

Annotation: the article focuses on the effectiveness of public administration in the Russian Federations in the aspects of law and its methodology. Moreover, the article reveals affairs of Republic of Uzbekistan in this sphere and its advantages.

Key words: effectiveness, public administration authorities, evaluation of effectiveness, local government, region, district, city, governor.

Ҳозирда жаҳоннинг кўпгина давлатларида “Самарали давлат бошқаруви”, “Янги давлат бошқаруви” методлари асосида мамлакатни ижтимоий-иқтисодий жиҳатдан ривожлантириш борасида ишлар олиб борилмоқда.

Россия Федерациясида ҳудудлар самарадолигини баҳолаш 2007 – 2015 йиллар давомида тўпланган тажрибалар асосида такомиллаштиб борди. Маҳаллий ижроия органлари иши самарадорлигини баҳолаш предмети сифатида иқтисодиёт ва инвестицияларнинг жозибдорлиги, соғлиқни сақлаш, таълим, уй-жой қурилиши каби соҳалар белгилаб олинди.

Баҳолаш натижалари маҳаллий ижроия органларидан эътибор талаб қиладиган соҳаларни аниқлаб олиш, ҳудудий ижро органлари томонидан самарадорликни ошириш бўйича чора-тадбирлар ишлаб чиқиш, шунингдек аҳоли ҳаётини яхшилаш, кўрсатилаётган давлат хизматлари сифати ва ҳажмини ошириш учун ички ресурсларни (молиявий, моддий, кадрлар ва бошқа) аниқлаш имконини беради. Шу сабабли Россия Федерациясида бугунги кунда давлат ҳокимиятининг барча даражалари фаолияти самарадорлигини ошириш давлатнинг устивор вазифасига айланди [1].

Россия Федерациясида маҳаллий ижро органлари фаолияти самарадорлигини баҳолашнинг норматив-ҳуқуқий асослари бўйича асосий ишлар 2007 – 2012 йилларда амалга оширилди. 2011 йилда А.К.Бочарова томонидан маҳаллий ижро органлари фаолияти

самарадорлигини ҳам даража ва динамика (ўсиш суръати) асосида баҳолаш бўйича кенг қамровли ишлар амалга оширилди. Бу янги тизим ҳокимият вакиллари ҳамда экспертлар гуруҳи томонидан кўплаб танқидларга ҳам учради.

Россия Федерацияси Президентининг 2012 йилдаги Федерал мажлисга қилган мурожаатида барча даражадаги давлат механизмлари ва ҳокимиятининг иш даражасини ўлчовчи очиқ ва тушунарли бўлган давлат бошқарувининг янги самарадор моделини ташкил этиш талаб қилди.

Ҳудудлар самарадорлигини мезонлар асосида баҳолаш тизими кўп томонлама қулай бўлсада, камчиликлардан ҳам холи эмаслиги айтиб ўтилди. Уларнинг фикрига кўра самарадорликни мезонлар асосида баҳолашнинг энг катта камчилиги асосий ва қўшимча кўрсаткичларнинг сонидадир. Улар кўп ҳолларда бир-бирини такрорлайди, ҳисоблашнинг аниқ механизми мавжуд эмас, соҳалар бўйича аниқ ҳолатни акс эттирмайди, уларнинг кўпи ҳудудларда самарадорликни объектив баҳолаш имконини бермайди. Шу сабабли тизимни такомиллаштириш бўйича экспертлар томонидан қуйидаги таклиф ва мулоҳазалар ишлаб чиқилган.

– ижро этувчи ҳокимият органлари фаолиятида натижага асосланган бошқарувни тўлиқ амалга ошириш;

– режалаштирилган самарани бермаётган назорат механизмларига тегишли тузатишлар киритиш;

– федерал ва ҳудудий ижро органлари фаолияти муҳим йўналишларининг ҳисоблаш кўрсаткичлари мавжуд эмаслиги;

– маълумот тўплаш ва қайта ишлаш тизимининг йўқлиги, ишлар самарадолигини аниқлаш ва мониторинг қилиш тизимини яратиш;

– давлат хизматчиларида натижали бошқарув соҳаси бўйича етарли билим, шунингдек, иш фаолиятини баҳолаш мотивациясининг йўқлиги: [2, Б.28-47].

Маҳаллий ижроия органларида самарадорликни баҳолаш бўйича Россия Федерацияси тажрибаси, биринчи навбатда, иқтисодий ёндашув бўлиб, бунда яқунда молиявий имкониятларнинг ортгани билан баҳоланади. Яъни самарасиз харажатларни камайтириш ва самарадорликка эришишга қаратилади.

Ижтимоий самарадорликни баҳолашда аҳоли фикри ҳам соҳани ривожланишида муҳим жиҳатлардан ҳисобланади. Ўтган йиллар давомида танқидчилар, экспертлар ва мутахассислар томонидан билдирилган фикр мулоҳазалар, ҳар чорак якуни билан қилинган хулосалар натижасида олинган маълумотлар асосида тизимни такомиллаштириш борасида Россия Федерацияси Президенти ва Ҳукуматининг бир қатор ҳуқуқий меъёрий ҳужжатлари қабул қилинган.

Хусусан, самарадорликни баҳолаш институту ҳуқуқий жиҳатдан Россия Федерацияси Ҳукуматининг 2009 йил 15 апрелдаги 322-сонли “Россия Федерацияси Президентининг 2007 йил 28 июлдаги Фармони ижросини таъминлаш чора-тадбирлари тўғрисидаги” қарори билан амалга оширилди.

Ижро этувчи ҳокимият органлари самарадорлиги баҳолаш мезонлари Россия Федерацияси Президентининг 2007 йил 28 июндаги 825-сонли фармони билан 43 та асосий ва 39 та қўшимча кўрсаткичлар рўйхати тасдиқланган. Шунингдек, Россия Федерацияси ижро этувчи ҳокимият

органларнинг ваколатлари, ҳисоботларининг методологияси ва шакли тасдиқланди.

Россия Федерацияси ҳукуматининг ҳисоботлари даврида ва ҳудудлар раҳбарлари, шунингдек аҳоли томонидан билдирилган фикр мулоҳазалардан келиб чиқиб, баҳолаш мезонлари, методикаси, самарадорликни баҳолаш усулларини такомиллаштириш борасида тегишли меъёрий ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилиб борилди.

Россия Федерацияси Президентининг 2012 йил 7 майдаги 601-сонли “Давлат бошқаруви тизимини такомиллаштиришнинг асосий йўналишлари тўғрисида”ги Фармони билан Давлат ҳокимияти органлари ходимлари фаолияти самарадорлигига баҳо беришда фуқаролар иштироки ҳам инobatга олинadиган бўлди.

Россия Федерацияси Президентининг 2012 йил 21 августдаги 1199-сонли “Россия Федерациясининг ижроия органлари фаолияти самарадорлигини баҳолаш тўғрисидаги” Фармони бу борада туб ўзгаришларни амалга оширишга асос бўлди. Мазкур Фармон билан Россия Федерацияси ҳудудий ижроия органлари самарадорлигини баҳолаш мезонлари кескин 48 тадан 12 тага қисқартирилиб, 3 та асосий соҳага: ижтимоий соҳа, иқтисодий соҳа ҳамда аҳоли сўровини амалга ошириш белгилаб олинган.

Самарадорликни баҳолаш бўйича Россия тажрибасидан баҳолаш мезонларнинг кўп бўлиши ҳисоблашда чалкашликлар ва мураккабликлар юзага келиши билан бирга умумдавлат миқёсида самарадорликка кам эришиш ҳолати кузатилганини муҳимиз мумкин. Баҳолаш мезонларининг энг муҳимлари қолдирилиб, шу билан бир вақтда имкон қадар барча соҳани қамраб олингани сабабли барча соҳаларда ўсиш кузатилганига гувоҳ бўламиз.

Маҳаллий ижроия органларида самарадорлигини янги методика асосида баҳолаш айрим ҳудудларда кескин ўзгаришларга сабаб бўлган. Мисол учун, Каленинград вилояти мисолида 2011 йилни 2012 йил билан таққослаганда кескин ўсиш кўзатилган. Вилоят 2011 йилда эски кўп мезонли баҳолаш тизими асосида баҳоланганда 12 ўринда қайд этилган бўлса, 2012 йилда баҳолаш мезонлари янада аниқлаштирилиб, мезонлар сони қисқартирилгандан сўнг 63 поғонадан пастлаб, 75 ўринга тушиб кетган.

Шунингдек, баҳолаш мезонлари 2012 йилда қисқартирилгандан сўнг 2013 ва 2014 йилларда таққосланганда иқтисодий соҳада ҳам, ижтимоий соҳада ҳам ўсиш кузатилган. Бундан кўриниб турибдики, баҳолаш мезонларининг қанчалик аниқ ва тўғри танлаб олингани ва баҳолашнинг содда ва самарали усулидан фойдаланилгани ҳудудлардаги ҳақиқий ҳолатни аниқлаш билан бирга очиқ ва шаффофликни ҳам таъминлаган. Шунингдек, 2013 – 2014 йиллардан аҳоли сўрови натижалари бўйича баҳолашда қатор ижобий натижаларга эришилган.

Россия Федерацияси Президентининг 2012 йил 21 августдаги 1199-сонли “Россия Федерациясининг ижроия органлари фаолияти самарадорлигини баҳолаш тўғрисида”ги Фармони билан маҳаллий ижроия органлари самарадорлиги баҳолаш тизими тубдан ўзгаририлди ва улар қуйидагилар иборат қилиб белгиланди:

а) Россия Федерацияси ҳудудий ижро органлари фаолиятини комплекс баҳолаш;

б) Россия Федерацияси ҳудудий ижро органлари фаолиятини свод индекс кўрсаткичларини аниқлаш;

в) Россия Федерацияси ҳудудий ижро органлари фаолиятининг йиллик ўртача ўсиш кўрсаткичини аниқлаш;

г) Россия Федерацияси ҳудудий ижро органлари фаолиятининг йиллик ўртача ўсиш миқдорини аниқлаш;

д) Россия Федерацияси ҳудудий ижро органлари ишлаш кўрсаткичларининг ўртача ўсиш кўрсаткичи суръатини аниқлаш;

е) Россия Федерацияси ҳудудий ижро органларининг ишлаш кўрсаткичлари ўртача ҳажмини белгилаш;

2014 йилдан бошлаб, Россия Федерацияси ижро органлари фаолияти самарадорлиги юқорида санаб ўтилган меъёрлар асосда баҳолана бошлади.

Шу билан бирга маҳаллий ижро органлари самарадорлигини баҳолаш бўйича тизимни такомиллаштириш ишлари давом эттирилди. Бу борадаги ҳуқуқий-норматив ҳужжатлар такомиллаштирилди. Россия Федерацияси Президентининг 2014 йил 2 май кундаги №294-сонли Фармонинг 9-бандига “Талаб этиладиган умумий ўрта таълим муассасалари битирувчилари сонига нисбатан, битираётган ўқувилар улуши” деган қўшимча киритилган.

Ҳудудлар учун бошланғич шартларни тенглаштириш учун ушбу кўрсаткичларнинг энг катта ва энг кичик қадриятлари белгиланган бўлсада, ҳудудлар турли хил ўсиш салоҳиятига эга бўлган. Россия Федерацияси ҳукуматининг 2014 йил 30 июлдаги 722-сонли қарорида ўртача ўсиш суръати (динамика) индекси ва янги киритилган мезонларнинг ўртача миқдори (даражаси) индексининг тенг ҳажми белгиланган.

Россия Федерациясида ҳудудлар самарадорлигини баҳолашнинг умумдавлат миқёсида амал қиладиган баҳолаш мезонларидан ташқари ҳар бир ҳудудда идоралараро экспертлар гуруҳи томонидан ҳудуднинг ўзига ҳос бўлган жиҳатларини мавжуд талаблардан келиб чиққан ҳолда 2 та индивидуал кўрсаткичлар ҳам тасдиқланади.

2014 йилда экспертлар гуруҳи томонидан танланган 166 та индивидуал кўрсаткичларнинг 130 тасида ўсиш кузатилган. Экспертлар томонидан тақлиф этилган кўрсаткичлар асосида жами 78 та субъектларнинг 52 тасида ўсиш кузатилган. 2014 йилнинг якуний ҳисоботларида 43 та ҳудудларда аҳвол яхшиланган, 37 та ҳудудларда аҳвол ёмонлашган, 3 та ҳудудларда аҳвол ўзгармагани кўрсатилган.

2012 – 2014 йиллар ҳудудларда самарадорлиги баҳоланганда Чукотка автоном округи, Тюмен вилояти, Чеченистон Республикаси энг юқори натижаларга эришган [3].

2016 – 2017 йилларда ҳам ҳудудларда баҳолаш мезонлари натижасида олинган маълумотлардан турли хил, лекин асосан ўсиш суръатини кўришимиз мумкин.

Россия Федерациясида ҳудудлар самарадорликни баҳолаш бўйича статистик маълумотлар, баҳолаш мезонларида аҳолининг фикр мулоҳазалари инobatга олингани ҳудудларни ҳар томонлама ривожланишига ўзининг ҳиссасини қўшгани эътироф этилмоқда.

Бундан хулоса қилиш мумкинки, ҳудудларда самарадорликни баҳолаш мезонлари сонини кўпайтирмаган ҳолда имкон қадар тўлиқ қамраб олиш лозим бўлади. Шунингдек, давлат ва ҳар бир

худуднинг ўз ички имкониятларини ҳам инobatга олиш лозим бўлади. Чунки самарадорликни мезонлар асосида баҳолаш жорий этилган Россия Федерациясида худудларнинг иқтисодий асоси бир хил эмаслиги, баҳолаш мезонлари эса умумдавлат миқёсида бир хиллиги, ҳар бир худуд учун алоҳида мезонлар ишлаб чиқиш ва унинг ҳисоблаш тизимини жорий этишнинг имконияти йўқлиги энг кўп танқидларга сабаб бўлган.

Уйлаймизки, бу тизимни Ўзбекистон Республикасида жорий этиш кўпроқ самара беради. Чунки бизда Россия Федерациясичалик субъектлар сони кўп ва хилма-хил эмас.

Самарадорликни мезонлар асосида баҳолаш натижалари бўйича ўтган йилларни қиёсий таҳлил қилиш орқали ҳар бир худуд раҳбарига ҳам баҳо бериш имконияти юзага келади. Бу ўз навбатида маҳаллий давлат ҳокимияти органларида кадрлар билан ишлаш тизимини ривожланишига имкон яратади. Россия Федерациясида худуд губернаторлари вазифага номзодлар орасидан сайлаш йўли орқали амалга оширилади. Кейинги йилларда губернаторларни вазифаси бўйича ўстириш, бошқа ишга ўтказиш, мунтазам ўсиш суръатидан пастлаб кетаётган губернаторларга тегишли чора кўриш, кадрлар масаласи бўйича тегишли фаолиятни амалга оширишда уларнинг самарадорликни баҳолаш мезонлари бўйича кўрсаткичлари ҳам инobatга олинмоқда.

Юртимизда қўлланилиши режалаштрилаётган мазкур тизимни ишлаб чиқишда асосий эътибор худудларни баҳолаш кўрсаткичлари, мезонлари ва баҳолаш методологиясини пишиқ пухта ишлаб чиқишга қаратилган. Россия Федерацияси тажрибасини ўрганиб шундай хулосага келиш мумкин.

Россия Федерацияси Президенти ва ҳукумати томонидан тизимни такомиллаштириш борасида кўплаб ҳуқуқий-меъёрий ҳужжатлар қабул қилинган. Қабул қилинган ҳужжатларни эътибор бериб ўрганиб чиқадиган бўлсак, аксарият ҳолларда худудлар фаолиятини баҳолаш кўрсаткичлари ва мезонларига ўзгартириш ва қўшимчалар киритилганига гувоҳ бўламиз.

Мисол учун, Россия Федерацияси Президентининг 2007 йил 28 июндаги “Россия Федерацияси ижро этувчи ҳокимият органлари фаолияти самарадорлигини баҳолаш тўғрисида”ги № 825-сонли Фармонида [4. N 27, ст. 3256.] худудларда самарадорликни баҳолаш мезонлари ва уларнинг сонига ўзгартиришлар киритилган. 2012 йил 21 августдаги 1199-сонли «Россия Федерацияси ижроия органлари фаолияти самарадорлигини баҳолаш» тўғрисидаги 1199-сонли Фармонида [5. , N 35, ст. 4774] жойларда туман ва вилоят ҳокимлари (мэр ва губернатор) фаолиятини баҳолаш мезонлари ва уларнинг сонига аниқлик киритилган.

Россия Федерацияси ҳукуматининг 2012 йил 3 ноябрдаги 1142-сонли “Россия Федерацияси Президентининг 2012 йил 21 августдаги 1199-сонли “Россия Федерацияси Президентининг ижроия органлари фаолияти самарадорлигини баҳолаш тўғрисида”ги Фармони ижросини таъминлаш тўғрисида”ги қарори [6. N 37, ст. 5002.] билан баҳолаш мезонларига янги ўзгартириш киритилган бўлиб, уна кўра ҳаёт давомийлиги, аҳоли сони, асосий капиталда инвестициянинг ҳажми, кичик корхоналар, якка тартибдаги тадбиркорлар фаолияти, кичик бизнес

томонидан ишлаб чиқарилган маҳсулотлар (ташматлар) айланмаси, бюджет, солиқ ва солиқдан ташқар даромадлар миқдори, ишсизлик даражаси, аҳолининг реал даромадлари, аҳолининг уй-жой ва коммунал хизматлар билан таъминланганлиги, таълим сифати ва самарадорлиги, аҳоли ўлими ва унинг сабаблари, аҳолининг турмуш даражаси, ота-она қарамоғисиз қолган етим, васийлик ва ҳомийликка олинган болалар билан ишлаш каби мезонлар белгиланган.

Россия Федерацияси Ҳукуматининг 2014 йил 10 апрелдаги Россия Федерацияси Президентининг 2012 йил 10 сентябрдаги 1276-сонли Фармони билан қабул қилинган “Ижро этувчи ҳокимият органлари ва юқори лавозимдаги шахслар фаолияти самарадорлигини баҳолаш, (давлат ҳокимиятининг юқори органлари раҳбарлари фаолияти самарадорлигини баҳолаш тўғрисида) Россия Федерацияси субъектларида бизнес юритиш учун қулай шарт-шароит яратиш тўғрисида”ги 570-сонли фармойишида [7. N 38, ст. 5068.] худудлар раҳбарларига улар томонидан ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш бўйича яратилган қулай тадбиркорлик муҳитини яратиш борасида амалга оширган ишларини баҳолаш белгиланган. Шунингдек, инвестицион муҳитни ривожлантириш бўйича худудлар рейтингини, қўзланган мақсадга эришилганлиги, давлат ва хусусий сектор ўртасидаги ҳамкорлик даражасини аниқлаш белгиланган. Эришилган натижалар статистика ва иқтисодиёт вазирлиги томонидан олинган маълумотлар асосида таҳлил қилиб борилади. Бу ёндашув худуд раҳбарини ўзини ҳам баҳолаш имкониятини ҳам беради.

Россия Федерацияси Президентининг 2014 йил 2 майдаги “Россия Федерацияси Президентининг 2012 йил 21 августдаги 1199-сонли Фармони билан тасдиқланган Россия Федерацияси ижроия органлари фаолияти самарадорлигини баҳолаш кўрсаткичлари рўйхатига ўзгартиришлар киритиш тўғрисида”ги 294-сонли фармойиши [8. N 18, ст. 2134.] кўрсаткичлари ва мезонларга тегишли ўзгартириш ва қўшимчалар киритилган. Буни Фармон номидан ҳам билиб олиш мумкин. Шунингдек, 2015 йил 16 январдаги Россия Федерацияси Президентининг 2012 йил 21 августдаги 1199-сонли Россия Федерацияси ижроия органлари фаолияти самарадорлигини баҳолаш тўғрисидаги Фармонига ўзгартириш киритиш тўғрисида”ги 15-сонли Фармони [9. N 18, ст. 2134.] чиқарилган.

Россия Федерацияси Президентининг 2017 йил 14 ноябрдаги “Россия Федерацияси ижро этувчи ҳокимият органлари фаолияти самарадорлигини баҳолаш тўғрисида”ги №548-сонли Фармони [10] чиқарилди. Мазкур Фармон билан Россия Федерацияси Президентининг юқорида санаб ўтилган Фармонларнинг деярли барчаси бекор қилиниб, шу билан бирга Фармон билан худудларда самарадорликни баҳолаш мезонлари сонига ўзгартириш ва қўшимчалар киритилган. Умуман олганда худудларда самарадоликни мезонлар асосида баҳолаш бўйича қабул қилинган ҳар бир ҳужжатда асосан баҳолаш мезонларнинг сони ва тури ўзгартирилганига гувоҳ бўламиз.

2017 – 2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясининг биринчи бандида Давлат ва жамият қурилишини такомиллаштиришга йўналтирилган демократик ислохотларни чуқурлаштириш белгиланган бўлиб, унда Ўзбекистон

Республикасида маъмурий ислохотлар Концепцияси ҳамда Ўзбекистон Республикасида маъмурий ислохотлар ўтказиш бўйича чора-тадбирлар дастури лойиҳаларини ҳамда янги таҳрирдаги «Маҳаллий давлат ҳокимияти тўғрисида»ги, «Давлат хизмати тўғрисида», «Давлат бошқаруви асослари тўғрисида», «Маъмурий тартиб-таомиллар тўғрисида»ги ва бошқа Ўзбекистон Республикаси қонун лойиҳаларини ишлаб чиқиб, қабул қилиш белгиланган.

Дастурда Давлат бошқаруви органлари ва маҳаллий ҳокимият органлари фаолиятининг самарадорлиги ва натижадорлигини баҳолаш мақсадида ҳар чорак якуни бўйича аҳоли ўртасида ижтимоий сўровлар ўтказиш, бу сўровлар орқали аҳолининг мазкур органлар фаолияти натижаларига, кўрсатилаётган давлат хизматларининг сифатига баҳо бериши ҳам назарда тутилган. Бу тартиб Россия Федерациясида мавжуд бўлиб, ҳудудлар самарадорликни баҳолаш мезонларинида аҳоли фикрини инobatга олиш ҳам белгиланган. Бунинг учун жами 100 балдан 50 балл иқтисодий соҳага, 30 балл ижтимоий соҳага, 20 балл аҳоли фикрига баҳо бериш тартиби жорий этилган.

Ўзбекистон Республикасида ҳудудлар самарадорлигини ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш борасида олинган натижалар Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Ҳудудларнинг жадал ижтимоий-иқтисодий ривожланишини таъминлашга доир устувор чора-тадбирлар тўғрисида»ги 2017 йил 8 августдаги ПҚ – 3182-сон қарори ижросини таъминлаш ҳамда Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар, Тошкент шаҳрининг туманлар ва шаҳарларини комплекс ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш бўйича ҳудуд раҳбарлари фаолиятини уларга юкланган вазифаларнинг самарали бажарилиши юзасидан доимий мониторинг олиб боришни, ҳудудларнинг ривожланиш аҳволидаги реал ўзгаришлардан ва бошқа ҳаққоний мезонлардан келиб чиқиб, уларнинг фаолиятини ҳолисона баҳолашни таъминлаш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2017 йил 8 декабрь кундаги «Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар, Тошкент шаҳрининг туманлар ва шаҳарларини комплекс ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш бўйича ҳудуд раҳбарлари фаолиятини баҳолаш мезонларини жорий этиш тўғрисида»ги 973-сонли қарори қабул қилинди.

Қарорда 15 та ижтимоий соҳага, 10 та иқтисодиётни ривожлантириш соҳасига, 4 та қишлоқ хўжалиги соҳасини ривожлантиришга, 9 та коммунал хўжалигини ташкил қилиш ва уй-жой масалаларига, 3 та ҳуқуқ-тартибот соҳасига, 2 та уйма-уй юриш, халқ билан мулоқот, аҳоли томонидан кўтарилган муаммоларни ечиш бўйича кўрилаётган чораларнинг самарадорлигини баҳолашга ҳамда Ўзбекистон Республикаси Президентининг Халқ қабулхоналарига ва Виртуал қабулхонасига келиб тушаётган мурожаатлар сони ва уни ҳал этилишини баҳолаш мезонлари белгиланган.

Мухтарам юрбошимиз 2017 йил 22 декабрдаги парламентга мурожаатида “Бугун бирорта идоранинг ўтган даврдаги фаолиятини ҳолисона баҳолаш имконини берадиган аниқ мезон йўқ. Масалан, ҳозирги кунгача мен Иқтисодиёт вазирлиги ёки бошқа бирон вазирлик фаолиятига қайси мезонлар бўйича баҳо берилишини билмайман. Шунинг учун вазирлик ва идоралар, барча даражадаги ҳокимликлар прогноз

кўрсаткичларни белгилашда ўз фаолиятида кутилаётган натижаларнинг аниқ миқдор ва сифат кўрсаткичларини белгилаб олиши лозим” [11], – деб, таъкидладилар. Юртимизда нафақат ҳокимлар фаолиятига, балки бошқа давлат бошқаруви органлари фаолиятини ҳам мезонлар асосида баҳолаш амалиётини жорий этиш лозим. Бу, ўз навбатида, мамлакат миқёсида самарадорликни мониторинг қилиш ва аниқлаш, имконияти беради.

Шунингдек, мурожаатда мухтарам юрбошимиз “Энди ҳар бир ҳудуд раҳбари ўз аравасини ўзи тортиши керак. Туман, шаҳар, вилоят ҳокимликлари ҳар бир ишда масъулиятни ўз зиммасига олиши зарур”, – деб таъкидладилар.

Бу янги тизим давлат бошқарувида жорий этилган давлатлар мисолида кўрадиган бўлсак, ҳокимият органлари, кенг жамоатчилик, маҳаллий ва хорижий ишбилармонлар гуруҳи, илмий жамоатчилик томонидан ўрганиб, кенг муҳокама қилиниб, кўплаб танқидий ва ижобий фикр мулоҳазалар билдирилган. Танқидий мулоҳазалар асосида тизим босқичма-босқич ривожланиб, юзага келган ва келиши мумкин бўлган камчиликлар бартараф этиб борилганига гувоҳ бўламиз.

Аввало таклиф этилаётган янги ҳудудлар самарадорлигини мезонлар асосида баҳолашнинг қанчалик самарали бўлиши аввало мезонларнинг қанчалик тўғри танланганлиги ва баҳолаш методикасининг содда ва аниқ ҳисоблаш тизимининг ташкил этилишига боғлиқ. Ўзбекистон Республикасида ҳудудлар самарадорлигини мезонлар асосида баҳолашда бошқа соҳалар қаторида қуйидагиларга эътибор қаратиш лозим:

– ҳудудлардаги таълим муассаларида айниқса мактабгача ва умумий ўрта таълим мактабларида педагог кадрлар ҳамда тиббиёт муассасаларида ҳодимлар етишмаётганига;

– ҳудудларда ички ва ташқи туризмни ривожлантиришга;

– ҳудудларда шаҳардан кам бўлмаган шарт-шароитларни яратишга;

– баҳолаш кўрсаткичлари ва мезонларини имкон қадар Республика барча ҳудудларини манфатини инobatга олган ҳолда ишлаб чиқишга;

Мухтарам юрбошимиз таъбирлари билан айтганда “Қатъий тартиб-интизом ва шахсий жавобгарлик ҳар бир раҳбарни – бу Бош вазир ёки унинг ўринбосарлари бўладими, ҳукумат аъзоси ёки ҳудуд ҳокими бўладими, улар фаолиятининг кундалик қоидаси бўлиб қолиши керак”. [12] Шундагина юртимизда ташкил этилаётган бу янги тизимдан кўзланган мақсадга эриша оламиз.

Адабиётлар рўйхати

1. Чепус А.В., Трифонов Ю.Н., Иванов А.В., Кондратенко А.Б., Беспалов С.В., Марача В.Г., Калмыков Н.Н., Сатырь Т.С. Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по итогам 2014 года.

2. Добролюбова, Е.И., Южаков, В.Н., Александров О.В. Внедрение управления по результатам в рамках реализации административной реформы в Российской Федерации [Текст] / Е.И. Добролюбова, В.Н. Южаков, О.В.Александров // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2014. – №2. – С.28 – 47.

3. Чепус А.В., Трифонов Ю.Н., Иванов А.В., Кондратенко А.Б., Беспалов С.В., Марача В.Г., Калмыков Н.Н., Сатырь Т.С. Об оценке эффективности

деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по итогам 2014 года

4. Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, N 27, ст. 3256.

5. Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, N 35, ст. 4774.

6. Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, N 37, ст. 5002.

7. Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, N 38, ст. 5068.

8. Собрание законодательства Российской Федерации, 2014, N 18, ст. 2134.

9. Собрание законодательства Российской Федерации, 2015, N 3, ст. 569.

10. Мирзиёев Ш.М. Парламентга мурожаат, 22.12.2017 йил.

11. Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги бошқичга кўтарамиз. Т.1. –Т.: Ўзбекистон, 2017. – Б.235.

12. www.pravo.gov.ru

А.Умаров

ТДЮУ мустақил изланувчиси

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН: НАЦИОНАЛЬНЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Аннотация: в данной статье раскрыты особенности государственного регулирования инвестиционной деятельности, проанализированы научная литература, национальное и зарубежное законодательство в данной области, а также выдвинуты теоретические и практические предложения.

Ключевые слова: инвестиция, инвестиционные отношения, инвестиционная деятельность, инвестиционный договор

Аннотация: ушбу мақолада инвестиция фаолиятини давлат томонидан тартибга солинишининг хусусиятлари ҳамда илмий адабиётлар, миллий ва хорижий мамлакатлар қонунчилиги таҳлили ёритилиб, соҳага оид тегишли таклиф ҳамда тавсиялар ишлаб чиқилган.

Калит сўзлар: инвестиция, инвестиция фаолияти, инвестициявий муносабатлар, инвестиция шартномаси

Annotation: this article reveals the features of state regulation of investment activity, analyzes the scientific literature, national and foreign legislation in this area, as well as puts forward theoretical and practical proposals.

Key words: investment, investment activities, investment relations, investment contract

Как известно, в соответствии с Указом Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № УП-4947 утверждена Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах, предусматривающая широкий комплекс мероприятий, направленных на дальнейшее развитие и либерализацию экономики, обеспечение свободы экономической деятельности, дальнейшее укрепление макроэкономической стабильности с сохранением высоких темпов экономического роста, проведение активной инвестиционной политики.

В целях реализации вышеуказанных задач, 2017-й год был объявлен «Годом диалога с народом и интересов человека», в рамках которого проведены масштабные реформы во многих сферах, в частности в сфере развития инвестиционных отношений. Так, в результате проведенных реформ и осуществления инвестиционной политики, объем освоенных прямых и других иностранных инвестиций в основной капитал за 2017 год превысил 2,4 млрд. долларов США. Рост освоенных прямых и других иностранных инвестиций по сравнению с 2016 годом составил 1,4 раза. Их доля в общем объеме инвестиций страны выросла в течение года с 15,3% до 20,4% [1].

Продолжая выбранный путь реформ, а также в целях дальнейшей модернизации страны Президент Узбекистана Шавкат Мирзиёев 22 декабря 2017 года в своем Послании к Олий Мажлису Республики Узбекистан, предложил назвать 2018 год – Годом поддержки активного предпринимательства, инновационных идей и технологий, что в итоге было единогласно поддержано со стороны парламентариев.

Наряду с этим, в целях выработки всесторонне продуманных, обоснованных организационно-правовых и финансово-экономических механизмов воплощения в жизнь идей и установок, озвученных в Послании Президента, а также определения конкретных мер по реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах принято Распоряжение Президента Республики Узбекистан от 28.12.2017 г. №Р-5155 «Об организационных мерах по разработке проекта государственной программы по реализации стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах в «Год поддержки активного предпринимательства, инновационных идей и технологий»

В вышеуказанной государственной программе, нашли отражение всесторонне продуманные, обоснованные организационно-правовые и финансово-экономические механизмы воплощения в жизнь идей и установок, озвученных Президентом в послании Олий Мажлису. Следует добавить, что в программе уделено особое внимание дальнейшему процессу улучшения инвестиционного климата и повышению инвестиционной привлекательности Республики Узбекистан.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что государство выступает организатором инвестиционного процесса и главным инвестором - это его основная функция с точки зрения социальной политики.

Государственное регулирование инвестиционной деятельности представляет собой совокупность государственных подходов и решений, закрепленных законодательством, организационно-правовых форм, в рамках которых инвестор осуществляет свою деятельность. Регулирование выражается в прямом управлении государственными инвестициями: системе налогов с дифференцированием налоговых ставок и налоговых льгот, финансовой помощи в виде дотаций, субсидий, бюджетных ссуд, льготных кредитов, в финансовой и кредитной политике, ценообразовании, выпуске в обращение ценных бумаг, амортизационной политике. [2, – С.496]

В свою очередь, Косов, Н.С в своей монографии «Повышение действенности государственного регулирования инвестиционной сферы» определяет государственное регулирование инвестиционного процесса как систему мер законодательного, исполнительного и контролирующего характера, осуществляемых правомочными государственными учреждениями в целях стимулирования инвестиционной активности и достижения на этой основе экономического роста. [3, – С.46]

На ряду с этим, с позиций важности и необходимости регулирования экономики, можно определить государственное регулирование инвестиционной деятельности как деятельность компетентных органов государственной власти, формирующих нормативную, методологическую, регулятивную, стимулирующую основу для функционирования инвестиционного процесса. [4, – С.306]

Цель государственного регулирования — придать объективно идущим процессам организованный характер, упорядочить действия экономических субъектов, обеспечить соблюдение законодательства, а также отстаивать государственные, общественные интересы и интересы отдельных граждан.

Основным принципом государственного регулирования экономики должно быть такое воздействие на

социально-экономические процессы, в том числе инвестиционную деятельность, которое не разрушает рыночные основы, обеспечивает сбалансированный рост экономики и благосостояние всего населения страны.

Теоретически, воздействие государства на инвестиционную деятельность осуществляется с помощью совокупности административных и экономических методов.

Так, под административными методами управления понимают способы и формы прямого воздействия на инвестиционный процесс, в основе которых лежит нормативное администрирование, распорядительство, опирающееся на приказы, распоряжения, спускаемые сверху, а также санкции.

В свою очередь, экономические методы представляют собой способы и формы косвенного воздействия на участников инвестиционного процесса через механизмы реализации их экономических интересов. Сюда относятся: цены, налоги и налоговые ставки, размер ссудного процента, создание благоприятных условий для инвестирования, в том числе организация и открытие свободных (особых) экономических зон и др. [5, – С.57]

Еще одну классификацию предложила С. П. Мороз, по мнению которой государственное регулирование инвестиционных отношений может быть условно разделено на две составных части: 1) прямое государственное регулирование, осуществляемое в сфере государственных инвестиций; в сфере недропользования и других видов природопользования; в сфере приватизации объектов государственной собственности и т.д.; 2) косвенное регулирование инвестиционных процессов в стране, включающее обеспечение государством гарантий прав инвесторов, защиты инвестиций и оказание государственной поддержки инвесторам, осуществляющим деятельность в приоритетных секторах экономики (путем предоставления инвестиционных налоговых преференций, освобождения от обложения таможенными пошлинами, предоставления государственных натуральных грантов). [6, – С.88]

Относительно зарубежного опыта государственного регулирования инвестиционной деятельности можно привести ряд развитых стран, для которых привлечение инвестиций сыграло и по настоящее время играет важную роль в развитии и укреплении экономики.

Так, главными приоритетами американской инвестиционной политики являются привлечение инвестиций в США, а также стимулирование внешних инвестиций с целью создания дополнительных рабочих мест и восстановления экономики. В этой связи основным приоритетом федерального правительства, органов власти на уровне штатов и на муниципальном уровне выступают максимальная поддержка потенциальных инвесторов и создание эффективных стимулов для инвестирования. В частности, таких как предоставление налоговых льгот, в том числе в виде налоговых кредитов, льготного банковского кредитования, инновационных грантов и др.

В силу федерального устройства государства регулирование вопросов иностранных инвестиций в США осуществляется на двух уровнях: на федеральном уровне и на уровне штатов. На федеральном уровне, обычно, устанавливаются общие требования, а конкретные предписания в отношении участия иностранных инвесторов в проектах на территории соответствующих штатов устанавливаются органами местного

управления. Работу по привлечению иностранных инвестиций каждый штат строит самостоятельно на основании долгосрочных и краткосрочных программ, которые разрабатываются в соответствии с местным законодательством и с учетом местных особенностей и потребностей. Каждый штат имеет собственные программы по привлечению внутренних и иностранных инвестиций, поскольку в силу сложившейся практики федеральное правительство не играет активной роли при определении целей экономического развития того или иного региона страны. Местные администрации самостоятельно определяют перспективные направления промышленного развития за счет как государственных, так и привлеченных средств. [7, – С.247]

Вместе с тем, в США регулирование инвестиционных процессов в определенных рамках осуществляет государство. Из валовых капиталовложений в экономику США на долю государства приходится более 20%, из них 12% идет на инвестиции из федерального бюджета. Влияние государства на инвестиционную деятельность осуществляется с помощью таких финансовых инструментов, как льготные ставки налога на прибыль, политика ускоренной амортизации, стимулирование отдельных категорий инвестиций. [8, – С.102]

Значительную роль в регулировании инвестиционной деятельности Великобритании играют инвестиционные компании – трасты. Правовой основой существования трастов является ограниченная ответственность, а основной целью выступает эффективное объединение мелких инвестиций в большие. Вся система регулирования инвестиционной деятельности Великобритании направлена в первую очередь на защиту прав владельцев капитала и на обеспечение быстрого накопления капитала в интересах их владельцев, а, в конечном итоге, на развитие производства и рост потребления. [9, – С.167]

В регулировании инвестиционной деятельности Германии особое место отводится инвестиционным компаниям, деятельность которых регулируется Законом об инвестиционных компаниях (1970 г.). Эти компании являются кредитными учреждениями. Поэтому на них распространяются все законодательные нормы, относящиеся к кредитным учреждениям. Схема организации коллективных инвестиций в Германии весьма похожа на схему функционирования траста в Великобритании. Основное отличие заключается в том, что немецкая управляющая компания в обязательном порядке должна быть кредитной организацией и подпадать под сферу действия банковского регулирования и контроля. [10, – С.44]

Во Франции, несмотря на отсутствие специального закона, регулирующего иностранные инвестиции, действует система «предварительного уведомления властей о намерениях продления сроков апробации». Она в основном распространяется на инвесторов из стран, не являющихся членами ЕС, но участвующих в деятельности французской компании. Кроме того, в законодательстве Франции существует четкое разграничение между прямыми и прочими иностранными капиталовложениями, что объясняется применением более льготного регулирования в отношении последних. Это связано с тем, что, несмотря на значительное упрощение процедуры регулирования иностранных инвестиций, для большинства операций, связанных с осуществлением

прямых инвестиций на территории Франции, по-прежнему требуется предварительное уведомление о намерениях или предварительное разрешение. [11]

Основными методами регулирования инвестиционной деятельности в Великобритании, Франции, Германии и Японии выступают:

- регулирование общего объема капиталовложений. Это главный метод управления инвестиционным процессом, осуществляемый через политику ссудного процента, денежную, налоговую и амортизационную политику;

- выборочное стимулирование капиталовложений в определенные предприятия, отрасли и сферы деятельности через кредитные и налоговые льготы, к примеру, с помощью инвестиционного кредита;

- прямое административное вмешательство в инвестиционный процесс с целью вывода определенных производственных мощностей путем согласования планов крупнейших корпораций. [12]

Государственное регулирование инвестиционной деятельности проявляется в создании необходимой нормативно-правовой базы, направленной на создание необходимых условий для осуществления инвестиционной деятельности в нашей стране.

Так, в настоящее время законодательство Узбекистана об инвестиционной деятельности представляет собой значительный массив нормативно-правовых актов, основанный на законах «Об инвестиционной деятельности» (24.12.1998 г.), «Об иностранных инвестициях» (30.04.1998 г.), «О гарантиях и мерах защиты прав иностранных инвесторов» (30.04.1998 г.), «О свободных экономических зонах» (25.04.1996 г.), «Об инвестиционных и паевых фондах» (25.08.2015 г.), «О концессиях» (30.08.1995 г.), «О соглашениях о разделе продукции» (07.12.2001 г.) и более чем ста других действующих нормативно-правовых актов.

Необходимо отметить, что в настоящее время значительная часть инвестиционных отношений подпадает под регулирование законодательных актов различных отраслей: государственные (бюджетные) инвестиции – финансовое законодательство; социальные инвестиции – законодательство о некоммерческих организациях; инвестиции в ценные бумаги – законодательство о рынке ценных бумаг и т.д. Разброс норм инвестиционного законодательства по отраслям усложняет его правоприменение, снижает эффективность инвестиционного законодательства, что, в свою очередь, негативно влияет на развитие экономики страны.

Вместе с тем, превалирование подзаконных актов над законами Республики Узбекистан, зачастую приводящее к правовым коллизиям и нарушающее общую системную логику инвестиционного законодательства. Более того, чрезмерно гибкая система внесения изменений и дополнений в подзаконные акты делает инвестиционный климат непредсказуемым и непривлекательным для иностранных инвесторов.

В качестве отрицательного примера инвесторами приводится ситуация, когда решения, действовавшие при принятии инвестором решения об инвестировании, заключении первых соглашений на начальной стадии проектов, зачастую изменяются в негативную сторону. При этом не работает ключевая для инвесторов статья 3 (Гарантии прав иностранных инвесторов) Закона Республики Узбекистан «О гарантиях и мерах защиты прав иностранных инвесторов», в которой указано, что в случае, если последующее законодатель-

ство Республики Узбекистан ухудшает условия инвестирования, то к иностранным инвесторам в течение десяти лет с момента инвестирования применяется законодательство, действовавшее на дату инвестирования. Иностранный инвестор имеет право по своему усмотрению применять те положения нового законодательства, которые улучшают условия его инвестирования. Однако указанная гарантия не соблюдается [13].

Исходя из вышеуказанного, соглашаясь с Проектом концепции Инвестиционного кодекса Республики Узбекистан разработанного Государственным комитетом Республики Узбекистан по инвестициям представляется необходимым консолидация всех разрозненно действующих законодательных актов в рамках Инвестиционного кодекса, максимально приближенного по степени своей эффективности и непредвзятости к передовому зарубежному опыту, нормы которого ограничат возможность принятия излишних подзаконных актов.

В статье 15 проекта Инвестиционного кодекса определяются формы и государственного регулирования инвестиционной деятельности в Республике Узбекистан. Так, Государственное регулирование инвестиционной деятельности осуществляется путем: совершенствования законодательной базы инвестиционной деятельности; применения налоговой системы, дифференцирующей налогоплательщиков и объекты налогообложения, ставки налогов и льготы по ним; установления норм, правил и стандартов; применения антимонопольных мер; проведения кредитной политики и политики ценообразования; определения условий владения и пользования землей и другими природными ресурсами; установления механизмов экспертизы инвестиционных проектов; мониторинга реализации инвестиционных проектов, включенных в Инвестиционную программу Республики Узбекистан.

Вместе с тем, изучив инвестиционное законодательств зарубежных стран, в частности, Инвестиционный кодекс Республики Беларусь, считаем целесообразным дополнить статью 15 проекта Инвестиционного кодекса Республики Узбекистан частью второй и предусмотреть в ней вопросы создания благоприятных условий для развития инвестиционной деятельности путем: оказания инвесторам государственной поддержки; защиты интересов инвесторов; создания на территории Республики Узбекистан свободных экономических зон; определения условий приватизации объектов, находящихся в государственной собственности; содействия развитию рынка ценных бумаг и т.д.

Исходя из проведенного анализа национального законодательства, научной литературы и зарубежного опыта в области регулирования инвестиционной деятельности, нами разработаны следующие предложения и рекомендации по совершенствованию законодательства Республики Узбекистан:

1. Запустить электронный «Инвестиционный портал», который будет предоставлять иностранным и местным инвесторам необходимую информацию о созданных условиях для организации и ведения бизнеса, об инвестиционном потенциале страны, о предоставляемых льготах, о преимуществе привлечения инвестиций, инфраструктуре, об объектах государственной собственности, об услугах, оказываемых инвесторам, а также о географическом положении страны;

2. Принять Указ Президента Республики Узбекистан, который будет направлен на совершенствование порядка формирования инвестиционных программ и

проектов, коренное совершенствование деятельности уполномоченных органов экспертизы, обеспечение эффективности и прозрачности разработки и реализации государственных и региональных программ, а также инвестиционных проектов;

3. Ввиду того, что действующий процесс заключения инвестиционного договора с Правительством Республики Узбекистан состоит из излишних бюрократических и разрешительных процедур, считаем целесообразным изменить механизм заключения инвестиционных договоров путем поэтапной передачи полномочий по сбору и оформлению документов в Агентство государственных услуг при Министерстве юстиции Республики Узбекистан. В свою очередь это упростит порядок заключения инвестиционных договоров и положительно повлияет на инвестиционную привлекательность и инвестиционный климат Республики Узбекистан.

4. Наряду с этим, предлагается передать право утверждать инвестиционные договора хокимами областей. Данное предложение обосновывается следующими аргументами:

во-первых, передача данного полномочия повысит ответственность хокимов по привлечению иностранных инвесторов для развития своих регионов;

во-вторых, хокимы больше знакомы с имеющимися экономическими и социальными проблемами в соответствующих регионах, поэтому это позволит привлечь необходимые иностранные инвестиции в отрасли экономики, нуждающиеся в скорейшем развитии;

в-третьих, при внедрении данного механизма процедура и сроки утверждения и реализации инвестиционных договоров заметно сократятся, что создаст дополнительные благоприятные условия для деятельности иностранных инвесторов в Республике Узбекистан.

5. В соответствии с Положением «О порядке заключения и реализации инвестиционных договоров», утвержденным Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 02.08.2005 г. № 180 иностранному инвестору необходимо получить заключение Министерства юстиции — в части правовой экспертизы проекта инвестиционного договора. Считается, что это является неэффективным механизмом, создающим дополнительные бюрократические преграды на пути повышения инвестиционной привлекательности. Так, предлагается упростить данную процедуру путем внесения соответствующей нормы в проект Инвестиционного кодекса, предусматривающей порядок получения юридического заключения со стороны юридических фирм или адвокатских формирований.

На основе вышеизложенного, можно сделать вывод, что эффективная реализация данных форм государственного регулирования инвестиционной деятельности со стороны государства, в частности совершенствование и укрепление инвестиционного законодательства не только жизненно необходима экономике страны, общества и отдельного предприятия в частности, но и определяет стратегические направления оптимального использования инвестиционных ресурсов в масштабе страны, что не только формирует благоприятный инвестиционный климат и способствует расширенному воспроизводству, но и укрепляет позиции государства на международной арене.

Список литературы:

1. Новостной портал "Uzdaily.uz" <https://www.uzdaily.uz/articles-id-35742.htm>;
2. Инвестиции., Учебник / под ред. Г.П. Подшиваленко. – М.: Кнорус, 2009. – 496 с.;
3. Повышение действенности государственного регулирования инвестиционной сферы: монография / Н.С. Косов, С.А. Лютиков. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. – 46 с.
4. И.Исаков. Теоретические дискуссии о необходимости государственного регулирования инвестиционной деятельности / теория и практика общественного развития. – 2011, – № 4, – С.306-309;
5. И.А. Ашмаров. К вопросу о государственном регулировании инвестиционной деятельности в России, Экономическая политика: стратегия и тактика. ЭКОНОМИНФО. – 2009. – № 12, Воронеж. – С.-57-63;
6. Мороз С. П. Инвестиционное право: курс лекций. – Алматы, – 2008. – с. 88.;
7. Норкотт Д. Принятие инвестиционных решений / Пер. с англ.; Под ред. А. Н. Шохина – М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 2007. - 247 с.;
8. Foreign Direct Investment Position in the United States. Survey of Current Business, September 2008.- P. 102.;
9. Financial Services Act 1986 // Halsbury's Statutes. London, 1986. – P. 167.;
10. Абрамов А. Опыт немецкого законодательства о депозитарной деятельности // Депозитариум, 1999, – № 6. – с. 35-44.;
11. Societes Commerciales, Memento pratique Francis Lefebvre, Editions Francis Lefebvre, 2010;
12. Турекулова А. Государственное регулирование инвестиционной деятельности: опыт зарубежных стран. Архив научных публикаций 2014. http://www.rusnauka.com/16_EISN_2015/Economics/15_1_94308.doc.htm;
13. Проект концепции Инвестиционного кодекса Республики Узбекистан, разработанный Государственным комитетом Республики Узбекистан по инвестициям / Единый портал интерактивных государственных услуг. <https://my.gov.uz/>

А.М.Гофурова,
магистрант 2 курса ТГЮУ

РЕАЛИЗАЦИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ НА ТЕРРИТОРИИ СВОБОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Аннотация: данная статья посвящена отдельным аспектам реализации инвестиционных проектов в свободных экономических зонах на территории Республики Узбекистан. В статье анализируются определенные стадии процесса реализации инвестиционного проекта, выявляются некоторые проблемы и пути их решения. Акцентировано внимание на особенностях деятельности инвесторов в рамках СЭЗ, рассмотрены некоторые полномочия отдельных государственных органов в этом направлении. Рассмотрен процесс выделения земельных участков и пути его совершенствования. Приведены предложения по совершенствованию действующего законодательства о совершенствовании деятельности органов СЭЗ, указаны отдельные направления модернизации процесса проведения заседаний органов СЭЗ. Уделено внимание внедрению электронного документооборота в деятельности некоторых государственных органов и его практическому применению, отмечены слабые стороны рассмотрения инвестиционных заявок. По каждому из проблемных аспектов даны соответствующие рекомендации.

Ключевые слова: свободные экономические зоны, инвестиции, инвестиционный проект, инвестиционная заявка, административный совет

Аннотация: ушбу мақола Ўзбекистон Республикаси ҳудудидаги эркин иқтисодий зоналарда инвестицион лойиҳани амалга оширишнинг алоҳида жиҳатларига бағишланган. Мақолада инвестицион лойиҳани амалга оширишнинг маълум босқичлари таҳлил қилинган, айрим муаммолар ва уларнинг ечимлари ёритиб берилган. Инвесторларнинг ЭИЗлар доирасида фаолиятига алоҳида эътибор қаратилган ҳамда ушбу йўналишда айрим давлат органлари ваколатлари кўриб чиқилган, шу жумладан ер ажратиш жараёни ва уни такомиллаштириш йўллари ҳам. ЭИЗлар фаолиятини ривожлантириш мақсадида амалдаги қонунчиликни такомиллаштириш йўллари келтирилган ва ЭИЗ органларининг йиғилишларини ўтказиш механизмини яхшилашнинг маълум йўналишлари кўрсатиб ўтилган. Айрим давлат органлари фаолиятида электрон ҳужжат алмашинувини татбиқ қилиш ва амалий фойдаланиш, инвестицион аризаларни кўриб чиқишдаги камчиликларга алоҳида эътибор қаратилган. Ҳар бир муаммоли масала бўйича тегишли тавсиялар берилган.

Калит сўзлар: эркин иқтисодий зоналар, инвестициялар, инвестицион лойиҳа, инвестицион ариза, бошқарув кенгаши, Республика кенгаши, директорат, электрон ҳужжат алмашинуви.

Annotation: this article is devoted to separate aspects of implementation of investment projects in free economic zones in the territory of the Republic of Uzbekistan. In article certain stages of process of implementation of the investment project are analyzed, some problems and ways of their decision come to light. The attention is

focused on features of activity of investors within FEZ, also, some powers of separate public authorities in this direction are considered. Process of allocation of the land plots and a way of its improvement is considered. There are also given suggestions for the improvement of the current legislation on the reforming of activity of FEZ bodies, and separate directions of modernization of process of holding of FEZ bodies' meetings are specified. Attention is paid to introduction of electronic document flow in activity of some public authorities and to its practical application, weaknesses of consideration of investment applications are shown. There are also made corresponding recommendations on each problematic aspects.

Keywords: free economic zones, investments, investment project, investment application, administrative council, republican council, directorate, electronic document flow.

Экономическое благосостояние государства зависит не только от объемов и масштабов оборота товаров и услуг, но и от многих других факторов. Одним из таких важных факторов является оперативность в деятельности государственных и иных органов и их должностных лиц. Прогрессивность реформирования экономических процессов ставит перед нами новые задачи, решение которых помогут правильному достижению целей, увеличению диверсификации экономики, укреплению ее конкурентоспособности с экономиками других государств и оптимальному взаимодействию с ними. На фоне таких глобальных перспектив необходимо видеть и понимать все недостатки, существующие в экономике республики на данный момент, и устранять их путем совершенствования различных механизмов, изменения их нормативно-правовой основы, применения международного опыта, либерализации либо усиления отдельных аспектов экономического процесса. Инструментов для реформирования экономики достаточно, шаги в этом направлении делаются весьма большие, но все же некоторые недостатки по-прежнему имеют место быть. В таких случаях очень важно понимать причины такого состояния тех аспектов экономики, в которых имеются недостатки. Правильное, а главное, эффективное решение таких проблем невозможно без тщательного анализа текущего состояния и предпосылок таких отрицательных экономических явлений.

Свободные экономические зоны (СЭЗ) не являются особым исключением в этом плане. Как и многие другие экономические механизмы, СЭЗ подвержена многим экономическим рискам, имеет свои слабые стороны и требует своеобразного подхода для правильной, эффективной, и что особенно важно, результативной работы. Надлежащее функционирование СЭЗ является залогом ряда положительных факторов, оказывающих позитивное влияние на экономику страны в целом, и поэтому нельзя игнорировать существование отдельных проблем в деятельности такого важного экономического механизма. Так, Постановлением Президента Республики Узбекистан от 25.10.2017 г. № ПП-3356 «О дополнительных мерах по повышению эффективности деятельности свободных экономических зон и малых промышленных зон» был указан целый ряд недостатков, которые имеются в деятельности свободных экономических зон на данный момент. Среди таковых названы отсутствие четких критериев отбора инвестиционных проектов, бюрократизированность механизма, отсутствие необходимой инженерно-

коммуникационной и производственной инфраструктуры и некоторые другие [1].

Акцентируем внимание на таком аспекте, как бюрократизм в деятельности СЭЗ. Еще в январе 2017 года глава Торгово-промышленной Палаты А.Шайхов заявил, что бюрократизм на самом деле может лишить страну отличной возможности сделать большой шаг в развитии. Для искоренения бюрократии нужна помощь частного сектора, который должен не бояться защищать свои права, заявляя о нарушениях со стороны госорганов. Высказывались мнения, что необходимо пересмотреть весь процесс реализации проекта в СЭЗ – от выделения земли до строительства объекта [2]. Нельзя не заметить, что за прошедший год в этом направлении были осуществлены некоторые реформы, однако проблема бюрократизации, на наш взгляд, остается по-прежнему актуальной.

Реализация инвестиционного проекта на территории СЭЗ имеет одну существенную особенность – полная зависимость проекта от государственных органов на стадии становления, а также и на стадии производства и реализации продукции. Инвестор не может иным образом повлиять на ускорение реализации проекта, кроме как, используя механизм обжалования действий государственных органов, ответственных за обеспечение надлежащей деятельности СЭЗ. Это оказывает существенное отрицательное влияние на развитие СЭЗ, т.к. многие потенциальные инвесторы просто не могут дождаться утверждения / реализации / завершения своего инвестиционного проекта из-за различных бюрократических проволочек в системе реализации проектов на территории СЭЗ. В результате инвестор просто решает не реализовывать свой проект на территории Республики Узбекистан в целом, и уходит с рынка, так и не достигнув своей первоначальной цели по независящим от него обстоятельствам.

Элементарным примером такого бюрократического недоразумения является процесс выделения земельных участков на территории СЭЗ. Срок выделения земельного участка инвестору согласно новому Положению [3] составляет 21 день. Раньше этот срок составлял 30 дней, однако даже в этот срок органы государственной власти на местах часто не успевали должным образом оформить выделение земельного участка для инвестора. Так, по средним подсчетам, на территории СЭЗ «Ангрен», как минимум в 1 из каждых 10 проектов, ввод инвестиционного объекта в эксплуатацию был сорван по причине невыделения земельного участка в сроки, установленные законодательством [4]. На наш взгляд, одно лишь уменьшение сроков не является действенной мерой, несмотря на детально проработанную схему выделения земельного участка в новом одноименном Положении. Необходимо минимизировать риски срыва сроков выделения земельных участков путем большего упрощения этого механизма, максимальному внедрению информационных технологий во все организации, участвующие в выделении земельного участка. На каждом этапе в соответствующей организации создать отдельное подразделение, занимающееся именно выполнением такого рода функций для максимального уменьшения сроков прохождения каждого этапа выделения земельного участка. Разработать соответствующее программное обеспечение в кадастровых и иных связанных с этими организациями для автоматизации и ускорения анализа предоставляемых проектов земельных участков, рас-

ширить для этих целей использование электронной цифровой подписи. Активизировать использование полностью электронного документооборота между организациями вплоть до электронных проектов земельных участков, минимизировать бумажную волокиту. В случае реализации такого рода мер сроки, указанные в Положении, могут быть не только соблюдены, но даже и уменьшены. По нашему мнению, сроки могут быть уменьшены до 14 или даже до 12 дней в случае использования полностью электронного документооборота и использованием целевого и эффективного программного обеспечения в кадастровых органах, а также в случае реализации полного цикла электронного взаимодействия между государственными органами на различных ступенях выделения земельного участка. При этом на инвестора не должно быть возложено выполнение никаких иных действий кроме подачи самого заявления, заключения договора и выплаты соответствующих платежей, что также должно допускаться полностью в электронной форме. Думаем, в этом плане может оказать практическое содействие Министерство развития информационных технологий и коммуникаций Республики Узбекистан как профильное министерство.

Практическое исполнение предложенных мер по внедрению использования электронного документооборота во многом зависит от принятия нового нормативно-правового акта – Закона «О персональных данных». Активное использование электронной формы расчетов и документов – требование времени, но не стоит забывать и о безопасности данных по электронным операциям. Также в данном законе нужно детально регламентировать порядок предоставления и защиты персональных данных при обороте электронных документов – инвестор должен быть спокоен за свои вложения, уверен в защите государства и в том, что предоставленные им персональные данные не будут использованы третьими лицами в незаконных целях.

Еще одной мерой по минимизации риска срывов сроков выделения земельных участков является учет широкой компетенции органов государственной власти на местах и сроков, в которые должно быть принято решение об отводе земельного участка. Загруженность органов государственной власти на местах в связи с весьма широкими их полномочиями, правами и обязанностями отрицательно сказывается на их деятельности в целом, и в частности, отводе земельных участков. Принимая во внимание такие обстоятельства, считаем верным такой порядок рассмотрения заявлений об отводе земельных участков, при котором они будут рассматриваться в приоритетном и особо скором порядке сразу же по поступлению в хокимият. На наш взгляд, также необходимо также внести отдельные нормы о строго персональной ответственности хокимов за несоблюдение сроков выделения земельных участков в СЭЗ. Еще одним вариантом является передача такого полномочия первому заместителю хокима, которого определить, как уполномоченного по СЭЗ с таким же уровнем ответственности. Однако для данной меры необходимо изменение довольно большого количества актов законодательства – необходимо составление отдельного проекта Закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан». В целом, решение многих проблем, связанных с деятельностью органов государственной власти на местах, может заключаться в упорядочении отдельных направлений

деятельности данного вида государственных органов и равномерному и сбалансированному распределению некоторых полномочий хокима на его заместителей. Отметим, что такой пересмотр нагрузки и персонализации полномочий позволит взглянуть на решение и других системных проблем, имеющихся в деятельности органов государственной власти на местах.

Стоит отметить еще один важный аспект, связанный с выделением земельных участков инвестору под реализацию инвестиционного проекта на территории свободной экономической зоны.

<p>Положение о свободных экономических зонах (Приложение № 1 к постановлению Кабинета Министров от 16 января 2018 года № 29)</p>	<p>Положение о порядке предоставления земельных участков участникам свободных экономических зон (Приложение № 3 к постановлению Кабинета Министров от 16 января 2018 года № 29)</p>
<p>Земельные участки на территории СЭЗ находятся в прямом ведении административных советов соответствующих областей и предоставляются участникам СЭЗ в установленном порядке.</p>	<p>Хоким района (города) в пределах своей компетенции в течение двух дней принимает решение об отводе земельного участка и направляет его с приложением копий материалов по отводу земельного участка для формирования дела по отводу земельного участка и выноса его границ в натуре государственному предприятию землеустройства и кадастра.</p>

Как показывает соотношение данных норм, земельные участки находятся в ведении хокима, как распорядителя государственной собственности, и административного совета, как органа СЭЗ. Правом на отвод земельного участка имеет хоким, при этом земли находятся и в ведении административного совета. В то же время обратим внимание, что принятие решений о предоставлении земельных участков участникам свободных экономических и малых промышленных зон для реализации инвестиционных проектов названо одним из направлений деятельности административных советов [1].

Еще одним важным аспектом эффективной работы СЭЗ является надлежащее функционирование ее уполномоченных органов. Законодательство в данной сфере достаточно регламентировало все детали деятельности СЭЗ и ее органов. Но, как показывает практика, наличие того или иного нормативно-правового акта и проработанность всех сторон того или иного юридического явления вовсе не означает его стопроцентную реализацию на практическом уровне (уровне исполнения). В частности, отмечается, что сами Республиканским советом по координации деятельности административных советов свободных экономических зон и малых промышленных зон не принимаются достаточные меры по эффективной организации работы свободных экономических зон и привлечению инвестиций [5].

На сегодняшний день в СЭЗ предусмотрено функционирование таких органов, как дирекция и административный совет. Помимо этого, также создан Республиканский совет по координации деятельности административных советов свободных экономических

зон и малых промышленных зон. Все указанные органы имеют весьма широкие полномочия, которые должны использоваться для надлежащего и бесперебойного функционирования СЭЗ.

В частности, на административные советы возложена такая функция, как проведение отбора и принятие решения по размещению инвестиционных проектов для реализации на территории свободных экономических зон. В то же время практика рассмотрения заявок указывает на необъективно долгие сроки их рассмотрения – на территории СЭЗ «Ангрен» на рассмотрение заявок уходит от одного месяца. Это связано с тем, что инвестиционные заявки вносятся Дирекциями СЭЗ на рассмотрение очередного заседания Административного совета, но проходит довольно продолжительное время до очередного заседания, на котором данные заявки будут рассматриваться [6]. Так, по состоянию на 1 июня 2017 года на 4-х из 10 признанных перспективными инвестиционных проектов на территории СЭЗ «Ангрен», выявлены задержки сроков рассмотрения заявок в течение 36-38 дней (заявки представлены на утверждение на очередном заседании Административного совета, но не рассмотрены). Отметим, что в Положении о порядке проведения отбора инвестиционных проектов для размещения на территории свободных экономических зон и регистрации участников свободных экономических зон не указываются периодичность и сроки проведения заседаний Административного совета, на которых собственно и рассматриваются данные инвестиционные заявки. В соответствии с действующим с начала 2018 года Типовым положением об административных советах СЭЗ [7] административный совет должен проводить заседания по мере необходимости, но не реже одного раза в неделю. До этого административные советы проводили свои заседания не реже одного раза в квартал и также предусматривался критерий «по мере необходимости». На данный момент мы видим, что административные советы явно не используют должным образом данный критерий, из-за чего многие перспективные инвестиционные заявки ждут своего рассмотрения по месяцу и более. Ради справедливости скажем, что излишний простой предприятия несет в себе потерю прибыли для инвестора, что должно быть неприемлемо.

Решение данного вопроса, по нашему мнению, кроется не в недостаточном уровне правовой грамотности членов административного совета (имеется в виду неиспользование меры необходимости при надлежащих обстоятельствах), а в недостаточной проработанности рассматриваемой нормы законодательства о мере необходимости. Учитывая важность развития СЭЗ, перспективность инвестиционного проекта и отсутствие запрета на проведение заседаний совета в более частом порядке, необходимо немного детальнее проработать критерий «меры необходимости» в рассматриваемом Типовом положении. Пункт 14 нуждается в дополнении следующего содержания: «При поступлении в секретариат административного совета инвестиционной заявки на размещение инвестиционного проекта на территории СЭЗ заседание административного совета должно быть проведено не позднее, чем через 2 дня после поступления подлежащей рассмотрению заявки. Заседание административного совета может быть проведено в формате видеоконференцсвязи». Данные сроки могут показаться жесткими, однако модернизация деятельности рабочих органов СЭЗ, в том числе и административного

совета в плане проведения заседаний в режиме видеоконференцсвязи и поэтапное внедрение электронного документооборота могут значительно облегчить деятельность функционирование административного совета. Отметим, что возможности видеоконференцсвязи уже используются в деятельности судебных органов проведения судебных заседаний - все необходимые системы для проведения видеоконференцсвязи установлены в экономических судах Каракалпакстана, областей и города Ташкента, данное нововведение уже решено использовать и для судов по гражданским, административным и уголовным делам [8]. В связи с положительным опытом использования телекоммуникаций в судебной системе, мы рекомендуем поэтапное введение проведения заседаний административного совета в режиме видеоконференцсвязи для сокращения сроков и процедуры рассмотрения инвестиционных заявок.

Бесспорно, что составление инвестиционного проекта, вложение денежных средств, контроль его реализации являются прерогативами инвестора и осуществляются на его счет и уже на данном этапе и вполне естественно, что как предприниматель, он хочет получать прибыль с уже вложенных средств. Однако, как показывает практика, процесс реализации инвестиционного проекта является достаточно сложным и многоаспектным явлением, требующим внимание инвестора. С учетом этого особенно важным становится соблюдение сроков рассмотрения инвестиционных заявок и реализации инвестиционных проектов. Тем не менее, в данной сфере есть определенные недостатки. Так, по состоянию на 1 июня 2017 года на территории СЭЗ «Ангрен» на 3 из 5 готовящихся на тот момент объектах были сорваны сроки их ввода в эксплуатацию. Наблюдаются опоздания в части создания коммуникационной инфраструктуры (нарушение сроков установки и подачи газоснабжения, медленное ведение строительных работ, задержка роста транспортной инфраструктуры и т.д.), из-за чего происходит неоправданная задержка проведения пусконаладочных работ на объектах. Иными словами, предприятие почти готово к работе, оборудование закуплено, прогнозы производства составлены, но предприятие простаивает из-за срыва сроков ввода в эксплуатацию. В практике функционирования СЭЗ имели место случаи, когда осуществление инвестиционного проекта затягивалось по причине несвоевременного реагирования государственных органов и неисполнения или ненадлежащего выполнения ими своих договорных обязательств. В качестве примера можно назвать случаи, когда АК «АГМК», АО «НГМК» и АО «Узбекистон темир йуллари» не выполняли своих обязательств по поставке сырья для производства продукции в рамках инвестиционного проекта.

Еще одним неотъемлемым фактором развития инвестиционных правоотношений является дальнейшая реструктуризация правовых норм, касающихся права собственности на различные объекты, как находящиеся в гражданском обороте, так и ограниченные в этом. Современные реалии таковы, что право собственности является ведущим и основным правом, интерес в котором лежит в основе абсолютно всех инвестиционных правоотношений. Так или иначе, каждый собственник (прямо или косвенно) заинтересован в приумножении своего имущества, своей собственности в самых различных законных формах, будь то денежные средства или иные объекты собственности. Это пер-

вый аспект права собственности. Второй аспект заключается в том, что гражданское право, зная такие три основных составляющих права собственности, как владение, пользование и распоряжение, соответственно присваивает по каждой из этих составляющих определенный комплекс полномочий. Наличие права владения и пользования без права распоряжения ограничивает правообладателя, т.к. самого права собственности нет без наличия распоряжения. На этапе становления нашего государства основными были пять принципов, один из которых – государство является главным реформатором, что явно указывало на необходимость обязательного нахождения целого ряда объектов собственности в исключительной собственности государства. На данный момент можно с полной уверенностью сказать, что этот этап пройден и необходима дальнейшая либерализация и развитие правового поля в сфере права собственности. Практика показывает, что передача многих объектов собственности из государственных в частные руки дает весьма мощный импульс развитию экономики, росту предпринимателей, увеличению капитала и соответственно, товарооборота, а также существенный приток доходной части государственного бюджета за счет средств, вырученных от продажи государственного имущества.

Свидетельством осуществления шагов в этом направлении является проведение первого в истории Узбекистана IPO [9, 25 с.] в АО «Кварц» и организация торгов с выставлением на продажу объектов государственного имущества (здание из более чем 100 комнат «Матбуотчилар» в центре Ташкента, оцененное в 10,8 млрд. сум). Это начальный этап перехода государственной собственности в частные руки, когда государство оказывает доверие частному бизнесу и народу, передавая им на условиях возмездности некоторые, в том числе успешно функционирующие объекты государственной собственности.

Все это говорит о том, что в данном направлении необходимо подготовить соответствующую правовую базу. Не нужно быть экспертом, чтобы понять, что в довольно скором времени встанет, причем довольно остро, вопрос о возможности передачи в частные руки такого важного природного ресурса, как земля. В Основном Законе Республики Узбекистан четко закреплено, что земля, ее недра, воды, растительный и животный мир и другие природные ресурсы являются общенациональным богатством, подлежат рациональному использованию и охраняются государством. [10] Земля – особый природный объект, важность которого очень высока. Основу экономики Узбекистана, направленной на развитие рыночных отношений, составляет собственность в ее различных формах. Государство гарантирует свободу экономической деятельности, предпринимательства и труда с учетом приоритетности прав потребителя, равноправие и правовую защиту всех форм собственности. [10]

Часто земельные правоотношения могут носить административно-правовой характер в силу того, что основным собственником земли на данный момент является государство. Это также обусловлено тем, что в соответствии с Конституцией Республики Узбекистан земля, ее недра, воды, растительный и животный мир и другие природные ресурсы являются общенациональным богатством, подлежат рациональному использованию и охраняются государством. Из этого понятно, что административно-контрольный характер

правоотношений необходим в силу значимости земли, как одного из важнейших природных ресурсов. Однако, передача права собственности на землю не будет влиять на уменьшение контрольных полномочий у государства. Надзор за правильным и соответствующим их назначению использованием земель государство оставит за собой, что сделает использование земли максимально продуктивным. Конкуренция на земельные участки позволит передавать их наиболее ответственным предпринимателям, которые смогут обеспечить их целевое и эффективное использование. Рассматривая этот аспект в контексте привлечения иностранных инвестиций, отметим, что это существенно повысит инвестиционную привлекательность нашей страны в глазах потенциальных инвесторов. Кроме того, инвестор будет как бы «прикреплен» к своему земельному участку, а не являться просто его временным арендатором, что придаст взаимоотношениям государства и инвестора более постоянный характер: инвестор не будет чувствовать себя как «временный предприниматель», а будет полноправным собственником, ведущим полноценную предпринимательскую деятельность.

В связи с этим, предлагается допустить передачу права собственности на землю иностранным инвесторам на территории свободных экономических зон с условием оставления контрольных полномочий по надлежащему и целевому использованию земель у государства.

Таким образом, правильное и своевременное протекание процесса воплощения инвестиционного проекта в жизнь зависит не только от инвестора и размера его вложений, но и от того, насколько слаженна работа самых различных государственных органов, прямо или косвенно связанных с инвестиционным проектом и его реализацией, а также иных правовых аспектов.

Список литературы:

1. Постановление Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по повышению эффективности деятельности свободных экономических зон и малых промышленных зон» от 25 октября 2017 г., № ПП-3356 // Национальная база данных законодательства, 25.10.2017 г., № 07/17/3356/0179
2. Бизнес в СЭЗ не лишен проблем. Публикация «Газета.uz» от 23 января 2017 года // gazeta.uz/ru/2017/01/23/business/
3. Положение о порядке предоставления земельных участков участникам свободных экономических зон (Приложение № 3 к постановлению Кабинета Министров от 16 января 2018 года № 29) // Национальная база данных законодательства, 18.01.2018 г., № 09/18/29/0587
4. Данные Государственного комитета Республики Узбекистан по инвестициям.
5. Постановление Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по ускоренному развитию фармацевтической отрасли» от 14 февраля 2018 г., № ПП-3532 // Национальная база данных законодательства, 15.02.2018 г., № 07/18/3532/0702
6. Положение о порядке проведения отбора инвестиционных проектов для размещения на территории свободных экономических зон и регистрации участников свободных экономических зон (Приложение № 2 к постановлению Кабинета Министров от 16 января 2018 года № 29) // Национальная база данных законодательства, 18.01.2018 г., № 09/18/29/0587

7. Типовое Положение об административных советах свободных экономических зон и малых промышленных зон в Республике Каракалпакстан, областях и г. Ташкенте (Приложение № 3 к постановлению Президента Республики Узбекистан от 25 октября 2017 года № ПП-3356), пункт 14 // Национальная база данных законодательства, 25.10.2017 г., № 07/17/3356/0179

8. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О некоторых вопросах проведения судебных заседаний в режиме видеоконференцсвязи при рассмотрении гражданских, уголовных и административных дел» от 24 июня 2017 г., № 23 // Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан

9. Едророва В.И., Рязкова С.В. Initial Public Offering — это первичное публичное размещение компанией своих ценных бумаг, как правило обыкновенных акций // Механизм, преимущества и недостатки IPO. Журнал «Дайджест финансы» — №12, (120) — 2004.

10. Конституция Республики Узбекистан (Принята 08.12.1992 г. ВС РУз, в редакции Закона РУз от 24.04.2003 г. N 470-I // lex.uz).

Н.Имомов,

ТДЮУ Фуқаролик ҳуқуқи кафедраси мудири,
юридик фанлар доктори,

М.Курбанов,

ТДЮУ Жиноят ҳуқуқи кафедраси ўқитувчиси

ДАВЛАТ ХАРИДЛАРИ СОҲАСИДАГИ ҲУҚУҚБУЗАРЛИКЛАР УЧУН ЖАВОБГАРЛИКНИНГ АЙРИМ ЖИҲАТЛАРИ

Аннотация: мақолада муаллифлар давлат харидлари соҳасидаги ҳуқуқбузарликлар учун жавобгарликнинг ўзига хос хусусиятлари таҳлил қилинган. Шунингдек, давлат харидлари соҳасидаги ҳуқуқбузарликлар учун жавобгарлик юзасидан айрим таклифлар келтирилган.

Калит сўзлар: давлат харидлари, давлат харидлари тўғрисидаги шартнома, давлат харидларининг асосий принциплари, криминализация қилиш.

Аннотация: в данной статье авторами проводится анализ ответственности за правонарушения в сфере государственных закупок, а также даны некоторые предложения привлечения к ответственности за правонарушения в сфере государственных закупок.

Ключевые слова: государственные закупки, договор о государственных закупках, основные принципы государственных закупок, криминализация.

Annotation: in this article the authors conducted an analysis some characteristics of responsibility for offences in the sphere of public procurement. And as a result of analyze there had been some suggestions for responsibility for offences in the sphere of public procurement.

Key words: public procurement, the agreement on public procurement, basic principles of public procurement, criminalization.

Ўзбекистоннинг ижтимоий-иқтисодий ривожланишида аҳолининг турмуш фаровонлигини таъминлаш, ижтимоий ҳимояга қаратилган хусусий тадбиркорликка асосланган иқтисодий сиёсатни амалга ошириш муҳим аҳамият касб этади. Бунда давлатнинг бош ислохотчи эканлиги ва ушбу вазифани амалга оширишда давлат жамият ҳаётининг барча соҳаларида ҳуқуқнинг бошқа субъектлари билан фаол иқтисодий муомалага киришиши лозим бўлади. Бу эса давлат эҳтиёжларини таъминлашнинг энг мақбул ва бугунги бозор муносабатлари талабларига жавоб берадиган механизмларини ишлаб чиқиш ва самарали ҳуқуқий тартибга солишни тақозо этади. Ҳозирда давлат эҳтиёжлари – қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда аниқланадиган, Давлат бюджети ва молиялашнинг бюджетдан ташқари манбалари ҳисобига таъминланадиган, Ўзбекистон Республикасининг эҳтиёжларини таъминлашнинг энг мақбул усули бу давлат харидлари ҳисобланади.

Давлат харидлари – Ўзбекистон Республикаси Давлат бюджети маблағлари ҳисобига ва Давлат харидлари бўйича Ҳукумат комиссияси томонидан аниқланадиган рўйхат бўйича бошқа марказлаштирилган манбалар ҳисобига амалга ошириладиган товарлар (ишлар, хизматлар) харидлари бўлиб, уларни ташкил этиш, амалга ошириш ва шу асосда фуқаролик-ҳуқуқий шартномаларни тузиш, ижро этиш ҳамда ижро

этмаслик учун ҳуқуқий жавобгарлик чораларини белгилаш масалалари ушбу муносабатларини ҳуқуқий тартибга солишда муҳим ўрин тутади.

Ўзбекистон Республикасининг “Давлат харидлари тўғрисида”ги Қонунининг 3-моддасида “давлат хариди” ва “давлат харидлари тўғрисидаги шартнома” тушунчалари келтирилган бўлиб, унга кўра:

давлат хариди – товарлар (ишлар, хизматлар)ни давлат буюртмачилари томонидан пулли асосда олиш;

давлат харидлари тўғрисидаги шартнома – давлат харидлари бўйича ҳуқуқлар ва мажбуриятларни белгилаш, ўзгартириш ёки бекор қилиш тўғрисида давлат буюртмачиси ва давлат харидларининг ижроси ўртасида тузиладиган битимни англатади [1].

Шунингдек, Қонунга биноан давлат харидларининг асосий принциплари қуйидагилардан иборат:

- давлат буюртмачисининг касбий маҳорати;
- асосланганлик;
- молиявий маблағлардан фойдаланишнинг оқилоналиги, тежамкорлиги ва самарадорлиги;
- очиқлик ва шаффофлик;
- тортишув ва холислик;
- мутаносиблик;
- давлат харидлари тизимининг ягоналиги ва яхлитлиги;
- коррупцияга йўл қўймаслик.

Шунингдек, давлат харидларининг асосий принциплари давлат харидлари жараёнининг барча босқичларида қўлланилиши лозим.

Қайд этиш керакки, давлат харидлари соҳасидаги муносабатлардаги муаммо уни амалга оширишдаги коррупцион ҳолатлар билан боғлиқ. Ушбу муносабат иштирокчилари – буюртмачи, етказиб берувчи ва ташкилотчиларнинг суиистеъмоликларга йўл қўяётганлиги, белгиланган сифатдан паст ёки келишилган баҳога мос келмайдиган товарлар етказиб бериш, давлат харидлари бўйича зиммасига олинган мажбуриятни ўз вақтида бажармаслик ёки умуман бажармаслик ҳолатлари ҳисобланади. Шу билан бирга, давлат харидларини ҳуқуқий тартибга солишда унинг таомиллари: тўғридан-тўғри савдолар, электрон савдолар, электрон каталоглар, тендер савдолари, қурилиш соҳасидаги давлат харидлари, яшил харидларнинг ўзаро ўхшаш ва фарқли жиҳатлари, уларни амалга оширишнинг ўзига хос жиҳатлари, ҳуқуқий тартибга солишда улар ўртасидаги ички зиддиятларни бартараф этиш ҳам бугунги кун нуқтаи назаридан долзарбдир.

Давлат харидлари соҳасида харидларни ташкил этиш, ўтказиш, буюртмаларни жойлаштириш, танловларда ғолибларни аниқлаш, буюртмачи ва етказиб берувчи ўртасида шартномалар тузиш ҳамда уларни бажаришда турли суиистеъмолик, қонун бузилиш ва ҳуқуқбузарлик ҳолатлари учрайди. Бу ҳолатларда ҳуқуқбузарлик содир этиш асосан коррупциявий омиллар билан боғлиқ. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 2 февралдаги ПҚ–2752-сон қарори билан тасдиқланган 2017–2018 йилларга мўжалланган коррупцияга қарши кураш бўйича Давлат дастурида ҳам давлат харидлари соҳасида коррупциянинг олдини олиш чоралари ишлаб чиқиш назарда тутилган [2].

Таъкидлаш лозимки, ҳозирда давлат харидлари соҳасидаги ҳуқуқбузарликлар асосан давлат маблағларини кўзланган мақсадларда сарфламаслик ҳамда бошқа турдаги ғайриқонуний ҳаракатларда намоён бўлади. Шу боис кейинги пайтларда юридик

адабиётларда давлат харидларини амалга оширишда қонунчиликни бузганлик учун қўшимча жиноий жавобгарликни белгилаш тўғрисида фикрлар билдирилмоқда.

Хусусан, А.Л.Карабанов ва С.К.Мельникнинг фикрича, давлат манфаатларига зид равишда шартнома тузганлик ва давлат харидларини амалга оширганлик қилмишини криминализация қилиш зарурати долзарб аҳамият касб этмоқда [3, 156-бет]. Бироқ мутахассислар эса Жиноят кодексига давлат харидлари соҳасида қонунчиликни бир неча мартаба бузганлик учун жиноий жавобгарликни белгилаш мақсадга мувофиқлигини таъкидлайди [4].

Шу нуқтаи назардан А.Л.Карабанов ва С.К.Мельниклар бу турдаги қилмишнинг диспозициясини “мансабдор шахс томонидан олдиндан билган ҳолда давлат учун фойда бўлмаган шартномани тузиш, шунингдек кўп миқдордаги зарарга олиб келган давлат харидини амалга оширганлик [5, 156-бет]” тарзида ифодалашни таклиф этишади.

М.Я.Евраевга кўра жиноят қонунчилигида белгиланган жиноятлар таркибига савдоларда рақобатни бартараф этиш бўйича олдиндан билган ҳолда амалга оширилган ҳаракатга оид қилмишни киритиш лозим. Масалан, мансабдор шахс тендер қатнашчисини ноқонуний четлаштиради, монополияга қарши қонунчилик талабларини бажармайди ва қонунни бузиш шартномани имзолайди [6].

Жиноят қонунчилигига мазкур ўзгартириш киритишнинг асоси сифатида М.Я.Евраев давлат харидлари соҳасидаги коррупциявий жиноятларни исботлашнинг мураккаблигини келтириб ўтади: давлат харидларига алоқадор бўлган жиноятларнинг таркиби – бу мансаб ваколатларидан четга чиқиш, фирибгарлик, пора бериш сифатида баҳоланади. Бу соҳада жиноят ишлари кам: ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар мансабдор шахсларнинг ҳаракатларида қасд мавжудлигини асослашга ҳаракат қилишади, бироқ бунда тендерни ютиб олган компанияда мансабдор шахснинг қариндоши ишламаса, жиноят иши қўзғатилмасдан қолади.

Юқоридаги ҳолатлар мансабдор шахсларнинг қуйидаги хатти-ҳаракатини криминализация қилиниши заруратини кўрсатади:

- 1) олдиндан била туриб давлат учун фойдали бўлмаган контракт тузиш;
- 2) кўп миқдорда зарарга олиб келган давлат харидларини амалга оширганлик;
- 3) ким ошди савдоларида олдиндан била туриб рақобатни бартараф этиш.

Муайян қилмишни криминализация қилишнинг ўзига хос тамойиллари мавжудки, бу тамойилларнинг амал қилиши асосида криминализация амалга оширилади. Бу борада Н.Лопашенко криминализация қилишни жиноят-ҳуқуқий сиёсатни амалга ошириш усулларида бири сифатида тушунтиради [7, 23-бет]. Криминализациянинг тизимли-ҳуқуқий тамойиллари деганда, жиноят ҳуқуқи нормалари тизимининг ички мантиқийлигига қарама-қарши бўлмаган талаблар ёки моддий-процессуал ҳуқуқ нормаларига ёхуд жиноят ва бошқа соҳаларнинг (конституциявий, фуқаролик ва шу кабилар) нормалари зид бўлмаган талаблар билан белгиланадиган тамойиллари тушунилади. Муайян қилмишга нисбатан криминализациялаш тамойилларининг бутун тизимини босқичма-босқич татбиқ этишигина жиноий-ҳуқуқий нормани киритиш ёки рад этиш имконини беради. Бундай тамойиллар

жумласига қонунларда бўшлиқ бўлмаслиги ва тақиқларнинг юқори даражада бўлмаслиги (киритилиш назарда тутилаётган новелла норматив бўшлиқни юзага келтирмаслиги ёки амалдаги жиноят қонунчилиги тизимида “ўлик” норма бўлмаслиги) киради.

Давлат харидлари соҳасидаги ҳуқуқбузарликларни криминализация қилишнинг таклиф этилаётган вариантлари ушбу тамойилларга зиддир. Хусусан, мансабдор шахс томонидан олдиндан била туриб давлат учун фойдали бўлмаган шартнома тузиш йўли билан давлат харидларини амалга ошириш Жиноят кодексининг 175-моддаси нормасида назарда тутилган жиноят таркибининг объектив белгиларини ифодалайди. Шунингдек, мазкур ҳаракатлар Жиноят кодексининг 207-моддасига кўра, мансабга совуққонлик билан қараш, яъни давлат органи, давлат иштиракидаги ташкилот ёки фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органи мансабдор шахсининг ўз вазифаларига лоқайдлик ёки виждонсизларча муносабатда бўлиши оқибатида уларни бажармаслиги ёки лозим даражада бажармаслиги фуқароларнинг ҳуқуқларига ёки қонун билан кўриқланадиган манфаатларига ёхуд давлат ёки жамоат манфаатларига кўп миқдорда зарар ёхуд жиддий зиён етказилиши билан ҳам характерланиши мумкин.

Шу жиҳатдан “ким ошди савдоларида рақобатни атайин бартараф этиш” билан боғлиқ қилмишларни криминализация қилиш ЖК ва МЖТҚда назарда тутилган рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларини, табиий монополиялар тўғрисидаги қонун ҳужжатларини ҳамда истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузиш билан боғлиқ маъмурий ҳуқуқбузарлик ва жиноят таркиби объектив томонлари белгиларига мувофиқ келади.

Шунингдек, атайин ким ошди савдоларида рақобатни бартараф этиш бўйича ҳаракат алдаш йўли билан ғолиб бўлиш, танловнинг қонуний ўтказилаётганлигини кўрсатиш мақсадида савдо ташкилотчиси томонидан аффилиланган юридик шахсларнинггина қатнашишларига йўл қўйилишини ҳам тушуниш лозим.

Рақобатни бартараф этиш мансаб ваколатини суиистеъмол қилиш (ЖКнинг 205-моддаси) жиноят сифатида квалификация қилиниши ҳам мумкин. Бунда мансабдор шахс томонидан қонунни бузиб танлов ҳужжатларига олдиндан ишлаб чиқилган, бошқа етказиб берувчиларни қатнашишларига тўсқинлик қиладиган техник шартлар киритиладики, бунинг натижасида олдиндан тил бириктирилган етказиб берувчи танлов савдоларида ғолиб бўлади.

Юқорида таъкидланганидек, давлат харидлари соҳасидаги ҳуқуқбузарликларни криминализация қилишнинг таклиф этилган усуллари криминализациянинг тизимли-ҳуқуқий тамойили бўлган таъқибнинг процессуал амалга оширилиши тамойилига ҳам мос келмайди [8, 52-бет]. Ушбу тамойилнинг моҳиятига кўра муайян қилмиш учун жавобгарликни белгиловчи жиноят қонуни агар қонун нормасида назарда тутилган жиноят таркибининг барча белгилари қоидага кўра нормал исботланадиган бўлса, амалда қўлланилиши ва етарли даражада самарали бўлиши мумкин [9, 43-бет]. Давлат эҳтиёжлари учун харидларни амалга оширишда ҳар бир босқич учун жавобгарлик турли мансабдор шахслар зиммасига юкланган. Хусусан, харидлар

тўғрисидаги эълонни босма нашрлар ва интернет тармоғига жойлаштиришга бир мансабдор масъул ҳисобланса, бошқаси танлов ҳужжатларини тайёрлаш ва харид қилинаётган маҳсулотга нисбатан талабларни шакллантириш билан шуғулланади. Давлат харидлари юзасидан шартномалар тузиш эса танлов комиссиясининг қарорига кўра мансабдор шахс томонидан амалга оширилади [10, 102-бет].

Шу боис айнан қайси шахсининг ҳаракатлари натижасида “давлат учун олдиндан била туриб фойдаси бўлмаган шартнома тузилган”, “савдоларда рақобат бартараф этилган” ёки “зарар етказилишига олиб келган давлат хариди амалга оширилган”лигини исботлаш мушкул. Шу билан бирга, криминализациянинг юқорида кўрсатиб ўтилган вариантларини кенг талқин этишда зарар етказилган ёки рақобат чекланган ҳар қандай давлат харидларини ўтказишда иштирок этган мансабдор шахсни жиноий жавобгарликка тортиш имконияти яратилади.

Адабиётлар рўйхати:

1. Ўзбекистон Республикасининг “Давлат харидлари тўғрисида”ги Қонуни // Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси. 03/18/472/1050-сон.
2. Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси Қонунининг қоидаларини амалга ошириш чора-тадбирлари тўғрисида қарори. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами. 2017, №5. 62-модда; –№ 27. 608-модда; –№37. 982-модда.
3. Карабанов А.Л., Мелькин С.К. Современные проблемы противодействия коррупции: уголовно-правовой и криминологический аспекты. – М., 2010. – С. 156.
4. Ведомости. 2010. № 125(2643). 9 июля.
5. Карабанов А.Л., Мелькин С.К. Современные проблемы противодействия коррупции: уголовно-правовой и криминологический аспекты. – М., 2010. – С. 156.
6. Ведомости. – 2010. – 9 июля. – № 125(2643).
7. Уголовная политика/Н.А.Лопашенко. – М.: Волтерс Клувер, 2009. – С.23.
8. Гук Д.В. Вопросы уголовно-правовой квалификации использования «фирм-однодневок» для хищений денежных средств // Бизнес в законе. – 2013. – №1. – С. 52.
9. Гук Д.В. К вопросу о дополнительной криминализации в УК РФ нарушений законодательства при осуществлении госзакупок // Юридическая наука. 2013. № 2. – С. 43.
10. Сизов В.А. Проблемы выявления и пресечения преступлений, связанных с незаконным обналичиванием денежных средств и созданием «фирм-однодневок» // Общественные науки. Право. – 2016. – № 2 (38). – С. 102.

М.М.Камалов,
юридик фанлар номзоди, доцент,
ТДЮУ проректори

КОРПОРАТИВ БОШҚАРУВ ТИЗИМИДА ИЖРОИЯ ОРГАНИНИНГ ҲУҚУҚИЙ ҲОЛАТИГА УМУМИЙ ТАВСИФ

Аннотация: мақолада акциядорлик жамиятларининг корпоратив бошқарувида ижроия органининг тутган ўрни, уларнинг ҳуқуқий ҳолати таҳлил этилади. Муаллиф бу борадаги миллий ва хорижий қонунчиликни таҳлил этиш, миллий ва хорижий олимларнинг фикрларини ўрганиш асосида ижроия органининг ҳуқуқий ҳолатини очиқ беришга ҳаракат қилади. Мақолада амалга оширилган таҳлиллар натижасида Ўзбекистон Республикасининг “Акциядорлик жамиятлари ва акциядорларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисида”ги Қонунига қўшимча ва ўзгартириш киритишга оид таклифлар илгари сурилади.

Калит сўзлар: акциядорлик жамияти, корпоратив бошқарув, ижроия орган, директор, жамият бошқаруви, инвестор, акциядор, мол-мулк, ҳуқуқ ва мажбурият

Аннотация: статья анализируется роль исполнительного органа в корпоративном управлении акционерных обществ и их правовой статус. Автор пытается раскрыть правовой статус исполнительного органа на основе анализа национального и иностранного законодательства, изучения мнения национальных и зарубежных ученых. В результате проведенного анализа в статье предложены предложения о внесении изменений и дополнений в Закон Республики Узбекистан «Об акционерных обществах и защите прав акционеров».

Ключевые слова: акционерное общество, корпоративное управление, исполнительный орган, директор, управление обществом, инвестор, акционер, собственность, права и обязательство

Annotation: the article analyzes the role of the executive body in the corporate governance of joint-stock companies and their legal status. The author tries to disclose the legal status of the executive body on the basis of an analysis of national and foreign legislation, the study of the opinions of national and foreign scientists. As a result of the analysis, the article proposes proposals on introducing amendments and additions to the Law of the Republic of Uzbekistan “On Joint Stock Companies and Protection of Shareholder Rights”

Key words: joint stock company, corporate management, executive body, director, management of the company, investor, shareholder, property, rights and obligations.

Акциядорлик жамият (АЖ)ларида корпоратив бошқарувни ташкил этиш ва бошқарув органлари фаолиятини амалга ошириш мамлакатнинг иқтисодий ривожланишида алоҳида ўрин тутди. Бошқарувнинг қандай ташкил этилганлигига қараб АЖ фаолияти самарадорлигига баҳо бериш мумкин. Жамиятнинг бошқаруви фаолият олиб боришда фойдали механизмларнинг яратилганлиги, ижроия органларнинг муайян қарорлар қабул қилишдаги ваколатлари, қабул қилинган қарорларни ижро қилиш таомиллари ва тезкорлиги корпоратив бошқарувнинг мақбул тизими

яратилганлигидан далолат беради. Бунда асосий юк жамиятнинг ижроия органлари зиммасига тушади.

АЖ ижроия органлари жамиятнинг кундалик фаолиятига раҳбарлик қилиш билан аҳамиятли ҳисобланади ва жамият бошқарувининг уч поғонали тизимига хос бўлган бўғин сифатида тавсифланади. Агар жамият бошқарувининг дастлабки бўғини – акциядорларнинг умумий йиғилиши ҳисобланса ва у жамият ҳаётига оид йирик ҳамда стратегик масалаларни ҳал этса, ижроия орган унинг қарорларини ҳаётга татбиқ этиш ва айни пайтда АЖ бошқарувидаги иккинчи бўғин органи кузатув кенгазининг қарорлари бажарилишини ҳам таъминлайди. Шу сабабли ижроия орган АЖнинг кундалик фаолиятини ташкил этадиган, амалга оширадиган ҳамда таъминлайдиган орган ҳисобланади ва кўп жиҳатдан АЖнинг муваффақиятли иқтисодий фаолияти ижроия органнинг самарали ишлашига боғлиқдир.

Ўзбекистон Республикасининг “Акциядорлик жамиятлари ва акциядорларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисида”ги Қонуни (кейинги ўринларда АЖ тўғрисидаги қонун)нинг 79-моддаси биринчи қисмига кўра жамиятнинг кундалик фаолиятига раҳбарлик қилиш ваколати жамиятнинг уставида белгиланадиган директор ёки жамият бошқаруви томонидан амалга оширилади.

Жамият кундалик фаолиятига раҳбарлик қилиш – бошқарувнинг энг муҳим ва асосий бўғинларидан бири ҳисобланади. Чунки бошқарув тушунчаси юридик шахсга нисбатан бошқариладиган объектга оид фаолият учун олдиндан белгиланган мақсад ва вазифага эришиш учун мўлжал маъносини англатади [10, 72-бет]. Бу қоида АЖни бошқаришнинг моҳиятига яқин ҳисобланади.

АЖ тўғрисидаги қонунда “бошқарув” атамаси асосий бошқарув органларига нисбатан қўлланилган, бироқ ушбу тушунчанинг моҳияти қонунда ифодаланмаган. Шундай бўлсада, АЖни бошқариш – бу бошқарув органининг акциядорлар ёки қонун чиқарувчи томонидан қўйилган мақсадга эришиш учун мўлжал, йўналиш сифатида талқин этилиши мумкин. Шу жиҳатдан корпоратив бошқарув жараёни деганда, хўжалик жамиятлари органларининг аниқ бошқарув қарорларини ишлаб чиқиш (тайёрлаш ва қабул қилиш), уларнинг ижро этилиши (реализация) ва бажарилишини текшириш бўйича фаолияти тушунилади. Бунда “жараён” ўзининг ички мантиқий ва тузилмавий бирлигига эга бўлган фаолият, навбатма – навбат ҳаракатлар тизим”ни англатади [12, 140-бет].

Шу жиҳатдан “АЖни бошқариш” тушунчасини АЖни даромад олиш ва қонунчилик томонидан белгиланган мажбуриятларини бажариш мақсади учун қарорлар ишлаб чиқиш, қабул қилиш ва реализация қилиш тизими сифатида тавсифлаш ҳам мумкин. Бунда АЖнинг тижорат ташкилоти сифатидаги мақсади – бу фойда олиш ҳисобланади. АЖнинг мажбурияти деганда давлат олдида солиқ тўлаш, турли фондлар учун бадаллар тўлаш, иш ҳақини тўлаш, шартномалар ёки норматив ҳужжатларидан келиб чиқадиган мажбуриятлари тушунилади.

АЖни бошқарув, бунда ижроия органларининг тутган ўрни ва уларга қўйиладиган талабларни талқин этиш ҳамда жамиятга раҳбарлик қилишга нисбатан талабларни шакллантиришда АЖни бошқарув принципларига риоя этиш салоҳияти аҳамият касб этади.

Ўз вақтида М.М.Сперанский АЖни бошқарувининг куйидаги принципларини санаб ўтган эди [18, 420-бет]:

1) ишончли ва қатъий негизлар тамойили;

2) бошқарув тизимининг замон руҳи билан уйғунлиги;

3) бошқарув объектнинг субъектга нисбатан устуворлиги;

4) ўз-ўзини бошқаришнинг мавжудлиги.

С.Д.Могилевский АЖни бошқарувининг асосий принципларига куйидагиларни киритади [11, 169-170 бетлар]:

- бошқарувнинг марказлашганлиги принципи;

- номарказлашув принципи;

- фаолиятни мувофиқлаштириш принципи;

- қонунийлик принципи;

- акциядорларнинг бошқарув органларининг ишида иштирок этиш принципи;

- корпоратив бошқарувни ахборот жиҳатидан таъминлаш принципи.

Таъкидлаш лозимки, корпоратив бошқарув тамойиллари Европа, Шимолий Америка, Осиё ва Океаниaning 30 та мамлакатини бирлаштирадиган Иқтисодий ҳамкорлик ва ривожланиш ташкилоти (рус тилида ОЭСР) томонидан ишлаб чиқилган [15].

Бунда ОЭСР мутахассислари корпоратив бошқарув принципларига куйидагиларни киритишади:

- корпоратив бошқарувда структурасида акциядорлар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш;

- акциядорлар, кичик ва хорижий акциядорларни ҳам қамраб олган ҳолда бир хилда муносабатни таъминлаш;

- барча акциядорларга ўзларининг ҳуқуқлари бузилганда самарали ҳимояни олишда бир хилдаги имкониятлар;

- корпоратив бошқарув структурасида назарда тутилган манфаатдорлар шахсларнинг ҳуқуқларни тан олиш;

- бойлик ва иш ўринларини яратиш ҳамда корхонанинг молиявий ривожланиши барқарорлигини таъминлашда корпорация ва манфаатдор шахслар ўртасидаги фаол ҳамкорликни рағбатлантириш;

- корпорацияга алоқадор бўлган барча масалалар бўйича, молиявий ҳолати, мулкни реализация қилиш ва компанияни бошқарув фаолиятини ҳам қамраб олган ҳолда ўз вақтида ва аниқ ахборотни таъминлаш;

- корпоратив бошқарув тузилмасида компанияни стратегик бошқарувни, ҳайъат томонидан маъмурият томонидан самарали контролни, шунингдек ҳайъатнинг компания ва акциядорлар олдидаги ҳисобдорлигини таъминлаш [7, 98-бет].

“Бошқарув” тушунчасини тадқиқ этар экан, мутахассислар корпоратив бошқарув функцияларини ҳам ажратадилар. Хусусан, Т.В.Кашанина бошқарув функцияларига куйидагиларни киритади: режалаштириши, яъни фаолият дастурини ишлаб чиқиш, ташкилотчилик (бошқарув структурасини ишлаб чиқиш), белгиланган вазифаларни бажаришда ходимларни ҳаракатини рағбатлантириша сифатида мотивация, мувофиқлаштириш, контроль, янги технологияларни жорий этиш билан боғлиқ инновация функцияси, маркетинг функцияси [8, 446-бет].

Айрим тадқиқотчилар умумий ва махсус функциялардан ташқари ёрдамчи бошқарув функцияларини ҳам ажратишади [4, 246-бет].

Ушбу функциялар фақат бошқарув аппаратининг ишини таъминлашга хизмат қилади ва кўплаб АЖлари бошқарув органлари фаолияти учун хосдир. АЖ

ижроия органлари ҳам ўз фаолиятини юқорида санаб ўтилган принциплар асосан амалга ошириш ҳамда жамиятнинг кундалик фаолиятига раҳбарлик қилишда белгиланган мақсад жамиятнинг даромад кўриши ва қонунчиликда назарда тутилган вазифаларни бажаришига эришиши талаб этилади.

Хусусий ҳуқуқ фанида юридик шахс органи – бу бошқа субъектлар билан муносабатларда юридик шахс манфаатларини махсус ваколатларсиз ифодалаш ҳуқуқига эга бўлган жисмоний шахс (якка бошчиликдаги орган) ёки жисмоний шахслар гуруҳи (коллегиал орган), эканлиги шубҳага остига олинмайди [13, 45-бет]. Шу жиҳатдан миллий қонунчилик ҳам жамият ижроия органининг асосан икки тури мавжуд бўлишини белгилайди. Бунда ЎзРнинг АЖ тўғрисидаги қонуни жамият ижроия органларини якка бошчиликдаги ва коллегиал органларга ажратгани ҳолда, уларнинг номланишига нисбатан “директор” ва “жамият бошқарув” атамаларини қўллайди. Қолаверса, ушбу қонунда жамият ижроия органининг ваколатлари шартнома бўйича тижорат ташкилотига (ишончли бошқарувчи) берилиши мумкинлиги ҳам назарда тутилган (АЖ тўғрисидаги қонуннинг 79-моддаси биринчи-иккинчи қисмлари). Бу эса ўз навбатида, хусусий ҳуқуқ назарияси, корпоратив ҳуқуқ, қонун ижодкорлиги ва ҳуқуқни қўллаш амалиётида атамаларни турлича талқин этилишига олиб келади. Чунки, АЖ ижроия органларининг номини уларнинг моҳияти ва ташкил этилиш ҳамда фаолият олиб бориш усулидан, қарор қабул қилишда эрк-ироданинг шакллантириш тартибидан келиб чиқиб тўғри номлаш ёки ҳеч бўлмаганда ижроия органларнинг яккабошчилик ва коллегиал органларга бўлиниши хусусида қонунда муайян ишора киритиб кетилиши муҳим ўрин тутди.

Бундай тартиб РФ (АЖ тўғрисидаги қонуннинг 69-моддаси биринчи қисми), Қозоғистон (АЖ тўғрисидаги қонуннинг 59-моддаси) ва бошқа айрим қонун ҳужжатларида белгиланган.

Фикримизча, фуқаролик ҳуқуқи ва корпоратив ҳуқуқ фанларида шаклланган назарий қоидалар ҳамда ҳуқуқни қўллаш амалиётидан келиб чиқиб, АЖ тўғрисидаги қонунга жамият ижроия органлари яккабошчилик ва коллегиал органларга бўлиниши қайд этилиши лозим ва бу қоида қонуннинг 79-моддаси биринчи қисмига куйидаги тарзда ифодаланиши мақсадга мувофиқдир:

Жамиятнинг кундалик фаолиятига раҳбарлик қилиш ваколати жамиятнинг уставида белгиланадиган **якка бошчиликдаги орган** (бош директор, директор) ёки **коллегиал орган** (жамият бошқаруви) томонидан амалга оширилади. Агар жамиятнинг кундалик фаолиятига раҳбарлик бошқарув томонидан амалга ошириладиган бўлса, жамият уставида бошқарув раҳбарининг (бошқарув раисининг) ваколати ҳам белгиланган бўлиши лозим.

АЖ ижроия органнинг қонунчиликда берилган тартиб бўйича дастлабки шакли – директор, яъни яккабошчиликдаги орган ҳисобланади. Директор қоида тариқасида жамиятнинг кундалик фаолиятига раҳбарлик қилади. Бунда директор сифатида жамиятни бошқара олиш қобилиятига эга бўлган шахс тайинланиши ва унинг асосий фаолияти жамиятнинг иқтисодий жиҳатдан ривожланишига қаратилиш талаб этилади.

Юридик адабиётларда ижроия органининг, хусусан директорнинг АЖни бошқаришнинг мақоми ва

жамиятнинг ҳуқуқ ва мажбуриятларини амалга оширишдаги унинг ҳуқуқий ҳолати борасида бир қатор фикрлар билдирилган. Хусусан, Н.Н.Пахомованинг ёзишича, яккабошчиликдаги ижроия органининг ҳаракатлари вакилликка эмас, ушбу ҳаракатни юридик шахснинг “ҳаракати” сифатида эътироқ этувчи қонун презумпциясига асосланади [14]. Аини пайтда адабиётлар бошқа нуқтаи назарлар ҳам мавжуд бўлиб, унга кўра яккабошчиликдаги идроия органи юридик шахснинг қонуний вакили ҳисобланади. Масалан, Г.В.Цепов юридик шахс органининг ҳаракатларида вакилликларнинг барча белгилари мавжуд: битим бир шахс (вакил) томонидан бошқа шахс (ваколат берувчи) номидан амалга оширилади, битим бўйича ҳуқуқ ва мажбуриятларнинг вужудга келиш, ўзгариши ва бекор бўлиши ваколат берувчида юзага келади. Вакиллик бошқанинг манфаатларини ифодалаш мақсадида тузилади ва объектив эҳтиёж сифатида баҳоланади. Шу боис яккабошчиликдаги орган функцияларини бажараётган шахснинг ҳаракатларини вакилликнинг алоҳида тури сифатида баҳолаш лозим [19, 89-93 бетлар]. Аинан шунга ўхшаш нуқтаи назарда А.Я.Ганжиев ҳам билдиради ва қуйидаги таъкидлайди: юридик шахс органининг унинг вакили сифатида қараш қуйидаги сабабларга кўра асослидир: устав бўйича вакиллик – бу қонун ва юридик шахснинг таъсис ҳужжати қоидаларисосида ҳамда ўз белгилари кўра қонуний вакилликка ўхшаш вакилликнинг алоҳида тури (қонуний ва ихтиёрий вакиллик билан бирга). У қуйидаги ўзига хосликларга эга: ваколат берувчи сифатида юридик шахс муомалага лаёқатли бўлгани ҳолда унинг номидан ҳаракат қиладиган вакилнинг жалб этилиши .юридик шахс сифатида ушбу ҳуқуқ субъектнинг табиатига асосланади [6, 110-117 бетлар].

Фикримизча, АЖ директорининг унинг номидан иш олиб бориши ва ҳаракат қилишини, жамиятнинг ташқи ҳуқуқий муносабатларида уни ифодалашини вакиллик билан боғлаш орқали талқин этиш бугунги замонавий ҳуқуқий қарашлар ҳамда механизмларнинг универсаллашуви шароитида унчалик ҳам тўғри бўлмас эди. Чунки АЖ аъзоликка асосланган хўжалик жамият бўлиб, уни бошқариш уч поғонали тизимга асосланар экан, бошқарувчилар мақоми ва улар фаолиятининг ҳуқуқий тавсифи ҳуқуқий мақомнинг махсус ва универсаллиги қоришмасидан келиб чиқиши зарур. Шу жиҳатдан АЖ директорининг яккабошчиликдаги бошқарув органи сифатидаги мақоми аввало унинг жамият кундалик фаолиятига раҳбарлиги билан боғланиши лозим. Жамиятнинг ташқи муносабатларида директорни унинг номидан ҳаракат қилиши эмас вакиллик ёки бошқа ҳуқуқий атама билан аталиши ёки боғланиши эса у қадар муҳим аҳамият касб этмайди. Бинобарин ҳуқуқий тартибга солиш ҳамда ваколатларни белгилаш нуқтаи назаридан директорнинг бошқарув органининг ифодаловчи шахс сифатидаги ҳуқуқ ва мажбуриятлари, жавобгарлиги ва ҳисобдорлиги қонун ҳужжатлари ҳамда жамиятнинг таъсис ҳужжатларида назарда тутилган ҳисобланади. Шу сабабли директор махсус ваколатлар берилган ҳамда “кундалик фаолиятга раҳбарлик” деб номланадиган комплекс тусдаги ҳуқуқ ва мажбуриятлар мажмуи эгаси бўлган шахс сифатида ташқи ҳуқуқий муносабатларда жамиятни ифода этадиган унинг алоҳида бўғини сифатида талқин этилиши мақсадга мувофиқдир.

А.В.Богдановнинг фикрига кўра АЖнинг яккабошчиликдаги ижроия органининг тузиш учун

зарурий шароит сифатида қуйидагилар аҳамиятлидир: АЖ яккабошчиликдаги ижроия органи функциялари топшириладиган мазкур орган ваколатларини амалга оширишга розилиги ҳақидаги шахснинг эркини ифода этиши; ваколатлари органининг АЖ яккабошчиликдаги ижроия органи тузиш ҳақидаги қарори; АЖ ва яккабошчиликдаги ижроия органининг функцияларини амалга оширадиган шахс ўртасида шартнома тузилиши [5, 16-бет].

Амалиётда яккабошчиликдаги ижроия органи тайинлаш борасида ўзига хос қоидалар шакллантирилган. Масалан, Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги томонидан 2014 йил 26 августда №1246 давлат реестр рақами билан рўйхатга олинган Акциядорлик жамияти “UZBAT A.O.” қўшма корхонаси уставининг 30.2-бандига кўра бош директор УЗБАТнинг Кузатув кенгаши томонидан мазкур уставнинг 16.4. бандидаги қоидаларни инobatга олган ҳолда тайинланади. Бош директор лавозимига қўйиладиган номзодларни кўриб чиқиш ва тасдиқлаш бўйича Кузатув кенгаши қарорлари мажлисда қатнашувчи ва овоз берувчи Кузатув кенгаши аъзоларининг оддий кўпчилик овози билан қабул қилинади.

Жамият ижроия органи раҳбарлигига нисбатан белгиланадиган талаблар аввало корпоратив бошқарувнинг йўналиши ва мақсадидан келиб чиқади. Чунки ижроия органи аввало жамият учун фойдали ва иқтисодий даромад олиб келадиган фаолият юритиши унинг дастлабки вазифаси саналади. Шу сабабли ижроия органи раҳбари – директор, ижроия директор ёки шартномаси асосида ижроия органига раҳбарлик қиладиган ташкилот жамият аъзолари, яъни унда уллуш киритган шахслар – инвесторларнинг манфаатларини таъминлаши талаб этилади.

Маълумки, инвестор тушунчаси ўз маблағларини, қарзга олинган ва жалб этилган маблағларни, мулккий бойликларни ва уларга доир ҳуқуқларни, шунингдек интеллектуал мулкка доир ҳуқуқларни инвестиция фаолияти объектларига инвестициялашни амалга оширувчи субъект сифатида тушунилади (Ўзбекистон Республикасининг 1998 йил 24 декабрдаги 719-1-сон “Инвестиция фаолияти тўғрисида”ги Қонунининг 2-моддаси). Шу нуқтаи назардан АЖ акцияларининг эгаси бўлган ёки унинг акцияларини сотиб олган шахс жамият аъзоси бўлиши билан бирга инвестор ҳам ҳисобланади ва жамиятнинг ижроия органининг, аввало, уларнинг манфаатлари йўлида ҳаракат қилиш лозим бўлади.

АЖ тўғрисидаги қонунчилик акция эгаларини бошқарувчилардан ҳимоя қилувчи чораларни белгиламайди ва шу боис акциядорлар бошқарувчи бўлишга ҳаракат қиладилар. Бундай вазиятларда менежерлар ва акциядорлар ўртасидаги конфликт (тўқнашув) алоҳида аҳамият касб этмайди, чунки йирик акциядорларда менежерларни назорат қилиш имконияти мавжуд. Шунга қарамасдан, компанияни юқори марказлашган бошқарув мажоритар ёки миноритар акциядорлар ўртасидаги низо юзага келишига сабаб бўлади [16].

Шлейфер ва Вишний каби олимларнинг таъкидлашича, корпоратив бошқарувнинг яхши шаклланган тизимлари инвесторларни ҳуқуқий ҳимоя қилишнинг мавжуд комбинацияларига ва бошқарувнинг муайян йўналтирилган шаклига асосланади. АҚШ ва Буюк Британия тизимлари инвесторлар учун нисбатан кучли даражадаги юридик

ҳимояни назарда тутса, немец ва япон тизимлари нисбатан кучсиз ҳуқуқий ھимоя тизими, бироқ акцияларнинг нисбатан аниқ йўналтирилганлиги билан характерланади. Шлейфер ва Вишни ушбу мамлакатлардаги корпоратив бошқарув тизимлари борасида мунозарани давом эттиришади ва уларнинг барчаси ҳам муайян ижобий жиҳатларга эга деган хулосага келишади [3].

Раджан ва Зингалеснинг фикрича, гарчи ўзароликка асосланган корпоратив бошқарув тизими инвесторларнинг ھимояси мавжуд эмаслиги билан боғлиқ айрим муаммоларни бартараф эта олсада, компаниянинг узоқ муддат мобайнида сармояни жалб эта олиши ва уни самарали тақсимлаш учун бозор тизими мақбулроқ саналади. Чунки бозор тизими фақат шаффофлиги ва инвесторларнинг ишончли ھимояси жиҳатидан самарали саналади [2, 559-бет]. Брэдли, Шипани, Сундарам ва Уолш каби муаллифлар АҚШда кузатиладиган шартномали бошқарув тизими нисбатан эгилувчанликни таъминлайди ва ўз навбатида, кескин ўзгаришларга яхши мослашиш имконини беради [1].

Инвесторларнинг манфаатларини янада кучли ҳуқуқий ھимоя қилишга йўналтирилган ривожланиш кўплаб мамлакатларда корпоратив бошқарув тизимининг такомиллашувига олиб келади ва иқтисодий ривожланишга катта ҳисса қўшади. Дж.Коффининг ёзишича, корпоратив эволюция нисбатан кам қаршилиқ йўлидан ривожланади ва корпоратив ҳуқуқда эволюция олдиндан кўра олиш қийин бўлган кўплаб қаршиликларга дуч келади [9, 641-бет]. Бир қатор муаллифларнинг таъкидлашича, назорат қилувчи акциядорлар акцияларга эгаллик қилиш диққат марказида бўладиган назоратнинг хусусий манфаатларини ھимоя қилиш учун курашадилар. Миноритар акциядорларни ھимоя қилишга қаратилган қонунларни яхшилашга уриниш назоратнинг мазкур хусусий манфаатларига хавф солади. Бинобарин, назорат қилувчи акциядорлар иқтисодиётга таъсир ўтказадиган кишилар ҳисобланади ва шу сабабли миноритар акциядорларнинг ҳуқуқларини ھимоя қилишга йўналтирилган ҳуқуқий тизимларнинг яқинлашуви қийин кечади. Миноритар акциядорларнинг манфаатларини таъминлашга қаратилган қонунлар назорат қилувчи акциядорларнинг манфаатларига таъсир кўрсатади ва шу боис улар ўз йўқотишлари учун компенсация талаб этади [16].

Фикримизча, корпоратив бошқарув фақат назорат қилувчи акциядорларнинг манфаатларига йўналтирилган бўлмаслиги лозим. Ўз навбатида, жамият ижроия органларининг фаолияти ҳам уч хилдаги манфаат: йирик (назорат қилувчи) акциядорлар манфаати; миноритар акциядорлар манфаати ва жамият манфаатининг мувозанатини таъминлашга қаратилиши зарур. Шу сабабли директор, ижрочи директор ёки жамиятни бошқарувчи ишончли бошқарувчи, энг аввало, иқтисодий бошқарув соҳасидаги билимларга эга бўлиши талаб этилади.

Адабиётлар рўйхати:

1. Bradley M., C.A.Schipani, A.Sundaram, and J. P. Walsh. The Purposes and Accountability of the Corporation in Contemporary Society: Corporate Governance at a Crossroads. Law and Contemporary.

2. Rajan R.G., L.Zingales. Financial Dependence and Growth // American Economic Review. №88. (1998). – P.559 – 586.

3. Шлейфер А. и Вишни Р. Обзор корпоративного управления // Journal of Finance. – №52 (1997). – С.737 – 783.

4. Агеев А. Б. Создание современной системы корпоративного управления в акционерных обществах: вопросы теории и практики. – М.: Волтерс Клувер, 2010. – С. 246.

5. Богданов А.В. Гражданско-правовой статус управляющей организации как единоличного исполнительного органа акционерного общества: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М.; 2012. – 16 с.

6. Ганижев А.Я. Проблема правового статуса органа юридического лица и пути ее разрешения в российском гражданском законодательстве // Журнал российского права. – 2010. – № 7. – С.110–117. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

7. Дмитриев Е.О., Зинченко Л.А. Правовая характеристика органов управления акционерных обществ в России // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2012. – № 3 (32). – С. 98.

8. Кашанина Т. В. Корпоративное право: учебное пособие. – М. : Юрайт-Издат, 2010. – С. 446–447.

9. Коффи Дж. Будущее как история: перспективы глобальной конвергенции в корпоративном управлении и его последствия Law Review. – №93 (1999). – С. 641-708.

10. Лозовский Л.Ш., Райзенберг Б.А., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. – М. : Инфра-М, 2010. – С. 72.

11. Могилевский С. Д., Самойлов И. А. Корпорации в России. Правовой статус и основы деятельности: учебное пособие. – М.: Дело, 2007. – С. 169-170.

12. Могилевский С.Д. Правовые основы деятельности акционерных обществ: учебно-практическое пособие. – М. : Дело, 2004. – С. 140

13. Невзгодина Е.Л. Гражданско-правовое представительство и правовой статус органов и работников юридического лица, руководителей представительств и филиалов // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2007 – № 1 (10). – С. 45.

14. Пахомова Н.Н. Положение единоличного исполнительного органа в системе органов юридического лица // Арбитражный и гражданский процесс. – 2007. – № 3. – Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

15. По материалам сайта www.oecd.org.

16. Порта Р., Лопес-де-Силанес Ф. А. Шлейфер и Р. Вишни. «Право и финансы» // «Journal of Political Economy», 106 (1998), стр.1113-1155.

17. Порта Р., Лопес-де-Силанес Ф. и А. Шлейфера. Корпоративная собственность во всем мире, Journal of Finance. – № 54 (1999). – С. 471 – 517.

18. Сперанский М.М. Проекты и записки. – М., Л 1961. – С.420.

19. Цепов Г.В. Понятие органа юридического лица по российскому законодательству // Правоведение. – 1998. – № 3. – С. 89–93.

20. Problems. – №62 (1999). – P.9-86.

Ў.Холмирзаев
ТДЮУ ўқитувчиси

ЭЛЕКТРОН ТИЖОРАТНИ ҲУҚУҚИЙ ТАРТИБГА СОЛИШ МАСАЛАЛАРИ

Аннотация: мақолада Ўзбекистон ва хорижда электрон тижоратни ҳуқуқий тартибга солишнинг замонавий тенденциялари билан боғлиқ бир неча масалалар кўриб чиқилган. Шунингдек, ушбу соҳадаги халқаро ва хорижий норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар тадқиқ қилинган.

Калит сўзлар: тижорат, электрон тижорат, интернет, ҳуқуқий тартибга солиш, халқаро ҳуқуқий тартибга солиш, хорижий мамлакатлар тажрибаси.

Аннотация: в настоящей статье рассмотрены некоторые вопросы, касающиеся современных тенденций развития правового регулирования электронной коммерции в Узбекистане и за рубежом. Исследованы отдельные действующие международные и зарубежные нормативно-правовые акты в данной сфере отношений.

Ключевые слова: коммерция, электронная коммерция, интернет, правовое регулирование, международное правовое регулирование, опыт зарубежных стран.

Annotation: some issues relating to contemporary trends in legal regulation of electronic commerce in Uzbekistan and abroad. We investigate some existing international and foreign regulations in the sphere of relations.

Key words: commerce, electronic commerce, Internet, legal regulation, international legal regulation, experience of foreign countries.

Информацион технологияларнинг ривожланиши, иқтисодиётнинг рақамланиши электрон тижоратнинг пайдо бўлиши ва ривожланишини таъминлади. Бугунги кунда электрон тижорат иқтисодиётнинг муҳим қисмига айланди, электрон шаклда реализация қилинаётган товарлар, ишлар, хизматлар ҳажми йилдан йилга ошиб бормоқда.

Электрон тижорат тараққиёти ушбу соҳага оид муносабатларни ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш ва унинг таъсирчан механизмларини яратишни тақозо қилмоқда.

Ҳуқуқий тартибга солишнинг муҳим асосларидан тегишли атама ва таърифларни аниқлаштириш ҳисобланади.

Электрон тижорат атамасига халқаро ташкилотлар, олимлар ва турли мамлакатлар қонун ҳужжатларида турлича таърифлар берилган бўлиб, улар технологик тараққиётнинг турли даврларида ишлаб чиқилган.

Шунингдек, электрон тижорат глобал савдо ва рақамлашув натижаси ўлароқ халқаро савдонинг муҳим қисмидир. Бу эса электрон тижоратни нафақат бир мамлакат ёки минтақа, балки бутун дунёда халқаро савдо субъектлари ўртасида имкон қадар бир хил тушуниш ва қўллашга ҳаракат қилишни тақозо қилади.

Электрон тижорат атамаси инглизча “electronic commerce” сўзининг таржимаси бўлиб, тахминан 1993 йиллардан бошлаб дастлаб оммавий ахборот воситаларида, кейинчалик эса профессионал илмий манбаларда ишлатила бошлаган [1, 58-62 бетлар].

Ваколатли ташкилотлар БМТнинг Халқаро савдо бўйича комиссияси (UNCITRAL), Жаҳон савдо ташкилоти (WTO) ҳамда Иқтисодий ҳамкорлик ва тараққиёт ташкилоти ҳужжатларида электрон тижоратга берилган таърифларни кўриб чиқамиз.

БМТнинг Халқаро савдо бўйича комиссияси (UNCITRAL) томонидан 1996 йилда ишлаб чиқилган “Электрон тижорат тўғрисидаги намунавий қонун”да электрон тижоратга аниқ таъриф берилмаган бўлсада, ушбу қонунни қабул қилиш бўйича берилган йўриқномада электрон тижоратни электрон шаклда ахборот алмашинуви атамасига боғлаб кенг талқин қилиш тавсия қилинган. Яъни унга кўра, электрон тижорат электрон ахборот алмашинуви натижасида тузиладиган битимлар асосида амалга ошириладиган тадбиркорлик фаолиятининг барча соҳаларини қамраб олади [2].

Иқтисодий ҳамкорлик ва тараққиёт ташкилоти эса электрон тижорат жисмоний ва юридик шахслар томонидан рақамли маълумотларни узатиш ва қайта ишлашга асосланган ҳолда очиқ (интернет) ва ёпиқ тармоқда амалга ошириладиган тижорат операциялари деб тушунтирган.

Жаҳон савдо ташкилотининг 1998 йил 25 сентябрдаги электрон тижорат бўйича дастурининг 1.3-бандида электрон тижорат бу товар ва хизматларни электрон алоқа воситасидан ишлаб чиқариш, маркетинг олиб бориш, тарқатиш, сотиш, етказиб бериш деб кўрсатилган [3].

Юқоридагилардан келиб чиқиб айтиш мумкинки, халқаро доирада электрон тижорат атамаси турлича тушунилиб турли йўналишлар бўйича талқин қилинади. Шунингдек, ушбу таърифлардан электрон тижорат тушунчасини кенгроқ талқин қилиш мумкинлиги, унинг технология тараққиётига мос равишда кенгайиб боришини ҳам англатади.

Миллий қонунчилигимизда электрон тижорат тушунчаси аниқ таърифланган бўлиб, Ўзбекистон Республикасининг “Электрон тижорат тўғрисида”ги Қонунига мувофиқ электрон тижорат ахборот тизимларидан фойдаланган ҳолда тузиладиган шартномага мувофиқ амалга ошириладиган товарлар (ишлар, хизматлар) олди-сотдидир. Демак, қонун электрон тижоратни товарлар (ишлар, хизматлар) олди-сотдиси доирасида таърифлайди.

Шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 14 майдаги “Электрон тижоратни жадал ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-3724-сон қарори билан тасдиқланган 2018 – 2021 йилларда Ўзбекистон Республикасида электрон тижоратни ривожлантириш дастурида ҳам электрон тижоратда фойдаланиладиган атамаларга аниқ таъриф бериш лозимлиги белгиланган.

Электрон тижоратнинг ҳуқуқий табиатини тушунишда энг муҳим жиҳат электрон шаклда тузиладиган шартноманинг ҳуқуқий табиатини тушунтиришдир. БМТнинг халқаро савдо бўйича комиссияси (UNCITRAL) томонидан 1996 йилда ишлаб чиқилган “Электрон тижорат тўғрисида”ги намунавий қонуннинг 5-моддасида электрон шаклдаги ахборот ва ҳужжатларнинг ёзма шаклдаги билан тенг кучли бўлиши принципи мустаҳкамланган.

Бу принцип Ўзбекистон Республикасининг “Электрон тижорат тўғрисида”ги Қонунида ҳам аксини топган бўлиб, электрон тижоратдаги электрон ҳужжатлар, шунингдек электрон шаклда қайд этилган, юборувчисини идентификация қилиш имкониятини

берадиган ахборот ўз қўли билан имзоланган қоғоздаги ҳужжатларга тенглаштирилади ва улардан битимлар тузилганлигининг далили сифатида фойдаланилиши мумкин.

Шунингдек, Фуқаролик кодексининг 366-моддасига кўра ёзма шартнома тарафлар имзолаган битта ҳужжатни тузиш йўли билан, шунингдек почта, телеграф, телетайп, телефон, электрон алоқа ёки ҳужжат шартномадаги тарафдан чиққанлигини ишончли суратда аниқлаш имконини берадиган бошқа алоқа ёрдамида ҳужжатлар алмашиш йўли билан тузилиши мумкин.

Шунингдек, электрон тижоратдаги шартнома фақат ахборот тизимларидан фойдаланган ҳолда тузилганлигига асосланиб ҳақиқий эмас деб топиллиши мумкин эмаслиги ҳақидаги нормадир.

Бундан келиб чиқиб, электрон тижоратни амалга оширишда битимларни тузиш, электрон ахборот ва ҳужжатлар алмашинуви, шартноманинг тузилганлигини белгилаш, уни электрон шаклда ўзгартириш ва бекор қилишнинг ҳуқуқий асослари миллий қонунчилигимизда белгиланган.

Шунга қарамасдан электрон шартноманинг тузиш, ўзгартириш ва бекор қилиш шартлари унинг алоҳида хусусиятларини ҳисобга олиб шарҳланмаган. Бундай шартномларда юқорида келтирилган нормалар ва фуқаролик қонунчилигининг умумий нормалари қўлланилади.

Кейинги масала электрон тижоратда ҳисоб китоблар ва электрон тўлов воситаларидир. Ўзбекистон Республикасининг “Электрон тўловлар тўғрисида”ги Қонунига кўра техника воситаларидан, ахборот технологияларидан ва ахборот тизимлари хизматларидан фойдаланган ҳолда электрон тўлов ҳужжатлари воситасида нақд пулсиз ҳисоб-китобларни амалга ошириш электрон тўловдир.

Таъкидлаш лозимки, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 14 майдаги “Электрон тижоратни жадал ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-3724-сон қарори билан тасдиқланган 2018 – 2021 йилларда Ўзбекистон Республикасида электрон тижоратни ривожлантириш дастурида Ўзбекистон Республикаси ҳудудида электрон пул муомаласини ҳуқуқий тартибга солиш. Улар орқали, чет эл электрон тўлов ҳамёнлари орқали тўловларни амалга ошириш тартибини жорий этиш белгиланган.

Лекин қонун ҳужжатларида электрон пул воситаларига аниқ таъриф берилмаган. Қолаверса, бугун глобализация шароитида бир неча турдаги электрон пуллар (масалан, Webmoney) билан бирга криптовалюталар (Bitcoin) ҳам муомалага киритилмоқдаки, уларнинг ҳуқуқий мақомини белгилаш зарур.

Европа Иттифоқи парламентининг 2000 йил 27 октябрдаги 46-сон директивасига мувофиқ “электрон пул” эмитент томонидан тақдим этилган мажбурият бўлиб, пул қийматига эга бўлади, электрон ускунада сақланади, чиқарилган номинал қийматидан кам бўлмаган қийматда қабул қилинади ҳамда эмитент бўлмаган шахслар томонидан ҳам қабул қилинади [4].

Электрон пул воситаси бу муайян тўлов қийматига эга бўлган ва электрон ахборот шаклида ёзилган пул воситасидир. У ўзида нақд ва нақдсиз пулларга хос белгиларни жамлаган бўлиб, улар тўлов воситаси сифатида белгиланиши ёки белгиланмаслиги масаласидагина фарқ қилади.

Демак, электрон тижоратни ҳуқуқий тартибга солишда тегишли ҳуқуқий атамаларни аниқ таърифлар, электрон шаклда тузилган шартномаларнинг ҳуқуқий табиатини ёритиш ва унинг хусусиятларидан келиб чиқиб тегишли қонунчиликни такомиллаштириш ҳамда электрон тўлов воситалари ҳуқуқий ҳолатини аниқлаштириш энг муҳим вазибалардан ҳисобланади.

Адабиётлар рўйхати:

1. Скиба О.Д. Правовое регулирование электронной коммерции в международном праве // Молодой ученый. 2014. – №11.1. –С.58–62.
2. UNCITRAL Model law on electronic commerce with Guide to enactment// UN: New York, 2006.
3. https://www.wto.org/english/tratop_e/ecom_e/wkp rog_e.htm.
4. <https://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32000L0046:EN:HTML>

Ф.А.Хасанова,
ЖИДУ “Халқаро хусусий ва фуқаролик
ҳуқуқи” кафедраси катта ўқитувчиси
С.Р.Норқуватов,
ЖИДУ 4-курс талабаси

НОУ-ХАУ ТУШУНЧАСИ ВА УНИНГ БОШҚА ИНТЕЛЛЕКТУАЛ МУЛК ОБЪЕКТЛАРИДАН ФАРҚЛИ ЖИҲАТЛАРИ

Аннотация: Мазкур мақолада интеллектуал мулк объекти сифатида ноу-хау тушунчаси ва хусусиятлари таҳлил этилган. Назарий қарашлар ва айрим мамлакатлар тажрибаси асосида “ноу-хау” тушунчасининг муаллифлик таърифи берилган.

Калит сўзлар: ноу-хау, ишлаб чиқариш, интеллектуал мулк, махфийлик, тижорат сири.

Аннотация: В статье были проанализированы понятие и признаки ноу-хау как объекта интеллектуальной собственности. На основании изучения теоретических взглядов и опыта некоторых стран было сформулировано авторское определение «ноу-хау».

Ключевые слова: ноу-хау, производство, интеллектуальная собственность, секретность, коммерческая тайна.

Annotation: This article analysis the concept and signs of a know-how as intellectual property object. Based on studying of theoretical views and experience of some countries author's determination of “know-how” was formulated.

Key words: know-how, production, intellectual property, privacy, commercial secret.

Интеллектуал мулк объектлари сирасига кирувчи ошкор этилмаган ахборот туридан бири бўлган ишлаб чиқариш сири ёки ноу-хау фуқаролик ҳуқуқининг алоҳида махсус объектларидан биридир. Ноу-хау миллий фуқаролик ҳуқуқимизда нисбатан янги тушунча бўлишига қарамасдан, бугунги кунда ушбу объект юзасидан фуқаролик ҳуқуқининг субъектлари тез-тез муносабатга киришмоқдалар.

Ишлаб чиқариш сири ёки ноу-хау (инглиз тилидан олинган бўлиб “know-how”, яъни “қандай қилишни билиш” деган маънони англатади) – турли хилдаги ахборотлар: техникавий, ташкилий, тижорат ёки маълум бир билим, кўникма бўлиб интеллектуал мулк турларидан бири ҳисобланади ва илк бор Буюк Британияда сўнгра АҚШда қўлланилган. Гарчи ноу-хау институти ХХ асрга келиб жорий қилина бошланган бўлса ҳам, унинг пайдо бўлиши узоқ ўтмишга бориб тақалади. Мисол учун, хитой чининси, дамашқ пўлати ва бошқаларни яратишда ўрта аср хунармандлари махсус усул, услублардан фойдаланишган ва уларни сир сақлашган [1]. Ноу-хау борасида ҳозиргача кўплаб қарашлар мавжуд. “Баъзилар ноу-хауни “тижорат сири” билан синоним деб ҳисоблашса, бошқалар ноу-хау учун махфийлик аҳамият касб этмайди деган фикрда”[2].

Ишлаб чиқариш ёки хизмат кўрсатиш, бошқарув соҳасида ишлатиладиган, унинг эгасига ўзининг рақобатчиларига нисбатан устунликни таъминлайдиган, шунингдек молиявий аҳамиятга эга бўлган ҳар қандай маълумот: формула, намуна, дастур, қурилмадан фойдаланиш усули, жараён ноу-хау ҳисобланиши мумкин. Шу билан бирга ноу-хаунинг айрим ўзига хос бир қатор хусусиятлари мавжуд. Хусусан:

а) мазкур маълумотнинг учинчи шахсларга ошкор этилмаслиги амалда ёки келажақда тижорат жиҳатидан аҳамиятга эга бўлиши;

б) мазкур маълумотдан эркин фойдаланишнинг ҳуқуқий асослари мавжуд эмаслиги. Айни пайтда бу маълумотга айрим тоифадаги шахслар мазкур маълумотни унинг эгаси розилиги ва ошкор қилмаслик шарт билан танишиб чиқиш ҳуқуқига эга, масалан, солиқ органлари ходимлари, аудиторлар, франшизинг шартномаси бўйича комплекс лицензиат ва бошқалар;

д) мазкур маълумот эгаси унинг махфийлигини таъминлаши керак.

Юқорида келтирилган ноу-хаунинг ўзига хос белгиларидан келиб чиқиб шуни таъкидлаш мумкинки, ноу-хауға бўлган ҳуқуқ ўзининг юридик табиатига кўра интеллектуал мулк объектларининг бошқа турлари (муаллифлик, турдош ҳуқуқлар)дан фарқли ўлароқ “мутлақ” ҳисобланмайди [3].

Суд амалиётида ноу-хаунинг тижорат жиҳатидан аҳамиятга эга ёки эга эмаслигини аниқлашда одатда икки мезондан фойдаланишади. Яъни техника ва технологияни қўллашда ёки тижоратни юритишда ишлаб чиқариш сири қандайдир янгиликка эга ёки эга эмаслиги ёки мазкур янгиликлар ижобий иқтисодий натижаларни келтириб чиқариши ёки чиқармаслиги. Таъкидлаш жоизки тижорат аҳамияти нафақат техник ишланмалар ёки ечимлар, балки у ёки бу корхонанинг ривожланиш дастури, тижорат тадбирларини ташкил этиш режалари ҳам бўлиши мумкин.

Ноу-хаудан фақатгина унинг эгаси розилиги билан фойдаланиш мумкин. Агарда истеъмолчи ҳуқуқлари бўзилиши ҳолати юз берса ҳам, мазкур маълумотни ошкор қилишни талаб қилиш мумкин эмас, чунки унинг ошкор қилиниши тадбиркорнинг кейинги фаолиятида олиши мумкин бўлган даромаддан маҳрум қилиши мумкин. Маълум бир ташкилотга тегишли ҳар қандай маълумот ҳам ноу-хау сифатида қаралмайди. Бундай маълумот турларига: таъсис ҳужжатлари, шунингдек тадбиркорлик фаолияти билан шугулланишга ҳуқуқ берадиган ҳужжатлар (рўйхатдан ўтганлигини исботловчи гувоҳномалар, патент, лицензия), молиявий ҳисоботлар, солиқ миқдори ва уни тўлашнинг тўғрилигини текшириш учун зарур бўлган ҳужжатлар, тўловга қобилиятлилик тўғрисидаги ҳужжатлар, ишчиларнинг сони, таркибини, ойлик маошини ўзида акс эттирган ҳужжатлар, бухгалтерлик ҳисоботи ва бошқаларни қиритиш мумкин.

Ноу-хау эгаси ўзига қарашли сирни муҳофаза қилиш чора-тадбирларини кўриши керак, яъни ноу-хау қонунан ҳимоя қилинади, башарти унинг эгаси томонидан муҳофаза қилинса.

Шуни таъкидлаш жоизки, ҳозирда ноу-хаунинг аниқ берилган ва умумэтироф этилган таърифи мавжуд эмас. Турли хил давлатлар ноу-хаунинг таърифига ўзининг миллий қонунчилигидан келиб чиқиб ёндашади. Мисол учун, Европа ҳамжамияти томонидан қабул қилинган “4087/88 Франшизинг шартномалари”га бағишланган регламентида ноу-хауға “сир сақланадиган, аҳамиятга эга ва ҳар қандай шакл билан аниқланадиган техник маълумотдир”[4] дея таъриф берилган. Жаҳон савдо ташкилоти томонидан ишлаб чиқилган TRIPS келишувида, инсофсиз рақобатдан ҳимоя қилиш мақсадида ташкилотга аъзо давлатлар томонидан мазкур келишувга мувофиқ ошкор этилмаган маълумот ҳимоя қилинади. Жумладан, жисмоний ва юридик шахслар, ўзларига тегишли бўлган ошкор этилмаган маълумотни уларнинг руҳсатисиз ошкор этиш, эгал-

лаш ёки ишлатилишидан ҳимоя қилиш имкониятига эга бўлишади, агарда уларнинг қонуний назоратидаги маълумот куйидаги мезонларга жавоб берса:

а) ушбу маълумот махфий бўлиши, яъни махфий деб қаралаётган маълумот бир бутун ёки аниқ бир шаклда ва таркибий қисмлар жамланмаси сифатида намоён бўлган, барчага маълум ёки мазкур турдаги маълумот билан одатда муносабатда бўладиган шахслар доираси учун номаълум бўлиши лозим;

б) махфийлиги туфайли тижорат қимматига эга бўлиши лозим;

с) махфийликни таъминлаш учун маълумот қонуний назоратида бўлган шахс томонидан тегишли чоратadbирлар кўрилган бўлиши лозим [5].

Шунингдек, кўпгина бошқа мамлакатларда ноу-хау “технология”нинг таркибий қисми сифатида қаралади.

Ноу-хаунинг асосини ташкил қиладиган маълумот турли объектларга тегишли бўлиши мумкин: патентланган ёки патентланмайдиган ихтиролар, мисол учун, компьютер дастурлари, формулалар, махсулотни синаш ёки сифатини назорат қилиш усуллари ва ҳ.к. Мазкур объектлар орасидан “техник сир”ни ташкил этувчи маълумотларни ноу-хау сифатида бевосита аташ мақсадга мувофиқдир. Негаки техник сир ишлаб чиқариш фаолиятида юзага келадиган ҳар қандай тажриба, билим ёки кўникма махсулини, шунингдек техникавий муаммоларнинг ечимини назарда тутлади.

Баъзи мамлакатларда ноу-хау “тижорат сири” сифатида қарашади. Негаки тижорат сири ҳам ноу-хау каби бир хил ҳуқуқий характерга эга ва бир хил тартибда муҳофаза қилинади. АҚШда ноу-хауни тижорат сирининг таркибий қисми деб ҳисоблашади ва уларни синоним сифатида ишлатишади. Айни пайтда Европа мамлакатларида ноу-хау ва тижорат сирини алоҳида, бир-биридан қисман фарқ қилувчи тушунчалар деб қабул қилинган. Миллий қонунчилигимизда ҳам тижорат сири тушунчаси мавжуд бўлиб “учинчи шахсларга номаълумлиги сабабли фан-техника, технология, ишлаб чиқариш, молия-иқтисодийёт соҳаларида ҳамда бошқа соҳаларда тижорат қимматига эга бўлган, қонуний асосда эркин фойдаланилмайдиган ахборот бўлиб, ушбу ахборот мулкдори унинг махфийлигини муҳофаза қилиш бўйича чора-тадбирларни кўради”[6]. Аммо миллий қонунчилигимизда ноу-хау ва тижорат сири тушунчалари ўртасидаги аниқ фарқ келтирилмаган. Бу тушунчалар бир-биридан қисман фарқ қилади. Хусусан, тижорат сири ноу-хауга нисбатан умумий тушунчадир. У ишлаб чиқариш соҳасида эгасига устунликни ва молиявий даромад келтириши мумкин бўлган исталган маълумот, бошқариш усули, ташкилий масалалардаги қарорлар. Ноу-хау эса нисбатан тор тушунча бўлиб, кўпроқ илмий-техникавий фаолият натижалари, методлар, ишлаб чиқариш билан боғлиқ жараёнлар тўғрисидаги маълумотлардир [7].

Ишлаб чиқариш сири ҳисобланган ноу-хау бошқа интеллектуал мулк турларидан ўзига хос жиҳатлари билан ажралиб туради.

Биринчидан, бошқа интеллектуал мулк турларига қараганда ноу-хау универсаллиги билан ажралиб туради. Ноу-хауга тадбиркорлик субъектига тегишли ишлаб чиқариш билан боғлиқ турли-туман маълумотлар, технологик билимлар, бошқарувга, молияга оид тактик маълумотлар кириши мумкин.

Иккинчидан, “ноу-хау” интеллектуал мулк объекти сифатида расмий муҳофаза қилишни, давлат рўйхатидан ўтишни ёки бошқа юридик хатти-ҳаракатларни амалга оширишни, шунингдек давлат божи тўлашни

талаб қилмайди. Ноу-хау сифатида эътироф этиладиган, патентланиши мумкин бўлган маълумотларни баъзида унинг мулкдори патентлашни ёки ошкор этишни истамаслиги мумкин. Шу туфайли ноу-хаунинг ихтиродан фарқлайдиган жиҳати – муҳофаза ҳужжати, яъни патент олишни талаб қилмаслигидадир.

Учинчидан, халқаро тажрибада ноу-хау муҳофаза-сининг алоҳида турлари мавжуд эмас. Ноу-хауни ҳимоя қилишда ихтиролар ва бошқа интеллектуал мулк объектларига нисбатан қўлланиладиган муҳофаза воситалари ишлатилади. Чунингдек, фуқаролик ҳуқуқида мавжуд нормалар, хусусан, ҳалол рақобат, шартномага, деликт муносабатларига оид ва ҳамда жиноят ҳуқуқи нормалари қўлланилади.

Тўртинчидан, ноу-хау мутлақ ҳуқуқ объекти ҳисобланмайди. Ҳар қандай юридик ва жисмоний шахс агарда ўз кучи ва воситалари билан очиқ маълумотдан ноу-хауни яратган ёки уни эгасидан инсофли тарзда қўлга киритган бўлса, ундан чекловларсиз фойдаланиши мумкин. Айни бир ноу-хауга икки тадқиқотчи қонуний асосда ҳеч қандай тўсиқларсиз эгаллик қилиши ёки тасарруф қилиши мумкин. Бизнинг фикримизча ҳозирги фан-техника тараққиёти ва ишлаб чиқаришнинг жадал ривожидан аввалда икки мустақил ҳўжалик юритувчи субъектнинг аниқ бир ноу-хау ни яратиши тобора одатий ҳолга айланиб бормоқда. Мазкур ҳўжалик субъектлари ноу-хауни инсофли эгаллаган тақдирда уларга тенг миқдорда юридик муҳофаза таъминланади.

Ишлаб чиқариш сири (ноу-хау) нинг бошқа интеллектуал мулк турларидан ажратиб турадиган фарқли жиҳатларидан яна бири уни муҳофаза қилишнинг муддатсизлиги. Ишлаб чиқариш сирини муҳофаза қилиш токи унинг яратувчисининг мазкур маълумотга нисбатан монополь ҳуқуқи сақланиб қолингунича ёки қонунда бошқача ҳол назарда тутилган бўлса, амалга оширилади. Бу ҳолат асосан тадбиркорлар учун қулай муҳофаза усули ҳисобланади, негаки тадбиркорда у ёки бу ишлаб чиқариш сирини тезкор равишда патентлаш эҳтиёжи бўлмайди.

Амалдаги қонун ҳужжатларига кўра ишлаб чиқариш сири (ноу-хау) тадбиркорлик фаолияти билан боғлиқ маълумот бўлганлиги туфайли ноу-хаунинг мулкдори асосан тадбиркорлик субъекти. Ноу-хауга бўлган ҳуқуқнинг субъекти бир қатор ўзига хос хусусиятларга эга бўлиб уни бошқа интеллектуал мулк субъектларидан ажратиб туради. Бундай хусусиятга биринчи бўлиб субъектлар доирасини киритиш мумкин, яъни ноу-хаунинг бир вақтнинг ўзида бир неча мулкдори бўлиши мумкин.

Биринчидан, ноу-хауни бир-бирига боғлиқ бўлмаган шахслар томонидан яратилиши, одатда, бир фаолият тури билан шуғулланувчи тадбиркорлик субъектлари доирасида вужудга келиши билан изоҳланади.

Иккинчидан, агар бир маълумотга бўлган ҳуқуққа бир вақтнинг ўзида бир неча шахс мулкдор бўлишига йўл қўйилган бўлса, мазкур маълумот (ноу-хау)га нисбатан муаллифлик ҳуқуқи вужудга келмайди. Муаллифлик ҳуқуқи фақатгина яқка шахсга ёки дастлаб ноу-хаунинг яратилишида иштирок этган муаллифлар гуруҳига тегишли бўлиши мумкин. Бир-бирига алоқадор бўлмаган, икки мустақил шахс томонидан яратилган аниқ бир ноу-хауга муаллифлик ҳуқуқи жорий қилинмайди. Чунки бундай ҳуқуқнинг жорий қилиниши, иккинчи томон (ноу-хауни мустақил яратган томон)нинг ноу-хауга эгаллик қилиш, ундан фойдаланиш ва уни тасарруф қилиш каби ҳуқуқларини чекланишига олиб

келиши мумкин. Бундан ташқари ноу-хаунинг умуман муаллифи бўлмаслиги ёки муаллифни аниқлашнинг иложи бўлмаслиги мумкин. Бундай ҳолат кўпинча маълум вақт оралиғида бир неча шахсларнинг олиб борган тадқиқот натижасида юзага келиши мумкин.

Учинчидан, ноу-хауга нисбатан дастлабки мулк ҳуқуқига эга бўладиган шахс нафақат жисмоний шахс, балки юридик шахс бўлиши мумкин. Шунинг таъкидлаш жоизки, ноу-хауга нисбатан шахснинг дастлабки мулк ҳуқуқи ушбу шахснинг фақат ижодий фаолиятдан келиб чиқади дейиш мақсадга мувофиқ эмас, негаки ижодий фаолият ноу-хаунинг муҳим белгисига кирмайди. Ишлаб чиқариш сирини нисбатан бўлган мулк ҳуқуқи, ўз навбатида, ҳуқуқий ворисга ўтиши мумкин, албатта, у мазкур маълумотнинг махфийлигини таъминлаш мажбуриятини олса.

Ноу-хауга хос яна бир хусусият бу унинг шартномавий асослари қисобланади. Ноу-хау унинг эгаси билан тузиладиган шартномага мувофиқ бошқа шахсга ўтказилиши мумкин. Лекин шуниси аҳамиятга моликки, мазкур турдаги шартномалар фуқаролик ҳуқуқи нормаларида келтирилмаган. Ноу-хауни бошқа шахсга ўтказиш шартномасида қандай маълумот берилаётганлиги, ўтказиш муддати, шартнома ҳаққи, маълумотни сир сақлаш шартлари ва томонлар мажбурияти келтирилади.

Ноу-хаудан лицензия асосида фойдаланиш тўғрисидаги шартнома билан шу турдаги бошқа лицензия шартномаларини, хусусан, лицензия асосида патентдан фойдаланиш шартномасининг ўзаро фарқли жиҳати ҳақида сўз юритсак, мазкур шартномалар контрагентга ўтказиладиган ҳуқуқ объекти бўйича фарқ қилади. Яъни патентдан лицензия асосида фойдаланиш шартномасида иккинчи тарафга ўтказиладиган ҳуқуқ – мутлақ ҳуқуқ ҳисобланади. Ноу-хаудан лицензия асосида фойдаланиш шартномасида эса иккинчи томонга ўтказиладиган ҳуқуқ объектига нисбатан монопол ҳуқуқ ва ноу-хауни ташкил қилувчи маълумотнинг ўзи. Ноу-хауни лицензиядан қабул қилмасдан туриб ишлатиб бўлмайди. Бундан, ўз навбатида, хулоса қилиш мумкинки, ноу-хаудан лицензия асосида фойдаланиш шартномасида нафақат унга бўлган ҳуқуқ, балки ноу-хаунинг ўзи ҳам контрагентга топширилади. Ноу-хаунинг ўзини бошқа шахсга топшириш ноу-хауни моддий кўринишда (ҳужжат, формула, намуна шаклида ва ҳ.к.) ёки номоддий кўринишда (техник кўмак кўрсатиш, ўқитиш ва ҳ.к.) амалга ошириш мумкин. Шунингдек, ушбу шартномада томонлар ноу-хаудан фойдаланган ҳолда ишлаб чиқариш йўлга қўйишда зарур амалий ёрдам кўрсатишни мажбурият сифатида белгилаб қўйишлари мумкин.

Ишлаб чиқариш сирини муҳофаза қилиш. Ишлаб чиқариш сирини муҳофаза қилиш деганда – “хизмат ёки тижорат сирини бўлган маълумотларни ошкор қилишни тақиқлаш, яъни муайян ёки номуайян шахслар доирасида маълумотлар уларни қабул қилиш учун мақбул бўлган ҳар қандай шаклда тарқатилишини тақиқлаш, шунингдек бундай маълумотларни бошқа шахсга беришни тақиқлашдир” [8].

Ишлаб чиқариш сирини ёки хизмат, тижорат сирини муҳофаза қилиш тўғрисидаги умумий қоидалар Фуқаролик кодексининг 98-моддасида келтирилган. Унга кўра хизмат ёки тижорат сирининг учинчи шахсларга ошкор этилмаслиги ҳақиқий ёки нисбий тижорат қимматлигига эга бўлиши керак ҳамда ахборот эгаси унинг ошкор этилмаслиги чораларини кўргандагина фуқаролик қонун ҳужжатлари билан ҳимоя қилиниши

мумкин. Кўриниб турибдики, ишлаб чиқариш сирини ноу-хауни ҳимоя қилишнинг маълум мезонлари мавжуд. Буларга:

- ахборотнинг тижорат ва нисбий аҳамиятга эга бўлиши.

Бунда ахборот эгаси унинг сир сақланиши туфайли амалда ёки келажакда фойда олиш имконияти кўзда тутилади.

- ноу-хау интеллектуал мулк объекти сирасига кирувчи ахборот бўлиши зарур. Ноу-хау ишлаб чиқариш фаолияти давомида олиб борилган тадқиқот, кузатув натижасида қўлга киритилган натижалар маҳсулидир. Мазкур ахборот кенг оммага маълум бўлса, унинг муайян субъект мулки сифатида эътироф этиб бўлмайди.

- ноу-хаудан қонуний асосда эркин фойдаланишнинг имкони йўқлиги, шунингдек ахборот эгасининг ахборотни сақлаш учун зарур чора-тадбирларнинг кўриши ноу-хау муҳофазаси учун асос бўлиб хизмат қилади.

Ҳар қандай хизмат ёки тижорат ахбороти агар мазкур мезонларга мос келмаса, муҳофаза предмети бўла олмайди.

Фуқаролик кодекси ошкор этилмаган ахборотдан ноқонуний фойдаланганлик учун жавобгарликни белгилайди. Ўз навбатида ушбу ноқонуний хатти-ҳаракат маъмурий ҳамда жиноий жавобгарликни ҳам келтириб чиқариши мумкин. Фуқаролик кодексининг 1096-моддасига мувофиқ “ошкор этилмаган ахборотдан ноқонуний фойдаланаётган шахс бу ахборотни тарқатиш ҳуқуқига эга бўлмаган шахсдан олган бўлса ва қўлга киритувчи шахс бундан беҳабар бўлган бўлса ва буни билиши лозим бўлмаган бўлса (ахборотни инсофли эгалловчи), ошкор этилмаган ахборотнинг қонуний эгаси ахборотни инсофли эгалловчи ахборотдан фойдаланаётганлиги ноқонуний эканлигини билиб қолганидан сўнг ошкор этилмаган ахборотдан фойдаланганлик натижасида етказилган зарарларни қоплашни ундан талаб қилишга ҳақли”. Айни пайтда ахборотнинг қонуний эгаси ахборотдан ноқонуний фойдаланаётган шахсдан мазкур хатти-ҳаракатни тўхтатишини талаб қилишга ҳақли. Шу билан бирга инсофли эгалловчи мазкур ахборотдан фойдаланаётган бўлса, суд унинг фойдаланганлик учун ушбу шахсга бундан буён ахборотдан лицензия асосида фойдаланишда давом этишини белгилаши мумкин. Юқорида таъкидланганидек, айни бир ноу-хауни бир-бирига боғлиқ бўлмаган шахслар мустақил яратишлари мумкин. Шунинг учун агар бир-бирига боғлиқ бўлмаган ҳолда мустақил ноу-хауни яратган шахслар бир-бирига ҳеч қандай жавобгарликларсиз ёки тўсиқларсиз ишлаб чиқариш сирини фойдаланишлари мумкин.

Ошкор этилмаган ахборотни ноқонуний фойдаланишдан муҳофаза қилиш ҳуқуқи бошқа шахсга ўтиши мумкин. Бу ҳуқуқ ноу-хауни лицензия асосида бериш шартномасига мувофиқ лицензияда вужудга келади. Лицензия шартнома бўйича олган ахборотларнинг махфийлигини муҳофаза қилишга доир керакли чораларни кўриши керак. Томонлар шартномада ахборотни муҳофаза қилиш мажбуриятини лицензия шартномаси бекор бўлганидан сўнг ҳам лицензиянинг зиммасига юклашлари мумкин.

Ошкор этилмаган ахборотдан ноқонуний фойдаланиш айни пайтда рақобат тўғрисидаги қонунчиликни бузилиши ҳамдир. “Рақобат тўғрисидаги” Қонунга мувофиқ илмий-техникавий, ишлаб чиқариш, савдо сирларини эгасининг розилигисиз олиш, фойдаланиш,

ошкор қилиш инсофсиз рақобат деб эътироф этилади ва тегишли жавобгарликни келтириб чиқаради.

Мазкур мақола ноу-хау тушунчаси, унинг интеллектуал мулк турлари орасидаги ўзига хос ўрни, ноу-хау эга бўлиш асослари, ноу-хауни муҳофаза қилишнинг ҳуқуқий асосларини қамраб олди. Ноу-хау тушунчаси борасида турли хил қарашлар, унинг қайси шартнома турларининг предмети бўла олиши юзасидан баҳс-мунозаралар ва бошқалар ушбу мавзунинг қизиқарлилик даражасини белгилаб берувчи омиллардир.

Хулоса ўрнида ноу-хауга оид миллий қонунчилигимизни такомиллаштириш бўйича қуйидаги бир қанча таклифларни келтириб ўтмоқчимиз:

Биринчидан, амалдаги Фуқаролик кодексига ноу-хау тушунчасини киритиш лозим деб ҳисоблаймиз. Ҳозирда Ўзбекистон Республикасида кичик бизнес, тадбиркорлик жадал суръатда ривожланмоқда. Ишлаб чиқариш соҳасида янги техника, технологияларни, билим, кўникмаларни жорий этиш, айниқса, хорижий ҳамкорлар билан тажриба алмашиш, улар қўллаётган техникавий билимларни татбиқ этиш эҳтиёжи тобора ошмоқда. Шунинг учун мазкур соҳаларда ноаниқликлар ва тушунмовчиликларни бартараф этиш мақсадида Фуқаролик кодексига интеллектуал мулк турлари, жумладан ноу-хау ҳақида умумий қоидалар, ноу-хаунинг шартномавий асосларини тартибга солиниши мақсадга мувофиқдир.

Иккинчидан, амалдаги Ўзбекистон Республикасининг “Тижорат сири тўғрисидаги” Қонунига ноу-хау тушунчасини киритиш. Маълум бўлдики, баъзи давлатлар қонунчилиги тижорат сири ва ноу-хауни ягона тушунча деб эътироф этса, баъзилари уларни қисман фарқ қилувчи тушунчалар деб ҳисоблашади. Шу тўғрисида улар мазкур муносабатларни тартибга солувчи қонун ҳужжатларида иккала тушунчаларни ҳам келтириб ўтишади. Бу билан улар очиқ қоладиган саволларга ўрин қолдирилмайди. “Тижорат сири тўғрисидаги” Қонунда ноу-хау тушунчасининг келтирилмаслиги, ноу-хау ва тижорат сири бир тушунчаларми ёки йўқми деган савол туғдиради. Агар улар бир-биридан фарқ қилса, қайси жиҳати билан фарқ қилади? Шу тўғрисида ноу-хау тушунчасини мазкур қонун ҳужжатига киритиш бундай саволларнинг юзага келишининг олдини олган бўлар эди.

Учинчидан, ноу-хаудан ноқонуний фойдаланган шахснинг жавобгарлик даражаси Фуқаролик кодексининг тегишли моддаларида аниқ келтириб ўтилиши керак деб ҳисоблаймиз. Мисол учун, ноқонуний ахборотдан фойдаланаётган шахснинг зарарни қоплаш мажбурияти қанча миқдорда, қай йўсинда, нимани инобатга олган ҳолда белгиланиши очиқ қолган. Бизнинг таклифимизга кўра, зарарнинг миқдори ахборотдан ноқонуний фойдаланган шахсинг бу ахборотдан қанча муддатда фойдаланган бўлса, шунча муддатга тенг равишда, шунингдек ноу-хау эгаси кўрган ҳақиқий зарарни қўшган ҳолда белгиланиши мақсадга мувофиқ. Бу билан ноу-хауни ноқонуний эгаллашнинг олди самарали олиниши мумкин. Чунки, зарарнинг миқдори ноқонуний ахборотдан фойдаланмоқчи бўлган шахсни бундай хатти-ҳаракатни амалга оширишига тўсқинлик қилиши мумкин.

Адабиётлар рўйхати:

1. Ж.Ю. Юзефович. Особенности исключительного права на секрет производства (ноу-хау) как объекта права интеллектуальной собственности // Юридические науки.

2. “Legal nature and contractual conditions in know-how transactions”, Carlom M. Correa. P.-457. Source: <http://digitalcommons.law.uga.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1958&context=gjicl>

3. Секрет производство (ноу-хау). Источник: <http://sumip.ru/biblioteka/intellektualnaya-sobstvennost/sekret-proizvodstva-know-how/>

4. Commission Regulation № 4087/88 of 30th November 1988 on the application of Article 85 of the Treaty to categories of franchise agreements. Manba: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/LT/TXT/?uri=CELEX:31988R4087>

5. Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights (TRIPS). Article 39.

6. O‘zbekiston Respublikasining “Tijorat siri to‘g‘risidagi” Qonunining 3-moddasi: – T.: O‘RQ – 374-son, 2014-yil 11-sentabr. Manba: www.lex.uz

7. Сучкова К.В. Секрет производства (ноу-хау) как объект права интеллектуальной собственности. Источник: <https://www.scienceforum.ru/2013/336/6864>

8. O‘zbekiston Respublikasining Fuqarolik kodeksiga sharh: Ilmiy sharhlar. T 3./ O‘zbekiston Respublikasi Adliya vazirligi. – T.: Baktriya press, 2013. – 507 b.

Б.Р.Рузиев,

Ўзбекистон Республикаси Давлат божхона
қўмитаси бош инспектор-эксперти**ИНТЕЛЛЕКТУАЛ МУЛК ОБЪЕКТЛАРИНИ ҲИМОЯ
ҚИЛИШДА “ПАРАЛЛЕЛЬ ИМПОРТ” МУАММОСИ**

Аннотация: ушбу мақола интеллектуал мулк объектларини ҳимоя қилиш ва “параллель импорт”нинг айрим муаммоларига бағишланган.

Калит сўзлар: интеллектуал мулк, божхона органлари, товар белгилари, мутлақ ҳуқуқ, ҳуқуқ эгаси, ваколатли вакил, ҳуқуқ, фуқаролик муомаласи, параллел импорт, халқаро шартнома, норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, объект, ҳимоя, контрафакт.

Аннотация: данная статья посвящена некоторым проблемам параллельного импорта и защите прав объектов интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: Интеллектуальная собственность, таможенные органы, товарные знаки, исключительное право, правообладатель, уполномоченный представитель, права, гражданский оборот, параллельный импорт, международный договор, нормативно-правовые акты, объект, защита, контрафакт.

Summary: This article devoted to some problems of parallel import for the protection of pairs of intellectual property objects

Key words: Intellectual property, customs, trademarks, exclusive right, right holder, authorized agent, rights, civil turnover, parallel import, international treaty, regulations, object, protection, counterfeit

Ҳуқуқий демократик давлатчилик шаклланиб борган сари фуқароларнинг ҳуқуқий онги ва ҳуқуқий маданияти ҳам тобора ошиб боради. Бундай шароитда фуқаролик ҳуқуқларини ҳуқуқ эгаси томонидан ўзини ўзи ҳимоя қилиш усулларини қўллаш доираси ҳам кенгайиб бориши лозим. Ўзини ўзи ҳимоя қилиш усулининг кенг қўлланилиши эса ҳуқуқни ҳимоя қилишда ҳуқуқни муҳофаза қилувчи идоралар ва суд томонидан аралашув заруриятини муайян жиҳатдан камайтиради [1, 18].

Айрим ҳолларда, халқаро шартнома нормалари билан миллий қонунчилик нормалари ўртасида маълум бир номувофиқликлар мавжудлиги кўзга ташланади. Амалдаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатларимизни халқаро нормаларга мувофиқлаштираётган бир вақтда жаҳонда юз бераётган жараёнлар, янги концепциялар ва ёндашувларга асосланган бошқа – бошқа халқаро нормалар вужудга келиши ёки халқаро интеграцияга асосланган минтақавий актлар таъсири кучайгани, ўз навбатида, миллий қонунчилигимизни яна бир бор такомиллаштириш заруриятини келтириб чиқаради [2, 41].

Интеллектуал мулк объектларига оид халқаро актларнинг кўплиги, уларнинг мақомлари турлича эканлиги, гоҳида халқаро ташкилотлар ўз ҳужжатларини халқаро савдо ва тижорат тамойилларига кўра устиворлигини таъминлашга қаратаётгани, мамлакатимиз миллий манфаатларига мос халқаро-ҳуқуқий сиёсат олиб боришда янги ёндашувлар ахтариш, тенглик ва ўзаро ҳамкорлик асосида халқаро мажбуриятларни бажаришда ўзига хос йўللарни излаш, соҳадаги мавжуд муаммоларнинг

ечимини қидириб топиш заруриятини ўртага қўяётгани мавзунинг долзарблигидан далолат беради.

Айниқса, интеллектуал мулк объектнинг маълум бир қисми ҳисобланган товар белгиси бўйича иқтисодий қўламда, яъни ташқи иқтисодий фаолият қатнашчилари ўртасида бир қатор муаммоли вазиятлар юзага келмоқда ва улар ҳамон ўз ечимни кутмоқда.

Хусусан, Ўзбекистон Республикасида интеллектуал мулк объектлари ва унинг бир қисми бўлмиш товар белгиларини ҳимоя қилиш бўйича бир қатор норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилинган бўлиб, улар Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодекси, “Товар белгилари, хизмат кўрсатиш белгилари ва товар келиб чиққан жой номлари тўғрисида”ги Қонун ва бошқа қонуности меъёрий ҳужжатларда ўз аксини топган.

Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 97-моддасига асосан ушбу Кодекс ва бошқа қонунларда белгиланган ҳолларда ва тартибда интеллектуал фаолиятнинг аниқ ифода этилган натижалари ҳамда юридик шахснинг бу натижаларга тенглаштирилган ўзига хос воситалари, ана шу ишлар ёки хизматларни адо этаётган жисмоний ёки юридик шахснинг маҳсулотлари (фирма номи, товар белгиси, хизмат кўрсатиш белгиси ва ҳ.к.)га нисбатан фуқаронинг ёки юридик шахснинг мутлақ ҳуқуқи эътироф этилади.

Мутлақ ҳуқуқ объекти бўлган интеллектуал фаолият натижалари ва ўзига хос воситаларидан учинчи шахслар ҳуқуқ эгасининг рухсати билангина фойдаланишлари мумкинлиги белгиланган [3].

Шунингдек, ушбу кодекснинг 1107-моддасида товар белгисидан қонунга хилоф равишда фойдаланаётган шахс қоидабузарликнинг тўхтатиши ва товар белгисининг эгасига етказилган зарарни тўлаши шарт.

Товар белгисидан қонунга хилоф равишда фойдаланаётган шахс тайёрлаб қўйилган товар белгиси тасвирларини йўқ қилиши, қонунга хилоф равишда фойдаланаётган товар белгисини ёки алмаштириб юбориш даражасида унга ўхшаш бўлган белгини товардан ёки унинг идиши ва ўривидан йўқотиши шарт.

Ушбу модданинг иккинчи қисмида белгилаб қўйилган талабларни бажаришнинг иложи бўлмаган тақдирда, тегишли товар йўқ қилиб ташланиши лозимлиги кўрсатиб ўтилган [3].

Шу билан бирга ушбу кодекснинг 1107¹-моддасида бевосита товар белгисининг эгаси томонидан ёки унинг розилиги билан фуқаролик муомаласига қонуний тарзда киритилган товарларга нисбатан товар белгисидан бошқа шахсларнинг фойдаланиши мазкур товар белгисига доир мутлақ ҳуқуқнинг бузилиши бўлмаслиги эътироф этилган [5].

Ўзбекистон Республикаси “Товар белгилари, хизмат кўрсатиш белгилари ва товар келиб чиққан жой номлари тўғрисида”ги Қонунининг 26-моддасида бевосита товар белгисининг эгаси томонидан ёки унинг розилиги билан фуқаролик муомаласига қонуний тарзда киритилган товарларга нисбатан товар белгисидан бошқа шахсларнинг фойдаланиши мазкур товар белгисига доир мутлақ ҳуқуқнинг бузилиши бўлмади деб кўрсатилган [6].

Таъкидлаб ўтиш жоизки, интеллектуал мулк объектлари (товар белгилари)ни ҳимоя қилишда муаммо келтириб чиқараётган ҳолат бу – товар белгисига нисбатан мутлақ ҳуқуқнинг бузилиши, яъни

ҳуқуқ эгасининг розилигисиз учинчи шахсларнинг ундан фойдаланиши.

Ташқи иқтисодий фаолият амалиётида “параллель импорт” деган атама мавжуд бўлиб, унинг тушунчаси кўплаб олимлар ва мустақил экспертлар ўртасида мунозарали бахсларни келтириб чиқармоқда. Ҳозирга қадар “параллель импорт” тушунчасига халқаро ва миллий қонунчиликда таъриф берилмаган. Лекин халқаро амалиёт ва тажриба, шунингдек унинг мазмун-моҳиятидан келиб чиқиб унга қуйидагича таъриф бериш мумкин; яъни,

“маълум бир давлат ҳудудига товар белгисини ҳуқуқ эгасининг розилигисиз олиб кириш, лекин бунда товар белгисига бўлган талаблар бузилмайди товарни алдов йўли билан ўхшатиб ясаш каби ҳолатлар бундан мустасно (контрафакт), яъни товар белгисига бўлган ҳуқуқ эгаси томонидан реализация қилинган товарларни бошқа шахсдан олиб уни давлат чегаралари орқали олиб ўтиб олди сотди операцияларини амалга ошириш”.

Мисол тариқасида оладиган бўлсак, АҚШнинг маълум бир корхонаси Ўзбекистон Республикасида унга тегишли бўлган товар белгиларини Ўзбекистон ҳудудига олиб кириш ва уни реализация қилиш бўйича ваколатини маълум бир шахс (ваколатли вакил)га тақдим этади ва ваколатли вакил товар белгисини ҳимоя қилиш мақсадида белгиланган тартибда ушбу маҳсулот (товар белгиси)ни тегишли вазирлик ва идораларда рўйхатдан ўтказиб, божхона органлари реестрига киритади. Айни пайтда АҚШ корхонаси Россия Федерациясида ҳам ушбу ҳуқуқни бошқа бир шахс (ваколатли вакил)га беради. Россиянинг ваколатли вакили ҳам товар белгисини ҳимоя қилиш чораларини кўриш мақсадида тегишли тартиб тамойилларни амалга оширади. Ўз навбатида, Ўзбекистон Республикасида фаолият юритаётган шахс (АҚШнинг товар белгисидан ваколатли вакил сифатида фойдаланиш ҳуқуқига эга бўлмаган хусусий тадбиркор, ТИФ қатнашчиси ва х.к.) Россия Федерациясидаги ваколатли вакилидан белгиланган тартибда (шартнома асосида) АҚШнинг товар белгисини сотиб олади ва Ўзбекистон Республикаси ҳудудига импорт қилади.

Бундан хабар топган АҚШ товар белгисининг Ўзбекистондаги ваколатли вакили юк олиб келувчига нисбатан тегишли тартибда интеллектуал мулк объектларига бўлган ҳуқуқларини ҳимоя қилиш мақсадида тегишли мутасади давлат идораларига мурожаат қилади. Бунда божхона органи қонунчилик талаблари асосида юк олиб келувчининг товарларини 10 кун муддатга тўхтатиб қўйиш йўли билан чора кўради [7].

Оқибатда АҚШнинг Ўзбекистондаги ваколатли вакили товар белгиларига бўлган ҳуқуқ бузилганлиги юзасидан суд идораларига импортёр устидан шикоят арзини киритади. Божхона органлари 10 кунлик муддат ичида суд идоралари ваколатли вакилидан шикоят аризасини кўриб чиқиш учун қабул қилиб олганлиги тўғрисида тегишли ҳужжатни олса ёки, аксинча, олмас, божхона назорати остидаги товарни тегишли режимга мувофиқ чиқариб юборади. Шундан сўнг, импортёр ва интеллектуал мулк ҳуқуқ эгасининг ваколатли вакили ўртасидаги низо суд идоралари қарори асосида ҳал этилади.

Бу каби ҳолатлар суд идораларининг амалиётида Фуқаролик кодексининг 1107¹-моддаси талабалари асосида бевосита товар белгисининг эгаси томонидан

ёки унинг розилиги билан фуқаролик муомаласига қонуний тарзда киритилган товарларга нисбатан товар белгисидан бошқа шахсларнинг фойдаланиши мазкур товар белгисига доир мутлақ ҳуқуқнинг бузилиши бўлмайди деб қарорлар қабул қилиш ҳолатлари учрамоқда.

Масалан божхона органлари 2017 йил 13 декабрь куни ваколатли вакилнинг аризасига асосан МЧЖ “Bella Group” томонидан олиб кирилган алкоголь маҳсулотларини вақтинча тўхтатиб қўйган. Мазкур ҳолат юзасидан МЧЖ “Bella Group” божхона органларининг хатти-ҳаракатларидан норози бўлиб суд органларига мурожаат қилган.

2018 йил 19 апрелда Тошкент шаҳар Маъмурий ишлар бўйича Чилонзор туман суди Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 1107¹-моддасига асосланиб, МЧЖ “Bella Group” интеллектуал мулк объектларига бўлган ҳуқуқларни бузган, яъни олиб кирилган товарларда қалбакилаштириш ва товар белгиларини бузиш аломатлари мавжуд эмас деб “Bella Group” МЧЖ фойдасига қарор қабул қилган.

Суд идораларининг бу каби қарорлари интеллектуал мулк ҳуқуқ эгаси ёки унинг ваколатли вакилининг мутасади идораларга ҳамда божхона органларига нисбатан интеллектуал мулк ҳуқуқини муҳофаза қилиш йўналишида бўлган ишончини сусайишига олиб келмоқда.

Амалиётда божхона органлари томонидан интеллектуал мулк объектларига бўлган ҳуқуқларни ҳимоя қилиш бўйича кўрилган чоралар асосан мутлақ ҳуқуқни ҳимоя қилиш билан боғлиқ ҳолатлар бўлиб, товар белгисини алдов йўли билан ўхшатиб ясаш ва контрафакт каби ҳуқуқбузарликни аниқлаш ҳолатлари кам учрайди.

(Маълумот учун миллий қонунчиликда “контрафакт” сўзига ҳуқуқий тушунча берилмаган бўлиб, уни аниқлаш механизми ва жавобгарлик масалалари ҳанузгача очиқ қолмоқда).

Шу боис, юк олиб келувчи (тадбиркор, хўжалик юритувчи субъектлар) божхона органлари томонидан кўрилган чоралардан норози бўлиб суд органларига мурожаат қилиш ҳолатлари кўпайиб бормоқда.

Халқаро тажрибага юзланадиган бўлсак, Хитой Халқ Республикасида халқаро ҳуқуқларнинг тугаши тамойилига амал қилиниб, унга кўра ҳуқуқ эгаси маҳсулотини ҳар қандай мамлакатда реализация қилганидан сўнг, маҳсулотга нисбатан бўлган эгалик ҳуқуқи тугайди ва маҳсулотнинг янги эгаси уни фуқаролик муомаласига, давлат чегаралари орқали олиб ўтишга ва бошқа ҳаракатларни амалга оширишга ҳақли ҳисобланади.

Россия Федерациясида эса миллий (ҳудудий) тамойилга асосланилади ва унга кўра мутлақ ҳуқуқ фақатгина маҳсулот олиб кирилган мамлакатининг фуқаролик муомаласига киритилганидан сўнг тугаган ҳисобланади.

Мазкур тамойил амал қиладиган мамлакатларда маҳсулот чет элда релизация қилинган бўлишига қарамай, товарларни маълум бир ҳудудга импорт қилиш учун ҳуқуқ эгасининг розилиги талаб қилинади [8].

Европа Иттифоқи давлатларида “параллель импорт” интеллектуал мулк эгасининг ҳуқуқлари бузилиши деб қаралади ва бу операцияни амалга ошириш тақиқланади.

Божхона Иттифоқи давлатларида эса “параллел импорт”ни қонунийлаштириш масаласи долзарб масалага айланиб бормоқда.

Россия Федерацияда “параллель импорт”ни қонунийлаштириш бўйича бир гуруҳ қонун ижодкорлари ва мустақил экспертлар ўртасида йиллар давомида баҳс ва мунозаралар авж олиб бормоқда.

Хусусан, бир неча йиллик бахслардан сўнг, Россия Федерацияси Конституцион суди параллел импорт операцияларини амалга оширишга рухсат бериши мумкинлигини маълум қилди деб интернет тармоқларида маълумотлар тарқалган. Унга кўра, яъни алоҳида ҳолларда бренд товарларни ваколатли вакилнинг рухсатсиз мамлакат худудига олиб кириш мумкинлиги айтиб ўтилган. Россия Федерациясининг Фуқаролик кодексига параллель импортга чекловлар белгиланган, бироқ Россия Федерация Конституцион судининг шарҳига кўра товар эгалари (интеллектуал мулк объектининг мутлақ ҳуқуқ эгалари) ўз ваколатларини суиистемол қилиб маҳсулот нархини ошириш ёки импортни қисқартуришга йўл қўйса, унда унинг рухсатсиз ҳам товар олиб кириш мумкинлигига изоҳ бериб ўтди.

Параллель импортни легаллаштириш бўйича Федерал антимонополия хизмати ҳам ташаббус билан чиққан. Хусусан, 2015 йилда Федерал антимонополия хизмати санкцияларни четлаб ўтиш мақсадида доридармон, ёш болалар учун товар-маҳсулотлари ва автомобиль эҳтиёт қисмларини параллель импорт қилишни илгари сурган эди. Лекин бу таклиф Европа давлатларининг розилиги талаб этилиши сабабли таклифлигича қолиб кетган.

Бренд товар эгалари (интеллектуал мулк ҳуқуқи эгалар) Россия Федерация Конституцион судининг бу шарҳидан норози бўлишмоқда. Агар параллель импорт қонунийлаштирилса, мамлакатда инвестицион жозибадорлик пасайиши, товар сифатини назорат қилиш имконияти камайиши ва бозорларда қалбаки контрафакт товарлар ортишига олиб келиши мумкинлиги қайд этилган [9]

Қозғоғистон Республикаси депутатлари ҳам параллель импортни қонунийлаштириш масаласи юзасидан музокаралар олиб боришмоқда. Қонуни ижодкорлари томонидан айрим турдаги товарларга нисбатан параллель импорт операцияларини амалга оширишга рухсат берилса, соғлом рақобат муҳитини вужудга келиши ҳамда нархлар пасайиши прогноз қилинмоқда [10]

Интеллектуал мулк объектларини ҳимоя қилиш бу ҳар бир давлатнинг асосий вазифаларидан бири ҳисобланади. Сабаби, шиддаткор замон талаби, янги инновацион ғоя ва таклифларни талаб қилмоқда. Шу билан бирга, ҳар бир ҳуқуқий демократик давлат ижод ва онг маҳсулини ҳимоя қилиш учун қулай шарт-шароитлар яратиб қўйиши даркор.

Ўзбекистон Республикаси 1991 йил Бутунжаҳон интеллектуал мулк ташкилотига аъзо бўлди. Утган бу даврда Ўзбекистон бир қатор халқаро ҳужжатларга, жумладан, Саноат мулкни муҳофаза қилиш бўйича Париж Конвенцияси, Белгиларни халқаро рўйхатдан ўтказиш тўғрисидаги Мадрид битимига доир Баённома, Патент кооперацияси тўғрисидаги шартнома, Товар белгиларига доир қонунлар тўғрисидаги шартнома, Патент ҳуқуқи тўғрисидаги шартнома, Ўсимликларнинг янги навларини муҳофаза қилиш тўғрисидаги халқаро конвенция, Халқаро патент таснифи тўғрисидаги Страсбург битими каби ўттиздан ортиқ нуфузли халқаро шартнома ва битимларга қўшилиб, Бутунжаҳон интеллектуал мулк ташкилотининг фаол иштирокчисига айланди. Қолаверса, бугунги кунда

республикамиз дунёнинг 20 га яқин давлатлари билан интеллектуал мулк муҳофазаси соҳасида икки томонлама самарали ҳамкорлик алоқаларини йўлга қўйган.

Интеллектуал мулк объектлари бўйича халқаро миқёсда умумқабул қилинган нормалар асосида Ўзбекистон Республикаси қонунчилиги ҳам имплементация қилина бошлади.

Миллий қонунчилигимизда ҳам интеллектуал мулк объектлари бўйича нормалар мустаҳкамлаб қўйилди.

Биринчи навбатда, Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 42-моддасида ҳар кимга илмий ва техникавий ижод эркинлиги, маданият ютуқларидан фойдаланиш ҳуқуқи кафолатланиши ва давлат жамиятнинг маданий, илмий ва техникавий ривожланишига ғамхўрлик қилиши белгиланди.

Мамлакатимизда қатор қонун ҳужжатлар, жумладан,

“Ихтиролар, фойдали моделлар ва саноат намуналари тўғрисида”, “Товар белгилари, хизмат кўрсатиш белгилари ва товар келиб чиққан жой номлари тўғрисида”, “Селекция ютуқлари тўғрисида”, “ЭХМ учун яратилган дастурлар ва маълумотлар базаларининг ҳуқуқий ҳимояси тўғрисида”, “Интеграл микросхемалар топологияларини ҳуқуқий муҳофаза қилиш тўғрисида”, “Муаллифлик ҳуқуқлари ва турдош ҳуқуқлар тўғрисида”ги қонунлари қабул қилинди.

Хулоса қилиб айтганда, халқаро бизнес кундан-кунга либераллашиб бораётган жаҳонда ва, шу жумладан Ўзбекистонда ҳам ишбилармон тадбиркорларга кенг имкониятлар яратиб берилаётган бир вақтда айрим норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар замон талабларига мос келмаётганлиги сабабли уларни қайта кўриб чиқиш ҳамда таҳлил қилиш асосида қонунчиликни модернизациялаш ва такомиллаштириш лозим бўлади.

Хусусан, халқаро амалиётдан келиб чиққан ҳолда Фуқаролик кодекснинг 1107¹- моддаси ва “Товар белгилари, хизмат кўрсатиш белгилари ва товар келиб чиққан жой номлари тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси Қонунининг 26-моддасида бевосита товар белгисининг эгаси томонидан ёки унинг розилиги билан фуқаролик муомаласига қонуний тарзда киритилган сўзларига, товар белгиси ишлаб чиқарилган худудда ёки олиб кирилган (импорт қилинган) худудда фуқаролик муомаласига киритилган бўлса, яъни қайси ҳолатда мутлоқ ҳуқуқи бузилмаган деб ҳисобланишига аниқлик киритиш лозим.

Шунингдек, “контрафакт” ва “параллель импорт” тушунчаларини қонуний мустаҳкамлаб қўйиш ҳамда “контрафакт” маҳсулотлари бўйича жавобгарликни белгилаш, уларни аниқлаш бўйича янги услублар ишлаб чиқиш вақти келди.

Адабиётлар рўйхати:

1. Акрамходжаева З.С. Интеллектуал мулк ҳуқуқини фуқаролик ҳуқуқий ҳимоя қилишни такомиллаштириш муаммолари. Ю.ф.н.д.дисс. автореф. –Т.: ТДЮИ, 2008. – 24 б.
2. Тошев Б.Н. Халқаро ташкилотларнинг муаллифлик ҳуқуқига оид актларининг ҳуқуқий мақоми. ю. ф.д.дисс. афтореф. –Т.: ТДЮИ, 2008. –50 б.
3. <http://lex.uz/acts/1023494>
4. <http://lex.uz/acts/1023494>
5. <http://lex.uz/acts/1023494>
6. <http://lex.uz/acts/6936>

7. Маълумот учун: Божхона кодексининг 392-моддасига мувофиқ агар ҳуқуқ эгаси ёки унинг ваколатли вакили суднинг ишни судда кўриш тайинланганлиги тўғрисидаги ажримини божхона органларига тақдим этган бўлса, ушбу модданинг биринчи қисмида кўрсатилган муддат ҳуқуқ эгасининг ёки унинг ваколатли вакилининг суровига кўра узайтирилиши, лекин кўпи билан ўн иш кунига узайтирилиши мумкин. Суднинг товарларни олиб қўйиш, хатлаш ёхуд даъвони таъминлашнинг бошқа чораларини қўллаш тўғрисидаги ажрими (қарори) ушбу модданинг иккинчи қисмида белгиланган муддатда ҳуқуқ эгаси ёки унинг ваколатли вакили томонидан тақдим этилган тақдирда, товарларни чиқариб юборишни тўхтатиб туриш суднинг ажримига (қарорига) мувофиқ амалга оширилади.

8. https://www.alta.ru/expert_opinion/59930/

9. https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2018/02/14/750885-granitsu-priotkrili-parallelnogo_importa

10. expertonline.kz/a13278/

А.Эргашев,

ТДЮУ катта ўқитувчиси

ЮРИДИК ШАХСЛАРНИ ҚАЙТА ТАШКИЛ ЭТИШ ВА ТУГАТИШ БИЛАН БОҒЛИҚ МУНОСАБАТЛАРГА НИСБАТАН ҚўЛЛАНИЛАДИГАН ҲУҚУҚНИ АНИҚЛАШДА ШАХСИЙ ҚОНУННИНГ АҲАМИЯТИ

Аннотация: мазкур мақолада халқаро хусусий ҳуқуқда юридик шахсларни қайта ташкил этиш ва тугатиш билан боғлиқ жараёнларда юридик шахснинг шахсий қонунининг аҳамияти ва мазкур жараёнга нисбатан қўлланиладиган ҳуқуқни аниқлаш масалаларига тўхталиб ўтилган.

Калит сўзлар: трансгегаравий банкротлик, юридик шахснинг шахсий қонуни, қўлланиладиган ҳуқуқ, коллизия боғловчиси, ҳудудийлик усули, универсаллик усули, асосий манфаатлар маркази, қарздорнинг асосий фаолият юритиш жойи.

Аннотация: в данной статье рассматриваются вопросы, связанные со значением личного закона юридического лица при реорганизации и ликвидации деятельности юридического лица в международном частном праве и определение применимого права.

Ключевые слова: трансграничное банкротство, личный закон юридического лица, применимое право, коллизионная привязка, территориальный метод, метод универсальности, центр основных интересов, основное место деятельности должника.

Annotation: This article discusses the issues associated with the value of the personal law of a entity under compulsory winding-up of the legal entity (cross-border bankruptcy) in private international law and the determination of the applicable law.

Key words: cross-border bankruptcy, personal law of a legal entity, applicable law, collisional linking, the method of territoriality, the method of the universality, center of main interests, the debtor's principal place of activity.

Миллий ҳуқуқни қўллаш амалиёти таҳлили ҳамда ҳуқуқи ва иқтисоди ривожланган мамлакатларнинг халқаро хусусий ҳуқуққа оид қонунчилик тажрибасини ўрганиш Ўзбекистон халқаро хусусий ҳуқуқ қонуничилигида юридик шахслар ҳуқуқий мақоми белгилаш ва юридик шахсларни тугатиш билан боғлиқ қонунчиликни такомиллаштиришни долзарб масала сифатида кун тартибига қўймоқда. Халқаро хусусий ҳуқуқда миллий қонунчилик ва амалиётда бўлгани сингари юридик шахсларни тугатишнинг икки хил усули мавжуд бўлиб, улар ихтиёрий ва мажбурий тартибда тугатишдан иборатдир. Биз қуйида халқаро хусусий ҳуқуқда юридик шахсларни мажбурий тугатиш (трансгегаравий банкротлик) билан боғлиқ жараёнларда юридик шахс шахсий қонунининг аҳамияти ва мазкур жараёнга нисбатан қўлланиладиган ҳуқуқни аниқлаш масалаларига тўхталиб ўтамыз.

Трансгегаравий банкротлик билан боғлиқ муносабатларни кўриб ҳал қилишда юридик шахсларнинг қайси давлатга тегишли эканлиги (миллати, шахсий қонуни)ни аниқлаш муҳим аҳамият касб этади. Чунки юридик шахсни ташкил этиш, қайта тузиш ва унинг фаолиятини тугатиш тартиби, уларни амалга ошириш шартлари ва пайтлари, шунингдек юридик оқибатлар шахсий қонунига асосланади.

Юридик шахсни вужудга келган деб топиш учун зарур бўлган талабларнинг бажариш тартиби, шунингдек унинг таъсис этилишини ҳақиқий эмас деб эълон қилиниши оқибатлари (шу жумладан, битим тузган учинчи шахсларнинг манфаатлари қай даражада ҳимоя қилиниши, уларнинг “ҳақиқий бўлмаган” юридик шахс устидан судга даъво билан арз қилиш имкониятлари) шахсий қонунга мувофиқ белгиланади. Юридик шахснинг миллати давлатларнинг ҳар бирида ҳуқуқнинг хорижий ёки миллий субъекти сифатида идентификация қилиш имкониятини беради, бу эса ушбу мамлакатда мазкур субъектнинг ҳуқуқий ҳолатини, унинг фаолиятини у мансуб бўлган давлатнинг ва у тижорат операцияларини амалга ошираётган давлатнинг қонунчилик ва маъмурий ҳужжатларига бўйсуниб чегарасини белгилаш асоси ҳисобланади. Бу ерда юридик шахснинг бундай ҳуқуқий ҳолатининг унинг хорижий ёки, аксинча, миллий хусусияти билан белгиланувчи баъзи бир жиҳатларини қайд этиш мумкин.

Биринчидан, юридик шахснинг у ёки бу давлатга мансублиги шу давлатнинг халқаро муомалада миллий ташкилотлар иштирокини тартибга солишга қаратилган қонунчилик ва маъмурий ҳужжатлари унга татбиқ этилишини белгилайди. Давлат фақат “ўз” ташкилотларига нисбатан тижорат фаолиятини чет элда амалга оширишни, у ёки бу мамлакатнинг бошқа ҳўжалик юритувчи субъектлари билан битимларга киришишни тақиқлаш ёки рухсат беришга ваколатлидир. Умумий қоидага биноан бу хорижий давлат “ўз” юридик шахсига нисбатан қабул қилувчи ҳужжатлар бошқа давлатларда тан олиншини англайди. Ташкилот “ўз” миллий юридик шахси сифатида тан олингани эса, аксинча, унинг хорижий давлат ҳужжатларига бўйсуниб имкониятини бутунлай истисно этишини англайди.

Иккинчидан, юридик шахснинг хорижий давлатга мансублиги унинг фаолиятини барча мамлакатларда “чет элликлар” учун назарда тутилган махсус ҳуқуқий режимга бўйсундиради. Ҳатто фуқаролик муомаласи соҳасида чет элликларга миллий режим берилган ҳолда ҳам улар баъзи бир жиҳатлардан алоҳида мавқега эга бўладилар. Юридик шахснинг миллатидан келиб чиқиб, мазкур давлат ҳудудида ҳўжалик фаолиятига ижозат бериш шартлари, солиқ солиш режими, валюта операцияларини амалга ошириш, муайян турдаги битимларни амалга оширишга лицензиялар бериш тартиби ва ҳоказолар белгиланади. Бу ва бошқа бир қанча масалаларда миллий юридик шахслар имтиёзлардан фойдаланадилар.

Учинчидан, юридик шахсларнинг давлатга мансублигини аниқлаш аҳдлашаётган давлатларнинг жисмоний ва юридик шахсларига татбиқ этиш учун мўлжалланган икки тарафлама ва кўп тарафлама иқтисодий ва бошқа хил келишувларни қўлланиш учун асос бўлиб хизмат қилади. Савдо битимлари ва бошқа хил шартномалар бўйича юридик шахсларга ўзаролик асосида муайян ҳуқуқлар ва имтиёзлар берилгани боис конвенцион режимнинг амал қилиш доирасига кирадиган ва кирмайдиган миллий субъектларни аниқлаш муҳимдир. Айрим ҳолларда давлатлар аҳдлашуви билан юридик шахсларга ўзаролик асосида ҳуқуқий режим беришнинг умумий шартлари, баъзи ҳолларда эса – муносабатларнинг у ёки бу соҳасидаги ҳуқуқлар ва имтиёзлар қамраб олинади. Аммо барча ҳолларда шартномаларнинг амал қилиши юридик

шахсларни мазкур давлатларга мансуб бўлган субъектлар сифатида идентификация қилишни тақозо этади. Уларнинг миллатини аниқлаш уларга шартнома шартлари қўлланиши, улар шартнома иштирокчиси бўлган давлатга мансублиқдан келиб чиқувчи конвенцион ҳуқуқлар ва имтиёзлардан фойдаланиши мумкинми, давлат уларга бундай ҳуқуқлар ва имтиёзларни беришга мажбурми, деган саволларга жавоб топиш имкониятини беради.

Юридик шахснинг миллати унинг аниқ бир давлатга мансублигини кўрсатиш орқали тегишли давлатнинг “ўз” ташкилотини дипломатик ҳимоя қилишга бўлган ҳуқуқини тан олиш ҳамда мазкур ташкилотнинг ҳуқуқлари ва манфаатларини у қайси бошқа давлатлар ҳудудида иш кўраётган бўлса, шу давлатлар олдида ҳимоя қилиш борасидаги фаолиятни амалга ошириши учун юридик асос бўлиб хизмат қилади.

Шакланган халқаро амалиётга мувофиқ давлат ташкилот фойдасига таъминлаш, муҳофаза ёки ҳимоя қилиш чораларини кўришига йўл қўйилиши унинг миллати, давлатга мансублиги билан белгиланади. Давлатга мансублик белгиси ҳўжалик ташкилоти халқаро ҳўжалик муомаласида иш кўриш жараёнида қайси давлатнинг дипломатик ҳимоясига умид қилиши мумкинлиги, бундай ҳимояни сўраб у қайси давлатга мурожаат этишга ҳақли эканлиги тўғрисидаги масалани ҳал қилиш учун муҳимдир.

Трансчегаравий банкротлик билан боғлиқ муносабатларга нисбатан қўлланиладиган ҳуқуқ муаммосини аниқлаш икки тоифадан иборат: моддий ҳуқуқни қўллаш масалалари ва процессуал ҳуқуқни қўллаш масалалари.

Трансчегаравий банкротлик билан боғлиқ ишда қўлланилиши лозим бўлган давлатнинг миллий қонунини аниқлаш қарздорнинг асосий манфаатлари намён бўладиган ва асосий фаолият юритган марказ (жой) концепциялари[1] асосида аниқланади, трансчегаравий банкротлик билан боғлиқ ишни юритиш жараёнлари эса суд жойлашган давлатнинг ички қонунчилигига мувофиқ амалга оширилади.

Бизнинг фикримизча, трансчегаравий банкротлик билан боғлиқ иш судда кўрилаётганда юридик шахснинг шахсий қонунини белгиловчи давлат ҳуқуқи ҳам эътибордан четда қолиши керак эмас.

Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 1175-моддасига мувофиқ эса юридик шахс қайси мамлакатда таъсис этилган бўлса, шу мамлакатнинг ҳуқуқи мазкур юридик шахснинг қонуни ҳисобланиши белгиланган. Юқорида таъкидлаганимиздек, Юридик шахсни ташкил этиш, қайта тузиш ва унинг фаолиятини тугатиш тартиби, уларнинг амалга ошириш шартлари ва пайтлари, шунингдек юридик оқибатлар юридик шахснинг шахсий қонунига асосланади.

Шунингдек, “асосий манфаатлар маркази” ва “қарздорнинг асосий фаолият юритиш жойи” ҳуқуқий концепциялари трансчегаравий банкротлик билан боғлиқ муносабатларни тартибга солиш тизимининг моддий-ҳуқуқий асосини ташкил этади. Афсуски, ҳозирги вақтда юқорида эслатиб ўтилган атамалар таърифи қонунчилик билан мустаҳкамлаб қўйилмаган. Шу сабабдан хорижий мамлакат судлари, биринчи бор М.Виргос ва Э.Шмитнинг 1995 йилдаги Банкротлик тўғрисидаги Конвенция юзасидан қилган маърузасида [1] пайдо бўлган асосий манфаатлар марказининг талқин қилинишига оид амалиётга мурожаат қилишига тўғри келади. Шу ўринда айтиб ўтиш керакки,

кўрсатилган конвенция кучга кирмаган бўлишига ҳамда айтиб ўтилган Маъруза расмий равишда эълон этилмаганлигига қарамадан, Маърузада қўриб чиқилган асосий манфаатлар маркази концепциясининг назарий жиҳатлари суд амалиётининг кейинги ривожини учун катта таъсир кўрсатган.

Хусусан, кейинчалик кўпроқ 1996 йилдаги Виргос/Шмит Маърузаси номи остида маълум бўлган ушбу маърузанинг 75-моддасида, “асосий манфаатлар маркази” концепцияси “қарздор ўз активларини бошқаришни доимий асосда амалга оширадиган, шу сабабли бу учинчи шахсларга маълум ва аниқ жой...” сифатида талқин этилади. Кейин маърузада “манфаатлар” атмасини қўллашдан мақсад қарздорнинг нафақат тижорат, профессионал фаолиятини қамраб олиш, балки бу концепциянинг қўлланилишини хусусий шахслар фаолиятига, хусусан, истеъмолчи фаолиятига ҳам тарқатиш учун умумий иқтисодий муносабатларни ҳам қамраб олишдан иборат бўлган”лиги ҳақида гапирилади [2, 13-бет.]. Бу “асосий манфаатлар маркази” концепцияси жисмоний шахсларга ҳам, юридик шахсларга ҳам ва тижорат фаолиятида иштирок этувчи корхоналарга ҳам бир хил даражада қўлланилиши ҳақида гувоҳлик беради.

Қўлланилиши керак бўлган процессуал меъёрлар ишни қўриб чиқаётган суд муассасаси жойлашган давлатнинг ҳуқуқидан иборат бўлади. Шу давлат қонуни билан кредиторларнинг талаблари навбати белгиланади, ҳаттоки бу масала кўпчилик мамлакатлар учун процессуал масала бўлмасдан, моддий-ҳуқуқий тартибга солиш доирасида бўлган масала бўлса ҳам. Бу жараёнда энг муҳим ва энг мураккаб вазифалардан бўлган ижро этилмаган шартномалар ва манфаатлар тақдирини таъминлаш воситалари, қарши талабларнинг берилишига йўл қўйилиш чегаралари каби масалалар гарчи ҳамма жойда бу ҳодисалар процессуал институтлар сифатида квалификация қилинмаса-да, суд жойлашган давлат қонуни билан тартибга солинади. Бунда у ёки бу мамлакатда тартибга солиш асоси қилиб қандай принцип белгиланганлигидан келиб чиқиб, *lex fori* коллизия боғловчиси қандай тушунилиши ҳақида аниқ чегара [2, 13-бет.] ни аниқлаш муҳим ҳисобланади. Масалан, агар давлат универсаллик усулига (ягона иш юритув банкротлик ишини кўришни ягоналик таълимотига (*single entity doctrine*)) асосланиб, қарздорга нисбатан унга тегишли бўлган барча мол-мулк қаерда жойлашганидан қатъи назар, миллий суд томонидан очилган банкротлик иши билан қамраб олиниб, барча кредиторлар қаерда жойлашганидан қатъи назар ўз талабларини мазкур иш доирасида билдирадилар [3, 311-бет.] амал қилса, судда фақат битта қўлланиладиган қонун мавжуд бўлади, яъни банкротлик тўғрисидаги иш юритув очилган давлатнинг ҳуқуқи қўлланилади. Бунга тескари равишда ҳудудийлик усулига (кўп сонли банкротлик жараёни фақат иш қўзғатилган мамлакатдагина олиб борилади ва кейинчалик банкротлик жараёнини қарздорга тегишли бўлган активлар жойлашган мамлакатларда ҳам қўзғатилиши талаб қилинади [3, 311-бет.]) амал қиладиган мамлакатлар суднинг қўллаб қонунлари қўлланилишига тайёр бўлишлари керак, чунки юридик шахснинг мулки ва активлари мавжуд бўлган ҳар бир мамлакатда қарздорнинг банкротлигига оид алоҳида ишлар очилиши кераклигини талаб қилади. Натижада битта талабнинг қондирилиши бир нечта ҳуқуқ

тартибларига бўйсунадиган вазият истисно қилинмайди.

Лекин давлатлардан ҳеч бири универсаллик ёки ҳудудийлик усулларини уларнинг шартсиз кўринишида қабул қилмаганлиги сабабли банкротлик жараёнларига нисбатан қўлланиладиган ҳуқуқ тўғрисидаги масалаларни ҳал қилиш айрим вақтларда банкротлик тўғрисидаги иш юритувни муддат жиҳатидан чўзилиб кетишига олиб келади, бу эса барча банкротлик жараёнлари самарадорлигига ўзининг салбий таъсирини кўрсатади.

Шу тарихда трансчегаравий банкротлик тўғрисидаги ишларнинг суд муҳокамаси соҳасида айнан қўлланиладиган ҳуқуқ муаммоси кўпинча масалани якуний ва ҳал қилувчи аҳамиятга эга бўлган асоси бўлиб қолади. Махсус регламентлаш бўлмаганлиги оқибатида, агар тегишли муносабатда хорижий фуқаролар ва юридик шахслар иштирок этишаётган бўлсалар, ёхуд баҳс предмети бўлиб хорижий ҳуқуқ тартиботи меъёрлари асосида вужудга келган мулк ва мулквий ҳуқуқлар ҳамда манфаатлар чиқаётган бўлса халқаро хусусий ҳуқуқнинг назарияси ва амалиёти билан ишлаб чиқилган умумий ёндашувлар инкор этилиши мумкин эмас. Бу ерда халқаро хусусий ҳуқуқда мавжуд “тушунчалар конфликтларини” ҳал этиш формулалари муҳим роль ўйнайди.

Масалан, кредиторларнинг айрим пайтларда хорижий ҳуқуқ билан тартибга солинадиган, оддий талаблари ва банкротлик тўғрисидаги миллий қонунчилик мазмунидаги “ўрнатилган талаблар” турлича юридик мазмунга ва оқибатларга эга бўлиши мумкин. Оддий талаблар тўлиқ ҳажмда ва тегишли муддатларда мулквий таъминланиш ҳуқуқини беради. “Ўрнатилган талаблар” шахсга кредиторлар таркибига киритилишига, тўловга қобилиятсиз қарздорнинг кредиторлари мажлисида ва қўмитасида иштирок этишга ҳамда уларнинг ҳажмига муносабат овозларга ва рақобат массасида улушга эга бўлишга имкон беради, бу улуш қонун бўйича қонун томонидан белгиланадиган навбат тартибда тақсимланиши керак. Оддий талабларни ҳисоблаш учун асосий қарзнинг суммаси ҳам, фоизлари ҳам ҳисобга олинади, бунда санкциялар фоизи алоҳида ҳисобга олинади ва фақат асосий қарздорлик тўлангандан кейин қондирилиши керак, бунинг натижасида фоизлар бўйича қарздорлик суммаларини ундириш фақат сўнгги навбатдаги кредиторлар талаблари қондирилгандан кейин юзага келиши мумкин.

Шу боис юридик шахснинг шахсий қонунини аниқлаш масаласи муҳим аҳамият касб этади. Халқаро хусусий ҳуқуқ субъектлари бўлган юридик шахсларнинг ҳуқуқий ҳолати шахсий қонун билан белгиланади. Бугунги кунда ФКнинг 1175-моддаси фақатгина юридик шахснинг шахсий қонунини аниқлашга доир қондан назарда тутиб, унинг амал қилиш доирасини белгиламайди. Чет эл юридик шахсларининг ҳуқуқий ҳолатига янада аниқлик киритиш ҳамда чет эл ҳуқуқ нормасини қўлланиш доирасини белгилаш мақсадида ФК 1175-моддасида юридик шахс сифатида ташкилотнинг мақоми, унинг ташкилий-ҳуқуқий шакли, ҳуқуқ лаёқати мазмуни, юридик шахс томонидан фуқаролик ҳуқуқ ва мажбуриятларини олиш тартиби, юридик шахсни қайта ташкил этиш ва тугатиш тартиби, юридик шахснинг ички ташкилий, бошқарув ва мулквий тавсифдаги муносабатлари чет эл юридик шахснинг шахсий қонуни билан аниқланадиган масалалар сифатида кўрсатилиши лозим. Бундай норманинг

киритилиши чет эл юридик шахслар фаолиятини мамлакатимизда ҳуқуқий тартибга солинишини янада аниқлаштиришга ва бугунги кунда амалиётда вужудга келаётган турли ноаниқликларни бартараф этишга хизмат қилади.

Фуқаролик кодексининг VI бўлимида юридик шахсларнинг қарзлари бўйича юридик шахс иштирокчиларининг жавобгарлигига нисбатан қўлланиладиган ҳуқуқни аниқловчи коллизия нормалар мавжуд эмас. Иқтисодиётда тўғридан-тўғри чет эл инвестициялари салмоғи ортиб бораётган шароитда мазкур муаммонинг миллий манфаатлар нуқтаи назаридан оқилона ҳал этиш ниҳоятда муҳим аҳамият касб этади. Фуқаролик кодексининг 1176-моддасига юқоридаги мазмундаги қўшимчалар киритишда ҳуқуқ тизими ривожланган мамлакатлардаги шўба юридик шахсларнинг шахсий қонунини қўлланилиши муайян ишнинг ҳолатларидан келиб чиққан ҳолда эгилувчан коллизия боғловчилар билан тўлдирилишини белгиловчи тартибни эътиборга олиш лозим бўлади.

Юқорида кўрсатилган тақлифларнинг қонунчилигимизда мустақамланиши Ўзбекистон Республикаси судида кўриладиган трансчегаравий банкротлик ишларида юридик шахсларнинг шахсий қонунини тўғри аниқлашда катта аҳамиятга эга бўлади, деб ўйлаймиз.

Адабиётлар рўйхати:

1. “Доклад Виргоса–Шмита”: М. Виргос и Э. Шмит, доклад о Конвенции о производстве по делам о несостоятельности, Брюссель, 3 мая 1996 года; размещен по адресу: <http://globalinsolvency.com>
2. Virgos M. The 1995 European Community Convention on Insolvency Proceedings: an Insider's View. International Forum. 25 March 1998. P. 13.
3. Devos D. Specific Cross-Border Problems Regarding Bank Insolvencies and European Harmonization Efforts // International Bank Insolvencies A Central Bank Perspective, 1999. – P. 311.

И.М.Салимова,
ТДЮУ докторанти

ИҚТИСОДИЙ ПРОЦЕССУАЛ ҲУҚУҚДА ТААЛЛУҚЛИЛИК ИНСТИТУТИНИНГ РИВОЖЛАНИШ ТЕНДЕНЦИЯСИ

Аннотация: мақолада Ўзбекистон Республикаси иқтисодий процессуал ҳуқуқда тааллуқлилик институтининг ривожланиш тенденцияси ўрганилган. Муаллиф томонидан иқтисодий процессуал қонунчиликнинг ривожланишига кўра тааллуқлилик институти ривожланишини даврлаштириш тақлиф қилинган. Муаллиф тааллуқлилик институти янада такомиллаштириш ва ривожлантириш лозимлиги тўғрисида хулосага келган.

Калит сўзлар: иқтисодий процессуал ҳуқуқ, тааллуқлилик, иқтисодий процессуал қонунчилик, иқтисодий суд.

Аннотация: в статье исследована тенденция развития института подведомственности в экономическом процессуальном праве Республики Узбекистан. Автор предложена периодизация развития института подведомственности на основании развития экономического процессуального законодательства. В заключении автором отмечено, что институт подведомственности требует дальнейшего совершенствования и развития.

Ключевые слова: экономическое процессуальное право, подведомственность, экономическое процессуальное законодательство, экономический суд.

Summary: in the article it is investigated a tendency of development of institute of jurisdiction in economic procedural law of the Republic of Uzbekistan. The author offered a periodization of development of the institute of jurisdiction, based on development economic procedural legislation. In the conclusion, the author has noted that the institute of jurisdiction demands further improvement and development.

Key words: economic procedural law, jurisdiction, economic procedural legislation, economic court.

Тааллуқлилик институти иқтисодий процессуал ҳуқуқнинг мустақиллик йилларига нисбатан юқори даражада ривожланган процессуал ҳуқуқнинг асосий институтларидан бири ҳисобланади. Мураккаб соҳалараро институт бўлганлиги сабабли назарий ва амалий жиҳатдан кенг ва тор маънода қабул қилинади. Кенг маънода тааллуқлилик деганда, низоларни кўриб чиқиш муайян давлат бошқаруви органи ёки суд ёхуд бошқа ваколатли органнинг ваколатига тегишли эканлиги тушунилади. Тор маънода эса тааллуқлилик бевосита суд ҳокимияти тизимида ишларнинг у ёки бу турдаги судлар ваколатига берилганлигини англатади.

Собиқ Иттифоқ даврида Ўзбекистонда хўжалик низоларини кўриш ва ҳал қилиш арбитраж органлари томонидан амалга оширилган. Ушбу низолар асосан мулкка эгалик қилувчи давлат корхоналари ва ташкилотлари ўртасида вужудга келган, шунингдек арбитраж органлари низоларни ҳал этишда юқори турувчи тегишли идораларга бўйсуниб, чекланган ҳуқуқий ваколатларга эга бўлган.

Ўзбекистон Республикаси Олий Кенгаши томонидан 1991 йил 20 ноябрда “Ҳакамлик суди ва

хўжалик низоларини кўриш тартиби тўғрисида”ги Қонун қабул қилинган. Ушбу Қонун илк бор Ўзбекистон Республикасининг ҳакамлик (арбитраж) судлари томонидан хўжалик низоларини ҳал қилиш тартибини белгилаб берди. Қонуннинг II бўлими иккинчи боби “Хўжалик низоларининг мансублиги” (рус тилида «Подведомственность хозяйственных споров») деб номланиб, моҳиятан ушбу бобда хўжалик низоларининг тааллуқчилиги масалалари акс этиши лозим бўлсада, амалда судловлилик институти тавсифловчи нормалар мустаҳкамланган, яъни қонунда судловлилик институти тааллуқчилик тушунчаси билан қўлланилди. Қонунда соф маънода тааллуқчилик институтига оид нормалар мавжуд эмас эди.

Жумладан, ушбу қонунга мувофиқ Олий ҳакамлик суди қуйидаги:

1) 10 миллион сўмдан ортиқ суммага хўжалик шартномалари тузилганда, ўзгартирилганда ва бекор қилинганда, шунингдек шартномаларни ижро этиш чоғида ва бошқа асослар бўйича даъво 100 минг сўмдан ортиқни ташкил этганда турли республикалар ва Ўзбекистон Республикасининг вилоятларида жойлашган томонлар ўртасида юзага келадиган низоларни (Ўзбекистон Республикасининг қонун ҳужжатларига мувофиқ ҳал этилиши ўзга идоралар ихтиёрига берилган низолар бундан мустаснодир);

2) давлат бошқаруви идораларининг ва бошқа республика идораларининг қонунларига мос келмайдиган ҳамда ташкилотларнинг ҳуқуқларини ва қонуний манфаатларини бузувчи норматив характерга эга бўлмаган ҳужжатларини (бутунлай ёки қисман) ҳақиқий эмас деб эътироф этиш ҳақидаги низоларни;

3) Ўзбекистон Республикаси давлат бошқаруви идоралари ва республика идоралари томонидан норматив характерга эга бўлмаган, қонунларга мос келмайдиган ҳамда ташкилотларнинг ҳуқуқларини ва қонуний манфаатларини бузувчи актларини нашр этиш натижасида ёхуд уқтирилган идораларнинг ташкилотларга нисбатан ўз вазифаларини лозим тарзда амалга оширмасликлари натижасида ташкилотларга етказилган зарарларнинг ўрнини қоплаш ҳақидаги низоларни;

4) республика бошқарув идоралари ўртасидаги иқтисодий битимлардан келиб чиқадиган низоларни;

5) Ўзбекистон Республикаси қонунларини қўллаш билан боғлиқ бўлиб, Ўзбекистон Республикасининг қонун ҳужжатлари, республикаларо битимлар ёки халқаро шартномаларда Олий ҳакамлик суди идора қилиши учун берилган бошқа низоларни ҳал этиши белгиланган эди[1].

Бундан ташқари, қонунда хўжалик низоларининг ҳудудий ва алоҳида судловлиги қоидаларини белгиловчи нормалар мустаҳкамланганди. Ушбу қонун Ўзбекистон Республикасининг биринчи Хўжалик процессуал кодекси қабул қилингунга қадар амалда бўлган.

Ўзбекистон Республикасининг Хўжалик процессуал кодекси 1993 йил 2 сентябрда қабул қилинган бўлиб, 14 та боб 115 та моддадан иборат бўлган. Гарчи илк мартаба иқтисодий низоларни кўриб чиқиш тартибини белгилаб берган илк кодификациялашган қонун ҳужжати бўлишига қарамасдан, унда иқтисодий низоларнинг тааллуқчилиги оид процессуал нормалар мустаҳкамланмаган. Фақатгина Кодекснинг III боби “Хўжалик низоларининг судловга тегишлилиги” масалаларига бағишланган бўлиб, ушбу бобда Олий хўжалик суди, Қорақалпоғистон Республикаси,

вилоятлар хўжалик судлари судловига тааллуқли низолар, низоларни кўриб чиқишда ҳудудий ва алоҳида судловга тегишлилик масалалари, даъво материалларини тегишли судловга ўтказиш ва бундан келиб чиқадиган келишмовчиликларни ҳал этиш тартиби белгиланган.

Жумладан, турдош судловлилик қоидаларига кўра Олий хўжалик суди судловига:

1) 100 миллион сўмдан ортиқ суммага хўжалик шартномалари тузилганда, у ўзгартирилганда ва бекор қилинганда, шунингдек шартномаларни ижро этиш чоғида ва бошқа асослар бўйича даъво 5 миллион сўмдан ортиқни ташкил этганда турли давлатлар ва Ўзбекистон Республикасининг вилоятларида жойлашган томонлар ўртасида юзага келадиган низоларни, Ўзбекистон Республикасининг қонунларига мувофиқ ҳал этилиши ўзга органлар ихтиёрига берилган низолар бундан мустаснодир;

2) Ўзбекистон Республикаси давлат бошқаруви органларининг ва бошқа республика органларининг қонунларга мос келмайдиган ҳамда ташкилотларнинг ҳуқуқларини ва қонуний манфаатларини бузувчи норматив хусусиятга эга бўлмаган ҳужжатларини (бутунлай ёки қисман) ҳақиқий эмас деб эътироф этиш ҳақидаги низоларни;

3) Ўзбекистон Республикаси давлат бошқаруви органлари ва бошқа республика органлари томонидан норматив хусусиятга эга бўлмаган, қонунларга мос келмайдиган ҳамда ташкилотларнинг ҳуқуқларини ва қонуний манфаатларини бузувчи ҳужжатларни нашр этиш натижасида ёхуд кўрсатиб ўтилган органларнинг ташкилотларга нисбатан ўз вазифаларини лозим тарзда амалга оширмасликлари натижасида ташкилотларга етказилган зарарларнинг ўрнини қоплаш ҳақидаги низоларни;

4) республика бошқарув органлари ўртасидаги иқтисодий битимлардан келиб чиқадиган низоларни;

5) Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатларини қўллаш билан боғлиқ бўлиб, Ўзбекистон Республикасининг қонунлари, давлатларо битимлар ва халқаро шартномаларда Ўзбекистон Республикаси хўжалик судлари ихтиёрига берилган бошқа низоларни ҳал этиш ваколати берилган [2].

Мамлакатимизда тараққиётнинг “ўзбек модели” асосида изчил бозор муносабатларига асосланган кўп укладли иқтисодиётнинг ривожланиши, Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг қабул қилиниши, тадбиркорлик ҳуқуқий муносабатларнинг ривожланиши, хўжалик судлари фаолиятини ва ўз навбатида уларнинг процессуал ҳуқуқий асосларини янада такомиллаштириш заруратини келтириб чиқарди. Бунинг натижасида 1997 йил 30 августда Ўзбекистон Республикасининг Хўжалик процессуал кодекси янги таҳрирда қабул қилинди ва 1998 йил 1 январдан кучга киритилди.

Ушбу кодекс 5 бўлим, 24 боб ва 226 моддадан иборат бўлган. Унинг 3-боби “Судга тааллуқли ишлар ва судловга тегишлилик” масалаларига бағишланган бўлиб, илк бора тааллуқчилик институти иқтисодий процессуал қонунчилигимизда қонун даражасида мустаҳкамланди. Кодекснинг 23-моддасида хўжалик судларига қуйидаги ишлар тааллуқчилиги белгиланди:

1) иқтисодиёт соҳасида юридик шахслар, юридик шахс тузмаган ҳолда тадбиркорлик фаолиятини амалга ошираётган ва яқка тартибдаги тадбиркор мақомини қонунда белгиланган тарзда олган фуқаролар ўртасидаги фуқаровий, маъмурий ва бошқа

ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган низоларга доир ишлар;

2) иқтисодиёт соҳасида ташкилотлар ва фуқароларнинг ҳуқуқлари вужудга келиши, ўзгариши ёки бекор бўлиши учун аҳамиятга эга бўлган фактларни аниқлаш тўғрисидаги ишлар;

3) ташкилотлар ва фуқароларнинг банкротлиги тўғрисидаги ишлар.

Бундан ташқари, Кодекснинг 24-моддасида хўжалик судларига тааллуқли низолар доираси аниқланиб, уларга қуйидагилар киритилди:

1) тузилиши қонунда назарда тутилган шартнома юзасидан чиққан келишмовчиликлар ёки шартнома юзасидан чиққан бўлиб, ҳал этиш учун хўжалик судига топшириш ҳақида тарафлар ўзаро келишган ихтилофлар;

2) шартнома шартларини ўзгартириш ёки шартномани бекор қилиш ҳақидаги низолар;

3) мулк ҳуқуқини тан олиш тўғрисидаги низолар;

4) мажбуриятлар бажарилмаганлиги ёки тегишли даражада бажарилмаганлиги тўғрисидаги низолар;

5) мулкдор ёки мулкнинг бошқа қонуний эгаси томонидан мол-мулкни бошқа шахснинг қонунсиз эгалигидан талаб қилиб олиш тўғрисидаги низолар;

6) мулкдорнинг ёки мол-мулкнинг бошқа қонуний эгасининг ҳуқуқлари эгалик қилишдан маҳрум этиш билан боғлиқ бўлмаган ҳолда бузилганлиги тўғрисидаги низолар;

7) етказилган зарарни қоплаш тўғрисидаги низолар;

8) шаън, қадр-қиммат ва ишчанлик обрўсини ҳимоя қилиш тўғрисидаги низолар;

9) давлат органлар ва фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органларининг қонун ҳужжатларига мувофиқ бўлмаган, ташкилотлар ва фуқароларнинг ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларини бузадиган ҳужжатларини (бутунлай ёки қисман) ҳақиқий эмас деб топиш, мансабдор шахсларнинг шундай ҳаракатларини (ҳаракатсизлигини) қонунга хилоф деб топиш тўғрисидаги низолар;

10) ундириш сўзсиз (акцептсиз) тартибда амалга ошириладиган ижро ҳужжатини ёки бошқа ҳужжатни ижро этилиши мумкин эмас деб топиш тўғрисидаги низолар;

11) давлат рўйхатига олишни рад этганлик ёки белгиланган муддатда давлат рўйхатига олишдан бош торганлик устидан берилган шикоят;

12) агар қонунда сўзсиз (акцептсиз) тартибда жарима ундирилиши назарда тутилмаган бўлса, назорат қилувчи органлар томонидан ташкилотлар ва фуқаролардан жарималар ундириш тўғрисидаги низолар;

13) назорат қилувчи органлар томонидан қонун ҳужжатларининг талабларини бузган ҳолда сўзсиз (акцептсиз) тартибда ҳисобдан чиқарилган пул маблағларини бюджетдан қайтариш тўғрисидаги низолар.

Суд-ҳуқуқ ислохотларининг кейинги босқичида Кодекснинг 23, 24-моддаларига тегишли ўзгартириш ва қўшимчалар киритилиб, хўжалик судларига тааллуқли низолар доираси кенгайтирилди.

2000 йил 14 декабрда “Судлар тўғрисида”ги Қонуннинг янги таҳрирда қабул қилиниши муносабати билан ишлаб чиқилган “Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал, Хўжалик процессуал ва Фуқаролик процессуал кодексларига ўзгартишлар ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги Қонуни билан юқоридаги Кодексга ўзаро боғлиқ бўлиб, баъзилари

хўжалик судига, бошқалари эса умумий юрисдикция судига тааллуқли бўлган бир неча талаб бирлаштирилган тақдирда, ҳамма талаблар умумий юрисдикция судига кўрилиши лозимлиги тўғрисида процессуал норма киритилди[3].

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2005 йил 14 июндаги ПФ–3619-сон “Тадбиркорлик субъектларини ҳуқуқий ҳимоя қилиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Фармонида асосан назорат органларининг тадбиркорлик субъектлари фаолиятига аралашувини камайтириш, тадбиркорлик фаолиятининг асоссиз чекланишига йўл қўймаслик мақсадида 2005 йилнинг 1 июлидан бошлаб тадбиркорлик субъектларига нисбатан ҳуқуқий таъсир чораларини фақат суд орқали қўлланиш тартиби жорий қилинди.

Шунингдек, юқоридаги Фармон билан тадбиркорлик субъектларига нисбатан фақат суд тартибда қўлланиладиган ҳуқуқий таъсир чоралари рўйхати тасдиқланиб, хўжалик судларига тааллуқли ишлар доираси кенгайтирилди. Бироқ шуни қайд этишимиз лозимки, хўжалик судларига ҳуқуқий таъсир чораларини қўллаш тўғрисидаги ишларни юритиш ваколати 2005 йилда берилган бўлса-да унинг процессуал механизми Хўжалик процессуал кодексига 20³-боб сифатида 2011 йил 21 апрелдаги ЎРҚ–288-сон “Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги Қонуни билан киритилди.

Унга кўра хўжалик судларига қуйидаги ҳуқуқий чораларини қўллаш ваколати берилди:

1) фаолиятни тугатиш;

2) атроф табиий муҳитга зарарли таъсир кўрсатаётган объектлар фаолиятини тугатиш ва (ёки) қайта ихтисослаштириш;

3) фаолиятни чеклаш, тўхтатиб туриш ва тақиқлаш, бундан фавқулодда вазиятлар, эпидемиялар ҳамда аҳолининг ҳаёти ва саломатлиги учун бошқа реал хавф юзга келишининг олдини олиш билан боғлиқ ҳолда фаолиятни ўн иш кунидан кўп бўлмаган муддатга чеклаш, тўхтатиб туриш ҳоллари мустасно;

4) банклардаги ҳисобварақлар бўйича операцияларни тўхтатиб қўйиш, қонунда назарда тутилган ҳоллар бундан мустасно;

5) молиявий жазо чораларини қўллаш, бундан солиқлар ва бошқа мажбурий тўловлар тўлаш муддатини ўтказиб юборганлик учун пеня ҳисоблаб чиқариш, шунингдек ташкилот ёки фуқаронинг содир этилган ҳуқуқбузарликдаги айбига иқдор бўлганлиги ва молиявий жазо чоралари суммаларини ихтиёрий равишда тўлаганлиги ҳоллари мустасно;

6) тадбиркорлик фаолиятининг айрим турлари билан шуғулланиш учун лицензиялар (рухсатномалар)нинг амал қилишини ўн иш кунидан кўп бўлган муддатга тўхтатиб туриш ёки уларнинг амал қилишини тугатиш ва лицензияларни (рухсатномаларни) бекор қилиш, бундан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ва Ўзбекистон Республикаси Марказий банки томонидан бериладиган лицензиялар (рухсатномалар) мустасно[4].

Ўзбекистон Республикасининг 2007 йил 1 августдаги ЎРҚ–106-сон “Ҳакамлик судлари тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси қонуни қабул қилинганлиги муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш ҳақида”ги Қонунига асосан, Хўжалик процессуал кодексига 20¹-боб сифатида

“Ҳакамлик судининг ҳал қилув қарорини бекор қилиш тўғрисидаги ишларни юритиш”, 20²-боб сифатида “Ҳакамлик судининг ҳал қилув қарорини мажбурий ижро этиш учун ижро варақаси бериш тўғрисидаги ишларни юритиш” бўйича қоидалар киритилди.

Ўзбекистон Республикасининг 2013 йил 30 апрелдаги ЎРҚ–352-сон “Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги Қонуни[5] билан Кодекснинг 23-моддасига яна бир ўзгартириш киритилиб, иштирокчилар ўртасида, иштирокчилар билан ҳўжалик ширкатлари ва жамиятлари ўртасида, шу жумладан, акциядорлар ўртасида, акциядор билан акциядорлик жамияти ўртасида ҳўжалик ширкатлари ва жамиятлари фаолиятдан келиб чиқадиган низоларга доир ишлар (бундан меҳнатга оид низолар мустасно) ҳуқуқий муносабатлар иштирокчиси ташкилотлар ёки жисмоний шахслар бўлишидан қатъи назар ҳўжалик судлари томонидан кўрилиши белгиланди. Ушбу қўшимча коорпоратив муносабатларнинг ривожланиши жараёнидаги муҳим қадам бўлди.

Ўзбекистон Республикасининг 2014 йил 14 майдаги ЎРҚ–372-сон “Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги Қонуни [6] билан ҳўжалик судига яқка тартибдаги тадбиркор мақомини йўқотган фуқаролар иштирокидаги низоларга доир ишлар, агар тегишли талаблар уларнинг аввалги тадбиркорлик фаолиятдан келиб чиқса, тааллуқли эканлиги мустаҳкамланди.

Ўзбекистон Республикасининг 2015 йил 20 августдаги ЎРҚ–391-сон “Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига хусусий мулкни, тадбиркорлик субъектларини ишончли ҳимоя қилишни янада кучайтиришга, уларни жадал ривожлантириш йўлидаги тўсиқларни бартараф этишга қаратилган ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги Қонуни билан Кодексга корпоратив низолар бўйича ишларни юритиш бўйича алоҳида 20⁴-боб киритилди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ–4947-сон Фармони билан тасдиқланган 2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясини “Халқ билан мулоқот ва инсон манфаатлари йили”да амалга оширишга оид Давлат дастурининг 58-бандида судларни янада ихтисослаштириш, шу жумладан фуқаролик, жиноят ишлари бўйича судлар ва ҳўжалик судларининг ваколатларини қайта кўриб чиқиш йўли билан маъмурий судларни ташкил этиш белгиланди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 21 февралдаги ПФ–4966-сон “Ўзбекистон Республикаси суд тизими тузилмасини тубдан такомиллаштириш ва фаолияти самарадорлигини ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Фармони [7] мамлакатимизда суд ҳокимиятининг мустақиллигини таъминлаш ва унинг фаолияти самарадорлигини ошириш бўйича амалга оширилаётган ислохотларнинг янги босқичини бошлаб бериш билан бир қаторда низоларнинг тааллуқлилиги институтини янада такомиллаштиришга хизмат қилди.

Хусусан, Ўзбекистон Республикаси Олий суди ва Олий ҳўжалик судининг ягона Олий судга бирлаштирилиши, маъмурий судларнинг ташкил этилиши, фаолият юритаётган ҳўжалик судларининг иқтисодий судлар этиб ўзгартирилиб, 71 та

туманлараро, туман (шаҳар) иқтисодий судлари ташкил этилганлиги судларнинг соҳалар бўйича ихтисослаштиришда ва тааллуқлилиги масаласига доир бир қатор янги қоидалар жорий этилишига сабаб бўлди.

Ушбу Фармон асосида Ўзбекистон Республикасининг 2017 йил 12 апрелдаги ЎРҚ–428-сон Қонуни билан “Судлар тўғрисида”ги Қонун, Фуқаролик процессуал ва Ҳўжалик процессуал кодексларга тегишли ўзгартиш ва қўшимчалар киритилди. Жумладан, Ҳўжалик процессуал кодексининг 23-моддасига ўзаро боғлиқ бўлиб, баъзилари иқтисодий судга, бошқалари эса маъмурий судга тааллуқли бўлган бир неча талаб бирлаштирилган тақдирда ҳамма талаблар иқтисодий судда кўрилиши кераклиги тўғрисида норма киритилди;

давлат органлари ва фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органларининг қонун ҳужжатларига мувофиқ бўлмаган, ташкилотлар ва фуқароларнинг ҳуқуқлари ва қонун билан кўриқланадиган манфаатларини бузадиган ҳужжатларини (бутунлай ёки қисман) ҳақиқий эмас деб топиш, мансабдор шахсларнинг шундай ҳаракатларини(ҳаракатсизлигини) қонунга хилоф деб топиш тўғрисидаги низолар маъмурий судлар ваколатига берилди.

Ва ниҳоят, ислохотларнинг кейинги босқичида янги таҳрирда Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодекси[8] қабул қилинди.

Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодекси Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 24 январдаги ЎРҚ–461-сон Қонуни билан қабул қилинди ва 2018 йилнинг 1 апрелидан кучга кирди.

Кодекс 5 бўлим, 37 боб ва 347 моддадан иборат бўлиб, унинг 5-боби “Иқтисодий ишларнинг судга тааллуқлилиги ва судловга тегишлилиги”га бағшланган.

Кодекснинг 25-моддасига асосан иқтисодий судларга қуйидаги 6 та тоифадаги ишлар тааллуқли эканлиги белгиланди:

1) иқтисодиёт соҳасида юридик шахслар ҳамда юридик шахс ташкил этмаган ҳолда тадбиркорлик фаолиятини амалга ошираётган ва яқка тартибдаги тадбиркор мақомини қонунда белгиланган тартибда олган фуқаролар, шунингдек корпоратив низолар бўйича ишлар кўрилаётганда тарафлар бўлган фуқаролар ўртасидаги фуқаровий, маъмурий ва бошқа ҳуқуқий муносабатлардан юзага келадиган низоларга доир ишлар;

2) иқтисодиёт соҳасида юридик шахслар ва яқка тартибдаги тадбиркорларнинг ҳуқуқлари юзага келиши, ўзгариши ёки бекор бўлиши учун аҳамиятга эга бўлган фактларни аниқлаш тўғрисидаги ишлар;

3) банкротлик тўғрисидаги ишлар;

4) ҳакамлик муҳокамаси билан боғлиқ ишлар;

5) Кодекснинг 30-моддасида кўрсатилган корпоратив низолар бўйича ишлар, бундан меҳнатга оид низолар мустасно;

6) чет давлат судлари ва арбитражларининг қарорларини тан олиш ҳамда ижро этишга қаратиш тўғрисидаги ишлар.

Кодекснинг 26-моддасига асосан иқтисодий судлар томонидан ҳал этиладиган низоларга:

1) тузилиши мажбурийлиги қонунда назарда тутилган шартномани тузишда юзага келган келишмовчиликлар тўғрисидаги;

2) шартнома тарафлари томонидан кўриб чиқилиши судга ўтказилиши келишилган шартномани тузишда юзага келган келишмовчиликлар ҳақидаги;

3) шартномани ўзгартириш ёки бекор қилиш тўғрисидаги;

4) битимни ҳақиқий эмас деб топиш ҳақидаги;

5) мажбуриятлар бажарилмаганлиги ёки лозим даражада бажарилмаганлиги тўғрисидаги;

6) мулк ҳуқуқини тан олиш ҳақидаги;

7) мулкдор ёки мулкнинг бошқа қонуний эгаси томонидан мол-мулкни бошқа шахснинг ғайриқонуний эгалигидан талаб қилиб олиш тўғрисидаги;

8) интеллектуал фаолият объектлари ва фуқаролик муомаласи иштирокчиларининг хусусий аломатларини акс эттирувчи воситалар, товарлар, ишлар ва хизматларга мулк ҳуқуқлари бузилганлиги ҳақидаги;

9) мулкдорнинг ёки мол-мулкнинг бошқа қонуний эгасининг ҳуқуқлари эғалик қилишдан маҳрум этиш билан боғлиқ бўлмаган ҳолда бузилганлиги тўғрисидаги;

10) зарарнинг ўрнини қоплаш ҳақидаги;

11) ишчанлик обрўсини ҳимоя қилиш тўғрисидаги;

12) ундириш сўзсиз (акцептсиз) тартибда амалга ошириладиган ижро ҳужжати ёки бошқа ҳужжатни ижро этиш мумкин эмас деб топиш ҳақидаги;

13) агар қонунда жарималарни сўзсиз (акцептсиз) тартибда ундириш назарда тутилмаган бўлса, назорат қилувчи органлар томонидан юридик шахслар ва фуқаролардан жарималар ундириш тўғрисидаги;

14) назорат қилувчи органлар томонидан қонун ҳужжатлари талабларини бузган ҳолда сўзсиз (акцептсиз) тартибда ҳисобдан чиқарилган пул маблағларини бюджетдан қайтариш ҳақидаги низолар киритилди.

Иқтисодий процессуал кодексининг 25, 26-моддалари ва Хўжалик процессуал кодексининг 23, 24-моддаларидаги қоидаларни таҳлил қиладиган бўлсак, янги Кодексда иқтисодий ишларнинг тааллуқчилигига оид янги процессуал нормалар мустаҳкамланганлигини кўриш мумкин.

Хусусан, эндиликда иқтисодий судларга:

корпоратив низолар бўйича ишлар кўриладиганда тарафлар бўлган фуқаролар ўртасидаги фуқаровий, маъмурий ва бошқа ҳуқуқий муносабатлардан юзага келадиган низоларга доир ишлар,

ҳакамлик муҳокамаси билан боғлиқ ишлар;

чет давлат судлари ва арбитражларининг қарорларини тан олиш ҳамда ижро этишга қаратиш тўғрисидаги ишлар;

битимни ҳақиқий эмас деб топиш ҳақидаги низолар;

интеллектуал фаолият объектлари ва фуқаролик муомаласи иштирокчиларининг хусусий аломатларини акс эттирувчи воситалар, товарлар, ишлар ва хизматларга мулк ҳуқуқлари бузилганлиги ҳақидаги низоларнинг тааллуқчилиги белгиланди;

ўзаро боғлиқ бўлиб, баъзилари маъмурий судга, бошқалари эса иқтисодий судга тааллуқли бўлган бир нечта талабни бирлаштиришга йўл қўйилмаслиги мустаҳкамланган.

давлат рўйхатига олишни рад этганлик ёки белгиланган муддатда давлат рўйхатига олишдан бош тортганлик устидан берилган шикоятлар бўйича ишларни ҳал этиш маъмурий судлар ваколатига ўтказилган.

ҳакамлик судининг ҳал қилув қарори билан боғлиқ ишларни юритиш Хўжалик процессуал кодексига юқорида қайд этилганидек, Ўзбекистон

Республикасининг 2007 йил 1 августдаги ЎРҚ–106-сон Қонуни[9] билан киритилган бўлсада, Кодекснинг 23-моддасида кўрсатиб ўтилмаган эди. Бундан ташқари, ҳакамлик муҳокамаси билан боғлиқ ишлар тоифасига даъвони таъминлаш юзасидан чоралар кўриш тўғрисидаги аризалар бўйича ишлар ҳам киритилди.

Юқоридаги таҳлиллардан келиб чиққан ҳолда, Ўзбекистон Республикаси иқтисодий процессуал ҳуқуқида тааллуқчилик институтининг ривожланишини безосита бу борада қонунчиликнинг такомиллашиб, бозор муносабатларига асосланган янги иқтисодий муносабатларнинг вужудга келиши, суд-ҳуқуқ ислохотларининг жадаллашуви, муайян низоларни кўриш ва ҳал қилишга ихтисослашган судларнинг ташкил топиши, суд ваколатларининг қайта тақсимланиши билан белгиланишини кўриш ва ривожланиш тенденциясини қуйидаги босқичларга бўлиш мумкин:

1-босқич: 1991 – 1993 йиллар;

2-босқич: 1993 – 1997 йиллар;

3-босқич: 1997 – 2017 йиллар;

4-босқич: 2017 йилдан ҳозирга қадар.

Шунингдек, ислохотларнинг кейинги даврида иқтисодий низоларнинг тааллуқчилигига оид процессуал қонунчиликни қуйидаги йўналишда такомиллаштириш мақсадга мувофиқ деб ҳисобланади:

Иқтисодий процессуал кодексда ҳуқуқий таъсир чораларини қўллаш бўйича ишлар иқтисодий судлар ваколатида қолдирилди. Бироқ, бизнинг фикримизча, келгусида ушбу турдаги ишларни ҳам маъмурий судлар ваколатига бериш мақсадга мувофиқ. Чунки ҳуқуқий таъсир чораларини қўллаш тўғрисидаги ишлар соф маънода маъмурий-ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқади ва ушбу тоифадаги ишларда бир тараф сифатида албатта назорат функциясини амалга оширувчи давлат органи туради. Ушбу орган ўз назорат вазифаларини амалга оширишда муайян қонунбузилиш ҳолатини аниқласа ва бунинг учун тадбиркорлик субъектига муайян чора кўриш учун асос мавжуд деб топса, судга мурожаат қилади. Ҳуқуқий таъсир чораларини айнан маъмурий судлар томонидан қўлланилиши тадбиркорларнинг ҳуқуқларини ишончли ҳимоя қилинишини кафолатлайди. Чунки, маъмурий суд судьяси давлат органларининг ўз ваколати доирасида ҳаракат қилган ёки қилмаганлигини белгилаб беради ва бу соҳада ихтисослашган суд бўлиб ҳисобланади. Зеро, ҳуқуқий таъсир чорасини қўллашдан асосий мақсад тадбиркорни жазолаш эмас, балки уни давлат органларининг ғайриқонуний хатти-ҳаракатларидан ҳимоя қилишдир.

Қолаверса, ҳуқуқий таъсир чорасини қўллаш ва давлат органининг қарорларини ҳақиқий эмас деб топиш тўғрисидаги ишлар айна бир ҳуқуқий муносабат иштирокчилари ўртасида тез-тез пайдо бўлиб туради.

Худди шу нуқтаи назардан, ҳуқуқий таъсир чораларини қўллаш тўғрисидаги ишларни юритиш ҳамда ўз моҳиятига кўра унга ўхшаш бўлган:

ундириш сўзсиз (акцептсиз) тартибда амалга ошириладиган ижро ҳужжати ёки бошқа ҳужжатни ижро этиш мумкин эмас деб топиш ҳақидаги;

агар қонунда жарималарни сўзсиз (акцептсиз) тартибда ундириш назарда тутилмаган бўлса, назорат қилувчи органлар томонидан юридик шахслар ва фуқаролардан жарималар ундириш тўғрисидаги;

назорат қилувчи органлар томонидан қонун ҳужжатлари талабларини бузган ҳолда сўзсиз (акцептсиз) тартибда ҳисобдан чиқарилган пул маблағларини бюджетдан қайтариш ҳақидаги низоларни ҳам иқтисодий судлар ваколатидан маъмурий судлар ваколатига ўтказиш таклиф этилади.

Хулоса қилиб айтганда, Ўзбекистон Республикасининг иқтисодий процессуал ҳуқуқида тааллуқлилик институти босқичма-босқич ривожланиб бормоқда. Шу билан бирга, мазкур жараён доимий хусусиятга эга бўлиб, бундан кейин ҳам у ёки бу турдаги ишларни кўриб чиқиш ваколатини иқтисодий судларга бериш ёки улар ваколатидан чиқариш бўйича ислохотлар давом этаверади. Шундай экан, якка тартибдаги тадбиркорлар ва юридик шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилишда тааллуқлилик институти янада такомиллаштириш ва ривожлантириш талаб этилади.

Адабиётлар рўйхати:

1. Ўзбекистон Республикаси Олий Кенгашининг Ахборотномаси. – 1992. – №2. 86-модда.
2. Ўзбекистон Республикаси Олий Кенгашининг Ахборотномаси. – 1993. – №10. 371-модда.
3. Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси. – 2001. – №1, 2. 11-модда.
4. Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси. – 1997. – №9. 234-модда.
5. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами. – 2013. – №18. 233-модда.
6. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами. – 2014. – №20. 222-модда.
7. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами. – 2017. – №8. 109-модда.
8. Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси. 2018й. 25 январь. 01.2018 й., 02/18/ИПК/0623-сон.
9. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами. – 2007. – №31, 32. 315-модда.

Н.В.Ғаниев,
ҳуқуқ магистри

ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЯ ХИЗМАТЛАРИНИ ҲУҚУҚИЙ ТАРТИБГА СОЛИШНИНГ ХУСУСИЯТЛАРИ

Аннотация: мақолада телекоммуникация хизматларини ҳуқуқий тартибга солишнинг хусусиятлари таҳлил этилган. Муаллиф телекоммуникация соҳасининг кўп қирралилигидан келиб чиқиб, бу соҳада амалга ошириладиган хизматларни комплекс тартибга солиш мақсадга мувофиқлиги, телекоммуникация компаниялари фаолиятини юридик аудит қилиш лозимлиги борасида хулосаларга келган.

Калит сўзлар: телекоммуникация, телекоммуникация хизматлари, телекоммуникация компаниялари, телекоммуникация соҳаси, алоқа узатиш стандарти, рақамли алоқа.

Аннотация: в статье анализируются особенности правового регулирования телекоммуникационного обслуживания. Автор пришел к выводу о необходимости правового аудирования телекоммуникационных компаний, а также исходя из многогранности телекоммуникационной сферы, является целесообразным комплексное регулирование телекоммуникационного обслуживания.

Ключевые слова: телекоммуникация, телекоммуникационные услуги, телекоммуникационные компании, телекоммуникационная сфера, стандарт передачи связи, цифровая связь.

Annotation: the article analyzes the peculiarities of the legal regulation of telecommunications services. The author came to a conclusion that the need for legal auditing of telecommunications companies, and also based on the multifaceted nature of the telecommunications sphere, is an appropriate comprehensive regulation of telecommunications services.

Key words: telecommunications, telecommunications services, telecommunications companies, telecommunications, communication standard, digital communications

Бугунги кунда инсоният ҳаётини ва унинг ривожланишини ахборот алмашинувсиз тасаввур этиб бўлмайди. Чунки ахборот шахснинг кундалик эҳтиёжларини таъминлашдан тортиб, унинг ижтимоий ҳаётнинг турли соҳаларда фаолият олиб боришини ҳам таъминлаб турадиган, инсон фаолиятини йўналтирадиган ҳамда шахс сифатида ҳар томонлама ривожлантирадиган асосий манбалардан биридир. Зеро, кишининг шахс сифатида камоли ва ҳаётининг фаолиятининг даражасини белгловчи мезонлардан бири унинг қанча миқдорда ва сифатдаги ахборотга эгаллиги билан боғлиқ бўлиб, бу вазиятда ахборот деганда, тақдим этилиши шаклидан қатъи назар, турли хилдаги маълумот (хабар)лар тушунилади. Шу боис ахборотни олиш, ундан фойдаланиш ва ўтказиш воситаларининг ўрни, ахборотни етказиш ва узатиш тизимини йўлга қўйиш ҳамда у билан боғлиқ муносабатларни ҳуқуқий тартибга солишнинг ўзига хос хусусиятларини аниқлаш муҳимдир.

Илмий-техник ҳамжамият ривожининг асосий омиллари телеграф, телефон ва радионинг ихтиро этилиши билан боғлиқ саналади [3]. Телекоммуникацияни назарий жиҳатдан тушунишда

атоқли олим В.А.Котельников томонидан ишлаб чиқилган қаршиликлар ва тўсқинликларга нисбатан барқарорлик фундаментал назарияси юксалиш босқичини бошлаб берди ва унинг вужудга келиши билан мақбул алоқа тизимларини қатъий назарий асосларида яратиш имконияти юзага келди [1, С.25].

Электралоқа воситалари тармоқлари бўйича ахборотни узокдаги масофага етказиш жараёнидаги асосий туртки ўтган асрнинг охири ва жорий асрнинг бошларида содир бўлди. GSM (General Service Mobile) – кўчма радиотелефон алоқаси тармоқлари орқали ахборотни узатиш (ҳозирги кунда келиб 3G ва 4G (LTE) стандартлари қўлланилмоқда ва оммавий ахборот воситаларида 5Gнинг яратилиши ва қўлланилиши хусусида фикрлар билдирилмоқда) стандартларни ишлаб чиқиш бошланди. Қайд этиладиган алоқа тармоқларида маълумотларни узатишнинг янги формати – GPON (General Passive Optical Network) стандартлаштирилди. Бундай технология қайд этиладиган симли алоқа тармоқларида ахборотни юқори тезликда узатиш имконини беради.

Бироқ инженерлик ғоялари ривожининг бугунги даражаси мамлакатимизда жорий асрнинг бошида шакллантирилган электралоқаси тармоқларининг макроиктисодий моделидан анча илгарилаб кетганини кўрсатади. Ҳозирда Ўзбекистонда рақамли телекоммуникацион тизимга ўтиш жараёнлари секин-асталик билан қўлланила бошлаган бўлсада, амалдаги электралоқа тизими симли тармоқларга асосланган. Айнан шу боис телекоммуникация соҳасини миллий – ҳуқуқий тартибга солиш телефон алоқаси хизматини атрофлича ифодалаш ва телефон тармоғига трафиклар учун рухсат бериш тартибини белгилашга қаратилган. Бундан фарқли равишда Европа Иттифоқи мамлакатлари “технологик бетарафлик”¹ принципини киритиш заруратини тушуниш йўлидан боришмоқда ва Европа Иттифоқида телекоммуникацияларни тартибга солишга оид ҳужжатлар тўплами қабул қилинди. Жумладан, телекоммуникация бозорини тартибга солишда энг муҳим жиҳатларни назарда тутиш ва рақобат ҳамда телекоммуникациялардан оддий фуқаролар фойдаланиш имкониятига эга бўлишлари учун фақат тартибга солиш доирасини белгилаш билан чекланилган [6, С.34].

Ижтимоий муносабатларнинг мураккаблашуви ва технологик инновацияларнинг ривожланиши телекоммуникация соҳасини жамият ҳаётининг янги вужудга келаётган тизим сифатидаги роли ошишига сабаб бўлди. Ушбу соҳадаги технологияларнинг доимий ўзгариб бориши, бозордаги рақобат даражасининг юқорилиги, телекоммуникация муносабатларининг мураккаб тузилиши мазкур соҳани комплекс тартибга солиш заруратини асослантиради. Телекоммуникация компаниялари фаолияти корпоратив, шартнома ва меҳнат ҳуқуқи нормалари билан аъъанавий тартибга солиниши билан бирга, турли соҳаларга тааллуқли катта ҳажмдаги норматив

ҳужжатларнинг тартибга солиш таъсирида бўлади. Хусусан, телекоммуникация бозорида шаклланидиган муносабатларни шартли равишда учта йўналишга ажратиш мумкин: 1) инфратузилмаси ва тармоқни яратиш ва эксплуатация қилиш; 2) телекоммуникация хизматларини кўрсатиш; 3) давлат томонидан тартибга солиниши (лицензиялар ва назорат қилиш).

Телекоммуникация инфратузилмасини яратиш ва эксплуатация қилиш шаҳарсозлик ва фуқаролик кодексари ва улар асосида чиқариладиган қонунлар ва қонуности ҳужжатлари билан, шунингдек Ер ва уй-жой кодексининг айрим нормалари билан ҳамда алоқа тўғрисидаги қонунчилик билан тартибга солинади.

Телекоммуникация хизматларини кўрсатишда операторлар Ўзбекистон Республикасининг 1992 йил 13 январдаги 512-XII-сон “Алоқа тўғрисида”ги, 1999 йил 20 августдаги 822-I-сон “Телекоммуникациялар тўғрисида”ги, 1997 йил 24 апрелдаги 400-I-сон “Ахборот олиш кафолатлари ва эркинлиги тўғрисида”ги, 1997 йил 26 декабрдаги 541-I-сон “Оммавий ахборот воситалари тўғрисида”ги қонунларга риоя қилишлари лозим. Зеро ушбу қонунларда ахборот соҳасидаги давлат хавфсизлиги, терроризмга қарши кураш, фуқароларнинг конституциявий ҳуқуқ ва эркинликлари, ахборотни олиш, ундан фойдаланиш ва тарқатиш эркинлиги тамойиллари ўз ифодасини топган ва ушбу ҳолатлар операторларнинг телекоммуникация хизматлари соҳасидаги фаолиятида қатъий амал қилишлари талаб этиладиган мезонлар саналади.

Маълумки, телекоммуникация хизматлари бозори эркин тадбиркорлик ва жамият ҳамда давлат манфаатлари тўқнашадиган майдон ҳам ҳисобланади. Бу ҳолат давлат томонидан тартибга солиш заруратини объектив жиҳатдан асослантиради, чунки бу ҳолатда тартибга солишнинг барча шакллари ўзини намоён қилади ва асосан қонуности ҳужжатлари билан тартибга солинади. Масалан, бундай тартибга солиш лицензиялаш, сертификация, чекланган ва назоратга олинган радиосотаталар ва рақамли ҳажмларга рухсат олиш, тармоқнинг тузилиши ва хизмат кўрсатиш қоидаларини белгилаш, тарифларни тартибга солиш каби масалалар. Жумладан, телекоммуникация тармоқлари қуйидаги қонуности ҳужжатлари тартибга солинади: «Ўзбекистон уяли ҳаракатдаги алоқа тармоқлари операторлари томонидан роуминг хизматини ташкил қилиш ва кўрсатиш тартиби тўғрисида»ги Низом (рўйхат рақами – № 968, 2000. 13 сентябрь), «Таксофон орқали телефон алоқа хизматларини кўрсатиш» Қоидалар (рўйхат рақами – № 2140, 2010. 6 сентябрь), «Умумий фойдаланиш телекоммуникация тармоғида телефон алоқаси хизматларини тақдим этиш» Қоидалари (рўйхат рақами – № 1323, 2004. 15 март), «Ўзбекистон Республикаси телевидение ва радиоэшиттириш дастурларини узатиш ҳамда тарқатиш хизматларини кўрсатиш тўғрисида»ги Низом (рўйхат рақами – № 1409, 2004. 15 сентябрь), «Маълумотларни узатиш тармоқлари, шу жумладан Интернет хизматларини кўрсатиш» Қоидалари (рўйхат рақами – № 1417, 2004. 5 октябрь), «Алоқа соҳасида ахборот-маълумот хизматларини кўрсатиш тўғрисида»ги Низом (рўйхат рақами – № 1412, 2004. 23 сентябрь), «Жамоат фойдаланиш жойларида интернет тармоғидан ахборот олиш имконини бериш тартиби тўғрисида»ги Низом (рўйхат рақами – № 1393, 2004. 30 июль), «Мобиль алоқа хизматларини кўрсатиш» Қоидалари (рўйхат

¹ “Технологик бетарафлик” деганда, телекоммуникацияларни ҳуқуқий тартибга солишни шундай ташкил этиш тушуниладики, бунда ҳуқуқий тартибга солишда электр алоқани телефон алоқаси тармоғи, маълумотларни узатиш тармоғи, алоқа хизматини кўрсатиш технологиясидан келиб чиқадиган бошқа тармоқларга ажратмаган ҳолда ва телекоммуникация тармоқларидан фойдаланиш имкониятини исталган шахсларга бир хил шартлар асосида тақдим этиш асосида минимум шартларини белгилаш тушунилади.

рақами – № 1900, 2009. 6 февраль) ва «Ўзбекистон Республикасида рақамли телевидение хизматларини кўрсатиш» Қоидалари (рўйхат рақами – № 2794, 2016. 7 июнь).

“Телекоммуникациялар тўғрисида”ги Қонуннинг 2-моддасига кўра, телекоммуникациялар - сигналлар, белгилар, матнлар, тасвирлар, товушлар ёки ахборотнинг бошқа турларини ўтказгичли, радио, оптик ёки бошқа электрмагнит тизимларидан фойдаланган ҳолда узатиш, қабул қилиш, қайта ишлаш ҳисобланса, телекоммуникациялар тармоғи - узатишларнинг бир ёки бир неча турини: телефон, телеграф, факсимиль турларини, маълумотлар узатиш ва ҳужжатли хабарларнинг бошқа турларини, телевизион ва радиоэшиттириш дастурларини трансляция қилишни таъминловчи телекоммуникация воситаларининг мажмуи саналади.

Телекоммуникация тармоқлари белгиланган мақсадга кўра умумий фойдаланишдаги, идоровий ва ажратилган телекоммуникациялар тармоқларига бўлинади.

Телекоммуникация хизматлари кўрсатишнинг ягона принциплари, уларни тақдим этиш ва ҳақ тўлашнинг тартиби асосида Ўзбекистон Республикаси ҳудудидаги барча юридик ва жисмоний шахсларга телекоммуникация хизматларини кўрсатиш учун мўлжалланган телекоммуникациялар тармоғи умумий фойдаланишдаги телекоммуникациялар тармоқларига киради. Умумий фойдаланишдаги телекоммуникациялар тармоғида телекоммуникация хизматлари кўрсатиш қоидалари телекоммуникациялар соҳасидаги махсус ваколатли орган томонидан белгиланади.

Мутахассисларнинг фикрича, телекоммуникация соҳасидаги ўзига хос ҳуқуқий режим ушбу соҳанинг комплекс тусдалигидан келиб чиқади. Зеро, телекоммуникация соҳасидаги хизматларни технологик жараёндан ажратиш мумкин бўлмайди. Шу боис телекоммуникация ҳуқуқининг комплекс туси телекоммуникацияларнинг замонавий ахборот ташувчилигидан ҳам келиб чиқади. Бундан ташқари, телекоммуникация соҳасини ҳуқуқий тартибга солишнинг комплекслиги ва алоҳида ҳуқуқий режими операторнинг функцияларнинг икки томонламалигини белгилайдики, бунда у дастлаб лицензия, телекоммуникация ресурсларни жойлаштиришга рухсат олиши, шундан сўнг тармоқни яратади ва эксплуатацияга киритади ва ниҳоят тармоқни қўллаб-қувватлайди ва хизмат кўрсатади [2, С.12]. Т.Н.Скорикова ҳам телекоммуникация соҳасини ҳуқуқий тартибга солишнинг комплекс тусдалигини эътироф этиб, қуйидагиларни билдиради: телекоммуникация ҳуқуқи предметида технологик тизим сифатида барча телекоммуникация тармоқлари яратилиши, ишлаши ва бошқарилиши билан боғлиқ вужудга келадиган ижтимоий муносабатларни киритиш мумкин [5, С.97].

О.А.Кузнецова телекоммуникация хизматлари нуқтаи назаридан ушбу соҳанинг комплекслиги тусига урғу беради. Унинг фикрича, “телекоммуникация хизматлари” деганда, телекоммуникация тармоқлари (радио тизим, симли, оптик ва бошқа телекоммуникация тизимлари) бўйича телекоммуникация сигналларини қабул қилиш, қайта ишлаш ва узатишдан иборат ҳаракатларнинг ягона технологик комплекс тушунилади [4, С.9].

Фикримизча, телекоммуникация соҳасини ҳуқуқий тартибга солиш бир вақтнинг ўзида бир қатор ҳуқуқ соҳаларининг элементларини ўзида ифода этади ва улар таркибида маъмурий, фуқаролик ва тадбиркорлик ҳуқуқи элементлари устуворликка эга бўлади. Агар телекоммуникация фаолияти билан шуғулланиш учун лицензия ва тегишли рухсатномалар олиш маъмурий ва тадбиркорлик ҳуқуқи нормалари билан тартибга солинса, телекоммуникация хизматларини кўрсатиш, бу соҳада истеъмолчилар билан ишлаш қоидалари фуқаролик ва тадбиркорлик қонунчилиги томонидан белгиланади.

Телекоммуникация соҳасини ҳуқуқий тартибга солишда ваколатли давлат органи томонидан ушбу фаолиятни лицензиялаш муҳим ўрин тутди. Ҳозирда мамлакатимизда Ўзбекистон Республикаси Ахборот технологиялари ва коммуникацияларини ривожлантириш вазирлиги алоқа ва ахборотлаштириш соҳасида давлат бошқаруви бўйича махсус ваколатли орган ҳисобланади. Ушбу орган томонидан телекоммуникациялар қуйидаги турларининг, яъни: маҳаллий тармоқлар; шаҳарлараро тармоқлар; халқаро тармоқлар; кўчма радиотелефоналоқа тармоқлари; маълумотлар узатиш тармоқлари; телерадиоэшиттиришларни тарқатиш (трансляция қилиш) тармоқлари лойиҳалаштирилиши, қурилиши, улардан фойдаланиш ва уларнинг хизматлар кўрсатиши лицензияланади.

Телекоммуникациялар соҳасида фаолиятни амалга оширишга лицензиялар намунавий (оддий) ёки яқка тартибдаги лицензиялар бўлиши мумкин. Намунавий (оддий) лицензиялар жумласига телекоммуникациялар соҳасида ягона шартлар ва талаблар асосида фаолиятни амалга оширишга чекланмаган доирадаги юридик шахсларга бериладиган лицензиялар киради. Яқка тартибдаги лицензиялар жумласига юридик шахсларга алоҳида талаблар ва шартлар асосида бериладиган, лицензиатларга фаолиятнинг мазкур турини амалга оширишда мутлақ ҳуқуқлар берувчи, миқдорий чекланган лицензиялар киради. Яқка тартибдаги лицензиялар аниқ шароитларга қараб миқдори, муддати, амал қилиш ҳудуди, фаолият объектига кўра чекланади. Бунда яқка тартибдаги лицензияларнинг амал қилиш муддати 5 йилдан кам бўлиши мумкин эмас.

Ушбу соҳа иштирокчиларида телекоммуникация инфратузилмасини расмийлаштириш жараёнларида қийинчиликлар юзага келади. Бунда амалиёт кўрсатишича, лозим даражадаги юридик расмийлаштириш масалаларини ҳал қилиш зарурати нафақат маҳаллий провайдерларда, балки йирик алоқа операторларида ҳам вужудга келади. Масалан, мобиль алоқасининг бир қатор операторлари белгиланган тартибда рўйхатдан ўтказилмаган сезиларли миқдордаги алоқа минораларига эгалар ва “тест” режимида фаолият юритадир.

Телекоммуникация инфратузилмасини ҳуқуқий тартибга солиш асосида махсус расмийлаштиришни ва ваколатли органдан рўйхатдан ўтишни талаб этадиган йўналишли кабил тизимлари ётади. Ушбу масалалар (дастлаб инфратузилмани ишга тушириш, шундан сўнг расмийлаштириш)нинг ҳал этилмаслиги жиддий муаммоларни ва кўплаб суд жараёнларига олиб келади. Шунингдек, ҳуқуқ эгасининг ускуналари ва тармоқларини турар жойларга ўрнатиш муаммолари ҳам мавжуд. Хусусан, телекоммуникация операторларини шаҳарсозлик объектларидан фойдаланишининг

чекланиши абонентларнинг ўз уйида провайдерларни танлаш имкониятини чеклайди, ахборот-телекоммуникация тармоқларини ноқонуний ўрнатиш ва улардан фойдаланишга олиб келади. Масалан, агар турар жойда яшовчиларнинг телекоммуникация хизматлари билан таъминлаш учун зарур бўлган инфратузилмалар турар жой қурилиши лойиҳасида назарда тутилган ва улушли қурилиш иштирокчилари томонидан молиялаштирилган бўлса, бундай мол-мулк шу жойда истиқомат қилувчиларнинг умумий улушли мулкни ҳисобланади. Яна бир вазиятда, яъни оператор компанияси ўзининг ускуналари қуриб битказилган уйда ўрнатиш тўғрисида қарор қилган вазиятда бу ҳолат қандай ечилиши билан боғлиқдир. Мазкур ҳолатда уй-жойни бошқарув компанияси ёки хусусий уй-жой мулкдорлари ширкати билан шартнома тузиш лозимдир. Бундай келишувлар ноқонуний деб топилгани ёки ҳужжат билан расмийлаштирилмаслиги ҳолатлари юзага келиши мумкин, бунинг оқибатида номаълум шахслар томонидан кабелларни узиш ёки кесиб ташлаш ҳолатлари юзага келади. Кўрсатиб ўтилган ҳолатлар телекоммуникация компанияларнинг инвестиция жозибadorлиги сезиларли таъсир кўрсатади, шунингдек ҳуқуқий ва молиявий таваккалчилик хавфини оширадики, бу ҳолат телекоммуникация соҳаси ривожланишига жиддий тўсиқ бўлиши мумкин.

Телекоммуникация хизматлари бозорида амалга оширилаётган бизнесни ҳуқуқий тартибга солишнинг мураккаблиги ва қонунчилик талабларига риоя этмаслик оқибати юзага келадиган номақбул хавфлар ушбу муаммоларнинг олдини олиш ва уларни бартараф этишга тизимли ёндашувни талаб этади. Бунда бизнесни ҳуқуқий таъминлашга нисбатан методолик ёндашув талаб этилади ва унинг моҳиятида компанияларнинг ички ҳуқуқий хизматлари ва жалб этилган ресурсларга комплекс ёндашув ва йирик лойиҳаларни амалга оширишни мувофиқлаштириш ётади. Компаниялар фаолиятини юридик аудит қилиш бу борада қутилган натижаларни бериши ҳамда телекоммуникация соҳасини ҳуқуқий тартибга солиш изчиллигини ошириши мумкин.

Адабиётлар рўйхати:

1. Быховский М.А. Круги памяти. Очерки истории развития радиосвязи и вещания в XX столетии. Из серии «История электросвязи и радиотехники», выпуск 1. —М.: Мобильные коммуникации, 2001. —С.24-25.
2. Волков Ю.В. О предмете и методе телекоммуникационного права // Современной право. 2005. —№4. —С.12.
3. История возникновения телефона и мобильной связи [Электронный ресурс]// Режим доступа к статье: <http://kpk-user.ru/articles/1207-istorija-vozniknovenija-telefona-i-mobilnoj.html> (
4. Кузнецова О.А. Гражданско-правовое регулирование договорных отношений в сфере телекоммуникационных услуг: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2017. —С.9.
5. Скорикова Т.Н. Информационное и телекоммуникационное право в современном гражданском обороте // Вестник Томского государственного университета. 2008. —№ 307. —С.97.
6. Степанян А.Ж. Правовое регулирование телекоммуникаций в Европейском Союзе // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. —№2; Данилов Н.А. Цифровое равенство: опыт Австрии и Дании // Информационное право. 2012. —№4. —С.34.

Ш.А.Исмоилов,
ТДЮУ докторанти

МЕҲНАТ ҲУҚУҚИДА ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ВА МАХСУС ҲУҚУҚИЙ ТАРТИБГА СОЛИШНИНГ НАЗАРИЙ МАСАЛАЛАРИ

Аннотация: мазкур мақолада меҳнат ҳуқуқида дифференциация тушунчаси, унинг асослари ва чегаралари, таснифланиши ҳамда махсус ҳуқуқий тартибга солишнинг назарий масалалари ўрганилган.

Калит сўзлар: дифференциация, махсус ҳуқуқий тартибга солиш, айрим тоифадаги ходимлар, дискриминация.

Аннотация: в данной статье рассмотрены теоретические вопросы понятия дифференциации в трудовом праве, ее оснований и пределов, классификации и специального правового регулирования

Ключевые слова: дифференциация, специальное правовое регулирование, отдельные категории работников, дискриминация.

Annotation: This article reveals the theoretical issues of the concept of differentiation in labor law, its basis and limits, classification and special legal regulation.

Key words: differentiation, special legal regulation, individual categories of workers, discrimination.

Меҳнат ҳуқуқи фани меҳнат муносабатларини тартибга солишда умумийлик ва алоҳидалик муаммоларига, махсус нормаларни белгилаш асослари ва уларнинг асосланганлиги таҳлиliga алоҳида эътибор қаратган. Меҳнат ҳуқуқининг мустақил ҳуқуқ соҳаси сифатида вужудга келиши билан бир пайтда меҳнат муносабатларида бирлик ва дифференциацияланганлик ҳақидаги дастлабки қарашлар шаклланган. Меҳнат шартларининг бирлиги ва дифференциацияланганлиги муаммоси бугунги кунда ҳам меҳнат ҳуқуқи фанида муҳим ўринни эгаллаб, илмий изланишларнинг объекти бўлиб келмоқда. Хусусан, ҳозирда меҳнат ҳуқуқида дифференциацияни ўрганишнинг долзарблиги куйидагилар омилар билан билан белгиланади:

Биринчидан, миллий меҳнат ҳуқуқ назариясида айрим тоифадаги ходимлар меҳнатини ҳуқуқий тартибга солиш хусусиятларини белгилашнинг назарий асослари кучсиз ишлаб чиқилган. Хусусан, меҳнат ҳуқуқида дифференциация тушунчаси, унинг асослари ва чегаралари, дифференциациянинг таснифланиши, субъектга оид дифференциация, объектив дифференциация, соҳавий дифференциация, меҳнат ҳуқуқининг услуги сифатида бирлик ва дифференциациянинг намоён бўлиши, айрим тоифадаги ходимлар доираси ва улар меҳнатини тартибга солишнинг хусусиятларини белгилаш каби бир қатор муаммоларни назарий жиҳатдан тадқиқ этиш эҳтиёжи мавжуд;

Иккинчидан, меҳнат ҳуқуқи соҳасида айрим тоифадаги ходимлар меҳнатини тартибга солишнинг хусусиятларини белгилашга қаратилган нормалар тақчиллиги ва ҳуқуқий бўшлиқлар мавжуд. Бугунги кунда ўттизга яқин айрим тоифадаги ходимларнинг меҳнатини ҳуқуқий тартибга солишга эҳтиёж мавжуд бўлишига қарамай, меҳнат тўғрисидаги қонун ҳужжатлари орқали аёллар, ёшлар, ногиронлар, ишни

таълим билан бирга қўшиб олиб бораётган шахслар, ўриндошларнинг меҳнати нисбатан батафсил, корхона раҳбарлари, касаба уюшмалари органлари аъзоларининг меҳнати эса нормалар тақчиллиги асосида тартибга солинган. Аксинча, икки ойгача меҳнат шартномаси асосида ишловчилар, мавсумий ходимлар, иш берувчи жисмоний шахсларда ишловчилар, масофавий ходимларнинг меҳнати эса ҳуқуқий тартибга солинмаган.

Шунингдек, сўнги икки йил ичида мамлакатда олиб борилаётган жадал ислохотлар махсус ҳуқуқий тартибга солиш масалаларини кун тартибига қўйган. Хусусан, 2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси ўрта муддатли истиқболда давлат сиёсатининг устувор йўналишларини белгилаб берган энг муҳим дастурий ҳужжат сифатида қабул қилинди. Ҳаракатлар стратегияси ҳамда уни 2017 йил “Халқ билан мулоқот ва инсон манфаатлари йили”, 2018 йил “Фаол тадбиркорлик, инновацион ғоялар ва технологияларни қўллаб-қувватлаш йили”да амалга оширишга оид давлат дастурларида ижтимоий соҳани ривожлантиришга қаратилган долзарб ҳуқуқий ислохотларни амалга ошириш назарда тутилган [1]. Хусусан, Ўзбекистон Республикасининг “Давлат хизмати тўғрисида”ги, “Меҳнат миграцияси тўғрисида”ги, “Фан тўғрисида”ги, шунингдек Ўзбекистон Республикасининг Меҳнат кодексига давлат органлари ва ташкилотларида меҳнатга ҳақ тўлаш ва меҳнатни нормалашни тартибга солувчи ўзгартиш ва қўшимчаларни киритишни назарда тутовчи қонун лойиҳаларини, 2018–2020 йилларда фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари фаолияти самарадорлигини янада ошириш ва ривожлантириш Дастурини ишлаб чиқиш назарда тутилганлиги меҳнат ҳуқуқи соҳасида айрим тоифадаги ходимлар меҳнатини ҳуқуқий тартибга солишга қаратилган меҳнат қонунчилигини такомиллаштиришни талаб қилмоқда. Ушбу қонунлар ва дастурларни қабул қилиниши давлат хизматчилари, меҳнат мигрантлари, чет эл фуқаролари, илмий ва педагогик ходимлар, фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органлари ходимлари меҳнатини ҳуқуқий тартибга солишнинг хусусиятларини белгилаб олишга имкон беради.

Учинчидан, мамлакатимизда болалар меҳнати ва мажбурий меҳнатдан фойдаланиш ўтган йиллар давомида ХМТ, Жаҳон банки, Европарламент каби халқаро институтлар ва пахтачилик тармоғида болалар ва катталарнинг мажбурий меҳнатини йўқ қилишга қурашувчи Cotton Campaign коалицияси (АҚШ) томонидан мунтазам равишда танқид келиб келинди [2]. Ўзбекистонда болалар меҳнати ва мажбурий меҳнатдан фойдаланиш аҳоли ҳаёт даражасининг пастлиги, қишлоқ хўжалигида ишларни тўғри ташкил этилмаганлиги, ободонлаштириш ва бошқа мавсумий ишларни ҳашар ўтказиш йўли билан амалга ошириш каби шаклларда олиб борилди. Давлат дастурлари асосида болалар меҳнатини тақиқлаш ва мажбурий меҳнатга барҳам беришга қаратилган тизимли чора-тадбирлар ишлаб чиқилишига қарамай қутилган натижага эришилмади. Бироқ сўнги икки йил ичида (2017-2018) ижтимоий-меҳнат соҳасида юз берган сўнги ижобий ўзгаришлар болалар меҳнати ва мажбурий меҳнатдан фойдаланишга кескин нукта қўя олди [3]. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 10 майдаги 349-сонли

“Ўзбекистон Республикасида мажбурий меҳнатга барҳам беришга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги қарори эса уни ҳуқуқий жиҳатдан мустақкамлади [4]. Ўз навбатида, мажбурий ўзгаришлар илгари болалар меҳнати ва мажбурий меҳнат ҳисобидан бажариб келинган ишларни бошқа иқтисодий ва ҳуқуқий воситалар ҳисобидан тўлдириш заруратини вужудга келтирди. Иқтисодий воситалар Вазирлар Маҳкамасининг 2017 йил 5 октябрдаги 799-сонли “Ўзбекистон Республикаси Бандлик ва меҳнат муносабатлари вазирлиги ҳузуридаги Жамоат ишлари жамғармаси фаолиятини ташкил этиш тўғрисида”ги қарори [5] талабларига мувофиқ Жамғарма маблағларидан мақсадли ва самарали фойдаланишни таъминлаган ҳолда ҳақ тўланадиган жамоат ишларига ишсизлар ва банд бўлмаган аҳолини кенг жалб этиш имконини беради. Ҳуқуқий воситалар сифатида эса амалдаги инфратузилмани, ободонлаштириш тизими ходимлари сони нормативларини, меҳнатга ҳақ тўлаш тариф сеткасини ва уларни моддий рағбатлантиришни қайта кўриб чиқиш, туман ва шаҳарлар йўл-эксплуатация хизмати ва ободонлаштириш хизматлари штатлари сонини кўпайтириш, уларнинг фаолияти самарадорлигини сифатли ошириш қоридаги қарорларда белгилаб қўйилди. Бироқ республикада қисқа муддатларда катта ҳажмдаги ишлар (қишлоқ хўжалигида)ни бажаришга бўлган эҳтиёж меҳнатдан фойдаланишнинг самарали ҳуқуқий шаклларини ривожлантиришни талаб қилади. Хусусан, болалар меҳнатининг тақиқланиши билан вояга етмаганлар билан меҳнат шартномасини тузишда янги қоридаги ишлаб чиқиш, мажбурий меҳнатнинг тугатилиши муносабати билан икки ойгача ва мавсумий ишлар бўйича меҳнат шартномаларини тузиш тартибларига тегишли ўзгаришлар киритиш, шунингдек ушбу тоифадаги ходимлар меҳнатини ҳуқуқий тартибга солишнинг хусусиятларини меҳнат тўғрисидаги қонун ҳужжатлари орқали мустақкамлаб қўйиш шулар жумласидандир.

Тўртинчидан, сўнги йилларда меҳнат муносабатларини ҳуқуқий тартибга солишда дифференциациянинг кенгайиши юз бермоқда. Бу технологияларнинг мураккаблашуви, меҳнат тақсимотининг чуқурлашуви, ихтисослашувнинг кучайиши, ижтимоий сиёсатнинг инсонпарварлашуви, экологик вазиятнинг мураккаблашуви ва бошқа объектив омиллар билан боғлиқ. Таъкидлаш лозимки, замонавий шароитларда меҳнат муносабатларида амал қилувчи хилма-хилликни мутлақ ҳолда умумий тусдаги нормалар билан тартибга солиш имкони мавжуд эмас. Чунки умумий қоидалар универсал, умумхарактерга эга, алоҳида қоидалар эса давлат, жамият ва шахс нуктаи назаридан анча муҳим бўлган у ёки бу соҳада меҳнатнинг турли жиҳатлари, турли шароитларда у ёки бошқа ходимлар тоифалари ҳисобга олинган ҳолда тартибга солишни тақозо қилади. Шу жиҳатдан айрим тоифадаги ходимлар доирасига кирувчи ҳар бир ходимлар гуруҳининг меҳнатини ҳуқуқий тартибга солишнинг хусусиятларини кўрсатиб бериш талаб этилади. Булар гендер белгилар бўйича: аёллар, ёшлар, пенсионерлар меҳнати; соғлиғи ҳолатига кўра: ногиронлиги бўлган шахслар, ҳомиладор аёллар меҳнати; ишнинг характерига кўра: оғир, зарарли, хавфли, ноқулай табиий иқлим шароитларда ишлаётганлар меҳнати; меҳнат алоқасининг хусусиятига кўра: ўриндошлар, касаначилар, корхона

раҳбарлари, масофавий ходимлар меҳнати; соҳавий дифференциация белгиларига кўра: давлат хизматчилари, илмий ва педагог ходимлар, спортчилар, диний хизматчиларнинг меҳнатини ҳуқуқий тартибга солишнинг хусусиятларини аниқлашдан иборат.

Бешинчидан, бугунги кунга келиб меҳнат соҳасида кўп сонли халқаро стандартлар амал қилади. Жумладан, меҳнат соҳасига ихтисослашган Халқаро меҳнат ташкилотининг ҳозирда 400 та ҳужжати мавжуд. Уларнинг 189 таси конвенция, 205 таси тавсия ва 6 таси протокол шаклида қабул қилинган. Ушбу халқаро стандартларда айрим тоифадаги ходимлар меҳнатини тартибга солишнинг хусусиятларини белгилаш билан боғлиқ кўплаб муҳим қоидалар ва тавсиялар ўрин олган. Бироқ мамлакатимизда уларнинг лозим даражада ўрганилмаганлиги боис дунё амалиётидаги энг илғор қоидаларни миллий қонунчиликда акс эттириш масаласи очиқ қолмоқда.

Шу муносабат билан қуйидаги вазифаларни амалга ошириш талаб этилади:

- ҳуқуқ назарияси ва меҳнат ҳуқуқи фанидаги мавжуд қарашлар асосида меҳнат ҳуқуқида дифференциация тушунчаси ва унинг чегараларини ишлаб чиқиш;

- меҳнат ҳуқуқининг дифференциациясини ҳам тамойил, ҳам меҳнат ҳуқуқи услубининг характерли жиҳати сифатида ўрганиш;

- меҳнат ҳуқуқида дифференциация усулларини аниқлаш ҳамда уларни меҳнат қонунчилигида акс этишини кўриб чиқиш;

- меҳнат қонунчилигини таҳлил қилиш асосида меҳнат ҳуқуқида дифференциациянинг асосларини, яъни айрим тоифадаги ходимлар меҳнатини ҳуқуқий тартибга солишдаги фарқларни ўрнатиш зарурлигини вужудга келтирувчи объектив хусусиятларининг муҳим ва барқарор ҳолатларини кўрсатиб бериш;

- меҳнат ҳуқуқида дифференциациянинг чегараларини белгилаш, ҳуқуқий тартибга солишнинг турли даражаларида махсус нормаларни қабул қилиш имконияти, шунингдек, у ёки бу тоифадаги ходимларга нисбатан махсус нормаларни қўллашнинг асосланганлигини аниқлаш;

- меҳнатни ҳуқуқий тартибга солишнинг хусусиятларини кўрсатиб бериш;

- айрим тоифадаги ходимлар меҳнатини ҳуқуқий тартибга солишга қаратилган халқаро стандартларни ўрганиш ва таҳлил қилиш лозим.

Меҳнатни тартибга солишнинг хусусиятларини ҳуқуқий таъминлашнинг яхлит концепциясини ишлаб чиқишда қуйидаги янги назарий қоидалар, тавсиялар ва таклифлар асосий ўринни эгаллаши башорат қилинади:

1. Меҳнат ҳуқуқининг дифференциацияси меҳнат муносабатларини тартибга солувчи дастлабки норматив ҳужжатлар вужудга келиши билан шаклланган соҳанинг барқарор белгисидир. Умумий нормалар ёрдамида самарали ҳуқуқий тартибга солиш имкони бўлмаган тақдирда дифференциация зарур ҳисобланади. Дифференциациянинг чегаралари меҳнат ҳуқуқининг ҳимоя ва ишлаб чиқариш функциялари ҳамда камситишни тақиқлаш тамойили сабабли келиб чиқади. Фарқлар, истиснолар, афзалликлар, шунингдек ходимлар ҳуқуқларидаги чекловлар қонун ҳужжатларидаги мазкур турдаги меҳнатга хос бўлган талаблар ёки юқори ижтимоий ва ҳуқуқий ҳимояга муҳтож бўлган шахслар ҳақидаги

давлатнинг алоҳида ғамхўрлиги ёхуд давлат манфаатларини таъминлаш зарурати билан белгиланади. Шунингдек, бирлик ва дифференциация меҳнат ҳуқуқининг ҳам тамойили, ҳам усули сифатидаги хулосалар қўшимча равишда асослантирилади.

2. Меҳнат ҳуқуқининг дифференциацияси истисно нормалар, тўлдирувчи нормалар ва муқобил нормалар орқали амалга оширилади. Шу муносабат билан Ўзбекистон Республикасининг Меҳнат кодексига “Меҳнатни тартибга солишнинг хусусиятлари – айна масала бўйича умумий қоидаларни қўллашни қисман чекловчи нормалар, айрим тоифалар учун қўшимча ҳуқуқларни назарда тутувчи нормалар, шунингдек меҳнат муносабатлари тарафларига меҳнат қонунчилигининг умумий ва махсус қоидаларидан бирини танлаш имкониятини берувчи нормалардир”. Шу сабабли қонунчиликда истисно қилувчи нормалар, тўлдирувчи нормалар ва муқобил нормаларни аниқ фарқлаш зарурлиги тўғрисида хулоса қилинди. Айна вақтда битта рўйхатнинг ўзида ҳам истисно қилувчи, ҳам муқобил нормаларни, яъни меҳнат шартномасини муддатли тузишга ҳам имкон берувчи, ҳам мажбурловчи ҳолатларни белгилаш мумкин эмас.

3. Ҳуқуқни қўлловчига меҳнат шартномаси шартларини мустақил белгилаш имконини тақдим этувчи нормалар тадқиқот натижаларига кўра меҳнат қонунчилигида амал қилиши тўғрисидаги масалани тадқиқ этиш бўйича кўрсатиб ўтилган нормаларга, агар ҳуқуқни қўлловчи индивидуал тартибда у ёки бу қоида назарда тутмаган бўлса, меҳнат қонунчилигининг умумий нормалари қўлланилади.

4. Меҳнат ҳуқуқи дифференциациясини тўртта объектив асослар билан чегаралаш таклиф қилинади. Булар: меҳнат фаолиятининг ўзига хослиги, иш бажарилаётган ҳудуд, меҳнат жараёнини ташкил қилишнинг ўзига хослиги ва ходим фаолиятини иккиёқлама ҳуқуқий тартибга солиш. Мазкур асослар меҳнат муносабатлари субъектларининг шахсий сифатлари билан боғлиқ бўлмаган ҳолда айрим тоифадаги ходимлар меҳнатини ҳуқуқий тартибга солишнинг хусусиятларини анча тўлиқ акс эттиради. Шунингдек, меҳнатнинг соҳавий хусусиятлари ҳамда иш берувчи ва ходим ўртасидаги меҳнат алоқасининг хусусияти каби дифференциациянинг асосларга бўлинишининг ишончсизлиги тўғрисидаги хулосалар асослантирилади.

5. Меҳнат ҳуқуқи дифференциациясининг объектив асослари қаторига меҳнат жараёнини алоҳида ташкил этишни киритиш таклиф қилинмоқда. Ушбу асос ўриндошлар, уй хизматчилари, вахта усулида ишловчилар, ишлаш учун бошқа иш берувчиларга юборилган ходимлар меҳнатини махсус нормалар орқали қўшимча ҳуқуқий тартибга солиш зарурлиги билан изоҳланади.

6. Субъектга оид дифференциация нафақат меҳнат муносабатлари субъекти бўлган фуқаронинг шахсий хусусиятлари, балки меҳнат муносабатларининг субъекти сифатида иш берувчининг хусусиятлари билан боғлиқ ҳолда юзага келади.

7. Ўзбекистон Республикасининг Меҳнат кодексига айрим тоифадаги ходимларнинг меҳнатини ҳуқуқий тартибга солишнинг хусусиятларига бағишланган махсус бобни киритиш асослантирилади.

8. Махсус нормалар рақобати тўғрисидаги қоидаларга таъриф берилади, яъни агар худди шу субъектга нисбатан бир неча махсус нормалар амал

қилса, бунда меҳнат ҳуқуқининг ҳимоя функциясини амалга оширадиган нормалар қўлланилиши лозим.

9. Айрим тоифадаги ходимлар меҳнатини махсус ҳуқуқий тартибга солиш фақат қонунлар билан эмас, балки қонуности ҳужжатлар орқали ҳам белгиланиши мумкинлиги асослангандир. Бунда Ўзбекистон Республикасининг Меҳнат кодексида назарда тутилганига нисбатан ходимлар ҳуқуқларини чекловчи махсус нормалар фақат қонунлар билан ўрнатилиши мумкин.

10. Халқаро ва миллий қонунчилик, шунингдек суд амалиёти материаллари таҳлили меҳнат муносабатларида дифференциация ва дискриминациянинг боғлиқ эканлиги ҳақида хулоса қилишга имкон берди. Махсус нормалар ёрдамида ҳуқуқий тартибга солинадиган барча ҳолатлар меҳнат муносабатларида дифференциациянинг акс этиши ҳисобланади. Бу ҳолатда кўрсатиб ўтилган нормалар дискриминациявий хусусиятга эга бўлиши ёки бўлмаслиги мумкин, шу муносабат билан дискриминация меҳнат муносабатларида салбий дифференциациянинг кўриниши бўлиши ҳам мумкин.

11. Ўзбекистон Республикасининг салбий дифференциация сифатидаги нормалари вақтинчалик ходимлар, пенсионерлар, ўриндошлар билан муддатли меҳнат шартномаси тузиш имкониятини ҳуқуқий тартибга солишда белгиланган. Мазкур нормалар меҳнат ҳуқуқининг дифференциацияси чегарасидан четга чиқади ва шу сабабли дискриминациявий тусга эга ҳисобланади.

Меҳнат ҳуқуқида дифференциациянинг тутган ўрнини тўғри аниқлаш ҳуқуқни қўлловчи учун махсус ҳуқуқий тартибга солишнинг имкониятларидан унумли фойдаланишга имкон бериб, умумий қоидалардан истисноларни асосиз даражада кенг доирада назарда тутиш ёки асосиз қўллаш каби салбий амалиётга барҳам беради.

Адабиётлар рўйхати:

1. Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 23.01.2018, 06/18/5308/0610-сон.
2. Wal-Mart boycotts Uzbek cotton // https://www.ilo.org/moscow/news/WCMS_429952/lang-en/index.htm Мурожаат қилинган сана 10.09.2018.
3. ILO reports important progress on child labour and forced labour in Uzbek cotton fields// https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_617817/lang-ja/index.htm Мурожаат этилган сана 10.09.2018.
4. Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 14.05.2018, 09/18/349/1205-сон.
5. Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 09.10.2017, 09/17/799/0072-сон.

Ш.Хужаев,
докторант (PhD) ТГЮУ

ИНОСТРАННЫЕ БАНКИ КАК СУБЪЕКТЫ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Аннотация: в статье рассматриваются правовые основы участия иностранных банков в инвестиционных отношениях. Проанализированы и выделены отличительные особенности норм банковского и инвестиционного законодательства Республики Узбекистан.

Ключевые слова: инвестиция, субъект, банковское законодательство, иностранный банк, филиал.

Аннотация: мақолада инвестициявий муносабатлардаги хорижий банklar иштирокининг ҳуқуқий асослари кўриб чиқилган. Ўзбекистон Республикаси банк ва инвестициявий қонунчилиги нормаларининг фарқли жиҳатлари таҳлил этилган ва белгиланган.

Калит сўзлар: инвестиция, субъект, банк қонунчилиги, хорижий банк, филиал.

Annotation: article considers legal bases of participation of foreign banks in investment relations. Article analyses and marks out distinctive features of standards of the bank and investment law of the Republic of Uzbekistan.

Key words: investment, subject, banking law, foreign banks, branch.

Интеграция Республики Узбекистан в мировое экономическое сообщество, поступательное развитие внешнеторговых и экономических связей страны с другими странами являются одним из приоритетных направлений развития экономики страны. При этом важное значение имеет привлечение иностранных инвестиций в национальную экономику страны. В Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан в качестве приоритетного направления развития и либерализации экономики указывается активное привлечение иностранных инвестиций в отрасли экономики и регионы страны путем улучшения инвестиционного климата [2].

Как известно из теории инвестиционного права субъектами инвестиционных отношений являются физические, юридические лица, а также объединения юридических лиц, создаваемые на основе договора о совместной деятельности и не имеющие статуса юридического лица, участвующие при осуществлении инвестиционной деятельности. При этом банки являются своеобразным субъектом инвестиционных отношений, осуществляя роль финансового посредника.

Рассматривая особенности иностранных банков, можно выделить их взаимосвязь с инвестиционными отношениями:

1. Иностранные банки создаются посредством инвестирования в банковскую деятельность.

Практически все страны СНГ предусматривают в качестве иностранных банков дочерние банки, учрежденные иностранными инвесторами (лишь законы Республики Узбекистан и Украины акцентируют внимание на создание дочерних банков со стороны иностранных банков). В то же время «дочерние» банки являются конкретными формами проникновения иностранного банковского капитала в банковскую систему страны. Тем самым, законодательство стран СНГ прямо связывает создание иностранных банков с ино-

странными инвестициями. Приток иностранного капитала рассматривается в качестве важного фактора развития банковского сектора страны, вследствие чего создаются иностранные банки. Иначе говоря, иностранные банки в других странах создаются посредством иностранных инвестиций.

2. Иностранные банки являются посредниками между инвестором и государством.

Важную роль в активизации инвестиционного процесса в системе финансового посредничества играют банки. Практика развитых зарубежных стран (США, ФРГ, Италия, Испания) показывает, что иностранные инвесторы вносят свои вклады в экономику других стран посредством отечественных банков, которые являются иностранными для инвестируемого государства. Е.А.Бережинская в числе основных задач развития банковского сектора указывает на следующие:

- повышение эффективности осуществляемой банковским сектором деятельности по аккумулированию денежных средств населения и организаций и их трансформации в кредиты и инвестиции;

- повышение конкурентоспособности отечественных кредитных организаций;

- укрепление доверия к российскому банковскому сектору со стороны инвесторов, кредиторов и вкладчиков [4, 15-с].

Как отмечает С.В.Озюменко положительная динамика предоставления долгосрочных кредитов позволяет надеяться на дальнейшую активизацию финансирования инвестиционных проектов. В то же время, как отмечает автор, на данный момент в банковской сфере отмечается недостаток ресурсов для организации долгосрочного кредитования. Спрос на инвестиции существенно превышает возможности внутреннего рынка, и перспективы развития инвестирования проектов зависят не только от возможностей российских банков и от инвестиционной привлекательности самих проектов, но также и от общей инвестиционной атмосферы вокруг страны, определяемой политикой ведущих зарубежных банков, а также международных финансовых организаций [3, 35-с]. Поэтому важной особенностью настоящего этапа развития банковского сектора любого государства является расширение взаимосвязей с иностранными инвесторами, что способствует эффективному развитию национальной экономики, участию иностранных банков в финансировании важнейших стратегических проектов.

3. Иностранные банки являются важным участником инвестиционных соглашений.

В последние годы в текстах инвестиционных соглашений Республики Узбекистан стали указываться нормы об участии банков, в частности иностранных банков при привлечении инвестиций.

Например, в Меморандуме о взаимопонимании между Государственным комитетом Республики Узбекистан по экологии и охране окружающей среды, хокимиятом Ферганской области и компанией «Sejin G&E Co., Ltd» (Южная Корея) от 14 мая 2018 года, в частности при формулировке следующих статей были использованы нормы касательно участия иностранных банков в качестве субъектов инвестиционных отношений:

статья 2 (предоставление компанией «Sejin» финансовых средств в виде прямых инвестиций, в том числе посредством участия иностранных банков);

статья 4 (обеспечение компанией «Sejin» привлечения иностранных инвестиций для реализации инве-

стиционного проекта, в том числе финансовых средств от иностранных банков);

статья 5 (рассмотрение деловых и контрактных взаимоотношений с иными организациями, в частности, с иностранными банками в качестве конфиденциальной информации);

статья 6 (порядок осуществления вклада денежных средств в банки, в том числе иностранные банки в соответствии с применимыми законами места заключения акта – *lex loci actus*).

В целом, иностранный банк как субъект инвестиционных отношений обладает следующими признаками:

- во-первых, иностранные банки являются основным «перевозчиком» финансовых средств, так как во многих случаях иностранные инвесторы осуществляют инвестирование через иностранные банки;

- во-вторых, иностранные банки выступают в качестве финансового регулятора при инвестиционных отношениях (предоставление кредитов, осуществление банковских и валютных операций и т.д.);

- в-третьих, в определенных случаях иностранные банки также могут являться субъектом инвестирования (создание дочерних банков на территории другой страны). В этом случае иностранный банк может выступать в качестве результата инвестиционной деятельности.

Исходя из вышеизложенного можно отметить, что иностранные банки играют ключевую роль в привлечении иностранных инвестиций в национальную экономику. С учетом, считаем необходимым, что Законе Республики Узбекистан «О банках и банковской деятельности» в новой редакции должны быть предусмотрены правила касательно участия иностранных банков в инвестиционной деятельности, а также в инвестиционном законодательстве Республики Узбекистан иностранные банки целесообразно указать в качестве субъекта инвестиционной деятельности. Следовательно, в законодательстве должны найти свое отражение вопросы повышения роли иностранных банков в привлечении иностранных инвестиций, выработка общих подходов и предложений по совершенствованию правовых банковской деятельности в соответствии с общепринятыми международными нормами и стандартами.

Список литературы

1. Закон Республики Узбекистан от 25 апреля 1996 года № 216-І «О банках и банковской деятельности».

2. Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан».

3. Озюменко С.В. Правовые проблемы участия иностранных банков в банковской системе России. Вестник Российского университета дружбы народов. Серия Юридические науки. 2007. –№3. –С.34–37.

4. Бережинская Е.А. Правовые основы деятельности иностранных кредитных организаций на территории России Современное право. 2007. –№4. –С.14–18.

А.Ш.Умархонов,

юридик фанлар номзоди, доцент, Тошкент шаҳар ИИББ бошлигининг ўринбосари

ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИ ИШТИРОКЧИЛАРИНИНГ ХАВФСИЗЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШНИ КАФОЛАТЛАШ БИЛАН БОҒЛИҚ АЙРИМ МАСАЛАЛАР

Аннотация: мазкур мақолада жиноят процесси иштирокчилари ҳисобланган жабрланувчи ва гувоҳларнинг хавфсизлигини таъминлаш борасидаги баъзи муаммолар таҳлил қилинган. Бундан ташқари, одил судловга кўмаклашувчи шахслар хавфсизлигини таъминлашнинг ҳозирги ҳолати ўрганилиши натижасида бир қанча фикр ва мулоҳазаларга келинган.

Таянч сўзлар: гувоҳ, жабрланувчи, инсон ҳуқуқлари, хавфсизликни таъминлаш, жиноят процесси иштирокчилари.

Аннотация: в данной статье проанализированы некоторые проблемы, связанные с обеспечением гарантии безопасности участников уголовного процесса, потерпевших и свидетелей. Кроме того, представлены мнения и рассуждения по итогам изучения нынешних обстоятельств по обеспечению безопасности лиц, содействующих правосудию.

Ключевые слова: свидетель, потерпевший, права человека, обеспечение безопасности, участники уголовного процесса.

Annotation. This article analyzes some of the problems associated with ensuring the security of participants in the criminal process, victims and witnesses. In addition, opinions and arguments were voiced on the results of the study of the current circumstances to ensure the safety of persons promoting justice.

Keywords: witness, victim, human rights, security, participants in criminal proceedings

Умуминсоний манфаатларнинг олий қадрият сифатида эълон қилиниши ва қонуний тартибга солиниши жиноят-процессуал муносабатлар субъектларини ҳимоя қилишнинг назарий ва ҳуқуқий асосларини тадқиқ этишни тақозо этади. Ҳуқуқни қўллаш амалиёти ва катта ҳажмдаги эмпирик материаллар таҳлили кейинги йилларда одил судловга кўмаклашувчи шахслар, хусусан, гувоҳлар ва жабрланувчилар ҳамда уларнинг яқин қариндошларига ноқонуний таъсир кўрсатиш ҳоллари кўпайиб бораётганлиги ва келажақда ҳуқуқий жиҳатдан муаммоли вазиятни юзага келтириши мумкинлиги ҳақида хулоса чиқариш имконини беради.

Жамият ҳаётидаги иқтисодий ва ижтимоий-сиёсий шарт-шароитларнинг кескин ўзгарганлиги, жиноятчиликнинг уюшган тусга ва давлатлараро миқёсга эга бўлаётганлиги, жиноий тузилмаларнинг қуролланиш даражаси ортиб бораётганлиги каби бир қатор омиллар жиноятларни тергов қилиш ва очишга тўсқинлик қилишнинг янги ва ниҳоятда хавфли шакллари пайдо бўлишига олиб келмоқда. Бу эса, ўз навбатида, ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларининг далиллар манбаи бўлган гувоҳлар ва жабрланувчиларни ҳимоя қилишга ҳамда хавфли, илгари маълум бўлмаган ижтимоий-ҳуқуқий ҳодисага қарши курашишга, унинг олдини олишга маълум даражада тайёргарлик кўрилиши зарурати келиб чиқаётганини аниқлатади.

Бундан ташқари, жиноят-процессуал ҳуқуқ ва бошқа фанлар қоидаларининг илгари маълум бўлмаган муаммоларни ҳал қилишга қодир эмаслиги ҳамда ушбу муаммоларнинг аввалги назарий тасаввурлар доирасига асло сиғмаслиги нафақат одил судловнинг самарали ишлашини таъминловчи чораларнинг секинлик билан баъзан эса ҳатто бир-бирини инкор этадиган тарзда амалга оширилишига олиб келмоқда, балки фуқароларда ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларининг фаолиятдан қониқмаслик ҳиссини юзага келтирмоқда.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексидаги процесс иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлашга бағишланган бобда жиноят-процессуал муносабатларнинг субъектлари давлат муҳофазасида эканлиги белгиланган, бироқ буни амалга оширишнинг ҳуқуқий механизми кўрсатилмаган. Шу боис сўнги йилларда элгон гувоҳлик беришнинг тарқалиши тергов қилишнинг қийинлашувига сабаб бўлмоқда. Бунинг оқибатида одил судловни амалга ошириш жараёни мураккаблашиб, унинг тартиби бузилмоқда, бу эса унинг самарасизлигига олиб келмоқда. Айни пайтда амалиётда жиноят ишлари бўйича далилларни тўплашда қийинчиликлар туғилапти.

Юқорида келтирилган ва бошқа шу каби муаммолар жиноят процесси иштирокчилари, энг аввало, гувоҳ ва жабрланувчилар хавфсизлигини таъминлашнинг назарий ва ҳуқуқий асосларини тадқиқ этиш, амалдаги қонун ҳужжатларини такомиллаштириш ҳамда жиноят-процессуал муносабатлар субъектларини ҳимоя қилишга қаратилган чоралар комплексини ишлаб чиқиш заруратини юзага келтирди.

Шундан келиб чиқиб айтиш мумкинки, мамлакатимизда ҳам амалга оширилаётган суд-ҳуқуқ ислохотларининг асосий мақсади жиноят ишларини юритиш жараёнида шахс ҳуқуқ ва эркинликларини, қонуний манфаатларини таъминлашдан иборатдир. "Инсон, унинг ҳаёти, озодлиги, шаъни, қадр-қиммати ва бошқа ажралмас ҳуқуқ ҳамда эркинликлари муқаддас саналиб, улар давлат томонидан кафолатланади" [1, 5-бет] бу қоида давлатимиз Конституциясида ҳам акс эттирилган [2].

Жиноий жазоларни либераллаштириш сиёсати эълон қилинганидан кейин қонунларда гувоҳ ва жабрланувчилар ҳуқуқларини кенгайтириш тамойиллари кучайиб бормоқда, жумладан, қонунчиликда айбланувчи жабрланувчи билан ўзаро ярашган ва зарарни қоллаган ҳолларда жиноят ишларини тугатиш мумкинлиги тартибга солинди.

Маълумки, жабрланувчида процесснинг натижасига таъсир кўрсатишига йўналтирилган қонуний имкониятлар қанчалик кўп бўлса, жабрланувчига нисбатан ушбу ҳуқуқларни амалга оширишга тўсқинлик қилиш, муайян манфаатлар йўлида ишлатишга (ишлатмасликка) мажбур қилиш мақсадида шунчалик кўп таъсир кўрсатилади.

Гувоҳлар ҳам кўпинча ҳаққоний кўрсатувлар берганликлари оқибатида жисмоний, руҳий ва ахлоқий тазйиқларни бошидан кечиршига мажбур бўлади. Ҳуқуқни қўллаш амалиётида жиноят процессининг ушбу иштирокчилари иш бўйича ҳақиқатни аниқлашга кўмаклашганлиги тўғрисида уларни ўғирлаб кетиш, уриш, уларга нисбатан шафқатсиз муносабатда бўлиш ҳоллари учраб туради [3].

Процесс иштирокчиларининг айбланувчилар ёки ишдан манфаатдор бўлган бошқа шахслар кўрсатадиган жиноятдан кейинги ғайриқонуний таъсирдан етарли даражада ҳимояланмаганлиги натижасида гувоҳлик қилишнинг ижтимоий обрўсини янада тушириб юборишига олиб келмоқда.

Шахсга нисбатан жиноят содир этилиши жабрланувчида ўзининг бузилган ҳуқуқларини тиклаш ва айбдорни адолатли жазога тортиришга табиий интилиш уйғотади. Таъкидлаш жоизки, иш бўйича суриштирув, дастлабки тергов ва суд муҳокамаси жараёнлари одатда узоқ вақт давом этиб, ҳаммиша ҳам ижобий натижаларга олиб келмайди. Шунга қарамай жабрланувчилар содир этилган жиноят тафсилотларини турли инстанциялар (босқичлар) қайта-қайта такрорлашга мажбур этилади. Шунингдек, жабрланувчилар узоқ муддат давомида жиноят процесси доирасида ҳам, ундан ташқари ҳам жиноий жавобгарликка тортилаётган шахслар, уларнинг яқинлари билан мулоқотда бўлишга мажбур бўлади. Бундан ташқари, ҳеч ким гувоҳ ёки жабрланувчиларни айбланувчилар (судланувчилар) қариндош-уруғлари ёхуд шерикларидан, уларнинг таъсиридан ажратилиб турилишига кафолат бермайди.

Лекин суд ва тергов органлари томонидан жиноят процессининг вазифаларини самарали ҳал этиш, айниқса, кейинги йилларда мазкур тоифадаги шахсларнинг ўз фуқаролик бурчларини виждонан бажаришларига ҳам чамбарчас боғлиқ бўлиб қолди.

Фуқароларнинг жиноят-процессуал муносабатлар субъектлари сифатида гувоҳлик кўрсатувларини бериши, жиноят процессида фаол иштирок этиши жиноят ишлари бўйича адолатни қарор топтиришга жиддий таъсир кўрсатишини тан олиш лозим. Гувоҳлар ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларига жиноят ҳолатларини, жиноят содир этган шахсларни, уларнинг айблилик даражасини, жиноят мотивларини аниқлашда фаол кўмаклашган ҳолларда жиноят процессидан кўзланган асосий мақсадга, яъни фуқароларни жиноий таъвоздан ҳимоя қилинишини таъминлашга эришилади.

Жиноят процесси давомида жиноятдан кейинги ғайриқонуний таъсир ўтказиш амалиётда шундай таъсирга дучор бўлган шахсларнинг ҳуқуқни муҳофаза қилиш ва суд органларига чақирув бўйича келмаслигида ҳамда ёлғон гувоҳлик беришида намоён бўлади. Жабрланувчилар ва гувоҳларнинг ўзлари илгари берган кўрсатувларини инкор этишлари ёхуд мажбуран амалга оширган бошқа ҳаракатлари дастлабки тергов ва суд муҳокамаси жараёнларининг чўзилиб кетишига ва оқибатда жиноий таъқибнинг асоссиз равишда тугашига сабаб бўлади.

Жиноят процессининг барча соҳаларига кириб бораётган ёлғон гувоҳлик бериш фактлари тергов қилишни жиддий равишда қийинлаштирамоқда. Гувоҳларнинг ўз кўрсатувларини айбдорнинг айбини енгиллаштириш мақсадида ўзгартиришлари эмас, балки айбловнинг юридик ифодасини жиддий равишда ўзгартириб юборадиган ёки умуман жиноий таъқибни истисно қиладиган маълумотлар ва далилларнинг бутун бошли тизими тақдим этилиши жиноят процессига қаршилик кўрсатишнинг ўзига хос белгиларидир.

Бундан ташқари, кейинги йилларда жиноят содир этишда айбдор бўлган, кейинчалик жиноий таъқибни амалга оширадиган органлар билан ҳамкорлик қилиш йўлига кирган ёки кириши мумкин бўлган шахсларнинг ғайриқонуний таъсир қурбонлари бўлиш ҳоллари

кўпайиб бормоқда. Афсуски, амалдаги қонунчиликда уюшган жиноятчилик билан боғлиқ ишлар бўйича кўрсатувлари жиноий таъқибни амалга оширишда ниҳоятда муҳим далилий манба бўлиши мумкин бўлган айбланувчиларни ҳимоя қилишнинг ишончли кафолатлари ўз ифодасини топмаган. Улар берадиган маълумотлардан фойдаланиш эса ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларига жиноий ташкилотларнинг чуқур махфийлаштирилган тузилмаларига кириш, улардаги алоқаларини топиш, содир этилаётган ғайриқонуний қилмишларнинг бутун механизмини фош этиш имконини берган бўлур эди. Ўз-ўзидан маълумки, бундай айбланувчи жиноятларни режалаштириш ва амалга оширишга шахсан яқин бўлганлиги сабабли жиноят процессида кўрсатув беришга тайёр бўлган алоқачилари ҳамда раҳбарлари тўғрисида муҳим маълумотлар бера оладиган ягона шахс ҳисобланади. Аммо ҳозирги пайтда ушбу тоифадаги шахсларнинг ҳаётлари ва келажақдаги тинч турмушлари кафолати қонунчиликда етарли даражада ўз аксини топмаган.

Ғарб мамлакатларида ва АҚШда бундай шахсларнинг ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари билан ҳамкорлиги кучайиб бормоқда. Италия, Франция, Австрия, Германия ва бошқа бир қатор давлатларда эса бу концепция қонунчиликда ўз ифодасини топган ҳамда уюшган жиноятчиликка қарши курашда сезиларли натижалар бермоқда [4, 185-189-бетлар].

Хорижий мамлакатларнинг ушбу тажрибаси уюшган жиноятчиликка қарши курашда бизга ҳам жуда асқатиши мумкин. Зеро, Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг Махсус қисм моддаларида бир қанча рағбатлантирувчи нормалар назарда тутилган. Лекин ушбу нормаларга кўра, шахс тегишли шартларга риоя қилган тақдирдагина жавобгарлик ёки жазодан озод этиш масаласи кўриб чиқилади. Ушбу шартлар ҳар бир қилмишнинг хусусиятларидан келиб чиққан ҳолда қўлланилади. Шартларнинг энг асосийларидан бири шундаки, мазкур шахснинг ҳаракатларида бошқа жиноятнинг таркиби бўлмаслиги, ўша қилмишлари натижасида келиб чиқиши мумкин бўлган оғир оқибатларнинг олди олинган бўлиши керак ва ҳ.к.

Эҳтимол, қонун чиқарувчи органимиз нафақат чет эл тажрибасини, балки 2000 йилда қабул қилинган БМТнинг “Давлатлараро уюшган жиноятчиликка қарши кураш конвенцияси”ни ҳам инобатга олиб, ушбу йўналишда зарур чораларни амалга оширсан мақсадга мувофиқ бўлар эди. Чунончи, конвенциянинг 26-моддасида: “Ҳар бир иштирокчи давлат уюшган жиноий гуруҳларда иштирок этган ҳамда иштирок этаётган шахсларнинг ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари билан ҳамкорлик қилишини рағбатлантириш учун тегишли чораларни кўради” (1-қисм); “ҳар бир иштирокчи давлатнинг ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари билан ҳамкорлик қилиш йўлига ўтган айбланувчиларга бериладиган жазони енгиллаштириш ёки уларни жиноий таъқибдан озод қилиш масаласини кўриб чиқади” (2-қисм); “ҳар бир иштирокчи давлат ўз ички қонунчилигининг асосий принципларига мос равишда бундай шахсларни жиноий таъқибдан асраш (иммунитет) масаласини назарда тутати” (3-қисм) дейилган.

Одил судловга кўрсатув бериш орқали кўмаклашаётган шахсларга алоҳида эътибор қарата туриб, жиноятни очишга кўмаклашаётган ҳар бир процесс иштирокчисига унинг қариндошлари орқали ғайриқонуний таъсир кўрсатилиши мумкинлигини

ёддан чиқармаслик керак. Шу сабабли қариндошлари жиноят процессида иштирок этаётганлиги боис эҳтимол тутилган ғайриқонуний тажовузлардан химоя чоралари кўрилишига муҳтож бўлган шахслар тўғрисидаги масала ҳам алоҳида аҳамият касб этади.

А.Н.Ахпановнинг фикрича, "яқин қариндошлар" тушунчаси туркий халқларнинг тарихий менталитетига мос келмайди, "қариндошлик бурчи" туйғуларини акс эттира олмайди. Шу боис ушбу ҳуқуқни амалда суиистеъмол қилишнинг олдини олиш мақсадида қариндошлик муносабатларини тақдим этиладиган ҳужжатлар асосида терговчи ёки суд белгилаши даркор [5, 19-20-бетлар].

Назаримизда, жиноят процесси иштирокчиларининг қонуний фаолиятига қаршилик кўрсатиш ёки унинг хусусиятини ўзгартиришга мажбур қилиш ёхуд амалга оширилган фаолият учун ўч олиш мақсадида ҳаёти, соғлиғи ва мулкига тажовуз қилиниши мумкин бўлган шахсларни процесс иштирокчисининг яқин қариндошлари деб ҳисоблаш керак.

Дарҳақиқат, процессуал фаолият субъекти ўзига яқин кишилар тақдирига бефарқ қарамастлиги жуда муҳим. Агар бундай қизиқиш мавжуд бўлса, яқин кишиларига жиноятдан кейин ўтказилган ҳар қандай ғайриқонуний таъсирдан самарали химоя мавжуд бўлса, у жиноят процессининг иштирокчиси учун алоҳида аҳамият касб этади ва уни процесс охиригача иштирок этиб, ҳаққоний кўрсатувлар бериб, айбдорларни жазога тортиш ҳамда адолатни қарор топтириш ишига ҳисса қўшишга илҳомлантиради.

Демак, жазонинг муқаррарлигини таъминлаш учун кўрсатувларнинг аҳамиятини ҳисобга олган ҳолда, қонунда гувоҳлардан ҳаққоний кўрсатувлар олиш учун барча имкониятлар яратилиши лозим. Бунда қонун, биринчидан, соф виждонли гувоҳлар ва жабрланувчиларни тегишлича химоя этиши; иккинчидан, гувоҳлар ёлғон гувоҳлик бериб қўйган, аммо қилмишидан афсусланиб, айбига иқроқ бўлганларида жинойи жавобгарликдан халос бўлишлари учун имкон бериши ҳам керак.

Шундай қилиб, одил судловга кўмаклашувчи шахслар хавфсизлигини таъминлашнинг ҳозирги аҳволини таҳлил қилиш натижасида қуйидаги аниқ хулосаларга келиш мумкин:

биринчидан, амалдаги қонун ҳужжатлари одил судловга кўмаклашувчи шахсларни жиноят содир этилганидан кейин уларга ўтказилиши мумкин бўлган турли ғайриқонуний таъсирлардан муҳофаза қилишнинг мақсадга йўналтирилган тизимини ташкил этмайди;

иккинчидан, қонун чиқарувчи жамиятнинг жинойлашуви ўсиб бораётганлигини ва бу хавфнинг қанчалик жиддий эканлигини ҳали тўлиқ англаб етмаганлиги сабабли шахс манфаатларини муҳофаза этиш устувор вазифа эканлигини ҳисобга олган ҳолда, унга қаршилик кўрсатишнинг замонга мос самарали жинойи-ҳуқуқий чоралари мажмуини ҳатто концептуал даражада ҳам ишлаб чиққан эмас;

учинчидан, шу кунга қадар тадқиқ этилаётган муаммога оид ҳуқуқий институтларнинг бир-бирини истисно этувчи эмас, балки тўлдирувчи тузилмаси яратилмаган. Бу институтлар жазолаш ва таққлашнинг устунлигига эмас, балки одил судловга кўмаклашувчи шахсларнинг ҳуқуқий ва процессуал фаолликларини рағбатлантиришга асосланиши лозим.

Адабиётлар рўйхати:

1. Мирзиёев Ш.М. Қонун устуворлиги ва инсон манфаатларини таъминлаш – юрт тараққиёти ва халқ

фаровонлигининг гарови. Ўзбекистон Республикасининг сайланган Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилинганининг 24 йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги маъруза. 2016 йил 7 декабрь. – Т.: «Ўзбекистон» НМИУ, 2017. – Б.5.

2. Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси [Электрон ресурс]: www.lex.uz.

3. Гулямов, З.Х. Общая характеристика преступлений против правосудия в республике Узбекистан / З.Х. Гулямов // Журнал Российского права. 2002. – №6.

4. Маса Сокол Е.В. Особенности борьбы с организованной преступностью в США // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2015. №1(27). – С. 38–41.; Митц К. Австрийская программа защиты свидетелей // Зарубежный опыт правового регулирования по вопросам защиты участников уголовного судопроизводства и практика его применения. – М., 2000. – С. 249–250.; Лобанов С.В. Борьба с организованной преступностью: зарубежный опыт. – 2010. – №1(14). – С. 185-189.

5. Ахпанов А. Н. Пределы правоограничений личности в уголовном судопроизводстве. – Караганда, 1998. – С. 19–20.

Ш.М.Қурбанов,

Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси
ҳарбий хизматчиси

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҚУРОЛЛИ КУЧЛАРИДА ҲАРБИЙ ХИЗМАТЧИЛАРНИНГ ЎЗАРО МУНОСАБАТЛАРИГА ОИД УСТАВ ҚОИДАЛАРИНИ БУЗИШНИНГ ЖИНОЯТ-ҲУҚУҚИЙ ТАБИАТИ

Аннотация: мазкур мақолада Ўзбекистон Республикаси Қуролли Кучларида ҳарбий жиноятлар тушунчаси ва ҳарбий хизматчиларнинг ўзаро муносабатларига оид устав қоидаларини бузиш жинояти жиноят-ҳуқуқий табиатига доир масалалар баён этилган.

Таянч тушунчалар: ҳарбий хизматчи, Қуролли Кучлар, устав қоидалари, жиноят, жазо, ҳарбий хизмат, субординация, жабрланувчи.

Аннотация: в настоящей статье рассмотрены вопросы понятия воинских преступлений, а также уголовно-правовой природы преступного деяния в виде нарушения уставных взаимоотношений между военнослужащими в Вооруженных Силах Республики Узбекистан.

Ключевые слова: военнослужащий, Вооруженные Силы, уставные правила, преступление, наказание, военная служба, субординация, потерпевший.

Annotation: in article reveals issues on concept of military crimes as well as the criminal legal substance of violation of Regulations on Inter-Relations among Military Servicemen of Armed Forces of the Republic of Uzbekistan.

Key words: military Servicemen, Armed Forces, Regulations, crime, punishment, Military Service, subordination, complainant.

Мамлакатимиз сарҳадларининг дахлсизлиги ва худудий яхлитлигини асраш, эл-юртимизнинг осуда ҳаётини ишончли ҳимоя қилишга қодир Қуролли Кучларни вужудга келтириш – юртимизнинг буюк келажакини барпо этиш йўлидаги муҳим вазифадир. “Миллий истиқлолни ҳимоя қилиш учун Ватанимизни кўз қорачиғидай асраш, эл-юртимизни ҳар қандай хавф-хатардан сақлаш, бизга ёвуз ният билан кўз олайтириб қарайдиган ғаним ва душманларимизга қақшатқич зарба беришга қодир бўлган қудратли Қуролли Кучларга эга бўлишимиз керак [1, 145-бет].

Ҳозирги жадал ўзгаришлар даврида Ўзбекистон Республикаси Қуролли Кучларида ҳуқуқий тартибот ва қонунийликни мустаҳкамлаш тобора долзарб аҳамият касб этмоқда. Бу борада жанговар шайлиқни мустаҳкамлаш, ҳарбий хизматчиларнинг ҳуқуқлари, шаъни ва қадр-қимматини ҳимоя қилиш, уларнинг ҳаёти ва соғлиғини сақлаш устувор йўналиш ҳисобланади. Бундай шароитларда ҳарбий соҳадаги жиноятчиликка қарши самарали кураш олиб борилишини таъминлаш давлатнинг муҳим вазифаларидан бирига айланди. Зотан, ҳарбий-ҳуқуқий ислохотлар мамлакатда юз бераётган янгилаш жараёнларининг муҳим таркибий қисмидир.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг “Атамаларнинг ҳуқуқий маъноси” деб номланган саккизинчи бўлимида назарда тутилганига кўра “Ҳарбий жиноятлар – ҳарбий хизматчилар, шунингдек ҳарбий машқни ўташ даврида ҳарбий хизматга мажбур

шахслар томонидан ҳарбий хизматни ўташнинг белгиланган тартибига қарши қилинган жиноятлар”дир.

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2000 йил 15 сентябрдаги “Ҳарбий хизматни ўташ тартибига қарши жиноятларга оид ишларни кўриш бўйича суд амалиёти тўғрисида”ги 23-сонли қарорининг 1.1-бандига кўра “Ҳарбий жиноятлар деганда, ҳарбий хизматчилар томонидан, шунингдек ҳарбий йиғинлар вақтида ҳарбий хизматга мажбур шахслар томонидан ҳарбий хизматни ўташ тартибига қарши содир этилган жиноятлар тушунилади” [2, 38-бет].

Юридик адабиётларда ҳарбий жиноятларга умумий тарзда “ҳарбий хизматни ўташнинг белгиланган тартибига тажовуз қилувчи ҳамда ҳарбий хизматчи ёхуд захирада бўлган ва ҳарбий йиғинга чақирилган фуқаролар томонидан содир этиладиган ижтимоий хавfli қилмиш” [3] деган таъриф ҳам берилган.

Ҳарбий хизматни ўташ тартибига қарши жиноятлар учун жавобгарликнинг мазмуни ва чегарасини белгилувчи асосий нормалар Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг еттинчи бўлимида жамланган. Ушбу бўлим “Ҳарбий хизматни ўташ тартибига қарши жиноятлар” деб аталади. У қуйидаги жиноятлар туркумлари учун жавобгарликни белгилувчи тўрт бобни ўз ичига олади: бўйсунуш ва ҳарбий шаънга риоя этиш тартибига қарши жиноятлар (21-боб); ҳарбий хизматни ўташ тартибига қарши жиноятлар (22-боб); ҳарбий мулкни сақлаш ёки ундан фойдаланиш тартибига қарши жиноятлар (23-боб); ҳарбий мансабдорлик жиноятлари (24-боб).

Ўзбекистон юридик энциклопедиясида ҳарбий жиноятлар – Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексига мувофиқ ҳарбий хизматчилар, шунингдек ҳарбий машқни ўташ даврида ҳарбий хизматга мажбур шахслар томонидан ҳарбий хизматни ўташнинг белгиланган тартибига қарши қилинган жиноятлар” [4, 631-бет] деб қайд этилади. Бошқа юридик адабиётларда “ҳарбий хизматни ўташ тартибига қарши жиноятлар – Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексига белгиланган Ўзбекистон Республикаси Қуролли Кучлари сафида хизмат қилувчи шахслар томонидан ҳарбий хизматни ўташ тартибига қарши жиноятлар” [5, 631-бет] деб таъриф берилган.

Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодекси XXI бобида бўйсунуш ва ҳарбий шаънга риоя этиш тартибига қарши жиноятлар жамланган бўлиб, улар тизимида бир-бирига тобе бўлмаган ҳарбий хизматчилар ўртасидаги ўзаро муносабатларга оид устав қоидаларини бузиш учун жавобгарлик белгилувчи норма (ЖК 285-моддаси) алоҳида аҳамият касб этади.

Ўзаро муносабатларга оид устав қоидаларини бузиш ҳарбий хизматни ўташ тартибига қарши жиноятлар сирасига кириб, бўйсунуш ва ҳарбий шаънга риоя этиш тартибига қарши жиноятлар тизимида алоҳида ва ўзига хос хусусиятларга эга.

Маълумки, бир қанча вақт олдин “Ўзбекистон Республикасида, собиқ иттифоқнинг бошқа республикаларида бўлгани сингари, ҳарбий хизматчилар ўртасидаги ўзаро муносабатларда маҳаллий аҳолига хос бўлмаган, ҳарбий муҳитга “зона” ҳаётдан ўтган “дедовшина”, казарма безорилиги каби низомларга зид салбий жараёнлар оммалашган” [6, 29 – бет] эди. Бугунги кунда бу каби салбий ҳодисаларга барҳам берилган.

Ҳарбий муносабатларнинг умумий тартиби Ўзбекистон Республикаси Қуролли Кучларининг Ички

хизмат низоми ва Ўзбекистон Республикаси Қуролли Кучларининг Интизом низоми билан тартибга солинади. Махсус муносабатлар, уларнинг турига қараб кўрсатилган низомлар, шунингдек Ўзбекистон Республикаси Қуролли Кучларининг Гарнизон ва қоровуллик хизматлари низоми (Ўзбекистон Республикаси Президентининг 1996 йил 9 октябрдаги Фармони билан тасдиқланган) [7, 387 – бет], махсус норматив – ҳуқуқий ҳужжатлар ва буйруқлар билан тартибга солинади.

Ўзбекистон Республикаси Қуролли Кучларида ўзаро муносабатларга оид устав қоидаларини бузиш ҳарбий хизматнинг асосий негизига – ҳарбий бўлинмаларни бошқариш хавфсизлигига, шунингдек хизмат фаолияти хавфсизлигига ва ўз ҳарбий бурчини адо этаётган ҳарбий хизматчиларнинг шахсий хавфсизлигига тажовуз қилади.

Ўзаро муносабатларга оид устав қоидаларини бузиш қуйидагиларда ифодаланади:

– жабрланувчининг шаъни ва кадр-қимматини камситиш,

– ҳарбий хизматга янги чақирилган ёш аскарларни ноқонуний равишда ҳарбий хизматнинг оғир вазифаларига мажбур қилиш;

– ҳақорат қилиш, хўрлаш, азоб бериш, зўрлик ишлатишнинг ҳар хил усулларини қўллаш.

Бундай жиноятларнинг ғайриқонунийлиги шу билан белгиланадики, бу жиноятларнинг барчаси тегишли жиноят-ҳуқуқий тақиқнигина эмас, балки ҳарбий уставларда, бошқа қонунларда ва ўзга норматив – ҳуқуқий ҳужжатларда мустаҳкамланган ҳарбий хизмат қоидаларини ҳам бузади[8, 23 – С].

Шунингдек, ўзаро муносабатларга оид устав қоидаларини бузиш деганда хизматдошларини ўзига бўйсундиришни таъминлаш, хизматни ўташ чоғида ўзи учун имтиёзли шароитлар яратиш мақсадида бир ҳарбий хизматчининг бошқасига нисбатан турли хил зўрликлар ишлатиши, унинг шаъни ва кадр-қимматини камситиши тушунилиши лозим. Ушбу қоидалар хизмат мавқеи ва ҳарбий унвони тенг, шунингдек катта ва кичик, лекин тобелик муносабатларида бўлмаган шахслар ўртасида бузилса, Жиноят кодексининг 285-моддаси бўйича жинойи жавобгарлик вужудга келади [9, 40 – бет].

Бир-бирига тобе бўлмаган ҳарбий хизматчилар ўртасидаги ўзаро муносабатларга оид устав қоидалари, ҳарбий низомларда мустаҳкамланган бир-бирига тобе бўлмаган ҳарбий хизматчилар ўртасидаги ўзаро муносабатлар тартиби, шунингдек ҳарбий хизматчиларнинг шахси, уларнинг соғлиғи, шаъни ва кадр-қимматига путур етказилади.

Жиноятни баҳолашда айбдор томонидан содир этилган ҳарбий хизматчилар ўртасидаги ўзаро муносабатларга оид устав қоидаларини бузиш ҳамда шу сабабли юз берган оқибатларнинг мазмун ва моҳиятини аниқлаш учун Ўзбекистон Республикаси Қуролли Кучларининг Ички хизмат низомига мурожаат қилиш лозим бўлади.

Ўзаро муносабатларга оид устав қоидаларини бузиш мазкур муносабатларнинг иштирокчилари бўлган бир ёки бир нечта ҳарбий хизматчиларга бевосита ғайриқонуний таъсир кўрсатиш йўли билан амалга оширилади. Шу сабабли жиноят оқибатида ҳарбий хизматчилар ўртасидаги ўзаро муносабатларга оид уставда белгиланган тартибга ҳам, жабрланувчиларнинг шахсига ҳам зарар етказилади.

Бинобарин, содир этилган жиноятнинг ижтимоий хавфлилик даражаси, аввало, жабрланувчининг шахсига етказилган зарарга боғлиқ бўлади.

Хулоса қилиб айтиладиган бўлсак, бир-бирига тобе бўлмаган ҳарбий хизматчиларнинг ўзаро муносабатларига оид устав қоидаларини бузиш жинояти, аввало, ҳарбий хизматни ўташ тартиби, ҳарбий бурчини адо этаётган ҳарбий хизматчилар шахсий хавфсизлигига тажовуз қилиши билан бирга, Ўзбекистон Республикасининг Қуролли Кучлари обрўси, юксак нуфузига жиддий равишда салбий таъсир кўрсатади.

Адабиётлар рўйхати:

1. Каримов И.А. Миллий армиямиз – мустақиллигимизнинг, тинч ва осойишта ҳаётимизнинг мустаҳкам кафолатидир // Биз танлаган йўл – демократик тараққиёт ва маърифий дунё, ҳамкорлик йўли. Т.11. –Тошкент: Ўзбекистон, 2003. – Б. 145.
2. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми қарорлари тўплами. 1991 – 2006. Т.2. – Тошкент: Адолат, 2006. – Б. 37-38.
3. Нечевин К.Д. Преступления против воинских уставных взаимоотношений: причины и предупреждение: Дисс... канд. юрид. наук. – М.: ВУ, 1996.; Ахметшин Х.М. Преступления против военной службы. – М., 2002.; Ляскало А.Н. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации преступлений против военной службы: Дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2009.
4. Ўзбекистон юридик энциклопедияси / Нашр учун масъул Р.А.Муҳитдинов ва бошқ.; масъул муҳаррир Н.Тойчиев. – Тошкент: Адолат, 2010. – Б. 631.
5. Юридик энциклопедия / Юридик фанлар доктори, профессор У.Таджихановнинг умумий таҳририда. – Тошкент: Шарқ, 2001. – Б. 633.
6. Мирзаев Т.Қ. Ҳарбий хизматчилар содир этадиган жиноятларнинг олдини олишга доир процессуал чоралар: Ўқув қўлланма. –Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2001. –Б.29.
7. Ўзбекистон Республикаси Қуролли Кучларининг Гарнизон ва қоровуллик хизматлари низоми // Ўзбекистон Республикаси Қуролли Кучларининг умумҳарбий низомлари. – Тошкент: Ўзбекистон, 1996. – Б. 240 – 387.
8. Миненок М.Г. Криминологические и уголовно-правовые проблемы корысти. Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. – СПб., 1992. – С. 23.
9. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми қарорлари тўплами. 1991-2006. Т.2. –Тошкент: Адолат, 2006. –Б. 40-41.

А.Алланова,
ТДЮУ ўқитувчиси

ҚОНУНГА ХИЛОФ РАВИШДА ЧЕТ ЭЛГА ЧИҚИШ ЁКИ ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИГА КИРИШ УЧУН ЖИНОЙИ ЖАВОБГАРЛИК БЕЛГИЛАНИШНИНГ ЗАРУРАТИ

Аннотация: мазкур мақолада Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 223-моддасида назарда тутилган жиноятнинг ижтимоий хавфлилиги, қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига кириш учун жиноий жавобгарлик белгиланишининг зарурати хусусида мулоҳазалар билдирилган. Бунда чет элга чиқиш ва Ўзбекистон Республикасига киришнинг қонуний тартиблари, уларни бузиш оқибатлари таҳлил қилинган.

Калит сўзлар: чет элга чиқиш, Ўзбекистон Республикасига кириш, давлат чегараси, чегарадан ўтиш, давлат чегарасининг дахлсизлиги, чегара хавфсизлиги, давлатнинг чегара хизмати, боғжона.

Аннотация: в данной статье автором рассмотрена общественная опасность незаконного выезда за границу или незаконного въезда в Республику Узбекистан, предусмотренная статьёй 223 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, а также необходимость установления уголовной ответственности за неё, проведён анализ последствий нарушения правил.

Ключевые слова: выезд за границу, въезд в Республику Узбекистан, государственная граница, переход границы, неприкосновенность государственной границы, безопасность границы, государственная служба границы, таможня.

Annotation: this article analyzes the social danger of the crime prescribed in Article 223 of the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan and the necessity for establishing liability for illegal exit from or illegal entry to the Republic of Uzbekistan. Besides that, the legal order for exit from and entry to the Republic of Uzbekistan and the consequences of breaking this order are also discussed in the paper.

Key words: travel abroad, entry to the Republic of Uzbekistan, state border, cross the border, inviolability of state border, border security, state border service, Customs.

Ўзбекистонда демократик ҳуқуқий давлат қуриш ва фуқаролик жамиятини шакллантириш мақсадида истиқболли дастурлар орқали туб ислохотлар изчил равишда амалга оширилиб келинмоқда. Маълумки, ҳар қандай мустақил давлатнинг ўзига хос белгиларидан бири унинг ҳудуди ва шунга монанд давлат чегараси ҳамда ундан ўтиш учун тегишли тартибнинг мавжудлиги ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикасининг давлат чегараси деганда, Ўзбекистоннинг давлат ҳудуди чегарасини (куруқликда, сувда, ер остида ва ҳавода) белгилайдиган чизиқ ва шу чизиқ бўйлаб ўтадиган тик юзалик тушуналади. Чегара давлат мустақиллиги ҳаракатининг маконий ҳудудини белгилайди.

Ўзбекистон Республикасига кириш, чиқиш ва давлат чегараларидан ўтиш билан боғлиқ муносабатлар 1999 йил 20 августда қабул қилинган “Ўзбекистон Республикасининг Давлат чегараси тўғрисида”ги Қонуни [1], Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 1996 йил 21 ноябрдаги 408-сон “Хорижий фуқароларнинг ва фуқаролиги бўлмаган

шахсларнинг Ўзбекистон Республикасига келишлари, кетишлари, бу ерда бўлишлари ва транзит ўтишлари тартиби тўғрисида”ги қарори билан тартибга солинади [2].

Ўзбекистон Республикаси чегарасидан ўтишнинг белгиланган тартиби чет давлатлар билан ўзаро фойдали ҳамкорлик олиб бориш, чегара, боғжона, санитар-карантин, ветеринар ва бошқа назорат турларини амалга ошириш, давлат мустақиллиги ҳудудий яхлитлиги, чегараларнинг дахлсизлигини мустаҳкамлаш, чегара келишмовчиликларини тинч йўл билан ҳал қилиш, давлат сарҳадларида, шахс, жамият ва давлатнинг ҳаётий муҳим манфаатларини ташқи ва ички таҳдидлардан ҳимоя қилиш мақсадида ўрнатилган. Давлат чегарасидан шахс, транспорт воситалари, товар ва ҳайвонларни ўтказиш давлат чегарасининг белгиланган жойларида рухсат этиш орқали амалга оширилади. Рухсат этиш хорижий шахс ва транспорт воситаларининг кириши ёки чиқиш кетиши учун берилган ижозатнинг қонунийлигидан далолат беради. Давлат чегарасидан ўтказиш учун асос шахсга, транспорт воситаси, товар ёки ҳайвонларни олиб кириш ёки олиб ўтиш ҳуқуқини берувчи юридик расмийлаштирилган ҳужжат ҳисобланади.

Давлат чегарасидан ноқонуний ўтиш, яъни тегишли ҳокимиятларнинг рухсатсиз ёки сохта ҳужжатлар билан чегарадан ўтиш ёки белгиланган жойлардан ўтмасдан Ўзбекистон ҳудудига кириш, ўз навбатида, юқорида қайд этилган муносабатларга жиддий таҳдид солади. Шу сабабдан Ўзбекистон Республикасида бундай ҳолатлар жиноят-ҳуқуқий муҳофаза қилинувчи муносабатлар доирасига киритилган ва бундай қилмишлар учун Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси 223-моддасида жиноий жавобгарлик белгиланган.

Мазкур жиноятнинг ижтимоий хавфлилиқ даражаси юқори эканлигини, бундай жиноят бевосита давлат чегараларининг дахлсизлигига таҳдид солишини инобатга олсак, уни тадқиқот иши даражасида ўрганиш, жиноий жавобгарлик белгиланган нормаларни янада такомиллаштириш, бундай жиноятларнинг содир этилишининг олдини олиш чоратadbирларини ишлаб чиқиш, албатта, долзарб аҳамият касб этади.

Бундан ташқари, бу жиноятларнинг йилдан йилга ўсиб бораётганлигини инобатга олсак, уларга қарши кураш чора-таadbирларини янада такомиллаштириш лозимлигини англаш қийин эмас.

Шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Биринчи Президенти И.А.Каримов ҳам 2010 йил 12 ноябрда бўлиб ўтган Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси ва Сенатининг қўшма мажлисидаги “Мамлакатимизда демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепцияси” мавзусидаги маърузасида жиноий-ҳуқуқий сиёсатни такомиллаштиришда жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилигини янада такомиллаштириш лозимлигини таъкидлади [3,19-бет].

Қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига кириш жиноятида унинг мақсад ва мўлжали бўртиб намоён бўлади. А.В.Шербак қайд этганидек, давлатнинг хавфсизлиги – бу, энг аввало, унинг чегара хавфсизлигидир.

Чегара хавфсизлиги деганда, муайян мамлакат давлат чегараси ва чегара олди ҳудудининг, шахс, жамият ва давлат ҳаёт учун муҳим манфаатларининг чегара соҳасидаги потенциал ва реал ташқи ва ички

таҳдидлар мажмуидан ҳимояланганлик ҳолати тушунилади. Ушбу ҳолатга давлат ҳокимияти органларининг имкониятларини, бошқа кучлар ва воситаларни бирлаштириш йўли билан эришилади. Мазкур жараёнда давлатнинг чегара хизмати идораси кучлар ва воситаларни мувофиқлаштирувчи роль ўйнайди [4, 96-бет].

Чегара хавфсизлиги даражаси давлат барқарорлиги ва жамият соғломлигининг муҳим ва аниқ кўрсаткичи – мамлакатдаги қонунийликнинг ҳолати билан чамбарчас боғлиқ [5]. В.Ю.Федяков таъбири билан айтганда, суверенитетни ва ҳудудий яхлитликни сақлаш – ҳар қандай давлатнинг энг муҳим вазифаларидан биридир [6]. Бу вазифани бажаришда давлат чегараси институти алоҳида ўрин эгаллайди. Жамиятнинг ривожланишида унинг ўрни ва аҳамияти жуда катта ва кўп жиҳатдан турли давлатларнинг сиёсий ва ҳуқуқий майдонида содир бўлаётган объектив жараёнлар билан белгиланади.

Чегара хавфсизлиги – долзарб муаммо. Уни ечишга, шу жумладан давлат чегараси режимига уни кесиб ўтаётган шахсларнинг барчаси риоя этишларини таъминлаш йўли билан эришилади. Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг 223-моддасида жиноий жавобгарлик одамлар ва юрлар чегара орқали назоратсиз ўтишининг олдини олиш мақсадида назарда тутилган. Бинобарин, давлат чегарасини кесиб ўтишининг давлат чегара хавфсизлигини таъминлаш мақсадида Ўзбекистон Республикасининг қонунлари ва халқаро битимлари билан белгиланган тартиби қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига кириш жиноятининг бевосита объекти ҳисобланади.

Кўриб чиқилаётган жиноятнинг ижтимоий хавфлилик даражаси унинг содир этилиши натижасида ижтимоий муносабатларнинг бутун бир мажмууга зарар етказилиши билан белгиланади. Мазкур жиноятнинг ижтимоий хавфлиги, энг аввало, у бошқарув фаолиятининг асосларига путур етказишида, Давлат чегарасида ўрнатилган тартибни издан чиқаришида намоён бўлади. Уюшган трансмиллий жиноятчиликнинг терроризм кўриниши мазкур жиноятнинг энг хавфли оқибатларидан бири ҳисобланади. “Трансмиллий терроризм билан боғлиқ жиноятчилик ўз фаолияти кўламини кенгайтиришга ва уни давлатлар, энг аввало, ривожланаётган мамлакатлар ва бозор иқтисодиётига ўтаётган мамлакатларнинг хавфсизлиги ва иқтисодиётини издан чиқаришга қаратишга қодир; у энг жиддий таҳдидлардан бири ҳисобланади ва ҳукуматлар ўз мамлакатларида барқарорликни, аҳоли хавфсизлигини таъминлаш, жамият негизларини, шунингдек иқтисодиётнинг яшовчанлигини сақлаб қолиш ва уни янада ривожлантиришга эришиш учун унга қарши курашишга мажбур бўладилар” [7, 96-бет].

В.Ю.Федяков қайд этиб ўтганидек, ҳозирги замон халқаро муносабатларида ҳудуднинг аҳамияти жуда ҳам катта, чунки у оддий макон эмас, балки муайян мамлакат фуқаролари яшайдиган муҳит, алоҳида олиб қараганда, ҳар бир давлат, умуман олганда эса бутун инсоният ривожланишининг моддий базаси ҳисобланади [8]. Қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига кириш жиноятининг ижтимоий хавфлиги шу билан белгиланадики, у Давлат чегарасининг дахлсизлигига, шунингдек чегара хавфсизлигига тажовуз қилади. Чегара хавфсизлиги деганда, муайян мамлакат давлат

чегараси ва чегара олди ҳудудининг, шахс, жамият ва давлат ҳаёт учун муҳим манфаатларининг чегара соҳасидаги потенциал ва реал ташқи ва ички таҳдидлар мажмуидан ҳимояланганлик ҳолати тушунилади. Ушбу ҳолатга давлат ҳокимияти органларининг имкониятларини, бошқа кучлар ва воситаларни бирлаштириш йўли билан эришилади. Мазкур жараёнда давлатнинг чегара хизмати идораси кучлар ва воситаларни мувофиқлаштирувчи роль ўйнайди [9, 9-бет]. Чегара хавфсизлиги давлат чегараси ва чегара олди ҳудудининг ҳимояланганлик ҳолатини тавсифлайди ва давлатнинг яшовчанлигини, унинг ривожланиш шароитларини таъминлайди. Давлатнинг хавфсизлиги – бу, энг аввало, унинг чегара хавфсизлигидир.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон Фармони билан тасдиқланган 2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясида ҳам Ўзбекистон Республикасининг Давлат чегарасини қўриқлаш ва ҳимоя қилиш тизимини такомиллаштириш масалаларга алоҳида эътибор қаратилган [10].

Сўнги йилларда дунё миқёсида содир бўлаётган жараёнлар Ўзбекистон Республикасининг давлат чегараси, миллий манфаатлари ва хавфсизлигини қўриқлашга алоҳида эътиборни қаратишни тақозо этаётир. Чегара ҳудудида Ўзбекистон Республикасининг миллий манфаатлари ва хавфсизлигига асосан қуйидагилар таҳдид солиши мумкин:

- диний ақидапарастлик ва сиёсий экстремизм иллатларининг мавжудлиги;
- иқтисодий ва демографик экспансиянинг кенгайиши;
- мамлакат миллий бойликларини талон-торож қилишга интилишнинг кучлилиги, контрабанда фаолиятининг қизғинлашуви;
- капитал ҳамда стратегик муҳим хом ашё ресурслари ва товарларнинг четга олиб чиқиш кетилиши;
- этник можаролар ва мажбурий миграция жараёнлари таъсирида вазиятнинг беқарорлашуви;
- трансчегаравий уюшган жиноятчилик ва терроризм;
- давлат чегараси яқинидаги минтақавий қуролли можаролар;
- Ўзбекистон Республикасига қўшни минтақаларда қурол-аслаҳа ва қуролли кураш олиб боришнинг бошқа воситалари тўпланиши ва тарқатилиши.

Шунинг учун ҳам қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига кириш жиноятининг олдини олишда унга қарши курашнинг жиноят-ҳуқуқий чоралари муҳим аҳамият касб этишини эътироф этган ҳолда, бизнингча, бундай вазиятда қуйидаги махсус чораларга ҳам алоҳида эътибор қаратилиши мақсадга мувофиқ:

- 1) Ўзбекистон Республикасининг Давлат чегарасини самарали ҳимоя қилишга кўмаклашувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни такомиллаштириш;
- 2) Ўзбекистон Республикасининг Давлат чегарасида тезкор ва моддий-техника ресурсларини кўпайтириш;
- 3) диний ақидапарастлик ва сиёсий экстремизм тарафдорларини, террорчиларни, Ўзбекистон Республикасининг чегара олди аҳоли яшайдиган пунктларида Давлат чегарасини қонунга хилоф

равишда кесиб ўтишга ёрдам берувчи ғайриқонуний қуролли тузилмаларнинг ташкилотчилари ва иштирокчиларини фош қилишнинг замонавий усулларини амалга жорий этиш;

4) ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларида, қўшинларда, божхона ва чегара хизматларида коррупцияга қарши курашни янада кучайтириш;

5) ички ишлар органлари ходимлари ва ҳарбий хизматчилар, божхона ва чегара хизматлари ходимларининг молиявий таъминотини яхшилаш;

6) ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларига нисбатан аҳолининг ишончи ва ҳурматини ошириш, қонунга ҳилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига кириш ҳолларининг олдини олишда тегишли органлар билан аҳолининг ҳамкорлигини кучайтириш, фуқароларни бу турдаги фаолиятга моддий ва маънавий стимуллар тизими орқали рағбатлантириш;

7) давлатнинг куч ишлатиш салоҳиятига эга бўлган ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлари, уларнинг республика ва минтақавий тузилмалари ва бўлинмалари фаолиятини мувофиқлаштиришни янада яхшилашга, жойларда мазкур ишга муниципал тузилмаларнинг раҳбарлари ва бошқа мансабдор шахслар яқиндан ёрдам кўрсатишларини йўлга қўйиш;

8) давлат чегарасини қонунга ҳилоф равишда кесиб ўтишларга қарши кураш борасида қўшни давлатлар билан халқаро ҳамкорликни ривожлантириш.

Шундай қилиб, қонунга ҳилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига кириш учун жиноий жавобгарлик жиноят учун жавобгарликнинг бир тури ҳисобланади ва бошқа ҳуқуқий воситалар билан жамулжам ҳолда давлатнинг чегарасида унинг хавфсизлигини таъминлаш соҳасида кишилар фаолиятини тартибга солишга хизмат қилади.

Адабиётлар рўйхати:

1. Ўзбекистон Республикасининг 1999 йил 20 августдаги 820-И-сон “Ўзбекистон Республикасининг давлат чегараси тўғрисида”ги Қонуни. // Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси. – 1999. – № 9. 217-модда

2. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 1996 йил 21 ноябрдаги 408-сон “Хорижий фуқароларнинг ва фуқаролиги бўлмаган шахсларнинг Ўзбекистон Республикасига келишлари, кетишлари, бу ерда бўлишлари ва транзит ўтишлари тартиби тўғрисида”ги қарори. // Ўзбекистон Республикаси Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси.

3. Каримов И.А. Мамлакатимизда демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепцияси. –Тошкент: Ўзбекистон, 2010. – Б. 19.

4. Щербаков А.С. Пограничная безопасность России: роль и место Федеральной пограничной службы в системе ее обеспечения. // Пограничная политика Российской Федерации. – М., 1998. – С. 96.

5. Зверев Н.К. Соблюдение законности в сфере обеспечения пограничной безопасности Российской Федерации. – М., 2004. – С.3. // Государственная граница, организованная преступность, закон и безопасность России. – М.: Российская криминологическая ассоциация, 2005. – С. 347.

6. Федяков В.Ю. Правовые основы охраны Государственной границы Российской Федерации в

воздушном пространстве: Автореф. дисс. ...канд. юрид. наук. – М., 2006. – С. 3.

7. Салимов К.Н. Современные проблемы терроризма. – М., 1990. – С. 96.

8. Федяков В.Ю. Правовые основы охраны Государственной границы Российской Федерации в воздушном пространстве: Автореф. дисс. ...канд. юрид. наук. – М., 2006. – С. 13.

9. Щербаков А.С. Пограничная безопасность России: роль и место Федеральной пограничной службы в системе ее обеспечения. –М., 1998. –С.9.

10. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Фармони. // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами. – 2017. №6. 70-модда.

М.М.Инагамова,

Ўзбекистон Республикаси ИИВ
Академиясининг Олий ўқув юртидан кейинги таълим
факультети мустақил изланувчиси.

ИЧКИ ИШЛАР ОРГАНЛАРИ ТИЗИМИДАГИ ИСЛОҲОТЛАР ВА “ОИЛА – МАҲАЛЛА – ТАЪЛИМ МУАССАСАСИ” БИЛАН ҲАМКОРЛИК НАТИЖАЛАРИ

Аннотация: мақолада ички ишлар органлари тизимида амалга оширилаётган ислохотлар, мазкур тизимни янада такомиллаштириш мақсадида янги қабул қилинган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва уларнинг ижроси, шунингдек аёллар, вояга етмаганлар ва ёшлар билан олиб борилаётган тизимли ишлар натижалари ёритилган.

Таянч иборалар: ички ишлар органлари, ҳуқуқбузарликлар профилактикаси, жиноятчиликка қарши кураш, аёл, вояга етмаганлар, ёшлар, миллий ва диний қадриятлар, дин, оила, бола тарбияси, ҳуқуқ, таълим, тарбия.

Аннотация: в статье отражены результаты реформ в системе Органов внутренних дел, принятые в целях совершенствования данной системы нормативно-правовых документов и их исполнения, а также проводимой систематической работы с женщинами, несовершеннолетними и молодежью.

Ключевые слова: органы внутренних дел, профилактика правонарушений, борьба с преступностью, женщина, несовершеннолетние, молодежь, национальные и религиозные обычаи, религия, семья, воспитание детей, право, образование, воспитания.

Annotation: the article deals with the results of reforms in system of organs of internal affairs, that with the purpose for the improvement of given system of normative legal documents and its implementation were accepted, as well as carrying out of systematic work with women, non-adults and youth.

Key words: internal affairs bodies, prevention of crime, woman, minors, youth, national and religious customs, religion, family, children upbringing, law, education, upbringing.

Ўзбекистонда амалга оширилаётган ижтимоий-иқтисодий соҳадаги ислохотлар фуқаролик жамиятини барпо этиш, дунё ҳамжамияти билан уйғун ривожланиш тамойиллари ички ишлар органлари фаолиятида ҳам туб ўзгаришларга сабаб бўлмоқда.

Бугунги кунда Президентимизнинг бевосита раҳбарлиги ва ташаббуслари асосида фуқароларнинг тинч ва фаровон ҳаёт кечиршини таъминлаш, ҳуқуқбузарликларнинг барвақт олдини олдини олиш, жиноятчиликка қарши курашиш бўйича бир қатор янги қонунлар ва бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилиниб, жойларда уларнинг ижроси таъминланмоқда. Хусусан, “Ҳуқуқбузарликлар профилактикаси тўғрисида”ги (14 май 2014), “Жисмоний ва юридик шахсларнинг муурожаатлари тўғрисида”ги (11 сентябрь 2017), “Ички ишлар органлари тўғрисида”ги (16 сентябрь 2016) Қонунлари ва “Ички ишлар органлари фаолиятини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ – 2883 (12 апрель 2017), “Ҳуқуқбузарликлар профилактикаси ва жиноятчиликка қарши курашиш

тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ – 2833 (14 март 2017) қарорлари қабул қилиниши натижасида 2017 йилда умумий жиноятларнинг таҳлили 2016 йилга нисбатан 14 фоизга, булардан, ёшлар жиноятчилигини 11,5 фоизга, жиноят содир этган мактаб ўқувчилари 5,2 фоизга, академик лицей ва касб-ҳунар коллежлари ўқувчилари 18,6 фоизга, олий ўқув юртлири талабалари сони 8,6 фоизга, ўқимасдан, ишلامасдан юрган уюшмаган ёшлар сони 24,6 фоизга камайишига эришилди[1].

Ҳуқуқбузарликларнинг профилактикаси ва жиноятчиликка қарши кураш борасида ишлар ҳамда уларнинг самарали профилактикасини амалга ошириш давлат органлари, шу жумладан ҳуқуқни муҳофаза қилувчи, маҳаллий давлат ҳокимияти органлари, бошқа давлат ташкилотлари, шунингдек ҳўжалик бошқаруви органларининг устувор вазифаси этиб белгиланган бўлса, аёллар ва вояга етмаганлар ҳамда ёшлар ўртасида ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш ҳамда уларга чек қўйиш, уларнинг содир этилиш сабаблари ва шарт-шароитларини аниқлаш, таҳлил қилиш ва бартараф этиш бўйича чора-тадбирларнинг самарадорлигини ошириш давлат идоралари ва ташкилотлари фаолиятининг асосий йўналишлари этиб белгиланди.

Кўҳна Шарқда эса оилавий муносабатларга, болалар тарбияси ҳамда инсонларнинг бир-бирлари билан меҳр-оқибат ва ўзаро ҳўрматда яшаш анъаналари минг йиллар давомида ўзининг ижобий натижаларини бериб келганлиги маълум. Аммо техника ҳадал таракқий этган бугунги кунда ўсиб келаётган ёш авлод онгига миллий ва маданий қадриятларимизни сингдириш, четдан кириб келаётган турли ахборот таъсирлари остида янада долзарблик касб этмоқда.

Шу ўринда таъкидлаш жоизки, сўнги пайтларда ёшлар онгига турли ғаразли кучлар томонидан «оммавий маданият» ниқоби остида хатарли ғояларни сингдиришга урунишлар кучаймоқда.

Ўзбекистон Республикасининг 2017 йилнинг 8 сентябрдаги “Болаларни уларнинг соғлиғига зарар етказувчи ахборотдан ҳимоя қилиш тўғрисида”ги 444-сон Қонуни [2] қабул қилинганлиги мамлакатимизда ушбу муаммага жиддий эътибор қаратилаётганлигидан далолатдир.

Мамлакатимизда аёллар ва ёшлар ҳуқуқлари ҳамда оила манфаатларини ҳимоя қилиш, маънавий, жисмоний баркамол ҳамда комил инсонни вояга етказиш умуммиллий ва умумдавлат миқёсидаги вазифа бўлиб, бу эзгу мақсад йўлида амалга оширилаётган ишларни изчил давом эттириш давлат сиёсатининг устувор йўналиши ҳисобланади. Шу сабабли бу йўналишда олдимизда турган энг муҳим ва долзарб масалалардан бири – юксак маънавиятли, замонавий билим ва касб-ҳунарларга, ўз мустақил фикрига эга бўлган ёшларни миллий қадриятлар руҳида тарбиялашдан иборатдир.

Аёллар, вояга етмаганлар ва ёшларни Ватанга муҳаббат, ватанпарварлик, миллий ва умуминсоний қадриятларни ҳўрмат қилиш руҳида тарбиялаш, ўсиб келаётган авлодни терроризм, диний экстремизм, зўравонлик ва шафқатсизлик “оммавий маданият”нинг салбий ғояларидан ҳимоя қилишга қаратилган тизимни ривожлантириш ички ишлар органлари тизимини ислоҳ қилишнинг энг муҳим йўналишларидан биридир.

Бу йўналишдаги ишларни янада такомиллаштириш мақсадида, 2017 йил 10 апрелда “Ички ишлар

органларининг фаолияти самарадорлигини тубдан ошириш, жамоат тартибини, фуқаролар ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини ишончли ҳимоя қилишни таъминлашда уларнинг масъулиятини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ – 5005-сон Фармон [3] қабул қилинди. Мазкур Фармон ижросини таъминлаш мақсадида туман (шаҳар) ички ишлар бошқармалари (бўлимлари) бошлиқларининг ёшлар масалалари бўйича ўринбосари лавозимлари жорий этилиб, уларнинг томонидан вояга етмаганлар ва ёшлар ўртасида ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш бўйича ишларни самарали ташкил этиш ва мувофиқлаштириш асосий вазифа сифатида белгилаб берилди.

Ички ишлар органларида ўтказилган ижобий ислохотлар натижасида аёллар, вояга етмаганлар ва ёшлар орасида ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш борасида муайян ишлар амалга оширилди. Хусусан, маҳаллалардаги “Яраштириш комиссия”ларига ички ишлар органлари томонидан оилавий низолар, кўни-қўшнилар ўртасидаги жанжаллар, бола тарбияси билан шуғулланмаётган ота-оналар ва бошқа оила-турмуш доирасидаги масалалар юзасидан 30 мингдан ортиқ ҳужжатлар юборилиб, ушбу муаммоли ҳолатлар жамоатчилик ташкилотлари иштирокида муҳокама қилиниши натижасида 16 мингдан ортиқ оилалардаги нотинчликларга барҳам берилди, 8 мингдан ортиқ оилаларнинг ажралиб кетишининг олди олинди [4].

Бироқ вояга етмаганлар томонидан содир этилган умумий жиноятлар республика миқёсида камайишига эришилганлигига қарамадан айрим вилоятларда, жумладан, Бухоро вилоятида 4,3 фоизга, яъни республика миқёсида жиноят содир этган вояга етмаганларнинг жами 83 фоизини академик лицей ва касб-ҳунар коллежлари ўқувчилари ташкил этган бўлса, бу кўрсаткич Бухоро вилоятида 37,5 фоизга ошганлиги, мазкур ҳудудда хизмат олиб бораётган ҳуқуқбузарликлар профилактикаси инспекторлари томонидан вояга етмаганлар ва ёшлар таълим-тарбияси билан янада жиддийроқ ва кўпроқ шуғулланиш лозимлигини тақозо этмоқда.

Бундан ташқари, республика бўйича жиноят содир этган вояга етмаганлар ва ёшларнинг учдан икки қисми 69,7 фоизи, етти минтақа (Тошкент шаҳар, Тошкент, Самарқанд, Фарғона, Андижон, Наманган, Қашқадарё вилоятлари) ташкил этмоқда.

Бугунги кунда қаровсиз, назоратсиз юрган вояга етмаганлар асосан ички ишлар органларининг ташаббуси билан аниқланмоқда.

Таълим муассасаларида, маҳаллаларда бу каби салбий ҳолатлар яширилиши натижасида тарбияси оғир, ҳуқуқбузарлик содир этишга мойил вояга етмаганлар тўғрисида ички ишлар органларига ўз вақтида расмий хабар берилмаяпти.

Вояга етмаганлар, айниқса, ўқувчилар томонидан содир этилаётган оғир ва ўта оғир жиноятларнинг кескин камайишига эришилмаётганлиги, жойларда мазкур жиноятчилик тўлиқ таҳлил қилинмаётганлигини, жиноятга олиб келган сабаб ва шароитлар ўрганилмаётганлигидан далолат бермоқда.

Ички ишлар органлари томонидан ўтказилган тадбирлар натижасида таълим муассасаларида ўқувчиларнинг машғулотларга қатнашишлари давомати таҳлилига кўра, республика бўйича ўртача 3 минг нафар мактаб ва 7 минг нафар коллеж ўқувчиларининг дарсларга сабабсиз қатнашмаётганлиги аниқланган.

Афсуски, тегишли давлат ва жамоат идорлари томонидан ўқувчиларнинг дарсларга қатнашмаслик сабаблари тўлиқ ўрганилиб, бартараф этишга қаратилган чоралар кўрилмаётганлиги сабабли бу кўрсаткич юқориликча қолмоқда.

Фикримизча, мазкур камчиликларни бартараф этиш ва олдини олиш мақсадида қуйидаги ишларни амалга ошириш мақсадга мувофиқдир:

биринчидан, ички ишлар органлари, ёшлар иттифоқи туман бўлимлари ҳамда бошқа тегишли жамоатчилик ташкилотлари иштирокида маҳаллаларда уюлмаган ёшлар билан ишлаш тизимини янада такомиллаштириш мақсадида ёшларни бандлигини мониторинг қилиш бўйича алоҳида ишчи гуруҳлари тузиш, гуруҳлар томонидан ишсиз ёшлар тўғрисида кунлик янгиланиб бориладиган маълумотлар базасини шакллантириш, уларнинг иш билан таъминланмаганлиги сабабларини ўрганиш ҳамда иш билан таъминлаш юзасидан зарурий чора-тадбирлар белгилаш ва таклифлар ишлаб чиқиш;

иккинчидан, меҳнат ва аҳолини ижтимоий муҳофаза қилиш вазирлиги, солиқ идоралари ҳамда фуқароларни ўзини ўзи бошқариш органлари билан ҳамкорликда оилавий бизнес ва хусусий тадбиркорликни ривожлантириш мақсадида маҳаллаларда оилавий бизнес ёки бошқа иш фаолияти билан машғул бўлган, хусусан, фермерлик, ҳунармандлик, тикувчилик ва бошқа фаолият билан банд аёл ва қизларни аниқлаш, уларга меҳнат дафтарчаси юритилиши бўйича ишларни ташкил этиш.

учинчидан, олий ва ўрта-махсус таълим вазирлиги, ички ишлар органлари билан ҳамкорликда ота-оналарга умумий ўрта, ўрта махсус таълимнинг мажбурийлиги қонун билан кўриқланиши, унга амал қилмаган ота-оналар маъмурий жавобгарликка тортилиши тўғрисида тарғибот-ташвиқот тадбирларини амалга ошириш;

тўртинчидан, маҳаллалардаги “Вояга етмаганлар, ёшлар ва спорт масалалари бўйича комиссиялар”, таълим муассасаларидаги “Оила – маҳалла-таълим муассасаси ҳамкорлиги” жамоатчилик кенгашларининг фаолиятини қайта кўриб чиқиб, улар фаолиятини яхшилашга қаратилган манзилли – амалий методик ёрдамлар кўрсатиш, ёшлар билан ишлашдаги масъулиятини ошириш, улар томонидан маҳаллалардаги ҳар бир оилани, у ерда тарбияланаётган вояга етмаганлар ва ёшларни турмуш тарзини ўрганиш;

бешинчидан, вояга етмаганлар ва ёшлар томонидан содир этилган ҳар бир жиноятни тўлиқ таҳлил этиш, жиноят содир этган вояга етмаганларнинг хонадонига бориб турмуш шароитларини ўрганиш, жиноятнинг келиб чиқиш сабаб ва шарт-шароитларини аниқлаш, жиноят содир этган вояга етмаганларга “Нуроний” жамғармасидан масъулларни бириктириш;

олтинчидан, вояга етмаганлар ва ёшлар иштирокида содир этилаётган оғир ва ўта оғир турдаги жиноятлар юзасидан суриштирув ишлари давомида ёшлар масаласига масъул бўлган барча идоралар фаолиятига ҳолисона баҳо бериш, камчиликларга йўл қўйган мутасадди идора ва ташкилотлар вакилларини туман (шаҳар) хокимлари ҳузуридаги йиғилишларда муҳокама қилиб борилишини таъминлаш;

еттинчидан, аёллар, вояга етмаганлар ва ёшларни иш излаб бошқа чет эл давлатларига чиқиб кетишларининг олдини олиш мақсадида узоқ муддатга

чет эл давлатларига иш излаб чиқиб кетган фуқароларимизнинг инсон ҳаёти ва соғлиги учун хавфли бўлган шароитларда, шунингдек турли салбий таъсирлар чангалига тушиб қолаётганлигини таъсирчан мисоллар, видеофильмлар орқали тушунтириш ишларини олиб бориш;

саккизинчи, ижтимоий муаммоларни ҳал этиш, биринчи навбатда, аҳоли бандлигини таъминлаш, аёллар ва ёшларни ижтимоий – фойдали фаолиятга жалб этишни фаоллаштириш, вояга етмаганларнинг бўш вақтини мазмунли ташкил этиш бўйича чоратadbирларнинг самарадорлигини ошириш.

Адабиётлар рўйхати:

1. Ўзбекистон Республикаси ИИВ Ҳуқуқбузарликлар профилактика бош бошқармаси Вояга етмаганлар ўртасида ҳуқуқбузарликлар профилактикасини ташкил этиш бўлимнинг 2017 йил якуни бўйича ҳисоботи.

2. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами. – Т., 2017. № 37. – 976-м.

3. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами –Т., 2017. № 15. – 243-м., №37. – 982-м.

4. Ўзбекистон Республикаси ИИВ Ҳуқуқбузарликлар профилактика бош бошқармаси Вояга етмаганлар ўртасида ҳуқуқбузарликлар профилактикасини ташкил этиш бўлимнинг 2017 йил якуни бўйича ҳисоботи.

О.Пирматов,

Фуқаролик процессуал ва иқтисодий процессуал ҳуқуқи кафедраси ўқитувчиси

ЭЛЕКТРОН ДАЛИЛЛАРГА СУД ЭКСПЕРТИЗАСИ ТАЙИНЛАШНИНГ ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ

Аннотация: мазкур мақола электрон далилларга нисбатан суд экспертизаси тайинлашнинг процессуал жиҳатлари, судгача электрон далилларни таъминлаш, электрон далилларни таъминлаш тўғрисидаги ариза ҳамда электрон далилларга нисбатан суд-техник экспертизасини тайинлаш тўғрисидаги суд ажримининг ўзига хос хусусиятлари ёритилган.

Калит сўзлар: электрон далиллар, суд экспертизаси, электрон почта, электрон ёзишмалар, ижтимоий тармоқлар.

Аннотация: в данной статье освещены процессуальные аспекты назначения судебной экспертизы в отношении электронных доказательств, обеспечения до суда электронных доказательств, а также особенности заявления об обеспечении электронных доказательств и определения суда о назначении судебно-технической экспертизы в отношении электронных доказательств.

Ключевые слова: электронные доказательства, судебная экспертиза, электронная почта, электронная корреспонденция, социальная сеть.

Annotation: in this article the procedural aspects of the appointment of forensic examination, the provision of electronic evidence before initiate case, as well as the specific features of the application for the provision of electronic evidence and the court's decision to appoint a forensic expert examination of electronic evidence were covered.

Key words: electronic evidence, judicial examination, e-mail, electronic correspondence, social network.

Электрон далилларнинг ўзига хос мураккаб хусусияти, яъни илмий техник билим талаб қилиши ҳамда суд томонидан баҳолаш ҳамда текширишда алоҳида билим талаб қилиши туфайли фуқаролик ишлар бўйича судлар ҳамда иқтисодий судлар томонидан электрон далилларга экспертиза тайинланиши мумкин. Юридик луғатларда “экспертиза” тушунчасининг луғавий маъноси берилган бўлиб, унга кўра, экспертиза (лот.-*gasponsa*, *gasponsio* жавоб сўзидан; инглизча *expert*, *examination*, *expertise*; фр. *expertise*) – мутахассис ёки мутахассислар гуруҳи томонидан у ёки у соҳада малакали ечим талаб қилинадиган масалаларни ўрганиш (тиббий экспертиза, суд экспертизаси, санъат экспертизаси, бухгалтерия экспертизаси, экологик экспертиза ва бошқалар) экспертизанинг амалий ёки ҳужжат тарзидаги натижаси экспертнинг ёки экспертлар гуруҳининг хулосаси ҳисобланди [1, 545-546 бетлар]. Ҳуқуқшунос олим С.Отахўжаев суд экспертизаси икки хил хусусиятга эга, яъни у бир томондан илмий (техник ёки бошқа турдаги) тадқиқот, иккинчи томондан эса далилий фактларни аниқлашга қаратилган процессуал ҳаракат. Суд экспертизасининг процессуал принциплари барча турдаги процессларда амал қилиб, уларга қонунийлик, эксперт тадқиқотининг холислиги, тўлиқлиги, экспертнинг ўз касбига лойиқлиги, процессуал мустақиллик, ўз хулосаларига шахсан

жавобгарлиги, ташаббускорлиги ва бошқалардир [2, 30-31 бетлар] деб айтиб ўтган. Ҳуқуқшунос олим С.Отаҳўжаевнинг фикрига қўшилган ҳолда экспертиза ҳақиқатан ҳам илмий тадқиқотдир. Зеро, судья суд мажлисида махсус билимлар билан аниқлайдиган билимларини экспертиза тайинлаш орқали аниқлайди.

Ш.Шорахметов экспертизани билимдон ёки ҳунарманд шахслар ёрдамида далилларни текшириш усули сифатида эътироф этади [3, 151-бет].

М.Митрофанованинг фикрича, электрон далилларнинг экспертизаси тушунчаси нафақат иқтисодий суд ишларини юритишда, балки барча процессуал фанлар учун янги тушунчадир.

Электрон далиллар – мураккаб объект, суд уларни текширишда мураккабликларга дуч келади. Чунки компьютерда электрон ҳужжатларга сезиларли ўзгартиришлар киритиш мумкин: унинг манзилини ўзгартириш, реқвизитларни алмаштириб қўйиш, йўқ қилиш ва бошқалар. Одатда, электрон далиллар бўйича экспертизалар тарафларнинг илтимосига асосан амалга оширилади, бу эса илтимосномани кўриб чиқиш, экспертиза тайинлаш, экспертга материалларни юбориш, эксперт хулосаларини ўрганиш билан процессни мураккаблаштиради [4, 135-бет].

Ҳуқуқшунос олим А.Давтян экспертизанинг асосий белгилари сифатида предмет, объект, субъектни кўрсатади [5, 19-бет]. Электрон далилларга экспертиза тайинлашда экспертизанинг объекти бўлиб, электрон далиллар хизмат қилади.

Фуқаролик ишлари бўйича экспертизанинг ўзига хос хусусияти шундаки, ушбу жараён фуқаролик процесси бир неча субъектлар фаолияти умумлашмасидан шаклланади. Хусусан, экспертиза тайинлаш судья ваколатига тааллуқли бўлса, экспертиза текширувини ўтказиш ва хулоса бериш эксперт зиммасига юклатилган, унинг хулосасини баҳолаб, ундан фойдаланиш масаласини ҳал этиш эса яна суд иштиригига топширилган.

Бунда суднинг ҳаракатлари қуйидагиларда намоён бўлади: экспертиза муассасини ва хулоса бериши лозим бўлган экспертни аниқлаш ва жалб қилиш; эксперт амалга ошириши ва аниқлаши керак бўлган ҳолатларни белгилаб бериш; ўтказилаётган экспертизанинг қонунийлигини назорат қилиш; экспертиза хулосасини олиш, таҳлил қилиш, баҳолаш ва далилий аҳамиятини аниқлаш. Хулоса қилиб айтганда, экспертиза фақатгина суд талабига биноан махсус субъект бўлган эксперт томонидан амалга ошириладиган ва юридик фактни шакллантиришга қаратилган ҳаракат ҳисобланади [13, 71-бет]. Экспертиза нафақат фуқаролик процессида юритишда бир неча субъектлар фаолияти умумлашмасидан шаклланади, балки барча процессуал фанларда ҳам бир неча субъектлар фаолияти умумлашмасидир.

Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик процессуал кодексининг

95-моддасига асосан иш муҳокамаси чоғида келиб чиққан, фан, техника, санъат ёки ҳунар соҳасида махсус билимларни талаб қиладиган масалаларни тушунтириш учун суд ишда иштирок этувчи шахсларнинг илтимосномасига ёки ўз ташаббусига кўра экспертиза тайинлаши мумкин. Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий процессуал кодексининг 80 моддасида ҳам шундай тартиб белгилаб берилган. Электрон далиллар бўйича экспертиза ўтказиш юқоридаги кўрсатилган моддалар талаби асосида

амалга оширилади. Шу жумладан, электрон далиллар яъни, видео, аудио – ёзувлар, СМС, интернет саҳифалари, электрон ҳужжатларга тарафлар томонидан шубҳа билан қараб, уларга суд-техник экспертизасини, видео ва аудио ёзувлар бўйича суд ишда иштирок этувчи шахсларнинг илтимосига кўра ёки ўз ташаббуси билан суд-фонографик экспертизаси тайинланиши мумкин.

Экспертиза тайинлаш ҳақидаги суд ажрими асослантилган бўлиши, хусусан, унда экспертиза тайинлаш учун асос бўлган ҳолатлар, тарафнинг айнан қайси важи ёки ишнинг айнан қайси ҳолати текширилиши ва ушбу ҳолатни текшириш учун қайси соҳадаги мутахассис фикри талаб қилиниши аниқ ва батафсил қайд этилмоғи лозим. Экспертиза тайинланганда суд томонидан экспертга қуйидагилар тақдим қилиниши керак:

- тегишли экспертизани тайинлаш ҳақида ажрим;

- эксперт текшируви объекти бўлган предметлар ва ҳужжатлар, зарур ҳолларда эса таққослаш текширувини ўтказиш учун намуналар ҳамда ўзида экспертиза предметига тааллуқли маълумотларни мужассамлаштирган бошқа ҳужжатлар (кўздан кечириш, сўроқ қилиш ва бошқа процессуал ҳаракат баённомалари, маълумотномалар, кўчирмалар, фотосуратлар ва бошқалар).

Экспертиза тайинлаш ҳақидаги суд ажримида иш тўғрисида маълумотлар, экспертиза тайинлаш асослари, эксперт олдида қўйилган саволлар, тақдим этилган объектлар ва материаллар, зарур ҳолларда эса эксперт текшируви объекти билан муомала қилишнинг алоҳида шартлари кўрсатилиши керак [7].

Электрон далиллар бўйича суд-техник экспертиза тайинлаш ҳақидаги суд ажримида қуйидагилар кўрсатилиши керак:

1) ажрим чиқарилган вақт ва жой;

2) экспертиза тайинлаган суднинг номи, судьянинг фамилияси (суд таркиби), суд мажлисининг котиби;

3) ишда иштирок этувчи шахслар;

4) экспертиза тайинланган иш тўғрисида маълумотлар;

5) экспертиза тайинлаш асослари;

6) экспертиза ўтказиш юклатилган муассасанинг номи;

7) эксперт олдида қўйилган саволлар;

8) тақдим этилган электрон далиллар ва улар нимада сақланаётганлиги тўғрисидаги маълумотлар (компьютер, диск, флешка, видео кассета ва бошқалар), зарур ҳолларда эса эксперт текшируви объекти билан муомала қилишнинг алоҳида шартлари.

9) экспертга била туриб ёлғон хулоса берганлик, узрсиз сабабларга кўра хулоса беришни рад этганлик ва бу ишдан бўйин товлаганлик учун эксперт Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 238 ва 240-моддалари билан жиноий жавобгар бўлиши ҳақида огоҳлантириши лозим.

Эксперт суд-техник экспертиза бўйича ўз хулосасини ёзма шаклда беради. Эксперт хулосаси уч қисмдан иборат бўлиб: кириш, тадқиқот (текширувчи) қисм, хулосадан иборат бўлади.

Эксперт хулосасининг қуйидаги турлари мавжуд:

– қатъий (ижобий ёки салбий);

– тахминий;

– мазкур вазиятдаги саволларга жавоб бериш мумкин эмас;

– шартли;

Экспертнинг тахминий хулосаси суднинг ҳал қилув қарори қабул қилишга асос бўлмаслиги лозим [8].

Одатда суд-техник экспертиза қуйидаги йўналишларда амалга оширилади:

- алоқа;
- электроника;
- автоматлаштириш;
- ахборот жараёнлари;
- компьютер технологиялари;
- дастурлаш;
- радиотехника;
- 3D, квант ва бошқалар.

Бизнинг назаримизда, электрон далилларни экспертизадан ўтказишда унинг иккита асосий хусусиятига эътибор қаратган ҳолда текшириш лозим.

Биринчидан, хусусияти технология ва унинг компонентлари. Ахборот техникасининг дизайни, унинг ички тузилишининг ҳолати, магнит сақловчи ва бошқа қурилмалари аниқроқ қилиб айтганда электрон далилнинг ташқи ҳолатини текшириш;

Иккинчидан, техниканинг дастурий таъминоти ва маълумотлари. Дастурий маҳсулотларнинг ишлаш тартиби, мазмуни, алгоритм вазифаларини текшириш;

Учинчидан, техниканинг тармоққа уланганлиги текшириш (интернет, локал), яъни техника ва интернетнинг ўзаро алоқасини текшириш.

Бугунги кунда электрон далилларнинг асосий қисми компьютерлар ёрдамида яратилади, қайта ишланади, йўқ қилинади. Интернет саҳифалари, ижтимоий тармоқ хабарлари, электрон почта, электрон ҳужжатлар ва бошқаларни айтиб ўтишимиз мумкин.

Экспертлар компьютер техникасини экспертизадан ўтказишда унинг тўртта асосий кўринишини қайд этиб ўтишади:

- дастурий таъминот компютери;
- компьютер-аппарати;
- компьютер-ахбороти;
- компьютер-тармоғи;

Компьютер дастурий таъминотини экспертизадан ўтказишда компьютернинг айнан ўзи эмас, балки унинг дастурлари текширилади.

Таҳлил объектлари: ўрнатилган тизимнинг хизмат маълумотлари; презентациялар таҳрири; график, матн муҳаррирлари; электрон жадваллар; коммунал хизматлар; операцион тизимлар; иқтисодиёт, технология, фан соҳасидаги махсус вазифаларни ҳал қилиш учун аризалар; дастурларни ривожлантириш учун маблағлар; маълумотлар базаларини бошқариш кабилар ташкил этади [9].

Электрон далилларнинг дастурий таъминоти текширишда электрон далилларнинг тури ва хусусиятидан келиб чиқиб, эксперт қуйидаги саволларга жавоб олиш учун ёрдам беради: дастурий таъминотнинг компонентлари; рухсатсиз киришдан ҳимоя мавжудлиги; функционал вазифани амалга ошириш; дастурий маҳсулотнинг умумий алгоритми; қалбакилаштириш белгилари мавжудлиги; дастурларни ишлаб чиқишда қўлланиладиган асбоблар: аппарат қурилмасига қўйилган дастурий талаблар; ахборот воситаларида дастлабки матнларнинг мавжудлиги; дастурнинг тури, номи, версияси.

Компьютер дастурий таъминотини экспертизадан ўтказиш асосан муаллифлик ҳуқуқи, ҳақ эвазига хизмат кўрсатиш, илмий-текшириш, тажриба-конструкторлик ва технология ишлари пудрати билан

боғлиқ ишларда дастурий таъминотни суд-техник экспертизасидан ўтказиш мақсадга мувофиқ бўлади.

Шунингдек, экспертлар томонидан нафақат компьютернинг дастурий таъминоти, балки техниканинг ўзига экспертиза тайинланиши мумкин. Эксперт томонидан текшириладиган текширув объектлари, яъни техниканинг моддий қисми қуйидагилардан иборат:

- компьютерлар;
- аппарат блоклари;
- пейджерлар;
- микросхемалар;
- магнит дисклар;
- ишчи станциялари;
- микросхема хотираси;
- уяли телефонлар;
- флеш-карталар;
- периферик қурилмалар;
- магнит-оптик дисклар ва бошқалар.

Компьютер техникаси устида экспертиза ўтказилганда қуйидаги техник саволларга жавоб берилиши лозим:

- компьютер воситаларининг тузилиши;
- техник стандартлардан четга чиққанлиги;
- дастурнинг хронологик навбати;
- нуқсонлар мавжудлиги;
- техник хусусиятлари;
- модели;
- компьютер тизимидаги роли ва бошқалар ёритилади.

Компьютер умуман олганда, техникага нисбат суд-техник экспертизаси тайинлаш асосан компьютер технологиялари билан боғлиқ бўлган олди-сотди, хизмат кўрсатиш, ижара шартнома ва бошқа фуқаролик шартномалардан келиб чиқадиган иқтисодий ва фуқаролик суд ишларида тайинланиши мумкин. Низоли иқтисодий ва фуқаролик суд ишларида нуқсонли техника суд-техник экспертизасидан ўтказилади.

Шунингдек, компьютерлар тармоғи, яъни интернет ҳам электрон далиллар сифатида уларга нисбатан суд томонидан экспертиза тайинланиши мумкин. Тармоқ воситалари устида эксперт хулосалари олинади. Компьютер тармоқлари, яъни интернетни экспертизадан ўтказиш объектлари қуйидагилардан иборат:

- интернетга уланган компьютер;
- провайдер хизматлари;
- электрон почта;
- видеоконференция;
- www хизмати;
- электрон эълонлар ва бошқалар [10].

Интернет тармоғи суд-техник экспертиздан ўтказилаётганда қуйидаги техник масалалар эксперт томонидан ўрганилиб чиқилади, яъни тармоқларни экспертизадан ўтказиш интернет провайдерлари ҳамда истеъмолчилар ўртасида вужудга келадиган иқтисодий ва фуқаролик суд ишларидаги низоларни ҳал қилишда аҳамият касб этади. Интернет провайдерлари хизматларидан норози бўлган тараф провайдер хизматларини, ўз навбатида, интернет провайдери истеъмолчининг интернетга уланган компьютерни суд-техник экспертизасидан ўтказишни сўраши мумкин. Шунингдек, домен номлари, электрон эълонлар билан боғлиқ фуқаролик ва иқтисодий суд ишларида ҳам суд-техник экспертизаси тайинланиши мумкин.

Интернет, яъни тармоқларни экспертизадан ўтказишда қуйидаги вазифлар ҳал қилиниши лозим: техник воситанинг вақти ва жойининг аҳамияти, глобал тармоққа уланганлиги, жўнатилаган ҳамда қабул қилинган хабарлар ва унинг хусусиятлари, унинг бошланғич ҳолати, мустаҳкамлиги, дастурнинг дастлабки ҳолатига ўзгартириш киритилганлиги ва бошқа маълумотлар аниқланиши лозим.

Компьютер ахбороти фуқаролик ва иқтисодий суд ишларида тижорат сири, давлат сири ёки низонинг объекти сифатида аҳамиятлидир. Фуқаролик ва иқтисодий суд ишларида компьютер ахбороти далил сифатида тақдим этилганда тарафлар томонидан суд-техник экспертизаси тайинланиши мумкин. Компьютер ахбороти бўлиб, матнлар, график чизмалар, электрон жадваллар, маълумотлар базаси, презентациялар, аудио ва видео ёзувлар бўлиши мумкин.

Суд-техник экспертизаси бира тўла дастурий таъминот компютери, компютер-аппарати, компютер ахбороти, тармоқлари устида амалга оширилиши мумкин. Фуқаролик ва иқтисодий суд ишларини юритишда электрон далиллар устида экспертиза ўтказишда уларнинг дастурий таъминоти ҳам, глобал тармоғи ҳам, техника воситаларидаги ахборотлар ҳам текширилади.

Ўзбекистон Республикасининг “Суд экспертизаси тўғрисида”ги Қонуни 19-моддасида суд экспертизаси бир ёки (комиссиявий суд экспертизаси) ёхуд турли хил (комплекс суд экспертизаси) суд-эксперт ихтисослигидаги бир неча суд эксперти томонидан ўтказилиши мумкинлиги белгиланган. Электрон далилларга нисбатан суд-техник экспертизаси тайинланганда суд экспертизаси бир хил (комиссиявий суд экспертизаси) томонидан техниканинг ўзи, унинг дастурий таъминоти, интернет бўйича ўтказилиши мумкин. Комиссиявий суд экспертизаси ўтказилаётганда суд экспертларининг ҳар бири текширишларни тўлиқ ҳажмда ўтказиши ва улар олинган натижаларни биргаликда таҳлил қилади.

Суд экспертлари умумий фикрга келгандан сўнг биргаликдаги хулосани ёки хулоса беришнинг иложи йўқлиги тўғрисидаги ҳужжатни тузади ва имзолайди.

Ҳуқуқшунос олим И.Астанов экспертизани ўтказишда кетма – кетлигига кўра, бирламчи, қўшимча ва қайта экспертиза, комиссиявий экспертиза, тадқиқот иш ҳажмига кўра яқна шахс томонидан ўтказиладиган экспертиза, комиссиявий экспертиза, фойдаланиши лозим бўлган билимлар кўламига биноан бир турдаги экспертиза, комплекс экспертиза турларига ажратади [11, 86-бет].

Рус ҳуқуқшуноси Т.Саханова ҳам экспертизанинг муҳим долзарблигидан келиб чиқиб, биринчи (асосий), қайта, қўшимча, комплекс, комиссиявий турларга ажратган [12, 202-бет]. Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий процессуал кодекси, Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик процессуал кодексларида қайта, қўшимча, комплекс, комиссиявий экспертиза ўтказилиши белгиланган.

Электрон далилларга нисбатан ҳам турли хил (комплекс суд экспертизаси) суд-эксперт ихтисослигидаги бир неча суд эксперти томонидан ўтказилиши мумкин, яъни техниканинг ўзи текширилиши билан биргаликда унинг ахбороти давлат сири, тижорат сири, оилавий сир ёки фуқаролик ва иқтисодий суд иши учун далил бўлиб хизмат қилиши мумкинлиги аниқланади. Комплекс суд экспертизасини ўтказишда суд экспертларининг ҳар

бири ўз ваколати доирасида текширишлар олиб боради. Комплекс суд экспертизасининг хулосасида суд экспертларининг ҳар бири қайси текширишларни ва қанча ҳажмда олиб борганлиги, қайси ҳолатларни шахсан ўзи аниқлаганлиги ҳамда қандай фикрларга келганлиги кўрсатилади. Суд экспертларининг ҳар бири хулосанинг ушбу текширишлар баён этилган қисмини имзолайди ва улар учун жавобгар бўлади.

Умумий фикрни (фикрларни), олинган натижаларни баҳолашга ва ушбу фикрни (фикрларни) шакллантиришга ваколатли бўлган суд экспертлари қилади. Агар суд экспертлари комиссияси якуний фикрининг ёки унинг бир қисмининг асоси сифатида суд экспертларидан бирининг (алоҳида суд экспертларининг) аниқлаган ҳолатлари олинган бўлса, бу ҳақида хулосада кўрсатилиши керак.

Суд-техник экспертизанинг хулосасида:
суд экспертизаси ўтказилган сана ва жой;
суд экспертизасини ўтказиш асоси;
суд экспертизасини тайинлаган орган (шахс)

тўғрисида маълумотлар;
суд эксперти (фамилияси, исми, отасининг исми, маълумоти, ихтисослиги, иш стажи, илмий даражаси, илмий унвони, эгаллаб турган лавозими) ва суд экспертизасини ўтказиш топширилган ташкилот ҳақида маълумотлар;

суд экспертнинг била туриб нотўғри хулоса берганлиги, шунингдек хулоса беришни рад этганлиги ёки бу ишдан бўйин товлаганлиги учун жиноий жавобгарлик тўғрисида огоҳлантирилганлиги;

суд экспертнинг олдига қўйилган саволлар;
суд экспертга тақдим этилган текшириш объекти ва иш материаллари (диск, флешка, компьютер, видео ва аудио кассетлар);

суд экспертизаси ўтказилаётганда ҳозир бўлган шахслар ҳақида маълумотлар;

қўлланилган усуллар кўрсатилган ҳолда текширишларнинг мазмуни ва натижалари, шунингдек бу текширишлар, агар суд экспертлари комиссияси ишлаган бўлса, ким томонидан ўтказилганлиги;

текшириш натижаларининг баҳоланиши, қўйилган саволларга берилган асосли жавоблар;

иш учун аҳамиятга молик бўлган ва суд экспертнинг ташаббусига кўра аниқланган ҳолатлар кўрсатилиши лозим.

Фуқаролик процессуал қонунчилигимизда эксперт (экспертлар комиссияси) хулосаси асослантилмаганда ёки унинг тўғрилигига шубҳа туғилганда ёхуд унга асос қилиб олинган далиллар ишончли эмас деб топилганда ёки экспертизани ўтказишнинг процессуал қоидалари жиддий равишда бузилганда қайта экспертиза тайинланиши белгиланган. Электрон далиллар бўйича эксперт (экспертлар комиссияси) хулосаси асослантилмаганда ёки унинг тўғрилигига шубҳа туғилганда ҳам электрон далиллар бўйича қайта экспертиза ўтказилиши мумкин. Электрон далиллар бўйича қайта экспертиза ўтказилганда электрон далиллар бошқа экспертга ёки экспертлар комиссиясига топширилади.

Шунингдек, электрон далиллар бўйича ўтказилган экспертиза хулосасида бўшлиқлар мавжуд бўлса, суд қўшимча экспертиза тайинлаши мумкин.

Қўшимча ёки такрорий суд экспертизаси тайинланган тақдирда экспертиза муассасасига хулоса ёки олдинги ўтказилган суд экспертизаси хулосасини бериш мумкин эмаслиги тўғрисидаги далолатнома

барча иловалар (фото жадваллар, экспериментал материаллар ва шу кабилар) билан бирга тақдим этилади.

Қўшимча ёки такрорий суд экспертизаси тайинлаш тўғрисидаги қарор (ажрим)да уни тайинлашнинг сабаблари ва асослари, албатта, кўрсатилади [13, 71-бет].

Бизнинг назаримизда, Ўзбекистон Республикасининг “Суд экспертизаси тўғрисида”ги Қонуни текшириш объектлари доирасини кенгайтириш лозим деб ҳисоблаймиз. Ўзбекистон Республикасининг “Суд экспертизаси тўғрисида”ги Қонуни 9-моддасида ашёвий далиллар, текшириш учун намуналар, бошқа моддий объектлар, мурдалар ва уларнинг қисмлари, ҳужжатлар, шунингдек суд экспертизаси ўтказилаётган иш материаллари текшириш объектлари бўлиши мумкин. Текширишлар тирик одамга нисбатан ҳам ўтказилиши белгиланган. Бироқ юқоридаги бобларда таъкидалаб ўтганимиздек, ашёвий далиллар, ҳужжатларнинг электрон далиллардан тубдан фарқи бор. Шу боис уларга электрон далиллар, яъни техника воситалари ҳамда уларда электрон шаклда сақланадиган ахборотларни ҳам киритиш мақсадга мувофиқ бўлар эди. Ўзбекистон Республикасининг “Суд экспертизаси тўғрисида”ги Қонуни 9-моддасига қуйидаги ўзгартириш ва қўшимчаларни киритишни таклиф этамиз:

9-модда. Текшириш объектлари

Ашёвий далиллар, текшириш учун намуналар, бошқа моддий объектлар, мурдалар ва уларнинг қисмлари, ҳужжатлар, ахборот-техника воситалари ҳамда уларда электрон шаклда сақланадиган маълумотлар, шунингдек суд экспертизаси ўтказилаётган иш материаллари текшириш объектлари бўлиши мумкин. Текширишлар тирик одамга нисбатан ҳам ўтказилади...

Амалдаги Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик процессуал кодекси, Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий процессуал кодексларида хусусий тусга эга бўлган аудио ёки видеоёзувни қайта намоёйиш қилиш, шунингдек уларни текшириш имконияти берилди. Суд томонидан хусусий тусга эга бўлган аудио ёки видеоёзувларга нисбатан суд-техник экспертизаси тайинланганда, эксперт аудио- ёки видеоёзувлар сақланаётган кассета, диск, флешка ёки компьютерни эмас, балки уларда сақланаётган аудио ёки видеоёзувларни текширади ҳамда уларга нисбатан эксперт хулосасини беради. Бундан кўринадики, аудио ёки видеоёзувлар ашёвий далиллар ҳам, ёзма ҳужжатлар ҳам эмас. Шу боис Ўзбекистон Республикасининг “Суд экспертизаси тўғрисида”ги Қонуни электрон далилларга оид объектлар акс этиши лозим деб ҳисоблаймиз.

Адабиётлар рўйхати:

1. Ўзбекистон юридик энциклопедияси. – Тошкент: Адолат, 2010. – Б.545-546.
2. Отахўжаев С. Асосий Қонун ва суд экспертизаси принциплари.// Ҳуқуқ ва бурч. – Тошкент, 2009. – №12. – Б.30 – 31.
3. Шорахметов Ш. Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик процессуал ҳуқуқи. – Тошкент: Адолат, 2010. – Б.151.
4. Митрофанова М. Электронные доказательства и принцип непосредственности в арбитражном процессе. Диссер. канд. юрид. наук. – Саратов. 2013. – Ст. 135

5. Давтян А. Экспертиза в гражданском процессе. – Москва. Спарк.2010. – С.19.

6. Муаллифлар жамоаси. Фуқаролик ишларини судда кўришда исботлаш ва далиллар. Монография. – Тошкент, 2015. – Б.71.

7. Абдурахмонова Г. Фуқаролик процесси: унда экспертиза тайинлаш ва ўтказиш тартиби.//www.huquqburch.uz

8. Мишурина О. Оценка судом заключения эксперта.

<http://www.divorces.ru/faq/dokazatelstva/svideteli.htm>

9. <http://prosud24.ru/kompiuterno-tehnicheskaja-jekspertiza/>

10. <http://prosud24.ru/kompiuterno-tehnicheskaja-jekspertiza/>

11. Астанов И. Жиноят ишлари бўйича махсус билимлардан фойдаланиш шакли сифатида экспертиза тергов ҳаракатини ўтказиш: назария ва амалиёт. – Тошкент, 2012. – Б.86.

12. Саханова Т. Судебная экспертиза. – Москва, 2000. – С.202.

13. Муаллифлар жамоаси. Фуқаролик ишларини судда кўришда исботлаш ва далиллар. Монография. – Тошкент, 2015. – Б.71.

Г.У.Ахмедова,
преподаватель ТГЮУ, к.ю.н.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОДЕРЖАНИЯ БЕРЕМЕННЫХ ЖЕНЩИН В УЧРЕЖДЕНИЯХ ПО ИСПОЛНЕНИЮ НАКАЗАНИЯ (ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЕ)

Аннотация: В статье рассматриваются некоторые вопросы и проблемы содержания в пенитенциарных учреждениях беременных женщин и женщин с малолетними детьми, перспективные направления совершенствования условий содержания осужденных данной категории, а также даются соответствующие выводы и предложения.

Ключевые слова: женская преступность, осужденный, беременная, пенитенциарное учреждение, колонии, условия содержания.

Аннотация: Мақолада пенитенциар муассасаларда хомиладор маҳкум аёллар ва ёш болали маҳкум аёлларни сақлашнинг айрим масалалари ва муаммолари, шунингдек ушбу тоифадаги маҳкумларни сақлаш шароитларини яхшилашнинг истиқболли йўналишлари қуриб чиқиладиган, бундан ташқари тегишли хулосалар ва тақлифлар берилди.

Калит сўзлар: аёллар жиноятчилиги, маҳкум, хомиладор аёл, пенитенциар муассаса, колония, сақлаш шароитлари.

Annotation: Article considers the issues and problems about the penitentiary system for the pregnant women and the conditions, juvenile facilities, develops the recommendations in order to improve the existing penitentiary system.

Key words: crime of women, convicted, pregnant women, penitentiary system, juvenile facilities, condition of detention.

Сегодня во всем мире в качестве одной из наиболее важных мер повышения эффективности предупреждения женской преступности, указывается на необходимость совершенствования условий отбывания женщинами наказания в виде лишения свободы, усиление имплементации в национальное законодательство каждой страны международных стандартов касательно создания специальных условий отбывания наказания для осужденных женщин, разработки социально-психологической адаптации как основного пути профилактики и предупреждения совершения рецидивных преступлений осужденными женского пола после их освобождения, совершенствование нормативно-правовой базы в аспекте повышения профилактической функции пенитенциарной системы, а также проведение совместных исследований перспектив дальнейшего правового регулирования.

В Республике Узбекистан после обретения национальной независимости важное значение стало придаваться противодействию преступности в целом, женской преступности как ее неотъемлемой части, путем реформирования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, пенитенциарной системы. Особую динамику и развитие вопросы борьбы с женской преступностью приобрели в последние годы, в частности, улучшается нормативно-правовая база в части улучшения условий отбывания наказания,

социальной адаптации лиц женского пола.

Современное уголовно-исполнительное законодательство нашей страны предусматривает специальную регламентацию условий отбывания наказания в виде лишения свободы лишь в отношении некоторых категорий осужденных женщин. В целом, правовой статус женщины, осужденной к лишению свободы, очень незначительно отличается от статуса мужчины, осужденного к данному наказанию. Так, условия содержания в колонии по исполнению наказаний (которые согласно статье 61 УИК могут быть обычными, улучшенными и ухудшенными) для осужденных женщин регламентированы нормами действующего УИК, распространяющимися на всех осужденных безотносительно их половой принадлежности.

Как показывает анализ Уголовно-исполнительного кодекса РУз, существуют лишь отдельные незначительные нормы, улучшающие положение женщин, отбывающих лишение свободы. Так, минимальная норма жилой площади, приходящейся на одну осужденную, содержащуюся в женской колонии, согласно части 1 статьи 84 УИК составляет не два, как в мужском учреждении, а три квадратных метра.

Вместе с тем, особого внимания заслуживает проблема сохранения физического и психического здоровья женщин в условиях лишения свободы в тесной взаимосвязи с улучшением санитарно-гигиенических и бытовых условий. Так, Тюремные правила Англии и Уэльса конкретно и жестко регламентируют особенности обращения с заключенными женщинами с учетом их физиологических и психических особенностей [1, 47-с].

Важным элементом статуса осужденной женщины является ее материнство, которое фактически не создает никаких правовых преимуществ для женщины и ее детей, остающихся в полной изоляции от матери на время отбывания ею наказания (за исключением беременных и имеющих детей до трех лет). Таким образом, правовой статус осужденных женщин, отбывающих лишение свободы, нуждается в постоянном совершенствовании и более детальном регламентировании, учитывающем психофизические, социально-демографические и иные особенности женщин [2, 56-с].

Статьей 132 УИК РУз устанавливается, что для содержания при осужденных женщинах малолетних детей в возрасте до трех лет в учреждениях по исполнению наказания при необходимости организуются дома ребенка.

Законодатель обязывает создавать в таких учреждениях условия, необходимые для нормального проживания и развития детей, находящихся в домах ребенка. Осужденные матери могут общаться с детьми в свободное от работы время без ограничения, возможно и совместное проживание матери и ребенка. Как только ребенку исполнится три года, с согласия осужденной женщины он передается для дальнейшего воспитания родственникам, иным лицам либо направляется в соответствующее детское учреждение.

Следует подчеркнуть, что вид режима колонии по исполнению наказания, назначенный женщине судом, практически не играет никакой роли, т.к. в Узбекистане функционирует единственная женская колония, в которой содержатся осужденные женщины общего и строгого режимов, а также преступницы несовершеннолетнего возраста, беременные женщины и женщины, имеющие малолетних детей до трех лет. Для этого на территории женской колонии созданы отдельные

изолированные участки для содержания указанных категорий осужденных женщин.

Правовым основанием подобной организации отбывания наказания является часть 2 статьи 59 УИК, которая гласит: «В случаях, предусмотренных законодательством, в колониях одного вида допускается организация изолированного участка для содержания осужденных к лишению свободы с отбыванием наказания в колонии другого вида».

Следует отметить, что данное обстоятельство не в полной мере соответствует рекомендациям международных пенитенциарных стандартов. Так, согласно положениям, закрепленным в международно-правовых стандартах, решение о распределении (переводе, перемещении) осужденных между учреждениями по исполнению наказаний не должно создавать трудности для осужденных и их семей. В целях социальной реабилитации, осужденные должны содержаться в пенитенциарных учреждениях поблизости от своего проживания либо на возможно близком к нему расстоянии. В стандартах рекомендуется «по возможности проводить консультации с осужденными и выполнять их разумные требования». Подобные консультации необходимо проводить до перевода в места отбывания наказания, в период нахождения в следственных изоляторах [3, 109-с].

В этой связи, на наш взгляд, следует отказаться от сосредоточения всех осужденных женского пола в одной колонии (под предлогом их незначительного числа). Целесообразно создание на всей территории Республики Узбекистан нескольких современных компактных технических высоко оснащенных пенитенциарных учреждений, специально для отбывания осужденных женского пола. При этом их дислокация должна быть вполне доступной для всех жителей (к примеру, в Ферганской долине, Республике Каракалпакстан, Ташкентской, Навоийской и Кашкадарьинской областях, а также в городе Ташкенте).

Осужденные несовершеннолетние беременные женщины, а также имеющие детей в возрасте до трех лет, также направляются для отбывания наказания в учреждение, предназначенные для отбывания наказания осужденных женщин, при которых имеется дом ребенка.

Чаще всего несовершеннолетние беременные женщины находятся в возрасте 16-18 лет, то есть в любом случае через определенное время их должны будут перевести во «взрослую» колонию. Поэтому помещение таких женщин сразу в колонию по исполнению наказания, а не в воспитательную колонию, нарушает уголовно-исполнительное законодательство, в частности статью 58 УИК «Раздельное содержание осужденных» и статью 59 УИК «Случаи совместного содержания осужденных разных категорий».

Вместе с тем, учитывая потребности практики, а также незначительное число подобной категории осужденных несовершеннолетних женского пола и невозможность создания для них отдельных учреждений с родильным отделением и домом ребенка, целесообразно дополнить Уголовно-исполнительный кодекс нормой, разрешающей направлять для отбывания наказания несовершеннолетних беременных женщин либо несовершеннолетних женщин с детьми в женскую колонию, при котором имеется дом ребенка.

Раскрывая особенности отбывания наказания в виде лишения свободы беременных женщин, кормящих матерей, а также имеющих при себе детей до трех

лет, стоит отметить, что им предоставляются практически все права и льготы, которыми обладает обычная осужденная согласно национальному законодательству.

Беременным женщинам, при сроке беременности свыше 4 месяцев, и кормящим матерям на период освобождения от работы бесплатно предоставляются: одежда, белье, обувь, питание по повышенным нормам, создаются улучшенные жилищно-бытовые условия. На питание детей распространяются общие нормы [4].

Осужденные беременные женщины, а также имеющие при себе детей до трех лет могут без ограничений приобретать продукты питания и предметы первой необходимости за счет средств, находящихся на их лицевых счетах. Кроме того, женщине и ребенку может понадобиться специальная одежда, обувь, медицинская техника, оздоровительно-развивающие приборы, которыми учреждение обеспечить их не может.

Следует отметить также особенность, установленную частью 3 статьи 75 УИК. Если общая сумма денег, разрешенных к расходованию в течение месяца для осужденных не должна превышать: в колонии общего режима трех размеров установленной минимальной заработной платы; в колониях строгого режима – двух с половиной трех размеров установленной минимальной заработной платы, то согласно части 4 статьи 75 УИК для беременных женщин и женщин, имеющих детей в домах ребенка учреждений по исполнению наказания, - трех с половиной размеров установленной минимальной заработной платы.

При этом перечень продуктов и предметов первой необходимости, которые осужденным разрешается иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях и приобретать в магазинах учреждения по исполнению наказания, установлен в приложении к Правилам внутреннего распорядка учреждений по исполнению наказания [5].

Среди них наряду с такими предметами, как обувь спортивная, полотенца, нитки, шарфы и т.д., определяются разрешенные предметы для лиц женского пола, в том числе косынки, рейтузы, пояса, бюстгалтеры, марля, гигиенические пакеты, заколки, вазелин, вата, шампунь, косметические принадлежности (их, к слову, разрешили использовать не так давно).

Этот перечень еще раз говорит о том, что при исполнении лишения свободы учитываются физиологические особенности осужденных женского пола.

Это же подтверждает и приложение к приказу МВД Республики Узбекистан от 29 декабря 2012 г. № 174, в котором определяются нормы снабжения вещевым довольствием родильных отделений учреждений, исполняющих наказание, а также беременных женщин, находящихся в дородовом отпуске, кормилиц и кормящих матерей, отбывающих наказание в виде лишения свободы.

Кроме того, указаны такие необходимые предметы для беременных и кормящих женщин, а также для детей, как сорочки, распашонки, пеленки, детские простыни, одеяла байковые детские и т.д.

При этом подчеркнем, что обеспечение указанными необходимыми вещами, как женщин, так и их детей осуществляется за счет государства.

Вместе с тем, организация медицинской помощи в пенитенциарных учреждениях — это очень болезненный вопрос. Согласно ряду весьма обоснованных, на наш взгляд, мнений, необходимо перевести медицинский персонал пенитенциарных

учреждений в Минздрав, чтобы гарантировать невмешательство администрации пенитенциарных учреждений и сотрудников правоохранительных органов в деятельность медицинских работников мест лишения свободы, которые сейчас, в силу ведомственной подчиненности, несвободны в оказании медицинской помощи, фиксации причиненных заключенным телесных повреждений и т. д. [6]

Эксперты также обращают внимание на высокую смертность среди осужденных, а также на необходимость повышения эффективности лечения больных заключенных и минимизации распространения социально опасных заболеваний (туберкулез, ВИЧ и пр.). В связи с этим отмечается острая потребность в более комплексном подходе к оказанию медицинской помощи разных видов, в частности, путем создания внутри пенитенциарных учреждений сети специальных больниц — туберкулезных, психиатрических, хосписов, геронтологических отделений и т. н. палат последних дней жизни. Эксперты отмечают необходимость пересмотреть механизм медицинского страхования заключенных, поскольку среди прочего на сегодняшний момент ситуация такова, что практически никто не контролирует качество медицинских услуг в пенитенциарной системе [7].

В заключение хотелось бы отметить, что рассмотрение среди научных кругов и практических специалистов поднятых нами проблемных вопросов, а также внесение в уголовное-исполнительное законодательство соответствующих изменений, расширит права осужденных лиц такой специфической категории как беременные женщины и женщины с малолетними детьми, что не только в полной мере обеспечит здоровье женщин и их детей, но и одновременно, станет отличным стимулирующим фактором для правопослушного поведения женщин.

Список литературы:

1. Ю.И. Калинин Уголовно-исполнительное право. Учебник: В 2 т. Т. 2; Особенная часть, - Рязань, Логос; Академия права и Управление Федеральной Службы исполнения наказаний, 2006 г. – С.47.

2. Уголовное право. Учебник. Общая часть. Л.Л. Кругликова, Волтерс Клувер, 2005 г.

3. Кохман В.Н., Полищук Н.И. Правовая инфильтрация норм международного права в уголовное-исполнительное законодательство Российской Федерации. – Воронеж, 2008. – С. 109.

4. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 7 июля 2015 года № 184 «Об утверждении норм довольствия осужденных, отбывающих наказание в учреждениях по исполнению наказания, а также лиц, содержащихся под стражей в следственных изоляторах и изоляторах временного содержания Министерства внутренних дел Республики Узбекистан» // www.lex.uz

5. Приказ министра внутренних дел Республики Узбекистан от 29 декабря 2012 года №174 “Об утверждении Правил внутреннего распорядка учреждений по исполнению наказания в виде лишения свободы” // зарегистрирован Министерством юстиции Республики Узбекистан 29 июля 2013 года за № 2495 (Свод актов законодательства Республики Узбекистан, 2013 г., №31, ст. 414).

6. Завитова С. В., Меджидов Р. Э. Развитие пенитенциарной медицины в условиях реформирования

уголовно-исполнительной системы. // Рекомендации СПЧ (по итогам выполнения рекомендаций Совета, направленных на обеспечение прав человека в учреждениях УИС). [http://www.president-sovet.ru/events/special/read/34/;](http://www.president-sovet.ru/events/special/read/34/)

7. Ассоциация независимых наблюдателей о ситуации с медицинским обеспечением в пенитенциарной системе России <http://antipytki.ru/2016/02/21/zayavlenie-assotsiatsii-nezavisimyh-nablyudatelej-po-situatsii-s-meditsinskim-obespecheniem-v-penitentsiarnoj-sisteme-rossii>

Н.Х.Рахмонкулова,

Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия
университети “Халқаро хусусий ва фуқаролик ҳуқуқи”
кафедраси доценти, ю.ф.д.

ҲИМОЯВИЙ ИЗОҲЛАР – ХАЛҚАРО ХУСУСИЙ ҲУҚУҚДА МИЛЛИЙ МАНФААТЛАРНИ ҲИМОЯ ҚИЛИШ ВОСИТАСИ СИФАТИДА (ОММАВИЙ ТАРТИБ ТЎҒРИСИДАГИ ИЗОҲ)

Аннотация: ушбу мақолада халқаро хусусий ҳуқуқий муносабатларни тартибга солиш жараёнида чет эл ҳуқуқ нормаларини қўллаш оқибатида миллий ҳуқуқ тартибот асослари ва конституциявий тизимга зид келиши мумкин бўлган қарорларнинг олдини олиш мақсадида миллий манфаатларни ҳимоя қилиш воситаларидан бири бўлмиш оммавий тартиб тўғрисидаги изоҳ институтининг тушунчаси, моҳияти ва кўринишлари батафсил ёритилган ҳамда турли мамлакатлар миллий қонунчилик ҳужжатлари ва халқаро шартномаларнинг қоидалари таҳлил қилинган.

Калит сўзлар: халқаро хусусий ҳуқуқ, чет эл ҳуқуқ нормалари, миллий манфаат, миллий қонунчилик, халқаро шартномалар, оммавий тартиб тўғрисидаги изоҳ.

Аннотация: в данной статье тщательно раскрыты понятие, сущность и виды института оговорки о публичном порядке, которые являются одним из средств защиты национальных интересов с целью предотвращения решений, которые могут противоречить основному национальному правопорядку и конституционной системы в процессе применения иностранных правовых норм при регулировании международно-частноправовых отношений и проанализированы национальные законодательства зарубежных стран и правила международных договоров.

Ключевые слова: международное частное право, нормы иностранного права, национальный интерес, национальное законодательство, международные соглашения, оговорка о публичном порядке.

Annotation: in this article, the disclosure of the concept, the essence and types of the institution of a reservation on a public policy that is one of the means of protecting national interests in order to prevent their emergence, is carefully disclose the fundamentals of the national legal order and the constitutional system in the application of international legal norms in the regulation of international private law relations and national laws and rules of international treaties are analyzed.

Keywords: international private law, foreign law, national interest, national law, international agreements, public order.

Халқаро хусусий ҳуқуқий муносабатларни тартибга солувчи коллизия нормаларни шакллантиришда қонун чиқарувчининг асосий эътибори мазкур муносабатларнинг ҳар бир элементи тегишли бўлган мамлакатда ҳуқуқий аҳамият касб этишини таъминлаш, ҳуқуқий муносабат иштирокчилари, халқаро савдо ва ҳуқуқ-тартибот манфаатларини ҳимоя қилишга қаратилган бўлади. Немис олими Г.Кегель “халқаро хусусий ҳуқуқнинг адолатлилиги” ғоясини ривожлантирган ҳолда коллизия нормаларнинг асосий вазифаси учта манфаат: тарафлар, халқаро савдо ва ҳуқуқ-тартибот

манфаатларининг мувофиқлаштирилиши деб ҳисоблаганр [1, 15-бет].

Халқаро хусусий ҳуқуқда шахсий ва ижтимоий манфаатларнинг адолатли мувофиқлигига асосан оммавий тартиб тўғрисидаги изоҳ, ўта қатъий нормалар ва қонунни четлаб ўтишнинг тақиқланиши ёрдамида эришилади. Халқаро хусусий ҳуқуқнинг мазкур механизмлари ўзида давлатларнинг иқтисодий, сиёсий ва ҳуқуқий тузилишининг асос тамойилларини ва одоб-ахлоқ тамойилларини ҳимоя қилиш мақсадида, чет эл ҳуқуқини қўллашдан бош тортиш ва эрк мухториятини чегаралашнинг алоҳида ҳолатларини акс эттиради.

Доктринада оммавий тартиб тўғрисидаги изоҳ тамойилининг салбий ва ижобий концепциялари мавжуд бўлиб, изоҳнинг салбий варианты россиялик олим Л.А.Лунц томонидан шакллантирилган. Унинг таъкидлашича, оммавий тартиб тўғрисидаги изоҳ чет эл ҳуқуқига ҳавола қилувчи миллий коллизия норма қўлланилишини чеклайди. Чет эл ҳуқуқ нормалари, агар уларни қўллаш оқибатлари мазкур давлатнинг оммавий тартибига зид келса, қўлланмайди. Халқаро хусусий ҳуқуқда оммавий тартибнинг асосий вазифаси чет эл ҳуқуқининг қўлланилишини чеклашдир [2, 269-70 бетлар]. Биринчи марта оммавий тартибнинг салбий концепцияси Германия ФР кириш қонунининг 30-моддасида белгиланган бўлиб, унга кўра, чет эл қонунини қўллаш истисно қилинади, башарти ушбу қўллаш яхши феъл ва Германия қонунининг мақсадига зид бўлса.

Л.А.Лунц оммавий тартиб ижобий концепциясининг мазмунини миллий ҳуқуқий нормалар муайян мажмуининг ўзига хос хусусиятлар эвазига чет эл қонунининг қўлланилишини бартараф этиши, дея талқин қилган. Изоҳнинг мазкур варианты, ҳатто коллизия норма бошқа ҳуқуқ-тартиботни ваколатли деб ҳисобласада, давлатнинг ижтимоий ва ахлоқий асосларининг ҳимояси учун муҳим аҳамиятга эга бўлган миллий нормаларнинг қўлланилиши шартлигини назарда тутди [3, 269-70 бетлар]. Биринчи марта оммавий тартибнинг ижобий концепцияси Франция Фуқаролик кодексининг 6-моддасида шакллантирилган: “Хусусий келишувлар ёрдамида оммавий тартиб ва яхши феъл манфаатларига кирадиган қонунлардан чекиниш мумкин эмас”.

Халқаро хусусий ҳуқуқ бир қатор ўзига хос хусусиятларга эга бўлиб, уни ички ва “ҳақиқатан халқаро оммавий тартиб”дан фарқлаш зарур. Ички оммавий тартиб ички давлат муносабатларини тартибга солиш борасидаги зарурий қоидалардан иборат. Ҳақиқатан, халқаро оммавий тартиб “дунё ҳамжамиятининг тизимини ташкил қилувчи қимматликларни” қамраб олади ва ўзида халқаро оммавий ҳуқуқда оммавий тартибни акс эттиради [4, 28-бет].

Ю.Г.Морозова “ҳақиқатан халқаро” ва “трансмиллий оммавий тартиб” [5, 28-бет] тушунчаларининг айнанлигини таъкидласа, С.В.Крохалев мазкур атамаларни қўлланилиш доираси нуқтаи назаридан ажратади. Ҳақиқатан, халқаро оммавий тартиб тушунчасини давлат судьяси қўллайди. “Трансмиллий оммавий тартиб” билан халқаро тижорат арбитражи алоқада бўлади. Ҳакамлик судьяси чиқарилаётган қарорнинг юқори даражадаги самарадорлигини таъминлашга ҳаракат қилади, шу сабабли, нафақат умумэтироф қилган

халқаро тамойилларга, балки қарор тан олинши лозим бўлган давлатларнинг оммавий тартибига ҳам муурожаат қилишга мажбур. Трансмиллий оммавий тартиб унинг халқаро тижорат арбитражи эҳтиёжларига мослашуви мақсадида халқаро оммавий тартиб “кристаллизацияси” йўли билан шакллантирилади [6, 163-165 бетлар].

С.В.Крохалев трансмиллий оммавий тартиб элементлари орасида шартномаларнинг бажарилиши шартлиги тамойилини, коррупциянинг ва уни бузувчи келишувларнинг ман этилишини, инсоннинг фундаментал ҳуқуқ ва эркинликлари, нотижорат муомаладаги муайян ашёларнинг тан олинши (масалан, атом курули), жараёнларнинг фундаментал тамойиллари (тарафларнинг баҳслашувчанлиги ва тенглиги тамойиллари, арбитражнинг бетарафлиги), давлатлар ва юридик шахсларнинг арбитражда ишни кўриш ва арбитраж келишувларини тузишга лаёқатини санаб ўтади [7, 165-166 бетлар].

Ю.Г.Морозова эса миллий оммавий тартибнинг халқаро оммавий тартибга “ўзаро тобелиги” тўғрисида сўз юритади. Халқаро оммавий тартибнинг ички оммавий тартибга таъсири халқаро ҳуқуқ умумий тамойилларининг мажбурийлиги ҳамда давлатларнинг халқаро конвенцияларга қўшилиши билан таъминланади. Муаллиф халқаро оммавий тартибнинг давлатнинг ичидаги, хусусан, халқаро тижорат арбитражидаги бутун ҳуқуқни қўллаш фаолиятига улкан таъсирини таъкидлайди [8, 30-31 бетлар].

Халқаро оммавий тартиб тушунчасининг тўлиқроқ таърифи Халқаро ҳуқуқ ассоциациясининг 2/2002-Резолюциясида акс эттирилган бўлиб, унга кўра, “ҳар қандай давлатнинг халқаро оммавий тартиби ўз ичига: (1) одил судлов ёки одоб-ахлоққа тааллуқли асосий тамойилларни... (2) “lois de police” ёки “оммавий тартиб тўғрисидаги қоидалар” сифатида маълум бўлган, давлатнинг муҳим сиёсий, ижтимоий ёки иқтисодий манфаатларини таъминлаш учун мўлжалланган қоидалар ҳамда (3) давлатнинг бошқа давлатлар ва халқаро ташкилотлар олдидаги мажбуриятларига риоя этиш бўйича мажбуриятини қамраб олади” [9, 49-бет].

Халқаро оммавий тартибга, масалан, коррупциянинг ман этилиши, БМТнинг санкцияларни белгилаш тўғрисидаги резолюцияларида назарда тутилган давлатларнинг халқаро мажбуриятлари, ички оммавий тартибни ташкил қилувчи фундаментал моддий ва процессуал тамойиллар киради [10, 292-295 бетлар].

Халқаро ва ички оммавий тартибни фарқлаш амалий аҳамиятга эга бўлиб, у “хусусий ҳуқуқий низола бўйича халқаро арбитраж қарорлари, ҳатто худди шу ҳолатларда ички ҳакамлик қарорининг мажбурий ижро этилишини оммавий тартибнинг бузилиши важи билан рад этилишига тўғри келса ҳам, ижро этилиши лозим”лигидан иборатдир. Мазкур тамойил чет эл суд қарорларининг барқарорлигини таъминлаш ва халқаро тижорат арбитражи институтини мустаҳкамлашга мўлжалланган [11, 43-бет]. У оммавий тартибнинг халқаро хусусий ҳуқуқий муносабатларни тартибга солиш доирасидаги “юмшатирилган таъсири (эффekt)” назариясига асосланади. Мазкур назария миллий оммавий тартиб чет мамлакатда қўлга киритилган ҳуқуқларни тан олишга тўсқинлик қилмайди деб ҳисобловчи француз суд амалиёти томонидан ишлаб чиқилган. Ушбу

ҳолатларда оммавий тартиб юмшатирилган таъсирга эга бўлади (*effet attenué*) [12, 273-бет].

Халқаро хусусий ҳуқуқнинг замонавий кодификацияларида қонун чиқарувчи “оммавий тартиб тўғрисидаги” изоҳ атамасини қўллаиди (ЎзР ФКнинг 1164-моддаси, РФ ФКнинг 1193-моддаси, Бельгия кодексининг 21-моддаси, Украина қонунининг 12-моддаси). Мазкур кодификацион ҳужжатларда тегишли қоидалар ё алоҳида моддаларда ёхуд “чет эл ҳуқуқининг қўлланилишини чеклаш” (Озарбайжон қонунининг 4-моддаси, Литва ФКнинг 1.11-моддаси), “чет эл нормаларини қўллаш”га (Монголия ФКнинг 540-моддаси) бағишланган моддаларда акс эттирилган.

“Оммавий тартиб” категориясининг моҳияти миллий қонунчилик ҳужжатларида энг муҳим ички давлат ҳужжатларини санаб ўтиш (Озарбайжон қонунининг 4-моддаси, Литва ФКнинг 1.11-моддаси, Монголия ФКнинг 540-моддаси), “ҳуқуқ-тартибот асослари” (ЎзР ФКнинг 1164-моддаси, РФ ФКнинг 1193-моддаси, Украина қонунининг 12-моддаси), “ҳуқуқнинг муҳим тамойиллари” (Эстония қонунининг 7-моддаси), “ҳуқуқнинг асос тамойиллари” (РФ АПКнинг 256-моддаси, Польша қонунининг 7-моддаси), “қонунчилик ва суверенитетнинг асосий тамойиллари” (Озарбайжон ФКнинг 465^{1.5}, 476^{0.2}-моддаси), “суверенитет ва хавфсизлик” (РФ ФПКнинг 412-моддаси), “умумий оммавий манфаат” (Хитой қонунининг 5-§), “ижтимоий тартиб ва яхши хулқ-атвор” (Жанубий Корея қонунининг 10-§, Тайвань қонунининг 8-§) тушунчалари орқали ёритилади.

Кўпчилик кодификацион ҳужжатларда, хусусан, Бельгия кодекси (21-моддаси), Болгария кодекси (45-моддаси), Македония қонуни (5-моддаси), Туркия кодексида (5-моддаси) мазкур ҳуқуқий категория умуман ёритилмаган. Бундай қарор оммавий тартибни шарҳлашга норматив ёндашувнинг мақсадга номувофиқлиги тўғрисидаги ёндашувнинг кенгайриллиги билан ҳамохангдир [13, 132-бет]. Ўзининг кўпқирралилиги ва маъносининг кўзгалувчанлиги туфайли мазкур тушунчага аниқ таъриф бериш мушкул. “Оммавий тартиб” жамиятнинг эволюцион ривожланиши жараёнида систематик ўзгаришларга мубтало бўлган ва ҳар қандай, ҳатто унинг аниқ формулировкаси вақт ўтиши билан эскиради.

С.В.Крохалев эса оммавий тартиб ўзининг одоб-ахлоқ, ижтимоий, иқтисодий элементларини қамраб олган ҳолда, ҳуқуқий майдонда қатъий шакллантирилиши лозим, дея таъкидлайди [14, 47-48 бетлар]. Энг мақбул таърифлардан бири Россия Федерацияси Олий судининг 2008 йил 19 августдаги 91-Г08-6 Ажримиди берилган: “Россия Федерациясининг оммавий тартиби деганда, Россия Федерациясининг Конституцияси ва Россия Федерациясининг федерал қонунчилигида мустаҳкамланган, давлат томонидан белгиланган, жамиятнинг иқтисодий ва ижтимоий тузилиши, ҳуқуқ-тартиботнинг асосий негизлари тўғрисидаги асос нормалар тушунилади” [15].

Деярли барча қонунчилик ҳужжатларида оммавий тартибнинг салбий варианты назарда тутилган. Масалан, Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 1164-моддасига мувофиқ, “чет эл ҳуқуқининг қўлланиши Ўзбекистон Республикасининг ҳуқуқ-тартиботи асосларига (оммавий тартибга) зид келадиган ҳолларда, чет эл ҳуқуқи қўлланилмайди.

Бундай ҳолларда, Ўзбекистон Республикасининг ҳуқуқи қўлланилади”. Шу қаторда, Литва Фуқаролик кодекси (1.11¹-модда), Россия Фуқаролик кодекси (1193-моддаси), Эстония қонуни (7-моддаси), Бельгия кодекси (21-моддаси), Болгария кодекси (45-моддаси), Украина қонуни (12-моддаси), Македония қонуни (5-моддаси), Туркия кодексларида (5-моддаси) ҳамда халқаро шартномалардан Воситачининг эгалигида бўлган қимматли қоғозларга муайян ҳуқуқларга нисбатан қўлланувчи ҳуқуқ тўғрисидаги Гаага конвенцияси (11-моддаси) (2006 йил), Халқаро савдода дебиторлик қарздан бошқа шахс фойдасига воз кечиш тўғрисидаги БМТ конвенцияси (12-моддаси) (2001 йил), Алимент мажбуриятларига нисбатан қўлланувчи ҳуқуққа алоқадор Халқаро хусусий ҳуқуқ бўйича Гаага конференциясининг баённомаси (13-моддаси) (2007 йил) “Рим I” Регламенти (21-моддаси) ва “Рим II” Регламенти (26-моддаси)да мазкур вариант назарда тутилган.

XXI асрнинг фақатгина иккита миллий қонунда оммавий тартиб тўғрисидаги қоида чет эл ҳуқуқига зид келмаслиги лозим бўлган ҳужжатлар рўйхати берилган. Масалан, Монголия Фуқаролик кодексининг 540¹-моддасига кўра, чет эл ҳуқуқ нормалари ва умумэтироф этилган одатлар, агар улар Монголия Конституцияси, бошқа қонунлар ёки Монголия қўшилган халқаро шартномаларга зид келмаса қўлланади. Озарбайжон қонуни чет эл ҳуқуқини қўллашга, агар ушбу қўллаш Конституция ва референдумда қабул қилинган ҳужжатларга зид келмаслиги шarti билан йўл қўяди (4-моддаси). Уларни таҳлил қилган ҳолда В.В.Кудашкин изоҳнинг салбий концепциясининг юридик мустаҳкамланишига қарамай, чет эл ҳуқуқини қўлламаслик режими аслида ижобий концепция асосида яратилади, деган парадоксал хулосага келади [16, 101-бет]. Қонунчилик техникасининг бундай услубини омадли деб ҳисоблаш ҳатодир, чунки алоҳида ҳуқуқ-тартиботнинг асос қоидаларини ҳимоя қилиш учун ўта қатъий нормалар институти хизмат қилади. Изоҳ оммавий тартиб асослари ҳали аниқ норматив мустаҳкамланмаганда қонунчиликдаги бўшлиқни тўлдиришга мўлжалланган. Унинг қўлланилишининг бошқа ҳолати, бир неча ўзаро рақобатлашувчи ҳуқуқий нормалардан оммавий тартиб учун мақбулроқ бўлган қайдани танлаш талаб этилгани ҳисобланади.

Ижобий изоҳ тўғрисидаги қайдани замонавий босқичда фақатгина “Рим I” Регламентида учратиш мумкин (3³-моддаси). “Рим I” преамбуласида “келишувлар ёрдамида чекиниш мумкин бўлмаган қоидалар” ва “устувор қатъий нормалар” тушунчаларининг бир-биридан фарқланиши таъкидланади. Устувор қатъий нормалар чекланганроқ талқин қилинади (37-п.). Ижобий изоҳнинг механизми, муносабатнинг заиф тарафи – истеъмолчи ва ёлланма ишчи ҳимояси учун қўлланади (6², 8¹-моддаси), шу қаторда кўчмас мулкка нисбатан ашёвий ҳуқуқ ёки унинг ижарасига алоқадор шартноманинг шаклига нисбатан ички давлат талабларининг риоя этилишини таъминлайди (11⁵-моддаси).

Агар салбий концепцияда урғу чет эл ҳуқуқини қўллашнинг салбий оқибатларига берилса, ижобий концепцияда – давлатдаги асос норматив қоидаларнинг дахлсизлигига берилади. Оммавий тартиб тўғрисидаги изоҳ фақатгина “қонун чиқарувчининг ўз мамлакати ижтимоий ёки

конституциявий тузилишининг ўзгариши, унга путур етказилиши ёки бузилишисиз ўзи ўзгартириши мумкин бўлмаган қоидалари (тартиби)” ҳимоясига хизмат қилади [17, 83-бет].

Ушбу тамойилга асосланган ҳолда, замонавий кодификациялар оммавий тартиб билан “ошқора” ва “аниқ” тафовути бор бўлган изоҳга мурожаат этишга йўл қўйишади (Жанубий Корея қонунининг 10-§, РФ ФКнинг 1193-моддаси, Эстония қонунининг 7-моддаси, Бельгия кодексининг 21-моддаси, Болгария кодексининг 45-моддаси, Украина қонунининг 12-моддаси, Туркия кодексининг 5-моддаси). Бельгия (21-моддаси) ва Болгария (45-моддаси) кодексларига кўра мазкур тафовут муносабатнинг миллий оммавий тартиб билан боғлиқлиги ва чет эл ҳуқуқини қўллаш натижасида вужудга келадиган оқибатларнинг аҳамиятлиги даражасини ҳисобга олган ҳолда белгиланади. Бу ҳолатда, Бельгия ва Болгария қонунчилигининг немис ва француз ҳуқуқ доктриналарида ишлаб чиқилган “ҳуқуқий муносабатнинг ички ҳуқуқ-тартибот билан алоқаси” назарияси ёки “оммавий тартибнинг яқинлаштирилган таъсири” назариясининг тарафдорлиги кузатилади. Мазкур назарияларга мувофиқ, оммавий тартиб нисбий тушунчадир, оммавий тартибни бузиш тўғрисидаги хулоса ҳуқуқий муносабатнинг миллий ҳуқуқ-тартибот билан алоқасининг табиати ва даражаси билан тўғридан-тўғри боғлиқдир. Ушбу алоқани белгилаш тарафларнинг фуқаролиги, шахснинг иш фаолияти жойи каби мезонларга мувофиқ амалга оширилиши мумкин [18, 19-бет].

Салбий изоҳ чет эл нормасининг оммавий тартибга зид бўлмаслиги презумпциясидан келиб чиқади. Бу ердан изоҳнинг давлатларнинг ҳуқуқий, сиёсий ва иқтисодий тизимларидаги фарқлар туфайлигина қўлланилишининг ман этилиши келиб чиқади (ЎзР ФКнинг 1164-моддаси, РФ ФКнинг 1193-моддаси, Украина қонунининг 12²-моддаси).

Чет эл нормасини қўллашни рад этиш қандай оқибатларга олиб келиши масаласи “оммавий тартиб” мазмунининг белгиланишидан кам аҳамиятга эга эмас. Мазкур муаммо Озарбайжон, Монголия, Македония ва Польша қонунларида, шу қаторда халқаро ҳужжатларда ҳал қилинмай қолган. Ўзбекистон, Литва, Россия ва Эстониянинг кодификациялари бу ҳолатларда миллий нормаларга ҳавола қилади.

Кўпроқ халқаро хусусий ҳуқуқ манфаатларига, аввало, ваколатли чет эл ҳуқуқ-тартиботининг вазиятга мос келадиган бошқа нормасини қўллашни таклиф этиш орқали муаммонинг ҳал этилиши жавоб беради. Миллий ҳуқуқ нормаси, масалан, қўлланувчи чет эл ҳуқуқининг тўғри келадиган нормасининг мавжуд эмаслигида вужудга келадиган зарур ҳолатдагина қўлланади (Бельгия кодексининг 21-моддаси, Болгария кодексининг 45-моддаси, Туркия кодексининг 5-моддаси). Масаланинг универсал ҳал қилиниши, фикримизча, Украина қонунининг 12-моддасида таклиф этилган бўлиб, унга кўра бундай ҳолларда, ҳуқуқий муносабатлар билан энг узвий алоқада бўлган ҳуқуқ қўлланади, агар бундай ҳуқуқни аниқлашнинг ва қўллашнинг иложи бўлмаса, Украина ҳуқуқи қўлланади.

Халқаро фуқаролик процессида оммавий тартибнинг ҳимояси чет эл суд қарорларининг қонунийлиги тўғрисидаги таклифга асосан қурилади. Аммо чет эл суди, халқаро тижорат арбитражи ва

бошқа давлат органлари қарорларини тан олиш ва ижро этиш ҳамда суд топшириқларини бажаришда, агар ушбу ҳаракатларнинг натижаси судлов мамлакатининг моддий ёки процессуал оммавий тартибига зид келса, рад этилиши лозим (РФ ФПКнинг 412-моддаси, 1⁵-п., РФ АПКнинг 256-моддаси, 2¹-қ., Озарбайжон ФПКнинг 465¹⁻⁵, 456²⁻¹-моддаси, Литва ФПКнинг 801-моддаси 1(1)-қ., 802¹-моддаси, 810-моддаси, 1(5)-қ., Украина ФПКнинг 396-моддаси, 2(7)-қ., Бельгия кодексининг 25(1), 27¹-моддаси, Болгария кодексининг 117⁵, 123, 124-моддаси, Македония қонунининг 107, 116-моддаси, Туркия кодексининг 62-моддаси, 1(с)-п., Халқаро шартномалардан: болаларга халқаро алимент ундириш ва оилавий таъминотнинг бошқа шакллари тўғрисидаги Гаага конвенциясининг 22, 30⁴-моддаси, (2007), Вояга етмаганларнинг халқаро ҳимояси тўғрисидаги Гаага конвенциясининг 22-моддаси (2000), “Брюссель I” Регламентининг 34¹-моддаси, “Брюссель II” Регламентининг 22^a, 23^a-моддаси).

Оммавий тартибга тўлиқ чет эл қарори эмас, балки унинг алоҳида қисмларининг ижро этилиши зид бўлган тақдирда қисман экзекватура [19] беришга йўл қўйилади. Шу каби қоидалар айрим халқаро ҳуқуқий ҳужжатларда, хусусан, Болаларга халқаро алимент ундириш ва оилавий таъминотнинг бошқа шакллари тўғрисидаги Гаага конвенциясининг 21¹-моддасида (2007), “Рим II” Регламентининг 4³-моддасида мавжуддир. Мазкур қоида миллий қонунларда мустақамланган бўлмасада, у турли давлатлар суд амалиётида шубҳасиз тан олинди [20, 48-50 бетлар].

Оммавий тартиб тўғрисидаги изоҳ халқаро фуқаролик процессининг асосий тамойилларининг бузилиши билан боғлиқ бўлган ҳолатларда алоҳида кўриб чиқилиши лозим. Масалан, халқаро хусусий ҳуқуқ тўғрисидаги миллий кодификацион ҳужжатлар, агар тарафларнинг лозим даражада ишнинг кўриб чиқилиш вақти ва жойи ёки бошқа ҳимоя ҳуқуқлари борасида оғохлантирилиши тўғрисидаги қоидаларга риоя қилинмаган бўлса, экзекватура беришни рад этиш [2.52; Б.287] (РФ ФПКнинг 412-моддаси, Озарбайжон ФПКнинг 465¹⁻²-моддаси, Литва ФПКнинг 810-моддаси, 1(3)-қ., Украина ФПКнинг 396-моддаси, 2(2)-қ., Бельгия кодексининг 25-моддаси, 1(2)-қ., Болгария кодексининг 117²-моддаси, Македония қонунининг 103-моддаси, Туркия кодексининг 54(d)-моддаси).

Суд қарорларини моҳиятан қайта кўриб чиқишга тақиқ миллий ва халқаро ҳужжатларда ё тўғридан-тўғри шаклда (Бельгия кодексининг 25²-моддаси, Болаларга халқаро алимент ундириш ва оилавий таъминотнинг бошқа шакллари тўғрисидаги Гаага конвенциясининг 28-моддаси, “Брюссель II bis” Регламентининг 24-моддаси) ёхуд қарорларнинг тан олинishi ва мажбурий ижро этилиши жараёнида текширилувчи масалалар доирасини чеклаш (Болгария кодексининг 120-моддаси, Македония қонунининг 113¹-моддаси) йўли билан белгиланади. Замонавий ҳуқуқни қўллаш амалиётида мазкур қоидадан фақатгина битта истисно қилинади. Ишнинг фактик ҳолатларининг қайта баҳоланишига, агар бусиз чет эл қарорини тан олиш ва ижро этиш тўғрисидаги масалани ҳал этаётган давлат суди томонидан оммавий тартибнинг бузилганлиги тўғрисида хулоса қилиниши мумкин бўлмаса, йўл қўйилади [21].

Шуни таъкидлаш ўринлики, аксарият халқаро хусусий ҳуқуқнинг замонавий кодификациялари оммавий тартиб тўғрисидаги изоҳ ҳуқуқий тартибга солиниши унификациясининг жуда юқори даражасига эришди. Бу эса халқаро хусусий ҳуқуқда хусусий ва ижтимоий манфаатларнинг адолатли нисбати тўғрисидаги масалани ҳал қилишда комплекслилик тамойилининг қўлланилишига кўмак беради. Оммавий тартиб тўғрисидаги изоҳни қўллашнинг зарурий шартлари бўлиб: а) чет эл қонунини қўллаш оқибатларининг оммавий тартибга яққол зидлиги; б) изоҳга мурожаат этишнинг фавқуллоддалик хусусияти; в) миллий ҳуқуқ-тартибот билан муҳим алоқаси; г) чет эл ҳуқуқини қўллаш натижасида вужудга келувчи оқибатларнинг аҳамиятлилиги ҳисобланади. Шу қаторда, коллизия норманинг ўрнини эгаллаш масаласининг эгилувчан тартибга солиниши тобора кўпроқ назарда тутилмоқда. Оммавий тартиб манфаатлари йўлида “рад этилган” чет эл нормасининг ўрнига айнан шу ҳуқуқнинг бошқа муносиброқ қоидадини қўллаш ёки ҳуқуқий муносабат билан энг узвий алоқада бўлган ҳуқуққа таяниш таклиф этилади. Чет эл нормасининг ўрнини ички давлат ҳуқуқи билан тўлдиришга бошқа муносиброқ ҳуқуқни белгилашнинг иложи бўлмаган ҳолда йўл қўйилади (Бельгия кодексининг 21-моддаси, Болгария кодексининг 45-моддаси, Туркия кодексининг 5-моддаси, Украина қонунининг 12-моддаси).

Адабиётлар рўйхати:

1. Kegel G. Fundamental approaches //International Encyclopedia of Comparative Law. T. III. Private International Law. – Vol. III, chap. 3. – Tübingen et al. (Mohr), 1987. – P. 15.
2. Лунц Л.А. Курс международного частного права: В 3-х т. Т.1. – М., 2002. – С. 269, 270, 286.
3. Ўша ерда. – С. 274.
4. Морозова Ю.Г. Оговорка о публичном порядке в международном частном праве: понятие и современный порядок применения: Дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2001. – С. 28.
5. Ўша ерда. – С. 28.
6. Крохалев С.В. Категория публичного порядка в международном гражданском процессе. – СПб.: СПбГУ, 2006. – С. 163-165, 168, 171, 186-187.
7. Ўша ерда. – С. 165-166.
8. Морозова Ю.Г. Оговорка о публичном порядке в международном частном праве: понятие и современный порядок применения: Дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2001. – С. 30-31.
9. Хвесеня В.М. Рекомендации по применению публичного порядка в качестве основания для отказа в признании или приведении в исполнение международных арбитражных решений // Международный коммерческий арбитраж. 2004. – № 3. – С.49.
10. Крохалев С.В. Категория публичного порядка в международном гражданском процессе. – СПб.: СПбГУ, 2006. – С. 292-295, 370, 378-381, 386-388, 392-396, 401-403, 409-410.
11. Хвесеня В.М. Рекомендации по применению публичного порядка в качестве основания для отказа в признании или приведении в исполнение международных арбитражных решений // Международный коммерческий арбитраж. 2004. – № 3. – С.43.
12. Лунц Л.А. Курс международного частного права: В 3-х т. Т.1. – М., 2002. – С.273.

13. Корецкий В.М. Оговорка о публичном порядке в англо-американской судебной практике по делам, затрагивающим интересы СССР // Ученые записки. – М., 1939. – Вып. 1. – С.132.

14. Крохалев С.В. Категория публичного порядка в международном гражданском процессе. – СПб.: СПбГУ, 2006. – С.47-48.

15. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 19.08.2008 г. № 91-Г08-6. // <http://www.consultant.ru>

16. Кудашкин В.В. К вопросу об «обходе закона»: научная полемика или наукообразный базар? // Законодательство и экономика. – 2005. – № 2. – С.101.

17. Брун М.И. Публичный порядок в международном частном праве // Журнал Министерства юстиции. – Пб.: Сенат. Тип., 1916. – № 1. – С.83.

18. Крохалев С.В. Категория публичного порядка в международном гражданском процессе. – СПб.: СПбГУ, 2006. – С.225. Брун М.И. Введение в международное частное право. – Пг., 1915. – С. 19, 67–73, 225.

19. Чет эл суди ёки арбитраж қарорининг ижро этилишини санкциялаштирувчи ҳужжат бўлиб, ушбу ҳужжат қарорга Экзеватура берувчи давлат судида мажбурий куч беради.

20. Хвесеня В.М. Рекомендации по применению публичного порядка в качестве основания для отказа в признании или приведении в исполнение международных арбитражных решений // Международный коммерческий арбитраж. – Москва, 2004. – № 3. – С. 48-50.

21. Мазкур тоида 2002 йилда Халқаро ҳуқуқ ассоциацияси томонидан оммавий тартибни халқаро арбитраж қарорларини тан олиш ёки ижро этишни рад этиш учун асос сифатида қўллаш бўйича тавсияномаларнинг 3(с)-моддасида шакллантирилган [3.13].

У.Ш.Шарахметова,
к.ю.н., доцент ТГЮУ

ЗАЩИТА ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ

Аннотация: в статье освещены вопросы защиты интересов детей в международном частном праве.

Ключевые слова: установление и оспаривание отцовства (материнства), лишение родительских прав, алиментные обязанности родителей и детей, усыновление (удочерение).

Аннотация: мақолада болалар манфаатларини ҳимоя қилиш масалалари халқаро хусусий ҳуқуқ нуқтаи назаридан ёритилган.

Калит сўзлар: оталикни (оналикни) белгилаш ва эътироз билдириш, ота-она ҳуқуқидан маҳрум қилиш, ота-она ва болаларнинг алимент мажбуриятлари, фарзандликга олиш.

Annotation: the rights of children are focused from the point of international private law in this article.

Key words: establishing and complaining (maternity) paternity.

Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев на прошедшем в Сочи саммите СНГ отметил, что «одним из насущных вопросов, стала поддержка института семьи и традиционных семейных ценностей как основы любого государства и общества» [1].

В современном мире проблема прав и свобод человека и гражданина заняла одно из ведущих мест в международных отношениях. Права ребёнка являются неотъемлемой, составной и неделимой частью всеобщих прав человека. Проблема защиты прав и интересов детей – вопрос не только международного публичного, но и международного частного права.

В соответствии с семейным законодательством права и обязанности родителей и детей, в том числе обязанности родителей по содержанию детей, определяются законодательством государства, на территории которого они имеют совместное местожительство; при его отсутствии – законодательством государства, гражданином которого является ребенок. Таким образом, права и обязанности родителей и детей, проживающих в Республике Узбекистан, независимо от того, являются ли они гражданами Республики Узбекистан или гражданами иностранного государства, устанавливаются материально-правовыми нормами семейного законодательства РУз.

Остановившись подробно на содержании национального коллизионного регулирования, следует заметить, что законодательство иностранных государств по вопросам, связанным с защитой интересов детей в брачно-семейных отношениях, устанавливает различные коллизионные принципы. Например, согласно ст. 57 ГК Португалии отношения между родителями и детьми, рожденными в браке, подчиняются общему национальному закону родителей, а при отсутствии такового – закону их обычного местожительства; при проживании отца и матери на территории разных государств применяется национальный закон отца, и лишь в случаях, когда мать осуществляет в полном объеме родительскую власть, – ее национальный закон.

Коллизионные нормы, регулирующие правоотношения, непосредственно или косвенно затрагивающие права ребенка, содержатся не только в национальном законодательстве государств, но и в большинстве международных договоров о правовой помощи. В Конвенции стран СНГ 1993 года правоотношения родителей и детей определяются по праву государства, на территории которого постоянно проживают дети. По делам о правоотношениях между родителями и детьми компетентен суд государства, право которого подлежит применению.

В двусторонних договорах о правовой помощи, участником которых является Республика Узбекистан, этот вопрос решается по-разному. Так, в соответствии с договором о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам правоотношения между родителями и детьми определяются законодательством государства, на территории которого стороны имеют совместное местожительство. В случае, если стороны проживают на территории разных государств, правоотношения между ними определяются правом государства, гражданином которого является ребенок.

Основные проблемы правоотношений между родителями и детьми – это установление и оспаривание отцовства (материнства), лишение родительских прав, алиментные обязанности родителей и детей, усыновление (удочерение). Регламентация этих отношений производится, в первую очередь, на основе личного закона детей и родителей (права страны гражданства или домицилия). Применяются также закон страны постоянного проживания ребенка, закон компетентного учреждения и закон суда.

Вопросы происхождения ребенка являются предпосылкой для разрешения проблемы взаимоотношений между родителями и детьми; эти вопросы, как правило, имеют самостоятельную коллизионную привязку.

Во Франции происхождение ребенка определяется по национальному праву матери. По вопросам узаконения и добровольного признания отцовства (материнства) предусмотрены альтернативные привязки: узаконение путем последующего брака должно соответствовать либо брачному статусу, либо национальному закону супругов, либо личному закону ребенка. Признание отцовства в судебном порядке производится по национальному закону либо заявителя, либо ребенка.

По английскому праву вопрос о «законности» рождения, в основном, разрешается на основе закона домицилия мужа. Правовой статус ребенка, рожденного в законном браке, его «брачное происхождение», регулируется статутом общих условий брака. Альтернативной привязкой (применяемой в интересах детей) является закон гражданства каждого из родителей, если у них разное гражданство. Отношения между «законными» родителями и детьми, в основном, подчинены личному закону отца: праву его гражданства (ФРГ, Франция, Италия) или праву его домицилия (Англия). Возможно применение национального права родителей, права места их совместного проживания (Португалия).

Происхождение ребенка, рожденного вне брака, определяется на основе закона гражданства его матери. Коллизионное регулирование установления (оспаривания) отцовства подчиняется закону гражданства ребенка по рождению (Чехия, Польша). Альтернатив-

ной привязкой при установлении (оспаривании) отцовства может служить закон гражданства отца и закон постоянного места жительства ребенка. Такая альтернатива установлена в интересах ребенка, поскольку далеко не во всех государствах возможно установление отцовства в судебном порядке.

Узаконение ребенка, рожденного вне брака, путем последующего брака его родителей регулируется статутом общих последствий брака. В случае разного гражданства родителей альтернативной привязкой является закон гражданства одного из них. Если узаконение производится в какой-либо иной форме (а не путем последующего брака), то компетентен закон гражданства того лица, чей ребенок подлежит узаконению.

Установление совокупности альтернативных коллизионных привязок и целой «цепочки» коллизионных норм, применяемых при разрешении вопросов правового статуса детей, производится в интересах детей и направлено на достижение их максимальной защиты.

Что касается регулирования усыновления в международном частном праве, то здесь следует заметить, что усыновление детей гражданами другого государства является широко распространенным во всем мире. Коллизионные вопросы возникают и в этой области: в связи с различиями в соответствующем материальном праве отдельных стран, неодинакового отношения их законодательств к усыновлению совершеннолетних, к вопросу о необходимости согласия на усыновляемого или с его стороны к вопросу о том, сохраняется ли правовая связь усыновленного с его родственниками по крови, и др. [2]

Одним из наиболее важных международных документов в изучаемой области служит, на наш взгляд, Гагская Конвенция о защите детей и сотрудничестве в области межгосударственного усыновления от 29 мая 1993 г. Согласно ей обеспечивается немедленное возвращение детей, незаконно перемещенных или удерживаемых в любом договаривающемся государстве, а также гарантируется, чтобы права опеки или доступа согласно праву одного договаривающегося государства эффективно соблюдались в других договаривающихся государствах. Этот документ провозглашает незаконность любых средств обогащения при решении указанного вопроса и разрешает лишь оплату необходимых издержек и расходов, включая гонорары лиц, участвующих в организации усыновления.

Также отдельные аспекты иностранного усыновления определены и в Конвенции ООН о правах ребенка 1989 года, ратифицированной нашим государством. Она определяет, что «государства участники, которые признают и/или разрешают существование системы усыновления, обеспечивают, чтобы наилучшие интересы ребенка учитывались в первоочередном порядке, и они:

- обеспечивают, чтобы усыновление ребенка разрешалось только компетентными властями, которые определяют в соответствии с применимыми законами и процедурами, и на основе всей относящейся к делу и достоверной информации, что усыновление допустимо ввиду статуса ребенка относительно родителей, родственников и законных опекунов, и если требуется, чтобы заинтересованные лица дали свое осознанное согласие на усыновление на основе такой консультации, которая может быть необходимой;

- признают, что усыновление в другой стране может рассматриваться в качестве альтернативного спо-

соба ухода за ребенком, если ребенок не может быть передан на воспитание или помещен в семью, которая могла бы обеспечить его воспитание или усыновление, и если обеспечение какого-либо подходящего ухода в стране происхождения ребенка является невозможным;

– обеспечивают, чтобы в случае усыновления ребенка в другой стране применялись такие же гарантии и нормы, которые применяются в отношении усыновления внутри страны;

– принимают все необходимые меры с целью обеспечения того, чтобы в случае усыновления в другой стране устройство ребенка не приводило к получению неоправданных финансовых выгод, связанных с этими лицами».

Помимо этого существует ряд актов, в которых с той или иной степенью детализации затрагиваются исследуемые вопросы: Женевская Декларация прав ребенка 1924 г., Декларация прав ребенка 1959 г., Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Международный пакт о гражданских и политических правах, Международный пакт о социальных, экономических и культурных правах и др. В своей основе эти документы имеют отличный от документов международного частного права характер, но все же стоит упомянуть применительно к затронутому предмету правового регулирования.

Что касается регулирования института международного усыновления в зарубежных странах, то в большинстве из них определяющим при решении коллизионных вопросов усыновления является личный закон усыновителя или усыновляемого (или тот и другой законы). Французская практика склоняется к личному закону усыновляемого. В Англии же, где суд усыновляет только по английскому праву, ставится вопрос о пределах компетенции суда. Основное правило (допускающее исключение) гласит: «Усыновитель должен иметь британский домицилий. Усыновитель и усыновленный – оба должны иметь местожительство в Англии». Практика признает иностранные акты усыновления, если усыновитель домицилирован в соответствующем иностранном государстве.

Законодательство ряда стран содержит специальные правила на случай разного гражданства супругов-усыновителей, требуется соблюдение требований законов обоих государств. Также возможно такое исключение, что усыновление на основании внутреннего закона, если иностранный закон не допускает усыновления или чрезвычайно затруднен (при условии, что усыновители или хотя бы один из них продолжительное время живут внутри государства). Вопрос о необходимости согласия ребенка или других лиц и органов на усыновление решается, по законодательству большинства стран, на основании закона гражданства усыновляемого.

Процедура усыновления, начиная со сбора необходимых документов в суд, с целью усыновления, является сложной, а поэтому требует много терпения и выдержки от усыновителей. Для усыновителей желающих усыновить ребенка, например на территории стран СНГ, в целях легализации документов принципиально важно, на территории какого государства стран СНГ ребенок проживает. Если усыновляемый ребенок проживает на территории таких государств, как: Российская Федерация, Армения, Белоруссия, то легализация официального документа (выданного местными властями), осуществляется путем представ-

ления «апостиля» на таковом. Для всех остальных стран СНГ действует «Консульский» путь легализации документов. Это значит, что документ должен быть сначала заверен в Министерстве иностранных дел или ином уполномоченном органе государства, на территории которого выдан документ, а затем легализуется в консульском учреждении того государства, в котором проживает усыновляемый ребенок, в данном государстве. Данные правила распространяются на лиц, имеющих иностранное гражданство, по отношению к стране проживания ребенка, для лиц без гражданства, а также для лиц, имеющих двойное гражданство и постоянно проживающих на территории иностранного государства (т.е. гражданство страны проживания ребенка и иное гражданство).

Все собранные документы для усыновления должны быть поданы в суд по месту жительства ребенка. В деле по усыновлению обязательно личное участие усыновителей, а также представителей органа опеки и попечительства и прокурора. В ходе судебного слушания суд также проверяет: есть ли желание иных родственников ребенка к его усыновлению, медицинское заключение усыновляемого, а также согласие самого ребенка. Итогом судебного заседания является вынесение решения по делу об усыновлении. Если решение является для усыновителей положительным, то после внесения соответствующей записи в отделе записей гражданского состояния усыновители становятся родителями ребенка, но только пока еще для государства, в котором проживает ребенок.

Процесс усыновления для лиц, проживающих на территории иного государства, становится завершеным только после того, как будет вынесено решение внутреннего суда о признании вынесенного решения на территории государства места жительства ребенка. С вступлением в законную силу решения этого суда усыновители становятся законными родителями ребенка для своего государства.

Таким образом, институт семьи играет важную роль в нормальном функционировании современного общества. Развитие же международных связей приводит к тому, что все больше появляется смешанных браков, в которых супруги и их дети могут иметь различные гражданства, а, соответственно, и правовые режимы регулирования взаимоотношений между ними.

Список литературы:

1. Газета «Народное слово». 12 октября 2017
2. Лунц Л.А. Курс международного частного права: В 3 т. – М.: Спарк, 2002. – С. 740.
3. <http://www.hro.org/docs/ilex/intconf/adoption.php>
4. Ст. 1 Конвенции.
5. Ст. 21 Конвенции ООН о правах ребенка 1989 г.
6. Лунц Л.А. Указ. соч. – С. 740.
7. Ст. 97 СК Болгарии.
8. Ст. 49 СК Болгарии.
9. Ст. 97 СК Болгарии.
10. Лунц Л.А. Указ. соч. – С. 739.

Д.Имамова,
докторант ТГЮУ, к.ю.н.

ЗНАЧЕНИЕ ДОГОВОРА МЕЖДУНАРОДНОГО ФРАНЧАЙЗИНГА В СФЕРЕ ТУРИЗМА

Аннотация: в данной статье автором рассматривается значение договора международного франчайзинга в сфере туризма. Отражено негосударственное правовое регулирование международного договора франчайзинга и законодательство некоторых зарубежных стран. Предусмотрены примеры делового франчайзинга (бизнес-формата), осуществляющие свою деятельность на основании заключенного международного договора франчайзинга в туристической сфере.

Ключевые слова: договор международного франчайзинга, франчайзи, франчайзер, деловой франчайзинг (бизнес-формат), туризм, роялти, товарный знак.

Annotation: in this article the author considers the importance of the international franchising contract in the sphere of tourism. Reflected non-state legal regulation of the international franchise contract and legislation of the some foreign countries. There are examples of business franchising (business-format) that carry out their activities on the basis of the concluded international franchising contract in the tourist sphere.

Key words: international franchise agreement, franchisee, franchisor, business franchising (business - format), tourism, royalty, trademark.

Аннотация: ушбу мақолада муаллиф туризм соҳасида халқаро франчайзинг шартномасининг аҳамияти кўриб чиқди. Халқаро франчайзинг шартномасида нодавлат ҳуқуқий тартибга солиниш ва айрим давлатларнинг қонунлари акс этган. Туризм соҳасидаги бизнес франчайзингда (бизнес-формат) ўз фаолиятини тузилган халқаро франчайзинг шартномасига асосан мисоллар келтирилган.

Калит сўзлар: халқаро франчайзинг шартномаси, франчайзи, франчайзер, бизнес франчайзинг (бизнес-формат), туризм, роялти, товар белгиси.

Сегодня во всем мире сфера развития туристической индустрии является одной из самых развивающихся отраслей. Данная отрасль способствует объединению предприятий в родственные сферы экономики, такие как гостиницы, рестораны, кафе, прочие организации и предприятия, включающие в себя разнообразные способы владения и управления. Одним из механизмов эффективной формы развития и управления предприятием в сфере туристической индустрии наиболее часто проявляется в форме франчайзинга, осуществляемый на основании заключения договора международного франчайзинга, способствующий использованию сформированной в международной арене всемирно известных услуг в сфере туризма.

Исходя из мировой практики многих стран, можно отметить, что законодательно были закреплены правила ведения бизнеса по системе франчайзинг и к таким странам относятся США, Канада (специальные законы приняты в провинциях Альберта и Онтарио), Бразилия, Мексика, Франция, Испания, Албания, Румыния, Япония, Австралия, Южная Корея, Китай, Ма-

лайзия, Индонезия и т.д. Например, франчайзинговые отношения в США регулируются на федеральном уровне и на уровне штатов. На федеральном уровне принятое в 1978 г. правило Федеральной торговой комиссии по требованиям раскрытия информации и запрещениям в отношении франчайзинга и «бизнес-возможностей» совместных предприятий регулирует информацию франчайзера, которая необходима для его будущего предполагаемого франчайзи, чтобы обеспечить его всеми необходимыми составляющими для создания франчайзинговой точки. В Австралии, франчайзинг регулируется Кодексом Ведения Франчайзинга, который был принят в соответствии с Законом о торговой практике 1974 г. Ассоциация франчайзинга Новой Зеландии представила саморегулируемой кодекс практики для своих членов в 1996 г., который содержит множество положений, аналогичных австралийскому кодексу франчайзинга, хотя только около одной трети всех франшиз являются членами ассоциации и поэтому связаны кодексом. Закон о Франчайзинге Бразилии (Закон № 8955 от 15 декабря 1994 г.) определяет франшизу как систему, в которой франчайзер предоставляет лицензию франчайзи, за плату, на право использования товарного знака или патента, наряду с правом распространять продукты или услуги на эксклюзивной или полу-эксклюзивной основе. Положение о «Franchise Offer Circular», или документ о раскрытии информации, является обязательным для исполнения соглашения и действует на территории Бразилии для всех. Нераскрытие аннулирует соглашение, что приводит к серьезным возвратам платежей и возмещению ущерба. В Индии до сих пор франчайзинговые соглашения подпадают под действие двух стандартных коммерческих законов: Закон о контракте 1872 и Закон о помощи 1963. Во Франции нет государственных органов, регулирующих франшизу. Закон (Loi Doubin) 1989 г. был первым европейским законом о раскрытии информации франшизы. В сочетании с Декретом № 91-337, он регулирует раскрытие, хотя указ также относится к любому лицу, которое предоставляет другому лицу право на фирменное наименование, товарный знак или фирменное название, или других деловых соглашений. Закон применяется к «исключительной или квази-эксклюзивной территории». В Норвегии нет конкретных законов, регулирующих франчайзинг в Норвегии, а статья 10 Закона о конкуренции запрещает сотрудничество, которое может предотвратить, ограничить или уменьшить конкуренцию и может также применяться к вертикальному сотрудничеству, такому как франчайзинг.

Деятельность франчайзеров национальных ассоциаций определяется принятым в 1992 г. «Европейским кодексом этики франчайзинга (European Code of Ethics for Franchising)» способствует единообразному использованию дефиниции франчайзинга в Европе. УНИДРУА разработано Руководство к договорам международного мастер-франчайзинга (Guide to International Master Franchise Arrangements, 1998) и Модельный закон «О раскрытии информации о франшизе» (Model Franchise Disclosure Law, 2002). ВОИС подготовлено Руководство ВОИС по франчайзингу (The WIPO Guide on Franchising, 1994). Международная торговая палата (МТП) разработала Типовой контракт международного франчайзинга (The ICC Model International Franchising Contract, 2000, публикация МТП № 557).

Необходимо отметить, что осуществление оказания туристических услуг на основании заключенного договора международного франчайзинга влияет на организационную структуру управления и способствует дальнейшему развитию формы ведения бизнеса в туристической сети, которая в современных экономических реалиях является наиболее выгодным и перспективным направлением и не требует столь значительных вложений денежных средств. Хотя для создания собственного предприятия без какой-либо поддержки со стороны, особенно в сфере туризма, может иногда стать неоправданно рискованным и нерентабельным делом для предпринимателей.

В Узбекистане на основании принятой Программы первоочередных мер по развитию туризма на 2018-2019 гг. предусматривается привлечение зарубежных инвестиций в туристскую сферу, в т.ч. мировых известных брендов сетей гостиниц (среднего ценового уровня), ресторанов, кафе и пунктов быстрого питания, обладающих современными механизмами маркетинга, на основе договоров франчайзинга с учетом создания благоприятных условий по репатриации прибыли [1].

Важную роль в развитии сферы туризма играет заключение одного из вида внешнеэкономической сделки, как договор международного франчайзинга, в котором предусматриваются возникающие права и обязанности между франчайзером и франчайзи, где франчайзи – лицо (юридическое или физическое), которая покупает у франчайзера возможность обучения и помощь при создании бизнеса и выплачивает сервисную плату (роялти) за использование товарного знака, ноу-хау и системы ведения работ франчайзера, а франчайзер – это компания, которая выдает лицензию или передает право пользования своим товарным знаком, ноу-хау и операционными системами. Франчайзер создает успешный продукт или услуги, например, особый стиль работы турфирмы, туроператоров.

Договор международного франчайзинга в сфере оказания туристических услуг представляет собой франшизу (лицензию) право на предоставление услуг под торговой маркой правообладателя на ограниченной франшизой территории на определенный срок и условиях предусмотренный договором. Также, следует отметить, что в данном случае заключается договор международного франчайзинга в виде делового франчайзинга (бизнес-формата), так как франчайзинг бизнес-формата направлен на расширение деятельности не только в рамках одной или смежных отраслей, но и на вовлечение в систему разнородных направлений деятельности. Франчайзинг бизнес-формата характеризуется единой методологией, внутрисистемными интересами, идентификацией франчайзера и франчайзи. Специфика данного вида франчайзинга выражается в том, что франчайзи приобретает право на создание предприятия, аналогичного предприятию франчайзера, под торговым знаком (знаком обслуживания) последнего на указанной в договоре территории. Предприятие франчайзи является «копией» предприятия франчайзера – следовательно, реализует бизнес по определенной модели, отработанной компанией – франшизодателем. Франчайзи становится частью корпоративной системы франчайзера [4, С.43], плотно сотрудничая с момента создания предприятия, легализации его статуса на территории иностранного государства, содействуя заключению договоров финансовой аренды, займа и т.д. В данном слу-

чае при заключении договора международного франчайзинга по данному виду приобретает не просто товарный знак, знак обслуживания, а технология ведения бизнеса. Именно деловой франчайзинг демонстрирует специфику данного договора, выражающуюся в тесном контакте правообладателя и пользователя, в постоянном обмене информацией, детальной регламентации деятельности, необходимости соблюдения франчайзи технических требований, стандартов и условий обеспечения качества, повышения квалификации в программах обучения и развития производства, организуемых франчайзером [2, С.39].

С.А. Силинг характеризует франчайзинг как «форму продолжительного делового сотрудничества, в процессе которого крупная компания предоставляет индивидуальному предпринимателю или группе предпринимателей лицензию (франшизу) на производство продукции или предоставление услуг под торговой маркой данной компании на ограниченной территории, на срок и на условиях, определенных договором», а также как «процесс создания, поддержания и развития франшизной системы посредством владельцев независимых предприятий» [8, С.197].

Следует отметить, что основным преимуществом заключения договора международного франчайзинга заключается в возникновении при приобретении франчайзером (правообладателем) при вступлении во франчайзинговую систему, возможность создания единой сети туристских организаций с относительно низкими издержками по сравнению с расширением собственной производственно-сбытовой сети, т.е. франчайзинг дает возможность франчайзеру (правообладателю) сократить инвестиции и снизить финансовые риски. Определенный экономический выигрыш приобретают и потенциальные франчайзи (пользователи) – это возможность на более выгодных условиях открыть собственное дело: франчайзи получает возможность снизить первоначальные издержки, использовать маркетинг туроператора – франчайзера и услуги его рекламной службы, получать от него постоянную поддержку [9, С.314].

Заключение договора международного франчайзинга в виде бизнес-франчайзинга способствует предоставлению другим туристическим предприятиями право осуществление управлением, при этом франчайзи получает прибыль в процессе доходной деятельности собственного франшизного предприятия, а франчайзер за счет наценки на оптовую цену товаров, передаваемых для перепродажи, а также получения вознаграждения в виде паушального взноса или роялти. Размер роялти определяется, как правило, с учетом выручки от предоставления номеров для проживания и в целом варьируется от 4% до 5% от валовой выручки с номеров, а некоторые операторы добавляют к выручке от номеров 2% от доходов полученных в результате продаж услуг предприятия питания.

Международная франчайзинговая ассоциация выделяет 75 категорий деятельности, в которых можно использовать методы франчайзинга. Почти любой вид бизнеса, который поддается систематизации можно развивать путем франчайзинга. Понять ширину применимости франчайзинга можно из следующей выборки: производство товаров и услуг, реклама, туризм и развлечения, туристические агентства, гостиницы и мотели и т.д. – все это успешные примеры франчайзинга. Главными факторами, которые будут определять развитие франчайзинга, станут оживление в

мировой экономике, а также продолжение роста сферы услуг, на которой в основном и сосредоточен франчайзинг [3, С.77].

За рубежом франчайзинг в туризме – это наиболее удобный и быстрый путь к коммерческому успеху в сфере туристических услуг. В туристической сфере всемирно крупными зарубежными франчайзинговыми сетями являются «Uniglobe travel», «Woodside travel», «American Express», «BTI» из США, европейские «TUI», «Nekkerman» «Thomas Cook», функционирующие на международном рынке уже более тридцати лет [5, С.80-81].

С развитием туризма и многократным увеличением числа туристов, приезжающих в страну, стали активно развиваться такие крупнейшие игроки франчайзинга в области гостиничного бизнеса, как Intercontinental Hotels Group (отели Crowne Plaza, Holiday Inn, InterContinental), Marriott International, Hilton Worldwide, Hyatt, французская Novotel, немецкая Kempinski и другие.

Франчайзные отношения в туризме США сконцентрированы в основном в сфере общественного питания, средствах размещения, курортных зонах, тематических парках и т.д. [6] Например, компания «Holiday Inn» созданная в штате Теннесси стала первой гостиничной компанией, продающей франшизу. Сегодня этот бренд входит в состав одной из крупнейших в мире сетей гостиничного бизнеса, «управляет» более чем 4500 отелей в 100 странах мира и является «владельцем» шести знаменитых торговых марок, среди которых: InterContinental Hotels & Resorts, Holiday Inn Express, Staybridge Suites и другие. Стоимость франшизы этого бренда начинается от 5 000 000 долларов США без учета стоимости помещения. Интересно, что при этом цена паушального взноса у этого гиганта составляет всего 5 000 долларов [11].

В качестве примера договора международного франчайзинга в виде бизнес-формата в Республике Узбекистан можно привести гостиницы «Хаят Ридженсис» и «Шератон», которые с момента начала строительства до введения в деятельность контролируются правообладателем. Согласно договору международного франчайзинга ведение предпринимательской деятельности связано с созданием образа предприятия франчайзера, при котором предприятие франчайзи становится частью единой корпоративной системы. В данном случае франчайзер оказывает маркетинговую и рекламную поддержку, предлагая идеи для ведения бизнеса.

Также можно привести, к примеру, европейскую всемирную туристическую сеть «TUI», где в основе стратегической ориентации бренда на средний и выше среднего сегменты рынка и богатый опыт франчайзинга в десятках стран. Например, в сети действует общий стандарт money back guarantee – возврат денежных средств клиенту, если услуги, к примеру, в отеле не соответствуют заявленным при покупке тура [5, С.85].

В туризме франчайзинг еще обеспечивает сетевой точке желаемое одиночество на территории, которая определена в договоре, где туроператор будет представлен агентством. Все чаще туроператоры размещают на своих сайтах ссылки с предложениями присоединиться к франчайзинговой сети турагентств. Туристические агентства могут быть частью уже со стороны крупных существующей отдельной или операторской сети фирм, а также присоединиться к ней. Благодаря

этому новые участники сразу получают большое количество разного рода преимуществ: повышенную комиссию, раскрученный и популярный бренд. Наилучшим вариантом организации сети является частичное равенство положения участников на рынке и возможность взаимодополнения наиболее сильных сторон [7, С.98-99].

Предметом международного договора франчайзинга в сфере туризма является возмездная передача одной туристической фирмой (правообладателем) своих средств индивидуализации оказываемых услуг другой фирме – пользователю. Преимуществом данного договора является то, что открываются новые возможности к выходу на рынок в форме хорошо известных и зарекомендовавших себя потребителям услугодателей, использующих соответствующую технологию и обеспечивающих высокое качество результатов своей деятельности [10, С.124-125].

Согласно международному договору франчайзинга франчайзи обязан согласовывать свою локальную рекламу, использовать только унифицированные макеты лифлетов, деловых писем, презентаций. Согласовываются и все акции: под единым брендом осуществляется единая политика скидок. Такая плотная опека, с одной стороны, дает возможность франчайзи не утруждать себя маркетингом и выступать единым фронтом перед клиентами, конкурентами и поставщиками нужных товаров и услуг, с другой – таким партнерам трудно уйти от франчайзера в случае каких-то разногласий, креативность среди них, можно сказать, сведена к нулю [5, С.86].

Для достижения полного взаимопонимания и прочности отношений между участниками франчайзинговой сети необходимо постоянное совершенствование организационной структуры управления, от которой зависит вся система функционирования франчайзинга в туристических компаниях и дальнейшая их перспектива развития. Заостряя внимание на туристических компаниях, следует отметить, что именно от управления взаимоотношениями между головной компанией-франчайзера с компаниями-франчайзи будут зависеть такие факторы, как качество предоставляемых услуг, сервисное обслуживание, взаимоотношения с потребителями и, соответственно, конечный результат – получение прибыли.

Поэтому на сегодняшний день франчайзинговые сети являются наиболее удобными и цивилизованной формой работы в туристском бизнесе, которая доказала свою состоятельность и значительный потенциал. Очевидно, что интеллектуальный продукт (туристическая услуга) в современном мире выходит на новый этап развития и люди могут пользоваться услугами турагентств и туроператоров известные им.

Список литературы:

1. Программа первоочередных мер по развитию туризма на 2018-2019 гг. Приложение № 1 к Постановлению Президента Республики Узбекистан от 16 августа 2017 г. № ПП-3217./ Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 33, ст. 845.
2. Абдурахманова Т.Д. Правовое регулирование договора франчайзинга в международном частном праве. Дис. ... канд. юр. наук. – Душанбе, 2016. – С.39.
3. Качканов В.П. Франчайзинг как форма связи крупного и малого бизнеса в сфере торговли. Дис. ... канд. экон. наук: – М., 2007. – С. 77.

4. Кириллова А.Г. Использование франчайзинга во внешнеэкономических связях Российской Федерации. Дис...канд. экон. наук. – М., 2004. – С.43.

5. Коновалова Е.Е., Силаева А.А. Развитие франчайзинга в сфере туризма// Сервис в России и за рубежом. 2013. – № 7. – С.80-86.

6. Курбанова Л.С. Франчайзинг как способ управления гостиничным бизнесом в современных рыночных условиях. <https://www.scienceforum.ru/2015/1156/12279>

7. Никитин В.А. Соотношение понятий «коммерческая концессия» и «франчайзинг» // Российское право-ведение: Трибуна молодого ученого: Сборник статей. Вып. 10. – Томск: ТМП-Пресс, 2010. – С. 98-99.

8. Силинг С.А. Практикум по франчайзингу для российских предпринимателей. – СПб., 1997. – С. 197.

9. Сирик Н.В. Договор коммерческой концессии в сфере туризма // Вестник ЮУрГУ, 2006. № 13. – С.314.

10. Ткаченко О. В. Гражданско-правовое регулирование туристской деятельности в Российской Федерации: Дисс. ... канд. юрид. наук. – Астрахань, 2004. – С. 124-125.

11. <http://www.kp.ru/guide/populjarnye-franshizy.html>

Д.А.Анварова,

Ўзбекистон Республикаси Президенти
ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси
мустақил тадқиқотчиси

ЎЗБЕКИСТОНДА ОНАЛИК МУҲОФАЗАСИНИ ТАЪМИНЛАШНИНГ МИЛЛИЙ ВА ҲАЛҚАРО ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ ТАҲЛИЛИ

Аннотация: мақолада Ўзбекистонда оналик муҳофазасини таъминлашнинг миллий ва ҳалқаро ҳуқуқий асослари қиёсий жиҳатдан атрофлича таҳлил этилган. Ўзбекистонда хотин-қизлар ижтимоий ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини таъминлаш бўйича изчил ва тизимли сиёсат амалга оширилиши юзасидан тақлиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Калит сўзлар: оналик ва болалик, оналик муҳофазаси, қонулар, ҳалқаро ҳуқуқий нормалар, инсон манфаатлари, ижтимоий сиёсат, бандлик.

Аннотация: в статье всесторонне проанализированы путем сравнения международные и национальные правовые основы защиты материнства в Узбекистане. Разработаны предложения и рекомендации по неукоснительному обеспечению и совершенствованию социальных прав и законных интересов женщин в Узбекистане.

Ключевые слова: материнство и детство, защита материнства, законы, международно-правовые нормы, интересы человека, социальная политика, занятость.

Annotation: the article analyzes national and international legal basis of maternal care in Uzbekistan in a comparative way. In Uzbekistan, proposals and recommendations on the implementation of consistent and systematic policies to ensure the social rights and legal interests of women have been worked out.

Key words: motherhood and childhood, maternal care, laws, international legal norms, human interests, social policy, employment.

Ўзбекистон Республикаси қонулари ҳалқаро-ҳуқуқий ҳужжатлар каби хотин-қизлар ҳуқуқларининг эркалар ҳуқуқлари билан шунчаки оддий тарзда тенглаштириб қўйилишининг ўзи билан уларнинг ҳақиқий тенглигини таъминлай олмаслигига асосланади. Бу шундай изоҳланадики, аёллар жамиятда эркалар бажарадиган функцияларни бажариш билан бир қаторда ўзига хос яна бир функция – оналик функциясини ҳам амалга оширадилар. Бинобарин, хотин-қизларнинг ҳуқуқий мақоми, яъни уларга тегишли ҳуқуқлар ва бажарадиган мажбуриятлар мажмуи эркаларнинг ҳуқуқий мақоми билан айнан бир хил бўлмаслиги керак. Асосий Қонунимизнинг алоҳида – XIV боби оилага бағишланган. Жумладан, Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 65-моддасига кўра оналик ва болалик давлат томонидан муҳофаза қилинади.

Жаҳон миқёсида оналик ва болалик муҳофазаси тарихига назар ташлайдиган бўлсак, бу борадаги энг муҳим масалалар – оналик ва болалик муҳофазасининг ҳуқуқий таъминоти, шунингдек репродуктив саломатлик ва оилавий масалалар эканини кўрамиз. Бу ҳақида сўз борганда, Фарб мамлакатларида оилага доир умумий тушунчалар қайта кўриб чиқиляётгани, оналикнинг мазмун-моҳиятига тузатишлар киритилаётгани, репродуктив

технологиялар конституциявий ҳуқуқ ва оила ҳуқуқининг асосий принциплариға ўз таъсирини ўтказётганиға эътибор қаратиш тақозо этилади. Европа мамлакатларида оналик ва болалик муҳофазаси бўйича давлат дастурлари ўтган асрда пайдо бўла бошлаган. Бунга мисол сифатида оналик суғуртасини келтириш мумкин. Оналик суғуртаси одатда аёлнинг туғишдан олдинги ва кейинги даврда фабрика- заводлардан ишлашини тақиқлаш билан боғлиқ бўлган. Швейцарияда ушбу давр саккиз ҳафтани ташкил қилган, улардан икки ҳафтаси туғишгача бўлган давр ҳисобланган. Германияда 1908 йилда қабул қилинган аёллар ва вояға етмаганларнинг саноатдаги меҳнат вақти тўғрисидаги қонунға мувофиқ ҳам хомиладор аёллар меҳнати саккиз ҳафта давомида чекланган. Ушбу чораларнинг бари оналик муҳофазасиға қисман бўлсада, хизмат қилган [1].

Бирлашган Миллатлар Ташкилоти Бош Ассамблеяси томонидан 1948 йил 10 декабрда қабул қилинган Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон декларацияси ва 1966 йил 19 декабрда қабул қилинган Иқтисодий, Ижтимоий ва маданий ҳуқуқлар тўғрисидаги халқаро Пактда эркак ва аёлларнинг тенглиги, зарур муҳим ижтимоий хизматлардан баҳраманд бўлиш, сиёсий ва иқтисодий қарорлар қабул қилиш, меҳнат қилиш ҳуқуқи ва меҳнат учун тенг ҳақ олиш, қонун билан ҳимояланиш борасидаги муаммоли соҳалар алоҳида ажратиб кўрсатилган. Таъкидлаш жоизки, халқаро ҳужжатлар резолюция тарзида бўлиб мажбурловчи кучға эға эмас. Бироқ улар ахлоқий кучға ва халқаро обрў-эътиборға молик ҳужжатлар бўлиб инсон ҳуқуқлари ҳимоясида аҳамияти жуда юқоридир. Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон декларациясининг 25-моддаси 2-бандиға мувофиқ “Оналик ва болалик алоҳида васийлик ва ёрдам ҳуқуқини беради. Никоҳда туриб туғилган ва никоҳсиз туғилган барча болалар бир хил ижтимоий муҳофазадан баҳраманд бўлишлари керак” деган қоида белгилаб қўйилган. Иқтисодий, ижтимоий ва маданий ҳуқуқлар тўғрисидаги халқаро Пактнинг 3-моддасида иштирокчи давлатлар иқтисодий, ижтимоий ва маданий ҳуқуқлардан фойдаланишда эркаклар ва аёлларға тенг ҳуқуқ бериш мажбуриятини оладилар дейилган. 10-моддада бола туғилишидан олдин ва ундан кейинги даврда оналарға алоҳида эътибор берилиши лозимлиги ва ишловчи оналарға ҳақ тўланадиган таътил ёки ижтимоий таъминот бўйича етарли нафақа билан таътил берилиши кераклиги таъкидланган [2]. Оналикни муҳофаза қилиш тўғрисидаги 1952 йилги (қайта кўриб чиқилган) 103-Конвенция оналар ва болалар ҳуқуқларини ҳимоя қилади. Унда келтирилган носаноат ва қишлоқ хўжалик ишлари тушунчалари таърифи миллий қонунчиликда номувофиқликлар келиб чиққандагина қўлланади. Конвенцияда оналик таътили жами 12 ҳафта, туққандан кейинги таътил 6 ҳафтадан кам бўлмаслиги мустаҳкамланган. Бу Меҳнат кодексининг 233-моддасида қуйидагича акс этган: “Аёлларға туғишға қадар етмиш календарь кун ва туққанидан кейин эллик олти календарь кун (туғиш қийин кечган ёки икки ва ундан ортиқ бола туғилган ҳолларда – етмиш календарь кун) муддати билан хомиладорлик ва туғиш таътиллари берилади”. Бундан кўринадики, конвенция нормалари тўла имплементация қилинган. Меҳнат кодексининг 233–238-моддалари тўлалигича 103-конвенция нормаларининг имплементация қилинган кўринишидир. Кодексдан ташқари оналикни муҳофаза қилишға доир бир қанча қонун ҳужжатлари ҳам

мавжуд. Хусусан, суғурта ҳисобидан хомиладорлик ва туғиш бўйича нафақани тайинлаш ва тўлаш тартиби “Давлат ижтимоий суғуртаси бўйича нафақалар тайинлаш ва тўлаш тартиби тўғрисида низом”нинг 4–5-параграфларида қайд этилган.

“Аҳолининг ижтимоий ҳимояға муҳтож қатламларини аниқ йўналтирилган тарзда қўллаб-қувватлашни кучайтириш тўғрисида”ги Президент фармонининг 2-банди айнан оналикни муҳофаза этишға бағишланган бўлса, “Ишламаётган оналарға болани икки ёшға тўлгунча парвариш қилиш бўйича ойлик нафақа тайинлаш ва тўлаш тартиби тўғрисида”ги низом, “Ишлаётган оналарға болани икки ёшға тўлгунча парвариш қилиш бўйича ҳар ойлик нафақа тайинлаш ва тўлаш тартиби тўғрисида”ги Низомлар шу соҳадаги махсус ҳужжатлар қаториға киради.

Халқаро конвенциялар ва миллий қонунчилик нормаларини қиёсий таҳлил қилиш жараёнида Ўзбекистонда оналик ва болалик муҳофазасининг ҳуқуқий базаси нафақат халқаро-ҳуқуқий ҳужжатлар қоидаларини ўзида намоён қилади, балки мамлакатимизда она ва бола ҳуқуқи ҳимоясини салмоқли даражада кенгайтиришиға амин бўлди. Мамлакатимизда хотин-қизлар оналигини муҳофаза қилиш ва таъминлашға қаратилган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилинган. Масалан, “Аҳолининг ижтимоий ҳимояға муҳтож қатламларини аниқ йўналтирилган тарзда қўллаб-қувватлашни кучайтириш тўғрисида”ги (2002 йил 25 январь), “Ёш оилаларни моддий ва маънавий қўллаб-қувватлашға доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида” ги (2007 йил 11 май) Президент фармонлари, “Она ва бола саломатлигини муҳофаза қилиш, соғлом авлодни шакллантиришға доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида” ги қарори шулар жумласидандир.

Бундан ташқари, оналик ва болалик муҳофазаси ҳақидаги нормаларни ўттиздан ортиқ халқаро ҳужжатда, шу жумладан турли конвенциялар, халқаро ташкилотлар тавсиялари, икки томонлама давлатлараро шартномаларда учратиш мумкин:

– Халқаро меҳнат ташкилотининг Оналик муҳофазаси тўғрисидаги 95-сонли тавсияси (1952 йил 28 июндаги);

– Халқаро меҳнат ташкилотининг Оналик муҳофазаси тўғрисидаги 1952 йилдаги тавсияни қайта кўриб чиқиш тўғрисидаги 191-сонли тавсияси (2000 йил 15 июнь) [3].

Соғлом ва баркамол авлодни шакллантириш, хотин-қизларнинг турмуш шароити ва даражасини ҳар томонлама яхшилаш юзасидан олиб борилаётган кенг қўламли ишларни манتيқий давом эттиришни кўзда тутган юртбошимизнинг 2018 йил 2 февралдаги “Хотин-қизларни қўллаб-қувватлаш ва оила институтини мустаҳкамлаш соҳасидаги фаолиятни тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида” ги ПФ – 5325-сон фармони қабул қилинди. Фармонда белгиланган муҳим йўналишлардан бири, бу оила, оналик ва болаликни муҳофаза қилиш, хотин-қизлар манфаатларини таъминлаш, кучли, барқарор ва фаровон давлат негизи сифатида оила институтини мустаҳкамлашға йўналтирилган қонунчилик ва меъёрий-ҳуқуқий базани янада такомиллаштириш масаласидир. Бу борада жорий йилда Халқаро меҳнат ташкилотининг “1952 йилги оналикни муҳофаза қилиш тўғрисидаги Конвенцияни қайта кўриб чиқиш тўғрисида”ги 183-сонли Конвенциясини

имплементация қилишга доир халқаро тажрибани ўрганиш ва уни ратификация қилиш бўйича норматив-ҳуқуқий ҳужжат лойиҳаларини тайёрлаш бошланди.

ПФ – 5325-сон фармонга мувофиқ 2018 йил 14 мартда Вазирлар Маҳкамасининг “Хотин-қизларни ва оилани қўллаб-қувватлаш жамоат фонди фаолиятини ташкил этиш тўғрисида”ги 201-сон қарори қабул қилинди. Мазкур қарорга асосан Хотин-қизлар кўмитаси ва Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги “Оила” илмий-амалий тадқиқот маркази муассислигида Хотин-қизларни ва оилани қўллаб-қувватлаш жамоат фонди ташкил этилди. Жамоат фондининг асосий вазифалари этиб – хотин-қизларни ва оилани ҳар томонлама қўллаб-қувватлаш, шу жумладан оғир ижтимоий аҳволга тушиб қолган хотин-қизлар ва оилаларга, ногиронлиги бўлган аёлларга моддий ёрдам кўрсатиш, хотин-қизларга оилавий ва хусусий тадбиркорлик, ҳунармандчиликни ташкил этишда, меҳнат бозорида талаб юқори бўлган касблар бўйича билим ва кўникмаларни эгаллашда кўмаклашиш белгиланди. Жамоат фондининг маблағлари қуйидаги тадбирларни молиялаштиришга йўналтирилиши белгиланди:

- хотин-қизларни ва оилани ҳар томонлама қўллаб-қувватлаш, шу жумладан оғир ижтимоий аҳволга тушиб қолган хотин-қизлар ва оилаларга, ногиронлиги бўлган аёлларга моддий ёрдам кўрсатиш;

- хотин-қизларга оилавий ва хусусий тадбиркорлик, ҳунармандчиликни ташкил этишда, меҳнат бозорида талаб юқори бўлган касблар бўйича билим ва кўникмаларни эгаллашда кўмаклашиш;

- хотин-қизларга оилавий ва хусусий тадбиркорликни ташкил этишда имтиёзли кредитлар бериш;

- оналик ва болаликни ҳар томонлама қўллаб-қувватлаш, оила институтини мустаҳкамлаш бўйича вазифаларнинг амалга оширилишини молиявий қўллаб-қувватлаш;

- ёшларни оилавий ҳаётга тайёрлаш, замонавий намунали оилани шакллантириш, унинг маънавий-ахлоқий негизлари ва анъанавий – оилавий қадриятларни мустаҳкамлаш бўйича мақсадли ишлар олиб борилишига кўмаклашиш;

- оғир ижтимоий вазиятга тушиб қолган хотин-қизларни, шу жумладан ногиронлиги бўлган, кам таъминланган, фарзандларини тўлиқсиз оилада тарбиялаётган ва уй-жой шароитини яхшилашга муҳтож оналарни турар-жой билан таъминлашда бошланғич бадалларини қайтарилмаслик шарти билан тўлаб бериш;

- Ўзбекистон Хотин-қизлар кўмитаси ва “Оила” марказининг моддий-техника базасини мустаҳкамлаш ва тизимда фаолият юритаётган ходимларни моддий қўллаб-қувватлаш.

Халқаро ташкилотларнинг эътирофига кўра, ватанимиз хотин-қизлар учун қулай шароитлар яратиш ва оналикни муҳофаза қилиш масаласида 125 та давлат орасида энг олди ўринлардан бирини эгаллаб тургани бежиз эмас.

Бу ютуқлар юртимизда аёллар ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини муҳофазаловчи мустаҳкам ҳуқуқий асос яратилгани натижасидир. Жумладан, 2018 йил 12 апрелда “Оғир ижтимоий вазиятга тушиб қолган хотин-қизларга, ногиронлиги бўлган, кам таъминланган, фарзандларини тўлиқсиз тарбиялаётган ва уй-жой шароитини яхшилашга муҳтож оналарга арзон уй-

жойлар бериш тартиби тўғрисидаги Низомни тасдиқлаш ҳақида” ги Вазирлар Маҳкамаси қарори қабул қилинди. Ушбу қарорга кўра оғир ижтимоий вазиятга тушиб қолган хотин-қизларга, ногиронлиги бўлган, кам таъминланган, фарзандларини тўлиқсиз оилада тарбиялаётган ва уй- жой шароитини яхшилашга муҳтож оналарга арзон уй-жойлар қуриш 2017 – 2021 йилларда қишлоқ жойларида янгиланган наъмунавий лойиҳалар бўйича арзон уй-жойлар қуриш дастури доирасида амалга оширилади. Уй-жойга муҳтож хотин-қизларга арзон уй-жойлар имтиёзли ипотека кредити асосида белгиланган тартибда туман (шаҳар)лар тоифасидан келиб чиқиб, ҳар йили қуйидаги ҳажмда ажратилади:

- I тоифага кирадиган туманларда биттадан икки, уч қаватли уйларга хонадонлардан (2-3 хонали) ва бештагача ҳовлидаги иморатлари билан 0,02 гектарли ер участкаларида 2-3 хонали бир қаватли уй-жойлардан;

- II тоифага кирадиган туманларда иккитадан икки, уч қаватли уйлардаги хонадонлардан (2-3 хонали) ва саккизгача ҳовлидаги иморатлари билан 0,02 гектарли ер участкаларида 2-3 хонали бир қаватли уй-жойлардан;

- I тоифага кирадиган шаҳарларда ҳамда Тошкент шаҳрининг туманларида олтигача кўп қаватли уйлардаги хонадонлардан (2-3 хонали);

- II тоифага кирадиган шаҳарларда ўн гача кўп қаватли уйлардаги хонадонлардан (2-3 хонали);

- ногиронлиги бўлган хотин-қизларга кўп қаватли арзон уйларнинг биринчи ва иккинчи қаватларидаги хонадонлар ажратилади.

Қарор билан уй-жойга муҳтож хотин-қизлар учун бериладиган арзон уй-жойлар тўловининг 25 фоизи Хотин-қизларни ва оилани қўллаб-қувватлаш жамоат фонди, талабгор ишлаётган ташкилот ҳамда қонун ҳужжатларида тақиқланмаган бошқа манбалар ҳисобига (бошланғич бадал сифатида); 75 фоизи ипотека асосида тижорат банklarининг имтиёзли кредитлари ҳисобига молиялаштирилади.

Уй-жойга муҳтож хотин-қизлар учун ажратиладиган имтиёзли кредитларни сўндириш:

- талабгорнинг ўз маблағлари ва қонун ҳужжатларида тақиқланмаган бошқа манбалар;

- талабгор кам таъминланган, доимий даромадга эга бўлмаган ва кредитни қоплашга лаёқати етарли бўлмаган тақдирда у ишлаётган ташкилот, Ўзбекистон Касаба уюшмалари Федерацияси Кенгаши, “Маҳалла” хайрия фондининг маблағлари ҳамда қонун ҳужжатларида тақиқланмаган бошқа манбалар ҳисобига амалга оширилади.

Бу каби чора-тадбирлар самараси ўлароқ жамиятимизда аёлларнинг нуфузи ошди, хотин-қизлар ўртасида дахлдорлик ҳисси кучайди, фаол аёлларни муносиб рағбатлантириш механизми шаклланди. Бинобарин, фикримизча, Ўзбекистонда хотин-қизлар ижтимоий ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини таъминлаш бўйича изчил ва тизимли сиёсат қуйидагича амалга оширилиши лозим:

- биринчидан, хотин-қизлар ижтимоий ҳуқуқлари ва манфаатларини ҳимоя қилиш, оналик ва болаликни муҳофаза қилиш соҳасида қабул қилинган қонун ҳужжатларининг бажарилишини таъминлаш ҳамда ҳуқуқий асосни янада такомиллаштириш бўйича чоралар кўриш;

- иккинчидан, аёлларнинг меҳнат қилиш, эркин касб танлаш, таълим олиш, соғлиқни сақлаш, таъминот

олиш, илмий ва техникавий ижод эркинлигига оид ҳуқуқларини ҳимоя қилиш бўйича ишларнинг аҳволини доимий равишда ва комплекс мониторинг қилиш, уларнинг оилада, жамиятда ҳамда жамоат ва давлат ишларини бошқаришдаги ролини ошириш;

учинчидан, аёлларнинг бандлигини таъминлаш бўйича самарали чоралар қабул қилиш ва амалга ошириш, уларни ишга жойлаштириш учун ҳар томонлама ёрдам кўрсатиш, аёллар орасида, айниқса, қишлоқ жойларида тадбиркорликнинг турли шакллари ривожлантириш;

тўртинчидан, аёлларнинг ижтимоий-сиёсий ва ижтимоий-ҳуқуқий фаоллигини оширишга қаратилган тадбирларни ишлаб чиқиш ва амалга ошириш, аёллар нодавлат нотижорат ташкилотларининг мамлакатнинг ижтимоий ва сиёсий ҳаётида фаол иштирок этиши учун кўмаклашиш.

Ўзбекистонда оналик ва болаликни муҳофаза қилиш, аёлларнинг жамиятдаги мавқеини ошириш, оилани мустаҳкамлаш ва турли имтиёзлар бериш борасида бир қатор муҳим қонунлар ва бошқа ҳужжатлар қабул қилинганлиги бежиз эмас.

Хулоса қилиб айтганда, мамлакатимизда оналик муҳофазасини таъминлаш ташкилий-ҳуқуқий механизмларни ва уларни амалиётда амалга ошириш тартиботларини янада кучайтириш, давлат ташкилотлари ва фуқаролик жамияти институтларининг бу борадаги саъй-ҳаракатларини бирлаштириш, аёллар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш масалалари бўйича аҳолининг ҳуқуқий маданиятини оширишга боғлиқ.

Ўзбекистонда оналикни муҳофаза қилиш соҳасидаги асосий мақсад – хотин-қизларни ҳар томонлама қўллаб-қувватлаш, уларнинг ҳуқуқларини ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш, ижтимоий-сиёсий ва меҳнат фаоллигини ошириш, хотин-қизларнинг ижтимоий-иқтисодий, маиший аҳволини янада яхшилаш ва истеъдодини юзага чиқариш бўйича пухта ва самарали фаолиятни таъминлаш, оилада маънавий-ахлоқий муҳитни шакллантиришда аёлларнинг ролини кучайтиришдир.

Адабиётлар рўйхати

1. Охрана материнства в контексте урегулирования трудовых и семейных отношений для мужчин и женщин. Сравнительный анализ систем охраны материнства в трех европейских странах. МОТ/ПРООН, 2011. – 101 с.; Умаржонов М. Оналик ва болалик муҳофазасининг ҳуқуқий-қийсий таҳлили.// Демократлаштириш ва инсон ҳуқуқлари. – Т., 2016. – Б. – 18.

2. “Международные Конвенции по защите прав человека и борьбе с преступностью”. Сб. международных соглаш. и рекомендаций –Т., ИПК «Шарк», 1995. – С. 21-26.

3. Халқаро меҳнат ташкилотининг расмий сайти: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---normes/documents/normativeinstrument/wcms_c103_ru.htm

M.Yakubova

Lawyer of Art and culture development foundation under the Ministry of culture of the Republic of Uzbekistan

THE ROLE OF THE STABILIZATION CLAUSE IN INVESTMENT CONTRACTS

Annotation: This thesis describes the stabilization clause as a device in which hosting countries can establish consistent and coherent legal regulations that provide investors with a sense of security for their investments. Also, as the stabilization clause can result in restrictions that limit the States' sovereignty in enacting any new additional law on investment, the thesis defines the validity of the application of the stabilization clause in state investment contracts under the domestic law.

Key words: stabilization clause. State investment contracts (agreement). Foreign investment (investors).

Foreign direct investment provides a national economy with several advantages as the capital inflow; extra employment, new technologies and promotion of the national market and intercountry relationships. In order to attract foreign investment, a host country needs to ensure legal confidence so that investors will do business in the country. When investing in a country, a foreign investor analyzes the different legal aspects such as the investment climate and the friendliness of the government administration toward investment. Meanwhile, the most important consideration of the state should be to maintain a stable legal environment to do business [1]. Hence, the stabilization clause has the function to govern the scope of application of the law newly established after the investment contract has been concluded [2].

The stabilization clause is one of the instruments that can guarantee foreign investors with some sense of stability of law in a host country by protecting them from adverse changes in legislation. When included in an investment contract, the stabilization clause can provide foreign investors with the opportunity to plan their businesses in advance. Stabilization clause provides the mechanism to freeze the contract provisions or renegotiate it within the contracting parties [2]. A host state can grant a stabilization clause to accommodate investors' interests and attract future investment by providing a high level of legal warranty [3]. The host country establishes how changes in a law that follows the host government agreement (HGA) or other international investment agreement can be changed or modified in terms of the rights and obligations of the foreign investors. However, a stabilization clause is a means for foreign investors to mitigate or manage the political risks associated with their project [4].

Historically, political risk has excluded expropriation, nationalization or other political condition changes that adversely affect the profitability of business project [5]. Therefore, a “stabilization clause” is an extremely important measures that can be included into investment contracts to give a foreign investors a sense of confidence and security.

2. The actual necessity of stabilization clause

Nevertheless, it should be noted that the stabilization clause in fact cannot protect the contract as whole, although in international investment contracts it can be a device to provide a certain stability of agreement provisions during the life of the investment project [6]. Both parties of a contract are concern to include the stabilization clause, although they have different incentives and

interest of it. In international investment law such contrasting interest and actual incentives of the parties led to debates on the real necessity of stabilization clause in investment contracts.

Consequently, it is not clear whether such device as “stabilization clause” does indeed impose a blanket prohibition on the host state to change its domestic legislation under international law; or whether they only bind the host government to compensate the investor from deviating from the stabilization provisions. Considering this ambiguity treatment of stabilization clauses in international investment law the issue relates to the question of validity of stabilization provisions in investment contracts with developing countries. These countries present us the situation where with the purpose of further development and for public interest the frequent updates of legislation are unavoidable [7].

3. Validity of Stabilization Clause under domestic law

The validity of stabilization clause under the domestic law is diverse within the law systems. If the stabilization clause is indeed unconstitutional under the domestic law the implication of it may lead to difficulties, when the host State cannot plead the domestic regulation to avoid the commitment for the breach of the contract. So the key point regarding to validity of stabilization clauses is its legal effect when the contract provisions are violated. The violation can be outright expropriation or legislative changes that breach the freezing stabilization clause; and in case of economic equilibrium clause parties are under the obligation to negotiate the doubtful provision [8]. In *Revere Copper v. OPIC* case the arbitration held – “under international law the commitments made in favor of foreign nationals are binding notwithstanding the power of Parliament and other governmental organs under the domestic Constitution to override or nullify such commitments”.

In *Niger Delta Development Commission (NDDC) v. Nigeria Delta LNG Company Limited* case the Federal High Court, agreeing with the submission of NDDC held that the stabilization provision is unconstitutional because it fetters the power of legislator, which is National Assembly, to make laws [9]. At this point *Peter Cameron* states “the stabilization clause given by the host country government must be given in the form that is consistent with the countries’ legal and constitutional framework” [10].

The case of *Israel State and Nobel Energy, 2016* the Israel High Court of Justice blocked an agreement on the “Lefifan” (the project roughly equal to the amount of nearly 500 billion cubic meters) and the “Tamar” projects (300 billion cubic meters – the best field in 2008). The court did not accept the provisions of stabilization clause on tax benefits given for the consortium included into the agreement [11]. The stability clause supposed to allow Israel government not to change legal condition for a period of ten years [12]. On this point Deputy of the High Court president Elyakim Rubinstein wrote:

The stability clause in this chapter plan, in which the government undertakes for a decade to not only not legislate but also fight any legislation against the plan provisions, was determined without authority – and as such rejected. It was determined in contrast to the general principals of administrative law regarding to the prohibition of shaking the authority’s ability to judge. The government does not have the power to decide and not to decide not to act” [12].

As a result, majority of High court refused the suit because the stabilization clause was unconstitutional and the

arguments about the public interest and stated provisions about the extent of state authority’s power the Supreme court, four of the five justices made a decision that the stability clause was illegal [12].

Hence, from the cases above exemplify that the actual efficiency of stabilization clause and its negative or positive effect also depends on the legality of long term law freezing promises under the domestic law.

Thus, it can be seen that regardless to the reasonableness of stabilization clause there are still theoretical and practical debates on its actual need and efficiency. In sum, the focus for this thesis can be divided into two points with regard to the position of the host country: 1) the perspective of the state in terms of protecting its own sovereignty when making investment agreement with foreign nationals; and 2) the amount of consideration that the host country must provide in formulating agreements that would attract foreign investors into their economy.

Reference

1. Rodriguez-Yong and Martinez-Muñoz, “The Andean Approach to Stabilisation Clauses.”
2. Sam Halabi, “Efficient Contracting Between Foreign Investors and Host States: Evidence from Stabilization Clauses” // <http://papers.ssrn.com/abstract=1799556>.
3. “Gehne, Katja, and Romulo Brillo. Stabilization Clauses in International Investment Law: Beyond Balancing and Fair and Equitable Treatment” http://www.nccr-trade.org/fileadmin/user_upload/nccr-trade.ch/wp2/Stab_clauses_final_final.pdf.
4. “Loncle, Jean-Marc, and Damien Philibert-Pollez. ‘Stabilisation Clauses in Investments Contracts.’ *Int’l Bus. LJ* (2009): 267” us.practicallaw.com%2F1-501-6477.
5. Practice Law Company, A Thomson Reuters Legal Solution, Practical Law: “Stabilization Clause” (2016), <http://us.practicallaw.com/1-501-6477>
6. “Political Risk,” *Wikipedia, the Free Encyclopedia*, March 4, 2016, https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Political_risk&oldid=708315783.
7. “Gehne, Katja, and Romulo Brillo. Stabilization Clauses in International Investment Law: Beyond Balancing and Fair and Equitable Treatment. No. 2013/46. Working Paper, 2014.”
8. Kališ, Roman. ‘Current Issues of Investing in Developing Countries.’ <http://sauron.law.muni.cz/sborniky/co-fola2009/files/contributions/Roman%20Kalis.pdf>.
9. OECD, *Cotula, Lorenzo. “Regulatory Takings, Stabilization Clauses and Sustainable development.” OECD Investment Policy Perspectives 2008 (2009): 69.*
10. Edward Elgar “*Natural Resource Investment and Africa’s Development*” Edited by Francis N.Bochway. // *New Horizons in Environmental and Natural Law*. p.224.par 2.
11. Francis N. Botchway, *Botchway, Francis N., Ed. Natural Resource Investment and Africa’s Development. Edward Elgar Publishing, 2011.*
12. **Ошибка! Источник ссылки не найден.**
13. Simon Henderson, “Natural Gas Judgement Casts Shadow Over Israel’s Energy Plans,” <http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/natural-gas-judgement-casts-shadow-over-israels-energy-plans>.