



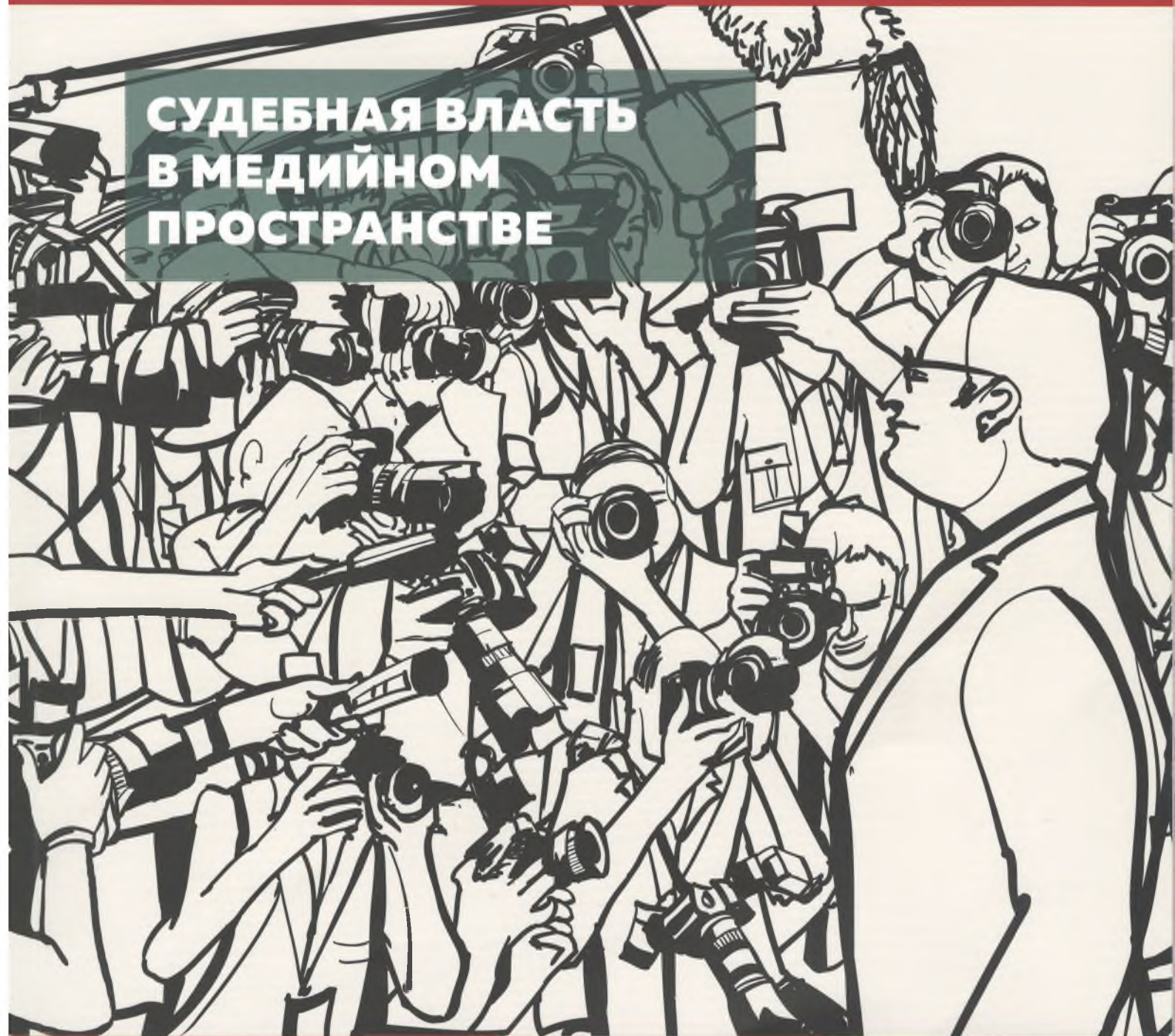
# СУДЬЯ

zhurnalsudya.ru

# 2020

## ИЮНЬ

## СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ В МЕДИЙНОМ ПРОСТРАНСТВЕ



Взаимодействие органов  
судейского сообщества  
со средствами  
массовой информации

15

Роль пресс-служб  
в формировании  
имиджа судебной  
системы

34

Информационное  
обеспечение  
деятельности  
судов

43

Эффективность  
судебной защиты  
деловой  
репутации

53



# Судья

июнь | 2020

## УЧРЕДИТЕЛИ

Верховный Суд  
Российской Федерации

Конституционный Суд  
Российской Федерации

Совет судей  
Российской Федерации

Судебный департамент  
при Верховном Суде  
Российской Федерации

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

А.В. Бондар  
М.И. Клеандров  
В.Н. Мельников  
В.В. Момотов  
П.П. Одинцов  
П.П. Серков

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

В.В. Зиятдинов  
А.С. Лацейко  
О.С. Ноговицына  
Е.А. Поворова

## главный редактор

**А.Ж. Мальшова**

## заместитель

главного редактора

**Е.А. Поворова**

## директор

редакции

**Д.Ю. Давыдов**

## заведующий

редакцией

**Ю.А. Даримова**

## корректор

**Е.А. Лавгина**

## корректор

**Т.А. Казакова**

## дизайнер

и верстка

**О.Ю. Гривина**

ЖУРНАЛ «СУДЬЯ» №6 [114] 2020  
СВИДЕТЕЛЬСТВО  
О РЕГИСТРАЦИИ СМИ  
ПИ № ФС 77-36367 от 19.05.2009 г.,  
выдано Федеральной службой  
по надзору в сфере связи,  
информационных технологий  
и массовых коммуникаций  
(Роскомнадзор)

РЕДАКЦИЯ И ИЗДАТЕЛЬ  
АНО Редакция журнала «Судья»  
123242, г. Москва, ул. Баррикадная,  
д. 8, стр. 4. Тел.: +7 (499) 350-0025  
info@zhurnal-sudya.ru

АДРЕС ДЛЯ ПЕРЕПИСКИ  
107031, г. Москва,  
Страстной бульвар, 34/35, подъезд 3

ОТПЕЧАТАНО  
ООО «Фрайленд»  
125040, г. Москва, ул. Садовая,  
д. 5, стр. 1

ПОДПИСАНО В ПЕЧАТЬ  
30.06.2020 г.

ЦЕНА СВОБОДНАЯ

Формат 60×84 В. Периодика Muller  
Усл.-печ. л. 80. Печать офсетная  
Тираж 9000 экз. Заказ № 34-0620

© РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА «СУДЬЯ», 2020

Редакция не несет ответственности  
за достоверность информации,  
содержащейся в рекламных объявлениях  
и авторских материалах. Мнение  
редакции может не совпадать с точкой  
зрения авторов. Присланные материалы  
не рецензируются и не возвращаются.

ФОТОМАТЕРИАЛЫ

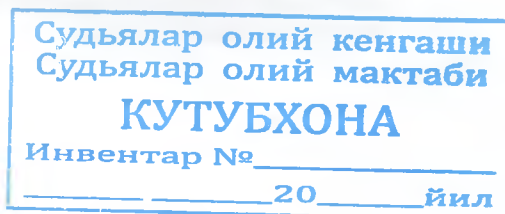
Управление по взаимодействию  
с общественностью и СМИ  
Верховного Суда РФ  
(А.Ю. Новос)  
Остобань, Лори

**В** мае 2020 года Генеральный секретарь Совета Европы Мария Пейчинович-Бурич призвала правительства не допускать необоснованного ограничения свободы печати в период кризиса, связанного с COVID-19. «Средства массовой информации должны иметь право беспрепятственно освещать все аспекты кризиса. Журналисты играют ключевую роль и несут особую ответственность за предоставление общественности своевременной, точной и достоверной информации», — подчеркнула она.

Очевидно, что информационное пространство за время пандемии сильно изменилось — больше половины новостей теперь посвящены успехам и поражениям человечества в борьбе с инфекцией. И это совершенно неудивительно — запрос общества на получение достоверной информации о пандемии высок как никогда. Вероятно, в подобных условиях должны измениться также правила и методы взаимодействия органов власти с обществом в целом и с отдельными его структурами в частности. Люди ждут от власти не только продуманных мер поддержки и защиты, но и подтверждения обоснованности этих мер. Общество и СМИ должны иметь возможность оценивать и анализировать действия властей, получать оперативную обратную связь самыми разнообразными способами — с помощью пресс-конференций, интервью, отчетов об актуальном состоянии дел и т.д.

Судебная власть здесь — не исключение. В сложившейся непростой ситуации она продемонстрировала свою надежность и мобильность, оперативно разъясняя гражданам суть принимаемых решений. Этот номер полностью посвящен взаимодействию судебной системы и СМИ. Мы уверены, что опыт работы пресс-служб судов, пути решения проблем и подходы к формированию информационного образа российского суда в обществе будут не только интересны, но и полезны нашему читателю. Изучение взаимодействия судов и СМИ становится особенно важным в преддверии Всероссийского съезда судей — в дни работы съезда и по его итогам именно пресс-службам судов предстоит вести диалог с журналистами и именно от них во многом зависит, будут ли идеи и предложения, обсуждаемые на съезде, как и его итоговые решения, правильно поняты широкой общественностью.

Реакция журнала «Судья» объявляет конкурс для пресс-секретарей и журналистов на тему «Что бы мне хотелось сказать делегатам X съезда судей». О порядке, сроках и вознаграждении победителей читайте в этом выпуске на странице 28.



**Судья** | июнь | 2020

# Судебная власть в медийном пространстве



ОТ РЕДАКЦИИ

1

Запрос общества на получение достоверной информации высок как никогда

4

Диалог с судебной властью. **Елена Александровна Поворова**, редакция журнала «Судья», заместитель главного редактора

ТЕМА НОМЕРА

✓

10

Непрерывный поиск путей решения проблем, возникающих при взаимодействии судов со СМИ. **Евгений Александрович Шепелин**, Смоленский областной суд, председатель

✓

15

Взаимодействие органов судейского сообщества со средствами массовой информации. **Татьяна Геннадьевна Писарева**, Совет судей Республики Башкортостан, председатель

✓

20

Ключевые проблемы и инструменты взаимодействия органов судейского сообщества со СМИ. **Натуся Шихамовна Бзегежева**, Совет судей Республики Адыгея, председатель, Верховный Суд Республики Адыгея, судья

## ТЕМА НОМЕРА

✓ 25

Роль органов судейского сообщества в разрешении вопросов, связанных с неуважением к суду. **Роман Фагимович Гафаров**, Совет судей Республики Татарстан, председатель

✓ 29

О взаимодействии Совета судей Ставропольского края с институтами гражданского общества. **Андрей Михайлович Каблов**, Совет судей Ставропольского края, председатель, Ставропольский краевой суд, судья

✓ 34

Роль пресс-служб в формировании имиджа судебной системы. **Гульнара Хамитовна Вяслева**, Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации, заместитель руководителя пресс-службы

✓ 39

С разницей в 10 лет. О работе со СМИ в Свердловском областном суде. **Екатерина Андреевна Масленникова**, Свердловский областной суд, начальник отдела по информационному обеспечению деятельности суда

43

Информационное обеспечение деятельности судов: опыт Вологодской области. **Анастасия Михайловна Красотина**, Вологодский областной суд, пресс-секретарь, Объединенная пресс-служба судов Вологодской области, руководитель

## ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО

✓ 47

Право на информацию в практике Суда Европейского союза. **Эльвира Владимировна Талапина**, Институт государства и права РАН, главный научный сотрудник, доктор юридических наук

## ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

53

Эффективность судебной защиты деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. **Николай Викторович Архиреев**, Арбитражный суд Республики Башкортостан, заместитель председателя, кандидат юридических наук

## ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

✓ 60

О дисциплинарных полномочиях Совета магистратуры Аргентинской Республики. **Андрей Александрович Соловьёв**, Арбитражный суд Московской области, заместитель председателя, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), профессор, Московский педагогический государственный университет (МПГУ), профессор, доктор юридических наук



# Диалог с судебной властью

**Елена Александровна Поворова**

редакция журнала «Судья»,  
заместитель главного редактора  
г. Москва, Россия

*Аннотация.* Развитие онлайн-технологий в судах требует кроме технологического реформирования создания соответствующей информационной инфраструктуры. Работа судебной системы, правила судебного процесса остаются сложными и непонятными для большинства читающих и пишущих новостные сюжеты. Поэтому суду крайне важно не только быть новостным источником, но и отвечать запросам медийного пространства, предоставляя обществу полную, актуальную и корректную информацию. Данный материал представляет собой «дорожную карту», нацеленную на помощь судьям и пресс-секретарям в их ежедневном взаимодействии с прессой.

*Ключевые слова:* пресс-служба, медийное пространство, судебная власть, открытость судов, медиаполитика

## Dialogue with the Judiciary

**Elena Aleksandrovna Povorova**, Editorial office of journal «The Judge », Deputy Editor-in-chief, Moscow, Russia

*Annotation.* The development of online technologies in courts requires, besides technological reformatting, setting up of adequate information infrastructure. The judiciary's operation, the rules of judicial procedure remain complex and incomprehensible for the majority of those reading and writing news. That is why it is crucial for a court to be not only a source of news, but also to fulfil the requirements of the media field by providing complete, topical and correct information. This material represents a "road map" aimed at helping judges and press-secretaries in their daily interaction with the press.

*Keywords:* press-service, media field, judicial authority, openness of courts, media policy



Система правосудия ежедневно и почти ежедневно находится в центре общественного внимания: заключение под стражу, наложение штрафов, разрешение сложных экономических споров и эмоционально напряженных споров с участием несовершеннолетних, вердикт присяжных и вообще любой вынесенный судьей акт могут стать медийным событием. С учетом того, что в современном информационном пространстве новости передаются и тиражируются мгновенно, голос судебной системы должен быть хорошо слышим в мощном информационном потоке. Быть неповоротливыми, незаметными в новых медиаусловиях судам никак нельзя.

Так, в обстоятельствах форс-мажора, когда общество столкнулось с охватившей практически все страны и континенты пандемией, становится особенно важной мобильность и отзывчивость судебной власти как первоисточника информации, способного оперативно ответить на запрос журналистов о практике судов по делам, чувствительным для гражданского общества. Переход бизнес-процессов, многих социальных практик и значительной части активности общества в онлайн-пространство неизбежно предполагает присутствие там же властных структур. Государственная власть, откликаясь на вызовы времени, так или иначе пытается соответствовать им в принимаемых решениях и действиях.

Хочется отметить, что судебная власть оказывается более гибкой и более институционально устойчивой, чем другие ветви, в реализации намеченных планов в изменяющемся мире. Например, переход судебной системы в онлайн-пространство начался еще несколько лет назад — с возможности подачи заявления в электронном виде или теперь, для граждан, через системы МФЦ.

Доступность правосудия является очевидной и бесспорной ценностью. Однако эта ценность может быть нивелирована отсутствием развития медиативных и иных процедур, а также низким уровнем принятия действенных и реально исполняемых решений исполнительной и муниципальной власти. В любом случае развитие онлайн-технологий в судах требует кроме технологического реформирования создания соответствующей социальной инфраструктуры и, что немаловажно, продолжения работы по формированию правосознания. Информацию от официальных источников, включая судебную власть, необходимо воспринять. А значит, службам, ответственным за распространение информации, важно ее корректно оформить.

Выступая на Пленарном заседании ПМЮФ, эксперты отмечали, что реальность уже не будет прежней. В связи с этим важно сохранить мис-

сию права и обеспечить доступ людей к коммуникациям. Это необходимо для поддержания контактов с внешним миром. Контакт с внешним миром, высокая коммуникативная мобильность — вот что должно быть в приоритете у органов судебной власти, от которых требуется скорость предоставления и понятность информации. А все, кто работает с информационным полем, должны быть ответственными, эффективными и понимающими важность изложения тех или иных сюжетов.

Конечно, для журналиста очень важно передать информацию первым, но не менее важно и учитывать формат, аудиторию передаваемого сообщения. Работа судебной системы, правила судебного процесса остаются сложными и непонятными для большинства читающих, да и пишущих новостные сюжеты. Поэтому суду недостаточно быть только новостным источником — ему еще нужно представлять информацию о характере, стадиях судебного процесса, а также полномочиях его участников. Чем полнее будет данная обществу информация, тем меньше домыслов о характере судебного заседания, действиях судьи и вынесенном судебном акте будет возникать.

В наше медийное время передача и распространение информации происходят за считанные мгновения, но длительность ее хранения составляет годы. Кроме того, конкуренция в медийной сфере становится все более острой, и это обстоятельство также нужно учитывать при формировании информационного поля вокруг судебной власти в целом и отдельного суда или судьи в частности.

Судья, как публичная фигура, становится субъектом новостных лент столь же часто, что и результаты рассмотренных в том числе им же дел. Онлайн-правосудие делает фигуру судьи еще более публичной, предоставляя возможность оценить манеру его поведения в процессе, корректность общения со сторонами, ведение самого судебного заседания, соблюдение прав и обязанностей участников процесса одномоментно неограниченному числу лиц.

Целью данного материала является оказание помощи судьям и пресс-секретарям в их взаимодействии с прессой — как ежедневном, так и в кризисной ситуации. Безусловно, каждый совет может и должен быть осмыслен и адаптирован применительно к собственному опыту и разнообразно занимаемой должности — судьи или пресс-секретаря. Некоторые советы могут показаться простыми и лежащими на поверхности. Однако именно простота пошаговых рекомендаций в виде «дорожной карты» может выручить в сложных обстоятельствах, когда, например, судья, сосредоточенный на разрешении острой ситуации, способен невольно совершить ошибки в обще-

нии с прессой, которых он бы не сделал в обычное время.

### Общаемся с прессой. Что делать?

Судье, пресс-секретарю следует:

- установить рабочие взаимоотношения с делегированными для коммуникаций судьями и пресс-службой вышестоящего суда;
- запросить у пресс-секретаря суда обзор местной прессы за предыдущие полгода, год;
- узнать у своего предшественника и у коллег о состоянии взаимоотношений с местной прессой.

Пресс-секретарь должен:

- получить контактные данные редакций и журналистов, ведущих рубрики о суде, полиции, происшествиях в обществе, и узнать тираж средства массовой информации (далее – СМИ);
- при планировании встреч с представителями медиасообщества определить журналистов, с которыми нужно провести индивидуальные встречи;
- в ходе данных встреч установить практику повседневной работы журналистов;
- составить план на ближайшие 3–6 месяцев, предусматривающий встречу руководства суда с главными редакторами СМИ, например для интервью по случаю вступления в должность, подведения итогов работы или освещения иного значимого для общества события;
- (самое главное) указать свои контактные данные – мобильный телефон, почта, страница в соцсетях – на официальном сайте суда. Пресс-служба суда не может быть более закрытой, чем сам суд, выходящий в онлайн не только через систему видео-конференц-связи.

### Решаем организационные вопросы. Какие?

Судье, пресс-секретарю следует:

- найти в своем кабинете наилучшее место для возможного телевизионного интервью;
- добавить в телефонную книгу полные контактные данные журналистов местной и федеральной прессы, наиболее часто общающихся с судами.

Пресс-секретарь должен:

- найти в здании суда помещение, наиболее приспособленное для проведения пресс-конференции, а также альтернативное помещение на случай, если основное будет занято;
- заказать таблички с указанием ФИО вступающего судьи, председателя суда и пресс-секретаря;

- подготовить шаблон пресс-релиза;
- определить порядок утверждения и направления пресс-релизов;
- составить два списка электронных адресов – местных и общенациональных журналистов;
- сделать официальную фотографию каждого судьи, а также свою в формате *.jpeg*, размером не менее 500 Кб, которую можно будет направить всем СМИ для иллюстрации официальных материалов, интервью, комментариев.

### Определяем медиаполитику

Пресс-секретарь должен:

- выстроить взаимодействие с пресс-секретарями полиции и сотрудниками чрезвычайных служб с тем, чтобы оперативно предоставлять обществу информацию по уголовным делам. Так, если предоставление нужной информации возможно только со стороны органов следствия и прокуратуры, то взаимодействие с ними должно быть выстроено с самого начала следственных действий;
- регулярно организовывать встречи с местной прессой, в частности проводить их в сентябре и январе для подведения итогов, обсуждения накопившихся вопросов и формирования дальнейших планов.

*Данные встречи могут быть индивидуальными, с каждым СМИ по отдельности, или коллективными, с представителями всех СМИ сразу, и проводиться либо в суде, либо в помещениях СМИ.*

*Важно знать: у СМИ такие же бюджетные ограничения, как и у судов и прокуратуры; таким образом, необязательно организовывать обед или завтрак. Даже неформальной встречи, чтобы выпить кофе, будет вполне достаточно.*

Следует:

- разъяснить дежурному судье необходимость уделять особое внимание публикациям в СМИ, чтобы иметь возможность вовремя отреагировать в случае распространения ошибочной информации по поводу рассматриваемого дела;
- разъяснить судьям важность привлечения внимания к достигнутым успехам и повседневному функционированию правосудия.

### Журналист – враг или друг?

Правильнее относиться к журналистам как к полноправным партнерам – таким же, как сотрудники судебной системы, – потому что в медийном поле интерес и потребность в достовер-



ной и оперативной информации о деятельности судов обоюдны.

Выстраивать с журналистами профессиональные отношения доверия может быть затруднительно для самого судьи, но участие пресс-секретаря сделает этот процесс более конструктивным, результативным и комфортным для всех.

Иначе говоря, журналист — не друг, но и не враг.

### Соблюдаем информационный баланс: на каждый заданный вопрос необходимо давать ответ

Формула взаимодействия проста: вопрос журналиста = ответ суда.

В каких случаях можно не отвечать на вопрос?

Ни в каких.

Даже если пока нечего сказать?

Сообщить, что вам нечего сказать, — уже ответ.

Нужно понимать, что задающий вопрос журналист находится в более уязвимом положении, чем отвечающий пресс-секретарь или судья: постановка вопроса уже сама по себе предполагает меньшее знание и понимание. Отвечая уважительно и по делу, вы устанавливаете необходимые взаимоотношения с журналистом.

Алгоритм ответа может быть таким:

— выслушайте весь вопрос целиком;

— если нужно, выигрывайте время на раздумье, поблагодарив за важный и точный вопрос;

— ответьте и подкрепите свою главную мысль;

— пригласите задавать следующий вопрос.

### Принцип контролируемой коммуникации

Контролируемая коммуникация позволяет обеспечить равновесие между правом на информацию и необходимостью соблюдать установленные законодательные ограничения на распространение информации.

Встреча или общение *on the record* («под запись») означает, что журналист может использовать в своем материале все услышанные высказывания, приписав их оратору.

Другими словами, все, что говорит источник, может быть опубликовано или передано в эфир. В то же время любые изменения, которые предполагается сделать в записи, необходимо согласовать перед выходом публикации в свет.

Разговор *off the record* («не под запись»), напротив, является неформальным, и воспроизводить его содержание журналист не вправе.

«Не для записи» означает, что стороны заранее (а не *post factum*) договорились о неразглашении сказанного. Важно изначально уточнить формат беседы с тем, чтобы убедиться в понимании устного соглашения каждой из сторон — пресс-секретарем, судьей и журналистом. В частности, журналист должен прекратить запись на время неформального разговора, обязуясь не использовать информацию.

Если с журналистом установлены доверительные отношения, можно с осторожностью практиковать разговор не для протокола. Полученные в ходе него сведения могут быть не менее ценными для журналиста, поскольку способны позволить ему лучше понять контекст ситуации и вынесенное судом решение.

### Правда или ложь?

Ложную новость нельзя вывести из медиапространства. Эффект, произведенный ею, сохраняется даже после опровержения. Однако отмалчиваться и не высказывать позицию суда в отношении уже распространенных ложных сведений в любом случае неверно. Разумнее дать корректную официальную информацию с учетом существа распространенной, тем самым предоставив журналистам возможность цитировать и указывать источник официальных сведений. Как правило, это помогает избежать распространения и односторонней подачи информации, дает обществу и СМИ альтернативу в виде официальной позиции и является достаточным для того, чтобы скорректировать не только информационное поле вокруг обсуждаемого события, но и имиджевую составляющую изначального источника информации.

### Если информация верна, но исходит не из официального источника (не из самого суда)

В большинстве случаев желательно подтвердить, что информация верна. Тем самым вы усилите доверие к уже распространенной информации и заявите позицию судебного органа для последующего цитирования.

### Пресс-конференция

Цель пресс-конференции:

— сделать официальное сообщение всей прессе;

— позволить аудиовизуальной прессе делать запись звука и изображения;

— обеспечить интерактивность через вопросы-ответы.

## Говорим ясно, коротко и точно

Умение говорить понятно, отдавая предпочтение нейтральным, известным всем словам и выражениям, а не узкопрофессиональным терминам, и при этом оставаться юридически точным не приходит сразу, одновременно с вступлением в должность пресс-секретаря. Но этот опыт желательнее нарабатывать. Когда мы отвечаем журналисту, не нужно забывать, что мы обращаемся не только к сторонам — участникам судебных заседаний, адвокатам, прокурорам, но и прежде всего к широкой публике, не всегда знакомой с тонкостями судебного процесса.

## Репетиция или импровизация?

*Любое медийное выступление должно быть подготовленным и отрепетированным.*

Отрывок интервью, включаемый в новостной сюжет на радио или телевидении, длится от нескольких десятков секунд до одной минуты максимум. Цитата в печатной статье составляет одну-две фразы. Поэтому содержание передаваемого журналистам сообщения должно быть всегда одним и тем же, даже если будет повторено несколько раз.

Очень важно сохранять спокойствие, если приходится повторять одно и то же в ответ на настойчивые вопросы. Существует риск того, что журналист использует только тот ответ, в ходе которого вы меньше всего владели собой.

## Внимательность к цифрам

Желательно всегда держать в голове или перед глазами одну или две ключевые цифры для иллюстрации сообщения. Дать больше цифр — значит повлечь риск потерять внимание читателя, слушателя или зрителя.

## Время

После объявления пресс-конференции нужно дать журналистам время подготовиться к ней, и если она проходит в суде, то следует принять их в комфортных для работы условиях.

Наилучшее время для проведения встреч: в первой половине дня — с 10:00 до 11:30; во второй половине дня — 15:00 до 17:00.

Идеальный промежуток между объявлением о пресс-конференции и ее проведением в обычных условиях составляет 1 день, а в неотложных ситуациях — 2 часа для дела местного значения и 4 часа для дела общенационального значения.

## Место

Для успешной пресс-конференции очень важно правильно выбрать место.

Место должно:

- обеспечивать достойное изображение правосудия;
- позволять установить микрофоны, пюпитры и таблички;
- иметь хорошую акустику, без эха и фонового шума;
- обеспечивать достаточное расстояние для камер;
- предоставлять сидячие места для журналистов;
- позволять оратору быть на требуемой высоте во время фотографирования.

При выборе помещения для встреч следует избегать:

- стеклянных и цветных фонов;
- заднего плана, на котором происходит движение или что-то, что может отвлечь внимание телезрителя.

В случае необходимости нужно приготовить стол для установки микрофонов, стулья для журналистов, обеспечить необходимое расстояние для камер.

Если судебный орган не располагает аудиооборудованием — например, микрофоном для оратора, микрофоном для вопросов из зала, колонками, звуковым системным блоком, — нужно предоставить журналистам возможность поставить свои микрофоны на стол или пюпитр или даже максимально приблизиться к оратору, держа микрофоны в руках.

## Подготовка

При подготовке к пресс-конференции следует:

- записать структуру вступительного слова, включающего в себя, в частности, наиболее важные и стратегические аспекты сообщения, которое вы хотите передать (основные формулировки, ключевые даты и цифры);
- предвидеть вопросы, которые могут быть заданы, и предусмотреть соответствующие ответы;
- прорепетировать сессию вопросов-ответов с третьим лицом;
- отдавать предпочтение формулировкам, понятным для всех и в то же время юридически точным;
- попросить одного из сотрудников встретить журналистов — это позволит ему переговорить с ними и, возможно, оценить их настрой и предугадать неожиданные вопросы;

- выбирать нейтральную и серьезную одежду;
- проверить перед зеркалом, как вы выглядите (аккуратна ли прическа, не скошен ли галстук и т.д.);
- приготовить стакан или бутылку воды на столе или на пюпитре;
- выключить мобильный телефон.

### Вступительное слово

Открывая пресс-конференцию, следует спросить у аудитории, все ли готовы начать, – это позволит предупредить движения и перемещения во время вашего выступления.

Продолжительность выступления зависит от освещаемой темы, но по общему правилу составляет от 5 до 10 минут.

Делая сообщение, важно:

- не читать вступительное слово (можно опираться на предварительные записи, в которых содержатся наиболее значимые и стратегические аспекты сообщения);
- использовать короткие фразы;
- смотреть на аудиторию;
- закончить словами: *«Теперь я готов ответить на ваши вопросы. Пожалуйста, представляйтесь и задавайте вопросы».*

### Сессия «вопрос – ответ»

Воспроизведение в ответе вопроса журналиста позволяет аудиовизуальной прессе распространять ответ без дублирования самого вопроса.

#### Пример

Вопрос журналиста: «Когда дело было отправлено на обжалование?»

Неверный ответ: «Вчера».

Верный ответ: «Дело было направлено в суд кассационной инстанции вчера, во вторник 5 сентября, где оно будет рассмотрено по правилам сплошной кассации».

Если один и тот же вопрос задан несколько раз, нужно отвечать спокойно, не изменяя содержания ответа.

Когда вы не хотите отвечать, нужно ясно сказать об этом. Например: «Вы хорошо понимаете, что я не буду отвечать на данный вопрос из уважения к семье (для защиты и т.д.) потерпевшего».

Когда вы не можете ответить, нужно также ясно сказать об этом. Например: «Сейчас я не могу вам ответить, но в очень скором времени сообщу эти сведения».

Если вопросы начали повторяться или направлены на аспекты, которые вы не хотите освещать, предложите задать *последний вопрос*,

затем завершите пресс-конференцию, поблагодарив собеседников.

### Как исправить сказанную неточность?

В случае ошибки не стесняйтесь начать снова, чтобы уточнить мысль, – это лучше, чем увязнуть в объяснениях и в итоге все равно пропустить ошибку.

### Неформальное интервью

В конце пресс-конференции аудиовизуальные СМИ часто просят интервью вне изначальных официальных рамок.

В таком случае следует:

- позволить себе взять паузу на несколько минут;
- выпить стакан воды;
- следить за задним планом – он должен оставаться официальным и неподвижным;
- придерживаться ранее сообщенных сведений;
- никогда не смотреть на камеру: взгляд должен быть направлен на одного из журналистов;
- при наличии нескольких микрофонов смотреть строго перед собой, не переносить взгляд с одного журналиста на другого;
- ограничиться двумя-тремя вопросами, которые позволяют снова передать основное сообщение.

### Завершение пресс-конференции

После того как вы ответили на вопрос, который считаете последним, закончите пресс-конференцию фразой «Благодарю вас» и уходите. Не забывайте, что камеры и микрофоны продолжают работать даже по официальному окончании встречи и что журналисты все еще делают свою работу. Ваше отношение и ваши слова могут быть записаны и переданы.

\*\*\*

Скандализация правосудия – термин, который не так давно появился в российских медийных просторах. Однако скандализировать правосудие могут не только СМИ, но и сами судьи, пресс-секретари – своим непрофессиональным поведением или выступлением. Поэтому мы готовим к публикации серию материалов, раскрывающих как тенденции, так и особенности живого, многокомпонентного процесса взаимодействия судебной системы и СМИ. □

# Непрерывный поиск путей решения проблем, возникающих при взаимодействии судов со СМИ



**Евгений Александрович Шепелин**  
Смоленский областной суд,  
председатель  
г. Смоленск, Россия

*Аннотация.* В статье автор излагает информацию о работе Комиссии по СМИ в 2019 году, направленной на исполнение утвержденного плана, поручений председателя Совета судей Российской Федерации В.В. Момотова, председателей иных комиссий Совета судей Российской Федерации, а также решение прочих задач в информационном обществе.

*Ключевые слова:* Комиссия по СМИ, исполнение плана работы, выездное заседание Комиссии, пресс-служба судебной системы, фестиваль журналистов «Вся Россия – 2019»

## **Continuous Search for Solutions to Problems of Interaction Between Courts and Media**

**Yevgeniy Aleksandrovich Shepelin**, Smolensk regional court, President, Smolensk Russia

*Annotation.* In the present article the author provides information on the work of the Commission on media in 2019 aimed at fulfilling the plan adopted, at complying with the instructions of the president of the Council of the Judiciary of the Russian Federation V.V. Momotov, of presidents of other commissions of the Council of the Judiciary of the Russian Federation and at performing other tasks in an information society.

*Keywords:* Commission on media, fulfilling the plan adopted, on-the-spot sessions of the Commission, press-service of the judicial system, journalist festival «All Russia – 2019»

**В** 2019 году работа Комиссии Совета судей Российской Федерации по связям с государственными органами, общественными организациями и средствами массовой информации (далее – Комиссия) была сфокусирована на исполнении утвержденного плана работы, поручений, поступающих от председателя Совета судей Российской Федерации В.В. Момотова и председателей иных комиссий Совета судей Российской Федерации, а также решении иных задач, требующих ответа в информационном обществе.

### Исполнение плана работы

Следуя плану работы в 2019 году, Комиссия изучила и обобщила:

1) практику по делам, связанным со спорами, в которых одной из сторон являлись средства массовой информации (далее – СМИ) и институты гражданского общества, за период 2017–2018 гг.;

2) практику поступления в советы судей субъектов жалоб на недостаточную открытость судов, ограничения доступа в судебные заседания, неактуальность и неполноту сайтов советов судей в регионах за 2-е полугодие 2017 года – 2018 год;

3) практику работы региональных советов судей в части реагирования на факты обнародования в СМИ недостоверных сведений о судьях, негативной информации о работе судов. В частности, проанализированы меры, принимавшиеся при выявлении фактов так называемой информационной травли в отношении представителей судейского сообщества в 2018 году;

4) практику взаимодействия региональных советов судей с региональными отделениями общероссийской общественной организации «Российское объединение судей» (далее – РОС) в 2018 году;

5) вопросы, возникающие при реализации Федерального закона от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»<sup>1</sup>.

### Исполнение поручений председателя Совета судей Российской Федерации

В соответствии с поручениями председателя Совета судей Российской Федерации В.В. Момотова Комиссия изучила:

1) предложенный Европейской комиссией по эффективности систем правосудия вопросник – основу для подготовки очередного отчета «Европейские судебные системы – эффективность и качество правосудия (2018–2020 гг.)». Разработаны предложения о включении в отчет сведений, относящихся к компетенции Комиссии;

2) постановление Президиума Совета судей Российской Федерации от 20 мая 2019 г. № 741 «О проекте типовых правил пребывания посетителей в судах»<sup>2</sup>. Предложения и замечания по редакции положений разрабатываемого проекта направлены в адрес председателя Комиссии Совета судей Российской Федерации по вопросам статуса судей и правового положения работников аппаратов судов, председателя Ульяновского областного суда А.И. Максимова;

3) письмо председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству А.А. Клишаса от 5 июля 2019 г. № 3.1-47/2484 о целесообразности внесения изменений в законодательство Российской Федерации в части совершенствования порядка предупреждения конфликта интересов в судебной деятельности, на государственной и муниципальной службе. Выработаны соответствующие предложения, которые направлены в Совет судей Российской Федерации.

Наконец, в соответствии с п. 2 постановления Президиума Совета судей Российской Федерации от 3 октября 2019 г. № 772 «О проекте концепции информатизации судов и системы Судебного департамента до 2030 года» Комиссией подготовлены и направлены в адрес Управления информатизации Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации предложения по проекту концепции инфор-

<sup>1</sup> Российская газета. 26 декабря 2008 г.

<sup>2</sup> <http://www.ssrf.ru/>

матизации судов и системы Судебного департамента до 2030 года.

### Участие в форумах и выездных заседаниях

С 23 по 26 апреля 2019 г. на базе Санкт-Петербургского городского суда и Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия (далее – РГУП) состоялось выездное заседание Комиссии, направленное на изучение положительного опыта работы объединенной пресс-службы судебной системы Санкт-Петербурга. Перед членами Комиссии среди прочего стояли задачи оценить целесообразность распространения данного формата работы в других субъектах Российской Федерации; решить вопросы повышения квалификации государственных гражданских служащих, ответственных за взаимодействие с общественностью и СМИ в судах и управлениях Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации (далее – Судебный департамент), в рамках учебных программ, специально разработанных сотрудниками Северо-Западного филиала РГУП.

В работе выездного заседания приняли участие, помимо членов Комиссии, представители экспертного сообщества, общественности и СМИ; центрального аппарата Судебного департамента; судебной системы г. Санкт-Петербурга, руководитель объединенной пресс-службы судебной системы Санкт-Петербурга, 30 государственных гражданских служащих, ответственных за взаимодействие со СМИ, федеральных судов и управлений Судебного департамента Северо-Западного федерального округа.

На заседании обсуждались актуальные вопросы в сфере взаимодействия судебных органов с общественностью и СМИ, а также был проанализирован опыт работы объединенной пресс-службы судебной системы Санкт-Петербурга. Члены Комиссии выступили с докладами по следующим темам: «Проблемы формирования позитивной репутации судебной власти» (автор настоящей публикации); «Оценка судьями деятельности средств массовой информации» (В.А. Яровой); «Открытость правосудия и ее пределы» (Р.В. Шатовкина); «Судебная

власть и средства массовой информации. Баланс интересов» (В.В. Ляхницкий).

Итоги заседания показали, что в настоящее время назрела необходимость создания в судах структурных единиц, ответственных за взаимодействие с общественностью и СМИ. Решение данной задачи требует в том числе привлечения к работе специалистов, способных конкурировать в подаче информации со СМИ, доводить до общественности позицию судебной системы и органов судебной системы по актуальным вопросам, а также своевременно реагировать на появившиеся публикации негативного характера и оценивать уровень наносимого ими репутационного ущерба имиджу судебной системы. Принципы и схема работы объединенной пресс-службы судебной системы Санкт-Петербурга могут быть использованы всеми регионами Российской Федерации как основа для построения конструктивных отношений со СМИ: эффективность такого опыта доказана практикой, в частности Вологодской области, также создавшей объединенную пресс-службу по аналогии с Санкт-Петербургской.

С 21 по 27 сентября 2019 г. в г. Сочи проходил XXIII фестиваль журналистов «Вся Россия – 2019», на котором судебную власть представили члены Комиссии, представители Главного управления организационно-правового обеспечения деятельности судов Судебного департамента.

В рамках работы фестиваля члены Комиссии совместно с приглашенными лицами, а также руководителем объединенной пресс-службы г. Санкт-Петербурга, пресс-секретарями Волгоградского, Вологодского областных судов, Арбитражного суда г. Москвы, Северо-Кавказского окружного военного суда продолжили дискуссию по вопросу взаимодействия судов и СМИ: в частности, обсуждались перспективы такого взаимодействия, возникающие в связи с этим проблемы и пути их решения. Кроме того, было проведено постановочное судебное заседание по уголовному делу, воспроизведенное в форме деловой игры «Суд идет!».

По результатам работы форума все участники делегации были награждены благодарностями председателя Союза журналистов России.

# негативные публикации  
# конструктивные отношения  
# деловая игра

## Концепция информационной политики судебной системы на 2020–2030 годы

Значительная часть деятельности Комиссии в 2019 году была сосредоточена на подготовке новой редакции Концепции информационной политики судебной системы на 2020–2030 годы (далее – Концепция), которая принята постановлением Совета судей Российской Федерации от 5 декабря 2019 г. № 491<sup>3</sup>.

В Концепции были учтены многочисленные предложения, поступившие от комиссий Совета судей Российской Федерации, Судебного департамента, судов субъектов Российской Федерации, представителей журнала «Судья» и пр.

Данный документ предполагает развитие информационной политики судебной системы путем проведения мероприятий, направленных на популяризацию знаний о судебной системе и деятельности судов, формирование эффективной и устойчивой информационно-образовательной среды судов, повышение эффективности взаимодействия СМИ и органов судебной системы, создание единого информационного пространства судебной системы, обеспечение интересов судебной системы в информационной сфере, защиту персональных данных при предоставлении информации о деятельности судов, нормативно-правовое и ведомственное регулирование взаимоотношений судов и СМИ.

Структура Концепции включает в себя шесть глав.

I. Общие положения.

II. Формирование информационной политики судебной системы как фактор укрепления независимости и самостоятельности правосудия.

III. Принципы информационной политики судебной системы и основные задачи по их реализации.

IV. Основные направления и механизмы реализации информационной политики судебной системы.

V. Результаты реализации информационной политики судебной системы.

VI. Финансовое обеспечение мероприятий по реализации Концепции.

Как ожидается, исполнение Концепции позволит выйти на новый уровень

развития информационной среды, внедрить современные информационные и коммуникационные технологии в процесс судопроизводства, трансформировать способы распространения информации, улучшить техническое оснащение судов, функционирование сайтов судов и государственных автоматизированных систем.

## Публикации

В 2019 году члены Комиссии опубликовали ряд статей в журнале «Судья».

Так, в первом номере опубликована моя статья «О работе Комиссии Совета судей по связям с государственными органами, общественными организациями и средствами массовой информации»<sup>4</sup>, а в шестом выпуске – статья члена Комиссии, председателя Иркутского областного суда В.В. Ляхницкого «Взаимодействие судов и средств массовой информации»<sup>5</sup>.

## Иная деятельность

В конце 2019 года Комиссия начала прорабатывать вопрос о проведении планового обучения государственных гражданских служащих судов и управлений Судебного департамента, ответственных за взаимодействие с общественностью и СМИ, по программе «Роль сотрудников пресс-служб судов в разрешении проблем современного законодательства» на базе Северо-Западного филиала РГУП.

Сейчас наша система как никогда нуждается в квалифицированных кадрах, способных профессионально заниматься связями с общественностью в судах, используя все возможности современного мира.

Благодаря совместным усилиям Северо-Западного филиала РГУП, объединенной пресс-службы судебной системы Санкт-Петербурга и Санкт-Петербургского отделения РОС удалось разработать уникальный курс обучения, ориентированный на то, чтобы предоставить слушателям практические инструменты, позво-

<sup>3</sup> <http://www.ssrfr.ru/>

<sup>4</sup> См.: Шепелин Е.А. О работе комиссии Совета судей по связям с государственными органами, общественными организациями и средствами массовой информации // Судья. 2019. № 1.

<sup>5</sup> См.: Ляхницкий В.В. Взаимодействие судов и средств массовой информации // Судья. 2019. № 6.

# позитивная репутация

# социальные сети

# достоверная информация

ляющие грамотно организовать работу со СМИ для удовлетворения потребностей общества в достоверной информации о судах, разъяснения целей и ценностей правосудия, а также повышения уровня правосознания граждан.

Уникальность разработанного курса заключается в том, что он основан на использовании в работе пресс-служб судов не только традиционных способов предоставления информации (сайты судов, интервьюирование, пресс-конференции и др.), но и современных средств коммуникации (социальные сети, мессенджеры и др.), которые позволяют мгновенно, из зала судебного заседания, публиковать информацию по социально значимым и имеющим общественный резонанс делам.

Целью учебной программы является формирование у слушателей:

- целостных представлений о работе специалиста по связям с общественностью в судах Российской Федерации;
- системы знаний и практических навыков работы с законодательством Российской Федерации и международным законодательством;
- понимания специфики работы журналистов;
- умения находить компромиссные решения и налаживать конструктивные диалоги между субъектами и объектами судебной пресс-службы.

При этом программа выстроена таким образом, что теория занимает только 20% учебного времени, остальные 80% – это практика.

Учебный курс был впервые апробирован 14–18 октября 2019 года.

По итогам проведенного обучения слушатели получили навыки работы с современными средствами коммуникации, алгоритмы реагирования на критические ситуации, освоили спиндокторинг как инструмент связей с общественностью, научились работать с камерой.

Как представляется, прохождение данной программы позволит гражданам служащим судов и управлений Судебного департамента, ответственным за взаимодействие с общественностью и СМИ, более свободно общаться с представителями СМИ, своевременно публиковать достоверные сведения о работе судов, отслеживать и вовремя опровергать негативную информацию, сотрудничать с представителями судейского сообщества и пр.

## План работы на 1-е полугодие 2020 года

На заседании Комиссии 4 декабря 2019 г. был утвержден план работы на 1-е полугодие 2020 года, согласно которому, помимо решения текущих задач, членам Комиссии предстоит:

1) изучить и обобщить информацию по теме «СМИ о суде. Взгляд изнутри. Опыт анкетирования представителей СМИ»;

2) провести мониторинг сайтов советов судей субъектов Российской Федерации на предмет открытости, информационной наполненности, актуальности;

3) разработать предложения по созданию на федеральном и региональном уровнях официального сетевого интернет-издания судебной системы Российской Федерации. Выпуск интернет-издания предусмотрен Концепцией информационной политики судебной системы на 2020–2030 годы, и ожидается, что такой ресурс будет служить эффективным средством доведения до общества объективной информации о деятельности судов и органов судейского сообщества, позволит повысить правовую культуру населения и снизить процент некомпетентной информации о судебной системе, реализовать все задачи, которые сегодня стоят перед пресс-службами и пресс-секретарями судебной системы. Планируется размещать на нем все виды информации для неограниченного круга лиц (печатной, графической, звуковой, видео), различные проекты, в том числе информационно-образовательные, разъяснительные.

Подводя итог вышеизложенному, следует сделать вывод о продуктивной деятельности Комиссии в 2019 году. Благодаря тесному сотрудничеству с другими комиссиями Совета судей Российской Федерации, советами судей субъектов Российской Федерации, Судебным департаментом, журналистским сообществом в фокусе внимания постоянно находятся вопросы открытости правосудия, идет непрерывный поиск путей решения проблем, возникающих при взаимодействии судов со СМИ, информировании общества о правосудии и работе судебной системы. Комиссия нацелена продолжать столь необходимую и востребованную обществом работу. **□**



# Взаимодействие органов судейского сообщества со средствами массовой информации



**Татьяна Геннадьевна Писарева**  
Совет судей Республики Башкортостан,  
председатель  
г. Уфа, Россия

*Аннотация.* Статья посвящена проблемам взаимодействия органов судейского сообщества со средствами массовой информации. Несмотря на положительную динамику в сфере реализации информационной политики, сложившееся взаимодействие СМИ и органов правосудия нельзя признать в полной мере удовлетворительным. Автор обращает внимание на недостаточную объективность СМИ при освещении деятельности судебной системы, распространение не соответствующей действительности информации о судьях и судебных процессах.

*Ключевые слова:* информационная открытость, органы судейского сообщества, средства массовой информации, информационная политика, гражданское общество, пресс-служба

## **Interaction Between Councils of the Judiciary and the Media**

**Tatyana Gennadiyevna Pisareva**, Council of the Judiciary of the Republic of Bashkortostan, President, Ufa, Russia

*Annotation.* The article deals with the problems of interaction between councils of the judiciary and the media. Despite positive dynamics in the area of implementation of information policy, the actual interaction between councils of the judiciary and the media cannot be regarded as fully satisfying. The author points out at the fact that media do not show a sufficient degree of objectivity when reporting on the activities of the judiciary and disseminate untrue information about judges and judicial proceedings.

*Keywords:* information openness, councils of the judiciary, media, information policy, civil society, press-service

## Актуальность темы

Информационная открытость судов не первый год находится в центре внимания органов судейского сообщества, обусловленная в том числе особой актуальностью вопросов взаимодействия органов судейского сообщества со средствами массовой информации (далее – СМИ). Эта тема не раз становилась предметом обсуждения на различных площадках как регионального, так и федерального уровня, к ней неоднократно обращался и председатель Совета судей Российской Федерации Виктор Викторович Момотов.

Нет нужды лишний раз напоминать, насколько важно соблюдение принципа открытости правосудия. Отмечу лишь, что в этом заинтересовано как общество, так и сама судебная система, поскольку положительная общественная оценка, безусловно, способствует повышению качества работы судов и росту авторитета судебной власти.

Однако нельзя отрицать, что и судебная система, и СМИ, не оспаривая необходимость сотрудничества, в то же время имеют немало претензий друг к другу. Суды отмечают правовую неграмотность, а в некоторых случаях даже правовой нигилизм журналистов, а последние, в свою очередь, ссылаются на закрытость судебной системы, недоступность судей для получения информации из первых рук.

Повышение уровня взаимодействия судебной системы со СМИ, придание ему системного, научно обоснованного характера – одна из важнейших задач органов судейского сообщества.

## Информационная политика судебной системы Российской Федерации

Информационная политика судебной системы является важной составляющей стратегии развития судопроизводства.

Правовой основой для реализации этого направления являются прежде всего Федеральные законы от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации»<sup>1</sup> и от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности су-

дов в Российской Федерации»<sup>2</sup>, а также процессуальные кодексы – в части, касающейся информационных прав, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам открытости и гласности судопроизводства и доступа к информации о деятельности судов и другие нормативные документы.

В Концепции информационной политики судебной системы на 2020–2030 гг. (утверждена Советом судей Российской Федерации 5 декабря 2019 г.)<sup>3</sup>, являющейся продолжением Концепции, принятой 16 ноября 2001 г., сформулированы цели, задачи и основные направления работы в информационной сфере, при этом в качестве одного из главных векторов развития названо повышение эффективности взаимодействия СМИ и органов судебной власти.

Во многих субъектах при Совете судей созданы объединенные пресс-службы судов и Управления Судебного департамента региона с целью оперативного информирования общественности о деятельности судов и предотвращения случаев искажения информации. В состав такой пресс-службы при Совете судей Республики Башкортостан вошли ответственные за взаимодействие со СМИ работники Верховного и Арбитражного судов, районных, межрайонных, городских судов, аппаратов мировых судей, Управления Судебного департамента в Республике Башкортостан и Государственного комитета республики по делам юстиции.

На руководителей объединенной пресс-службы возложены обязанности по организации, в том числе внесению предложений по усовершенствованию, работы службы, оказанию методической помощи судам, проведению заседаний членов объединенной пресс-службы (по утвержденному плану) и некоторые другие.

Законодательно статус объединенной пресс-службы, как и ее руководителя, не определен, поэтому, как правило, такие подразделения действуют на основании утвержденных Советами судей положений. При этом функции пресс-секретарей судов выполняют помощники судьи либо председателя суда, консуль-

<sup>2</sup> Российская газета. 26 декабря 2008 г.

<sup>3</sup> Документ опубликован не был. Источник – СПС «КонсультантПлюс».

танты, на которых и без того возложено огромное количество обязанностей. Это объясняет недостаточную информационную открытость судов и неоперативность предоставления информации об их деятельности – зачастую сотрудникам аппаратов судов просто не хватает времени для работы еще и в этом направлении.

Отсутствие материального стимулирования, достойной зарплаты сотрудников аппарата суда приводит к нестабильности кадрового состава и, как следствие, к частой смене лиц, ответственных за взаимодействие со СМИ.

Поэтому в Концепции совершенно справедливо констатирована необходимость введения института штатных пресс-секретарей судов, освобожденных от иных функций и отвечающих только за координацию взаимодействия суда со СМИ. Бесспорно, что пресс-секретари, а тем более руководитель объединенной пресс-службы должны обладать необходимым уровнем профессиональной подготовки, а материалы, публикуемые пресс-службами судов, – соответствовать определенным стандартам.

Предоставление обществу информации о деятельности судов и органов судейского сообщества в Республике Башкортостан в настоящее время обеспечивается посредством использования официальных интернет-сайтов судов и Совета судей республики, интернет-порталов, печатных изданий, информационных терминалов судов. Нельзя не отметить, что в последние годы сайты советов судей регионов были успешно модернизированы, стали более удобными для пользователей.

Верховный Суд Республики Башкортостан, следуя примеру Верховного Суда Российской Федерации по использованию новых платформ взаимодействия с гражданами, с 2017 года ведет официальный аккаунт суда в социальной сети Facebook с целью информирования представителей различных групп населения о судебной деятельности. Ведется работа и над созданием аккаунтов в других социальных сетях, использованием иных информационных каналов и площадок для освещения актуальных правовых новостей, публикации интервью с судьями и первыми лицами судейского сообщества, представителями общественности, разме-

щения видеороликов о работе судей. Кроме того, ведется ежедневный мониторинг региональных информационных ресурсов с целью анализа общественного мнения о деятельности судов.

Осуществляется издание ведомственного юридического журнала «Судейские вести Башкортостана». Помимо актуальных материалов, представляющих практический интерес для судей и государственных гражданских служащих судов, в нем публикуются новости из жизни судейского корпуса, обзоры судебной практики по гражданским и уголовным делам, информация Совета судей Республики Башкортостан и Квалификационной коллегии судей Республики Башкортостан.

23 января 2020 г. Верховный Суд Республики Башкортостан совместно с представителями СМИ, а также преподавателями факультета журналистики провел семинар-совещание, на котором были затронуты вопросы организации эффективного взаимодействия судебной системы с прессой и журналистами, обозначены основные правила составления пресс-релизов, проведения протокольной фотосъемки, даны практические рекомендации по работе пресс-служб.

Кроме того, Советом судей Республики Башкортостан утверждено Положение о порядке взаимодействия судов республики со средствами массовой информации. Сейчас в нем определены порядок получения информации СМИ, порядок участия представителей СМИ в судебных заседаниях, порядок реагирования на распространение негативной информации о деятельности суда.

### Существующие проблемы взаимодействия со СМИ и пути их решения

Несмотря на положительную динамику в сфере реализации информационной политики, сложившееся взаимодействие СМИ и органов правосудия нельзя признать в полной мере удовлетворительным.

Одной из проблем является недостаточная объективность СМИ при освещении деятельности судебной системы, в том числе манипулирование общественным мнением, так называемая скандализация правосудия, часто используемая как средство давления на суд.

# скандализация правосудия

# давление на суд

# распространение информации

Например, до сих пор не изжиты практика освещения только жареных фактов. Известны случаи, когда публикуются некомпетентные суждения и выводы, распространяется не соответствующая действительности информация о судьях и судебных процессах. При этом возможности судьи по защите от лживых или порочащих его сведений существенно ограничены, поскольку Кодекс судейской этики<sup>4</sup> возлагает на него целый ряд ограничений во взаимодействии со СМИ, предписывая воздерживаться от любых действий и высказываний, которые могут породить сомнения в объективности и независимости суда.

СМИ часто интересуются исходом конкретного дела, строят свои прогнозы по поводу будущих решений суда, нередко привязывая их к личной жизни судьи, а иногда и вовсе выносят свой «вердикт» до рассмотрения дела.

Яркий пример — на шумевшее не только в Республике Башкортостан, но и по всей России дело об экс-руководителях отдела полиции, изнасиловавших свою коллегу — экс-дознавательницу. В конце декабря 2019 года, несмотря на непризнание подсудимыми своей вины, суд вынес обвинительный приговор, посчитав вину экс-полицейских доказанной и назначив им реальные сроки лишения свободы. В настоящее время приговор в законную силу не вступил, находится в стадии апелляционного обжалования.

Однако СМИ наперебой заявляют, что «другой развязки у этой истории быть не могло — никто не захотел будоражить общественность сомнениями в виновности насильников», «напрасно бывшие полицейские... надеялись на оправдание. [Их] просто сдали в угоду ангажированному приговору, устроившему всех интересантов этого дела», «оправдать... значило бы обрушить гнев правозащитников всех мастей на судебную систему Башкирии. ...проще было окончательно сломать жизни бывшим правоохранителям»<sup>5</sup>.

Понятно, что такими высказываниями СМИ пытаются оказать давление на Верховный Суд республики, которому предстоит рассматривать апелляционные жалобы осужденных, что, конечно же, является недопустимым.

Кроме того, СМИ написали, что «это дело стало стартовой площадкой для карьерного роста... Судья Равиль Идиатуллин, рассматривавший тяжбу, получил пост председателя Демского суда г. Уфы»<sup>6</sup>. Между тем любой человек, имеющий представление о процедуре назначения на должность председателя суда, понимает, что эта процедура длится не один месяц и никак не могла быть связана с рассмотрением данного дела.

Кроме того, с сожалением нужно признать, что не все журналисты, пишущие о проблемах осуществления правосудия, обладают достаточной квалификацией в области вопросов права и процесса, профессиональной культурой и корректностью.

Так, в публикациях, посвященных одному из дел, рассмотренных президиумом Верховного Суда Республики Башкортостан, говорилось, что Верховный Суд при рассмотрении жалобы гражданина И. однозначно должен был решить вопрос об отмене вынесенного ему в 1959 году приговора и направить дело на новое рассмотрение. Указанным приговором гражданин И. был осужден за покушение на убийство трех лиц к 15 годам лишения свободы.

Между тем президиум Верховного Суда Республики рассматривал лишь вопрос о признании незаконным постановления прокурора о прекращении производства по делу ввиду новых обстоятельств и, соответственно, никак не мог решить вопрос об отмене приговора. Несмотря на это, СМИ назвали такое решение президиума «позорным», заголовок одной из газет гласил: «Верховный Суд Башкирии не отменил приговор пенсионеру, отсидевшему 13 лет за чужое преступление»<sup>7</sup>.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> См.: Шарипова А. «Позорное решение»: Верховный суд Башкирии не отменил приговор пенсионеру, отсидевшему 13 лет за чужое преступление // Proual.info: Независимая Уральская газета. 7 августа 2019 г. URL: <https://proual.info/details/pozornoe-reshenie-verkhovnyy-sud-bashkirii-ne-otmenil-prigovor-pensioneru-otsidevshemu-13-let-za-chu/>

<sup>4</sup> Утвержден VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 г. // Документ опубликован не был. Источник — СПС «Гарант».

<sup>5</sup> ВС РБ выяснит, как слюна дознавательницы оказалась на чистом белье, изъятом из дома обвиняемого // СобКор.02.ru. 10 января 2020 г. URL: <http://www.sobkor02.ru/news/incident/15962/>

С учетом изложенного представляется необходимым закрепить право пресс-секретарей судов публично разъяснять как позицию сторон по тому или иному делу, так и позицию суда. Пресс-секретари судов не связаны положениями Кодекса судейской этики и, будучи освобожденными от иных обязанностей, не участвуют в процессе отправления правосудия. У участников же судебного процесса взгляды на ситуацию субъективны, принятие неправильного, по их мнению, решения влечет негативную реакцию и критику суда и судебной системы в целом, при этом в своих суждениях и высказываниях участники процесса практически не ограничены так, как ограничен судья.

Наконец, считаем необходимым поддержать идею Совета судей Российской Федерации о введении ответственности за скандализацию правосудия.

Вместе с тем полагаем, что журналисты, юридически грамотно отражающие работу судебной системы, не должны оставаться незамеченными органами судейского сообщества.

С этой целью в Республике Башкортостан сложилась традиция проведения творческих конкурсов среди федеральных и региональных СМИ — на лучшее освещение деятельности судов, на лучшие публикации, передачи, репортажи на судебные темы. Специально для сотрудников аппарата судов, отвечающих за взаимодействие со СМИ, введена номинация «Лучший пресс-секретарь / Лучшая пресс-служба суда». Журналисты, профессионально и объективно освещающие деятельность судов, награждаются дипломами Совета судей Республики Башкортостан и памятными подарками.

Кроме того, проводятся совместные региональные и межрегиональные научно-практические конференции по вопросам взаимодействия в информационном пространстве.

Полагаем, что назрела необходимость в проведении регулярных пресс-конференций с представителями органов судейского сообщества: это позволит доводить до журналистов необходимые и достоверные сведения, а также дать исчерпывающие ответы на интересующие общество вопросы.

В то же время общение судов с прессой не должно превращаться в

пиар либо в потакание интересам определенных политических групп или бизнес-сообщества.

К несчастью, российский обыватель все чаще оценивает законность и справедливость принятых судом решений через призму тематических телевизионных ток-шоу, не задумываясь о том, что в этих передачах судебное разбирательство представляется в очень усеченном и упрощенном виде. В итоге у граждан формируется неверное представление о чрезвычайной простоте судебного процесса и работе судьи. Однако в действительности ни одно решение судьи не является простым, судьи сталкиваются с огромным количеством вопросов, подлежащих разрешению в ходе судебного заседания, моральная нагрузка на них просто колоссальна. Судья ежедневно и ежедневно должен быть не только юристом-профессионалом, способным грамотно и быстро разрешить имеющийся спор, но и психологом, умеющим наладить контакт с любым участником судебного процесса.

Хотелось бы, чтобы СМИ это понимали и учитывали в своей работе.

В качестве заключения отмечу, что основными принципами взаимодействия органов судейского сообщества и СМИ должны быть:

- 1) объективность;
- 2) согласованность;
- 3) транспарентность (предполагающая, в частности, системное взаимодействие судебной системы и СМИ);
- 4) технологичность (это означает, что судебные органы и пресс-службы должны обладать достаточной материальной и технологической базой для взаимодействия с представителями СМИ. Пресс-служба должна быть укомплектована профессионалами, способными работать с журналистами по судебной проблематике).

Судейское сообщество стремится к расширению диалога между судебной системой и обществом, четко понимая, что в этом — залог укрепления авторитета судебной власти, успешного формирования правовой культуры. Максимальная открытость для СМИ позволит нам добиться признания и доверия со стороны нашего гражданского общества.

# расширение диалога  
# творческие конкурсы  
# гражданское общество

# Ключевые проблемы и инструменты взаимодействия органов судейского сообщества со СМИ



**Натуся Шихамовна Бзегежева**  
Совет судей Республики Адыгея,  
председатель,  
Верховный Суд Республики Адыгея,  
судья  
г. Майкоп, Россия

*Аннотация.* В данной статье рассматривается механизм взаимодействия судебной системы Республики Адыгея со средствами массовой информации с учетом региональных особенностей. Особое внимание уделяется ключевым проблемам осуществления исследуемого взаимодействия и его правовой основе на региональном (местном) уровне. Проанализированы основные инструменты сотрудничества в указанном направлении деятельности судебной системы.

*Ключевые слова:* судебная система, пресс-служба, взаимодействие, СМИ, правовая основа

## Key Problems and Instruments of Interaction Between Councils of the Judiciary and Media

**Natusya Shikhanovna Bzegezheva**, Council of the Judiciary of the Republic of Adygeya, President, Supreme Court of the Republic of Adygeya, Judge, Maykop, Russia

*Annotation.* The present article deals with the mechanism of interaction between councils of the judiciary of the Republic of Adygeya with media, with consideration of regional particularities. Particular attention is attached to key problems of the relevant interaction and its legal basis on the regional (local) level. The author analyses the main instruments of cooperation in this direction of the activities of the judiciary.

*Keywords:* judicial system, press-service, interaction, media, legal basis

В последние десятилетия мы наблюдаем постоянное развитие федерального законодательства в вопросе обеспечения открытости и гласности правосудия. Конституция Российской Федерации 1993 года утвердила гласность судебного разбирательства, затем были приняты Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»<sup>1</sup> (далее – Закон № 262-ФЗ), Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 декабря 2012 г. № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов»<sup>2</sup>, новая редакция Кодекса судейской этики<sup>3</sup>.

Изначально пресс-службы стали появляться в высших судебных инстанциях, но уже к началу 2000-х гг. практика их создания в судах стала повсеместной. Так, в 2001 году – т.е. еще до принятия Закона № 262-ФЗ – была создана пресс-служба в Верховном Суде Республики Адыгея, в 2005 году соответствующие обязанности были возложены на работников аппарата федеральных судов и Управления Судебного департамента в Республике Адыгея (далее – Управление Судебного департамента).

Последующий период был связан с освоением новых функций и выработкой конкретных практических задач, направленных на построение эффективных отношений органов судебной власти со средствами массовой информации (далее – СМИ), а также с преодолением возникающих в этой сфере проблем.

## Ключевые проблемы

### Интерпретация информации

Пресс-службы должны учитывать в своей работе специфику изложения и интерпретации информации о деятельности судебной системы в СМИ. Эта специфика проявляется в том, что, с одной стороны, пресса требует оперативного предоставления сведений в целях

сохранения их актуальности, с другой стороны, суды обязаны соблюдать нормы материального и процессуального законодательства, касающиеся в первую очередь сроков вступления решения суда в законную силу, соблюдения права на обжалование судебного решения, презумпции невиновности, а также принципа объективности и независимости принятия судебного решения.

Другая проблема, связанная с интерпретацией судебной информации, – это обеспечение ее фактической достоверности. Неточность формулировок может привести к диффамации в СМИ, искажениям, которые предусматривают правовую ответственность для журналиста.

Нерешенность этих проблем приводит к возникновению взаимного непонимания между судами и гражданским обществом. Так, отсутствие оперативной информации о слушающихся делах порождает иллюзию «покрова тайны» над деятельностью системы правосудия, ее закрытости.

Надо отметить, что у судебных органов Республики Адыгея не возникает проблем с неверной трактовкой или интерпретацией событий, происходящих в системе правосудия, а равно конфликтов с прессой, которые требуют разрешения в суде. Такое положение дел – прежде всего заслуга Аслана Исмаиловича Трахова, возглавлявшего судебское сообщество республики более 20 лет (ныне – председателя Верховного Суда Республики Адыгея в отставке). Благодаря своей дипломатичности и мудрости он понимал, что доверие населения к судам, формирование положительного имиджа и высокого престижа судей, укрепление авторитета судебной власти невозможны без тесного и здорового взаимодействия со СМИ, и приложил много усилий для установления такого взаимодействия. Эту практику продолжает и нынешний руководитель судебной системы Республики Адыгея Байзет Азметович Шумен. Поэтому возникающие трудности взаимодействия суда и СМИ в республике главным образом связаны с определением способов и форм подачи информации в СМИ, а также с оперативным обеспечением доступа к информации со стороны суда.

<sup>1</sup> Российская газета. 26 декабря 2008 г.

<sup>2</sup> Российская газета. 19 декабря 2012 г.

<sup>3</sup> Утверждена VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 г. // Бюллетень актов по судебной системе. 2013. № 2.

# интерпретация информации  
# фактическая достоверность  
# конфликт с прессой

### Кадровый вопрос

Эта проблема обусловлена, во-первых, отсутствием в небольших региональных и районных СМИ подготовленных журналистов, специализирующихся на судебно-правовой тематике, как и в целом отсутствием деловых СМИ. Во-вторых, далеко не во всех судах есть штатные единицы, ответственные за связи со СМИ и общественностью. Специалисты судов, совмещающие основную работу с взаимодействием с прессой, зачастую не только недостаточно подготовлены, но и не имеют необходимого времени для профессионального, всестороннего и регулярного исполнения этих функций.

### Формирование журналистского пула

На суды также возложена функция по информированию общества о важных проектах и направлениях развития государственной политики, в том числе проводимых в стране судебных реформах, а также реализуемых программах по повышению правовой культуры населения. В связи с этим возрастает коммуникативная функция пресс-служб, связанная с поиском новых каналов и форм распространения такой информации, формированием пула лояльно настроенных журналистов.

Для решения этих общих для многих субъектов проблем органами судейского сообщества Адыгеи был разработан комплекс мер, которые доказали свою действенность на территории республики. Рассмотрим их далее.

### Инструменты взаимодействия

#### Роль Совета судей

Деятельность пресс-службы в нашем регионе подконтрольна Совету судей Республики Адыгея. В частности, в план работы Совета входит обсуждение информационной политики судебных органов на каждом расширенном заседании, подведение промежуточных итогов работы, выдвижение предложений по решению выявленных проблем.

К настоящему моменту Совет судей Республики Адыгея утвердил более

40 локальных нормативных документов, регулирующих деятельность по информационному обеспечению судов республики. Это в том числе 5 методических рекомендаций и пособий для пресс-секретарей, 15 положений о творческих конкурсах СМИ, 10 решений, принятых по итогам конкурсов профессионального мастерства пресс-секретарей судов общей юрисдикции Республики Адыгея, а также ряд положений по проведению мероприятий, приуроченных к общественно значимым событиям региона и страны.

### Организационно-правовая основа

#### Координационный совет гласности.

В 2008 году, после принятия Закона № 262-ФЗ, для поддержания коллегальности решений по вопросам освещения деятельности судов при Верховном Суде Республики Адыгея был создан постоянно действующий Координационный совет гласности работы судебных органов. В него вошли судьи уголовной и гражданской коллегий, пресс-секретари Верховного Суда республики и Управления Судебного департамента, представители Союза журналистов Адыгеи, что позволило решать текущие вопросы более оперативно и согласованно.

**Объединенная пресс-служба судов.** В 2012 году для повышения уровня информированности населения о деятельности судебной системы, а также с целью выработки единых подходов и стратегий реализации Концепции информационной политики судебной системы<sup>4</sup> Совет судей Республики Адыгея принял решение о создании подконтрольной ему объединенной пресс-службы судебных органов власти, в состав которой вошли специалисты Верховного Суда республики, Управления Судебного департамента, федеральных судов общей юрисдикции, а также мировой юстиции.

Позже было заключено дополнительное соглашение об информацион-

<sup>4</sup> См.: Постановление Совета судей Российской Федерации от 16 ноября 2001 г. № 60 «О Концепции информационной политики судебной системы» // Российская юстиция. 2002. № 4.



ной работе пресс-служб Верховного, Конституционного, Арбитражного судов Адыгеи и Управления Судебного департамента, что позволило более эффективно и организованно планировать деятельность судов разной юрисдикции как по темам, так и по срокам.

**Методические рекомендации.** Советом судей Республики Адыгея были разработаны и утверждены различные методические рекомендации по работе пресс-секретарей в публичном пространстве, а именно:

в 2012 году – Рекомендации по написанию пресс-релиза;

в 2014 – Методические рекомендации федеральным гражданским служащим судов (пресс-секретарям) по размещению публикаций в модуле «Пресс-служба» официальных сайтов судов общей юрисдикции Республики Адыгея;

в 2015 – Памятка «Говорим правильно» и Список социально значимых тем для подготовки публикаций в СМИ;

в 2016 – Методическое пособие для пресс-секретарей и Сборник основополагающих нормативных правовых актов по взаимодействию судов со СМИ;

в 2018 году – Рекомендации по оперативному информированию пресс-секретарей о социально значимых и резонансных делах, рассматриваемых судами республики.

Для разработки материалов использовались правовые источники, монографии, подготовленные при участии высших судов Российской Федерации, авторские статьи и сборники в сфере информационного права, а также рекомендации по итогам семинаров для пресс-секретарей, проводимых в разные годы Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации.

#### **Дополнительный инструментарий**

**Конкурс «Лучший пресс-секретарь суда».** Работа по информационному взаимодействию судов республики и СМИ обобщалась в форме аналитических справок и отчетов, по итогам рассмотрения которых принимались решения об изменении вектора взаимодействия судов и СМИ. Также по ре-



Фото с сайта Совета судей Республики Адыгея

зультатам работы, а с 2010 года – и в рамках ежегодного конкурса «Лучший пресс-секретарь суда» вносились и утверждались предложения о поощрении отдельных пресс-секретарей судов. Как показала практика, такая стимулирующая мера создает здоровую конкуренцию, повышает эффективность реализации информационной политики, улучшает не только количественные, но и качественные показатели работы пресс-секретарей судов.

#### **Семинары для пресс-секретарей**

Для повышения профессионального мастерства пресс-секретарей проводятся семинары с участием представителей органов судейского сообщества, СМИ и преподавательского состава вузов Адыгеи.

В программу семинаров традиционно входит: изучение законодательной базы, регламентирующей обеспечение доступа к информации о деятельности судов и присутствие журналистов в судебных заседаниях, практическое применение нормативных правовых актов в работе пресс-службы, освоение инструментария пресс-секретаря. Много внимания уделяется вопросам подготовки информационных материалов для опубликования на интернет-сайтах судов в модуле «Пресс-служба» и СМИ, коммуникативным основам деятельности пресс-секретаря, культуре речи.

**Конкурсы для СМИ.** Помимо подготовки пресс-релизов, ответов на запросы СМИ, проведения пресс-

конференций, с 2005 года в республике проводятся ежегодные конкурсы для СМИ, которые помогают судам формировать свою информационную систему и с ее помощью рассказывать общественности о важных для судебной системы вопросах и направлениях работы. Основные темы конкурсов – «Социальная среда и закон», «Правосознание – путь к пониманию закона», «Мировое соглашение в гражданском процессе», «Мировая юстиция: сегодня и вчера», «От присяжных поверенных до присяжных заседателей» и др.

Например, в январе 2020 года на заседании Совета судей были подведены итоги Четырнадцатого творческого конкурса журналистов, темой которого стало освещение процессуальной революции, изменившей структуру судебной системы. Следующий конкурс будет посвящен 20-летию мировой юстиции в Адыгее.

**Расширение пула СМИ.** Особое значение придается взаимодействию органов судебной системы Республики Адыгея с редакциями, которые осуществляют вещание на адыгейском языке. Среди них – ГТРК «Адыгея», республиканская газета «Голос адыга» («Адыгэ макъ»), газета г. Адыгейска «Единство».

Кроме того, в Республике Адыгея огромное внимание уделяется преподаванию и сохранению национального языка среди младших поколений. В этой работе участвует и судебная система: подготавливает публикации в детском журнале на адыгейском языке «Созвездие», а также ведет рубрику «Школа правового воспитания» в детском журнале на русском языке «Родничок Адыгеи». Тем самым расширяется не только пул СМИ, но и их аудитория, приобретающая самых маленьких читателей.


**Создание собственных информационных поводов.** СМИ освещают не только принимаемые судами республики решения, но и проводимые судебной системой специальные мероприятия, посвященные общественно значимым событиям, например круглые столы, правовые конкурсы для школьников и студентов, деловые игры, благотворительные мероприятия и спортивные межведомственные соревнования. Благодаря этому укрепляется имидж суда,

суд становится ближе к народу и показывает свою способность решать общие задачи, возложенные на государственные органы власти.

Вопросы правового образования молодежи и повышения правовой культуры и грамотности не первый год находятся в центре внимания судебной системы, а также системы высшего профессионального образования. Поэтому судебная система регулярно проводит тематические конкурсы и встречи. Ярким примером, имеющим практическое значение, стало прошедшее в Доме правосудия Адыгеи интегрированное занятие для студентов юридического и филологического факультетов Адыгейского государственного университета, посвященное теме «Правовое поле СМИ».

В форме кейс-игры будущим юристам и журналистам предстояло решить вопросы, связанные с распространением сведений в информационном поле, оценить последствия противоправных действий в сфере рекламы, информационных технологий и системе массовых коммуникаций.

Наконец, признавая важность взаимодействия со СМИ, органы судебной системы республики выпускают ведомственный журнал судов «Судебный вестник Адыгеи», в котором публикуется вся информация о принимаемых в рамках судебной системы региона решениях и мерах, а также о событиях, способствующих информационной открытости судебной системы.

Подводя итог обзору проблем и инструментов взаимодействия судебной системы Республики Адыгея и СМИ, можно сделать вывод, что развитие отношений судебной власти с представителями прессы стало неотъемлемой составляющей внепроцессуальной деятельности судей и одной из ключевых задач органов судебной системы. Судебная система республики положительно оценивает свою работу в этом направлении, но признает, что эффективное исполнение соответствующих задач требует от судебной системы постоянного совершенствования, учета региональных особенностей и направлений развития федерального законодательства, а также стабильного участия в деятельности пресс-службы, создании и управлении информационной политикой на региональном уровне. 

# расширение пула СМИ  
# национальный язык  
# конкурс журналистов

# Роль органов судейского сообщества в разрешении вопросов, связанных с неуважением к суду



**Роман Фагимович Гафаров**  
Совет судей Республики Татарстан,  
председатель  
г. Казань, Россия

*Аннотация.* Статья посвящена проблематике разрешения вопросов, связанных с неуважением к суду и со скандализацией правосудия в средствах массовой информации, с учетом практики работы органов судейского сообщества республики. Проанализирована работоспособность механизмов урегулирования конфликтов, связанных с неуважением к суду. Предлагается система мер, которая, по мнению автора, будет способствовать повышению авторитета судебной власти

*Ключевые слова:* уважение к суду, скандализация правосудия, СМИ, авторитет судебной власти, общественное мнение, конфликт

## **Role of Councils of the Judiciary in Dealing with Issues Related to Contempt of Court**

**Roman Fagimovich Gafarov**, Council of the Judiciary of the Republic of Tatarstan, President, Kazan, Russia

*Annotation.* The article focuses on the problem of dealing with issues related to contempt of court and scandalisation of justice in the media, with regard to the work practice of the councils of the judiciary in the Republic. It analyses the effectiveness of conflict management mechanisms in situations related to contempt of court. A system of measures is suggested, which, in the author's opinion, will help raise the authority of the judiciary.

*Keywords:* respect for court, scandalisation of justice, media, authority of the judiciary, public opinion, conflict

Как известно, отношение общества к суду складывается из многих аспектов, в том числе из степени участия государства в защите судей и судебной власти в целом, из качества и своевременности осуществления правосудия, из эффективности исполнения решений судов и т.д. В свою очередь, такая многосоставность предопределяет сложность проблемы неуважения к суду.

Например, участвовавшая в последние годы критика правоприменительных институтов государства придала особую остроту проблеме исполнения судебных постановлений. Между тем только надлежащее и своевременное исполнение судебного акта служит действенным инструментом судебной защиты нарушенных прав. И напротив, неисполнение судебного решения бьет по авторитету судебной власти, поскольку не позволяет достичь конечной цели отправления правосудия, — защита нарушенных прав происходит лишь на бумаге.

Эта проблема в меньшей степени характерна для уголовного судопроизводства в силу его специфики, однако исполнение решений по гражданским и административным делам весьма далеко от идеала. По данным Совета судей Республики Татарстан, только по делам об административных правонарушениях не уплачено штрафов на миллиарды рублей. Возможность избежать гражданской или административной ответственности, несмотря на вынесенные судебные акты, влечет недоверие и негативное отношение к судебной власти.

Как результат, судебная система все чаще сталкивается с различного рода нападками граждан, которые нередко блокируют работу судей, со скандализацией правосудия в тенденциозных публикациях средств массовой информации (далее — СМИ), с манипулированием общественным мнением, что неизбежно оказывает давление на суд.

Впервые в современной истории тема скандализации правосудия была затронута председателем Совета судей Российской Федерации Виктором Викторовичем Момотовым. Проблема, о которой судьи и члены судейского сообщества говорили в своих кабинетах и на закрытых совещаниях, наконец была озвучена с большой трибуны. Однако

общественность и юристы отнеслись к ней весьма неоднозначно.

Органы судейского сообщества по настоящему обеспокоены усиливающимся противостоянием между судом и участниками процесса, а также конфликтами, возникающими при освещении судебной деятельности СМИ, интернет-изданиями, блогерами, и готовы участвовать в борьбе с этими вызовами.

В последнее время Интернет пестрит примерами грубого, а иногда хамского, неадекватного поведения участников судебного заседания либо лиц, находящихся в здании суда. Зачастую это — уничижительное обращение к судье, оскорбления, требование от судьи различного рода документов, подтверждающих его статус и полномочия, осуществление видеосъемки без разрешения судьи и т.д.

В Татарстане такое поведение приводило к блокированию работы суда или судебного участка мирового судьи на несколько часов.

В некоторых случаях неуважение к суду носило экстраординарный характер. Например, в начале 2020 года в районный суд г. Казани, а потом и в Верховный Суд республики пришел гражданин в клоунском гриме, окруженный группой поддержки. Привлекая к себе внимание посетителей суда и представителей СМИ, он пытался сорвать судебное заседание.

Как показывает практика, чаще всего эти акции являются тщательно спланированными. К сожалению, судьи оказываются не готовы к таким выходкам, а иногда даже теряются при возникновении подобной ситуации, чувствуя свою беспомощность. Не лучшим образом проявляют себя при возникновении этих конфликтов и службы, призванные обеспечивать порядок в суде. В результате судья теряет инициативу в ведении процесса, начинает совершать процедурные или процессуальные ошибки, выглядит неспособным осуществить судебную власть, навести порядок в судебном процессе. Некоторые судьи даже вынуждены удалиться из зала судебного заседания. Собственно, именно такой реакции и добиваются «судебные хулиганы».

Совет судей Республики Татарстан не мог оставаться безразличным к обо-

# судебные хулиганы

# манипулирование мнением

# судебная система

стрившейся проблеме. В целях ее решения комиссия Совета по совершенствованию законодательства поставила перед собой задачу оценить работоспособность механизмов урегулирования конфликтов, связанных с неуважением к суду.

В начале этой работы предполагалось, что корни проблемы лежат в недостаточном либо неэффективном правовом регулировании ответственности за неуважение к суду. Но соответствующие правовые нормы содержатся в уголовном, административном, арбитражном и гражданском процессуальном законодательстве, за их нарушение предусматривается как административная, так и процессуальная ответственность.

Дело в том, что в большинстве случаев эти нормы не применяются или их применение не находит поддержки у вышестоящих судебных инстанций.

Кроме того, реализация закрепленных в законодательстве процедур привлечения к ответственности за данные правонарушения требует достаточно продолжительного времени, что в ряде случаев делает их просто неэффективными.

Результаты обобщения практики за 2017–2019 гг. выявили незначительное количество случаев применения мер административного и процессуального воздействия на нарушителей.

Совершенные правонарушения в основном выражались в скандалах, учиненных гражданами в судебном заседании или здании суда, появлении в суде в состоянии алкогольного опьянения, проносе в здание суда запрещенных предметов, отказе предъявлять паспорт, ведении видеосъемки без разрешения.

Проведенный анализ показал, что решать эту проблему нужно системно и сразу в нескольких направлениях.

В частности, советам судей следует организовать для судей специальные тренинги с целью повышения стрессоустойчивости и выработки моделей поведения в сложных, конфликтных ситуациях. Для этого необходимо наладить эффективное взаимодействие с судебными приставами, специализирующимися на обеспечении порядка в суде.

Представляется разумным включить специальный курс по процессуальному

поведению в условиях стресса и навязывания судье конфликта в программу повышения квалификации судей, проводимую Российским государственным университетом правосудия.

В противном случае количество статей о некомпетентности судей, несправедливых решениях, об отсутствии порядка в судах будет и дальше расти. Громкие заголовки непременно будут сопровождаться фотоматериалами, видеозаписями, бесчисленными комментариями общественности, что, очевидно, не скажется положительно на авторитете суда.

Не менее важное направление – работа с процессуальными и непроцессуальными обращениями граждан, содержащими оскорбительные выражения в адрес суда.

К сожалению, в ряде случаев такие выражения остаются без какой-либо реакции. Вместе с тем нельзя забывать о том, что российское и международное регулирование защиты гражданских и политических прав призывает не злоупотреблять своими процессуальными правами при обращении в судебные инстанции. Автор жалобы должен быть корректным, а в документах, направляемых суду, не должно содержаться оскорбительных высказываний ни в адрес государства в целом, ни в адрес суда, ни в адрес отдельных должностных лиц, граждан, коммерческих организаций. Иное поведение является злоупотреблением права на свободу слова и выражения мнения и нарушает принцип добросовестной реализации гражданами принадлежащих им процессуальных прав. Другими словами, за использование некорректных выражений и оскорблений гражданин должен нести ответственность.

Отсутствие мер воздействия может привести к еще большим проблемам, подрывающим авторитет судебной власти.

Для органов судейского сообщества Республики Татарстан вопросы обеспечения открытости и прозрачности деятельности судов носят приоритетный характер, поскольку направлены на повышение авторитета судебной власти, формирование объективного общественного мнения о деятельности судов и судей.

# процессуальные права  
# повышение стрессоустойчивости  
# модели поведения

Ежегодно нашим Советом принимается ряд постановлений, направленных на совершенствование работы по взаимодействию со СМИ.

Как неоднократно отмечалось коллегами, работа судов не всегда находит адекватное отражение в обществе и СМИ. В итоге у общественности нет полного и соответствующего реальности представления об остроте проблем, с которыми сталкивается судебная система.

Серьезный урон авторитету судов наносят некомпетентные, тенденциозные, нередко заказные публикации отдельных СМИ или размещенные на их сайтах комментарии. Все это подрывает веру граждан в судебную власть и правосудие.

Между некоторыми судьями и журналистами иногда возникает, мягко говоря, непонимание.

Например, в общественно-политической интернет-газете «БИЗНЕС Online» вышла статья, посвященная выступлению одного из заместителей председателя Верховного Суда Республики Татарстан на итоговом заседании коллегии регионального Министерства юстиции. Заголовок публикации гласил: «Не могут вести диалог с гражданами»: на коллегии минюста РТ раскритико-

вали мировых судей республики»<sup>1</sup>, и ее текст абсолютно не соответствовал реальному содержанию выступления, в котором шла речь в том числе о необходимости повышения профессионального и культурного уровня аппарата мировых судей.

На этот факт было указано руководству редакции. Кроме того, на очередное заседание Совета судей были приглашены исполнительный директор Союза журналистов Республики Татарстан и представитель газеты с просьбой дать объяснения.

Полагаем, что советам судей нельзя оставаться безучастными к такого рода публикациям — напротив, им следует проявлять активность в вопросах взаимодействия со СМИ.

В заключение отмечу, что неуважение к суду может привести и к более серьезным последствиям, чем упомянутые выше. Попытки чинить препятствия осуществлению нормальной деятельности суда, безусловно, подрывают его статус, но это в конечном итоге влечет разбалансированность всех ветвей власти. А значит, мы должны сделать все от нас зависящее, чтобы этого не допустить. **□**

<sup>1</sup> БИЗНЕС Online. 16 января 2019 г. URL: <https://www.business-gazeta.ru/news/409686>

## Конкурс для пресс-секретарей и журналистов «Профессионально о главном»

В декабре 2020 года состоится Десятый Всероссийский съезд судей — важнейшее событие, к которому готовится все судебное сообщество страны. Какой будет судебная власть, какие формируются ожидания и требования к судье, как прочно электронные технологии войдут в работу судов — эти и многие другие вопросы активно обсуждаются уже сейчас в судебной системе. Обществу важно знать, а судебной власти необходимо услышать и быть услышанной — без этого диалога невозможно доверие. Поэтому редакция журнала «Судья» предлагает пресс-секретарям судов и журналистам, специализирующимся на судебной тематике, принять участие в конкурсе. Ждем от вас статьи, посты, фотографии на заданную тематику — обо всем важном и интересном, что было и вот-вот должно совершиться.

Сроки проведения конкурса — с 1 июня по 1 октября 2020 г.

Подведение итогов — 15 октября 2020 г.

Результаты конкурса публикуются в № 11 2020 г., на сайте и на странице журнала в Facebook. Лучшие работы будут опубликованы в журнале «Судья», а также на сайте журнала.

Авторы работ, занявшие три призовых места, будут награждены подарками.

Принимаются конкурсные работы на лучшую статью, пост, фотоснимок для журнала и сайта «Судья».

- Требования к материалам — редакция принимает к рассмотрению оригинальные (не публиковавшиеся ранее) работы; количество материалов от одного автора — не более 3.
- Требования к текстам — не более 3000 знаков с пробелами.
- Требования к фото — не менее 1 Мб.

Подробнее ознакомиться об условиях проведения конкурса можно на сайте [www.zhurnalsudya.ru](http://www.zhurnalsudya.ru)

# О взаимодействии Совета судей Ставропольского края с институтами гражданского общества



**Андрей Михайлович Каблов**  
Совет судей Ставропольского края,  
председатель,  
Ставропольский краевой суд,  
судья  
г. Ставрополь, Россия

*Аннотация.* Взаимодействие органов судейского сообщества и институтов гражданского общества по укреплению конституционных ценностей будет эффективным на основе анализа запросов гражданского общества. Развитие комплаенс-контроля в судейском сообществе позволит выявить и осуществлять мониторинг регуляторных рисков судебной системы. Судебная система обеспечивает законность и соблюдение прав граждан, но доверие к ней формируется только в результате эффективного взаимодействия органов судейского сообщества и институтов гражданского общества.

*Ключевые слова:* конституционные ценности, связанные с правосудием, комплаенс-контроль в судебной системе, регуляторные риски судебной системы

## **On Interaction Between the Council of the Judiciary of the Stavropol Region and Civil Society Institutes**

**Andrey Mikhaylovich Kablov**, Council of the Judiciary of the Stavropol Region, President, Stavropol Regional Court, Judge, Stavropol, Russia

*Annotation.* The interaction between councils of the judiciary and civil society institutes in strengthening constitutional values will be effective on the basis of analysis of civil society demands. The development of compliance control within the judiciary will enable it to monitor regulatory risks of the judicial system. The judicial system ensures legality and respect for citizens' rights, but confidence towards that system results only from effective interaction between councils of the judiciary and civil society institutes.

*Keywords:* constitutional values related to justice, compliance control within the judicial system, regulatory risks of the judicial system

В главе 7 Конституции Российской Федерации речь идет о ценностях, связанных с правосудием: это независимость суда (ст. 120), состязательность судопроизводства (ч. 3 ст. 123), независимость и неприкосновенность судьи (ст. 120, ч. 1 ст. 122).

Судья Конституционного Суда Российской Федерации Николай Васильевич Витрук отмечал: «Конституционная ценность – объекты реальной действительности, признанные в качестве основных ценностей и нашедшие свое закрепление и гарантирование в использовании, реализации, охране и защите в Конституции Российской Федерации»<sup>1</sup>.

То есть конституционные ценности – это прежде всего те блага, которые соответствуют потребностям общества в определенный момент времени.

Однако к этому понятию следует относить также цели, которые ставят перед собой общество и государство в виде стратегических направлений развития.

Проводимая Верховным Судом Российской Федерации реформа по повышению эффективности правосудия и укрепления независимости судей, частью которой стали изменения в Федеральный закон от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества»<sup>2</sup> (далее – Закон об органах судейского сообщества), вступившие в силу 1 сентября 2019 г., привела к повышению самоуправления судейской корпорации, расширению компетенции и полномочий органов судейского сообщества.

Как справедливо отметил председатель Совета судей Российской Федерации Виктор Викторович Момотов на круглом столе, прошедшем 16 октября 2019 г. в Комитете Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, «у судейского сообще-

ства и гражданского общества есть общие цели, направленные на реализацию конституционных ценностей Российской Федерации, построения правового государства, основанного на уважении к правам и свободам, открытости и сотрудничестве»<sup>3</sup>.

Анализируя 529 обращений, поступивших в Совет судей Ставропольского края за период с 29 апреля 2016 г. по 9 января 2020 г., можно разделить их на пять основных групп (см. рис.).

Большинство обращений обусловлено несогласием с принятыми судами решениями, в связи с чем Совет судей края информирует заявителей о том, что контроль судебных решений проводится только посредством установленных процедур обжалования.

Однако представляется показательным тот факт, что заявители, понимая необходимость процедур обжалования, в то же время желают донести свою позицию до органа судейского сообщества, находя в нем дополнительный инструмент защиты их прав и интересов.

Анализ существа обращений, поступивших в Совет судей, позволяет выделить первостепенные запросы гражданского общества. Это запросы:

- 1) на справедливость;
- 2) уважение личных прав и свобод, соблюдение установленных процедур при их ограничении;

3) получение полной и достоверной информации о деятельности суда в целом, а также о порядке, стадии и иных существенных обстоятельствах движения конкретного дела.

Указанные потребности позволяют сформировать главные направления развития взаимодействия судов с институтами гражданского общества. В свете этого деятельность Совета судей, на мой взгляд, представляет собой особый управленческий процесс, позволяющий определять правила такого взаимодействия, оценивать его состояние и потенциальные риски, а также при необходимости принимать корректирующие меры.

<sup>3</sup> Цит. по: <http://www.ssrff.ru/news/vystupleniia-intierv-iu-publikatsii/34880>

# запрос на справедливость

# уважение личных прав

# запросы гражданского общества

<sup>1</sup> Витрук Н.В. Конституция Российской Федерации как ценность и конституционные ценности // Материалы научно-практической конференции, посвященной 15-летию Конституции РФ и 60-летию Всеобщей декларации прав человека (Санкт-Петербург, 13–14 ноября 2008 г.) / отв. ред. В.Д. Зорькин. М., 2009. С. 270.

<sup>2</sup> СЗ РФ. 2002. № 11. Ст. 1022.



В работах, посвященных антикоррупционному, антимонопольному и налоговому регулированию, регулированию предпринимательской, банковской деятельности, соответствующие процедуры получили название «комплаенс», или «комплаенс-контроль», происходящее от английского глагола *comply* – «слушаться, подчиняться, соответствовать нормам, стандартам»<sup>4</sup>.

В научной литературе комплаенс рассматривается как форма саморегулирования, часть самостоятельной и инициативной работы, осуществляемой субъектами предпринимательской или профессиональной деятельности, содержанием которой является разработка и установление стандартов и правил соответствующей деятельности, а также контроль за соблюдением требований указанных стандартов и правил<sup>5</sup>.

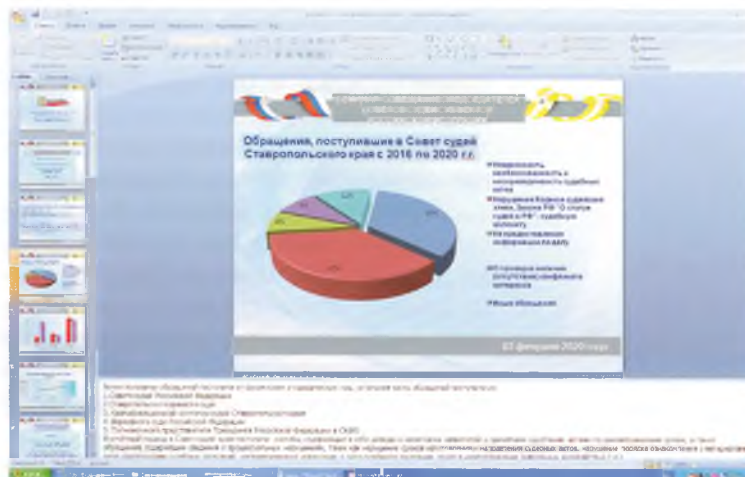
По сути, комплаенс представляет собой сложный механизм разработки и принятия мер, направленных на выявление и предотвращение регуляторных рисков и их негативных последствий, действующий внутри корпоративного сообщества как часть механизма саморегулирования и обеспечивающий продвижение и выполнение корпоративных требований, нормативов и стандартов.

Независимость органа (подразделения, отдела) является обязательным условием для эффективного осуществления функции комплаенса.

Рассмотрим приведенное описание применительно к судебной системе в целом и органам судебной системы в частности.

Для судебной системы регуляторным риском является наступление последствий, отрицательно влияющих на ее деятельность и оценку обществом такой деятельности, умаляющих авторитет судебной власти и снижающих уровень доверия общества к принимаемым судами решениям. Условно к этой группе можно отнести внешние и внутренние риски.

**ОБРАЩЕНИЯ, ПОСТУПИВШИЕ В СОВЕТ СУДЕЙ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ В 2016–2020 ГОДЫ**



Внутренними рисками являются:

- риски коррупции, а именно возникновение у судьи конфликта интересов (реального и потенциального), недостоверное декларирование имущества и доходов, злоупотребление должностными полномочиями, наличие у судей интеллектуальной, материальной и иной зависимости;
- риск неэтичного поведения (в рамках профессиональной деятельности – грубое, циничное обращение, умаляющее достоинство лиц, обратившихся за защитой своих прав; вне ее – также нарушение законов, норм и правил, принятых в обществе);
- риск непрофессионализма судей (волокита, грубые судебные ошибки).

Внешними рисками являются:

- риск необъективного освещения событий средствами массовой информации: недостоверное освещение судебной деятельности, фальсификация данных, публикация материалов, компрометирующих деятельность судей;
- риск потери финансовой независимости: недофинансирование судебной системы, отсутствие надлежащих условий для работы судов, недостаточное оснащение судов материально-техническими средствами;
- риск нарушения гарантий необходимой безопасности: отсутствие защиты жизни и здоровья судей и членов их семей, защиты имущества судей; необорудование зданий и помещений судов техническими средствами безопасности.

<sup>4</sup> The Oxford-Russian Dictionary. Oxford, Moscow, 1999. P. 119.

<sup>5</sup> См.: Франскевич О.П. Комплаенс как форма саморегулирования // Юрист. 2018. № 1. С. 20–25.

Как представляется, современное законодательное регулирование деятельности органов судейского сообщества, гарантии независимости, коллегиальные и гласные процедуры принятия решений позволяют рассматривать орган судейского сообщества как орган комплаенс-контроля.

В частности, ст. 5 Закона об органах судейского сообщества устанавливает, что органы судейского сообщества осуществляют свою деятельность коллегиально, гласно, при неукоснительном соблюдении принципов независимости судей и невмешательства в судебную деятельность.

В том же выступлении 16 октября 2019 г. В.В. Момотов отметил, «что орган судейского сообщества по отношению к судье не выступает как руководитель — между ними отсутствуют отношения служебной зависимости».

Кроме того, в результате последних реформ объем контрольных полномочий сместился от председателей судов к органам судейского сообщества.

Этот новый подход позволяет более объективно, изнутри, проводить проверку обращений, собирать и оценивать доказательства в каждом конкретном случае и не исключает участие в работе институтов гражданского общества.

Важными представляются следующие направления деятельности регионального Совета судей:

1) установление и укрепление диалога между Советом судей и представителями органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных организаций по вопросам деятельности судов, повышения авторитета судебной власти, устранения правового нигилизма;

2) постоянный мониторинг, анализ мер реагирования на факты обнародования в средствах массовой информации недостоверных сведений о судьях, негативной информации о работе судов, а также мер, принимаемых при выявлении так называемой информационной травли. К этому же направлению можно отнести выстраивание эффективного взаимодействия судов и средств массовой информации, заполнение информационного вакуума о деятельности судов;

3) обеспечение судьям возможности вести в учебных заведениях обра-

зовательную и просветительскую деятельность, связанную с работой судов;

4) проведение и участие в мероприятиях, посвященных историческим событиям страны, работа по патриотическому воспитанию.

Приведу отдельные примеры деятельности Совета судей Ставропольского края за последние три года.

**1.** 27 июля 2018 г. Совет судей при участии представителей регионального юридического сообщества провел заседание по вопросу учреждения почетного звания «Заслуженный юрист Ставропольского края» и принял постановление № 163, поддержав данное предложение. Это решение направлено на создание представителям юридической профессии условий для активной реализации таких целей государственной политики, как повышение правовой грамотности, правосознания и правовой культуры граждан, и позволяет отметить личный вклад высокопрофессиональных юристов в деле укрепления законности и правопорядка в Ставропольском крае.

Также организованы и проведены конкурсы «Лучший суд», «Лучший судебный участок мировых судей Ставропольского края», «Лучший помощник судьи», «Лучший секретарь судебного заседания». Победителям вручены дипломы Совета судей края.

Судьи, пребывающие в отставке, постоянно приглашаются на мероприятия органов судейского сообщества. Стала уже традиционной практика поздравления их с юбилейными датами, направления в Президиум Совета судей Российской Федерации представлений о награждении их наградами Совета судей Российской Федерации.

Наконец, Совет судей края планирует развивать взаимодействие с примирителями, так как в настоящее время корпус примирителей формируется из судей в отставке.

**2.** Советом судей проведен анализ информации о мерах реагирования на факты обнародования в средствах массовой информации недостоверных сведений о судьях, негативной информации о работе судов, а также мер, принимаемых при выявлении фактов так называемой информационной травли в отношении представителей судейского сообщества за 2018 и 2019 годы.

# гарантии независимости

# укрепления диалога

# просветительская деятельность

Выяснилось, что в крае складывается тенденция к созданию ажиотажа вокруг громких дел, нарушению правил поведения в судебных заседаниях, оказанию давления на участников процесса и судей посредством средств массовой информации.

В связи с этим Совет судей обратил внимание региональных средств массовой информации на необходимость соблюдения требований достоверности публикуемого материала, корректности высказываний в отношении судей и судебной системы. Кроме того, подчеркнута важность оперативного размещения информации о движении дел и результатов их рассмотрения.

На публичных мероприятиях до сведения общественности доводится информация о деятельности Совета судей как органа судейского сообщества.

Разработано и утверждено Положение о конкурсе на лучшее освещение деятельности судов и мировых судей Ставропольского края в средствах массовой информации.

4 октября 2019 г. состоялось заседание Совета судей Ставропольского края и совещание-семинар с приглашением пресс-секретарей районных (городских) и военных судов, участков мировых судей, Арбитражного суда Ставропольского края и Ставропольского краевого суда, а также пресс-служб Пятого кассационного суда общей юрисдикции и Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда на тему «Суды Ставропольского края и средства массовой информации. Технология эффективного взаимодействия». В рамках этих мероприятий были рассмотрены вопросы:

1) о нормах и правилах этического поведения при взаимодействии судей и государственных служащих судов с представителями средств массовой информации;

2) специфике взаимодействия телевизионных каналов и средств массовой информации, технологии создания телевизионных сюжетов;

3) массмедиа как факторе влияния на формирование имиджа судебной власти;

4) имидже судов Ставрополя.

**3.** Совет судей Ставропольского края принимает меры по повышению правовой культуры граждан и обеспе-

чению полноценного диалога между судебной системой и обществом, опирающегося на конституционные ценности. Важной частью этой работы является ведение просветительской деятельности в учебных заведениях края.

В частности, на постоянной основе проводятся встречи и занятия по правовому просвещению с воспитанниками Ставропольского президентского кадетского училища, Кадетской школы имени генерала А.П. Ермолова, учащимися следственных классов гимназии № 24 г. Ставрополя имени генерал-лейтенанта юстиции М.Г. Ядрога.

**4.** 1 июня 2018 г. проведено выездное заседание Совета судей Ставропольского края в Кисловодске, в рамках которого руководители судов общей юрисдикции и председатели Советов судей Северо-Кавказского федерального округа обсудили вопросы, связанные с укреплением авторитета судебной власти, урегулированием конфликта интересов, патриотического воспитания молодежи.

В соответствии с постановлением Совета судей Ставропольского края от 25 марта 2011 г. № 31 в 2017–2019 гг. продолжались работы по расширению экспозиций, посвященных истории органов судейского сообщества Ставропольского края и судьям – ветеранам Великой Отечественной войны 1941–1945 годов.

Принято участие в научных семинарах и конференциях, проводимых Северо-Кавказским федеральным университетом и Ставропольским филиалом Краснодарского университета МВД России, а также в мероприятиях, посвященных Победе в Великой Отечественной войне.

В целом Совет судей Ставропольского края открыт для взаимодействия с гражданами, общественными организациями, средствами массовой информации и иными институтами гражданского общества.

С учетом этого необходимо сказать, что ключевая роль в обеспечении законности и прав граждан, безусловно, принадлежит судебной системе, но доверие к ней формируется только в результате эффективного взаимодействия органов судейского сообщества и институтов гражданского общества. **□**

# обеспечение законности

# этическое поведение

# освещение деятельности

# Роль пресс-служб в формировании имиджа судебной системы



**Гульнара Хамитовна Вяселева**  
Судебный департамент при Верховном Суде  
Российской Федерации,  
заместитель руководителя пресс-службы  
г. Москва, Россия

*Аннотация.* В статье рассматриваются вопросы организации и методического сопровождения работы пресс-служб в судебной системе, в том числе факторы, способствующие реализации Концепции информационной политики судебной системы. Анализируется возможность и результативность применения в работе пресс-секретарей судов современных информационных технологий и систем.

*Ключевые слова:* пресс-служба, пресс-секретарь, суд, судебная система, взаимодействие с общественностью и СМИ, информационная политика, Судебный департамент, доступ к информации

## **Role of Press-Services in Forming the Image of the Judicial System**

**Gulnara Khamitovna Vyaseleva**, Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation, Deputy Head of Press-Service, Moscow, Russia

*Annotation.* The article focuses on the issues of organisation and methodical support of the work of press-services within the judicial system, including factors contributing to implementation of the Conception of information policy within the judicial system. The author analyses the possibility and efficiency of applying modern information technologies and systems in the work of courts' press-secretaries.

*Keywords:* press-service, press-secretary, court, judicial system, interaction with public and media, information policy, Judicial Department, access to information

Прошедшая в последние годы крупная модернизация судебной системы существенно усовершенствовала многие процедуры отправления правосудия. Начало работы федеральных судов общей юрисдикции кассационной и апелляционной инстанций, введение института присяжных заседателей на уровне районных и гарнизонных военных судов, обязательное аудиопротоколирование судебных процессов, автоматическое распределение дел – все эти события стали информационными поводами, тем самым увеличив нагрузку на пресс-службы судов всех уровней.

5 декабря 2019 г. Совет судей Российской Федерации одобрил Концепцию информационной политики судебной системы на 2020–2030 годы (далее – Концепция)<sup>1</sup> – знаковый документ, от качества и полноты реализации которого будет зависеть формирование положительного имиджа судебной власти. Он дополняет и развивает положения Концепции информационной политики судебной системы 2001 года<sup>2</sup>.

Качественная и своевременная реализация предписаний Концепции неизбежно увеличит нагрузку на пресс-секретарей судов и управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации (далее также – управления). А это придает особую важность организации и усилению методического сопровождения работы государственных гражданских служащих судов и управлений, ответственных за взаимодействие с общественностью и СМИ (пресс-секретарей).

В настоящее время в судебной системе осуществляют свою деятельность<sup>3</sup>:

– объединенная пресс-служба судебной системы субъекта Российской Федерации,

Федерации, в состав которой обычно входят региональный Совет судей, областной или равный ему суд, управление Судебного департамента, арбитражный суд субъекта, районные (городские) и гарнизонные военные суды;

– отделы по взаимодействию с общественностью и СМИ, функционирующие на базе областных и равных им судов;

– пресс-секретари областных и равных им судов, управлений, арбитражных судов субъектов Российской Федерации;

– пресс-секретари судов кассационной и апелляционной инстанций.

В соответствии с положениями Концепции, а также постановления Президиума Совета судей Российской Федерации от 20 мая 2019 г. № 750 опыт создания и функционирования структурных единиц, ответственных за взаимодействие с общественностью и СМИ, в формате объединенных пресс-служб признан эффективным и рекомендован для распространения в регионах, где подобная организация деятельности пресс-служб отсутствует.

В настоящее время в субъектах Российской Федерации действуют 30 объединенных пресс-служб судов, последние из которых созданы на территории Республики Башкортостан, Мурманской и Новгородской областей. Еще несколько регионов активно прорабатывают этот вопрос и планируют освещать X Всероссийский съезд судей в режиме нового формата работы пресс-службы.

Были разработаны и апробированы специальные программы повышения квалификации пресс-секретарей, которые нацелены на формирование команды специалистов, способных доводить до общественности позицию судебной системы и органов судебного сообщества по актуальным вопросам, оценивать уровень репутационного ущерба, наносимый имиджу судебной системы публикациями негативного характера, грамотно и своевременно реагировать на них.

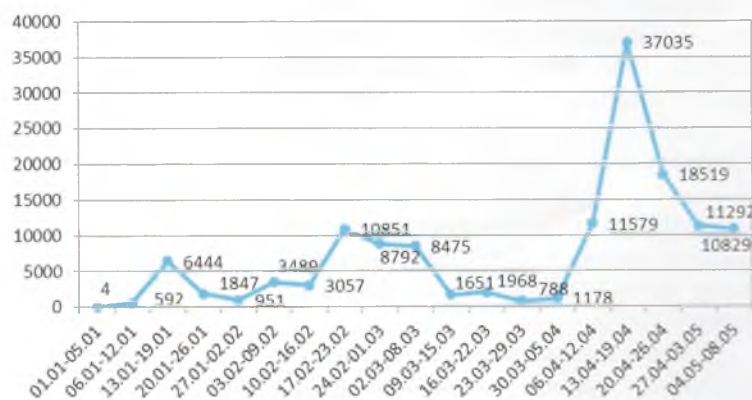
В последние годы в обучающих мероприятиях все чаще применяются цифровые технологии. В частности, центральным аппаратом Судебного

<sup>1</sup> Документ опубликован не был. Источник – СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Одобрена Постановлением Совета судей Российской Федерации от 16 ноября 2001 г. № 60 // Документ опубликован не был. Источник – СПС «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> Настоящая статья не затрагивает вопросы, касающиеся деятельности пресс-служб Конституционного и Верховного судов, а также судов субъектов Российской Федерации.

# повышение квалификации  
# формирование команды  
# цифровые технологии



**Рис. 1.** Динамика индекса заметности, 01.01–08.05.2020 (на примере Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации)<sup>1</sup>



**Рис. 2.** Количество публикаций в СМИ в одинаковые периоды разных лет (на примере Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации)

департамента в 2019 году проведен вебинар, слушателями которого стали более 400 пресс-секретарей судов и управлений. Онлайн-лекции читали не только руководители и представители пресс-служб Верховного Суда Российской Федерации и Судебного департамента, но и пресс-секретари судов, научные работники, журналисты и эксперты.

Развитие информационных технологий и систем значительно повлияло на работу пресс-служб судов. Отметим наиболее существенные аспекты.

Открытый доступ для граждан, представителей общественности и СМИ к данным о работе судов, органов судейского сообщества, в том числе судебной статистике

Большая часть запросов, направляемых СМИ в пресс-службу Судебно-

го департамента, традиционно касается предоставления данных судебной статистики. Сейчас многие представители федеральных и региональных СМИ, постоянно пишущие на судебную тематику и посещающие мероприятия Совета судей Российской Федерации, самостоятельно находят нужные им сведения через открытые базы данных на официальном сайте Судебного департамента и в специальных хранилищах (данные прошлых десятилетий). Это удобно в том числе тем, что во многих разделах имеется разбивка по регионам.

За 2019 год сайт Судебного департамента посетили 282 563 пользователя. Просмотрено 1 557 359 страниц. Всего состоялось 505 295 сеансов пользователей. Наибольшее число пользователей посещали сайт в апреле – 30 836 человек, сентябре – 35 898, октябре – 31 121. Это связано с тем, что ежегодно в апреле и октябре в разделе «Судебная статистика» в целях реализации требований Федерального закона от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»<sup>4</sup> размещается сводная статистическая отчетность о деятельности судов и о состоянии судимости в Российской Федерации. Эти сведения вызывают повышенный интерес у населения, научных и экспертных кругов, журналистов.

Возможность использования автоматических систем комплексного анализа новостей для мониторинга публикаций о судебной системе и оценки активности пресс-служб

Алгоритм подобных программ позволяет определить общий информационный фон, образующийся вокруг судебной системы России, ее отдельных звеньев и должностных лиц; привлекающие особое внимание общественности события, связанные с деятельностью судебных органов; уровень репутационного ущерба, наносимого имиджу судебной системы публикациями негативного характера.

<sup>4</sup> Российская газета. 26 декабря 2008 г.

Кроме того, автоматизированные системы обработки и хранения информации позволяют проводить анализ по следующим направлениям<sup>5</sup>.

Индекс заметности отражает качественные характеристики упоминания государственных органов и должностных лиц в медиаполе (рис. 1).

Как видим, число упоминаний Судебного департамента в прессе резко возросло в апреле 2020 года, что связано сразу с несколькими событиями:

- публикация Постановления Президиума Верховного Суда и Президиума Совета судей Российской Федерации от 8 апреля 2020 г. № 821 «О приостановлении личного приема граждан в судах»<sup>7</sup>, касающегося организации работы судов в условиях пандемии, в том числе реализации мер по противодействию распространению коронавирусной инфекции;

- публикация в «Российской газете» интервью с руководителем Судебного департамента А.В. Гусевым по вопросам информатизации судов и внедрению цифрового судопроизводства<sup>8</sup>;

- размещение сводной статистической отчетности о деятельности судов и о состоянии судимости в Российской Федерации за 2019 год и публикация в СМИ материалов со ссылками на нее.

Сравнение с аналогичными периодами (прошлых лет, квартала, месяца, недели) позволяет отслеживать изменения количества публикаций (рис. 2).

Снижение количества публикаций о судебной системе в апреле теку-

<sup>5</sup> Анализ может проводиться и по другим показателям. В статье для наглядности представлены лишь некоторые из них.

<sup>6</sup> Количественные показатели за указанный период сформированы автоматически и выстроены в представленную диаграмму при помощи «СКАН» – системы управления репутацией «Интерфакса».

<sup>7</sup> Документ опубликован не был. Источник – СПС «КонсультантПлюс».

<sup>8</sup> См.: Куликов В. Участники процессов могут создавать личные кабинеты на сайтах судов: интервью // Российская газета. 15 апреля 2020 г. URL: <https://rg.ru/2020/04/14/uchastniki-processov-mogut-sozdavat-lichnye-kabinety-na-sajtah-sudov.html>; Он же. Жалобная сеть // Российская газета. 22 апреля 2020 г.



■ Позитивные ■ Негативные ■ Нейтральные

**Рис. 3. Тональность публикаций, 01.01–07.05.2020 (на примере Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации)<sup>9</sup>**



**Рис. 4. Десять наиболее упоминаемых управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации**

щего года обусловлено введением в судах с 19 марта особого порядка работы в период пандемии и уменьшением в связи с этим информационных поводов.

Анализ тональности публикаций позволяет показать отношение автора к тому государственному органу и должностным лицам, материал о деятельности которых он публикует (рис. 3).

Кроме того, информационные системы помогают оценить активность

<sup>9</sup> Количественные показатели за указанный период сформированы автоматически и выстроены в представленную диаграмму при помощи «СКАН» – системы управления репутацией «Интерфакса».

деятельности пресс-служб судов как за короткие (день, месяц, квартал, год), так и за продолжительные интервалы времени. Выдаваемые системой результаты позволяют автоматически формировать тематические рейтинги (рис. 4).

Использование высокотехнологичных платформ анализа контента и формируемых на основе их оценки показателей способствует решению



Пресс-службы судов и управлений все чаще используют социальные сети, мессенджеры, видеохостинговые площадки для популяризации знаний о судебной системе, повышения эффективности взаимодействия со СМИ


как повседневных, так и долгосрочных задач; определению наиболее и наименее эффективных пресс-служб и выстраиванию дальнейшей работы с ними; обработке колоссального количества информации, с которой «вручную» ознакомиться невозможно.

### Новые каналы продвижения информации

Пресс-службы судов и управлений все чаще используют социальные сети, мессенджеры, видеохостинговые площадки для популяризации знаний о судебной системе, повышения эффективности взаимодействия со СМИ, своевременного информирования заинтересованных лиц об организации работы и процессуальной деятельности судов.

Так, в социальной сети «ВКонтакте» присутствуют как объеди-

ненные пресс-службы судебной системы субъектов Российской Федерации, так и пресс-службы отдельных областных и равных им судов: Московского городского суда (3120 подписчиков)<sup>10</sup>, объединенной пресс-службы судов Вологодской области (2631 подписчик)<sup>11</sup>, Верховного Суда Республики Мордовия (794 подписчика)<sup>12</sup>, Свердловского областного суда (604 подписчика)<sup>13</sup>, Новгородского областного суда (338 подписчиков)<sup>14</sup> и др. В телеграм-каналах присутствуют объединенная пресс-служба судебной системы Санкт-Петербурга (7438 подписчиков)<sup>15</sup>, объединенные пресс-службы судов Республики Башкортостан (112 подписчиков)<sup>16</sup> и др.<sup>17</sup>

В заключение хотелось бы отметить, что главным фактором, формирующим общественное мнение о судебной системе, является ежедневная работа пресс-служб судов. Большинство пресс-служб, несмотря на колоссальную занятость, а также возложение на их работников дополнительной нагрузки, не связанной с взаимодействием с общественностью и СМИ, достойно справляются со своими функциями, находят время и возможность участвовать во вневедомственных и ведомственных творческих федеральных и региональных конкурсах (проектах), по итогам проведения которых поощряются и получают награды. 

<sup>10</sup> См.: <https://vk.com/moscowcourt>

<sup>11</sup> См.: <https://vk.com/sudpress35>.

<sup>12</sup> См.: <https://vk.com/vsmordovia>

<sup>13</sup> См.: <https://vk.com/public153341960>.

<sup>14</sup> См.: <https://vk.com/sudpress53>.

<sup>15</sup> См.: <https://t.me/SPbGS>.

<sup>16</sup> См.: <https://t.me/opsrb>.

<sup>17</sup> Количество подписчиков в социальных сетях указано по состоянию на 14 мая 2020 года.



# С разницей в 10 лет

## О работе со СМИ в Свердловском областном суде



### **Екатерина Андреевна Масленникова**

Свердловский областной суд,  
начальник отдела по информационному обеспечению  
деятельности суда  
г. Екатеринбург, Россия

*Аннотация.* В статье анализируется, как изменилась работа судов Свердловской области в публичной сфере, в работе со средствами массовой информации. Какие новые приемы общения с прессой были наработаны, какие формы организации работы и обучения пресс-секретарей оказались наиболее эффективными? Так, занятия в школе судебного пиарщика учат готовить корректные и интересные сообщения для СМИ, отвечать на самые неожиданные и провокационные вопросы. Задача школы – подготовить судебных специалистов к качественной коммуникации, помочь им преодолеть страх публичных выступлений.

*Ключевые слова:* пресс-служба, судебная власть, информационное обеспечение, СМИ, судебный пиарщик

### **Ten-Years Difference On Work with Media at the Sverdlovskiy Regional Court**

**Yekaterina Andreyevna Maslennikova**, Sverdlovskiy Regional Court, Head of Information Support Department, Yekaterinburg, Russia

*Annotation.* The article analyses how the work of the courts of the Sverdlovskaya region in the public sphere and in the interaction with the media has changed. What new techniques of communication with press have been developed, which forms of organisation of work and training of press-secretaries have proved most effective? The judicial press-secretary school teaches how to issue specific and interesting press releases, to answer the most difficult and provocative questions. The school's task is to prepare judicial specialists for quality communication and to help them overcome the fear of public appearances.

*Keywords:* press-service, judicial authority, information support, media, judicial press-secretary

**В**се мы подвержены магии круглых чисел. Помните, в Сети гремел очередной флеш-моб #10yearschallenge? Миллионы пользователей выкладывали в социальных медиа свои фотографии с разницей в 10 лет, чтобы показать, как они изменились. Мы решили тоже посмотреть на себя со стороны, а именно оценить, как изменилась работа судов области в публичной сфере, в работе со средствами массовой информации (далее – СМИ).

Работа со СМИ в Свердловском областном суде ведется уже 16 лет, а официально отдел по информационному обеспечению деятельности суда (пресс-служба) появился 10 лет назад, 16 января 2009 года. Сегодня пресс-служба областного суда состоит из пяти человек – профессиональных журналистов, которые работают в формате полноценной редакции.

### Как все начиналось?

Когда-то пресс-секретари в судах были редкостью и работали лишь в крупных судах субъектов. Затем судебные пиарщики появились также в районных и городских судах. Но мало кто знает, что у истоков внедрения пресс-секретарей в судах районного звена в России стоял Свердловский областной суд. В конце 2004 года по распоряжению председателя суда И.К. Овчарука в целях упорядочения и повышения эффективности взаимодействия судов со СМИ в каждом районном и городском суде области появились специалисты-коммуникаторы. Они должны были содействовать работе представителей СМИ по освещению судебных процессов, предоставлять информацию по их запросам и осуществлять иные мероприятия, направленные на достоверное освещение работы судов.

Обязанности по взаимодействию со СМИ в районных судах, как правило, возлагаются на помощников, начальников отделов или консультантов, т.е. на не освобожденных от основных обязанностей специалистов. В некоторых судах в роли пресс-секретаря выступают сами председатели судов или судьи. Общаться с прессой непросто, а специалистам, не имеющим навыков публичных выступлений, тяжело вдвойне.

Поэтому в Свердловском областном суде в 2007 году создан проект так называемой школы судебного пиарщика. Это тренинги по публичному выступлению, которые проводятся совместно со Свердловской гильдией судебных репортеров. В рамках семинара участники – ответственные за работу со СМИ в судах области – учатся самостоятельно готовить сообщения для СМИ по состоявшимся судебным решениям, отвечать на различные, даже самые неожиданные и про-

вокационные вопросы. При этом в ходе тренинга каждый из участников успевает побыть как в роли спикера, так и по другую сторону баррикад – в роли журналиста. Как показывает практика, судьи и пресс-секретари судов могут быть отличными комментаторами.

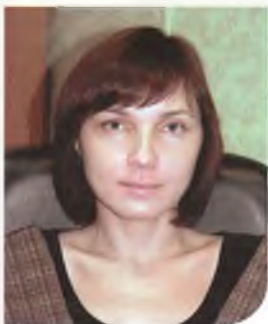
Школа судебного пиарщика проводится один раз в год, на практический семинар собираются помощники судей или консультанты судов, на которых возложены функции ответственных за работу со СМИ. Занятия состоят из теоретического блока, во время которого участники знакомятся с нормативными документами и базисными журналистскими понятиями, и практической части, посвященной поиску информационных поводов и формированию навыков написания пресс-релизов. Также на занятиях разбирают кейсы – как негативные, так и позитивные, учатся предотвращать конфликты, правильно реагировать на провокационное поведение граждан. Значительная часть тренинга посвящена отработке навыков публичного выступления. Задача – подготовить судебных специалистов к качественной коммуникации, помочь им преодолеть страх публичных выступлений.

Группа делится на пары, слушателям раздаются реальные публикации СМИ, касающиеся деятельности судов. Задача пары – подготовить подход к прессе по ситуации, описанной в кейсе, спрогнозировать возможные вопросы, которые им могут задать журналисты, и смоделировать ответы на них. Каждая пара в группе получает свое задание. На проработку кейса дается не более 15 минут, после чего делегат от каждой пары должен пройти защиту проекта – выйти к трибуне и выступить с заявлением для прессы и ответить на вопросы «журналистов», в роли которых выступают все слушатели аудитории, и порой они задают самые неожиданные и каверзные вопросы.

Чтобы руководители судов правильно организовывали работу со СМИ, подобные семинары и тренинги проводятся и для руководителей судов в рамках проекта «Школа председателей районных (городских) судов Свердловской области», который появился в 2015 году, когда в судах началась активная смена поколений. Очевидно, что руководителями не рождаются, а потому главной задачей Школы стала помощь в организации работы суда. В проекте участвуют вновь назначенные на должность председатели и заместители председателей районных и городских судов Свердловской области. Обычно группа состоит из 10–12 человек. Обучение проводится ежегодно на базе Свердловского областного суда. Программа включает все направления деятельности суда: «Организация

хозяйственной деятельности суда», «Кадровая работа в суде», «Взаимодействие со СМИ», «Организация работы интернет-сайта суда», «Организация работы суда по судебной статистике», «Роль администратора суда», «Роль председателя суда в противодействии коррупции» и др. Среди докладчиков – руководители и судьи Свердловского областного суда, начальники отделов и специалисты Свердловского областного суда, Управления Судебного департамента в Свердловской области и филиала ФГБУ ИАЦ Судебного департамента в Свердловской области. С 2020 года в Школе председателей будут обучаться все руководители районных и городских судов, а не только вновь назначенные.

За 10 лет помощники судей, на которых ранее были возложены обязанности по взаимодействию с прессой, стали судьями, некоторые возглавили районные и городские суды или стали судьями вышестоящих инстанций. Помогла ли им школа судебного PR в судейской деятельности?



**Татьяна  
Нуржановна  
Чиркова,**  
судья Седьмого  
кассационного суда  
общей юрисдикции

«Когда я работала в Кировском районном суде г. Екатеринбурга помощником председателя суда, функции пресс-секретаря были возложены на меня. Конечно, сначала было непросто понять, что интересует журналистов, по какому принципу они отбирают информацию и почему им нужно перемещаться по залу во время процесса. Когда я стала судьей, опыт общения с прессой мне очень пригодился. При рассмотрении социально значимых дел, которые вызывают большой общественный резонанс, очень важно абстрагироваться от информации и ажиотажа, не имеющих отношения к существу спора. Полезно знать, что делать с пишущими и снимающими журналистами, как правильно организовать рассмотрение дела, чтобы СМИ не мешали ходу судебного заседания, и в то же время обеспечить им доступ к информации. А когда понимаешь принцип работы журналистов и их задачи, организовать процесс проще».



**Евгения  
Александровна  
Волкова,**  
судья  
Первоуральского  
городского суда

«До того как стать судьей, я работала помощником председателя суда и взаимодействие со СМИ входило в мои обязанности. Этот опыт впоследствии очень пригодился в судебной деятельности. В работе с журналистами приходилось продумывать каждое выступление, оттачивать технику речи. Ведь важно, чтобы информация, которую ты доносишь до аудитории, была понятна. Первое время при подготовке к предстоящему интервью повторяла речь, наверное, раз по двадцать. Потом стало проще. Опыт публичных выступлений помогает в судейской работе».

### Время соцсетей

Сегодня многие организации присутствуют в социальных сетях, есть в социальных медиа и Свердловский областной суд. В отличие от частных компаний в суде нет профессионального специалиста по маркетингу в социальных сетях (SMM), продвижением судебного контента занимаются специалисты пресс-службы. Свердловский областной суд имеет официальные аккаунты в социальных сетях «ВКонтакте», Facebook, Twitter, Instagram, а также ведет свой видеоканал на видео-хостинге YouTube. Videоблог «Московская, 120», который содержит такие разделы, как «Суд присяжных», «Новости», «Страницы истории», «Ваша честь», «Интервью», «Специальные репортажи», ведется с 2012 года. В нем публикуются видеосюжеты по резонансным делам, фильмы о судьях, видеоролики о присяге вновь назначенных судей, об уходе в почетную отставку, комментарии судей к последним изменениям законодательства.

Конечно, судебный контент специфичен и не набирает миллионных просмотров, но постепенно и без финансовых вложений нам удалось расширить зрительскую аудиторию. Очень востребованы СМИ видеоролики с судебных заседаний по резонансным делам, которые выкладываются без авторской начитки, но с живым звуком и комментариями сторон.

Только за последние полгода пользователи сети Интернет получили полезные советы и

необходимые рекомендации на самые разные темы: «Как стать судьей?», «ОСАГО: кто пытается нажиться на страховках»; «Домашний арест: кому и за что избирается эта мера?», «Как узаконить самовольную постройку?», «Развод: как делится имущество?», «Как выселить соседа, превратившего вашу жизнь в ад?», «Популярные вопросы о суде присяжных» и многие другие. Сегодня наш видеоблог насчитывает 1810 подписчиков и набрал более 664 500 просмотров.

На одном из занятий в «Школе председателя» у слушателей спросили, есть ли у возглавляемого ими суда страничка в соцсетях. Присутствующие бодро ответили: «Нет». Впоследствии выяснилось, что 4 из 10 судов такие странички имеют, только ведутся они не судами, а сторонними наблюдателями, которые делятся своим контентом, выплескивая негатив после проигранного дела. Через несколько дней после занятия ряд судов завели официальные странички в соцсетях. Мы попросили пресс-секретарей районных судов, ведущих эти аккаунты, поделиться своим опытом».



**Эльвира Нургалиевна Хусаенова,**  
ответственная  
за связь со СМИ  
в Орджоникидзевском  
районном суде  
г. Екатеринбург

«Сегодня Орджоникидзевский районный суд г. Екатеринбурга присутствует в Facebook и ВКонтакте».

В 2016 году создана официальная страница Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга в Facebook, в 2018 году — ВКонтакте. Там размещаются актуальная информация о деятельности суда, новости и анонсы предстоящих процессов, освещаются различные мероприятия, проводимые судом. Мы рассказываем об участии судей и работников аппарата суда в научных конференциях, их выступлениях, о профилактической работе суда с образовательными организациями.

Например, писали о встрече трудных подростков с известными личностями г. Екатеринбурга — мастерами спорта, композитором, ведущим «Четвертого канала», уполномоченным по правам ребенка в Свердловской области. Орджоникидзевский районный суд г. Екате-

ринбурга организует такие встречи регулярно. Также подписчики позитивно реагируют на публикации о проведении игровых судебных процессов. Обратная связь с пользователями соцсетей осуществляется в форме комментариев и оценок. У такой открытости есть свои плюсы и минусы. Из неоспоримых плюсов: реализация принципа открытости и гласности судопроизводства, доступность активным пользователям соцсетей информации о деятельности судов общей юрисдикции, повышение авторитета судебной власти и поддержание доверия общества к суду; через социальную сеть «ВКонтакте» суд общается с подростками на их территории, что, в свою очередь, улучшает и облегчает коммуникацию и взаимопонимание, которые необходимы для эффективной работы по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних. А еще официальные страницы суда позволяют информировать общество о наиболее значимых новеллах в судопроизводстве, в том числе об институте присяжных заседателей в районных (городских) судах. Из минусов присутствия суда в соцсетях — необходимость работы над контентом, адаптация информации под формат той или иной соцсети, что требует значительных организационных и временных затрат, ведь в районных судах нет отдельной ставки пресс-секретаря.

Тем не менее соцсети сегодня являются одной из современных, действенных форм коммуникации».

Различные общественные объединения проводят мониторинг открытости и доступности судов для граждан. Суды Свердловской области ведут такие социологические исследования уже несколько лет, анкетировав как посетителей судов, так и журналистов. В целом граждане довольны уровнем открытости судебной системы области, средняя оценка по итогам анкетирования — 4 балла».

#### Ссылки на соцсети Свердловского областного суда:

<https://www.youtube.com/user/ekbobsud> — адрес видеоблога;

<https://vk.com/public153341960> — страница «ВКонтакте»;

<https://www.instagram.com/ekbobsud/> — Instagram;

<https://twitter.com/ekbobsud> — Twitter;

<https://www.facebook.com/Свердловский-областной-суд-668618763224905/> — Facebook.

# Информационное обеспечение деятельности судов: опыт Вологодской области



**Анастасия Михайловна Красотина**  
Вологодский областной суд,  
пресс-секретарь,  
Объединенная пресс-служба судов  
Вологодской области,  
руководитель  
г. Вологда, Россия

*Аннотация.* В статье представлена методика реализации взаимодействия со средствами массовой информации на региональном уровне. Автор освещает возможности социальных сетей, мессенджеров и других способов размещения контента, значимого для целевой аудитории, а также обращает внимание на ведущую координационную роль совета судей субъекта Российской Федерации в информационном обеспечении этой деятельности.

*Ключевые слова:* Совет судей, средства массовой информации, мессенджеры, социальная сеть, информация, новости, контент, читатели, подписчики, аудитория, взаимодействие

## **Information Support for Courts' Work: the Experience of the Vologda Region**

**Anastasiya Mikhailovna Krasotina**, Vologda Regional Court, Press-secretary, Unified press-service of the courts of the Vologda Region, Head, Vologda, Russia

*Annotation.* The article presents the method of interaction with media on a regional level. The author discusses the possibilities of social networks, messengers and other means of placing content which is significant for the target audience, and draws attention to the key coordinative role of the council of the judiciary of a subject of the Russian Federation in providing information support for this activity.

*Keywords:* council of the judiciary, media, messengers, social network, information, news, content, readers, subscribers, audience, interaction

Современный информационный мир постоянно развивается, движется вперед. И это движение настолько стремительно и повсеместно, что охватывает уже все сферы нашей жизни. Оно требует от граждан и организаций поиска новых способов обмена информацией, применения в процессе взаимодействия новых цифровых и коммуникационных технологий.

В 2018 году Совет судей нашего региона совместно с руководством Вологодского областного суда с учетом большого объема проводимой каждым судом в отдельности работы со СМИ (в основном районными газетами) пришли к выводу о необходимости сконцентрировать судебную информацию в одном источнике и запустить новые, соответствующие цифровой реальности каналы ее подачи.

Так родилась идея создания в регионе Объединенной пресс-службы судов (далее – ОПС), положение о которой было утверждено постановлением Совета судей Вологодской области от 26 сентября 2018 года<sup>1</sup>.

При подготовке положения об ОПС мы изучили опыт других субъектов. Самой эффективной и близкой по принципам оказалась концепция ОПС г. Санкт-Петербурга, которая была взята за основу.

Перед тем как приступить к работе в полную силу, мы проанализировали региональный медиарынок и возможных конкурентов, пообщались с журналистами и редакторами СМИ, провели семинар с официальными представителями районных судов. Кроме того, в декабре 2018 года была организована стажировка у руководителя ОПС г. Санкт-Петербурга Д.С. Лебедевой.

В январе 2019 года мы перешли от теории к практике и, используя схему работы петербургских коллег, запустили сначала свои каналы в мессенджерах «Телеграм» (<https://t.me/sudpress35>) и «ТамТам» (<https://tt.me/sudpress35>), а затем зарегистрировали официальную страницу в социаль-

ной сети «ВКонтакте» (<https://vk.com/sudpress35>). Насколько нам известно, пока немногие пресс-службы судов пользуются этой социальной сетью как инструментом.

Объединенная пресс-служба в нашем регионе – это не отдельное структурное подразделение, а объединение работников Вологодского областного суда, Арбитражного суда Вологодской области, районных судов Вологодской области и Вологодского гарнизонного военного суда, аппаратов мировых судей области, Управления Судебного департамента в Вологодской области, департамента по обеспечению деятельности мировых судей Вологодской области, ответственных за взаимодействие со СМИ. В сентябре 2019 года к нашей ОПС присоединился Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд, что позволило расширить диапазон вещания на Архангельскую, Новгородскую, Псковскую и Тверскую области.

В работе ОПС Вологодской области использует четыре основных информационных ресурса:

- сайты судов обеспечивают доступ граждан к информации о движении дел, текстам судебных актов, предоставляют возможность подать документы в электронном виде и т.д.;
- мессенджеры способствуют оперативному освещению резонансных дел для предотвращения появления в СМИ искаженной информации;
- официальная страница в социальной сети «ВКонтакте» (паблик) помогает за счет авторского контента формировать положительный образ судебной системы;
- печатный бюллетень судейского сообщества Вологодской области «Ваша честь» является традиционным носителем информации, помогает формировать корпоративную культуру и сохранять историю.

Опрос читателей показал, что 80% из них удобнее получать информацию о работе судов из «ВКонтакте», 19% – на сайтах и 1% – через мессенджеры.

По количеству подписчиков (более 2,5 тысяч) именно паблик «ВКонтакте» является нашей самой востребованной площадкой. Среди его читателей люди разных возрастов и профес-

<sup>1</sup> Текст размещен на сайте Совета судей Вологодской области. URL: <http://vlg.www.ssrfr.ru/dokumenty/polozhieniia/30082>

сий. За год работы первоначальная цель – информировать людей, ради которой мы создавали ОПС и паблик «ВКонтакте», трансформировалась в миссию – помогать людям. Журналистам мы помогаем получать объективную, оперативную и качественную информацию и, соответственно, профессионально выполнять свою работу (снимать сюжеты, писать новости, информировать население). Адвокатам и работникам смежных юридических профессий – повышать профессиональный уровень и экономить время и силы благодаря размещению информации об изменениях в законодательстве и актуальной судебной практике. Преподавателям и студентам профильных вузов – готовить специалистов и становиться специалистами в области юриспруденции соответственно, а школьникам – повышать уровень правосознания и сориентироваться в юридических профессиях.

Для обычных граждан мы являемся путеводителем и проводником в судебную систему, помогая находить ответы на сложные юридические вопросы и облегчая им процесс взаимодействия с судами.

Наш паблик для судей и работников судов – это источник новостей о судебной системе области и РФ и канал обратной связи от граждан, позволяющий быть в курсе событий и убеждаться, что судебное сообщество региона и страны едино.

Исходя из потребностей каждой целевой аудитории, мы готовим свой уникальный контент и пишем:

- о резонансных, остросоциальных делах. Мы публикуем анонсы по таким делам, репортажи из процессов, а также информацию об итогах их рассмотрения. Ежедневно на всех наших ресурсах выходит в среднем от двух до пяти пресс-релизов. Опытным путем мы выяснили, что журналистов интересуют не только громкие уголовные процессы, они готовы писать (и пишут!) о том, как граждане добиваются в суде защиты своих прав: учительница начальных классов из сельской школы – досрочной пенсии, семья врачей – обещанной районной администрацией квартиры или пенсионерка – ремонта печи;

- событиях, мероприятиях (совещаниях, конференциях, круглых столах, встречах, конкурсах, спартакиадах);

- людях. Мы убеждены, что сформировать положительный образ судебной системы возможно, только рассказывая о людях, которые в ней работают. В связи с этим мы публикуем интервью с действующими судьями и судьями в отставке, работниками аппарата, размещаем новости с фотографиями о назначенных судьях и о заседаниях органов судебной системы сообщества региона. Именно такие посты с живыми людьми и жизненными историями набирают наибольшее количество просмотров. Людям интересно читать о людях;

- об изменениях в законодательстве (обзоры нововведений, статьи по актуальным вопросам правоприменения).



Сформировать положительный образ судебной системы возможно, только рассказывая о людях, которые в ней работают. Людям интересно читать о людях

Отдельное внимание хотелось бы уделить нашему проекту [#опс35регион\\_просто\\_о\\_суде](#). В его рамках мы простым, доступным языком объясняем сложные юридические вопросы, делимся советами (например, как по фамилии подсудимого/истца найти дело на сайте суда). Кроме того, в 2020 году мы начали публиковать сюжеты о профессиях в суде и уже рассказали, чем занимаются секретарь суда, судья и секретарь судебного заседания.

Социальная сеть «ВКонтакте» дает широкие возможности и большое количество инструментов, чтобы адресно и абсолютно бесплатно в любом объеме донести судебную информацию до пользователей: фото- и видеоконтент, прямая трансляция. Мы первые из пресс-служб судов в России, кто провел прямую трансляцию судебного заседания в социальной сети. Этот шаг был обусловлен большим интересом

со стороны СМИ и общественности к процессу: 16 апреля 2019 г. в Вологодском городском суде рассматривалось ходатайство об условно-досрочном освобождении Варвары Карауловой. Выбор прямой трансляции в качестве инструмента освещения резонансных дел подтвердил эффективность и при рассмотрении апелляционной жалобы ООО «Технопарк» о сносе объекта размещения твердых коммунальных отходов «ЭкоТехноПарк «Шиес» в Четырнадцатом арбитражном апелляционном суде. Прямой эфир из зала судебного заседания набрал более 60 000 просмотров.



С теми журналистами, кто в силу проводимой редакционной политики не может быть на нашей стороне, мы научились выстраивать деловые и уважительные отношения. О востребованности наших ресурсов свидетельствует и постоянный рост подписчиков

Вовлекать аудиторию в публичным помогают челленджи — небольшие задания, требующие выполнения. К примеру, в декабре мы предложили подписчикам под хэштегом #Говорят\_под\_Новый\_год\_35 разместить свое новогоднее поздравление для юристов, друзей и близких. К этому челленджу присоединился даже самый главный волшебник страны — Дед Мороз из Великого Устюга, который поздравил всех российских судей с наступающими праздниками. В настоящее время в нашем публичном пространстве проходит челлендж к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне. Судьи и работники аппаратов судов, их дети и внуки читают стихи о войне, поют военные песни и рассказывают о своих родственниках-ветеранах.

Обратную связь от подписчиков мы получаем через комментарии, сообщения сообщества, по телефону и с помощью проведения опросов. Негатив и провокации в социальной сети

«ВКонтакте» в наш адрес, конечно, встречаются, но они только подтверждают интерес к ресурсам и поддержку широкого круга пользователей и не мешают нам работать.

Понимая напряжение и беспокойство людей, связанные с условиями борьбы с новой коронавирусной инфекцией и особым режимом работы судов, в апреле 2020 мы приняли решение об открытии базы ОПС «Горячей линии». В период пандемии граждане удобны для себя способом (по телефону, «ВКонтакте» или мессенджеры) задать вопросы, касающиеся документов, движения конкретных дел во всех судах и судебных органах региона, и получить точные и оперативные ответы. Этот опыт оказался вполне успешным, и мы планируем использовать его и в дальнейшем.

Уже больше года мы работаем в новом формате Объединенной службы и присутствуем в мессенджерах и социальных сетях. За это время были подтверждены правильность и дальновидность принятого решения. Так, по итогам 2019 года выросла посещаемость сайтов судов, количество сообщений в СМИ и активность судебной системы. Она увеличилась в два раза, большая часть из них — сообщения на ОПС как на официальный канал. Теперь нас слышат и ценят не только районные и региональные, но и федеральные и даже зарубежные СМИ. С теми же журналистами, кто в силу проводимой редакционной политики не может быть на нашей стороне, мы научились выстраивать деловые и уважительные отношения. О востребованности наших ресурсов свидетельствует и постоянный рост подписчиков.

В настоящее время мы создаем информационный продукт, отвечающий имиджу судебной системы региона. Тем самым мы не только обеспечиваем доступ граждан к информации, но и даем возможность судам первыми высказаться по ситуации, что гораздо эффективнее, чем бежать вслед за уходящим информационным поездом.



# Право на информацию в практике Суда Европейского союза<sup>NB!</sup>



**Эльвира Владимировна Талапина,**  
Институт государства и права РАН,  
главный научный сотрудник  
доктор юридических наук  
г. Москва, Россия

*Аннотация.* На примере конкретных дел из практики Суда Европейского союза поднимаются проблемы реализации важнейшего, но не абсолютного права на информацию. Ввиду приоритета прозрачности каждое исключение из права на доступ к информации рассматривается в Европейском Суде сообразно конкретной ситуации (в частности, речь идет об исключениях, направленных на защиту таких ценностей, как цели деятельности по инспекции, расследованию и аудиту, процесс принятия решений, частная жизнь и целостность индивида, публичные интересы).

*Ключевые слова:* информация, доступ, суд, защита, Европейский союз, прозрачность

## Right to Information in the Case-Law of the Court of Justice of the EU

**Elvira Vladimirovna Talapina,** The Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Senior Research Fellow, Doctor of Laws, Moscow, Russia

*Annotation.* Using the example of specific cases dealt with by the Court of Justice of the European Union, the article focuses upon the problems of implementation of a crucial, but not absolute right – right to information. Having regard to the priority of transparency, each limitation of the right to have access to information is examined by the Court of Justice of the European Union on the case-by-case basis (in particular, it examines limitations aimed at the protection of such values as aims of activities of inspection, investigation and audit, the decision-making process, private life and public interests).

*Keywords:* information, access, court, protection, European Union, transparency

**В**лияние европейской судебной практики на российское правосознание весьма значительно. Имеются даже отдельные попытки применения европейских норм при рассмотрении споров в российских судах. К аргументации европейских судов косвенно прибегает Конституционный Суд Российской Федерации при объяснении принципа правовой определенности. Отношения России и Европейского союза (далее – ЕС) определяются Соглашением о партнерстве и сотрудничестве, учреждающим партнерство между Российской Федерацией с одной стороны и Европейскими сообществами и их государствами-членами с другой стороны, от 24 июня 1994 г.<sup>1</sup>, которое применяется российскими судами как международный договор. Статья 23 Соглашения позволила российским гражданам и юридическим лицам защищать свои права в судах государств ЕС<sup>2</sup>. В целом можно сказать, что в России возможности применения судами международных договоров и иностранного права предусмотрены в области частного права<sup>3</sup>, и это актуализирует данную проблему в праве публичном.

Так, право на информацию, предусмотренное отечественным законодательством, концептуально родственно с европейскими информационными правами, поэтому практика Суда ЕС в данной сфере может оказаться полезной для расширения возможностей толкования и судебного применения норм об информации в нашей стране, а также для прогнозирования тенденций развития российского регулирования.

Согласно части 1 ст. 255 Договора о ЕС<sup>4</sup> любой гражданин Союза, любое физическое или юридическое лицо, проживающее или имеющее зарегистрированный офис в государстве-члене, имеет право доступа к документам Европейского парламента, Совета и Комиссии соответственно принципам и условиям, которые определяются указанными институтами. Часть 3 ст. 15 Договора о функционировании ЕС<sup>5</sup> уточнила, что каждый гражданин Союза и каждое физическое или юридическое лицо, проживающее или имеющее свой юридический адрес в государстве-члене, имеет право доступа к документам институтов, органов и учреждений Союза независимо от их носителя при соблюдении установленных принципов и условий. При этом Суд ЕС, Европейский центральный банк (далее – ЕЦБ) и Европейский инвестиционный банк подчиняются этим правилам только при осуществлении ими административных функций.

К перечню актов, закрепляющих доступность информации в ЕС, следует добавить Хартию ЕС об основных правах<sup>6</sup> (ст. 42) и Регламент Европейского парламента и Совета ЕС от 30 мая 2001 г. № 1049/2001 о доступе общественности к документам Европейского парламента, Совета ЕС и Европейской комиссии<sup>7</sup> (далее – Регламент № 1049/2001).

В статье 4 Регламента № 1049/2001 устанавливается ряд исключений из принципа транспарентности информации, содержащейся в документах Европейского парламента, Совета ЕС и Европейской комиссии (в самом Регламенте именуемых институтами). Такие исключения предусмотрены среди прочего на тот случай, если разглашение сведений подрывает: 1) защиту общественного интереса (в отношении общественной

<sup>NB</sup> Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ – грант 18-011-00406 «Права человека в эпоху Интернета: публично-правовой аспект».

<sup>1</sup> Ратифицировано Федеральным законом от 25 ноября 1996 г. № 135-ФЗ // Российская газета. 28 ноября 1996 г.

<sup>2</sup> См., например: Решение Суда Европейских сообществ от 12 апреля 2005 г. по делу № С-265/03 «Симутенков против Министерства образования и культуры и Федерации футбола Испании» // <https://eulaw.ru/translation/simutenkov/>

<sup>3</sup> См.: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2019 г. № 24 «О применении норм международного частного права судами Российской Федерации» // Бюллетень ВС РФ. 2019. № 10.

<sup>4</sup> Договор о Европейском Союзе (заключен 7 февраля 1992 г. в Маастрихте) // Документ на русском языке опубликован не был. Источник – СПС «Гарант».

<sup>5</sup> Договор о функционировании Европейского Союза (заключен 25 марта 1957 г. в Риме) // Документ на русском языке опубликован не был. Источник – СПС «Гарант».

<sup>6</sup> Подписана 12 декабря 2007 г. в Страсбурге // Документ на русском языке опубликован не был. Источник – СПС «Гарант».

<sup>7</sup> Документ на русском языке опубликован не был. Источник – СПС «Гарант».

безопасности; обороны и военных во-просов; международных отношений; финансовой, монетарной или экономической политики общества или государства – члена ЕС) или частной жизни и неприкосновенности личности; 2) защиту коммерческих интересов физических и юридических лиц, включая права на интеллектуальную собственность; судебного разбирательства и юридических консультаций; целей проверки, расследования, аудита (за исключением случаев, когда существует важнейший общественный интерес в разглашении). Помимо того, должно быть отказано в доступе к документу, который подготовлен или получен институтом для внутреннего пользования и относится к вопросам, решение по которым еще не было принято институтом, если разглашение такого документа значительно повлияет на процесс принятия решений институтом, кроме случаев, когда существует важнейший общественный интерес в разглашении.

Согласно многократно подтверждавшейся позиции Суда ЕС любое исключение из права на доступ к информации должно рассматриваться отдельно и интерпретироваться сообразно каждой конкретной ситуации. Действительно, сложившаяся судебная практика по трактовке этих исключений доказывает, что исключения в праве доступа к документам являются предметом строгой оценки.

**Исключение, защищающее цели деятельности по инспекции, расследованию и аудиту**

Дело *Technion и Technion Research & Development Foundation против Европейской комиссии*<sup>8</sup> касается запроса на доступ к документам в ходе финансовой ревизии (аудита), связанной с выполнением некоторых исследовательских контрактов, заключенных в рамках программы ЕС по исследовательской деятельности, технологическому развитию и показу.

Европейская комиссия удовлетворила просьбу истца в части доку-

ментов консорциума, членом которого он был, но отказала в доступе к документам, полученным в рамках ревизии, осуществленной в отношении членов других консорциумов. Европейский суд общей юрисдикции (далее – Трибунал) указал, что очевидная необходимость применения установленного статьей 4 Регламента № 1049/2001 исключения, защищающего цели аудита, освобождает Комиссию от необходимости конкретного и индивидуального изучения возможности его применения к спорным документам (в данном случае – по той причине, что доступ к документам может повлиять на процесс и результат аудита). Соответственно, поскольку затребованные истцом документы имели отношение к аудиту, не законченному на момент принятия решения об отказе, Трибунал посчитал, что в доступе к ним должно быть отказано на основании статьи 4 Регламента № 1049/2001 (п. 59 решения).

Если акцент на очевидном характере угрозы целям ревизионной деятельности может быть оправдан особыми обстоятельствами (такими, как договор о конфиденциальности, связывающий аудитора и Комиссию, или ограничение возможностей маневра во время аудита), данное решение Трибунала упростило бремя доказывания Комиссии в ущерб строгой интерпретации исключения из принципа транспарентности, которая предполагает индивидуальное исследование возможности применения исключений в каждом конкретном случае.

**Исключение, защищающее процесс принятия решений**

Дело *De Capitani против Европейского парламента*<sup>9</sup> дало Трибуналу повод высказаться о применении принципа транспарентности в процессе обычной законодательной процедуры, а именно в ходе работы так называемых *trilogues* – неофициальных трехсторонних собраний, в которых принимают участие представители

<sup>8</sup> CJEU. Case T-480/11 *Technion – Israel Institute of Technology and Technion Research & Development Foundation Ltd v. European Commission*. Judgment of the General Court (First Chamber) of 12 May 2015 // <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=156363369397328&uri=CELEX:62011TJ0480>

<sup>9</sup> CJEU. Case T-540/15 *Emilio De Capitani v. European Parliament*. Judgment of the General Court (Seventh Chamber, Extended Composition) of 22 March 2018 // <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1563370463267&uri=CELEX:62015TJ0540>

# интерпретация исключений

# судебная практика

# принцип транспарентности

Европейского парламента, Совета ЕС и Комиссии. Формируемые по результатам их работы документы включают в себя таблицы, состоящие из четырех колонок: первая характеризует законодательные предложения Комиссии, вторая содержит позицию Парламента и предлагаемые им поправки, третья – позицию Совета, а четвертая – текст предварительного компромисса или предварительную позицию руководства Совета касательно поправок, предложенных Парламентом.

Трибунал отклонил аргумент о существовании общей презумпции необнародования трех первых колонок, которые представляют позиции трех институтов, равно как и сведений из четвертой колонки в части предложенного компромисса и достигнутых соглашений между институтами. Трибунал напомнил, что суд допустил бы такие общие презумпции необнародования, если бы речь шла о текущих административных или судебных процедурах, однако таблицы *trilogues* относятся не к этим процедурам, а к законодательному процессу. Даже если предположить, что подобная презумпция могла бы быть применена в законодательной области, она все равно не могла бы распространяться на таблицы *trilogues*, поскольку в настоящее время они составляют ключевую фазу законодательного процесса ЕС (п. 42 решения).

Относительно исключения, связанного с серьезным покушением на процесс принятия решений, Трибунал констатировал, что информация, фигурирующая в четвертой колонке, не является более чувствительной по сравнению с той, что находится в первых трех колонках, доступ к которым был согласован истцу в оспоренном решении Европейского парламента (п. 95). Кроме того, *trilogues* вписываются в законодательную процедуру и представляют собой важный ее этап, а не отдельное «пространство для размышления» (*space to think*) (п. 105). Таким образом, принцип транспарентности, применяемый к законодательному процессу, распространяется на доступ к документам *trilogues* со всеми исключениями из права запроса документов, которые должны быть строго интерпретированы.

### Исключение, защищающее частную жизнь и целостность индивида

Дело *Dennekamp* против Европейского парламента<sup>10</sup> касается доступа к документам Европейского парламента о предоставлении дополнительных пенсионных выплат некоторым членам Парламента. Отказ истцу в доступе к этим документам основывался на Регламенте № 1049/2001, а также на Регламенте Европейского парламента и Совета ЕС от 18 декабря 2000 г. № 45/2001 о защите физических лиц при обработке персональных данных, осуществляемой учреждениями и органами Сообщества, и о свободном обращении таких данных<sup>11</sup> (далее – Регламент № 45/2001).

Данное судебное решение примечательно тем, что оно уточняет соотношение норм обоих Регламентов. Трибунал, напомнив о необходимости строгой интерпретации исключений в праве на доступ к информации (п. 21, 22 решения), подчеркнул, что у упомянутых Регламентов различные цели. Первый (№ 1049/2001) должен обеспечить как можно большую прозрачность процесса принятия решений органами власти и облегчить осуществление права на запрос документов. Второй (№ 45/2001) стремится к защите основных прав и свобод физических лиц, а именно их частной жизни, в процессе обработки персональных данных (п. 23). Ни один из Регламентов не содержит положений, явно предусматривающих приоритет одного над другим, поэтому необходимо, в принципе, применять их полностью, полноценно (п. 24). Соответственно, в случае, когда запрос на доступ к документам в силу Регламента № 1049/2001 касается персональных данных, применимы оба Регламента.

В данном деле запрос на доступ к документам действительно касался

<sup>10</sup> CJEU. Case T-82/09 *Gert-Jan Dennekamp v. European Parliament*. Judgment of the General Court (Second Chamber) of 23 November 2011 // <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=115062&pageIdex=0&doclang=EN&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=3308976>

<sup>11</sup> Документ на русском языке опубликован не был. Источник – СПС «Гарант». Ныне утратил силу.

персональных данных (имена некоторых членов Парламента). Трибунал посчитал, что в соответствии с Регламентом № 45/2001 истец должен был доказать необходимость раскрытия персональных данных, чтобы Парламент смог затем, взвесив различные интересы сторон, оценить, может ли такое раскрытие нарушить законные интересы членов Парламента. Поскольку истец не выполнил эту обязанность, Парламент не смог определиться с необходимостью передачи запрошенных данных.

Что касается применения положений статьи 4 Регламента № 1049/2001, то Трибунал посчитал, что Парламент не интерпретировал широко исключение, относящееся к защите частной жизни. Данная норма требует, чтобы вероятное покушение на частную жизнь и на целостность индивида всегда рассматривалось и оценивалось в соответствии с законодательством ЕС, относящимся к защите персональных данных (п. 39). Парламент, таким образом, с полным правом предположил, что в данном случае в связи с обнародованием имен членов Парламента возникла угроза частной жизни, которая не была оправданной в силу Регламента № 45/2001.

**Исключение, защищающее публичный интерес в стабильности финансовой системы в ЕС или в стране-члене**

В деле *Versorgungswerk der Zahnärztekammer Schleswig Holstein против Европейского центрального банка*<sup>12</sup> Трибунал допустил исключение из принципа транспарентности, установленное в решении ЕЦБ от 4 марта 2004 г. № 2004/258 о доступе общественности к его документам<sup>13</sup> (далее — решение ЕЦБ № 2004/258). Это решение основано на статье 15 Договора о ЕС, которая, в свою очередь, посвящена

принципу открытости и транспарентности и содержит те же общие принципы и исключения, направленные на защиту публичного интереса или коммерческих интересов, что и Регламент № 1049/2001.

Доступ к данным, содержащимся в Соглашении об обмене информацией между ЕЦБ, национальными центральными банками Евросистемы и Эллинской Республикой от 15 февраля 2012 г. и касающимся обмена греческих государственных облигаций на новые облигации для реструктуризации греческого национального долга, был оценен как способный нанести ущерб эффективности будущих мер вмешательства и в конечном счете валютной политике, а также финансовой ситуации в Греции и финансовому положению национальных банков Евросистемы. Исследовав специфическое правило, предусмотренное в статье 4 решения ЕЦБ № 2004/258, суд посчитал, что сравнение существующей ситуации, в которой доступ к документам (еще) не согласован, с гипотетической ситуацией, в которой он якобы согласован, не составит очевидной ошибки оценки со стороны ЕЦБ (п. 98).

Дело *Espírito Santo Financial (Portugal) против Европейского центрального банка*<sup>14</sup> касается полного отказа в доступе к финансовым документам, относящимся к банкротству португальского банка. Несмотря на принцип конфиденциальности собраний совета управляющих, предусмотренный уставом Европейской системы центральных банков, и несмотря на принцип независимости ЕЦБ, который предполагает, что принцип транспарентности касается только административных, а не валютных функций, Трибунал строго применил общее правило Регламента № 1049/2001. Он посчитал, что ЕЦБ не доказал, чем конкретно обнародование документов, относящихся к банкротству истца, могло бы угрожать одному из интересов, защищенных ис-

<sup>12</sup> CJEU. Case T-376/13 *Versorgungswerk der Zahnärztekammer Schleswig-Holstein v. European Central Bank*. Judgment of the General Court (Ninth Chamber) of 4 June 2015 // <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1563371048671&uri=CELEX:62013TJ0376>

<sup>13</sup> Decision of the European Central Bank of 4 March 2004 on public access to European Central Bank documents (ECB/2004/3) // OJ. Vol. 47. 18 March 2004. P. 42.

<sup>14</sup> CJEU. Case T-251/15 *Espírito Santo Financial (Portugal), SGPS, SA v. European Central Bank*. Judgment of the General Court (Sixth Chamber) of 26 April 2018 // <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=201483&pageIndex=0&doclang=EN&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=3312451>

# персональные данные

# меры вмешательства

# конфиденциальность собраний

ключениями в принципе транспарентности. Трибунал подчеркнул, что доступ к протоколам собраний совета управляющих мог быть отклонен в соответствии со статьей 4 решения ЕЦБ № 2004/258, которая должна быть интерпретирована и применена, только если такие протоколы отражают процесс принятия решения в указанном совете. Однако рассматриваемая ситуация касалась решений, уже принятых советом управляющих, и, следовательно, также протоколов, их переписывающих (п. 78 и 79).

**Исключение, защищающее публичный интерес в связи с международными отношениями**

В деле *CEE Bankwatch Network против Европейской комиссии*<sup>15</sup>, помимо прочего, уточнена сфера применения Регламента Европейского парламента и Совета ЕС от 6 сентября 2006 г. № 1367/2006 о применении к институтам и органам Европейского союза положений Орхусской конвенции<sup>16</sup> (далее – Регламент № 1367/2006). Согласно факту дела Европейская комиссия отказала в доступе к нескольким документам, касающимся предоставления Европейским сообществом атомной энергии (далее – Евратом) займа на осуществление программы повышения безопасности ядерных реакторов Украины. Комиссия обосновала свой отказ исключениями по Регламенту № 1049/2001, устанавливающими защиту международных отношений (в части доступа к соглашению о займе, заключенному между Евратомом и Украиной) и защиту коммерческих интересов (в отношении рекомендации Европейского инвестиционного банка относительно

финансовых и экономических аспектов проекта займа).

Однако Регламент № 1367/2006 предусматривает более строгое толкование исключений из принципа доступа к экологическим документам. Рассматривая дело, Трибунал констатировал (п. 49 решения), что Регламент № 1367/2006 не распространяется на Евратом, который не является участником Орхусской конвенции<sup>17</sup> (она заключена от имени Европейского сообщества). Вместе с тем, поскольку Евратом является отдельным сообществом, в отношении него применяются некоторые положения Договора о ЕС и Договора о функционировании ЕС, а также Регламент № 1049/2001.

В итоге Трибунал согласился с отказом в доступе в связи с защитой публичных интересов и международных отношений. Он подтвердил позицию Европейской комиссии о том, что в случае ухудшения сложившихся отношений с Украиной усилия по обеспечению безопасности атомных станций вблизи ЕС могут быть сведены на нет (п. 86). Обнародование договора, заключенного европейским учреждением с государственным предприятием третьей страны и основанного на качественных отношениях с властями этой страны, может привести к ухудшению этих отношений, причем препятствуя как достижению целей заключенного договора, так и, в более общем плане, политике ЕС, связанной с заключением аналогичных контрактов с другими третьими странами. А эта политика имеет решающее значение для ЕС, поскольку она направлена на обеспечение безопасности атомных электростанций в близлежащих странах (п. 95). Разным образом негативно может сказаться на дипломатических отношениях и раскрытие коммерческих данных украинского «Энергоатома» (п. 96).

<sup>15</sup> CJEU. Case T-307/16 *CEE Bankwatch Network v European Commission*. Judgment of the General Court (First Chamber) of 27 February 2018 // <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1573630291245&uri=CELEX:62016TJ0307>

<sup>16</sup> Regulation (EC) No 1367/2006 of the European Parliament and of the Council of 6 September 2006 on the application of the provisions of the Aarhus Convention on Access to Information, Public Participation in Decision-making and Access to Justice in Environmental Matters to Community institutions and bodies // OJ. 2006. Vol. 49. 25 September 2006. P. 13.

<sup>17</sup> Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция) (заключена в Орхусе 25 июня 1998 г.) // Документ на русском языке опубликован не был. Источник – СПС «Гарант».

# Эффективность судебной защиты деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности



**Николай Викторович Архиереев**

Арбитражный суд Республики Башкортостан,  
заместитель председателя,  
кандидат юридических наук  
г. Уфа, Россия

*Аннотация.* В настоящей статье проведен анализ судебной практики Арбитражного суда Республики Башкортостан по делам о защите деловой репутации за 2009–2019 гг., выявлены типичные основания, по которым суд отказывает в удовлетворении исковых требований, определены основные источники распространения сведений, которые истцы расценивают как соответствующие действительности и порочащие их деловую репутацию.

*Ключевые слова:* деловая репутация, диффамация, противоправная информация, предмет доказывания, судебная практика, судебная статистика, Интернет, источники информации

## **Effectiveness of Judicial Protection of Business Reputation of the Subjects of Entrepreneurial Activity**

**Nikolay Viktorovich Arkhiyereyev**, Commercial Court of the Republic of Bashkortostan, Deputy President, Candidate of Laws, Ufa, Russia

*Annotation.* The present article analyses the case-law of the Commercial Court of the Republic of Bashkortostan related to the protection of business reputation, as developed in 2009-2019. It identifies typical grounds for rejection of claims, determines the main sources of information that claimants deem true and harmful for their business reputation.

*Keywords:* business reputation, defamation, illegal information, subject of proof, case-law, judicial statistics, Internet, sources of information

Республика Башкортостан – это один из ведущих промышленных и сельскохозяйственных регионов Российской Федерации<sup>1</sup>.

Арбитражный суд Республики Башкортостан входит в Уральский судебный округ и является одним из самых крупных арбитражных судов страны. Разрешая экономические споры и рассматривая иные дела, отнесенные к его компетенции, он оказывает большое влияние на экономику региона<sup>2</sup>.

По данным Банка решений за период с 2009 по 2019 год (по состоянию на 5 декабря 2019 г.), арбитражными судами первой инстанции в Уральском судебном округе вынесено 752 решения по делам о защите деловой репутации:

- Арбитражный суд Свердловской области – 379;
- Арбитражный суд Пермского края – 115;
- Арбитражный суд Республики Башкортостан – 113;
- Арбитражный суд Челябинской области – 97;
- Арбитражный суд Удмуртской Республики – 68;
- Арбитражный суд Оренбургской области – 60;
- Арбитражный суд Курганской области – 20<sup>3</sup>.

Как видно, показатели Арбитражного суда Республики Башкортостан являются средними среди перечисленных судов.

Всего же за рассматриваемый период судьями Арбитражного суда Республики Башкортостан рассмотрено 197 дел. При этом требования заявителей были полностью или частично удовлетворены с учетом результатов апелляционного и кассационного обжалования лишь по 20 делам, что составляет 10,2% от общего количества. Отказано же в удовлетворении требований с учетом результатов апелляционного и кассационного обжалования по 93 делам (47,2% от общего количества).

За рассматриваемый период возвращено 35 заявлений, а производство прекращено по 39 делам.

Представляется важным понять, почему за 11 лет лишь 10% заявлений было удовлетворено? Насколько была эффективной судебная защита деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности?

Согласно части 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации<sup>4</sup> общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Применительно к свободе массовой информации на территории России действует статья 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод<sup>5</sup> (далее – Конвенция), в соответствии с частью 1 которой каждый человек имеет право свободно выражать свое мнение. Это право включает свободу придерживаться своего мнения, получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ.

Свобода выражения мнения составляет одну из существенных основ демократического общества и одно из главных условий для его прогресса и самореализации каждого гражданина. Как указано в постановлении Европейского Суда по правам человека по делу «Нильсен и Йонсен против Норвегии» от 25 ноября 1999 г. № 23118/93<sup>6</sup>, с учетом пункта 2 ст. 10 Конвенции она распространяется не только на «информацию» или «идеи», которые получили положительную оценку или считаются безобидными или безразличными, но также на оскорбляющие, шокирующие или причиняющие беспокойство. Таковы требования плюрализма, терпимости и широты взглядов, без которых невозможно демократическое общество.

В пункте 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»<sup>7</sup> отмечено, что в соответствии со статьей 10

<sup>1</sup> См.: <https://investrb.ru/ru/investment/bashkortostan/>

<sup>2</sup> Подробнее о суде см.: <http://ufa.arbitr.ru/about/about>

<sup>3</sup> См.: <http://ras.arbitr.ru>

<sup>4</sup> СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

<sup>5</sup> СЗ РФ. 2001. № 2. Ст. 163.

<sup>6</sup> Документ доступен в информационном банке «Международное право» (приводится по СПС «КонсультантПлюс»).

<sup>7</sup> Российская газета. 15 марта 2005 г.



Конвенции и статьей 29 Конституции РФ, гарантирующими каждому право на свободу мысли и слова, а также на свободу массовой информации, позицией Европейского Суда по правам человека при рассмотрении дел о защите чести, достоинства и деловой репутации судам следует различать имеющие место утверждения о фактах, соответствие действительности которых можно проверить, и оценочные суждения, мнения, убеждения, которые не являются предметом судебной защиты в порядке статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации<sup>8</sup> (далее – ГК РФ), поскольку, будучи выражением субъективного мнения и взглядов ответчика, не могут быть проверены на предмет соответствия их действительности.

Критерием, на основании которого спорное утверждение относится к утверждениям о фактах или оценочным суждениям, служит возможность проверить его на предмет соответствия действительности. Если это реально сделать, то следует считать его сведениями о фактах.

Согласно пункту 6 Обзора практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16 марта 2016 г.<sup>9</sup>, при рассмотрении дел о защите чести, достоинства и деловой репутации необходимо учитывать, что содержащиеся в оспариваемых высказываниях ответчиков оценочные суждения, мнения, убеждения не являются предметом судебной защиты в порядке статьи 152 ГК РФ, если только они не носят оскорбительный характер.

В силу пункта 7 указанного Обзора лицо, распространившее те или иные сведения, освобождается от ответственности, если докажет, что они в общем соответствуют действительности. При этом не требуется доказывать соответствие действительности каждого отдельно взятого слова или фразы. Ответчик обязан доказать соответствие действительности оспариваемых высказываний с учетом буквального значения слов в тексте сообщения. При оценке сведений в целом суд устанавливает, какие утверждения являются ключевыми.

Негативный стиль высказываний не может свидетельствовать о порочащем истца характере, поскольку отрицательное суждение о каком-либо лице или событии выступает одним из проявлений свободы слова и мыслей и само по себе не может служить основанием для привлечения лица к ответственности в соответствии со статьей 152 ГК РФ.

Ранее автор настоящей статьи, анализируя практику рассмотрения диффамационных дел в России, пришел к следующим выводам<sup>10</sup>:

1) для удовлетворения иска в российском суде необходимо установить факт распространения ответчиком сведений об истце, порочащий характер этих сведений и несоответствие их действительности. При отсутствии хотя бы одного из указанных обстоятельств иск не может быть удовлетворен судом;

2) то обстоятельство, что гражданин обращается в органы власти с заявлением, в котором приводит те или иные сведения, но в ходе проверки они не нашли подтверждения, само по себе не может служить основанием для его привлечения к гражданско-правовой ответственности за диффамацию, поскольку в этом случае гражданин реализовал конституционное право на обращение в органы, которые в силу закона обязаны проверять поступившую информацию, а не распространял не соответствующие действительности порочащие сведения. Ответственность может наступить, лишь если при рассмотрении дела суд установит, что обращение в указанные органы не имело под собой никаких оснований и было продиктовано не намерением исполнить свой гражданский долг или защитить права и охраняемые законом интересы, а исключительно намерением причинить вред другому лицу, т.е. имело место злоупотребление правом;

3) в случае, когда сведения, по поводу которых возник спор, сообщены в ходе рассмотрения другого дела участвовавшими в нем лицами, а также свидетелями в отношении участвовавших в деле лиц, являлись доказательствами по этому делу и были оценены судом при вынесе-

<sup>10</sup> См.: *Архиереев Н.В.* К вопросу о сущности диффамации на примере сравнительного анализа правового регулирования диффамации в Англии, США, Израиле и России // *Юрист.* 2016. № 16. С. 36–41.

<sup>8</sup> Российская газета. 8 декабря 1994 г.

<sup>9</sup> Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 10.

нии решения, они не могут быть оспорены в порядке законодательства о диффамации, поскольку нормами процессуального законодательства установлен специальный порядок исследования и оценки данных доказательств. Такое требование, по существу, является требованием о повторной судебной оценке этих сведений, включая переоценку доказательств по ранее рассмотренным делам. Если же сведения были распространены в ходе рассмотрения дела указанными выше лицами в отношении других лиц, не являющихся участниками судебного процесса, то эти лица, считающие такие сведения не соответствующими действительности и порочащими их, могут защитить свои права в соответствии с ГК РФ.

Также необходимо привести положения части 1 ст. 6 Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»<sup>11</sup>, которые запрещают преследование гражданина в связи с его обращением в государственный орган, орган местного самоуправления или к должностному лицу с критикой деятельности этих органов или должностного лица либо в целях восстановления или защиты своих прав, свобод и законных интересов либо прав, свобод и законных интересов других лиц.

Анализ судебных актов Арбитражного суда Республики Башкортостан выявил несколько оснований для отказа в иске.

**1.** В подавляющем большинстве случаев отказ в иске обусловлен тем, что истцы пытались признать не соответствующими действительности и порочащими сведения, которые не являются утверждением о факте. Оспариваемые сведения признаны судом субъективным мнением автора.

Так, в деле № А07-9632/2019 повергла судебной проверке информация относительно средств индивидуальной защиты органов дыхания. Их производитель посчитал порочащими деловую репутацию и не соответствующими действительности сведения, содержащиеся в письме ответчика, адресованном крупному покупателю. Вот некоторые из них:

– фраза «выявлен ряд обстоятельств, которые позволяют выразить сомнение в надлежащем качестве самоспасателей и возможности их безопасного исполь-

зования работниками при возникновении чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера». По мнению истца, сочетание выражений «выявлен ряд обстоятельств», «сомнение в надлежащем качестве» и «безопасного использования» имеет явно выраженную негативную коннотацию и может быть расценено читателем как отрицание соответствия товара требованиям законодательства, при этом не содержится описание таких обстоятельств, которые бы являлись безусловным подтверждением некачественности и небезопасности товаров. Истец отмечает, что само по себе сомнение ответчика в качестве и безопасности самоспасателей не может свидетельствовать об объективности его мнения и, как указывалось выше, служить безусловным подтверждением некачественности и небезопасности товара;

– фраза «существует вероятность того, что в отношении самоспасателя инспекционный контроль не проводился». Как указывает истец, она имеет явно выраженную негативную коннотацию и может быть расценена читателем как отрицание соответствия товара требованиям законодательства, при этом не представлено ни одного доказательства, что инспекционный контроль изделия не проводился.

Решением суда от 27 декабря 2019 г. в иске было отказано<sup>12</sup>.

Суд указал, что эти фразы не могут быть признаны сведениями, порочащими деловую репутацию истца, они не содержат оскорбительных выражений, поскольку в первой фразе выражено оценочное суждение по поступившей информации о результатах проведенного исследования, а во второй высказывание изложено в форме предположения, носит оценочный характер, выражает субъективное мнение лица и не содержит информации об истце и его деятельности.

**2.** В иске также может быть отказано, если оспариваемые сведения нашли свое подтверждение в ходе судебного разбирательства.

В ранее описанном деле № А07-9632/2019 истец утверждал, что ответчи-

<sup>12</sup> Решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 27 декабря 2019 г. по делу № А07-9632/2019 // <https://kad.arbitr.ru/>

ком в спорном письме не представлено достоверных доказательств несоответствия самоспасателей техническим условиям и техническому регламенту Таможенного союза. Суд отклонил и этот довод, указав, что вывод ответчика основан на протоколе испытаний, проведенных в испытательном центре средств индивидуальной защиты. Данный протокол истцом не оспорен, сведений о признании его недостоверным в материалах дела не содержится.

**3.** Еще одно основание – недоказанность факта распространения негативной информации.

В деле № А07-20096/2015 истец утверждал, что порочащая его деловую репутацию информация была распространена в телевизионной передаче. После подачи иска с сайта телерадиокомпании она была удалена, но факт выхода передачи в эфир могут подтвердить свидетели, запись также есть на странице журналиста в социальной сети и на известном видеохостинге.

Суд решением от 5 апреля 2016 г. также отказал в иске, отметив, что факт опубликования на видеохостинге видеороликов ответчика оспаривают. Из видеозаписи не усматривается, кем именно распространены сведения, являющиеся предметом судебного разбирательства. Представление копии видеоролика истцом не является доказательством факта распространения порочащей, по его мнению, информации. Проанализировав содержание оспариваемых видеороликов, их содержательно-смысловую направленность, суд пришел к выводу о недоказанности факта распространения оспариваемой информации ответчиками<sup>13</sup>.

**4.** Основанием для отказа в иске может выступать недоказанность того, что негативная информация затрагивает деловую репутацию истца.

В деле № А07-3600/2019 суд в решении от 14 августа 2019 г. со ссылкой на статью 152 ГК РФ указал, что гражданин, в отношении которого распространены сведения, должен быть однозначно идентифицируем, чтобы его иск по данной категории дел был удовлетворен. Сведения общего характера, безличные либо относящиеся к третьим лицам не

могут заявляться истцами как порочащие именно их честь и достоинство, поскольку если и нарушают, то не непосредственно их неимущественные права.

Из словесной конструкции и содержательно-смысловой направленности оспариваемого в деле материала видно, что он не содержит порочащих фраз или выводов о недобросовестности действий непосредственно истца. В материале не говорится о том, что именно истцом совершены какие-либо действия, порочащие его честь и достоинство<sup>14</sup>.

**5.** Отказ в иске может быть обусловлен тем, что негативная информация содержалась в письмах, адресованных органам власти разного уровня.

Например, в деле № А07-8985/2014 охранный предприниматель пытался признать порочащими сведения, содержащиеся в обращении (рапорте) сотрудника на имя заместителя начальника полиции по охране общественного порядка.

Суд решением от 29 сентября 2014 г. отказал в удовлетворении таких требований<sup>15</sup>.

**6.** Также повлечет отказ в иске может то, что информация была озвучена в ходе судебного разбирательства и должна была быть проверена в рамках данных дел.

В деле № А07-8033/2017 гражданин обратился в суд с иском о признании не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию сведений, высказанных в судебном заседании Арбитражного суда Республики Башкортостан по другому делу. Суд апелляционной инстанции 27 декабря 2017 г. отказал в иске, отменив решение суда первой инстанции, которым иск был удовлетворен частично<sup>16</sup>.

**7.** Наконец, основанием для отказа может быть недоказанность того, что ответчик является автором информации.

В деле № А07-22502/2013 истец пытался признать в суде порочащими слова,

<sup>13</sup> Решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 5 апреля 2016 г. по делу № А07-20096/2015 // <https://kad.arbitr.ru/>

<sup>14</sup> Решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 14 августа 2019 г. по делу № А07-3600/2019 // <https://kad.arbitr.ru/>

<sup>15</sup> Решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 29 сентября 2014 г. по делу № А07-8985/2014 // <https://kad.arbitr.ru/>

<sup>16</sup> Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27 декабря 2017 г. по делу № А07-8033/2017 // <https://kad.arbitr.ru/>

якобы высказанные руководителем республиканского министерства и в последующем размещенные на сайте одного из новостных агентств. Суд отказал в иске и в решении от 28 мая 2014 г. указал, что истцом не доказан факт распространения оспариваемых сведений ответчиком в силу неподтвержденности авторства ответчика в отношении изложенных сведений, а размещенные на сайте агентства фрагменты выступления министра на пресс-конференции не содержат дословного выступления ответчика и не имеют ссылки на автора изложенной информации<sup>17</sup>.

Необходимо отметить, что зачастую имеется сразу несколько оснований для полного или частичного отказа в иске в различных их комбинациях.

Все это говорит о том, что при подготовке исковых заявлений заявители не учитывают позиции, сформированные Европейским Судом по правам человека и Верховным Судом Российской Федерации.

Представляет интерес источник негативной информации. Текст некоторых судебных актов (определения о прекращении производства по делу, возвращении искового заявления) не позволяет его установить. Однако выявить некую закономерность удалось.

Все больше традиционных печатных СМИ закрывается, переходя на электронный формат, размещая материалы на веб-сайтах. Многие телерадиокомпании, печатные издания имеют электронную версию, где информация подается в разных форматах (аудио-, видео-, текстовая форма). Поэтому часто оспариваемая информация одновременно размещается в разных источниках.

Настоящее исследование показало, что более 45 дел из рассмотренных касается публикаций в Интернете, более 33 – в печатных изданиях, более 24 – на телевидении, более 10 – в различных письмах, более 4 – в устных высказываниях на совещаниях или в ходе судебных заседаний.

К числу единичных и уникальных следует отнести следующие способы распространения негативной информации: баннер на балконе жилого

дома (решение от 8 февраля 2019 г. по делу № А07-5071/2018<sup>18</sup>), отчет аудитора (решение от 23 декабря 2014 г. по делу № А07-8092/2014<sup>19</sup>), подъездные листовки (решение от 25 декабря 2017 г. по делу № А07-28958/2017<sup>20</sup>), сам факт заключения договоров уступки (решение от 14 апреля 2016 г. по делу № А07-16352/2015<sup>21</sup>), счета-извещения на оплату (решение от 18 мая 2015 г. по делу № А07-1011/2015<sup>22</sup>), высказывания, содержащиеся в исковом заявлении (решение от 28 августа 2009 г. по делу № А07-7743/2009<sup>23</sup>).

Особо хочется отметить такой способ защиты права, как требование извинений. В 13 делах, рассмотренных Арбитражным судом Республики Башкортостан, истцы выбирали, наряду с иными, именно этот способ защиты своего права на деловую репутацию, притом что судебная практика по этому вопросу уже сформирована. Например, из решения суда от 25 декабря 2018 г. по делу № А07-25359/2018 следует, что истец просил суд обязать ответчика опубликовать опровержение, в котором было бы указано, что ответчик приносит свои извинения истцу за распространение не соответствующих действительности сведений<sup>24</sup>.

При этом в литературе продолжают обсуждаться допустимости такого способа защиты деловой репутации, как извинение<sup>25</sup>, и даже высказано мне-

<sup>18</sup> <https://kad.arbitr.ru/>

<sup>19</sup> <https://kad.arbitr.ru/>

<sup>20</sup> <https://kad.arbitr.ru/>

<sup>21</sup> <https://kad.arbitr.ru/>

<sup>22</sup> <https://kad.arbitr.ru/>

<sup>23</sup> <https://kad.arbitr.ru/>

<sup>24</sup> <https://kad.arbitr.ru/>

<sup>25</sup> См.: Невзгодина Е.Л., Парыгина Н.Н. Гражданско-правовой механизм защиты деловой репутации в России: Панорамный обзор // Lex Russica. 2018. № 1. С. 57–70; Коцубин Ю.М. О способах судебной защиты гражданских прав // Российский судья. 2017. № 3. С. 10–14; Афанасьева Е.Г., Бумажкина А.В. Принесение извинения как способ защиты права // Судья. 2015. № 9. С. 61–64; Защита деловой репутации в случаях ее диффамации или неправомерного использования (в сфере коммерческих отношений): Науч.-практ. пособие / под общ. ред. М.А. Рожковой, М., 2015; Забегайло Л.А. Современные гражданско-правовые способы защиты деловой репутации юридического лица // Право и экономика. 2011. № 5. С. 18; и др.

<sup>17</sup> Решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 28 мая 2014 г. по делу № А07-22502/2013 // <https://kad.arbitr.ru/>

ние, что извинение является одной из форм опровержения порочащих истца сведений<sup>26</sup>.

Отметим по этому поводу, что данный способ не предусмотрен статьей 152 ГК РФ и другими его нормами, а значит, суд не вправе обязывать ответчиков по таким делам приносить извинения истцам в той или иной форме. На это в очередной раз обращено внимание в п. 5 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2019), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27 ноября 2019 года.<sup>27</sup>

Вместе с тем суд вправе утвердить мировое соглашение, в котором стороны по обоюдному согласию могут предусмотреть принесение ответчиком извинения за распространение недостоверных сведений, порочащих деловую репутацию истца. Как указано в пункте 18 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 г. № 3, утверждение подобного мирового соглашения не нарушает прав и законных интересов других лиц и не противоречит закону, который не содержит такого запрета. И действительно, стороны активно этим правом пользуются, включая условие о принесении извинения в мировые соглашения, формулируя таким образом тексты опровержений, которые ответчики соглашаются опубликовать.

В мировом соглашении, утвержденном судом определением от 14 декабря 2017 г. по делу № А07-24881/2017, стороны договорились о том, что текст опровержения, публикуемый ответчиком, должен включать следующую фразу: «Приносим свои извинения перед [имя, отчество] и нашими читателями»<sup>28</sup>.

<sup>26</sup> См.: Беспалов А.В. Честь, достоинство, деловая репутация как объекты гражданских прав: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2004. С. 22; Суржик А.Ф. Проблемы правового регулирования институтов чести, достоинства и деловой репутации в гражданском праве Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 26, 27.


<sup>27</sup> Документ опубликован не был. Источник – СПС «КонсультантПлюс».

<sup>28</sup> Определение Арбитражного суда Республики Башкортостан об утверждении мирового соглашения и прекращении производства по делу № А07-24881/2017 от 14 декабря 2017 г. // <https://kad.arbitr.ru/>

Согласно части 3 ст. 29 Конституции РФ никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них. Возложение обязанности принести письменные извинения по существу является принуждением к отказу от собственного мнения.

При этом автор остается на ранее занятой позиции, что требование принести извинение именно как право сторон на его применение по делу о защите деловой репутации юридического лица не должно исключаться, однако эффективность использования этого метода для восстановления нарушенной деловой репутации юридического лица вызывает сомнения. Представляется, что справедливо говорить о возможности применения извинения как особого способа защиты деловой репутации юридического лица, направленного на номинальное ее восстановление, но только в совокупности с иными способами ее защиты<sup>29</sup>.

В статье 19 Международного пакта о гражданских и политических правах (принят 16 декабря 1966 г. Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН)<sup>30</sup> говорится, что каждый человек имеет право беспрепятственно придерживаться своих мнений и право на свободное выражение своего мнения. При этом реализация данных прав может быть сопряжена с некоторыми ограничениями, которые должны быть установлены законом и являться необходимыми для уважения прав и репутации других лиц и для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения.

Поскольку суд защищает не только деловую репутацию, но и свободу выражения мнения, можно с уверенностью утверждать, что как истцы, так и ответчики по диффамационным спорам в полной мере реализуют свое право на справедливое судебное разбирательство. Судебная практика Арбитражного суда Республики Башкортостан это наглядно показывает. 

<sup>29</sup> См.: Архиереев Н.В. Гражданско-правовая защита деловой репутации юридических лиц в Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2017. С. 131.

<sup>30</sup> Бюллетень ВС РФ. 1994. № 12.

# мировое соглашение  
# выражение мнения  
# диффамационные споры

# О дисциплинарных полномочиях Совета магистратуры Аргентинской Республики



## Андрей Александрович Соловьёв

Арбитражный суд Московской области, заместитель председателя  
Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), профессор  
Московский педагогический государственный университет (МПГУ), профессор,  
доктор юридических наук  
г. Москва, Россия

*Аннотация.* Настоящая статья посвящена дисциплинарным полномочиям Совета магистратуры Аргентинской Республики в отношении судейского корпуса данной страны. Автор анализирует основные нормативные правовые акты по указанной тематике, исследует компетенцию Совета магистратуры Аргентинской Республики, а также его отдельных органов: Комиссии по дисциплинарным вопросам и предъявлению обвинения и Судебной дисциплинарной коллегии, особо останавливается на процедурных вопросах дисциплинарного производства.

*Ключевые слова:* зарубежный опыт, Аргентинская Республика, органы судейского сообщества, Совет магистратуры Аргентинской Республики, дисциплинарные полномочия

## On Disciplinary Powers of the Council of the Judiciary of the Republic of Argentine

**Andrey Aleksandrovich Solovyev**, Commercial Court of the Moscow Region, Deputy President, Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Professor, Moscow Pedagogical State University (MPSU), Professor, Doctor of Laws, Moscow, Russia

*Annotation.* The present article focuses on disciplinary powers of the Council of the Judiciary of the Republic of Argentine in respect of the judges of that country. The author analyses the main normative acts on this topic, studies the competences of the Council of the Judiciary of the Republic of Argentine and its specific bodies: Commission on disciplinary issues and accusation and Judicial Disciplinary Committee. Particular attention is drawn to procedural issues of disciplinary proceedings.

*Keywords:* foreign experience, Republic of Argentine, council of the judiciary, Council of the Judiciary of the Republic of Argentine, disciplinary powers

**В** свете продолжающейся в Российской Федерации реформы органов судейского сообщества, прежде всего в части их полномочий, высокой исследовательской и прикладной ценностью обладает зарубежный опыт, давая ценный эмпирический материал.

В различных государствах мира действуют советы судебной власти (советы магистратуры), которые выступают в качестве посредников между правительством и судебной властью, чтобы гарантировать независимость последней. Эти самоуправляемые органы имеют разнообразные полномочия: одни занимаются назначением судей и реализацией дисциплинарных мер в отношении них (например, во Франции и Италии), другие играют активную роль в составлении бюджета и общем финансовом и административном управлении судами, а также наделены полномочиями, например, в сфере обеспечения судей жильем, образования, внедрения информационных технологий и т.д. (например, в Швеции и Дании)<sup>1</sup>.

Одним из ключевых полномочий ряда органов судейского сообщества зарубежных государств является осуществление дисциплинарных полномочий в отношении членов судейского корпуса. В настоящей статье, продолжая наши исследования<sup>2</sup>, мы остановимся на интересном опыте Совета магистратуры Аргентинской Республики в этой области.

В соответствии со ст. 1 Закона Аргентинской Республики от 10 декабря 1997 г. № 24.937 «О Совете магистратуры», текст которого утвержден Указом от 26 июля 1999 г. № 816/1999 (с последующими изменениями и дополнениями)<sup>3</sup> Совет магистратуры является постоянно

действующим органом судебной власти Аргентинской Республики, осуществляющим полномочия, предусмотренные статьей 114 Национальной конституции, в рамках представительной, республиканской и федеративной формы правления, принятой в Аргентинской Республике, что требует особого соблюдения принципов публичности актов правительства, прозрачности управления, общественного контроля за принятием решений и избрания членов Совета магистратуры посредством механизмов, не допускающих дискриминации и способствующих участию в нем граждан.

Согласно статье 114 Национальной конституции Аргентинской Республики 1853 года (с учетом положений части 4 ее ст. 99)<sup>4</sup> Совет магистратуры в том числе осуществляет дисциплинарные полномочия в отношении судей и принимает решения о начале процедуры отстранения судей от должности, приостановлении их полномочий, а также предъявлении судьям обвинений.

Вопросы, связанные с привлечением судей к дисциплинарной ответственности, относятся к компетенции непосредственно Совета магистратуры, Комиссии по дисциплинарным вопросам и предъявлению обвинения Советом магистратуры (далее также – Комиссия), а также особого судебного органа – Судебной дисциплинарной коллегии (далее также – Коллегия).

Наиболее широкие дисциплинарные полномочия предоставлены пленарному заседанию Совета магистратуры, который вправе:

– принимать решение о начале процедуры отстранения от должности судей, заместителей судей (лиц, временно выполняющих соответствующие обязанности) и судей в отставке, осуществляющих полномочия. При получении заключения Комиссии выдвигать обвинение перед Судебной дисциплинарной коллегией. При необходимости принимать решение о временном отстранении судьи от должности. Такое решение принимается простым большинством голосов от общего числа членов Совета магистратуры и не подлежит обжалованию в судебном или

<sup>1</sup> Councils for the Judiciary in EU Countries // European Commission for the Efficiency of Justice (CEPEJ) / Ed. by W. Voermans, P. Albers. Brussels, 2003. P. 9.

<sup>2</sup> См., например: Соловьёв А.А. Европейские модели организации и функционирования органов судейского сообщества. Королевство Бельгия и Французская Республика: Монография. М., 2016; Он же. Европейские модели организации и функционирования органов судейского сообщества. Королевство Испания и Итальянская Республика: Монография. М., 2016.

<sup>3</sup> Ley del Consejo de la Magistratura (Texto Ordenado por Decreto № 816/1999) // <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/45000-49999/48231/textact.htm>

<sup>4</sup> Constitución de la Nación Argentina de 1853 // <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/O-4999/804/norma.htm>

# зарубежный опыт  
# аргентинская республика  
# органы судейского сообщества

административном порядке. Решение о возбуждении процедуры отстранения от должности должно быть принято в течение трех лет с момента подачи жалобы на судью. Если по истечении указанного срока Комиссия не рассмотрит дело, оно представляется для немедленного рассмотрения на пленарном заседании Совета магистратуры;

– по предложению Комиссии налагать взыскания на судей, заместителей судей и судей в отставке, осуществляющих полномочия. Соответствующие решения должны приниматься простым большинством голосов от числа членов Совета, присутствующих на заседании. Решение о возбуждении процедуры должно быть принято в течение трех лет с момента подачи жалобы на судью. Если по истечении указанного срока комиссия не рассмотрит дело, оно представляется для немедленного рассмотрения на пленарном заседании Совета магистратуры;

– восстанавливать в должности судей, заместителей судей и судей в отставке, осуществляющих полномочия, временно отстраненных от исполнения своих обязанностей, если они, представ перед Судебной дисциплинарной коллегией, не были отстранены от должности либо если Коллегия не приняла решение в установленный срок. Восстановление в должности осуществляется в течение пяти дней с даты завершения судебного разбирательства или истечения срока, указанного в пункте 3 ст. 115 Национальной конституции (последним определено, что судья, временно отстраненный от исполнения обязанностей, подлежит восстановлению в должности, если окончательное решение не будет принято в течение ста восьмидесяти дней со дня официального начала процедуры отстранения от должности).

Совет магистратуры также осуществляет дисциплинарные полномочия в отношении государственных служащих и работников органов судебной власти Аргентинской Республики в соответствии с действующими законами и регламентами.

В компетенцию Комиссии по дисциплинарным вопросам и предъявлению обвинения входит вынесение на пленарное заседание Совета магистратуры предложений по наложению дис-

циплинарных взысканий на судей, заместителей судей и судей в отставке, осуществляющих полномочия, а также выдвижение против них обвинения для отстранения от должности.

Установлено, что дисциплинарные проступки судей, связанные с отправлением правосудия, влекут наказание в виде предупреждения, выговора или наложения штрафа в размере до 50% их оклада.

Дисциплинарными проступками считаются:

– нарушение норм действующего законодательства и регламентов в части конфликта интересов и других запретов, установленных в органах судебной власти;

– проявление неуважения и непочтительности к другим судьям, государственным служащим и работникам судебных органов;

– некорректное поведение в отношении адвокатов, экспертов, вспомогательного персонала судебных органов или сторон в процессе;

– действия, оскорбляющие честь и достоинство представителей судебной власти, неуважение к демократическим институтам и правам человека, либо действия, компрометирующие должность судьи;

– систематическое несоблюдение норм процессуального и материального права;

– систематическое отсутствие на рабочем месте в здании суда или несоблюдение распорядка приема граждан;

– неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей, а также требований, установленных Регламентом Национальной судебной системы.

Совет магистратуры принимает решения по своей инициативе или по обращениям других органов судебной власти, судей, должностных или частных лиц, если они докажут наличие в деле законного интереса. Сохраняется независимость судей в отношении содержания принятых ими судебных актов.

Особый интерес вызывает действующая в Аргентине Судебная дисциплинарная коллегия, к компетенции которой относится осуществление судопроизводства в отношении судей, заместителей судей и судей в отставке, осуществляющих полномочия, относящихся к нижестоящим судам Аргентинской Рес-

# совет магистратуры  
# дисциплинарные полномочия  
# большинство голосов



публики (т.е. к судам, стоящим ниже Верховного суда Аргентины).

В состав Коллегии входят семь членов, в том числе:

1) два судьи апелляционной палаты, один из которых представляет судебные органы федеральной столицы, а другой – иные судебные органы Аргентинской Республики. Для их выбора ведутся два списка: всех судей апелляционной палаты, представляющих судебные органы федеральной столицы, и судей, представляющих иные судебные органы республики;

2) четыре представителя органов законодательной власти, в том числе два от Сената и два от Палаты депутатов Аргентинской Республики. При этом также ведутся два списка: представителей парламентского большинства и представителей парламентского меньшинства;

3) один адвокат, включенный в федеральный реестр. Должен быть составлен список со всеми адвокатами, представляющими Государственную коллегия адвокатов федеральной столицы и Федеральные палаты страны, которые отвечают требованиям, установленным для судей, избираемых в Верховный суд Аргентинской Республики.

Все члены Коллегии избираются путем открытой жеребьевки, которая проводится в декабре и июле каждого года среди представителей соответствующего корпуса. Члены Коллегии имеют заместителей, которые избираются в том же порядке. Заместитель исполняет обязанности члена Коллегии в случае его отсутствия, отставки, невозможности исполнения им своих обязанностей, отстранения от должности или смерти.

На членов Коллегии распространяется принцип неприкосновенности, а также требования о несовместимости должностей, установленные применительно к их статусу по основной занимаемой ими должности. Для адвокатов, которые являются членами Коллегии, действует принцип неприкосновенности и требования о несовместимости должностей, установленные для судей.

Коллегия приступает к своей деятельности перед проведением пленарного заседания Совета магистратуры и избирает председателя из числа своих членов. Статус члена Коллегии совместим с исполнением обязанностей по

должности или профессии, на основании которых данный член был назначен в ее состав.

Полномочия членов Коллегии действуют на время проведения порученного им судебного разбирательства в отношении судей и только по делу этих судей. Если члены Коллегии, которые в момент избрания являлись судьями, представителями законодательной власти или адвокатами, включенными в федеральный реестр, утратят такой статус, они выйдут из состава Коллегии, а их полномочия осуществляют заместители или иные представители, назначаемые органами, которые их избрали для замещения соответствующей должности.

Выполнение обязанностей в составе Коллегии признается государственной повинностью. Члены Коллегии не могут входить в ее состав более одного раза. Судьи апелляционной палаты и представители законодательной власти не могут приступить к работе в составе Коллегии, пока в ее состав не войдут остальные члены Коллегии.

Предусмотрена процедура отстранения от должности членов Коллегии. Так, члены, являющиеся судьями и адвокатами, включенными в федеральный реестр, могут быть отстранены от должности тремя четвертями голосов от общего числа ее членов, с использованием для этого процедуры, которая гарантирует право обвиняемого на защиту. Основанием для отстранения является ненадлежащее исполнение обязанностей либо совершение преступления в период пребывания в составе Коллегии.

Тем же большинством голосов Коллегия вправе утверждать рекомендации каждой из Палат относительно отстранения от должности представителей законодательной власти.

Лицо, в отношении которого решается вопрос об отстранении от должности, не вправе голосовать ни в какой из этих процедур.

Теперь рассмотрим процедуру судебного разбирательства в Коллегии.

Разбирательство дел является устным и открытым, при этом гарантируется право обвиняемого на защиту. Решение об отстранении судьи от должности принимается двумя третями голосов от общего числа членов Коллегии.

# федеральный реестр  
# отстранение от должности  
# исполнение обязанностей

Основаниями для отстранения судьи от должности являются ненадлежащее исполнение ими служебных обязанностей, совершение должностного или общеуголовного преступления.

Под ненадлежащим исполнением служебных обязанностей среди прочего понимается:

- пренебрежение нормами права;
- систематическое несоблюдение Национальной конституции, норм законодательства или подзаконных актов;
- грубая небрежность при исполнении должностных обязанностей;
- факты произвола при выполнении своих функций;
- ненадлежащее поведение во вне-судебной деятельности;
- уклонение от исполнения своих обязанностей;
- неоднократное наложение дисциплинарного взыскания;
- нетрудоспособность в связи с состоянием физического или психического здоровья (в этом случае судья не утрачивает право на получение социальных льгот, предусмотренных законом).

Процедура предъявления обвинения и судебного разбирательства в Коллегии осуществляется следующим образом.

Члены Коллегии обязаны взять самоотвод или им может быть заявлен отвод по основаниям, предусмотренным Уголовно-процессуальным кодексом Аргентинской Республики<sup>5</sup> (далее – УПК Аргентины). Решение об отводе принимается большинством голосов членов Коллегии. Данное решение обжалованию не подлежит.

Процедура начинается с предъявления обвинения, выдвинутого пленарным заседанием Совета магистратуры на основании заключения Комиссии по дисциплинарным вопросам и предъявлению обвинения. Об этом в десятидневный срок уведомляется судья, в отношении которого выдвинуто обвинение.

В тридцатидневный срок после получения уведомления начинается слушание дела. Этот срок может быть продлен не более чем на пятнадцать дней большинством голосов членов Коллегии

на основании мотивированного ходатайства.

Стороны могут использовать любые средства доказывания, предусмотренные УПК Аргентины, и в установленных им пределах. По мотивированному решению доказательства, не относящиеся к делу или предъявленные с явной целью затянуть его рассмотрение, могут быть отклонены.

Все слушания являются устными и открытыми. Они могут быть прерваны или приостановлены только в связи с чрезвычайными и непредвиденными обстоятельствами.

После предъявления доказательств либо по истечении установленного Коллегией периода определяется срок для заключительных устных выступлений представителя Совета магистратуры и обвиняемого судьи либо его представителя. Этот срок не может превышать тридцати дней. Первым выступает представитель Совета магистратуры. Сразу после него выступает обвиняемый судья или его представитель.

После заключительных устных выступлений Коллегия собирается на совещание для вынесения решения не позднее чем в двадцатидневный срок.

В дополнение к вышеприведенным положениям применяются нормы УПК Аргентины, которые действуют в части, не противоречащей положениям Закона «О Совете магистратуры» и соответствующих регламентов.

В отношении принятого решения может быть подано только ходатайство о его разъяснении. Оно представляется в Коллегию не позднее чем через три дня после получения решения.

В заключение отметим, что особенности отечественной правовой системы вряд ли допускают какое-либо прямое заимствование иностранных разработок<sup>6</sup>, однако многие подходы, положительно зарекомендовавшие себя в зарубежных странах, вполне заслуживают внимания российского законодателя. ■

<sup>5</sup> Código Procesal Penal abrogado por art. 2º de la Ley Nº 27063 B.O. 10/12/2014 // <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/O-4999/383/texact.htm>

<sup>6</sup> См., например: Момотов В.В. У России есть собственная модель формирования судебного корпуса. Некритическое заимствование иностранных «манер» без учета их исторического контекста – верный путь к перпеццу // [http://www.supcourt.ru/press\\_center/mass\\_media/27290/](http://www.supcourt.ru/press_center/mass_media/27290/)

# отстранение судьи  
# устные слушания  
# предъявление обвинения