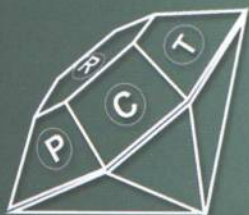




**юрист**  
издательская  
группа

**2021, № 3 (65)**



**ПРАВО**

# **ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

- РНИИС — 15 лет
- Экосистема интеллектуальной собственности
- Индекс цитирования в науке
- Индекс контрафактности

**WWW.RNIIIS.RU**

ISSN 2072-4322



772072 432775 >

# ПРАВО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

## № 3 (65)/2021

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЕ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ЮРИДИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ. Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охраны культурного наследия Рег. ПИ № ФС77-35940 от 31 марта 2009 г. Издаётся с 2007 г., 4 раза в год

Журнал включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук

### Учредители:

Республиканский НИИ интеллектуальной собственности (РНИИС)  
ИГ «Юрист»

### Редакционный совет:

Лопатин В.Н. (председатель),  
Борисов Б.М., Гаврилов Э.П., Федотов М.А.

### Редакционная коллегия:

Зенин И.А. (главный редактор),  
Амангельды А.А., Городов О.А., Калятин В.О.,  
Лосев С.С., Мухамедшин И.С., Оморов Р.О.,  
Орлюк Е.П., Сорокин А.М.

### Адрес редакции:

127083, г. Москва, ул. Юннатов, д.18. РНИИС.  
E-mail: info@pravois.ru

### Главный редактор ИГ «Юрист»:

Гриб В.В.

### Заместители главного редактора ИГ «Юрист»:

Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н.,  
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

### Научное редактирование и корректура:

Швечкова О.А., к.ю.н.

### Центр редакционной подписки:

(495) 617-18-88  
многоканальный

Тел./факс редакции:  
(495) 953-91-08.

### Адрес для корреспонденции:

115035, г. Москва, Космодамианская наб.,  
д. 26/55, стр. 7  
E-mail: avtor@lawinfo.ru

### Отпечатано

в ООО «Национальная полиграфическая группа», тел. (4842) 70-03-37

Формат 60x90/8. Печать офсетная.

Физ. печ. л. – 6. Усл. печ. л. – 6.

Общий тираж 1000 экз.

### Подписка по России:

Объединенный каталог. Пресса России – 91904  
а также через www.lawinfo.ru.

Полная или частичная перепечатка материалов без письменного разрешения авторов статей или редакции преследуется по закону.

Плата с авторов за публикацию статей не взимается. Цена свободная. ISSN: 2072-4322

Номер подписан: 20.09.2021.

Номер вышел в свет: 14.10.2021.

## В НОМЕРЕ:

### В УЧЕНОМ СОВЕТЕ РНИИС

РНИИС – 15 лет .....	4
<b>Степашин С.В.</b> О миссии и достижениях РНИИС за 15 лет.....	5
<b>Алдошин С.М., Лопатин В.Н.</b> О вкладе РНИИС в решение проблем теории и практики становления евразийского рынка интеллектуальной собственности в условиях перехода к цифровой экономике (2005–2020 гг.) .....	7

### АВТОРСКОЕ ПРАВО

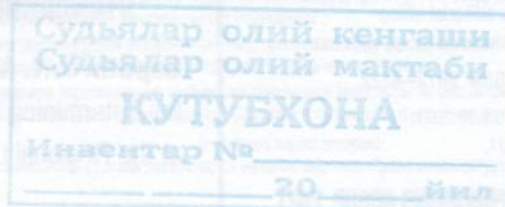
<b>Оморов Р.О.</b> Оценка публикационной активности ученых: индексы цитирования .....	24
---	----

### УПРАВЛЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ

<b>Нечепуренко Ю.В., Нехорошева Л.Н.</b> Инфраструктура в сфере интеллектуальной собственности как составная часть инновационной инфраструктуры в Республике Беларусь .....	28
<b>Зиннуров В.Х.</b> Модели управления интеллектуальной собственностью в техплатформе, инновационном региональном авиакластере и на авиапредприятии.....	32

### СТАНДАРТИЗАЦИЯ

<b>Лопатин В.Н.</b> О проекте межгосударственного стандарта по определению уровня контрафактности товаров на региональном уровне .....	38
--	----



# INTELLECTUAL PROPERTY LAW

## No. 3 (65)/2021

SPECIALIZED INFORMATION-ANALYTICS EDUCATIONAL LEGAL JOURNAL. Registered at the Federal Service for the Monitoring of Compliance with the Legislation in the Sphere of Mass Communications and Protection of Cultural Heritage Reg. Pl № FC77-35940 of March 31, 2009. Published since 2007, 4 issues

The journal is included into the list of reviewed scientific journals where basic results of PhD and doctoral theses shall be published.

### Founders:

Republican Science Research Institute  
of Intellectual Property (RNIIS)  
Jurist Publishing Group

### Editorial Board:

Lopatin V.N. (Chairman), Borisov B.M.,  
Gavrilov E.P., Fedotov M.A.

### Editorial Staff:

Zenin I.A. (Editor), Amangeldy A.A., Gorodov O.A.,  
Kalyatin V.O., Losev S.S., Mukhamedshin I.S.,  
Omorov R.O., Orlyuk E.P., Sorokin A.M.

### Editorial Office Address:

18 Yunnatov Str. (RNIIS), Moscow, 127083.  
E-mail: info@pravois.ru

**Editor in Chief of Jurist Publishing Group:**  
Grib V.V.

### Deputy Editors in Chief of Jurist Publishing Group:

Babkin A.I., Bely'kh V.S., Renov E'.N.,  
Platonova O.F., Truntsevskij Yu.V.

**Scientific editing and proofreading**  
Shvechkova O.A.

### Editorial Subscription Centre:

(495) 617-18-88 multichannel

### Tel./fax of the Editorial Office:

(495) 953-91-08.

### Correspondence Address:

Bldg. 7 26/55 Kosmodamianskaya Emb., Moscow,  
115035

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Printed by LLC National Polygraphic Group Ltd.,  
tel. (4842) 70-03-37

Size 60x90/8. Offset printing.  
Printer's sheet – 6.  
Conventional printing sheet – 6.  
Circulation – 1000 copies.

Subscription in Russia:  
United catalogue. Russian Press – 91904.  
www.lawinfo.ru

Complete or partial reproduction of materials  
without a prior written permission of authors  
of the articles or the editorial office  
shall be prosecuted in accordance with law.

Free market price. ISSN: 2072-4322

Passed for printing: 20.09.2021.

Published: 14.10.2021.

© RSRIP, JURIST PUBLISHING GROUP, 2021

## CONTENTS:

### IN THE SCIENTIFIC COUNCIL OF THE RNIIS

RNIIS – 15 years ..... 4

**Stepashin S.V.** About the Mission and Achievements  
of RNIIS for 15 years ..... 5

**Aldoshin S.M., Lopatin V.N.** On the Contribution  
of the RNIIS to Solving the Problems of Theory and Practice  
of the Formation of the Eurasian Intellectual Property Market  
in the Context of the Transition to the Digital Economy  
(2005–2020) ..... 7

### COPYRIGHT

**Omorov R.O.** Assessment of Scientists' Publication Activity:  
Citation Indices ..... 24

### INTELLECTUAL PROPERTY MANAGEMENT

**Nechepurenko Yu.V., Nekhorosheva L.N.**  
Infrastructure in the Field of Intellectual Property  
as an Integral Part of the Innovation Infrastructure  
in the Republic of Belarus ..... 28

**Zinnurov V.K.** Intellectual Property Management Models  
in Technology Platforms, Aviation Regional Innovation  
Clusters and Aircraft Manufacturing Enterprises ..... 32

### STANDARDIZATION

**Lopatin V.N.** About the Draft Interstate Standard  
for Determining the Level of Counterfeit Goods  
at the Regional Level ..... 38

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ ЖУРНАЛА:

**Лопатин Владимир Николаевич** — председатель совета, научный руководитель Республиканского НИИ интеллектуальной собственности, председатель межгосударственного (МТК 550) и национального технического комитета по стандартизации «Интеллектуальная собственность» (ТК481), эксперт РАН, заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор;

**Борисов Борислав** — директор Института интеллектуальной собственности и трансфера технологий Софийского университета национального и мирового хозяйства, доктор экономических наук, профессор;

**Гаврилов Эдуард Петрович** — член совета, профессор департамента частного права НИУ ВШЭ, доктор юридических наук, профессор;

**Федотов Михаил Александрович** — член совета, директор международного научно-образовательного центра «Кафедра ЮНЕСКО по авторскому праву, смежным, культурным и информационным правам» НИУ ВШЭ, заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор.

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

**Зенин Иван Александрович** — главный редактор, заведующий научно-исследовательским отделом правовой защиты интеллектуальной собственности РНИИИС, заслуженный профессор МГУ им. М.В. Ломоносова, член Международной ассоциации интеллектуальной собственности (ATRIP, Швейцария), доктор юридических наук, профессор;

**Амангельды Айжан Амангельдыкызы** — профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Евразийской юридической академии им. Д.А. Кунаева, доктор юридических наук (Республика Казахстан);

**Городов Олег Александрович** — член редколлегии, профессор кафедры коммерческого права юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, доктор юридических наук, профессор;

**Калатин Виталий Олегович** — член редколлегии, профессор Исследовательского центра частного права имени С.С. Алексеева при Президенте РФ, главный юрист по интеллектуальной собственности УК «РОСНАНО», заместитель руководителя Общественного совета при Федеральной службе по интеллектуальной собственности, кандидат юридических наук;

**Лосев Сергей Сергеевич** — член редколлегии, ведущий научный сотрудник Института правовых исследований Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент;

**Мухамедшин Ирик Сабиржанович** — член редколлегии, заведующий кафедрой гражданского и предпринимательского права Российской государственной академии интеллектуальной собственности, кандидат юридических наук, профессор;

**Оморов Роман Оморович** — член редколлегии, заведующий лабораторией Института машиноведения и автоматизации Национальной академии наук Кыргызской Республики, член-корреспондент Национальной академии наук Кыргызской Республики, доктор технических наук, профессор;

**Орлюк Елена Павловна** — член редколлегии, директор научно-исследовательского института интеллектуальной собственности Национальной академии правовых наук Украины, директор Института права Киевского национального университета имени Тараса Шевченко, академик Национальной академии правовых наук Украины, доктор юридических наук, профессор;

**Сорокин Алексей Михайлович** — ответственный секретарь журнала «Право интеллектуальной собственности», ведущий научный сотрудник научно-исследовательского отдела правовой защиты интеллектуальной собственности РНИИИС, кандидат экономических наук.

## ТРЕБОВАНИЯ К МАТЕРИАЛАМ, НАПРАВЛЯЕМЫМ В ЖУРНАЛ «ПРАВО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ»

Уважаемые авторы! При направлении материалов в журнал просим вас соблюдать следующие требования:

1. Редакционный совет и редакция журнала рассматривают материалы, присланные по почте, в том числе по электронной почте, или представленные в журнал на бумажном носителе, в следующих объемах: статья — 7–10 страниц, обзор, рецензия, информация — не более 3 страниц, иные материалы — по согласованию с редакцией.

2. При определении объема материала просим исходить из таких параметров: текст печатается на стандартной бумаге А-4 через 1,5 интервала; шрифт Times New Roman, размер шрифта основного текста — 13; сноски можно печатать через 1 интервал, размер шрифта 10; поля: слева 3 см, сверху, справа и снизу — 2 см.

3. При использовании нормативного акта следует указать в тексте его вид (Федеральный закон, Указ Президента Российской Федерации и т.д.), дату (день принятия — цифрами, месяц — словом, год принятия — четырьмя цифрами, например, 12 декабря 2003 г.), привести в кавычках полное (без сокращений) наименование (в том числе — не РФ, а Российской Федерации). В этом случае в сноске достаточно указать источник публикации. Можно привести в тексте вид, дату и без кавычек сокращенное наименование акта, однако дающее правильное представление о документе. Тогда в сноске надо привести полное название акта и источник публикации.

4. В статьях допускается использование только концевых сносок (постраничные сноски должны быть исключены). Сноска по тексту статьи должна иметь вид: [1, с. 5]. С учетом требований включения во всемирные базы данных Web of Science и Scopus, которые являются наиболее значимыми с точки зрения цитирования авторов, в статье на русском и английском языках представляются следующие данные: заглавие статьи, аннотация, ключевые слова, список источников, сведения об авторе: фамилия, имя, отчество, место учебы (университет, специальность, курс), работы (организация, должность), ученая степень, научное звание, адрес электронной почты. В статье сначала следует информация на русском языке («Аннотация», затем — Abstract, «Ключевые слова», затем — Keywords, после текста статьи «Список источников», затем — References).

Ссылки по тексту статьи должны появляться по порядку номеров — 1, 2, 3 и т.д. и строго соответствовать «Списку источников» и «References».

**Порядок элементов статьи (если не указано обратное, оформление в соответствии с п. 2 настоящих правил)**

Название на русском языке — полужирный шрифт, выравнивание по центру.

ФИО авторов — полужирный шрифт, выравнивание по правому краю. Дополнительно, в подстрочной ссылке указываются сведения об авторе: полное ФИО, место работы, должность и контактные данные. В этой же подстрочной ссылке указывается английский вариант сведений об авторе.

Аннотация и ключевые слова на русском языке, далее их перевод на англ. — Abstract, Keywords.

Текст статьи.

Список источников на русском языке, далее его перевод на англ. — References.

Сведения об авторах (см. пункт 5).

**Аннотация (Abstract):**

— компактная (объем: 200–250 слов);

— информативная (не содержит общих слов);

— оригинальная (не является калькой русскоязычной аннотации с дословным переводом);

— содержательная (отражает основное содержание статьи и результаты исследований);

— структурированная (следует логике описания результатов в статье, содержит следующие пункты: освещение проблемы (Purpose), материалы и методы исследования (Methods), результаты (Results), дискуссия (Discussion));

— написана качественным английским языком;

— необходимо следовать хронологии статьи и использовать ее заголовки в качестве руководства;

— текст должен быть связным, с использованием слов «следовательно», «более того», «например», «в результате» и т.д. (consequently, moreover, for example, the benefits of the study, as a result);

— необходимо использовать активный, а не пассивный залог, т.е. «The study tested», но не «It was tested in this study».

**Ключевые слова (Keywords)**

Количество ключевых слов должно быть не менее 15.

Ключевые слова должны отражать основное содержание статьи, по возможности не повторять термины заглавия и аннотации, использовать термины из текста статьи, а также термины, определяющие предметную область и включающие другие важные понятия, которые позволяют облегчить и расширить возможности нахождения статьи средствами информационно-поисковой системы.

**Список источников (References)**

В списке источников и References количество источников должно быть не менее 10. Номера источников русского и английского вариантов должны совпадать. В список источников и References не включаются документы без авторства (законы, иные нормативные правовые акты, приказы, рекомендации, интернет-страницы без авторов). При необходимости их можно указать в тексте или подстрочными ссылками.

**Методика, что переводить, что транслитерировать**

При ссылках на статью транслитерируется фамилия и имя автора.

Транслитерируется и переводится название журнала (указываются через дефис).

Название статьи переводится.

Пример ссылки на статью в журнале:

1. Zagurenko A.G., Korotovskikh V.A., Kolesnikov A.A., Timonov A.V., Kardymon D.V. Technical and economic optimization of hydrofracturing design. *Neftyanoe khozyaistvo — Oil Industry*. 2008. № 11. P. 54–57 (in Russian).

При ссылках на монографию, книгу транслитерируется ФИО автора.

Транслитерируется название источника, в скобках указывается перевод названия.

Название издательства транслитерируется.

Пример ссылки на монографию, книгу:

1. Karminskiy A.M., Peresetskiy A.A., Petrov A.E. *Reytingi v ekonomike: metodologiya i praktika [Ratings in economics: Methods and practice]*. M.: Finansy i statistika Publ., 2005. 240 p.

5. На последней странице в обязательном порядке автор подписывает материал. Здесь же приводятся: фамилия и полное имя, отчество автора, должность и место работы, учебы (с правильным наименованием факультета, вуза, учреждения и т.п.); ученая степень (при наличии); точные контактные данные: адрес — служебный и (или) домашний, с индексом; телефон(ы) и факс (с кодом); адрес электронной почты (при наличии).

6. Материалы аспирантов, соискателей и студентов принимаются при наличии рекомендации соответственно кафедр вузов, отделов, секторов научно-исследовательских учреждений.

7. Настоятельно рекомендуется авторам тщательно проверять перед отправкой в журнал общую орфографию материалов, а также правильность написания соответствующих юридических терминов.

8. При несоблюдении перечисленных требований присланные материалы не рассматриваются. Материалы, не принятые к опубликованию, авторам не возвращаются. Об отказе в публикации и его основаниях авторы извещаются.

Вниманию наших авторов!

Отдельные материалы журнала размещаются на сайте журнала «Право интеллектуальной собственности».

## РНИИИС — 15 лет

2 апреля 2021 г. в Москве состоялось юбилейное расширенное совместное заседание Наблюдательного совета и Ученого совета РНИИИС, посвященное 15-летней деятельности РНИИИС. В работе заседания принимала участие делегация ЕЭК ЕАЭС.

Перед началом заседания его участникам был показан видеofilm «Юбилей РНИИИС». В ходе заседания были оглашены приветствия и поздравления с юбилеем от межгосударственных и национальных органов власти и организаций государств — членов ЕАЭС, федеральных органов государственной власти, субъектов РФ, академии наук, в том числе: от коллегии Военно-промышленной комиссии Российской Федерации; от Следственного комитета Российской Федерации; от Росстандарта; от Россотрудничества; от Российской академии наук; от Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь.

По итогам своей деятельности за 15 лет и за значительный вклад в проведение фундаментальных и прикладных научных исследований проблем теории и практики формирования цивилизованного рынка интеллектуальной собственности как условия инновационного развития и обеспечения национальной конкурентоспособности при переходе к цифровой экономике коллектив РНИИИС и более 10 ученых и сотрудников Института в 2020–2021 гг. награждены Почетными грамотами и благодарностями Исполкома СНГ, Союзного государства, Российской академии наук, Ассоциации юристов России, ТПП РФ, Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь (*информация о наградах размещена на официальном сайте РНИИИС*).

Участников юбилейного заседания приветствовал соучредитель РНИИИС и председатель Наблюдательного совета РНИИИС, доктор юридических наук, профессор **С.В. Степашин**.

Основной научный доклад «Об итогах деятельности РНИИИС за 15 лет (2005–2020 гг.) и его вкладе в решение проблем теории и практики становления евразийского рынка интеллектуальной собственности в условиях перехода к цифровой экономике» представили академик РАН **С.М. Алдошин** — член Президиума РАН, председатель Ученого совета РНИИИС и член Наблюдательного совета РНИИИС, и **В.Н. Лопатин** — научный руководитель РНИИИС, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации (*Тексты приветствия и основные положения доклада публикуются в этом номере журнала, а полный текст научного доклада размещен на официальном сайте РНИИИС*).

Выступившие при обсуждении доклада члены Ученого совета РНИИИС доктора наук **Н.С. Столяров**, **Г.М. Голобокова**, **В.В. Дорошков**, **Л.Н. Алексейко**, **В.В. Астанин** поддержали его основные положения, а **А.В. Федоров**, заместитель Председателя Следственного комитета Российской Федерации, при этом обратил внимание на необходимость разработки с участием РНИИИС и перехода от системы международного

индексирования в интересах частных иностранных фирм к евразийской системе наукометрических показателей по оценке результативности науки в ЕАЭС.

По итогам обсуждения научного доклада было принято решение:

1. Одобрить работу РНИИИС по реализации миссии, определенной для Института в 2005 г. его учредителями, Счетной палатой Российской Федерации и Торгово-промышленной палатой Российской Федерации при участии РАН: помочь сформировать опорные точки рынка интеллектуальной собственности и написать правила, чтобы он был цивилизованным, а умный и честный смог жить богато.

2. Отметить значимость деятельности РНИИИС как единственной в России, ЕАЭС и СНГ специализированной научной некоммерческой организации по интеллектуальной собственности, результаты научных исследований которой за 15 лет существенно обогатили отечественную и мировую науку и внесли значительный вклад в развитие гуманитарных наук по изучению и решению проблем теории и практики становления евразийского рынка интеллектуальной собственности как условия обеспечения конкурентоспособности при переходе к цифровой экономике.

3. Рекомендовать дополнить с учетом предложений, высказанных при обсуждении, и издать научный доклад научного руководителя РНИИИС В.Н. Лопатина в федеральных научных журналах и отдельным изданием, а также предложить разместить на информационных сайтах РНИИИС и других организаций в рамках соглашений о научном и инновационном сотрудничестве (апрель-май 2021 г.).

4. Рекомендовать Совету Евразийской экономической комиссии в рамках сотрудничества с международным деловым и экспертным сообществом государств — членов ЕАЭС предусмотреть прямое взаимодействие с РНИИИС по актуальным вопросам развития евразийской экономической интеграции, включая формирование и развитие евразийского рынка интеллектуальной собственности.

Поддержать инициативу о подготовке и подписании Меморандума о научном и инновационном сотрудничестве между ЕЭК ЕАЭС и РНИИИС по актуальным вопросам развития евразийской экономической интеграции, включая:

— подготовку Стратегии формирования и развития евразийского рынка интеллектуальной собственности;

— подготовку «дорожной карты» гармонизации законодательства государств — членов ЕАЭС в сфере интеллектуальной собственности и участие в ее реализации;

— подготовку в рамках Концепции и программы межгосударственной стандартизации в качестве приоритетного направления обеспечения конкурентоспособности межгосударственных стандартов по актуальным вопросам развития евразийского рынка интеллектуальной собственности;



— подготовку и проведение ежегодного Международного форума СНГ и ЕАЭС «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности»;

— подготовку кадров по вопросам экономики, права и управления в сфере интеллектуальной собственности.

5. Выразить признательность руководителям межгосударственных и национальных органов власти и организаций государств — членов ЕАЭС, федеральных и региональных органов государственной власти за высокую оценку вклада коллектива РНИИС в проведение фундаментальных и прикладных научных исследований проблем теории и практики формирования цивилизованного рынка интеллектуальной собственности как условия инновационного развития и обеспечения национальной конкурентоспособности, а также за награды, врученные РНИИС, ученым и сотрудникам РНИИС на юбилейном заседании:

президенту Российской академии наук академику РАН **А.М. Сергееву**;

Государственному секретарю Союзного государства **Г.А. Рапоте**;

руководителю Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (Ростандарта) **А.П. Шалаеву**;

руководителю Россотрудничества **Е.А. Примакову**;

президенту Торгово-промышленной палаты Российской Федерации **С.Н. Катырину**;

председателю Ассоциации юристов России **П.В. Крашенинникову** и Председателю Правления Ассоциации юристов России **В.С. Груздеву**;

заместителю председателя коллегии Военно-промышленной комиссии Российской Федерации **О.И. Бочкареву**;

директору Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь **В.Д. Ипатову**.

DOI: 10.18572/2072-4322-2021-3-5-6

## О миссии и достижениях РНИИС за 15 лет

**Степашин С.В. \***

**Аннотация.** В статье, подготовленной автором на основе своего приветственного слова перед участниками юбилейного расширенного совместного заседания Наблюдательного совета и Ученого совета РНИИС, посвященного 15-летней деятельности РНИИС, рассматриваются вопросы о значении и результативности деятельности РНИИС для формирования и развития рынка интеллектуальной собственности в России, ЕАЭС и СНГ в интересах евразийской интеграции и обеспечения ее конкурентоспособности.

**Методы.** Автор проводит исследование на основе методов сравнительно-правового и экономического анализа, статистических исследований, методов аналогии, научного прогнозирования и моделирования.

**Выводы.** Автор делает вывод, что в рамках реализации заявленной миссии и стратегии развития Института выводы и рекомендации ученых РНИИС находят отражение в межгосударственных и национальных правительственных решениях, а также получают поддержку на международном уровне, в том числе в ООН.

**Ключевые слова:** государственная политика, инновационное развитие, рынок интеллектуальной собственности, РНИИС, миссия, результаты, законодательство, гармонизация, конкурентоспособность, СНГ, ЕАЭС.

**Abstract.** The article, prepared by the author on the basis of his welcoming speech to the participants of the anniversary extended joint meeting of the Supervisory Board and the Scientific Council of the RNIIS, dedicated to the 15-year activity of the RNIIS, examines the issues of the importance and effectiveness of the activities of the RNIIS for the formation and development of the intellectual property market in Russia, the EAEU and the CIS in the interests of Eurasian integration and ensuring its competitiveness.

**Methods.** The author conducts a study on the basis of the comparative legal and economic analysis, statistical surveys, methods analogy, scientific forecasting and modeling.

**Results.** The author concludes that within the framework of the implementation of the stated mission and development strategy of the Institute, the conclusions and recommendations of the RNIIS scientists are reflected in interstate and national government decisions, and also receive support at the international level, including in the UN.\*\*

**Keywords:** state policy, innovative development, intellectual property market, RNIIS, mission, results, legislation, harmonization, competitiveness, CIS, EAEU.

Уважаемые участники юбилейного расширенного совместного заседания Наблюдательного совета и Ученого совета РНИИС! Дорогие друзья! Позвольте от имени Наблюдательного

совета РНИИС, Ассоциации юристов России и себя лично поздравить руководство, Ученый совет и весь коллектив Института с нашим первым 15-летним юбилеем!

\* **Степашин Сергей Вадимович**, сопредседатель Ассоциации юристов России, председатель Наблюдательного Совета Республиканского НИИ интеллектуальной собственности (РНИИС), доктор юридических наук, профессор. Электронный адрес: info@pravois.ru

\*\* **About the Mission and Achievements of the RNIIS for 15 Years**

**Sergey V. Stepashin**, Co-Chairman of the Association of Lawyers of Russia, Chairman of the Supervisory Board the Republican Science Research Institute of Intellectual Property (RSRIIP), Doctor of Law, Professor.



Интересно, что, когда создавался первый в мире аналогичный институт и корпорация интеллектуальной собственности в Европе — Общество Макса Планка (где сегодня работает 19 нобелевских лауреатов), его основатель Макс Планк с грустью произнес известные слова: жаль, что мы не увидим результатов своих трудов, это удел следующих поколений. Похоже, что нам, друзья, за эти 15 лет удалось опровергнуть этот пессимизм. Институт не только сохранил статус первой и единственной научной организации России, ЕАЭС и СНГ в сфере интеллектуальной собственности, неоднократно включен в первую сотню лучших научных организаций России, но и был услышан во власти, в обществе и бизнесе.

Отрадно отметить, что выводы и рекомендации ученых РНИИС находят отражение в межгосударственных и национальных правительственных решениях, а также получают поддержку на международном уровне, в том числе в ООН. Нескольких фактов только последних лет могут служить свидетельством этого.

Так, в основу Правил осуществления государственных заказчиками управления правами Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности гражданского, военного, специального и двойного назначения (утв. Постановлением Правительства РФ от 22.03.2012 № 233) были положены алгоритм и рекомендации, разработанные в 2006–2008 гг. учеными РНИИС по управлению правами в рамках единого жизненного цикла интеллектуальной собственности, которые размещены более 10 лет на сайте и доступны для безвозмездного использования. На основе этой технологии МКД РНИИС реализовано более 200 проектов во всех 17 отраслях российской промышленности и во всех федеральных округах с экономическим эффектом для заказчиков более 51 млрд рублей.

В основу Правил и Рекомендаций по управлению правами на результаты интеллектуальной деятельности для организаций (одобрены Поручением Правительства РФ от 25 августа 2017 г.), были положены предложения, ранее также подготовленные в РНИИС и неоднократно поддержанные как участниками Международного форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности», так и на Военно-промышленной конференции «Управление интеллектуальной собственностью в оборонно-промышленном комплексе», соорганизаторами которой выступали коллегия ВПК РФ и РНИИС.

С января 2019 г. вступило в силу Соглашение о формировании и развитии рынка интеллектуальной собственности государств — участников СНГ, реализация которого предусматривает развитие сотрудничества по всем основным направлениям, которые были определены и выработаны за прошедшее десятилетие повесткой заседаний нашего Ученого совета.

Результаты исследований РНИИС о закономерностях и особенностях формирования рынка интеллектуальной собственности были представлены единственным докладчиком от наших стран научным руководителем РНИИС В.Н. Лопатиным на Всемирной конференции ВОИС «Интеллектуальная собственность и развитие: как использовать потенциал и извлечь выгоду из системы интеллектуальной собственности», которая прошла в Женеве 20 мая 2019 г. с участием делегаций 190 стран мира, и получили последующую высокую оценку и поддержку в решении Комитета ВОИС по развитию интеллектуальной собственности.

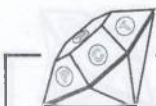
За достижение значительных результатов в области качества по итогам 2019 г. РНИИС награжден дипломом Совета по присуждению премий Правительства Российской Федерации в области качества.

Позвольте поздравить ученых и сотрудников Института с национальным и международным признанием его заслуг, а также поблагодарить его бессменное руководство и ветеранов Института за верность миссии, которая была определена в 2005 г. при создании Института: помочь сформировать опорные точки рынка интеллектуальной собственности и написать правила, чтобы он был цивилизованным, а умный и честный смог жить богато.

За эти годы Институт направил более 150 млн рублей на решение государственных задач, связанных с формированием условий для развития культуры спроса и разработки правил развития цивилизованного рынка интеллектуальной собственности в России, ЕАЭС и СНГ. В активе РНИИС более 20 национальных и межгосударственных стандартов, разработанных учеными Института и при его софинансировании.

Сегодня в числе приоритетов для евразийской интеграции и обеспечения ее конкурентоспособности заявлены единые рынки, на основе которых к 2030 г. должен быть совершен переход от ЕАЭС к Евразийскому союзу. Для всех составляющих этих рынков нужна очень сильная компонента, связанная с экономикой интеллектуальной собственности и создающая конкурентоспособную среду для других рынков. Интеллектуальная собственность — это ресурс конкурентоспособности наших стран относительно специализации и адреса прописки. И Евразийский экономический союз создавался для того, чтобы национальное преимущество экономики каждой страны можно было сделать конкурентным преимуществом всего Союза.

Желаю всем нам успехов в научных дискуссиях и поисках решений в интересах нашей общей конкурентоспособности, чтобы наше национальное богатство в нынешнем столетии могло прирастать интеллектуальной собственностью!



## О вкладе РНИИИС в решение проблем теории и практики становления евразийского рынка интеллектуальной собственности в условиях перехода к цифровой экономике (2005–2020 гг.)

Алдошин С.М., Лопатин В.Н. \*

**Цель.** В настоящей статье, подготовленной на основе научного доклада авторов, представленного на юбилейном расширенном совместном заседании Наблюдательного совета и Ученого совета РНИИИС, посвященном 15-летней деятельности РНИИИС (Москва, 2 апреля 2021 г.), раскрываются общие научные достижения РНИИИС, в том числе установленные учеными Института объективные закономерности формирования рынка интеллектуальной собственности, в том числе при переходе к цифровой экономике, и выявленные при этом особенности формирования евразийского рынка интеллектуальной собственности в государствах — участниках СНГ и государствах — членах ЕАЭС. Раскрывается роль и значение уникальной технологии МКД/УМКД управления жизненным циклом интеллектуальной собственности, на основе и с использованием которой Институт помог коммерциализировать государству и бизнесу интеллектуальную собственность в объеме более 51 млрд рублей. В рамках решения задач формирования экономической, управленческой и правовой культуры в интересах развития рынка интеллектуальной собственности анализируются такие направления деятельности Института, как стандартизация, уникальная инновационная инфраструктура РНИИИС (экосистема экономики интеллектуальной собственности), подготовка кадров в сфере интеллектуальной собственности, популяризация полученных знаний и формирование культуры спроса по вопросам экономики и управления интеллектуальной собственности через издание научных журналов, выездные заседания Ученого совета, форумы и семинары.

**Методы.** Автор проводит исследование на основе методов сравнительно-правового и экономического анализа, статистических исследований, методов аналогии, научного прогнозирования и моделирования.

К основным **результатам** при реализации миссии и Стратегии развития РНИИИС за 15 лет можно отнести следующие: научная школа и прогрессивная уникальная технология управления единым жизненным циклом интеллектуальной собственности с учетом потенциала дальнейшего применения полученных научных результатов; базовые условия рынка интеллектуальной собственности; Стратегия, концепция и программа формирования рынка интеллектуальной собственности в Российской Федерации (далее также — РФ), ЕАЭС и СНГ; национальный и межгосударственный технические комитеты по стандартизации «Интеллектуальная собственность» ТК 481 / МТК 550 и более 20 стандартов, определяющих правила рынка интеллектуальной собственности; учебно-методические комплексы и программы учебных дисциплин в рамках подготовки специалиста, бакалавриата, магистратуры и курсов повышения квалификации по вопросам права, экономики и управления в сфере интеллектуальной собственности; федеральные научные журналы «Информационное право» и «Право интеллектуальной собственности» (гриф ВАК), ежегодные аналитические доклады о состоянии правовой охраны, коммерциализации и защиты интеллектуальной собственности в РФ, ЕАЭС и СНГ и ежегодные международные форумы «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности».

К перспективным направлениям научной деятельности РНИИИС относятся **фундаментальные научные проблемы**, включая:

- стратегию инновационного развития и показатели результативности НИОКР;
- коррупциогенные риски и их минимизацию при проведении госзакупок в сфере НИОКР;
- международные рейтинги и показатели конкурентоспособности (переход от информационных показателей «экономики знаний» (патенты и публикации) к показателям экономики интеллектуальной собственности (создание добавленной стоимости));
- экономику интеллектуальной собственности в условиях цифровизации и развития искусственного интеллекта;
- риски в сфере интеллектуальной собственности и систему управления такими рисками при переходе к цифровой экономике;
- интеллектуальную собственность в рамках создания единого финансового рынка ЕАЭС с 2025 г.;
- интеллектуальную собственность как ресурс обеспечения конкурентоспособности, в том числе при диверсификации производства в ОПК;

\* **Алдошин Сергей Михайлович**, академик РАН, член Президиума РАН, председатель Ученого совета Республиканского НИИ интеллектуальной собственности (РНИИИС) и член Наблюдательного совета Республиканского НИИ интеллектуальной собственности (РНИИИС). Электронный адрес: info@pravois.ru

**Лопатин Владимир Николаевич**, научный руководитель (директор) Республиканского НИИ интеллектуальной собственности (РНИИИС), председатель национального и межгосударственного технических комитетов по стандартизации «Интеллектуальная собственность» ТК 481 / МТК 550, член Научного совета Российской академии наук по проблемам защиты и развития конкуренции, эксперт Российской академии наук, член Научно-консультативного совета при Верховном Суде РФ, главный редактор журнала «Информационное право», председатель редакционного совета журнала «Право интеллектуальной собственности», заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор. Электронный адрес: info@rniis.ru





— междисциплинарность исследований и подготовку кадров в условиях цифровизации и развития искусственного интеллекта;

— формирование механизмов усиления интеграции через евразийский рынок интеллектуальной собственности в рамках ЕАЭС, Союзного государства и СНГ, ШОС и БРИКС.

**Ключевые слова:** инновационное развитие, рынок интеллектуальной собственности, объективные закономерности, особенности, РНИИС, миссия, стратегия, результаты, законодательство, стандартизация, подготовка кадров, конкурентоспособность, ЕАЭС, СНГ.

**Purpose.** This article reveals the general scientific achievements of the RNIIS, including the objective laws of the formation of the intellectual property market established by the scientists of the Institute, including during the transition to the digital economy, and the features of the formation of the Eurasian intellectual property market in the CIS member states and the EAEU member states identified at the same time. The role and significance of the unique MCD technology is revealed/UMKD of intellectual property lifecycle management, on the basis and with the use of which the Institute helped to commercialize intellectual property to the state and business in the amount of more than 51 billion rubles. Within the framework of solving the problems of forming an economic, managerial and legal culture in the interests of the development of the intellectual property market, such areas of the Institute's activities as standardization, the unique innovative infrastructure of the RNIIS (ecosystem of the intellectual property economy), training in the field of intellectual property and popularization of the acquired knowledge and the formation of a culture of demand on the economy and management of intellectual property through the publication of scientific journals, visiting meetings of the Academic Council, forums and seminars are analyzed.

**Methods.** The authors conduct a study on the basis of the comparative legal and economic Analysis, statistical Surveys, Methods analysis, scientific Forecasting and Modeling.

**Results.** The main results in the implementation of the mission and Development Strategy of the RNIIS for 15 years include: a scientific school and a progressive unique technology for managing a single life cycle of intellectual property, taking into account the potential for further application of the obtained scientific results; basic conditions of the intellectual property market; Strategy, concept and program for the formation of the intellectual property market in the Russian Federation, the EAEU and the CIS; the national and interstate technical committees for standardization "Intellectual Property" TC 481 / MTK 550 and more than 20 standards defining the rules of the intellectual property market; educational and methodological complexes and programs of academic disciplines within the framework of training specialists, bachelor's, master's and advanced training courses on law, economics and management in the field of intellectual property; federal scientific journals "Information Law" and "Intellectual Property Law" (vulture of the Higher Attestation Commission), annual analytical reports on the state of legal protection, commercialization and protection of intellectual property in the Russian Federation, the EAEU and the CIS, and annual international forums "Innovative development through the intellectual Property market".

**Discussion.** The promising areas of scientific activity of the RNIIS include fundamental scientific problems, including: innovation development strategy and R & D performance indicators; corruption-related risks and their minimization during public procurement in the field of R & D; international ratings and competitiveness indicators (transition from information indicators of the "knowledge economy" (patents and publications) to indicators of the intellectual property economy (value creation); the economy of intellectual property in the context of digitalization and the development of artificial intelligence; risks in the field of intellectual property and the system of managing such risks in the transition to the digital economy; intellectual property within the framework of the creation of a single financial market of the EAEU from 2025; intellectual property as a resource for ensuring competitiveness, including when diversifying production in the defense industry; interdisciplinary research and training in the context of digitalization and the development of artificial intelligence; formation of mechanisms for strengthening integration through the Eurasian intellectual property market within the framework of the EAEU, the Union State and the CIS, the SCO and BRICS.\*\*

**Keywords:** innovative development, intellectual property market, objective laws, features, RNIIS, mission, strategy, results, legislation, standardization, personnel training, competitiveness, EEU, CIS.

В декабре 2020 г. исполнилось 15 лет с даты, когда два премьер-министра России **Евгений Максимович Примаков** (от имени Торгово-промышленной палаты РФ) и **Сергей Вадимович Степашин** (от имени Счетной палаты России) поставили свои подписи под учредительным документом о создании первой в России и на постсоветском пространстве научной неправительственной некоммерческой организации по вопросам интеллектуальной

собственности «Республиканский научно-исследовательский институт интеллектуальной собственности» (РНИИС).

С первых шагов особую роль в становлении и развитии Института играет Российская академия наук: Наблюдательный совет и Ученый совет РНИИС все эти годы возглавляли вице-президенты РАН, отвечающие за инновационное развитие академической науки с советских времен: ака-

\*\* **On the Contribution of the RNIIS to Solving the Problems of Theory and Practice of the Formation of the Eurasian Intellectual Property Market in the Context of the Transition to the Digital Economy (2005–2020)**

**Sergey M. Aldoshin**, Academician of the Russian Academy of Sciences, Member of the Presidium of the Russian Academy of Sciences, Chairman of the Scientific Council of the Republican Science Research Institute of Intellectual Property (RNIIS), and a Member of the Supervisory Board of the Republican Science Research Institute of Intellectual Property (RNIIS).

**Vladimir N. Lopatin**, Scientific Supervisor (Director) of the Republican Science Research Institute of Intellectual Property (RNIIS), Chairman of the National Technical Committee for Standardization "Intellectual Property" TK 481 / MTK 550, Member of the Scientific Council of the Russian Academy of Sciences on the Problems of Protection and Development of Competition, Expert of the Russian Academy of Sciences, Member of the Scientific Advisory Council at the Supreme Court of the Russian Federation, Chief Editor of the "Information Law" Journal, Chairman of the Editorial Board of "Intellectual Property Rights" Journal, Honored Worker of Science of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor.



демики **Николай Павлович Лаверов и Сергей Михайлович Алдошин**. Поэтому неслучайно одним из важнейших приоритетов для Института все эти годы является содействие в решении проблем создания системы управления интеллектуальной собственностью в сфере академической науки, где научный руководитель РНИИИС — член Координационного совета РАН по инновационной деятельности и интеллектуальной собственности (с 2010 г.), эксперт РАН (с 2016 г.), член Научного совета РАН по проблемам защиты и развития конкуренции (с 2019 г.). Результаты исследований РНИИИС неоднократно докладывались на заседаниях Президиума и Научных советов РАН, а также нашли отражение в трех действующих стандартах: ГОСТ Р 55385-2012, ГОСТ Р 55384-2012, ГОСТ Р 56825-2015.

### 1. Миссия, Стратегия и задачи РНИИИС

**Миссия РНИИИС** была определена при его создании учредителями: помочь сформировать опорные точки рынка интеллектуальной собственности и написать правила, чтобы он был цивилизованным, а умный и честный смог жить богато.

В последующем Наблюдательным советом была определена **Стратегия РНИИИС**: на основе центров интеллектуальной собственности и системы управления и минимизации правовых, экономических и технологических рисков помочь обеспечить инновационную мотивацию и баланс интересов для участников рынка по созданию рыночных отношений нового типа — экономики интеллектуальной собственности.

В отличие от общих развитых рынков (товаров, работ/услуг, финансов), где, по общему правилу, спрос определяет предложение, на этапе формирования рынка интеллектуальной собственности культуры спроса нет в силу принципиальной новизны, и ее еще только предстояло формировать. Поэтому среди **задач РНИИИС** по созданию условий для формирования спроса, чтобы соединялись потоки государственных и частных инвестиций на достижение конечной цели — обеспечение конкурентоспособности, были определены в качестве первоочередных:

- отработка технологий выявления, комплексной минимизации и управления рисками интеллектуальной собственности;
- поэтапное создание команды равной компетентности в сфере экономики и управления интеллектуальной собственности;
- создание инфраструктуры продвижения технологий управления в сфере интеллектуальной собственности;
- правовое и экономическое просвещение (от министра до обывателя) по вопросам интеллектуальной собственности.

При этом предполагалось активное участие государства в решении этих задач. Вместо этого при формальном отражении указанных позиций в программных документах органов государственной власти с выделением средств бюджета на их «освоение», ожидаемого государственного участия и реальной поддержки не случилось. РНИИИС пришлось преодолевать сопротивление на уровне профильных ведомств предлагаемым мерам, что приводило к существенным потерям ресурсов и задержке по срокам при их реализации, необходимости искать сторонников среди заинтересованных участников в образовательной и научной среде, в бизнес-сообществе и профессиональных объединениях.

Если в 2007 г. в состав Ученого совета РНИИИС входили 12 человек, в том числе 11 докторов наук (при штате 97 сотрудников, в том числе научных — 88 (в 2010 г. — 159, в том числе 99 научных сотрудников), то в 2020 г. — в составе Ученого совета РНИИИС 33 человека, среди которых 1 академик РАН, 4 члена-корреспондента государственных академий наук, 27 докторов наук.

Позвольте выразить признательность тем ученым, которые все эти годы (2007–2021) вели и ведут активную научную деятельность и остаются верными миссии РНИИИС в составе Ученого Совета (Степашин Сергей Вадимович, Алексейко Леонид Николаевич, Афанасьев Александр Диомидович, Голобокова Галина Михайловна, Нургалиев Данис Карлович, Панич Анатолий Евгеньевич, Савенков Александр Николаевич, Сальников Виктор Петрович, Столяров Николай Сергеевич, Фаткулин Анвар Амрулович).

### 2. Общие научные достижения РНИИИС

Для реализации своей миссии, Стратегии и задач учеными и коллективом РНИИИС за 15 лет:

- изучены мировой и зарубежный опыт, выявлены и сформулированы объективные закономерности построения и развития рынка интеллектуальной собственности, в том числе при переходе к цифровой экономике в мире;
- выявлены на основе ежегодного мониторинга (с 2008 г.) особенности формирования евразийского рынка интеллектуальной собственности на постсоветском пространстве в государствах — участниках СНГ и государствах — членах ЕАЭС;
- определены базовые условия рынка интеллектуальной собственности как отражение общих закономерностей развития мировой торговли в этой сфере, которые нельзя игнорировать и которые позволяют ответить на вопросы: что, как, где и кто должен продавать;
- разработаны Стратегия развития интеллектуальной собственности как условие и ключевой ресурс инновационного развития и обеспечения конкурентоспособности, концепция и программа формирования рынка интеллектуальной собственности на межгосударственном уровне в СНГ и ЕАЭС, на национальном, отраслевом, региональном и корпоративном уровнях;
- разработана уникальная технология МКД/УМКД управления жизненным циклом интеллектуальной собственности (правообладатель РНИИИС — 12-е электронное издание, 2020 г.), на основе которой РНИИИС реализовано более 200 проектов во всех 17 отраслях российской промышленности и во всех федеральных округах РФ с экономическим эффектом для заказчиков **более 51 млрд рублей**;
- инициировано создание первого на постсоветском пространстве национального технического комитета по стандартизации «Интеллектуальная собственность» ТК 481 (с 2009 г.) и в последующем — создание аналогичного межгосударственного технического комитета по стандартизации «Интеллектуальная собственность» МТК 550 для государств — участников СНГ и государств — членов ЕАЭС (с 2017 г.), где РНИИИС выполняет функции секретариата;
- разработаны при софинансировании за счет средств РНИИИС более 20 национальных и межгосударственных стандартов, определяющих правила и процедуры по управлению, коммерциализации и защите интеллектуальной собственности, абсолютное большинство из которых сегодня успешно применяется на территории Российской Федерации и на



основе которых разрабатываются межгосударственные и международные стандарты для последующего применения в ЕАЭС, СНГ и в мире;

- разработаны учебно-методические комплексы и программы учебных дисциплин в рамках подготовки специалистов, бакалавриата, магистратуры и курсов повышения квалификации по вопросам права, экономики и управления в сфере интеллектуальной собственности, которые реализованы и реализуются на базе ведущих вузов России и государств — членов ЕАЭС;

- создана уникальная инновационная инфраструктура РНИИС (экосистема экономики интеллектуальной собственности), позволяющая решать задачи развития рынка интеллектуальной собственности в России и на евразийском пространстве в форме частно-государственного партнерства;

- осуществляется постоянная популяризация полученных знаний и формирование культуры спроса по вопросам экономики и управления интеллектуальной собственностью на межгосударственном уровне в СНГ и ЕАЭС, а также на отраслевом, региональном и корпоративном уровнях в Российской Федерации.

При этом за каждым результатом стоит кропотливый напряженный многомесячный труд коллектива ученых, что было бы невозможно без поддержки руководства Наблюдательного и Ученого совета РНИИС. Примером может служить подготовка в 2006–2007 гг. **Стратегии развития интеллектуальной собственности в РФ** [1; 2, с. 253–284].

Проект Стратегии был подготовлен коллективом ученых РНИИС в составе: **Лопатин В.Н.**, директор РНИИС, доктор юридических наук (руководитель авторского коллектива); **Сергеев А.П.**, первый заместитель директора РНИИС по науке, доктор юридических наук; **Дорошков В.В.**, главный научный сотрудник РНИИС, доктор юридических наук; **Козырев А.Н.**, главный научный сотрудник РНИИС, доктор экономических наук. Проект рассмотрен и одобрен 6 декабря 2006 г. на совместном заседании Ученых советов РНИИС и НИИ системного анализа Счетной палаты РФ с участием руководителей ТПП России и ведущих научных центров академической и вузовской науки по проблемам интеллектуальной собственности (Института государства и права РАН, Финансовой академии при Правительстве РФ, Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, Российского государственного института интеллектуальной собственности, МГИМО (университета) МИД России, Юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, Московской государственной юридической академии). Проект был представлен директором РНИИС В.Н. Лопатиным 8 декабря 2006 г. на круглом столе в Минобрнауки России «Совершенствование механизмов партнерства государства и бизнеса ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007–2012 гг.» и направлен в Министерство образования и науки РФ для рассмотрения с целью реализации в рамках федеральной целевой программы. После направления Проекта в декабре 2006 г. в Министерство образования и науки РФ для рассмотрения с целью реализации в рамках федеральной целевой программы последним было направлено в Счетную палату РФ соответствующее заключение (исх. № МОН-П-78 от 18.01.2007). В марте 2007 г. проект был повторно направлен вице-президентом РАН, членом Военно-промышленной

комиссии, председателем Ученого совета и Наблюдательного совета РНИИС, академиком РАН Н.П. Лаверовым первому заместителю Председателя Правительства РФ С.Б. Иванову с предложением рассмотреть указанный проект на заседании Научно-технического совета Военно-промышленной комиссии для последующего включения в список приоритетных проектов для реализации в рамках Федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007–2012 гг.».

В марте 2007 г. Комитет ТПП РФ по интеллектуальной собственности своим решением одобрил проект и поддержал необходимость его рассмотрения в Правительстве РФ как приоритетного проекта для реализации в рамках Федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007–2012 гг.» (п. 7.2. протокола № 2 заседания Комитета ТПП РФ от 29.03.2007). Совет Федерации Федерального Собрания РФ в ежегодном докладе поддержал необходимость реализации проекта [3, с. 178–185].

17 апреля 2007 г. проект рассмотрен и поддержан на X конференции Ассоциации контрольно-счетных органов РФ. 19 апреля 2007 г. проект рассмотрен и поддержан на III Всероссийской научно-практической конференции в Администрации Президента РФ «Безопасность бизнеса в Российской Федерации. Национальные проекты. Антикоррупционные программы».

Экспертно-консультативным советом при Председателе Счетной палаты РФ проект признан лучшим научно-исследовательским проектом 2006 г. в инновационной сфере (Почетная грамота).

**24 апреля 2007 г.** было проведено расширенное заседание Ученого совета РНИИС под председательством вице-президента Российской академии наук, академика РАН Н.П. Лаверова с участием председателя Счетной палаты РФ, доктора юридических наук С.В. Степашина, руководителей и представителей ряда органов государственной власти, государственных предприятий и учреждений с повесткой дня о ходе рассмотрения проекта «Стратегия развития интеллектуальной собственности в Российской Федерации на 2007–2012 гг.», а также о правовых условиях перехода к инновационной экономике в свете реализации положений 75 и 77 глав ГК РФ.

Проект направлен председателем Счетной палаты РФ С.В. Степашиним Председателю Правительства Российской Федерации М.Е. Фрадкову (исх. № 01-863/15-08 от 29 мая 2007 г.), где дано поручение Минобрнауки России, Министру России, Минпромэнерго России, Роскосмосу, Росатому подготовить и представить материалы для рассмотрения в Военно-промышленной комиссии при Правительстве Российской Федерации.

На заседании Ученого совета РНИИС с участием руководителей Роспатента, Рособоронзаказа, ФГУ «ФАПРИД», ведущих научных центров академической и вузовской науки по проблемам интеллектуальной собственности был рассмотрен также вопрос о государственном управлении интеллектуальной собственностью в РФ. По вопросам формирования системы государственного управления интеллектуальной собственностью в РФ было принято решение о подготовке научно-аналитической информации, содержащей вопросы и возможные меры по решению наиболее острых проблем в сфе-



ре правовой охраны, использования и защиты прав на РНТД, полученные за счет средств федерального бюджета, и направлении ее в адрес Правительства РФ, палат Федерального Собрания РФ, Общественной палаты РФ. После направления такой информации в адрес РНИИИС были получены ответы от руководителей высших органов государственной власти с предложениями о взаимодействии с РНИИИС в 2008 г. по решению поднятых вопросов.

Другим примером может служить история разработки и принятие стандарта по оценке интеллектуальной собственности. **4 июля 2007 г.** в РНИИИС состоялся научный семинар «Методологические подходы в оценке интеллектуальной собственности» с участием руководителей Роспатента, ведущих СРО оценщиков РФ, где были обсуждены вопросы стандартизации, методологии и нормативно-правового обеспечения оценочной деятельности в сфере интеллектуальной собственности. По результатам семинара было принято решение о создании рабочей группы по разработке концепции федеральных стандартов по оценке интеллектуальной собственности и нематериальных активов с участием экспертов ведущих СРО оценщиков, заинтересованных организаций, министерств и ведомств (включая Минэкономразвития России, Минфин России, Роспатент, Росимущество, Счетную палату РФ и Торгово-Промышленную палату РФ). 20 сентября 2007 г. состоялось первое заседание рабочей группы, в ходе которого была отмечена целесообразность объединения рабочих групп по разработке ФСО, созданных в РНИИИС и в рамках Экспертно-консультативного совета по оценочной деятельности Минэкономразвития РФ, а также утверждена примерная структура стандарта, с участием ученых и сотрудников РНИИИС подготовлен вариант стандарта. ФСО-11 был утвержден Минэкономразвития России и введен в действие только в 2015 г.

В целом в результатах научной деятельности РНИИИС в период 2008–2020 гг. нашли отражение следующие **фундаментальные научные проблемы**:

- закономерности формирования рынка интеллектуальной собственности в рамках инновационного развития в мире и особенности их реализации для стран ЕАЭС и СНГ;
- стратегия инновационного развития и показатели результативности НИОКР;
- коррупциогенные риски и их минимизация при проведении госзакупок в сфере НИОКР;
- международные рейтинги и показатели конкурентоспособности (переход от информационных показателей «экономики знаний» (патенты и публикации) к показателям экономики интеллектуальной собственности (создание добавленной стоимости);
- экономика интеллектуальной собственности в условиях цифровизации и развития искусственного интеллекта;
- риски в сфере интеллектуальной собственности и система управления такими рисками при переходе к цифровой экономике;
- интеллектуальная собственность в рамках создания единого финансового рынка ЕАЭС с 2025 г.;
- интеллектуальная собственность как ресурс обеспечения конкурентоспособности на национальном, отраслевом и корпоративном уровнях, в том числе при диверсификации производства в ОПК;
- особенности регулирования в рамках национальной и межгосударственной (региональной) стандартизации процессов управления интеллектуальной собственностью;

- междисциплинарность исследований и подготовка кадров в условиях цифровизации и развития искусственного интеллекта;

- формирование механизмов усиления интеграции через евразийский рынок интеллектуальной собственности в рамках ЕАЭС, Союзного государства и СНГ, ШОС и БРИКС.

К особенностям научной деятельности РНИИИС в 2015–2020 гг. можно отнести:

- Первое — это заостренность на евразийских проблемах. С 2017 г. Евразийская экономическая комиссия выступает соорганизатором Международного форума, и поэтому в работе форума и на сессионных заседаниях представители ЕЭК и всех стран ЕАЭС принимают участие.

- Второе — это цифровая экономика и искусственный интеллект, актуальные вопросы которых, в том числе использования цифровых двойников через призму интеллектуальной собственности, выносятся в повестку дня практически на всех заседаниях Форума.

- Третье — это практическая значимость в выявлении подходов и механизмов решения существующих проблем, в том числе на основе стандартов.

- Четвертое — поиск решения актуальных проблем диверсификации производства на предприятиях ОПК и обеспечение национальной конкурентоспособности в рамках импортозамещения выпуска высокотехнологичной продукции гражданского назначения (с участием ведущих корпораций при поддержке коллегии Военно-промышленной комиссии РФ).

*Результаты научных исследований ученых РНИИИС по изучению и решению проблем теории и практики становления евразийского рынка интеллектуальной собственности как условия обеспечения конкурентоспособности при переходе к цифровой экономике, полученные за 15 лет, в том числе за счет своих средств (более 150 млн рублей), стали значительным вкладом в развитие отечественной науки по решению перспективной научной задачи обеспечения национальной конкурентоспособности, а созданные в РНИИИС научная школа и уникальная прогрессивная технология управления единым жизненным циклом интеллектуальной собственности с учетом потенциала дальнейшего применения полученных научных результатов позволяют обеспечить инновационное развитие экономики через рынок интеллектуальной собственности.*

*Выводы и публикации ученых РНИИИС о закономерностях развития рынка интеллектуальной собственности и особенностях их реализации в развивающихся странах сегодня востребованы при формировании повестки дня цифрового развития как на национальном уровне, так и на межгосударственном и международном уровнях (в СНГ, ЕАЭС, ШОС и ООН), и с этих позиций вносят вклад в развитие мировой науки.*

За прошедшие 15 лет Институт сохранил свою уникальность. Сегодня это единственная в России, ЕАЭС и СНГ научная некоммерческая организация, специализирующаяся на вопросах интеллектуальной собственности.

Значимыми брендовыми проектами РНИИИС стали ежегодные (с 2007 г.) национальные и межгосударственные доклады «О состоянии правовой охраны, использовании и правовой защиты интеллектуальной собственности в Российской Федерации, СНГ и ЕАЭС» [4] и ежегодный Международный форум СНГ и ЕАЭС «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» (2008–2020 гг.) [5; 6, с. 120–146; 7, с. 195–220].



Обнародованные в них (2008–2020 гг.) результаты исследований Института проблем экономики, права и управления интеллектуальной собственности и рекомендации по их решению, наряду с прямыми неоднократными обращениями со стороны РНИИИС по этим вопросам в адрес Президента РФ, Совета безопасности РФ, палат Парламента России, Правительства РФ, Минэкономразвития России, Минобрнауки России и Минпромторга России, а также к руководителям Исполкома СНГ, Евразийской экономической комиссии ЕАЭС, Постоянного комитета Союзного государства, за эти годы сыграли определенную положительную роль в формировании и изменении государственной политики в этой сфере.

Ключевыми среди этих изменений стали:

- в основу Правил осуществления государственными заказчиками управления правами Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности гражданского, военного, специального и двойного назначения [8] были положены алгоритм и рекомендации, разработанные в 2006–2008 гг. учеными РНИИИС по управлению правами в рамках единого жизненного цикла интеллектуальной собственности, которые размещены более 10 лет на сайте Института и доступны для безвозмездного использования;

- признание (2012) необходимости долгосрочной государственной Стратегии развития интеллектуальной собственности в РФ (первый проект «Стратегия развития интеллектуальной собственности в России на 2007–2012 гг.» был разработан в РНИИИС в 2006 г.) [1; 2];

- признание (2013) целесообразности централизации государственного регулирования в сфере интеллектуальной собственности в РФ (функции регуляторов имеют 20 органов госуправления) и определение в качестве цели государственного регулирования — формирование и развитие рынка интеллектуальной собственности (15 ноября 2013 г. по поручению Первого заместителя Председателя Правительства РФ И.И. Шувалова в рамках Открытого правительства состоялось экспертное обсуждение проекта Указа Президента Российской Федерации «О совершенствовании государственной политики в области интеллектуальной собственности»);

- принятие (2014) федерального государственного образовательного стандарта «Управление интеллектуальной собственности» для подготовки профессиональных кадров (уровень магистратуры) в российских вузах [9];

- признание (2015) важности изменения критериев и показателей эффективности НИОКР и научных исследований с информационных (число публикаций, диссертаций, семинаров, патентных заявок и патентов) на экономические (создание добавленной стоимости от оборота интеллектуальной собственности);

- в основу Правил и Рекомендаций по управлению правами на результаты интеллектуальной деятельности для организаций [9] были положены предложения, ранее также подготовленные в РНИИИС и неоднократно поддержанные как участниками Международного форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности», так и на Военно-промышленной конференции «Управление интеллектуальной собственностью в оборонно-промышленном комплексе», организаторами которой выступали коллегия ВПК РФ и РНИИИС;

- вступило в силу (2019 г.) Соглашение о формировании и развитии рынка интеллектуальной

собственности государств — участников СНГ [10], реализация которого предусматривает развитие сотрудничества по всем основным направлениям, которые были определены и выработаны за прошедшие 15 лет повесткой научной деятельности и заседаний Ученого совета РНИИИС, в том числе:

- совершенствование законодательства в области интеллектуальной собственности в части, касающейся повышения уровня охраны, защиты, коммерциализации прав на объекты интеллектуальной собственности (далее — ОИС) и использования ОИС;

- развитие систем оценки стоимости прав на ОИС с использованием мирового опыта;

- совершенствование системы управления правами на ОИС;

- построение межгосударственной системы правовых, финансовых, организационных механизмов коммерциализации прав на ОИС и использования ОИС;

- формирование системы кадрового обеспечения по направлениям охраны и защиты прав на ОИС, инновационного менеджмента, коммерциализации технологий, оценки интеллектуальной собственности;

- результаты исследований РНИИИС о закономерностях и особенностях формирования рынка интеллектуальной собственности в развивающихся странах были представлены единственным докладчиком от стран СНГ и ЕАЭС, научным руководителем РНИИИС В.Н. Лопатыным, на Всемирной конференции ВОИС «Интеллектуальная собственность и развитие: как использовать потенциал и извлечь выгоду из системы интеллектуальной собственности» (Женева, 20 мая 2019 г. с участием делегаций 190 стран мира), где получили высокую оценку и поддержку в решении Комитета ВОИС по развитию интеллектуальной собственности [12].

За исключительный вклад в развитие болгарской науки в 2011 г. РНИИИС награжден грамотой Фонда научных исследований Министерства образования и науки Республики Болгария.

В 2010–2016 гг. Институт **пять раз** признавался лауреатом Всероссийского конкурса на лучшую научную организацию России с вручением Институту по решению Совета во главе с Нобелевским лауреатом, академиком Ж.И. Алферовым золотой медали, а его руководителю — почетного знака «Ученый года».

За вклад в правовое обеспечение деятельности Фонда социального страхования Российской Федерации коллективу РНИИИС объявлена благодарность (Приказ ФСС России № 412-кр от 19 сентября 2018 г.).

За активную работу по исследованию проблем формирования рынка интеллектуальной собственности СНГ ученым и сотрудникам РНИИИС объявлена благодарность (приказ Председателя Исполнительного комитета — Исполнительного секретаря СНГ от 12 апреля 2019 г. № 30).

В связи со значительным вкладом Института в исследование и решение проблем формирования и развития евразийского рынка интеллектуальной собственности, в том числе в интересах конкурентоспособности при переходе к цифровой экономике, в 2020 г. коллективу РНИИИС и ряду сотрудников Института вручены награды Союзного государства.

По итогам 2019 г. за достижение значительных результатов в области качества РНИИИС награжден дипломом Совета по присуждению премии Правительства Российской Федерации в области качества



(председатель — министр промышленности и торговли России Д.В. Мантуров).

За успешную работу и большой вклад в развитие науки, теории и практики становления рынка интеллектуальной собственности как условия инновационного развития коллективу РНИИС и его ведущим ученым Президиумом Российской академии наук в 2018 г. объявлена благодарность, а в 2021 г. — вручены Почетные грамоты РАН.

### 3. Объективные закономерности формирования рынка интеллектуальной собственности, том числе при переходе к цифровой экономике

В целях успешного развития экономических отношений на региональном и национальном уровнях, в том числе в рамках инновационного сотрудничества и безопасного цифрового развития, необходимо учитывать сложившиеся **объективные закономерности**, включая [6; 7; 13, с. 29–59]:

- существенное возрастание с переходом к цифровой экономике роли и значения интеллектуальной собственности как мерила экономической ценности этого интеллектуального творчества;

- обусловленность дальнейшего инновационного развития наличием цивилизованного рынка интеллектуальной собственности;

- рост затрат частного бизнеса в финансировании НИОКР и его высокая мотивация на использование полученных результатов интеллектуальной деятельности в производстве и реализации инновационной продукции (при сохранении приоритетного государственного финансирования фундаментальных исследований в рамках академической науки);

- структура мировой торговли меняется в пользу роста доли «четвертой корзины» — рынка интеллектуальной собственности, когда при ценообразовании создаваемой и реализуемой продукции (товаров, работ, услуг, ценных бумаг) доля интеллектуальной собственности в создании добавленной стоимости постоянно растет (в 2000 г. — 4%, в 2018 г. — 15%, в условиях цифровизации к 2030 г. вырастет еще в два раза — до 30% мирового ВВП);

- развитие цифровой экономики предполагает активное применение цифровых технологий и информационных систем, в основе которых используются объекты авторского права — программы для ЭВМ и базы данных, объекты смежных прав — содержание баз данных и секреты производства (ноу-хау) — алгоритмы программ для ЭВМ, правовая охрана которых не требует государственной регистрации;

- происходит реструктуризация этого сектора рыночных отношений, когда в условиях продолжающегося мирового кризиса патентной системы растет доля бесплатных продаж авторских, смежных прав и прав на ноу-хау (за 20 лет в 4 раза, в настоящее время — более 80%), что предопределяет необходимость изменения государственной политики в этой сфере как при оценке результативности НИОКР, так и при выборе способа правовой охраны полученных результатов интеллектуальной деятельности и их последующего использования;

- с середины XX в. (создание ВОИС в 1967 г. при объединении Бернского и Парижского международных союзов) в мире, в том числе в СНГ и ЕАЭС, осуществляется централизация и специализация государственного администрирования процессами в сфере интеллектуальной собственности;

- процессы цифровизации экономики сопровождаются развитием значительных структурных изменений и принципиально новых бизнес-процессов на всех уровнях развития современной высокотехнологичной промышленности: смещение «центра

тяжести» в глобальной конкуренции на этап проектирования обуславливает принципиальное изменение политики организации в сфере интеллектуальной собственности, где результаты охраняются как секреты производства (ноу-хау) в режиме конфиденциальности без государственной регистрации;

- между ростом недобросовестной конкуренции, оборотом контрафактной продукции и отсутствием рынка интеллектуальной собственности есть прямая взаимозависимость и взаимообусловленность. Это означает, что вместо снижения уровня социально-экономического неравенства между развитыми и развивающимися странами цифровое неравенство при отсутствии рынка интеллектуальной собственности будет расти, а экономика интеллектуальной собственности не будет выполнять своей компенсирующей функции снижения этого неравенства, а в ряде случаев даже способствовать усилению этого разрыва.

### 4. Особенности формирования евразийского рынка интеллектуальной собственности в государствах — участниках СНГ и государствах — членах ЕАЭС

По результатам анализа законодательства и правоприменительной практики в сфере производства, оборота и защиты интеллектуальной собственности в странах ЕАЭС и СНГ при переходе к цифровой экономике выявлены **следующие особенности и вызовы** [13, с. 29–59]:

- в отличие от СНГ с опережающим характером принимаемых решений в этой сфере (Концепция формирования и развития рынка интеллектуальной собственности государств — участников СНГ — решение СГП СНГ от 28.10.2016, Соглашение о формировании и развитии рынка интеллектуальной собственности государств — участников СНГ заключено в г. Душанбе 01.06.2018), коммерциализация интеллектуальной собственности в документах ЕАЭС не заявлена ни в качестве цели, ни в качестве задачи или направления интеграции;

- в ЕАЭС, как и в большинстве государств — членов ЕАЭС, отсутствуют Стратегии развития интеллектуальной собственности (кроме Кыргызской Республики (с 2018 г. — госпрограмма развития интеллектуальной собственности и инноваций));

- в рамках единого Союза все государства — члены ЕАЭС имеют разноуровневые по срокам и объемам стратегические, программные и нормативные документы по цифровой повестке дня, что, безусловно, затрудняет сегодня и в будущем их координацию и реализацию в целях единой конкурентоспособности. При этом на разноуровневые и разноскоростные режимы интеграции накладываются внутренние проблемы, которые по законам аддитивности существенно снижают суммарный потенциал возможной синергии заявленного объединения;

- при росте расходов на научные исследования и разработки (в России в 20 раз: с 43 млрд до 850 млрд руб. — 8 место в мире), доля бюджетирования НИОКР выросла с 70 до 85% (при планах получить обратные результаты: к 2020–2024 г. доля внебюджетного финансирования НИОКР 50–75%);

- расширение коррупции, прежде всего при госзакупках в сфере НИОКР, которая за последние 20 лет стала наиболее коррупциогенной при росте бюджетных расходов с малым участием бизнеса (расширение и распространение латентных форм и видов коррупционных проявлений, наличие коррупционных рисков в нормативных и правовых актах, регулирующих вопросы закупок, технических



заданиях при закупках в сфере НИОКР в госкорпорациях и госкомпаниях, а также в сфере гособоронзаказа; отсутствие специализированного антикоррупционного обучения работников госкорпораций и госкомпаний);

- остается несоответствие заявленных стратегических целей конкурентоспособности и выбранных средств их достижения;

- для правовой охраны РИД, полученных при бюджетном финансировании НИОКР, обязательным является патентование и госрегистрация;

- сохраняется крайне низкая доля коммерциализации прав на ОИС, охраняемые патентами. Так, всего за 28 лет в пяти странах ЕАЭС выдано более 1,4 млн патентов, из которых действует 365 тысяч патентов, а продается в год 0,05% — 2%;

- нарастает досрочное прекращение патентной правовой охраны ОИС в связи с отсутствием инновационной мотивации и баланса интересов в «триаде» (автор РИД — правообладатель — инвестор). При отсутствии доходности от использования РИД патентообладателям невыгодно платить высокие патентные пошлины (в РФ более 200 тыс. рублей за срок действия патента), и эти результаты интеллектуальной деятельности, зачастую полученные при бюджетном финансировании, при возможном сроке правовой охраны 20 лет переходят в режим свободного использования через 3 года после неоплаты патентных пошлин. Только за последние 5 лет в России досрочно прекращено действие свыше 185 тыс. патентов. Этим нередко пользуются иностранные компании, которые при небольших доработках вновь патентуют эти технические решения на себя. За последние 10 лет весь прирост выдачи патентов в РФ — 5% — обеспечен только иностранцами. Каждый второй патентообладатель сегодня в РФ — иностранец, а по отдельным отраслям и видам технологий эта доля еще выше — до 90%. При этом совместные предприятия не создаются, лицензионные договоры с отечественными производителями не заключаются, принудительные лицензии не выдаются, что ведет к вытеснению с национальных рынков отечественных компаний в угоду интересам международных и иностранных ТНК, к научно-техническому проигрышу, экономическим потерям и сохранению импортозависимости;

- отсутствуют единая методология и методики подготовки аналитических обзоров по интеллектуальной собственности в ЕАЭС и СНГ, где национальные официальные отчеты существенно разнятся как по объемам, так и структуре анализируемых данных, что, в свою очередь, не позволяет реализовать единые подходы в выработке и реализации политики по этим вопросам на национальном уровне и их эффективной координации на межгосударственном уровне;

- существенное запаздывание в создании регуляторных механизмов в области коммерциализации интеллектуальной собственности на национальном, межгосударственном и международном уровнях наряду с низким уровнем правовой и экономической культуры по этим вопросам и отсутствием профессиональных кадров в этой сфере определяют необходимость долгосрочного (в том числе государственного) инвестирования в формирование спроса для развития «четвертой корзины» торговли в странах СНГ и ЕАЭС (в отличие от других секторов, где спрос рождает предложение);

- несмотря на заявленный приоритет интеграции через поддержку и развитие научно-технологической сферы, в условиях пандемии ни одна из уста-

новленных правительственными решениями льгот и мер поддержки (субсидии, отсрочка по налогам и взносам, льготные кредиты и др.) не распространяется на научные организации, что поставило их, особенно во внебюджетной сфере, в этот период фактически на грань выживания, вплоть до ликвидации.

Существенным риском, способным оказать негативное влияние на реализацию большинства мероприятий госпрограмм инновационного развития в СНГ и ЕАЭС, выступает отсутствие экономических показателей результативности научных исследований, поскольку при увеличении внутренних затрат на исследования и разработки основным показателем их результативности выступают информационные показатели так называемой «экономики знаний», в том числе число публикаций и их цитирований, патентных заявок и патентов, которыми мы бесплатно извещаем мир о результатах этих исследований при росте доли бюджетных расходов в этой сфере.

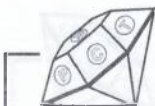
В XXI столетии во всех странах СНГ и ЕАЭС произошло повсеместное ограничение перечня библиометрических показателей эффективности научных организаций и вузов и результативности научных исследований библиометрическими показателями, среди которых доминируют показатели публикуемости в изданиях, включенных в мировые базы данных (в первую очередь — Web of Science и Scopus); цитирование, в том числе индекс Хирша; рейтинги журналов, где опубликованы работы, в том числе импакт-фактор журнала и т.п. При этом произошла монополизация деятельности по оценке результативности российской науки (по публикациям и их цитированию) в частных компаниях, в том числе находящихся за рубежом, и создание на этой основе специального сектора бизнеса, нередко основанного на недобросовестной конкуренции. Это означает, что заявленные приоритеты государственной политики в странах ЕАЭС и в межгосударственной программе инновационного сотрудничества СНГ с упором на патентование не являются реальными, обеспечивающими конкурентоспособность на этом рынке.

Серьезным препятствием для формирования и развития евразийского рынка интеллектуальной собственности может стать отнесение отношений в сфере НИОКР и интеллектуальной собственности к сектору услуг. Сохранение различий в подходах влечет за собой создание сложностей не только в развитии экономики интеллектуальной собственности, но и связанных с этим процессов инновационной мотивации авторов и правообладателей таких объектов, бюджетного и бухгалтерского учета исключительных прав и налогообложения в этой сфере.

Необходимость учитывать как общемировые закономерности, так и национальные особенности развития евразийского рынка интеллектуальной собственности в государствах — членах ЕАЭС при переходе к цифровой экономике в целях единой конкурентоспособности, предполагает:

- усиление координации при корректировке (по срокам, объемам, приоритетам и показателям) стратегических, программных и нормативных документов по цифровой повестке дня в странах ЕАЭС и СНГ;

- разработку и принятие Стратегии развития интеллектуальной собственности и специальной программы формирования и развития евразийского рынка интеллектуальной собственности, как составной части мирового рынка интеллектуальной собственности и необходимого базового условия проведения технологической модернизации и цифровизации;



— существенную корректировку государственных стратегий, программ и политик корпораций/организаций при формировании учетной политики, выборе способа правовой охраны создаваемых результатов интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере при бюджетном финансировании в интересах дальнейшей коммерциализации интеллектуальной собственности.

Использование предшествующей интеллектуальной собственности на всех этапах инновационного процесса от НИР — ОКР до производства должно сопровождаться заключением лицензионного договора с правообладателем (на возмездной основе — если РИД создан за счет внебюджетных средств), что позволит включить интеллектуальную собственность в ценообразование конечной продукции. Условия и модель оборота интеллектуальной собственности должны обеспечивать мотивацию всех участников инновационного процесса (от автора — правообладателя до заказчика — инвестора) в совершенствовании созданных технологий для производства и реализации конкурентоспособной продукции. Это целеполагание является ключевым при определении и принятии Стратегии формирования и развития евразийского рынка интеллектуальной собственности. Строить общие рынки в ЕАЭС без учета оборота и возможностей коммерциализации интеллектуальной собственности означает заранее обрекать страны ЕАЭС на проигрыш в конкурентной борьбе.

По итогам рассмотрении перспективных вопросов развития евразийского рынка интеллектуальной собственности при переходе к цифровой экономике учеными РНИИИС ежегодно вырабатываются рекомендации для национальных и межгосударственных органов власти, науки и бизнеса по разрешению проблем инновационного развития и формированию механизмов усиления интеграции через рынок интеллектуальной собственности в рамках ЕАЭС, СНГ и Союзного государства, ШОС и БРИКС на период до 2030 г. Эти рекомендации по итогам рассмотрения на расширенном заседании Наблюдательного и Ученого советов РНИИИС с участием членов Программного комитета Форума включаются в итоговый документ ежегодного Международного форума (2008–2020 гг.), размещаются на сайте РНИИИС как дирекции Форума (rniis.ru) и направляются в международные организации (ООН, ВОИС, ЮНЕСКО, ВТО) и межгосударственные объединения (ШОС, СНГ, ЕАЭС, Союзное государство), а также в национальные правительства и академии наук всех стран ЕАЭС и СНГ.

#### **5. Уникальная инновационная технология МКД/УМКД РНИИИС управления жизненным циклом интеллектуальной собственности**

Инновационная технология МКД/УМКД управления единым жизненным циклом интеллектуальной собственности разработана коллективом ученых РНИИИС в 2006–2008 гг. на основе определения основных этапов жизненного цикла интеллектуальной собственности, описания алгоритма и перечня необходимых итераций (14) на каждом этапе, которые конкретизированы в проектах стандартов организации — методических рекомендациях.

Методический комплекс документов (МКД) / Учебно-методический комплекс документов (УМКД) «Инвентаризация, учет, правовая охрана, оборот и защита интеллектуальной собственности» включает следующие научные, нормативные производственно-практические ежегодно обновляемые электронные издания (12-е издание, 2020 г.), охраняемые как

произведение науки и база данных, правообладателем которых является РНИИИС:

Том 1. Инвентаризация и учет результатов интеллектуальной деятельности.

Том 2. Распределение и закрепление прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Том 3. Служебные результаты интеллектуальной деятельности.

Том 4. Коммерциализация интеллектуальной собственности.

Том 5. Правовая защита интеллектуальной собственности.

Том 6. Нематериальные активы и налогообложение НИОКР и интеллектуальной собственности.

За разработку учебно-методического/методического комплекса документов (УМКД/МКД) в 2010 г. РНИИИС награжден Дипломом Министерства образования и науки Российской Федерации (А.А. Фурсенко), а технология была номинирована на Премию Правительства Российской Федерации в области науки и техники.

В 2013 г. коллектив ученых РНИИИС награжден почетным дипломом Правительства Москвы в номинации «Лучший инновационный проект города Москвы» за проект «Технологии формирования и развития рынка интеллектуальной собственности».

На основе технологии МКД РНИИИС за 2008–2020 гг. реализовано более 200 проектов во всех 17 отраслях российской промышленности на Премии федеральных округов РФ. Успешная реализация проектов позволила пройти путь от первых продаж интеллектуальной собственности в проектах «ЛУКОЙЛ» (2006) и «Сухой Супер Джет 100» (2008) до корпоративных и отраслевых программ. В интересах ОКБ Сухого РНИИИС сформировал доказательную базу для классификации отечественной технологии авиационной сборки в качестве интеллектуальной собственности и помог ее внести в уставной капитал совместного предприятия по сборке в России самолета Sukhoi Superjet 100, что позволило сэкономить государству около 400 млн евро. В интересах Минпромторга России в РНИИИС был разработан полный пакет документов коммерциализации интеллектуальной собственности путем ее внесения в уставной капитал. По поручению Правительства РФ при участии ученых РНИИИС была создана первая российская единая технология в сфере информатизации для Фонда социального страхования РФ. С непосредственным участием РНИИИС реализованы системные решения по созданию первых корпоративных систем управления интеллектуальной собственностью (ОАО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» им. Ф.Э. Дзержинского», НПО «Восход», АО «Авиастар» ОАК, НИЦ «Курчатовский институт» — ЦНИИ КМ «Прометей», НПП «Пульсар» ГК «Ростех»), а также по созданию первого регионального рынка интеллектуальной собственности в Татарстане (2011) и первого отраслевого рынка интеллектуальной собственности на примере авиапромышленности (2015), в соответствии с решениями Второго съезда авиапроизводителей России.

По оценке Правительственной комиссии, РНИИИС — самый крупный частный инвестор, вложивший в развитие отечественного рынка интеллектуальной собственности за эти годы более 150 млн рублей.

#### **6. Стандартизация в сфере интеллектуальной собственности**

Сотрудничество в сфере интеллектуальной собственности по Договору ЕАЭС (Приложение № 26)





предполагает два общих процесса интеграции: гармонизация законодательства в сфере охраны и защиты прав на ОИС и защита интересов обладателей прав на ОИС. В то же время план мероприятий по формированию и совершенствованию единой системы нормативно-справочной информации ЕАЭС на 2019–2020 гг. из всех общих процессов интеграции предполагал подготовку документов только в отношении средств индивидуализации ЕАЭС и ЕТРОИС. Результаты мониторинга деятельности ЕЭК и государств — членов ЕАЭС в 2015–2020 гг., которые представлены в итоговых документах — рекомендациях участников ежегодных международных Форумов «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» и ежегодно направлялись во все международные и межгосударственные объединения, в том числе ЕЭК ЕАЭС, показывают, что национальное законодательство государств — членов ЕАЭС в отношении интеллектуальной собственности содержит принципиальные различия как по отнесению их к объектам гражданских прав, так и в части их гражданско-правового оборота. Кроме того, сохраняются принципиальные национальные правовые различия в сфере интеллектуальной собственности между странами Союза, которые с учетом императивного нормотворчества ЕЭК и слабого «постконтроля» с ее стороны по реализации принятых решений нередко вместо гармонизации усиливаются (коллизии «ложной гармонизации») по таким вопросам, как: система охраняемых ОИС; содержание прав на РИД; ограничения

исключительных прав на РИД; определение правообладателей РИД, созданных с использованием бюджетных средств; механизмы гражданско-правовой и таможенной защиты интеллектуальной собственности; институт контрафакта и способы защиты от него; субъекты недобросовестной конкуренции в сфере интеллектуальной собственности и особенности их правового статуса; способы недобросовестной конкуренции в сфере интеллектуальной собственности и способы защиты от нее.

В целях задействования интеграционных возможностей Союза, связанных со скорейшим устранением барьеров, сокращением изъятий и ограничений, а также недопущением появления новых препятствий для минимизации негативных последствий экономического шока, исходя из заявленной миссии, в РНИИС подготовлены и направлены в ЕЭК ЕАЭС следующие рекомендации в сфере интеллектуальной собственности (см. Таблицу).

Исходя из закона информационного развития (*чем выше уровень организованности социальных систем, тем больше роль саморегулирования этих систем*), для обеспечения единообразия в подходах при сближении национальных правовых систем в странах ЕАЭС можно выделить три уровня и соответствующие им основные способы и механизмы регулирования:

- с высоким уровнем саморегулирования (профессиональные кодексы поведения);

- со средним уровнем саморегулирования (стандарты как механизмы регулирования «мяг-

Таблица

Практика гармонизации законодательства по ИС в ЕАЭС

Позиция	Опыт ЕАЭС	Предложения и рекомендации по ИС
поправки в Договор о ЕАЭС	за 5 лет рассмотрено более 500 поправок	внести поправку в части формирования и развития рынка интеллектуальной собственности как общего процесса интеграции
соглашение о гармонизации законодательства	соглашение о гармонизации законодательства в сфере финансового рынка	подготовить Стратегию и программу формирования и развития рынка интеллектуальной собственности с разделом о гармонизации законодательства
план гармонизации законодательства	план гармонизации законодательства по направлениям интеграции	подготовить план по гармонизации законодательства в сфере интеллектуальной собственности
«дорожная карта» по устранению препятствий	«дорожная карта» ЕАЭС по устранению препятствий для свободного перемещения товаров, услуг, капитала и рабочей силы (с 2016 г.)	подготовить «дорожную карту» ЕАЭС по устранению препятствий (барьеров, изъятий и ограничений) в сфере интеллектуальной собственности (например, три принципа исчерпания исключительного права и «параллельный импорт»)
НИОКР — вид работ; экономика интеллектуальной собственности — самостоятельный сектор рынка	отношения в сфере НИОКР (R&D) и интеллектуальной собственности отнесены к сектору услуг	внесение корректив в нормативные и программные документы ЕАЭС об исключении НИОКР и интеллектуальной собственности из сектора услуг с последующим отнесением НИОКР к работам и выделением экономики интеллектуальной собственности в самостоятельный сектор рынка
постконтроль и координация с персональной ответственностью	вынесение вопросов по дисциплинарным / смежным темам на рассмотрение органов Союза;	рассмотрение на коллегии ЕЭК вопроса по реализации полномочий в сфере интеллектуальной собственности; повышение уровня постконтроля со стороны ЕЭК; наделение органа ЕАЭС полномочиями наднационального органа по координации законодательской / нормотворческой деятельности, чтобы снижать уровень имеющихся коллизий и не допускать новых.



кой силы», где возможно использовать потенциал национального (ТК 481) и «межгосударственного» (МТК 550) технических комитетов по стандартизации «Интеллектуальная собственность»);

— с низким уровнем саморегулирования (преобладают в регулировании нормативные правовые акты).

При низком уровне саморегулирования в этой сфере во всех странах Союза отсутствует достаточная координация в нормотворчестве на национальном и межгосударственном уровнях по общим вопросам евразийской интеграции, что ведет к созданию искусственных барьеров и ограничений.

При заявленных стратегических целях евразийской интеграции формирование общих рынков товаров, работ, услуг, финансов и интеллектуальной собственности предполагает разработку и принятие единых стандартов.

Международная, межгосударственная и национальная стандартизация выступает как эффективный регулятор «мягкой силы» для целей формирования рынка интеллектуальной собственности и является одним из приоритетов обеспечения конкурентоспособности. В целях повышения публичности и доступности результатов своих исследований и для написания правил, по которым должен развиваться рынок интеллектуальной собственности, в 2008–2009 гг. РНИИС инициировал создание Росстандартом первого на постсоветском пространстве национального технического комитета по стандартизации «Интеллектуальная собственность» (ТК 481) — добровольное объединение органов власти, предприятий и организаций для проведения работ в области национальной, межгосударственной и международной стандартизации в сфере интеллектуальной собственности.

По этому пути идут ведущие технологические державы. Например, в США и Китае стандартизация в сфере интеллектуальной собственности вынесена на уровень государственной политики (там созданы государственные управления по стандартизации).

В 2017 г. методику РНИИС по стандартизации деятельности в сфере интеллектуальной собственности взяли на вооружение все государства — члены Евразийского экономического союза и ряд стран СНГ путем создания аналогичного межгосударственного технического комитета (МТК 550), секретариат которого также обеспечивает РНИИС (председатель ТК481/МТК 550 — **Владимир Лопатин**, Заслуженный деятель науки РФ; ответственный секретарь комитетов — **Андрей Ханкевич**, кандидат экономических наук).

Сегодня в активе Комитета более 20 стандартов, разработанных с участием ученых РНИИС и при его софинансировании, включая:

ГОСТ Р 55386-2012 «Интеллектуальная собственность. Термины и определения» (с изменением 2018 г.),

ГОСТ Р 55385-2012 «Интеллектуальная собственность. Научные произведения»,

ГОСТ Р 55384-2012 «Интеллектуальная собственность. Научные открытия»,

ГОСТ Р 56824-2015 «Интеллектуальная собственность. Использование охраняемых результатов интеллектуальной деятельности в сети Интернет»,

ГОСТ Р 56823-2015 «Интеллектуальная собственность. Служебные результаты интеллектуальной деятельности»,

ГОСТ Р 56826-2015 «Интеллектуальная собственность. Таможенная защита»,

ГОСТ Р 56825-2015/2021 «Интеллектуальная собственность. Управление в государственной академии наук»,

ГОСТ Р 58086-2018 «Интеллектуальная собственность. Распределение интеллектуальных прав между заказчиком, исполнителем и автором на охраняемые результаты интеллектуальной деятельности, создаваемые и/или используемые при выполнении научно-исследовательских, опытно-конструкторских и производственных работ»,

ГОСТ Р 58233-2018 «Интеллектуальная собственность. Антимонопольное регулирование и защита от недобросовестной конкуренции»,

ГОСТ Р 58347-2019 «Интеллектуальная собственность. Противодействие распространению контрафактной и фальсифицированной продукции в области машиностроения. Методы и технологии защиты»,

ГОСТ Р 58348-2019 «Интеллектуальная собственность. Противодействие распространению контрафактной и фальсифицированной продукции в области машиностроения. Требования к процессам закупки, приемки и утилизации»,

ГОСТ Р 58590-2019 «Интеллектуальная собственность. Управление в кредитной организации»,

ГОСТ Р 58592-2019 «Интеллектуальная собственность. Управление на фондовом рынке»,

ГОСТ Р 58591-2019 «Интеллектуальная собственность. Бухгалтерский учет и нематериальные активы»,

ГОСТ Р 58800-2020 «Интеллектуальная собственность. Использование товарного знака».

В соответствии с программой межгосударственной стандартизации в 2018–2021 гг. в РНИИС на основе национальных стандартов разработаны и одобрены проекты шести межгосударственных стандартов, которые проходят процедуры утверждения:

- проект ГОСТ «Интеллектуальная собственность. Термины и определения»,

- проект ГОСТ «Интеллектуальная собственность. Научные произведения»,

- проект ГОСТ «Интеллектуальная собственность. Научные открытия»,

- проект ГОСТ «Интеллектуальная собственность. Служебные результаты интеллектуальной деятельности»,

- проект ГОСТ «Интеллектуальная собственность. Управление в государственной академии наук»,

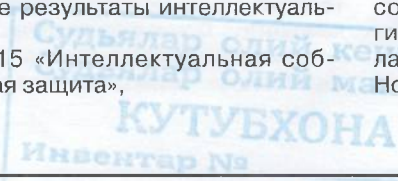
- проект ГОСТ «Интеллектуальная собственность. Таможенная защита»,

- проект ГОСТ «Интеллектуальная собственность. Использование объектов интеллектуальной собственности в сети Интернет»,

- проект ГОСТ «Интеллектуальная собственность. Определение уровня контрафактности товаров на региональном уровне».

В программе межгосударственной и национальной стандартизации на 2022–2023 гг. значатся еще более 15 международных, межгосударственных и национальных стандартов.

Данный подход будет иметь особенно высокий эффект в направлении развития международных и межгосударственных союзов, потому что договариваться в условиях множественных коллизий национальных законодательств сегодня крайне тяжело, а порой и вовсе невозможно, тогда как согласованные многосторонние стандарты позволяют гибко применять те или иные процедуры или правила и оперативно добиваться искомого результата. Норма ст. 27 Федерального закона от 29 июня 2015 г.



№ 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» позволяет использовать ссылки на национальные стандарты и информационно-технические справочники в нормативных правовых актах, что дает нам возможность не разрабатывать все новые и новые законы, а делать нормативные отсылки на действующие правовые документы. Таким образом, добровольное применение того или иного стандарта станет обязательным. Интересно, что в Республике Беларусь с 2019 г. стандарты включены в систему национального законодательства.

В то же время по результатам анализа полномочий, наличия финансовых средств и полученных результатов в сфере стандартизации в «триаде» (СНГ, ЕАЭС, Союзное государство) выявлена парадоксальная ситуация: в МГС СНГ — есть полномочия, но нет средств; в ЕЭК ЕАЭС — есть средства, но нет полномочий по стандартизации, помимо технических регламентов; в Союзном государстве — есть полномочия и средства, но нет стандартов, принятие которых отнесено к его исключительному ведению. Существующий порядок принятия межгосударственных стандартов (МГС СНГ) не отвечает задачам евразийской интеграции ни по перечню ГОСТ и срокам их принятия, ни по условиям применения. Это обуславливает необходимость дифференциации этих процессов в рамках МГС СНГ для ЕАЭС при дополнении положений Союзного договора вопросами евразийской стандартизации и наделением соответствующими компетенциями органов ЕАЭС с активным включением в эти процессы потенциала Союзного государства. В этих целях по инициативе РНИИИС и МТК 550 в программе межгосударственной стандартизации на 2022–2023 гг. предусмотрена разработка Рекомендаций «Интеллектуальная собственность. Правила и процедуры взаимодействия МГС, ЕЭК ЕАЭС и постоянных комитетов Союзного государства по разработке и применению ГОСТ в рамках межгосударственной стандартизации».

### 7. Уникальная инновационная инфраструктура РНИИИС (экосистема экономики интеллектуальной собственности)

В рамках исполнения своей миссии и при непосредственном участии РНИИИС создана полная развернутая инфраструктура обеспечения становления и развития рынка интеллектуальной собственности в России и на евразийском пространстве в форме частно-государственного партнерства.

В соответствии с «Программой развития РНИИИС на 2006–2010 гг.», к 2010 г. были созданы первые 10 региональных научно-исследовательских центров интеллектуальной собственности (НИЦИС РНИИИС): Санкт-Петербургский центр, Сибирский (г. Иркутск); Уральский (г. Челябинск); Приволжский (г. Казань); Южный (г. Ростов-на-Дону); Дальневосточный (г. Владивосток), Орловский межрегиональный научно-исследовательский центр интеллектуальной собственности, Хабаровское отделение Дальневосточного НИЦИС (г. Хабаровск), Евразийский Центр интеллектуальной собственности (г. Екатеринбург), ЦИС МГЮА имени О.Е. Кутафина (г. Москва), 2 зарубежных филиала РНИИИС: Центрально-Европейский (Республика Болгария, г. София) и Северо-Американский (Канада, г. Торонто), а также 6 территориально обособленных структурных подразделений (представительств) РНИИИС с функциями центров управления интеллектуальной собственностью в особых экономических зонах (ОЭЗ) технико-внедренческого и промышленно-производственного типа. В каждом

НИЦИС были предусмотрены сектор законодательства; сектор аудита, оценки и экспертизы; сектор правовой защиты; сектор инновационных проблем, а также должности директора, заместителя директора по науке, заместителя директора по общим вопросам и развитию, ведущего научного сотрудника, научного сотрудника. Кроме того, все центры были обеспечены за счет средств РНИИИС помещениями, компьютерами и иной оргтехникой, программным обеспечением, литературой и методическими материалами, необходимыми для выполнения возложенных на них функций и задач.

К 2012 г. эти центры выполнили свое главное предназначение по популяризации результатов исследований РНИИИС и формированию конкурентной среды на региональном уровне в РФ (прежде всего за счет средств РНИИИС). Для продолжения деятельности с учетом миссии, региональные центры в сотрудничестве с вузами и региональными органами власти в последующем были преобразованы в самостоятельные, в том числе коммерческие структуры: ООО «Новгородский РЦИС», ООО «Дагестанский РЦИС», ООО «Сибирский ЦИС», ООО «Южный ЦИС», НП «Владимирский ЦИС», ООО «Байкальский ЦИС», ООО «Приволжский ЦИС», ООО «РНИИИС-Москва», ООО «ЦИС МГЮА имени О.Е. Кутафина», ООО «Санкт-петербургский НИЦИС РНИИИС», НП «Северо-Восточный ЦИС».

В 2012–2021 гг. в экосистему интеллектуальной собственности РНИИИС входили:

- РНИИИС как уникальный центр научно-методического обеспечения органов государственной власти, государственных заказчиков и исполнителей, научных, общественных и коммерческих организаций в Российской Федерации и за рубежом по вопросам права, экономики и управления в сфере интеллектуальной собственности;

- Корпорация интеллектуальной собственности РНИИИС (Non-profitpartnership «RNIIS Corporation of IntellectualProperty»), где партнерами — членами Корпорации выступали региональные и зарубежные центры интеллектуальной собственности (созданные с участием РНИИИС, вузов, академий наук, корпорациями развития регионов, банками и фондами), центры трансфера технологий, вузы (Южный федеральный университет, Нижегородский национальный исследовательский университет имени Н. Лобачевского);

- Международная Ассоциация институтов интеллектуальной собственности «International Association of Intellectual PropertyInstitutes» МАИИС/«IAIP»;

- Международный инновационный центр нанотехнологий СНГ — International Innovate Nanotechnology Center for CIS (МИЦНТ СНГ/InNCIS) с 2012 г. — базовая организация СНГ (РНИИИС — единственный российский соучредитель);

- Международный центр инноваций и трансфера технологий в ЕС (София, Болгария);

- Национальный Технический комитет по стандартизации «Интеллектуальная собственность» (ТК 481);

- Межгосударственный Технический комитет по стандартизации «Интеллектуальная собственность» (МТК 550);

- Ассоциация судебной экспертизы интеллектуальной собственности («Association Judicial Expertise of Intellectual Property») («АСЭИС»/«AJEIP»);

- базовая кафедра РНИИИС «Управление интеллектуальной собственностью» РЭУ им. Г.В. Плеханова;

- журналы «Информационное право» и «Право интеллектуальной собственности» (гриф ВАК);



• Депозитарий научных открытий и научных произведений в интересах повышения уровня их правовой охраны как объектов интеллектуальной собственности (совместно с федеральными университетами и РАН).

РНИИС является уникальным центром научно-методического обеспечения органов государственной власти, государственных заказчиков и исполнителей, научных, общественных и коммерческих организаций в Российской Федерации и за рубежом по вопросам права, экономики и управления в сфере интеллектуальной собственности. В интересах Военно-Промышленной комиссии Российской Федерации подготовлены более 30 экспертных заключений по проектам решений Правительства РФ и коллегии ВПК РФ в интересах диверсификации производства ОПК через экономику интеллектуальной собственности.

Значимую роль в становлении Института и реализации его проектов играют ученые, среди которых есть «старожилы», работающие в нем с первых дней: **Владимир Дорошков** — главный научный сотрудник, доктор юридических наук, ставший за это время членом-корреспондентом РАО; и **Ольга Потрашкова**, прошедшая путь от аспиранта до кандидата юридических наук, ученого секретаря и впоследствии ведущего научного сотрудника; заложившие ядро научно-исследовательского отдела Института по проблемам правовой защиты интеллектуальной собственности. С 2012 г. этот отдел возглавляет известный в России и в мире ученый, более полувека работающий в сфере права интеллектуальной собственности, **Иван Зенин**, доктор юридических наук, профессор, заслуженный профессор МГУ имени М.В. Ломоносова, член Международной Ассоциации интеллектуальной собственности (ATRIP, Женева), автор более 200 книг, учебников и практикумов, и иных публикаций для юридических вузов по российскому и зарубежному гражданскому и торговому праву, и интеллектуальной собственности.

С непосредственным участием ученых РНИИС (**Зенин И.А.**, член Экспертного совета при Суде по интеллектуальным правам; **Лопатин В.Н.**, член Научно-Консультативного Совета при Верховном Суде РФ (с 2009 г.) за последние 10 лет проведена экспертиза и подготовлены предложения по более чем 80 проектам решений Пленумов Верховного Суда РФ, в том числе Обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав (Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 23 сентября 2015 г.) и Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации».

В теории и на практике все эти годы вносят весомый вклад в исследование и решение проблем противодействия коррупции, в том числе в сфере НИОКР, **Виктор Астанин** — заведующий научно-исследовательским отделом законодательства и сравнительного права Института, доктор юридических наук, **Виктор Миронов** — главный научный сотрудник, доктор юридических наук. В рамках этой работы с 2009 г. Институт успешно выполнял функции независимой экспертной организации, аккредитованной Министерством юстиции РФ на проведение антикоррупционной экспертизы.

Для комплексного исследования и решения экономических проблем интеллектуальной собственности в структуре Института был создан научно-исследовательский отдел аудита, оценки, экспертизы

и стандартизации интеллектуальной собственности, существенная роль в становлении и деятельности которого сегодня принадлежит таким ученым, как **Григорий Федоров** — первый заведующий данным отделом, **Николай Столяров** — заведующий отделом, доктор экономических наук, **Евгений Нейман** — главный специалист-оценщик, кандидат технических наук, **Андрей Ханкевич** — ведущий научный сотрудник, кандидат экономических наук, **Ильдар Назмиев** — научный сотрудник и патентный поверенный РФ.

Неоценимая роль в становлении региональных и отраслевых структур Института в 2007–2015 гг. и реализации его проектов по развитию культуры экономики и рынка интеллектуальной собственности в инновационных отраслях промышленности и регионах России принадлежит таким ученым и профессорам, как **Вадим Груздов** (Москва), **Леонид Алексейко** (Владивосток), **Галина Голобокова** (Магадан), **Александр Афанасьев** (Иркутск), **Анатолий Панич** (Ростов-на-Дону), **Данис Нургалиев** (Казань), **Вильдан Зиннуров** (Ульяновск). С их непосредственным участием разрабатывались и реализовывались проекты управления интеллектуальной собственностью в технопарке, в университете, в регионе и в отрасли. С учетом этих результатов был создан серьезный научный задел в работе научно-исследовательского отдела Института по проблемам инновационного развития и интеллектуальной собственности (заведующий отделом **Галина Голобокова**, доктор экономических наук), на основе которого РНИИС стал экспертной организацией Евросоюза в рамках проекта «Темпус» по созданию центров интеллектуальной собственности в университетах (с 2009 г.).

РНИИС последовательно выстраивает отношения сотрудничества с государственными органами, ответственными за выработку и проведение политики в сфере интеллектуальной собственности; с научными и образовательными учреждениями, занимающимися исследованиями в этой области; с организациями, осуществляющими защиту прав правообладателей; со средствами массовой информации.

Всего за 15 лет РНИИС заключил более 120 договоров о долгосрочном стратегическом сотрудничестве с рядом федеральных и региональных государственных органов (более 20 субъектов РФ), с государственными корпорациями, ведущими научными и образовательными учреждениями в РФ, а также ведущими центрами академической и вузовской науки в ряде зарубежных стран (в том числе в Белоруссии, Казахстане, Киргизии, Болгарии, Германии, Польше, Китае, Северной Америке). В 2019 г. РНИИС подписал соглашение о стратегическом инновационном сотрудничестве с холдинговой компанией Abu-Ghazaleh Intellectual Property, которая является ведущим глобальным провайдером профессиональных и образовательных услуг в 80 представительствах разных регионов мира, в интересах развития глобальной инновационной инфраструктуры через рынок интеллектуальной собственности в странах ЕАЭС и арабских странах. Одним из проектов такого сотрудничества предусмотрено создание Ближневосточного международного центра интеллектуальной собственности.

На основе сотрудничества с зарубежными центрами Россотрудничества с участием РНИИС было организовано и проведено в странах ЕС в этот период более 40 мероприятий, включая выставки российских технологий, стажировки студентов



российских вузов, проведение лекций, конференций и семинаров.

Высокий уровень компетенции и ответственности за порученный участок работы показали ученые и специалисты, которые пришли в коллектив Института во второй половине его современной истории, обеспечивая прозрачность и чистоту реализации всех его научных, образовательных и практических проектов: **Анна Долгова** — заместитель директора РНИИИС по правовым вопросам, **Эльвира Белозорова** — ученый секретарь РНИИИС, **Борис Поляков** — системный администратор РНИИИС. С их непосредственным участием услуги, оказываемые РНИИИС, полностью соответствуют требованиям системы менеджмента качества ГОСТ ISO 9001-2015 (ISO 9001:2015), что подтверждают с 2014 г. сертификаты соответствия системы менеджмента качества применительно к оказанию услуг в области науки, права, экономики, образования, культуры по вопросам интеллектуальной собственности.

### 8. Подготовка кадров в сфере интеллектуальной собственности

В целях *подготовки будущих кадров* для развития рынка интеллектуальной собственности и информационного общества РНИИИС совместно с ведущими университетами и научными центрами осуществляет подготовку специалистов, бакалавров и магистров в сфере интеллектуальной собственности через создание и работу базовых и сетевых кафедр, а также преподавание специальных учебных дисциплин и курсов повышения квалификации в российских и зарубежных вузах.

Ранее в целях утверждения новой научной специальности и учебной дисциплины «Информационное право» в 1997–2013 гг. В.Н. Лопатин читал курс по информационному праву в качестве профессора в 9 университетах страны (Академического правового университета при ИГП РАН, Государственного университета гуманитарных наук РАН, МГИМО (университет) МИД России, Санкт-Петербургского государственного университета, МИФИ, Санкт-Петербургского государственного университета МВД России, Мордовского государственного университета, МИЭТ, Международного университета в Москве). В рамках разрабатываемого научного направления с 2008 г. была создана первая в России кафедра интеллектуальной собственности и информационного права в Международном университете в Москве, которая с 2009 г. стала общеуниверситетской, и на ее базе проводились ежемесячные межвузовские семинары по проблемам интеллектуальной собственности для Москвы и других регионов России.

В 2014 г. в рамках соглашения о сотрудничестве в РЭУ имени Г.В. Плеханова была открыта **базовая кафедра РНИИИС «Управление интеллектуальной собственностью»**<sup>1</sup>. Деятельность кафедры была ориентирована как на подготовку бакалавров и магистров по направлению «Управление интеллектуальной собственностью», в том числе по программе магистратуры с выдачей выпускникам двух дипломов — РЭУ имени Г.В. Плеханова и европейского университета, так и на целенаправленную работу по повышению квалификации специалистов, работающих на предприятиях.

Кафедрой были разработаны и реализованы:

— программы учебных дисциплин *для подготовки бакалавров* на всех факультетах Университе-

та: Основы права интеллектуальной собственности; Основы экономики интеллектуальной собственности; Основы управления интеллектуальной собственностью; Право интеллектуальной собственности (для юристов);

— программы учебных дисциплин *для подготовки магистров* на всех факультетах Университета: Право интеллектуальной собственности; Экономика интеллектуальной собственности; Управление интеллектуальной собственностью;

— с 2015 учебного года впервые в России было открыто новое направление подготовки магистратуры «**Управление коммерциализацией интеллектуальной собственности**» на факультете менеджмента, где ключевыми учебными курсами являются: Экономика интеллектуальной собственности; Право и международное право интеллектуальной собственности; Управление интеллектуальной собственностью; Коммерциализация, оценка и аудит интеллектуальной собственности.

Сегодня эти авторские программы, разработанные с участием ведущих ученых РНИИИС (**Голобокова Г.М., Зенин И.А., Лопатин В.Н.**) востребованы и используются в рамках организации учебного процесса как в ведущих вузах России (в том числе Финансовом университете при Правительстве РФ, МИЭТ), так и в ряде зарубежных вузов государств — членов ЕАЭС.

### 9. Популяризация полученных знаний и формирование культуры спроса по вопросам экономики и управления интеллектуальной собственностью

В интересах правового и экономического просвещения РНИИИС выступает учредителем и издает федеральные научные журналы (с грифом ВАК): «**Информационное право**» (с 2005 г. — [www.infolaw.ru](http://www.infolaw.ru)) и совместно с Издательской группой «Юрист» — «**Право интеллектуальной собственности**» (с 2007 г. — [www.pravois.ru](http://www.pravois.ru)), в редколлегиях и редакционных советах которых сегодня представлены лучшие ученые и специалисты в своей отрасли знаний как России, так и ряда зарубежных стран, где ответственными секретарями сегодня работают **Алексей Сорокин** — ведущий научный сотрудник РНИИИС, кандидат экономических наук, и **Алексей Минбалеев** — главный научный сотрудник РНИИИС, доктор юридических наук. Всего за эти годы было подготовлено и издано более 130 номеров журналов, где были представлены рецензируемые научные публикации более 1,5 тысячи авторов из всех стран СНГ.

Благодаря информационной поддержке Национальной службы новостей (**НСН — Александр Школьник**, кандидат педагогических наук) тематика интеллектуальной собственности более года была в эфире популярного «Русского радио» — еженедельной радиопрограммы «Интеллектуальное право» (1 час прямого эфира) с ведущим — директором РНИИИС, а также регулярно освещается сотрудниками этого информационного агентства сегодня.

В целях популяризации полученных результатов и формирования культуры спроса по вопросам экономики и управления интеллектуальной собственностью в планах НИР РНИИИС с 2007 г. также предусмотрены:

• ежегодный Международный форум СНГ и ЕАЭС «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» (2008–2020 гг.) и издание в печатном и электронном виде сборников докладов и материалов этих форумов с их последующей рассылкой организаторам, во все страны СНГ и

<sup>1</sup> См.: Кафедра управления интеллектуальной собственностью РНИИИС. URL: <http://www.rea.ru/ru/org/cathedries/Pages/uprintsobkaf.aspx>



ЕАЭС, а также в ШОС, ООН (ВОИС и ЮНЕСКО); всего РНИИИС подготовлено и издано более 40 монографий и сборников форумов и конференций, организатором которых выступал Институт (см. официальный сайт РНИИИС);

- выступления ученых РНИИИС с докладами на парламентских слушаниях, заседаниях Правительства РФ и коллегии Военно-промышленной комиссии РФ, на международных, национальных и региональных научно-практических конференциях по актуальным вопросам интеллектуальной собственности (всего более 800 раз в 40 странах мира);

- ежегодный национальный доклад «О состоянии правовой охраны, использовании и правовой защиты интеллектуальной собственности в Российской Федерации» с мониторингом деятельности по этим вопросам в субъектах РФ (с 2007 г.);

- ежегодный межгосударственный доклад «О состоянии правовой охраны, использовании и правовой защиты интеллектуальной собственности в СНГ и ЕАЭС» (с 2011 г.);

- организация и проведение ежегодных выездных заседаний Ученого совета РНИИИС на базе ведущих федеральных университетов (Иркутск, Владивосток, Магадан, Ростов-на-Дону, Казань, Екатеринбург, Санкт-Петербург, Москва).

Так, **6 августа 2012 г.** в г. Магадане состоялось выездное расширенное заседание Наблюдательного и Ученого совета РНИИИС в Магаданской области, на котором с участием руководителей органов государственной власти регионов Дальнего Востока, федеральных ведомств (Минэкономразвития России, ФТС России, Генпрокуратуры России) были рассмотрены вопросы:

- 1) О приоритетах инновационного развития через рынок интеллектуальной собственности регионов Сибири и Дальнего Востока (докладчики: Сергиенко В.И., председатель Дальневосточного отделения РАН, академик РАН; Лопатин В.Н., директор РНИИИС, доктор юридических наук, профессор; Фаткулин А.А., проректор по науке и инновациям Дальневосточного федерального университета, доктор технических наук, профессор);

- 2) Проблемы управления интеллектуальной собственностью в ОЭЗ. Проект национального стандарта по управлению интеллектуальной собственностью в условиях деятельности Особой экономической зоны (докладчики: Лопатин В.Н., директор РНИИИС, доктор юридических наук, профессор; Голобокова Г.М., начальник управления по инновационной политике аппарата Администрации Магаданской области, доктор экономических наук, профессор);

- 3) Проблемы защиты интеллектуальной собственности в рамках Таможенного союза, единого экономического пространства и ВТО (докладчики: Белов Д.В., главный государственный таможенный инспектор Федеральной таможенной службы; Конош Д.А., заместитель Дальневосточного таможенного прокурора).

Члены Ученого совета одобрили рекомендации по вопросам развития международного сотрудничества в сфере интеллектуальной собственности к саммиту АТЭС в сентябре 2012 г. и направили материалы доклада и рекомендации в Совет Безопасности Российской Федерации, Федеральное Собрание РФ, Правительство РФ, Министерство по развитию Дальнего Востока, Минэкономразвития России и Минрегион России, ФТС России, Генеральную прокуратуру России, главам субъектов РФ в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах

для учета и использования в работе при формировании и реализации государственной политики инновационного развития через рынок интеллектуальной собственности регионов Сибири и Дальнего Востока, а также организации эффективного международного сотрудничества в сфере интеллектуальной собственности в АТЭС. Материалы доклада и рекомендации опубликованы в журналах РНИИИС и на сайте РНИИИС.

**12 сентября 2013 г.** в г. Санкт-Петербурге состоялось выездное расширенное заседание Наблюдательного и Ученого совета РНИИИС, на котором с участием представителей федеральных ведомств (Минобрнауки России, ФТС России), руководства вузов (ФГАОУ ВПО «ЮФУ», ФГАОУ ВПО «СФУ», ГКОУ ВПО «РТА»), руководства некоммерческих партнерств (НП «Владимирский центр интеллектуальной собственности», НП «Медико-фармацевтические проекты XXI век») был рассмотрен вопрос «О модели управления интеллектуальной собственностью в рамках технологической платформы и регионального инновационного кластера (Огородова Л.М., заместитель министра образования и науки Российской Федерации, председатель технологической платформы «Медицина будущего», доктор медицинских наук, профессор, член-корреспондент РАМН, заслуженный деятель науки РФ; Алдошин С.М., вице-президент РАН, академик; Лопатин В.Н., директор РНИИИС, доктор юридических наук, профессор; Голант З.М., председатель правления НП «Медико-фармацевтические проекты XXI век»).

Усилиями команды специалистов информационного отдела Института (**Константин Соколин**, кандидат юридических наук, **Ирина и Александр Цыгановы**, **Борис Поляков**) за эти годы разработан и успешно функционирует интернет-портал РНИИИС (на русском и английском языках) и всех его структур, включая информационные ресурсы электронной библиотеки, и организован свободный доступ пользователей к этим информационным ресурсам на безвозмездной основе.

В своем первом Послании Федеральному Собранию РФ Президент России В.В. Путин 8 июля 2000 г. признал, что «мы проигрываем в конкуренции на мировом рынке, все более и более ориентируемся на инновационный сектор... необходимо извлечь уроки из нашего опыта и признать, что суть государственного регулирования в экономике — не в увлечении административными рычагами, не в экспансии государства в отдельные отрасли (это мы уже проходили, это было неэффективно) и не в поддержке избранных предприятий и участников рынка, а в защите частных инициатив и всех форм собственности. Задача власти — отладить работу государственных институтов, обеспечивающих работу рынка» [14]. Позднее, 30 марта 2002 г., он же в «Основах политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу» среди основных задач повышения эффективности использования результатов научной и научно-технической деятельности впервые выделил «*формирование рынка интеллектуальной собственности*» [15]. Спустя 15 лет, давая оценку происходящему в этой области, глава государства в очередном Послании к Федеральному Собранию России, по сути, определил для всех органов власти эту задачу как одну из первоочередных: «вклад добавленной стоимости, которая образуется от оборота интеллектуальной собственности, в ВВП России — менее одного процента. Это не просто мало, это очень мало.



В США этот показатель — 12 процентов, в Германии — 7–8, а в Финляндии — 20» [16]. Согласно Стратегии научно-технологического развития РФ, в интересах обеспечения национальной независимости и конкурентоспособности, в России в 2020–2025 гг. должен быть обеспечен переход к стадии активной коммерциализации интеллектуальной собственности и к масштабному созданию новых продуктов и услуг, основанных на технологиях, отвечающих на большие вызовы [17].

Учитывая позицию, заявленную высшим руководством страны, по-прежнему верится, что откроются новые горизонты развития национального и евразийского рынка интеллектуальной собственности в условиях усиления борьбы за передел сфер влияния и мировой торговли, уже не только благодаря инициативам РНИИС, но и при прямой и безусловной поддержке со стороны как государства, так и ЕЭК ЕАЭС.

### Литература

1. Лопатин В.Н. Стратегия развития интеллектуальной собственности в Российской Федерации на 2007–2012 годы / В.Н. Лопатин, А.П. Сергеев, В.В. Дорошков, А.Н. Козырев. Москва : РНИИС, 2006.

2. Актуальные проблемы теории и практики интеллектуальной собственности. В 2 томах. Т. 1 : сборник научных трудов / под редакцией В.Н. Лопатина. Москва : Юрайт, 2008. 312 с.

3. О состоянии законодательства в Российской Федерации. Доклад Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 2006 года. Москва : Совет Федерации, 2007.

4. Лопатин В.Н. О состоянии правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности в Российской Федерации в 2007 году. Аналитический доклад / В.Н. Лопатин, А.П. Сергеев, В.В. Дорошков [и др.] ; под редакцией В.Н. Лопатина. Москва : Совет Федерации, 2008. 162 с.

5. Путин В.В. Приветствие участникам Международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» (22.04.2010) / В.В. Путин // Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности : материалы Второго международного Форума (г. Москва, 23 апреля 2010 г.) : сборник документов и материалов / под редакцией В.Н. Лопатина. Москва : РНИИС, 2010. 279 с.

6. Лопатин В.Н. О состоянии рынка интеллектуальной собственности в Российской Федерации, ЕАЭС и СНГ в 2016 году и приоритетах его развития до 2020 г. / В.Н. Лопатин // Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности : материалы Девятого Международного Форума (г. Москва, 7 апреля 2017 г.) : сборник докладов, документов и материалов / под научной редакцией В.Н. Лопатина. Москва : РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2017. С. 121–146.

7. Лопатин В.Н. О состоянии правовой охраны, использования и защиты интеллектуальной собственности в странах ЕАЭС и СНГ в 2019 году и перспективы евразийского рынка интеллектуальной собственности на период до 2030 года / В.Н. Лопатин // Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности : материалы Двенадцатого Международного Форума (г. Москва, 30 октября 2020 г.) : сборник докладов, документов и материалов / под научной редакцией В.Н. Лопатина. Москва : РНИИС, 2020. 495 с.

8. Постановление Правительства РФ от 22 марта 2012 г. № 233 (ред. от 30.03.2019) «Об утверждении Правил осуществления государственными заказ-

чиками управления правами Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности гражданского, военного, специального и двойного назначения» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

9. Приказ Минобрнауки России от 11 августа 2020 г. № 949 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования — магистратура по направлению подготовки 27.04.08 «Управление интеллектуальной собственностью». Зарегистрировано в Минюсте России 21 августа 2020 г. № 59386 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

10. Рекомендации по управлению правами на результаты интеллектуальной деятельности в организациях (одобрены Поручением Правительства РФ от 25 августа 2017 г.) // Администратор образования. 2018. № 8.

11. Соглашение о формировании и развитии рынка интеллектуальной собственности государств — участников СНГ. Заключено в г. Душанбе 1 июня 2018 г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

12. Цифровизация в мире и будущее интеллектуальной собственности // Информационное право. 2019. № 2 (60). С. 46–48.

13. Лопатин В.Н. Выгоды и будущее интеллектуальной собственности в мире / В.Н. Лопатин // Право интеллектуальной собственности. 2019. № 2 (56). С. 45–48.

14. Итоговый документ — рекомендации // Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности : материалы Двенадцатого Международного Форума (г. Москва, 30 октября 2020 г.) : сборник докладов, документов и материалов / под научной редакцией В.Н. Лопатина. Москва : РНИИС, 2020. С. 29–59.

15. Путин В.В. Какую Россию мы строим. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 8 июля 2000 г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

16. Письмо Президента РФ от 30 марта 2002 г. № Пр-576 «Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

17. Путин В.В. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 12 декабря 2013 г. / В.В. Путин // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

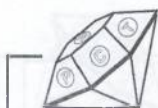
18. Указ Президента РФ от 1 декабря 2016 г. № 642 (ред. от 15.03.2021) «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

### References

1. Lopatin V.N. Strategiya razvitiya intellektualnoy sobstvennosti v Rossiyskoy Federatsii na 2007–2012 gody' [The Intellectual Property Development Strategy in the Russian Federation for 2007 to 2012] / V.N. Lopatin, A.P. Sergeev, V.V. Doroshkov, A.N. Kozyrev. Moskva : RNIIS — Moscow : RSRIIP, 2006.

2. Aktualny'e problemy teorii i praktiki intellektualnoy sobstvennosti. V 2 tomakh. T. 1 : sbornik nauchny'kh trudov [Relevant Problems of the Intellectual Property Theory and Practice. In 2 volumes. Vol. 1 : collection of scientific works] / pod redaktsiyey V.N. Lopatina — edited by V.N. Lopatin. Moskva : Yurayt — Moscow : Urait, 2008. 312 s.

3. O sostoyanii zakonodatelstva v Rossiyskoy Federatsii. Doklad Soveta Federatsii Federal'nogo



Sobraniya Rossiyskoy Federatsii 2006 goda [On the State of Laws in the Russian Federation. A Report of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation, 2006]. Moskva : Sovet Federatsii — Moscow : Federation Council, 2007.

4. Lopatin V.N. O sostoyanii pravovoy okhrany i zaschity` intellektualnoy sobstvennosti v Rossiyskoy Federatsii v 2007 godu. Analiticheskiy doklad [On the State of Legal Defense and Protection of Intellectual Property in the Russian Federation in 2007. An Analytical Report] / V.N. Lopatin, A.P. Sergeev, V.V. Doroshkov [i dr.]; pod redaktsiyey V.N. Lopatina — V.N. Lopatin, A.P. Sergeev, V.V. Doroshkov [et al.]; edited by V.N. Lopatin. Moskva : Sovet Federatsii — Moscow : Federation Council, 2008. 162 s.

5. Putin V.V. Privetstvie uchastnikam Mezhdunarodnogo Foruma «Innovatsionnoe razvitiye cherez ry`nok intellektualnoy sobstvennosti» (22.04.2010) [Greetings to the Participants of the International Forum *Innovative Development through the Intellectual Property Market* (April 22, 2010)] / V.V. Putin // Innovatsionnoe razvitiye cherez ry`nok intellektualnoy sobstvennosti : materialy` Vtorogo mezhdunarodnogo Foruma (g. Moskva, 23 aprelya 2010 g.) : sbornik dokumentov i materialov / pod redaktsiyey V.N. Lopatina. — Innovative Development through the Intellectual Property Market : materials of the Second International Forum (Moscow, April 23, 2010) : collection of documents and materials / edited by V.N. Lopatin. Moskva : RNIIS — Moscow : RSRIIP, 2010. 279 s.

6. Lopatin V.N. O sostoyanii ry`nka intellektualnoy sobstvennosti v Rossiyskoy Federatsii, EAES i SNG v 2016 godu i prioritetskikh ego razvitiya do 2020 g. [On the State of the Intellectual Property Market in the Russian Federation, the EAEU and the CIS in 2016 and Its Development Priorities until 2020] / V.N. Lopatin // Innovatsionnoe razvitiye cherez ry`nok intellektualnoy sobstvennosti : materialy` Devyatogo Mezhdunarodnogo Foruma (g. Moskva, 7 aprelya 2017 g.) : sbornik dokladov, dokumentov i materialov / pod nauchnoy redaktsiyey V.N. Lopatina — Innovative Development through the Intellectual Property Market : materials of the Ninth International Forum (Moscow, April 7, 2017) : collection of speeches, documents and materials / scientific editor V.N. Lopatin. Moskva : REU im. G.V. Plekhanova — Moscow : PRUE, 2017. S. 121–146.

7. Lopatin V.N. O sostoyanii pravovoy okhrany, ispolzovaniya i zaschity` intellektualnoy sobstvennosti v stranakh EAES i SNG v 2019 godu i perspektivy` evraziyskogo ry`nka intellektualnoy sobstvennosti na period do 2030 goda [On the State of Legal Defense, Use and Protection of Intellectual Property in the EAEU and CIS Member States in 2019 and Prospects of the Eurasian Intellectual Property Market until 2030] / V.N. Lopatin // Innovatsionnoe razvitiye cherez ry`nok intellektualnoy sobstvennosti : materialy` Dvenadtsatogo Mezhdunarodnogo Foruma (g. Moskva, 30 oktyabrya 2020 g.) : sbornik dokladov, dokumentov i materialov / pod nauchnoy redaktsiyey V.N. Lopatina — Innovative Development through the Intellectual Property Market : materials of the Twelfth International Forum (Moscow, October 30, 2020) : collection of speeches, documents and materials / scientific editor V.N. Lopatin. Moskva : RNIIS — Moscow : RSRIIP, 2020. 495 s.

8. Postanovlenie Pravitelstva RF ot 22 marta 2012 g. № 233 (red. ot 30.03.2019) «Ob utverzhdenii Pravil osuschestvleniya gosudarstvenny`mi zakazchikami upravleniya pravami Rossiyskoy Federatsii na rezultaty` intellektualnoy deyatel'nosti grazhdanskogo, voennogo, spetsial'nogo i dvoynogo naznacheniya» // Spravochnaya pravovaya sistema «KonsultantPlyus».

9. Prikaz Minobrnauki Rossii ot 11 avgusta 2020 g. № 949 «Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vy`sshego obrazovaniya — magistratura po napravleniyu podgotovki 27.04.08 «Upravlenie intellektualnoy sobstvennostyu». Zaregistrirvano v Minyuste Rossii 21 avgusta 2020 g. № 59386 // Spravochnaya pravovaya sistema «KonsultantPlyus».

10. Rekomendatsii po upravleniyu pravami na rezultaty` intellektualnoy deyatel'nosti v organizatsiyakh (odobreny` Porucheniem Pravitelstva RF ot 25 avgusta 2017 g.) [Recommendations for the Management of Rights to Intellectual Property in Organizations (Approved by the Order of the Government of the Russian Federation of August 25, 2017)] // Administrator obrazovaniya — Administrator of Education. 2018. № 8.

11. Soglasenie o formirovani i razviti ry`nka intellektualnoy sobstvennosti gosudarstv — uchastnikov SNG. Zaklyucheno v g. Dushanbe 1 iyunya 2018 g. [Agreement on the Establishment and Development of the Intellectual Property Market of the CIS Member States. Concluded in Dushanbe on June 1, 2018] // Spravochnaya pravovaya sistema «KonsultantPlyus» — ConsultantPlus reference legal system.

12. Tsifrovizatsiya v mire i budushee intellektualnoy sobstvennosti [World Digitalization and the Future of Intellectual Property] // Informatsionnoe parvo — Information Law. 2019. № 2 (60). S. 46–48.

13. Lopatin V.N. Vy`gody i budushee intellektualnoy sobstvennosti v mire [The Benefits and Future of Intellectual Property in the World] / V.N. Lopatin // Pravo intellektualnoy sobstvennosti — Intellectual Property Law. 2019. № 2 (56). S. 45–48.

14. Itogovy`y dokument — rekomendatsii [The Final Document: Recommendations] // Innovatsionnoe razvitiye cherez ry`nok intellektualnoy sobstvennosti : materialy` Dvenadtsatogo Mezhdunarodnogo Foruma (g. Moskva, 30 oktyabrya 2020 g.) : sbornik dokladov, dokumentov i materialov / pod nauchnoy redaktsiyey V.N. Lopatina — Innovative Development through the Intellectual Property Market : materials of the Twelfth International Forum (Moscow, October 30, 2020) : collection of speeches, documents and materials / scientific editor V.N. Lopatin. Moskva : RNIIS — Moscow : RSRIIP, 2020. S. 29–59.

15. Putin V.V. Kakuyu Rossiyu my` stroim. Poslanie Prezidenta RF Federalnomu Sobraniyu ot 8 iyulya 2000 g. [What Russia We Are Building. The Address of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly of July 8, 2000] // Spravochnaya pravovaya sistema «KonsultantPlyus» — ConsultantPlus reference legal system.

16. Pismo Prezidenta RF ot 30 marta 2002 g. № Pr-576 «Osnovy` politiki Rossiyskoy Federatsii v oblasti razvitiya nauki i tekhnologii na period do 2010 goda i dalneyshuyu perspektivu» [Letter of the President of the Russian Federation No. Pr-576 of March 30, 2002, *Fundamentals of the Policy of the Russian Federation in the Development of Science and Technologies until 2010 and Further*] // Spravochnaya pravovaya sistema «KonsultantPlyus» — ConsultantPlus reference legal system.

17. Putin V.V. Poslanie Prezidenta RF Federalnomu Sobraniyu ot 12 dekabrya 2013 g. [The Address of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly of December 12, 2013] / V.V. Putin // Spravochnaya pravovaya sistema «KonsultantPlyus» — ConsultantPlus reference legal system.

18. Ukaz Prezidenta RF ot 1 dekabrya 2016 g. № 642 (red. ot 15.03.2021) «O Strategii nauchno-tekhnologicheskogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii» // Spravochnaya pravovaya sistema «KonsultantPlyus» — ConsultantPlus reference legal system.





## Оценка публикационной активности ученых: индексы цитирования

Оморов Р.О.\*

**Аннотация.** Для оценки научной продуктивности ученых и специалистов в наукометрии применяют различные показатели, наиболее распространенным из которых является индекс Хирша или  $h$ -индекс. Индекс Хирша вычисляется по количеству цитирований трудов исследователя, включенных в определенную базу данных. Для стран СНГ важной базой научных и учебных публикаций является база данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ). Одна из проблем использования индекса Хирша — это соответствие оценок нормам авторского права.

**Методы исследования.** В работе используются общенаучные (системно-структурный, функциональный, анализ, синтез), частно-научные (формально-юридические) методы.

**Результаты и дискуссия.** Индекс Хирша показывает сравнительную эффективность труда ученого или коллектива ученых. Но, как нетрудно видеть, по показателям подсчета индекса Хирша по базам данных РИНЦ, для отдельных ученых не учитывается их вклад и участие в коллективных публикациях и их цитированиях. В случае, когда публикации осуществляют группы, коллективы ученых, все участвующие в издании совместного научного труда ученые и исследователи обладают статусами соавторов этой публикации. Отношения между соавторами определяются на основе соглашения, при отсутствии которого авторское право на публикацию осуществляется всеми соавторами совместно, а вознаграждение распределяется между ними поровну. Предлагается для оценки индивидуального показателя цитирования публикаций ученых ввести модифицированный индекс Хирша, называемый индекс Хирша «плюс» или  $h^+$ , который вычисляется на основе деления обычного числа цитирований конкретной публикации на число соавторов цитируемой публикации, что не вызовет трудностей при вычислениях индексов  $h^+$ , с использованием алгоритма определения собственно индекса Хирша. Такой показатель учитывает интересы соавторов с точки зрения авторских прав и более точно оценивает эффективность труда конкретного ученого при сравнительных оценках их труда.

**Ключевые слова:** наукометрия, библиометрические показатели эффективности, индексы и показатели наукометрии, индекс Хирша, индекс Эгга, модификации наукометрических индексов, база данных РИНЦ, базы данных Scopus и Web of Sciences, Национальные индексы цитирования, авторские права, соавторы.

**Abstract.** To assess the scientific productivity of scientists and specialists in scientometrics, various indicators are used, the most common of which is the Hirsch index or  $h$ -index. The Hirsch index is calculated from the number of citations of the researcher's works included in a certain database. For CIS countries, an important database of scientific and educational publications is the database of the Russian Scientific Citation Index (RSCI). One of the problems with using the Hirsch index is the compliance of assessments with copyright rules.

**Methods.** The work uses general scientific (system-structural, functional, analysis, synthesis), private scientific (formal-legal) methods.

**Results and Discussion.** The Hirsch index shows the comparative effectiveness of the work of a scientist or team of scientists. But as it is not difficult to see, according to the Hirsch index counting indicators for the RSCI databases, for individual scientists their contribution and participation in collective publications and their citations are not taken into account. In the case where publications are carried out by groups, teams of scientists, all scientists and researchers participating in the publication of joint scientific work have the status of co-authors of this publication. The relationship between the co-authors is determined on the basis of an agreement, in the absence of which the copyright to publish is exercised jointly by all co-authors, and the remuneration is distributed equally among them. It is proposed to introduce a modified Hirsch index, called the Hirsch index "plus" or  $h^+$ , which is calculated on the basis of dividing the usual number of citations of a particular publication by the number of co-authors of the cited publication, which will not cause difficulties in calculating  $h^+$  indices, using the algorithm for determining the Hirsch index itself. This indicator takes into account the interests of co-authors from the point of view of copyright and more accurately assesses the effectiveness of a particular scientist in comparative assessments of their work. \*\*

**Keywords:** scientometrics, bibliometric indicators of the efficiency, indices and indicators of scientometrics, Hirsch index, Egg index, modifications of scientometrics indices, RSCI database, Scopus and Web of Sciences databases, National citation indices, copyright, co-authors.

Важным направлением науковедения является наукометрия, которая возникла на стыке математических методов и науковедения с широким использованием методов математической статистики. В современной наукометрии [1, 2], для оценки научной продуктивности ученых применя-

ют различные показатели, наиболее распространенным из которых является так называемый индекс Хирша или  $h$ -индекс [3–5].

Индекс Хирша вычисляется по количеству цитирований трудов исследователя, включенных в определенную базу данных. Для стран СНГ важ-

\* **Оморов Роман Оморович**, заведующий лабораторией Института машиноведения и автоматизации Национальной академии наук Кыргызской Республики (НАН КР), член-корреспондент НАН КР, доктор технических наук, профессор. Электронная почта: romano\_ip@list.ru

\*\* **Assessment of Scientists' Publication Activity: Citation Indices**  
**Roman O. Omorov**, Head of the Laboratory of the Institute of Machine Science and Automation of the National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic (NAS KR), Corresponding Member of the NAS KR, Doctor of Technical Sciences, Professor.



ной базой научных и учебных публикаций является база данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), а также реже используются и другие базы данных, такие как Scopus и Web of Science.

Как отмечают исследователи в наукометрии, у индекса Хирша при достаточной простоте вычислений индекса имеются и определенные недостатки [3]. Также имеется проблема соответствия оценок нормам авторского права [6], возникающая в связи с использованием индекса Хирша. В работе [7] вопрос, касающийся авторских прав на научные публикации, рассмотрен на основе законодательства Кыргызской Республики об авторских и смежных правах, где предложено ввести для оценки индивидуальных показателей публикационной активности ученых показатель — индекс Хирша «плюс».

Одной из задач наукометрии является определение мер количественных оценок параметров развития науки, к которым относятся различные индексы и показатели, обобщающие измеряемые параметры. При оценке эффективности труда отдельных ученых или научного коллектива применяются различные показатели научно-публикационной активности.

Наиболее распространенным показателем является число публикаций. Но само по себе общее число публикаций во многих случаях характеризует только интенсивность работы ученого. Более того, иногда эта характеристика становится вредной для его деятельности, заставляя исследователя включаться в гонку за количеством публикаций, издавая свои труды, возможно, и незрелые исследования в малозначимых и невостребованных журналах и сборниках. Поэтому в качестве показателей оценки эффективности труда ученого более объективными являются показатели цитируемости его публикаций. Наиболее распространенным в настоящее время показателем цитируемости является так называемый индекс Хирша [3–5].

**Индекс Хирша и национальные индексы цитирования.** Как известно [5], *Индекс Хирша* или *h-индекс (h)* — наукометрический показатель цитируемости, который был предложен американским физиком Хорхе Хиршем в 2005 г. для оценки эффективности научной деятельности первоначально ученых-физиков. В дальнейшем этот показатель был распространен для всех областей науки, но сравнительные показатели *h-индекса* для различных областей науки весьма отличны друг от друга. Наиболее критичные отношения к данному показателю проявляют исследователи в сфере гуманитарных наук.

Индекс Хирша вычисляется по определенным базам данных публикаций, как общедоступных наукометрических в сети Интернет (Google Scholar, Elibrary.ru и др.), так и платных (Scopus, Web of Science). Но часто и платные базы данных позволяют получать информацию об *h-индексах* ученых в свободном доступе [5]. Как нетрудно заметить, индекс Хирша для одного и того же ученого, в за-

висимости от используемой базы данных, может существенно отличаться друг от друга, поскольку множество публикаций ученого, размещенных в этих базах данных, могут быть разными.

Индекс Хирша не свободен от определенных недостатков. Так, многие математики и гуманитарии отрицательно относятся к индексу Хирша. К основным причинам негативного отношения математиков к показателям *h* можно отнести: 1) у математиков библиометрические показатели, как правило, являются более низкими по сравнению с показателями ученых других естественнонаучных дисциплин, в частности с физиками, биологами, химиками; а в гуманитарных науках, в особенности в филологии, цитируемость существенно ниже, чем в естественнонаучных областях науки; 2) по сравнению с традиционными областями математики, в узкоспециализированных областях математики, где требуется высокий уровень математической подготовки от читателя, цитируемость гораздо ниже [8].

Несмотря на указанные негативные отношения, индекс Хирша в целом является достаточно объективным показателем оценки эффективности труда ученых и их коллективов разных масштабов и получил широкое распространение в наукометрии.

Показатели индекса Хирша зависимы от конкретных баз данных, с помощью которых они вычисляются. Например, не во всех странах существуют общедоступные национальные базы данных для оценки индексов Хирша ученых и их коллективов. Отсутствуют сведения о наличии таких баз данных в странах региона Центральной Азии. В то же время для русскоязычных публикаций достаточно надежной базой данных обладает так называемый *Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)*.

В настоящее время в сети Интернет существуют также базы данных Scopus и Web of Science, которые позволяют вести наукометрические исследования и вычислять индексы цитирования, в частности индексы Хирша.

В ряде неанглоязычных стран также ведутся и развиваются работы по созданию своих систем и индексов научного цитирования [9]. В КНР в 1980–90-х годах разработаны и развиваются свои индексы научного цитирования (Chinese Science Citation Index, China Scientific and Technical Papers and Citations и по общественным наукам — Chinese Social Sciences Citation Index). В Японии используется также свой национальный индекс научного цитирования — Citation Database for Japanese Papers. Ведутся работы по разработке индексов цитирования в ряде европейских стран (Испания, Польша и др.).

Для ученых других стран СНГ, кроме Российской Федерации (далее также — РФ), база данных РИНЦ очевидным образом является неполной, в связи с тем, что в базе РИНЦ нет публикаций на других национальных языках этих стран. Второе обстоятельство, ограничивающее полноту базы РИНЦ, — это то, что не все значимые журналы



и издания других стран СНГ зарегистрированы и включены в базу РИНЦ. Несмотря на эти недостатки баз данных РИНЦ, возможности последнего позволяют во многих случаях получить достаточно объективные сравнительные данные индексов цитирования ученых, хотя показатели индекса Хирша ученых других стран СНГ будут в разы ниже показателей российских ученых в силу вышеназванных ограничений РИНЦ.

**Модификации индекса Хирша.** При всей простоте, удобствах вычислений и распространенности в наукометрии индекс Хирша ( $h$ -индекс), как выше отмечено, имеет определенные недостатки. Поэтому многими учеными и исследователями ведется работа по разработке новых, усовершенствованных наукометрических показателей для оценки эффективности научно-публикационной деятельности.

В частности, был предложен так называемый  $g$ -индекс или индекс Эгга [10], который определяется аналогично индексу Хирша  $h$ , но количество цитирований должно быть гораздо больше, а именно: в квадрате  $n^2$  от количества цитирований  $n$  в случае вычисления  $h$ . Индекс  $g$ , как и индекс  $h$ , целочисленная величина и, по существу, определяет максимальные количества цитирований. Ученными предложены и другие показатели цитируемости публикаций исследователей [3, 11].

Что касается модификаций долевого цитирования, которые учитывают индивидуальные показатели соавторов публикаций, то в этом направлении наукометрии опубликовано достаточно много работ [3, 7, 11–14].

Прежде всего [3] сам Хирш предложил модифицировать  $h$  индекс введением параметра  $h$ , учитывающего число соавторов. Показатель ученого будет  $h$ , если у него будет на публикации  $\geq h$  ссылок, в то же время у каждого из соавторов его публикаций будет показатель  $h$ , т.е. вычисляется  $h$  по минимуму из соавторов, что, конечно же, существенно меньше значения  $h$ .

Зарубежными авторами были предложены и другие модификации индекса Хирша  $h$  [10, 12, 13], учитывающие период времени публикаций, наличие соавторов и их «старшинство» по величине  $h$ , но не их число. Эти модификации, включая модификацию самого Хирша, на практике не получили широкого распространения из-за сложности и неудобства вычислений.

В работе [11] предложена модификация индекса Хирша  $h$ , учитывающая долевого цитируемость соавторов публикаций, т.е. общее число ссылок на публикации делится на количество соавторов, где индексы  $h^*$  и  $g^*$  — целочисленные величины, т.е. округленные числа. Такой подход подсчета индекса цитируемости, по существу, аналогичен предложению автора этой статьи, обоснованному нормами авторского права (при этом следует отметить, что автор не был знаком с работой О.В. Михайлова и другими работами в этом направлении наукометрии).

**Авторское право и показатели индекса Хирша.** По показателям подсчета индекса Хирша

по базам данных РИНЦ для отдельных ученых не учитывается их вклад и участие в коллективных публикациях и их цитированиях. Здесь возникает вопрос об авторском праве на публикацию.

В соответствии с законодательством Кыргызской Республики, как и многих стран мира [6, 7], авторское право распространяется на произведения науки, литературы и искусства, являющиеся результатами творческой деятельности, независимо от назначения и достоинств, а также от способа их выражения. Указанные причины [7] позволили автору предложить новый индекс цитирования, условно названный индекс Хирша «плюс» или индекс  $h+$ , который соответствует нормам авторского права и учитывает индивидуальный вклад соавторов в публикацию при стандартной правовой охране произведений и авторских прав на публикации и их цитирования.

При оценке цитируемости публикаций ученых, очевидно, показатели  $h+$  будут не больше, а зачастую в разы меньше соответствующих показателей  $h$ . В отличие от других приведенных выше долевого показателей, индекс  $h+$  является дробным числом и вычисляется на основе индекса Хирша  $h$ . Алгоритм вычисления  $h+$  аналогичен с вычислением  $h$ , но в данном случае «квадрат Хирша «плюс», как правило, будет внутри «квадрата Хирша».

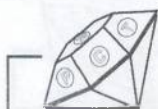
Современная наукометрия является необходимым инструментом для исследований развития науки, прогнозирования и управления ее развитием [1, 2]. Методы наукометрии соответствуют требованиям цифровизации и электронного управления развитием науки, вследствие широкого использования математических методов обработки информации. Одним из показателей наукометрии, характеризующих эффективность деятельности ученых и исследователей, являются индексы цитирования, в частности, наиболее распространенный на практике показатель — индекс Хирша, а также различные его модификации, в том числе индекс Хирша «плюс» для учета индивидуального вклада ученых.

Каждая из рассмотренных модификаций наукометрических индексов может быть использована для исследований и оценки публикационной активности ученых в зависимости от специфики поставленных задач, учитывая сложность и удобство вычислений конкретных индексов публикационной активности.

При этом индексы цитирования, в частности наиболее востребованный индекс Хирша, вычисляются по конкретным базам данных. Для стран СНГ основной является российская база данных РИНЦ, использование которой учеными других стран СНГ имеет определенные ограничения. При этом исследование индексов Хирша  $h$  по базам данных РИНЦ показывает корректность сравнения показателей  $h$  для ученых других стран СНГ по РИНЦ с показателями российских ученых по «ядру» РИНЦ.

### Литература/References

1. Налимов В.В. Наукометрия: Изучение развития науки как информационного процесса /



В.В. Налимов, З.М. Мульченко. Москва : Наука, 1969. 192 с.

2. Грановский Ю.В. В.В. Налимов и Российская наукометрия / Ю.В. Грановский, Ж.А. Дрогалина, Е.В. Маркова // *Наукоевдческие исследования*. 2014. № 2014. С. 80–91.

3. Герасименко П.В. Модификации индекса Хирша для дифференцированной оценки результатов творческой деятельности ученых / П.В. Герасименко // *Управление наукой и наукометрия*. 2020. Т. 15. № 1. С. 55–71.

4. Hirsch, J.E. An index to quantify an individual's scientific research output / J.E. Hirsch // *PNAS*. 2015. Vol. 102. Iss. 46. P. 16569–16572.

5. Индекс Хирша. URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki...> 4 с.

6. Оморов Р.О. Введение в интеллектуальную собственность в Кыргызской Республике / Р.О. Оморов, А. Роман. 2-е изд. Бишкек : Илим, 2016. 388 с.

7. Оморов Р.О. Индекс Хирша в наукометрии и показатели цитируемости трудов членов НАН КР по базам данных РИНЦ / Р.О. Оморов // *Известия Национальной Академии наук Кыргызской Республики*. 2017. № 1. С. 5–9.

8. Васильев В. Хиршемания и хиршефобия / В. Васильев, Н. Демина // *Троицкий вариант — Наука*. 2016. 6 декабря.

9. Российский индекс научного цитирования: успехи и проблемы // *Полит.ру*. 2019. 26 января.

10. Egghe, L. Mathematical theory of the h- and g-index in case of fractional counting of authorship / L. Egghe // *Journal of the American Society for Information Science and Technology*. 2008. Vol. 59. Iss. 6. P. 1608–1616.

11. Михайлов О.В. О возможной модификации индексов Хирша и Эгга с учетом соавторства / О.В. Михайлов // *Социология науки и технологий*. 2014. Т. 5. № 3. С. 48–56.

12. Batista, P.D. Is it possible to compare researchers with different scientific interests? / P.D. Batista, M.G. Campiteli, O. Kinouchi, A.S. Martinez // *Scientometrics*. 2006. Vol. 68. Iss. 1. P. 179–189.

13. Shtovba, S. Simple Rational Extension of Hirsch h-index for disclosing latent facts in citation networks / S. Shtovba, E. Shtovba // *Sociology of science and Technology*. 2013. Vol. 4. Iss. 4. P. 99–103.

14. Марвин С.В. Нормированная доленая цитируемость как универсальная характеристика научной публикации / С.В. Марвин // *Социология науки и технологий*. 2016. Т. 7. № 1. С. 95–108.

#### References

1. Nalimov V.V. *Naukometriya: Izuchenie razvitiya nauki kak informatsionnogo protsessa* [Scientometrics: The Study of the Development of Science as an Information Process] / V.V. Nalimov, Z.M. Mulchenko. Moskva : Nauka — Moscow : Science, 1969. 192 s.

2. Granovsky Yu.V. V.V. Nalimov and Russian Scientometrics] / Yu.V. Granovsky, Zh.A. Drogalina, E.V. Markova // *Naukovedcheskie issledovaniya — Research in Science Studies*. 2014. № 2014. S. 80–91.

3. Gerasimenko P.V. Modifikatsii indeksa Khirsha dlya differentsirovannoy otsenki rezultatov tvorcheskoy deyatel'nosti ucheny'kh [Modifications of the H-Index for a Differentiated Assessment of Results of Creative Activity of Scientists] / P.V. Gerasimenko // *Upravlenie naukoy i naukometriya*. 2020. T. 15 — Science Management and Scientometrics. 2020. Vol. 15. № 1. S. 55–71.

4. Hirsch J.E. An Index to Quantify an Individual's Scientific Research Output / J.E. Hirsch // *PNAS*. 2015. Vol. 102. Iss. 46. S. 16569–16572.

5. Индекс Хирша [The H-Index]. URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki...> 4 с.

6. Omorov R.O. Vvedenie v intellektualnuyu sobstvennost v Ky'rgy'zskoy Respublike [An Introduction to Intellectual Property in the Kyrgyz Republic] / R.O. Omorov, A. Roman. 2-e izd. — 2<sup>nd</sup> edition. Bishkek : Ilim — Bishkek : Ilim, 2016. 388 s.

7. Omorov R.O. Indeks Khirsha v naukometrii i pokazateli tsitiruемости trudov chlenov NAN KR po bazam danny'kh RINTS [The H-Index in Scientometrics and Ratios of Citation of Works of Members of the National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic According to the Databases of the Russian Science Citation Index] / R.O. Omorov // *Izvestiya Natsionalnoy Akademii nauk Ky'rgy'zskoy Respubliki — News of the National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic*. 2017. № 1. S. 5–9.

8. Vasilyev V. Khirshemaniya i khirshfobiya [Hirsh-Mania and Hirsch-Phobia] / V. Vasilyev, N. Demina // *Troitskiy variant — Nauka*. 2016. 6 dekabr'ya — Troitskiy Variant — Science. 2016. December 6.

9. Rossiyskiy indeks nauchnogo tsitirovaniya: uspekhi i problemy' [The Russian Science Citation Index: Success and Problems] // *Polit.ru*. 2019. 26 yanvarya — Polit.ru. 2019. January 26.

10. Egghe L. Mathematical Theory of the H- and G-Index in Case of Fractional Counting of Authorship / L. Egghe // *Journal of the American Society for Information Science and Technology*. 2008. Vol. 59. Iss. 6. S. 1608–1616.

11. Mikhaylov O.V. O vozmozhnoy modifikatsii indeksov Khirsha i Egga s uchetoм soavtorstva [On the Possible Modification of the H- and G-Indices Taking into Account the Co-Authorship] / O.V. Mikhaylov // *Sotsiologiya nauki i tekhnologii*. 2014. T. 5 — Sociology of Science and Technology. 2014. Vol. 5. № 3. S. 48–56.

12. Batista P.D. Is It Possible to Compare Researchers with Different Scientific Interests? / P.D. Batista, M.G. Campiteli, O. Kinouchi, A.S. Martinez // *Scientometrics*. 2006. Vol. 68. Iss. 1. S. 179–189.

13. Shtovba S. Simple Rational Extension of Hirsch H-Index for Disclosing Latent Facts in Citation Networks / S. Shtovba, E. Shtovba // *Sociology of Science and Technology*. 2013. Vol. 4. Iss. 4. S. 99–103.

14. Marvin S.V. Normirovannaya dolevaya tsitiruемость kak universal'naya kharakteristika nauchnoy publikatsii [Standardized Fractional Citation as a Universal Characteristic of a Scientific Publication] / S.V. Marvin // *Sotsiologiya nauki i tekhnologii*. 2016. T. 7 — Sociology of Science and Technology. 2016. Vol. 7. № 1. S. 95–108.



## Инфраструктура в сфере интеллектуальной собственности как составная часть инновационной инфраструктуры в Республике Беларусь

Нечепуренко Ю.В., Нехорошева Л.Н.\*

**Актуальность.** Инфраструктура в сфере интеллектуальной собственности (ИС) является неотъемлемой составной частью инновационной инфраструктуры национальной инновационной системы. Она в значительной степени определяет эффективность коммерциализации результатов научно-технической деятельности, базирующихся на объектах ИС, и в конечном счете играет ключевую роль в повышении конкурентоспособности организаций (предприятий). Совершенствованию инфраструктуры в сфере ИС придается важное значение при реализации Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь и Стратегии Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности.

**Методы.** Основу исследования составляют общенаучные методы комплексного и системного анализа, включая методологию сопоставительного и сравнительного анализа международного и национального опыта в исследуемой области. **Результаты.** Рассмотрено современное состояние инфраструктуры в сфере ИС в Республике Беларусь, которая по функциональному признаку включает четыре основных модуля: для обеспечения правовой охраны, коммерциализации, защиты прав на ИС и кадрового обеспечения этих видов деятельности. Выявлены основные проблемы и сформулированы конкретные предложения для их решения. **Дискуссия.** Отдельного исследования заслуживает содержание и объем программ обучения для подготовки обучающихся первой и второй ступени образования, переподготовки на базе высшего образования, повышения квалификации специалистов и руководящих работников, а также для целевой подготовки в аспирантуре и докторантуре по юридическим и экономическим специальностям в сфере ИС. Также дискуссионным остается вопрос о требованиях к патентным поверенным в целях повышения эффективности их деятельности и увеличения доли последних по перспективным направлениям науки и техники в сфере высоких технологий.

**Ключевые слова:** интеллектуальная собственность, инфраструктура, объекты интеллектуальной собственности, правовая охрана интеллектуальной собственности, коммерциализация, подготовка кадров, управление, Республика Беларусь, инновационная экономика, результаты интеллектуальной деятельности, высокие технологии.

**Relevance.** The infrastructure in the field of intellectual property (IP) is an integral part of the innovation infrastructure of the National Innovation System. The infrastructure largely determines the effectiveness of the commercialization of the results of scientific and technical activities based on IP objects, and ultimately plays an important role in improving the competitiveness of organizations (enterprises). Great importance is attached to improvement of infrastructure in the field of IP in the implementation of the State Program of Innovative Development of the Republic of Belarus and the Strategy of the Republic of Belarus in the field of intellectual property. **Methods.** The research is based on general scientific methods of complex and systematic analysis, including the methodology of comparative analysis of international and national experience in the field under study. **Results.** The article describes the current state of the infrastructure in the field of IP in the Republic of Belarus, which functionally includes four main modules: to ensure legal protection, commercialization, protection of IP rights and staffing of these activities. The main problems in this area are identified and specific proposals for their solution are formulated. **Discussion.** The content and volume of training programs for training students of the first and second stage of education, retraining on the basis of higher education, advanced training of specialists and managers, as well as for targeted training in postgraduate and doctoral studies in legal and economic specialties in the field of IP deserves a separate study. Also debatable is the question of what requirements at the present stage should be imposed on patent attorneys in order to increase the share of the latter in promising areas of science and technology in the field of high technologies. \*\*

**Keywords:** intellectual property, infrastructure, intellectual property objects, IP legal protection, commercialization, personnel training, management, the Republic of Belarus, innovative economy, results of intellectual activity, digital technologies.

**Нечепуренко Юрий Васильевич**, начальник научно-инновационного отдела учреждения Белорусского государственного университета «Научно-исследовательский институт физико-химических проблем», кандидат химических наук. Электронный адрес: nuv@bsu.by

**Нехорошева Людмила Николаевна**, заведующий кафедрой экономики промышленных предприятий учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет», доктор экономических наук, профессор. Электронный адрес: kepp@bseu.by

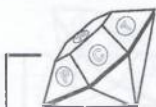
**Рецензент: Лопатин Владимир Николаевич**, научный руководитель Республиканского НИИ интеллектуальной собственности (РНИИС), эксперт РАН, заслуженный деятель науки России, доктор юридических наук, профессор.

**Infrastructure in the Field of Intellectual Property as an Integral Part of the Innovation Infrastructure in the Republic of Belarus**

**Yury V. Nepochurenko**, Head of the Innovation Division of the Research Institute for Physical Chemical Problems of the Belarusian State University, PhD in Chemistry.

**Lydmila N. Nekorosheva**, Head of the Department of Economics of Industrial Enterprises of the Belarus State Economic University, Doctor of Economics, Professor.

**Reviewer: Vladimir N. Lopatin**, Scientific Director of Republican Science Research Institute of Intellectual Property (RNIIS), Expert of the RAN, Honored Worker of Science of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor.



Эффективность управления интеллектуальной собственностью (ИС) на национальном, региональном и корпоративном уровнях, играющая решающую роль в повышении конкурентоспособности организаций (предприятий) на внутреннем и внешнем рынках, в значительной степени определяется наличием и развитостью существующей инфраструктуры в этой сфере, которая является неотъемлемой составной частью инновационной инфраструктуры [1–6].

Формированию инновационной инфраструктуры в стране уделяется большое внимание на протяжении последних 15 лет. В Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 гг., концепции аналогичной программы на очередные пять лет, Стратегии Республики Беларусь в сфере ИС на 2012–2020 гг., а также формируемой Стратегии на 2021–2030 гг. отдельное место уделено инфраструктуре в сфере ИС и подготовке кадров для ее обеспечения.

В Республике Беларусь все организации (предприятия) и физические лица (индивидуальные предприниматели), формирующие инфраструктуру в сфере ИС, по функциональному признаку можно условно отнести к четырем основным группам (модулям):

- модуль, обеспечивающий правовую охрану объектов ИС;
- модуль, ответственный за коммерциализацию прав на объекты ИС;
- модуль, реализующий защиту прав на объекты ИС;
- образовательный модуль.

**Модуль, обеспечивающий правовую охрану объектов ИС** — совокупность государственных, коммерческих и некоммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей, которым, в соответствии с законодательством, предоставлено право осуществлять деятельность по правовой охране объектов ИС.

Установлено, что основными элементами данного модуля являются:

- 73 аттестованных патентных поверенных Республики Беларусь и 28 евразийских патентных поверенных, которые осуществляют деятельность в 14 патентных организациях, 9 других организациях, а также в качестве индивидуальных предпринимателей самостоятельно или в составе патентных групп (бюро);
- патентные службы организаций (предприятий);
- организации, оказывающие услуги по факультативной регистрации программ для ЭВМ и баз данных (Государственное учреждение «Национальный центр интеллектуальной собственности» (НЦИС), Унитарное предприятие патентных услуг «Белпатентсервис» БелТПП).

**Модуль, ответственный за коммерциализацию прав на объекты ИС** — совокупность государственных, коммерческих и некоммерческих организаций (их обособленных структурных подразделений) и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность по введению прав на объекты ИС в гражданский оборот.

Основными элементами этого модуля являются:

- 14 патентных организаций и патентные поверенные, оказывающие услуги в качестве индивидуальных предпринимателей;
- более 70 адвокатских бюро и юридических фирм (консультаций), оказывающих помощь по вопросам ИС; несколько десятков адвокатов и юристов, имеющих лицензию на оказание услуг и специализирующихся в сфере ИС (преимущественно в области авторского права и ИТ-технологий);
- организации по коллективному управлению имущественными правами авторов или иных правообладателей в отношении объектов авторского права и смежных прав (по состоянию на 1 сентября 2021 г. две организации: НЦИС и Общественная организация «Белорусское общество авторов, исполнителей и иных правообладателей»);

- 119 аттестованных оценщиков в сфере ИС, которые осуществляют деятельность в 53 специализированных организациях, а также в качестве индивидуальных предпринимателей;

- 7 центров трансфера технологий, зарегистрированных в Государственном комитете по науке и технологиям Республики Беларусь в качестве субъекта инновационной инфраструктуры (по состоянию на 1 сентября 2021 г.);

- патентно-лицензионные подразделения (службы) организаций.

**Модуль, реализующий защиту прав на объекты ИС** — совокупность организаций и индивидуальных предпринимателей, а также уполномоченных органов государственной власти и управления, которым в соответствии с законодательством предоставлено право осуществлять деятельность по предотвращению нарушений в сфере ИС. Основными структурными элементами данного модуля являются:

- организации, осуществляющие досудебное рассмотрение споров в области ИС (Апелляционный совет при НЦИС; Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь и его территориальные органы);
- органы судебной власти Республики Беларусь (Судебная коллегия по вопросам интеллектуальной собственности Верховного Суда Республики Беларусь; суды общей юрисдикции, которым подсудны гражданско-правовые, административно-правовые и уголовно-правовые споры по защите прав в сфере ИС;
- более 70 адвокатских бюро и юридических фирм (консультаций), а также несколько десятков адвокатов, имеющих лицензию и специализирующихся на оказании юридических услуг по защите прав на объекты ИС в Республике Беларусь;

- таможенные органы, которые в соответствии с законодательством ведут Национальный таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности (по состоянию на 2 сентября 2021 г. в реестре содержались сведения о 396 объектах ИС);

- специалисты в составе подразделений МВД, Следственного комитета, Комитета государственного контроля, Прокуратуры, специализирующие на вопросах защиты прав на ИС.

**Образовательный модуль** — совокупность учреждений образования, организаций, реализующих образовательные программы послевузовского образования, иных организаций и индивидуальных предпринимателей, которые в соответствии с законодательством осуществляют образовательную деятельность в области ИС. Деятельность указанных лиц направлена на кадровое обеспечение правовой охраны, коммерциализации и защиты прав на объекты ИС.

По уровню подготовки специалистов существующие учреждения образования и организации, реализующие образовательные программы послевузовского образования, имеющие отношение к ИС, можно классифицировать следующим образом:

- учреждения среднего специального и профессионально-технического образования, в которых преподается дисциплина «Основы управления интеллектуальной собственностью» в объеме до 28 ч.;
- учреждения высшего образования (классический университет, профильный университет (академия, консерватория), институт, высший колледж), в которых на I ступени обучения преподаются базовая дисциплина «Основы управления интеллектуальной собственностью» в объеме до 36 ч.; в некоторых классических университетах на I ступени обучения дополнительно преподаются другие дисциплины в сфере ИС;
- учреждения высшего образования (классический университет, академия), в которых на I ступени обучения имеются специальности и специализации, непосредственно относящиеся к сфере ИС;



- учреждения высшего образования, в которых на II ступени обучения (магистратура) по юридическим и экономическим специальностям преподаются дисциплины «Управление и коммерциализация интеллектуальной собственности» (экономический факультет Белорусского государственного университета (БГУ)), «Управление интеллектуальной собственностью» (Институт бизнеса БГУ);

- организации, реализующие образовательные программы на I ступени (аспирантура (адъюнктура)) и II ступени (докторантура) послевузовского образования по юридическим и экономическим специальностям: классический университет, профильный университет (академия); институт, академия последипломного образования, институт повышения квалификации и переподготовки; научные организации, подчиненные республиканским органам государственного управления, иным госорганизациям, подчиненным Президенту и Правительству Республики Беларусь, Национальной академии наук Беларуси;

- учреждения образования, которые реализуют образовательные программы дополнительного образования взрослых (академия последипломного образования, институт повышения квалификации и переподготовки, институт развития образования, центр повышения квалификации руководящих работников и специалистов, центр подготовки, повышения квалификации и переподготовки рабочих), а также иные организации, которым в соответствии с законодательством предоставлено право осуществлять образовательную деятельность, включая сферу ИС: повышение квалификации руководящих работников и специалистов (Институт повышения квалификации и переподготовки руководителей и специалистов промышленности «Кадры индустрии», Филиал БНТУ «ИПКипК», Институт бизнеса БГУ, Институт переподготовки и повышения квалификации судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции БГУ и др.); переподготовка руководящих работников и специалистов, имеющих высшее и среднее специальное образование (Филиал Белорусского национального технического университета «ИПКипК») и др.

Кроме этого, к инфраструктуре в сфере ИС можно отнести ряд общественных организаций (ОО «Белорусское общество изобретателей и рационализаторов», ОО «Белорусская ассоциация патентных поверенных» и др.), однако они в настоящее время не оказывают существенного влияния на процессы управления ИС.

Функционирование сформированной за последние 30 лет инфраструктуры в сфере ИС выявило следующие основные проблемы:

- 1) на стадии обеспечения правовой охраны объектов ИС очень мало специалистов в IT-сфере и патентных поверенных, имеющих базовое техническое или естественнонаучное образование, что затрудняет подготовку качественных заявок на выдачу патентов на изобретения в высокотехнологичных областях;

- 2) низкая эффективность функционирования элементов инфраструктуры, ответственных за коммерциализацию результатов научно-технической деятельности и имущественных прав на объекты ИС, что связано прежде всего с низким уровнем менеджмента, нерешенностью вопроса об источниках финансирования элементов инфраструктуры ИС на различных уровнях управления инновационным процессом, а также отсутствием критической массы работающих в этих структурах высококвалифицированных специалистов;

- 3) в Республике Беларусь отсутствует эффективная система подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров в сфере бизнес-образования, включая ИС, и, как следствие, недостаточно менеджеров, способных работать в реальных экономических условиях. Результатом является наблюдающееся в по-

следние годы падение активности в изобретательской сфере, что нашло отражение в ухудшении позиции Республики Беларусь в Глобальном инновационном индексе [7].

Имеющиеся проблемы в этой области находят отражение в итоговых документах — рекомендациях ежегодного Международного форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» (2008 — 2020) [8, с. 24–41; 9, с. 26–46], а также были детально рассмотрены в работах [10–12].

С учетом проведенного анализа можно предложить следующие меры для решения существующих проблем:

- создать в научных организациях, университетах, на предприятиях эффективную инфраструктуру коммерциализации результатов научно-технической деятельности и имущественных прав на объекты ИС, определив основные показатели их деятельности и источники финансирования;

- совместно с бизнес-сообществом, имеющим успешный опыт в реализации инновационных проектов, разработать и поэтапно реализовать национальную систему бизнес-образования для инновационной сферы, включая управление интеллектуальной собственностью;

- ввести государственный заказ в рамках Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на переподготовку специалистов на базе высшего образования и повышение квалификации специалистов и руководящих работников в сфере ИС; расширить целевую подготовку в аспирантуре и докторантуре по юридическим и экономическим специальностям в области ИС;

- ввести дополнительные квалификационные требования для кандидатов в патентные поверенные в целях повышения эффективности их деятельности и увеличения доли последних по перспективным направлениям науки и техники в сфере высоких технологий.

Таким образом, реализация комплекса предлагаемых мер позволит Республике Беларусь активизировать работу и сделать прорыв в совершенствовании инфраструктуры в сфере интеллектуальной собственности и инновационного менеджмента, обеспечить их необходимыми кадрами для решения социально-экономических задач, стоящих перед страной.

### Литература

1. Зинов В.Г. Управление интеллектуальной собственностью : учебное пособие / В.Г. Зинов. Москва : Дело, 2003. 512 с.

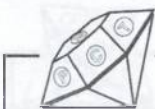
2. Лопатин В.Н. Интеллектуальная собственность как стратегический ресурс в антикризисной стратегии инновационного развития России // Антикризисное развитие через рынок интеллектуальной собственности : материалы Международного форума (г. Москва, 23 апреля 2009 г.) : сборник документов и материалов / под научной редакцией В.Н. Лопатина. Москва : Совет Федерации, 2009. С. 26–41.

3. Интеллектуальная собственность: управление на всех этапах жизненного цикла / А.А. Абрамян, Г.И. Андреев, В.А. Солодовников, В.А. Тихомиров. Москва : МАГИСТР-ПРЕСС, 2007. 356 с.

4. Менеджмент интеллектуальной собственности : учебное пособие / Н.В. Тихомирова, А.П. Якимиха, С.Н. Мальченко [и др.]. Москва : Центр развития современных образовательных технологий, 2010. 390 с.

5. Мазур Н.З. Инфраструктура создания и использования интеллектуальной собственности на региональном уровне / Н.З. Мазур, М.П. Левина // Инновации. 2005. № 7 (84). С. 37–39.

6. Шульгин Д.Б. Модель системы управления интеллектуальной собственностью в вузе / Д.Б. Шульгин, В.С. Кортков // Университетское управление. 2002. № 1 (20). С. 36–42.



7. WIPO : Global Innovation Index 2020 Belarus. URL: [https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo\\_pub\\_gii\\_2020/by.pdf](https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2020/by.pdf) (дата обращения: 08.09.2021).

8. Итоговый документ — рекомендации // Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности : материалы Девятого Международного Форума (г. Москва, 7 апреля 2017 г.) : сборник докладов, документов и материалов / под научной редакцией В.Н. Лопатина. Москва : РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2017. 306 с.

9. Итоговый документ — рекомендации // Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности (г. Москва, 23 апреля 2019 г.) : материалы Одиннадцатого Международного Форума : сборник докладов, документов и материалов / под научной редакцией В.Н. Лопатина. Москва : РНИИИС, 2019. 436 с.

10. Нехорошева Л.Н. Организация образования в сфере интеллектуальной собственности: проблемы и перспективы развития / Л.Н. Нехорошева, Ю.В. Нечепуренко // Бизнес. Образование. Экономика : материалы Международной научно-практической конференции (г. Минск, 2 апреля 2020 г.). В 2 частях. Ч. 2 : сборник научных статей / главный редактор В.В. Манкевич. Минск : Институт бизнеса БГУ, 2020. С. 256–261.

11. Нечепуренко Ю.В. История и проблемы подготовки кадров в сфере интеллектуальной собственности в Республике Беларусь / Ю.В. Нечепуренко, Л.Н. Нехорошева // Право интеллектуальной собственности. 2021. № 1. С. 39–42.

12. Станкевич О.Г. Подготовка кадров для рынка интеллектуальной собственности: опыт государств ЕАЭС / О.Г. Станкевич // Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности : материалы Двенадцатого Международного Форума (г. Москва, 30 октября 2020 г.) : сборник докладов, документов и материалов / под научной редакцией В.Н. Лопатина. Москва : РНИИИС, 2020. С. 453–458.

## References

1. Zinov V.G. Upravlenie intellektualnoy sobstvennostyu : uchebnoe posobie [Intellectual Property Management : textbook] / V.G. Zinov. Moskva : Delo — Moscow : Business, 2003. 512 s.

2. Lopatin V.N. Intellektualnaya sobstvennost kak strategicheskiy resurs v antikrizisnoy strategii innovatsionnogo razvitiya Rossii [Intellectual Property as a Strategic Resource in the Anti-Crisis Strategy of the Innovative Development of Russia] // Antikrizisnoe razvitie cherez ry'nok intellektualnoy sobstvennosti : materialy' Mezhdunarodnogo foruma (g. Moskva, 23 aprelya 2009 g.) : sbornik dokumentov i materialov / pod nauchnoy redaktsiyey V.N. Lopatina — Anti-Crisis Development through the Intellectual Property Market : materials of the International Forum (Moscow, April 23, 2009) : collection of documents and materials / scientific editor V.N. Lopatin. Moskva : Sovet Federatsii — Moscow : Federation Council, 2009. S. 26–41.

3. Intellektualnaya sobstvennost: upravlenie na vseh etapakh zhiznennogo tsikla [Intellectual Property: Management at All Life Cycle Stages] / A.A. Abramyan, G.I. Andreev, V.A. Solodovnikov, V.A. Tikhomirov. Moskva : MAGISTR-PRESS — Moscow : MASTER-PRESS, 2007. 356 s.

4. Menedzhment intellektualnoy sobstvennosti : uchebnoe posobie [Intellectual Property Management : textbook] / N.V. Tikhomirova, A.P. Yakimakho, S.N. Malchenko [i dr.] — N.V. Tikhomirova, A.P. Yakimakho, S.N. Malchenko [et al.]. Moskva : Tsent'r razvitiya sovremenny'kh obrazovatelny'kh tekhnologiy — Moscow : Center for the Development of Modern Educational Technologies, 2010. 390 s.

5. Mazur N.Z. Infrastruktura sozdaniya i ispolzovaniya intellektualnoy sobstvennosti na regionalnom urovne

[Infrastructure for the Creation and Use of Intellectual Property at the Regional Level] / N.Z. Mazur, M.P. Levina // Innovatsii — Innovations. 2005. № 7 (84). S. 37–39.

6. Shulgin D.B. Model sistemy' upravleniya intellektualnoy sobstvennostyu v vuze [A Model of the Intellectual Property Management System in a Higher Educational Institution] / D.B. Shulgin, V.S. Kortov // Universitetskoe upravlenie — University Management. 2002. № 1 (20). S. 36–42.

7. WIPO : Global Innovation Index 2020 Belarus. URL: [https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo\\_pub\\_gii\\_2020/by.pdf](https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2020/by.pdf) (data obrascheniya: 08.09.2021 — date of access: September 8, 2021).

8. Itogovy'y dokument — rekomendatsii [The Final Document: Recommendations] // Innovatsionnoe razvitie cherez ry'nok intellektualnoy sobstvennosti : materialy' Devyatogo Mezhdunarodnogo Forum (g. Moskva, 7 aprelya 2017 g.) : sbornik dokladov, dokumentov i materialov / pod nauchnoy redaktsiyey V.N. Lopatina — Innovative Development through the Intellectual Property Market : materials of the Ninth International Forum (Moscow, April 7, 2017) : collection of speeches, documents and materials / scientific editor V.N. Lopatin. Moskva : REU im. G.V. Plekhanova — Moscow : PRUE, 2017. 306 s.

9. Itogovy'y dokument — rekomendatsii [The Final Document: Recommendations] // Innovatsionnoe razvitie cherez ry'nok intellektualnoy sobstvennosti (g. Moskva, 23 aprelya 2019 g.) : materialy' Odinnadtsatogo Mezhdunarodnogo Forum (g. Moskva, 23 aprelya 2019 g.) : sbornik dokladov, dokumentov i materialov / pod nauchnoy redaktsiyey V.N. Lopatina — Innovative Development through the Intellectual Property Market (Moscow, April 23, 2019) : materials of the Eleventh International Forum : collection of speeches, documents and materials / scientific editor V.N. Lopatin. Moskva : RNIIS — Moscow : RSRIIP, 2019. 436 s.

10. Nekhorosheva L.N. Organizatsiya obrazovaniya v sfere intellektualnoy sobstvennosti: problemy' i perspektivy' razvitiya [Organization of Education in the Intellectual Property Sphere: Problems and Development Prospects] / L.N. Nekhorosheva, Yu.V. Nечepуренко // Бизнес. Образование. Экономика : materialy' Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (g. Minsk, 2 aprelya 2020 g.). V 2 chastyakh. Ch. 2 : sbornik nauchny'kh statey / glavny'y redaktor V.V. Mankevich — Business. Education. Economics : materials of an international scientific and practical conference (Minsk, April 2, 2020). In 2 parts. Part 2 : collection of scientific articles / editor-in-chief V.V. Mankevich. Minsk : Institut biznesa BGU — Minsk : Institute of Business of the BSU, 2020. S. 256–261.

11. Nечepуренко Ю.В. Istoriya i problemy' podgotovki kadrov v sfere intellektualnoy sobstvennosti v Respublike Belarus [History and Problems of Personnel Training in the Intellectual Property Sphere in the Republic of Belarus] / Yu.V. Nечepуренко, L.N. Nekhorosheva // Pravo intellektualnoy sobstvennosti — Intellectual Property Law. 2021. № 1. S. 39–42.

12. Stankevich O.G. Podgotovka kadrov dlya ry'nka intellektualnoy sobstvennosti: opyt gosudarstv EAES [Personnel Training for the Intellectual Property Market: Experience of the EAEU Member States] / O.G. Stankevich // Innovatsionnoe razvitie cherez ry'nok intellektualnoy sobstvennosti : materialy' Dvenadtsatogo Mezhdunarodnogo Forum (g. Moskva, 30 oktyabrya 2020 g.) : sbornik dokladov, dokumentov i materialov / pod nauchnoy redaktsiyey V.N. Lopatina — Innovative Development through the Intellectual Property Market : materials of the Twelfth International Forum (Moscow, October 30, 2020) : collection of speeches, documents and materials / scientific editor V.N. Lopatin. Moskva : RNIIS — Moscow : RSRIIP, 2020. S. 453–458.





## Модели управления интеллектуальной собственностью в техплатформе, инновационном региональном авиакластере и на авиапредприятии

**Зиннуров В.Х.\***

**Актуальность.** Поиск инструментов повышения конкурентоспособности на мировом рынке авиационной техники носит приоритетный характер. Ключевым элементом лидерства в отрасли является способность управлять инновациями и эффективно распоряжаться объектами интеллектуальной собственности.

**Методы.** Основу исследования составляют комплексный и системный анализ, общенаучные методы познания — анализ и синтез, систематизация и классификация, процессный и системный подходы, а также метод сравнения.

**Результаты.** На основе анализа лучших практик и личного опыта работы автора в авиационной промышленности России оценена эффективность распоряжения объектами интеллектуальной собственности в производственной системе государственного заказчика — производственный холдинг — предприятие авиастроения и предложена схема управления результатами интеллектуальной деятельности с целью наращивания конкурентных преимуществ на глобальном рынке и извлечения максимальной прибыли от коммерческого оборота объектов интеллектуальной собственности. Проведен анализ преимуществ и ограничений стимулирования инновационной активности предприятий авиационной промышленности в технологических платформах, инновационных кластерах и промышленных предприятиях с выводами перспективности продолжения государственных программ стимулирования действующих инструментов. Оценена роль инструментов инновационного развития авиапромышленности, потенциал и ресурсы для формирования законодательства в сфере управления результатами интеллектуальной деятельности, предложена модель управления результатами интеллектуальной деятельности на предприятии авиастроения.

**Дискуссия.** Основным спорным вопросом является экономическая целесообразность продолжения государственной программы стимулирования частного сектора малого и среднего бизнеса при тотальном увеличении участия государства в консолидации активов авиапромышленности Российской Федерации (далее также — РФ), слабой инновационной восприимчивости вертикально интегрированных структур и связанных с этим ограничениях в коммерческом обороте объектов интеллектуальной собственности.

**Ключевые слова:** интеллектуальная собственность, результаты интеллектуальной деятельности, инновационное развитие, инвестиционная активность, отраслевой рынок интеллектуальной собственности, вертикально интегрированные структуры, нематериальные активы, балансовая стоимость, научно-техническое развитие, конечный продукт, технологические вызовы, технологическая платформа, инновационный кластер, кооперационные связи, предприятие авиастроения.

**Relevance.** The search for instruments to enhance competitiveness in the global aircraft market is of high priority. The ability to manage innovations and effectively handle intellectual property is a key element of leadership in the industry.

**Methods.** The study is based on integrated and system analysis, general scientific methods of inquiry — analysis and synthesis, systematization and classification, process and system approaches, and comparison.

**Results.** Based on the analysis of the best practices and the author's personal experience in the Russian aircraft manufacturing industry, the effectiveness of intellectual property management in the 'Government Customer-Holding Company-Aircraft Manufacturing Enterprise' manufacturing system is evaluated and a structure for management of results of intellectual activity is proposed for building up the competitive advantages in the global market and maximizing the profit from commercialization and exploitation of intellectual property. The advantages and limitations of intellectual activity incentives for aircraft manufacturing enterprises in technology platforms, innovation clusters and industrial undertakings are analyzed with conclusions on long-term benefits from continued governmental programs in support of the existing instruments. The role of instruments for innovative development of the aircraft manufacturing industry, along with the potential and resources for shaping a regulatory framework in management of results of intellectual activity are analyzed, and a model for managing intellectual property at an aircraft manufacturing enterprise is proposed. **Discussion.** A major issue is whether the continued governmental incentive programs in support of the private small and medium business sector are economically viable in view of the overwhelming increase of the state's involvement in consolidation of the Russian aircraft manufacturing industry assets, poor innovation receptivity of vertically integrated structures and resulting limitations in commercialization of intellectual property. \*\*

**Keywords:** intellectual property, results of intellectual activity, innovation development, investment activity, intellectual property market, vertically integrated structures, intangible assets, book value, scientific and technological progress, end product, technological challenges, technology platform, innovation cluster, cooperation ties, aircraft manufacturing enterprise.

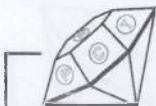
\* **Зиннуров Вильдан Ханифович**, заместитель управляющего директора ООО «Волга-Днепр Москва», научный сотрудник Республиканского НИИ интеллектуальной собственности (РНИИИС). Электронный адрес: zinnurov.vil@yandex.ru

Рецензент: **Лопатин Владимир Николаевич**, научный руководитель Республиканского НИИ интеллектуальной собственности (РНИИИС), эксперт РАН, заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор.

\*\* **Intellectual Property Management Models in Technology Platforms, Aviation Regional Innovation Clusters and Aircraft Manufacturing Enterprises**

**Vildan Kh. Zinnurov**, Deputy Managing Director of the Volga-Dnepr Moscow LLC, Researcher of the Republican Scientific Research Institute of Intellectual Property (RNIIS).

Reviewer: **Vladimir N. Lopatin**, Scientific Director of the Republican Science Research Institute of Intellectual Property (RNIIS), Expert of the Russian Academy of Science, Honored Worker of Science of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor.



Авиастроение — подотрасль экономики машиностроения, связанная с конструированием, разработкой и производством летательных аппаратов, а также внутренним оснащением самолетов и вертолетов. То есть это сложное производство, элементами которого являются ключевые процессы создания авиационной техники: применяемые стандарты, нормативная документация, технологии, компонентная база, кооперационные схемы, инструментарий, организация производства, управление [1]. Главная особенность отрасли — это огромные инвестиции, необходимые для производства коммерческих или военных самолетов — конечного продукта со всеми установленными системами и компонентами.

Анализ состояния и тенденций развития процессов формирования и развития российского и евразийского рынков интеллектуальной собственности [2] позволяет сделать вывод о том, что мы только в самом начале формирования отраслевого рынка интеллектуальной собственности (ИС) в авиапромышленности России. Анализ объемов нематериальных активов в балансовой стоимости предприятий показал, что в России они не превышают 1,5% стоимости основных средств, в то время как средний показатель в странах ЕС составляет свыше 30%.

К нематериальным активам (далее — НМА), согласно ГОСТ, относят исключительные права на ОИС как объекты нефинансовых активов, предназначенные для неоднократного и (или) постоянного использования, одновременно удовлетворяющие следующим условиям и критериям: 1) объект способен приносить экономические выгоды в будущем (доходность); 2) право и способность предприятия/организации на получение экономических выгод, которые данный объект способен приносить в будущем (контроль над объектом); 3) возможность идентификации (выделения, отделения) от другого имущества (идентификация); 4) объект предназначен для использования в течение длительного времени, т.е. срока полезного использования продолжительностью свыше 12 месяцев или обычного операционного цикла, если он превышает 12 месяцев (длительность использования); 5) возможность достоверно определить фактическую (первоначальную) стоимость объекта по состоянию на дату принятия его к бухгалтерскому учету (достоверность себестоимости); 6) отсутствие у объекта материально-вещественной формы (нематериальность) [3].

В результате проведенного анализа нематериальных активов авиастроительных предприятий, исследования состояния управления правами на ОИС на предприятиях авиационного комплекса России были выявлены следующие проблемы:

а) на большинстве исследуемых предприятий отсутствует система управления ИС, только самые крупные авиастроительные предприятия имеют патентные отделы;

б) значительная часть авиационных предприятий, которые в основном являются государственными, не имеет возможности тратить средства на патентный поиск и оформление прав на ОИС, нематериальные активы авиационных предприятий составляют лишь до 1% балансовой стоимости активов предприятия;

в) большинство НМА, которыми владеют авиационные предприятия, не идентифицированы и не оценены, поэтому не отражаются в учете, не используются и не приносят дохода предприятию.

Развитие инновационной инфраструктуры должно напрямую предусматривать оборот интел-

лектуальной собственности через создание экономических, правовых и организационных механизмов создания добавленной стоимости. Так, на создание многочисленной и многоуровневой инновационной инфраструктуры в РФ только из российского бюджета за последние двадцать лет было истрчено более 1 трлн рублей, в большинстве случаев без достижения ожидаемого результата. Таким примером низкой эффективности бюджетных расходов, по оценке Счетной палаты России, могут служить особые экономические зоны, где в ОЭЗ технико-внедренческого типа были проигнорированы вопросы интеллектуальной собственности. Сегодня существует прямая угроза повторения этого печального опыта «освоения бюджетных средств» в ЕАЭС, включая создание технологических платформ, инжиниринговых центров и сети трансфера технологий [4, с. 124–125].

**Технологические платформы (ТП).** Цель ТП — консолидация усилий науки и бизнеса в практическом использовании результатов научных исследований, разработке и внедрении социально и экологически ориентированных программ научных исследований.

Кроме того, технологические платформы:

- обеспечивают базис для субъектов авиапромышленности, определяют приоритеты, сроки и планы действий в ряде стратегически важных направлений управления ИС, на которых основываются цели будущего российской авиастроительной отрасли, ее конкурентоспособности и устойчивого развития;

- играют определяющую роль в обеспечении адекватной концентрации финансирования исследований, способствуя эффективному государственно-частному партнерству;

- отвечают на технологические вызовы для достижения первоочередных задач по обеспечению конкурентоспособности авиапромышленности России в будущем для успешной конкуренции с ЕС, США и Японией.

На текущем этапе в России определены и находятся в различной степени реализации 35 технологических платформ, кроме этого, в рамках Евразийского экономического союза созданы еще 15 ТП, коррелирующих с национальными ТП стран ЕАЭС, призванных решить основные приоритетные задачи в рамках программы устойчивого развития ЕАЭС до 2030 г. [5; 6].

Безусловно, положительный эффект от функционирования ТП есть, как минимум: определены национальные и международные приоритеты; формируется более прагматичный подход к бюджетному финансированию; результативность и эффективность проектов оценивается на условиях частно-государственного партнерства.

Результаты сравнительного анализа создаваемых в ЕАЭС технологических платформ с существующими ТП ЕС и ТП РФ позволяют сделать следующие выводы, которые требуют рассмотрения и учета при формировании и развитии приоритетных евразийских технологических платформ, предусмотренных перечнем направлений по формированию евразийских технологических платформ, утверждаемым Евразийским межправительственным советом [7; 8]:

— **перечень** направлений (14) по формированию евразийских технологических платформ совпадает с перечнем направлений ТП в РФ и ЕС;

— в число приоритетных евразийских технологических платформ не включены ЕТП на транспорте, тогда как транспорт отнесен к сферам с наибольшим интеграционным потенциалом (импортотраме-



Перечень техплатформ в РФ, ЕАЭС и ЕС

Область исследований	Российские ТП (35)	Евразийские ТП (15)	Европейские ТП (36)
Авиакосмические технологии	Авиационная мобильность и авиационные технологии		Авиационные исследования
	Национальная космическая технологическая платформа	Космические и геоинформационные технологии — продукты глобальной конкурентоспособности	Космические технологии
	Национальная информационная спутниковая система		Спутниковая связь

чение — 20%, поставки товаров и услуг на внутренний рынок за счет страновой специализации — 60%);

— для решения проблем обеспечения баланса национальных и союзных интересов при создании и развитии ИКТ, включая вопросы информационной безопасности, в ЕС функционирует ТП «Архитектура программного обеспечения и инфраструктурный сервис», тогда как в РФ и ЕАЭС такие ТП отсутствуют при высокой актуальности этой проблематики.

Одновременно с этим нужно отметить, что не более 10% ТП инициированы частным сектором экономики, все остальные — органами власти, госкорпорациями и государственными научно-образовательными учреждениями, что существенно ограничивает доступ частного бизнеса к ресурсам ТП, прежде всего финансовым и обороту ИС.

К рискам управления ИС в рамках евразийской интеграции также отнесено участие нерезидентов государств — членов ЕАЭС в ТП ЕАЭС. Поскольку большинство ТП ЕАЭС создано с участием представителей и управляющих компаний российских ТП, то участие в них организаций различной организационно-правовой формы и собственности, а также физических лиц и третьих лиц, не являющихся представителями стран ЕАЭС, требует первоочередного рассмотрения ЕЭК и национальными уполномоченными органами существующих при этом рисков интеллектуальной собственности и принятия мер по их минимизации и созданию системы управления такими рисками (по аналогии с рисками интеллектуальной собственности при международном научно-техническом сотрудничестве) [8, с. 35–36].

Для технологических платформ можно выделить следующие характерные признаки управления ИС:

- интеграция ключевых промышленных и научных партнеров в специфических отраслях экономики для совместных исследований, развития технологий и технологических инициатив;
- наличие формальных координирующих структур, кооперационных соглашений;
- кооперационная сеть и поддерживающие звенья;
- научно-исследовательская сеть, сотрудничество с научными центрами;
- тесный контакт с соответствующими органами исполнительной власти.

Например, Европейские технологические платформы (European Technology Platforms, European Research Area) фокусируются на стратегических направлениях, которые обеспечивают будущее развитие Европы, ее конкурентоспособность и жизнеспособность и увязаны с глобальным технологическим прогрессом [9]. В этих целях опережающим темпом формируется законодательство, защищающее интересы европейского бизнеса и затрудняющее выход на рынки конкурентов.

**Инновационные кластеры.** Цель кластеров — сформировать полноценные промышленные цепочки и найти новые ниши для инвестиций, проводить диверсификацию на базе имеющихся производств, создавать новые продукты для наращивания конкурентных преимуществ участников.

Отличительной особенностью кластеров от технологических платформ является их создание по территориальному принципу. Как правило, кластеры создаются в рамках одного или нескольких соседствующих административно-хозяйственных образований. Так же, как и ТП, стимулирование кластерной политики регулируется государством, как минимум на этапе создания и запуска кооперационных связей между отраслевыми участниками [10].

Для кластеров можно выделить четыре ключевых критерия:

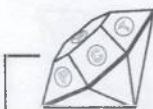
- развитие стратегии, которая является комплиментарной плану экономического развития отрасли, где функционирует кластер;
- достаточная международная доступность производства и/или технологий;
- партнерство между участниками кластера и структурированный функциональный принцип управления;
- достижение синергии в научно-техническом развитии, что делает возможным создание нового продукта с высокой добавочной стоимостью.

В Российской авиационной промышленности пик кластерной активности в регионах пройден к 2016 г., что связано со снижением уровня финансирования программ из федерального бюджета и смещением центра принятия решений по кооперации в вертикально интегрированные структуры, как правило, в госкорпорации. Ядро аэрокосмического кластера в реалиях России представляют предприятия финальной сборки, участники кластера имеют относительную свободу в распоряжении правами на ОИС.

Напротив, в развитых промышленных государствах кластеры, как правило, действуют на принципах самоорганизации, основу кластеров составляет малый и средний бизнес, объединяющийся для решения проблемных вопросов авиапрома с наибольшей эффективностью.

В качестве примера можно рассматривать программы Европейского Агентства координации исследований «Эврика», в которой с 2009 г. участвуют предприятия России и Европейское аэрокосмическое кластерное партнерство (ЕАСР), которое является постоянным партнерством сотрудничества европейских аэрокосмических кластеров. Консорциум в настоящее время включает 45 аэрокосмических кластеров из 18 различных стран, в том числе от России кластер «Ульяновск-Авиа» [11], принятый в 2013 г.

Изучение опыта передовых кластерных инициатив, поиск оптимальных механизмов взаимо-



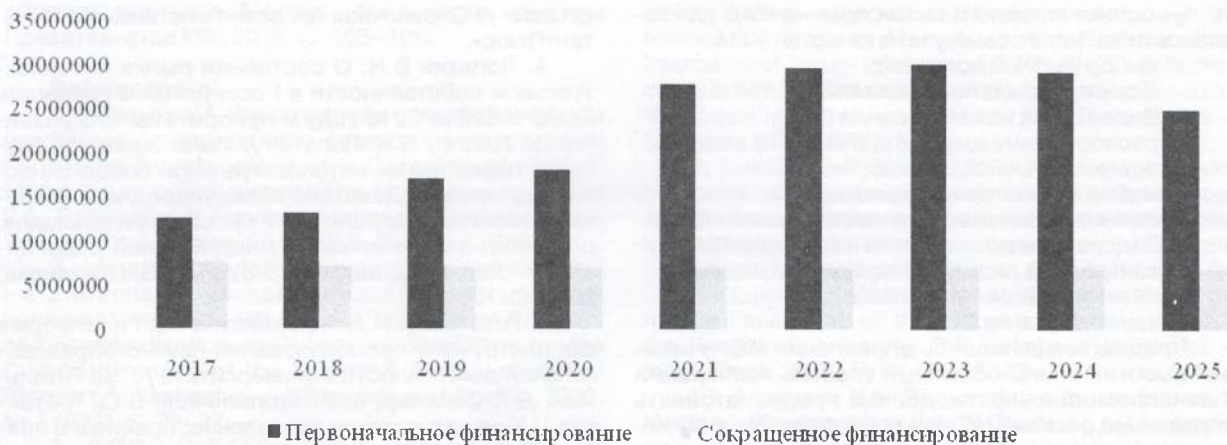


Рис. 1. Объемы финансирования, включая субсидии и бюджетные инвестиции с целью развития научной, технологической и инженерной инфраструктуры

действия в российских регионах с разным уровнем квалификации персонала и производственной инфраструктуры, институциональной средой позволили в значительной мере сбалансировать ресурсы федерального центра на стимулирование кластерной политики. Параллельно велась работа по формированию законодательства об инновационной деятельности на федеральном и региональном уровне с вовлечением органов местного самоуправления.

Однако начиная с 2016 г. произошло существенное сокращение финансирования одного из ключевых направлений — работ по созданию научно-технического задела (Подпрограмма 7 «Авиационная наука и технологии») (рис. 1).

Существенное сокращение объемов финансирования на текущем этапе не отвечает геополитическим реалиям, вызванным введением экономических санкций странами Западной Европы и США, заключающихся в отказе в поставках деталей, узлов и комплектующих для промышленной сборки продукции. Это ставит под сомнение реализуемость планов инновационного развития и роста российского авиастроения.

Ввиду объективных (санкции) причин [12] и субъективных факторов (коррупция при финансировании инноваций) одни из ключевых проблем отрасли — низкий уровень производства гражданской авиационной техники в Российской Федерации, потеря интереса к авиапромышленности со стороны частного бизнеса, разрушение кооперационных связей внутри отраслевых кластеров.

Несмотря на сокращение финансирования в целом, инвестиции участников отрасли в НИР и ОКР авиационной продукции значительны, но уровень компетенций в области экономики, права и управления интеллектуальной собственностью остается крайне низким.

Оценивая результативность усилий государства в реализации программ кластерного развития авиационной промышленности, можно констатировать, что пик активности пройден в 2010–2014 гг., результативность государственных инвестиций неочевидна, эффективность остается дискуссионной. Формирование региональных и отраслевых кластеров не привело в авиастроении к прорыву в технологиях и серийном производстве авиационной техники, конкурентной на глобальном рынке [13]. Положительным результатом можно считать создание

современной инфраструктуры и выработку культуры межрегиональной и международной кооперации для субъектов малого и среднего бизнеса.

Возобновление масштабной региональной кластерной активности регионов под контролем Правительства РФ на данном этапе неочевидно, поскольку наращивание государственного участия и значительное сокращение производства гражданской авиационной техники, по всей вероятности, временно снизило привлекательность авиапрома для частных инвесторов.

**Управление ИС на авиапредприятии.** Современная модель управления правами на ОИС на предприятиях авиапромышленности России описана автором в материалах Второй конференции «Экономический потенциал промышленности на службе оборонно-промышленного комплекса» [14]. Система содержит целый ряд существенных ограничений для всех участников рынка и не способствует росту капитализации предприятий за счет использования результатов интеллектуальной деятельности. Созданная в рамках ГК «Ростех» специализированная организация по управлению интеллектуальной собственностью не решает проблемы рыночного оборота ИС, поскольку регулирует преимущественно государственный сектор отрасли, транслируя правила игры с ограничениями на частный сектор.

*По мнению автора, излишняя централизация полномочий по распоряжению правами на РИД не мотивирует авторов и руководство предприятий к инновационной активности, поскольку лишает их права распоряжаться ИС в интересах предприятия. Более эффективной представляется модель передачи прав распоряжения ИС в точку их возникновения — предприятиям отрасли, оставляя за управляющими компаниями функцию контроля и методологического обеспечения.*

В модели управления правами на ОИС на авиастроительных предприятиях можно выделить три блока со специфическими функциями управления:

1. Подсистема формирования ОИС:
  - выбор пути формирования ОИС: создание собственными силами, привлечение со стороны путем внесения в уставный капитал, покупки, передачи по договору, вклада в совместную деятельность;
  - внутренний и внешний аудит для выявления РИД и прав на них;
  - идентификация и классификация;
  - правовая охрана;



- оценка исключительных прав на РИД для постановки на балансовый учет в качестве НМА;
  - выбор учетной политики;
  - формирование портфеля ИС.
2. Подсистема использования ОИС:
- распоряжение имущественными правами;
  - оценка рыночной стоимости;
  - выбор формы коммерциализации;
  - оценка эффективности использования ОИС.
3. Подсистема мониторинга и контроля ОИС:
- контроль за лицензионной деятельностью;
  - инвентаризация ИС и НМА;
  - защита прав на ОИС.

Предлагаемая модель управления ИС, учитывая высокий и многосложный уровень кооперации в авиапромышленности, должна предусматривать управление рисками ИС при трансфере технологий, в рамках создания и функционирования евразийской сети трансфера технологий, в том числе национальных сегментов этой сети, в том числе создание и реализацию механизмов, по аналогии совместных НИОКР, а также снижающих уровень рисков в части управления интеллектуальной собственностью при трансфере технологий.

В частности, к таким механизмам могут быть отнесены [8, с. 37]:

- проектная инвентаризация РИТД, их идентификация и классификация;
  - правовая экспертиза, правовая охрана и учет ОИС, охраняемых по факту их создания (объекты авторского права, объекты смежных прав, топологии интегральных микросхем, сложные объекты интеллектуальной собственности), охраняемых в силу их государственной регистрации (объекты патентного права) и охраняемых в силу установления в отношении них специального правового режима конфиденциальности/коммерческой тайны (секреты производства (ноу-хау));
  - определение авторов созданных в НИОКР / выявленных при инвентаризации РИД и распределение исключительных и иных имущественных прав на данные РИД;
  - технологическая экспертиза на определение предметной области использования РИД;
  - экономическая экспертиза и оценка стоимости исключительных прав на РИД;
  - формирование по результатам проведенных инвентаризации и экспертиз учетной политики;
  - страхование и перестрахование рисков интеллектуальной собственности.
- Внедрение такой системы управления ИС на предприятии позволит:
- увеличить прибыль предприятия за счет коммерциализации ИС;
  - увеличить балансовую стоимость и повысить инвестиционную привлекательность предприятия;
  - сформировать инновационный имидж предприятия, что будет способствовать получению предприятием конкурентных преимуществ на внутреннем и внешнем рынках.

### Литература

1. Гафиатуллин В.А. Стратегическое развитие комплекса предприятий авиастроения: аспект инновационности / В.А. Гафиатуллин // *Фундаментальные исследования*. 2016. № 3–2. С. 344–348.
2. Лопатин В.Н. Интеллектуальная собственность и стандартизация как обязательные условия конкурентоспособности страны / В.Н. Лопатин // *Стандарты и качество*. 2020. № 1 (991). С. 32–37.
3. ГОСТ Р 58591-2019 «Интеллектуальная собственность. Бухгалтерский учет и нематериальные

активы» // *Справочная правовая система «КонсультантПлюс»*.

4. Лопатин В.Н. О состоянии рынка интеллектуальной собственности в Российской Федерации, ЕАЭС и СНГ в 2016 году и приоритетах его развития до 2020 г. / В.Н. Лопатин // *Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности* : материалы Девятого Международного Форума (г. Москва, 7 апреля 2017 г.) : сборник докладов, документов и материалов / под научной редакцией В.Н. Лопатина. Москва : РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2017. С. 120–146.

5. Гительман Л.Д. Технологическая платформа как инструмент преобразования научно-образовательной деятельности в университете / Л.Д. Гительман, Д.Г. Сандлер, М.В. Кожевников, В.С. Третьяков // *Университетское управление: практика и анализ*. 2015. № 4 (98). С. 31–42.

6. Шугуров М.В. Научно-технологическая интеграция ЕАЭС как фактор достижения целей устойчивого развития: анализ правовых основ / М.В. Шугуров // *Вестник Томского государственного университета*. 2018. № 436. С. 243–251.

7. Решение Евразийского межправительственного совета от 13 апреля 2016 г. № 2 «Об утверждении Положения о формировании и функционировании евразийских технологических платформ» // *Справочная правовая система «КонсультантПлюс»*.

8. Итоговый документ — рекомендации // *Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности* : материалы Девятого Международного Форума (г. Москва, 7 апреля 2017 г.) : сборник докладов, документов и материалов / под научной редакцией В.Н. Лопатина. Москва : РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2017. 306 с.

9. Лукша О.П. Европейские технологические платформы: возможности использования европейского опыта для создания нового инструмента содействия инновационному развитию российской экономики / О.П. Лукша // *Инновации*. 2010. № 9 (143). С. 43–46.

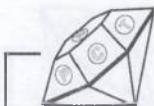
10. Агафонов В.А. Региональные инновационные кластеры / В.А. Агафонов // *Региональная экономика и управление : электронный научный журнал*. 2015. № 3 (43). С. 2–16.

11. Зиннуров В.Х. Ульяновский авиакластер. Этапы развития / В.Х. Зиннуров // *Системы управления жизненным циклом изделий авиационной техники: актуальные проблемы, исследования, опыт внедрения и перспективы развития* : труды III международной научно-практической конференции (г. Ульяновск, 1–2 ноября 2012 г.). В 2 томах. Т. 2 : сборник научных статей. Ульяновск : УлГУ, 2012. С. 3–8.

12. Клочков В.В. Анализ перспектив развития авиационной промышленности с учетом угрозы введения санкций против российской экономики / В.В. Клочков, С.С. Критская // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2014. № 40 (277). С. 12–25.

13. Лопатин В.Н. Управление рисками при инвестировании инновационного развития в рамках кластерной политики, или как избежать имитации / В.Н. Лопатин // *Право интеллектуальной собственности*. 2014. № 1 (33). С. 19–22.

14. Зиннуров В.Х. Проблемы распределения и распоряжения исключительными правами на РИД и механизмы учетной политики: корпорация — холдинг — предприятие ОПК / В.Х. Зиннуров // *Экономический потенциал промышленности на службе оборонно-промышленного комплекса* : материалы Второй конференции (г. Москва, 9–10 ноября 2016 г.) :



сборник докладов. Москва : Финуниверситет при Правительстве РФ, 2016. С. 105–106.

## References

1. Gafiatullin V.A. Strategicheskoe razvitiye kompleksa predpriyatiy aviastroeniya: aspekt innovatsionnosti [Strategic Development of a Complex of Aircraft Manufacturing Enterprises: The Innovation Aspect] / V.A. Gafiatullin // *Fundamentalny'e issledovaniya — Fundamental Studies*. 2016. № 3–2. S. 344–348.

2. Lopatin V.N. Intellektualnaya sobstvennost i standartizatsiya kak obyazatelny'e usloviya konkurentosposobnosti strany [Intellectual Property and Standardization as Obligatory Conditions for the Competitiveness of the Country] / V.N. Lopatin // *Standarty i kachestvo — Standards and Quality*. 2020. № 1 (991). S. 32–37.

3. GOST R 58591-2019 «Intellektualnaya sobstvennost. Bukhgalterskiy uchet i nematerialny'e aktivy» [State Standard R 58591-2019 Intellectual Property. Accounting and Intangible Assets] // *Spravochnaya pravovaya sistema «KonsultantPlyus» — ConsultantPlus reference legal system*.

4. Lopatin V.N. O sostoyanii ry'nka intellektualnoy sobstvennosti v Rossiyskoy Federatsii, EAES i SNG v 2016 godu i prioritetskikh ego razvitiya do 2020 g. [On the State of the Intellectual Property Market in the Russian Federation, the EAEU and the CIS in 2016 and Its Development Priorities until 2020] / V.N. Lopatin // *Innovatsionnoe razvitiye cherez ry'nok intellektualnoy sobstvennosti : materialy Devyatogo Mezhdunarodnogo Forum (g. Moskva, 7 aprelya 2017 g.) : sbornik dokladov, dokumentov i materialov / pod nauchnoy redaktsiyey V.N. Lopatina — Innovative Development through the Intellectual Property Market : materials of the Ninth International Forum (Moscow, April 7, 2017) : collection of speeches, documents and materials / scientific editor V.N. Lopatin. Moscow : Moskva : REU im. G.V. Plekhanova — PRUE, 2017. S. 120–146.*

5. Gitelman L.D. Tekhnologicheskaya platforma kak instrument preobrazovaniya nauchno-obrazovatelnoy deyatel'nosti v universitete [Technology Platform as a Tool for the Transformation of Research and Educational Activities at a University] / L.D. Gitelman, D.G. Sandler, M.V. Kozhevnikov, V.S. Tretyakov // *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz — University Management: Practice and Analysis*. 2015. № 4 (98). S. 31–42.

6. Shugurov M.V. Nauchno-tekhnologicheskaya integratsiya EAES kak faktor dostizheniya tseyly ustoychivogo razvitiya: analiz pravovoy kh osnov [The Scientific and Technological Integration of the EAEU as a Factor of Achieving of Sustainable Development Goals: An Analysis of the Legal Framework] / M.V. Shugurov // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta — Bulletin of the Tomsk State University*. 2018. № 436. S. 243–251.

7. Reshenie Evraziyskogo mezhpriatel'stvennogo soveta ot 13 aprelya 2016 g. № 2 «Ob utverzhdenii Polozheniya o formirovani i funktsionirovani evraziyskikh tekhnologicheskikh platform» [Resolution of the Eurasian Intergovernmental Council No. 2 of April 13, 2016 *On the Approval of the Regulation on the Establishment and Functioning of the Eurasian Technology Platforms*] // *Spravochnaya pravovaya sistema «KonsultantPlyus» — ConsultantPlus reference legal system*.

8. Itogovy'y dokument — rekomendatsii [The Final Document: Recommendations] // *Innovatsionnoe razvitiye cherez ry'nok intellektualnoy sobstvennosti : materialy Devyatogo Mezhdunarodnogo Forum (g. Moskva, 7 aprelya 2017 g.) : sbornik dokladov, dokumentov i materialov / pod nauchnoy redaktsiyey*

V.N. Lopatina — Innovative Development through the Intellectual Property Market : materials of the Ninth International Forum (Moscow, April 7, 2017) : collection of speeches, documents and materials / scientific editor V.N. Lopatin. Moscow : REU im. G.V. Plekhanova — Moscow : PRUE, 2017. 306 s.

9. Luksha O.P. Evropeyskie tekhnologicheskie platformy: vozmozhnosti ispolzovaniya evropeyskogo opy'ta dlya sozdaniya novogo instrumenta sodeystviya innovatsionnomu razvitiyu rossiyskoy ekonomiki [European Technology Platforms: Possibilities for the Use of European Experience to Create a New Tool for the Facilitation of the Innovative Development of the Russian Economy] / O.P. Luksha // *Innovatsii — Innovations*. 2010. № 9 (143). S. 43–46.

10. Agafonov V.A. Regionalny'e innovatsionny'e klastery [Regional Innovation Clusters] / V.A. Agafonov // *Regionalnaya ekonomika i upravlenie : elektronny'y nauchny'y zhurnal — Regional Economics and Management : electronic scientific journal*. 2015. № 3 (43). S. 2–16.

11. Zinnurov V.Kh. Ulyanovskiy aviaklaster. Etapy razvitiya [The Ulyanovsk Aviation Cluster. Development Stages] / V.Kh. Zinnurov // *Sistemy upravleniya zhiznennym tsiklom izdeliy aviatsionnoy tekhniki: aktualny'e problemy, issledovaniya, opyt vnedreniya i perspektivy razvitiya : trudy III mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (g. Ulyanovsk, 1–2 noyabrya 2012 g.). V 2 tomakh. T. 2 : sbornik nauchny'kh statey — Systems of Management of the Aviation Product Lifecycle: Relevant Problems, Studies, Implementation Experience and Development Prospects : works of the 3<sup>rd</sup> international scientific and practical conference (Ulyanovsk, November 1 to 2, 2012). In 2 volumes. Vol. 2 : collection of scientific articles. Ulyanovsk : UIGU — Ulyanovsk: USU, 2012. S. 3–8.*

12. Klochkov V.V. Analiz perspektiv razvitiya aviatsionnoy promy'shlennosti s uchetom ugrozy vvedeniya sanktsiy protiv rossiyskoy ekonomiki [An Analysis of Prospects for the Development of the Aviation Industry Taking into Account the Threat of Sanctions against the Russian Economy] / V.V. Klochkov, S.S. Kritskaya // *Natsionalny'e interesy : priority i bezopasnost — National Interests: Priorities and Security*. 2014. № 40 (277). S. 12–25.

13. Lopatin V.N. Upravlenie riskami pri investirovani innovatsionnogo razvitiya v ramkakh klasternoy politiki, ili kak izbezhat imitatsii [Risk Management in the Context of Investment in the Innovative Development within the Framework of the Cluster Policy or How to Avoid Imitation] / V.N. Lopatin // *Pravo intellektualnoy sobstvennosti — Intellectual Property Law*. 2014. № 1 (33). S. 19–22.

14. Zinnurov V.Kh. Problemy raspredeleniya i rasporyazheniya isklyuchitelny'mi pravami na RID i mekhanizmy uchety noy politiki: korporatsiya — kholding — predpriyatie OPK [Problems of the Distribution and Disposal of Exclusive Rights to Intellectual Deliverables and Accounting Policy Mechanisms: Corporation — Holding — Enterprise of the Military Industrial Complex] / V.Kh. Zinnurov // *Ekonomicheskyy potentsial promy'shlennosti na sluzhbe oboronno-promy'shlennogo kompleksa : materialy Vtoroy konferentsii (g. Moskva, 9–10 noyabrya 2016 g.) : sbornik dokladov — The Industrial Economic Potential in the Service of the Military Industrial Complex : materials of the Second Conference (Moscow, November 9 to 10, 2016) : collection of speeches. Moskva : Finuiversitet pri Pravitelstve RF — Moscow : Financial University under the Government of the Russian Federation, 2016. S. 105–106.*



## О проекте межгосударственного стандарта по определению уровня контрафактности товаров на региональном уровне\*

Лопатин В.Н. \*\*

**Аннотация. Цель.** В настоящей статье, подготовленной на основе докладов автора на заседании Экспертного совета Государственной комиссии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции в Российской Федерации (Москва, 27 июля 2021 г.) и на сессиях IX Международного форума «АНТИ-КОНТРАФАКТ — 2021» «Глобальные вызовы и защита интеллектуальной собственности в новой реальности» (г. Нур-Султан, Республика Казахстан, 26–28 августа 2021 г.), исследуются методологические проблемы совершенствования права ЕАЭС и национального законодательства, а также практики правоприменения в сфере противодействия производству и обороту контрафактной продукции. **Методы.** Методы сравнительно-правового и статистического анализа, оптимизации и моделирования. **Результаты.** По результатам исследования с использованием методов сравнительно-правового и статистического анализа, оптимизации и моделирования автор приходит к парадоксальным выводам, во многом, по его оценке, объясняющим причины низкой эффективности государственного участия в этой сфере:

1) то, что признается контрафактом в России, не является таковым в других странах ЕАЭС и СНГ, и наоборот; соответственно, оборот такой продукции не подлежит эффективному противодействию на таможенной границе ЕАЭС;

2) те госорганы, кто имеет полномочия по своему статусу в сфере противодействия обороту контрафактной продукции, в сферу координации Госкомиссии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции в Российской Федерации не включены, и наоборот: для большинства федеральных органов власти, чья деятельность подлежит координации, эти функции прямо не прописаны в Положениях об этих органах и, соответственно, не имеют приоритетного значения в рамках установленной общей сферы их деятельности;

3) В ЕАЭС отсутствует объективная картина понимания объема и структуры контрафактной продукции, при этом известных методик определения уровня контрафактности на любом (национальном, отраслевом, региональном) уровне не существует. Необходимы единые подходы к нормативной классификации правонарушений и определения их исчерпывающих сопоставимых национальных перечней в этой сфере.

Объективизация контрафактности и недобросовестной конкуренции во всех ее проявлениях должна быть основана на четкой нормативной классификации правонарушений и определении их исчерпывающих сопоставимых национальных перечней (гражданско-правовые деликты, дисциплинарные проступки, административные правонарушения и преступления) и единого статистического учета в отношении незаконного использования интеллектуальной собственности при обороте товаров, работ, услуг, финансов, а также при обороте исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, получаемые/используемые в рамках НИОКР, в том числе при международном сотрудничестве.

**Выводы.** Предложены для обсуждения и научной дискуссии рекомендации по разрешению этих методологических проблем и повышению эффективности противодействия контрафакту через разработку единых прозрачных методологии и методик измерения уровня контрафактности товаров (Индекс контрафактности) на основе межгосударственного стандарта.

**Ключевые слова:** контрафакт, интеллектуальная собственность, законодательство, стандартизация, международное право, субъекты противодействия, координация, индекс контрафактности товаров, рейтинг, методология.

**Purpose.** In this article, prepared on the basis of the author's reports at the meeting of the Expert Council of the State Commission for Combating Illicit Trafficking in Industrial Products in the Russian Federation (Moscow, July 27, 2021) and at the sessions of the IX International Forum "ANTI-COUNTERFEIT — 2021" "Global challenges and intellectual property protection in the new reality" (Moscow, July 27, 2021). Nur-Sultan, Republic of Kazakhstan, August 26–28, 2021) the methodological problems of improving the law of the EAEU and national legislation, as well as the practice of law enforcement in the field of countering the production and turnover of counterfeit products are studied.

**Methods.** The author conducts research based on a comparative legal and statistic analysis, optimization and modeling.

**Results.** The author comes to paradoxical conclusions, largely, according to his assessment, explaining the reasons for the low efficiency of state participation in this area:

1) what is recognized as counterfeit in Russia is not such in other countries of the EAEU and the CIS, and vice versa; accordingly, the turnover of such products is not subject to effective counteraction at the customs border of the EAEU;

\* **От редакции:** проект ГОСТ «Интеллектуальная собственность. Определение уровня контрафактности товаров на региональном уровне» (1 редакция) представлен в рамках публичного обсуждения в ГИС Росстандарта до 10 декабря 2021 г.

\*\* **Лопатин Владимир Николаевич**, научный руководитель Республиканского НИИ интеллектуальной собственности (РНИИС), председатель национального и межгосударственного комитетов по стандартизации «Интеллектуальная собственность» ТК481/МТК 550, заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор. Электронный адрес: info@rniis.ru



2) those state bodies that have powers by their status in the field of countering the turnover of counterfeit products are not included in the coordination of the State Commission for Combating Illicit Trafficking in Industrial Products in the Russian Federation, and, conversely, for most federal authorities whose activities are subject to coordination, these functions are not directly spelled out in the Regulations on these bodies, and, accordingly, do not have priority within the established general scope of their activities;

3) there is no objective picture of understanding the volume and structure of counterfeit products in the EAEU, while there are no known methods for determining the level of counterfeiting at any (national, sectoral, regional) level. There is a need for unified approaches to the normative classification of offenses and the definition of their exhaustive comparable national lists in this area.

Objectification of counterfeiting and unfair competition in all its manifestations should be based on a clear regulatory classification of offenses and the definition of their exhaustive comparable national lists (civil law torts, disciplinary offenses, administrative offenses and crimes) and a single statistical record regarding the illegal use of intellectual property in the turnover of goods, works, services, finance, as well as in the turnover of exclusive rights to the results of intellectual activity obtained/used within the framework of R & D, including with international cooperation.

**Discussion.** Recommendations for solving these methodological problems and improving the effectiveness of countering counterfeiting through the development of unified transparent methodologies and methods for measuring the level of counterfeit goods on the basis of an interstate standard are proposed for discussion and scientific discussion. The GOST project "Intellectual property. Determination of the level of counterfeit goods at the regional level" (1 edition) is presented as part of a public discussion in the GIS of Rosstandart until 10.12.2021.\*\*\*

**Keywords:** counterfeit, intellectual property, legislation, standardization, international law, subjects of counteraction, coordination, index of counterfeit goods, rating, methodology.

**Актуальность разработки ГОСТ.** Согласно Договору о ЕАЭС [1, ст. 89, 91], сотрудничество государств — членов ЕАЭС в сфере противодействия обороту контрафактной продукции с 2015 г. в рамках решения основных задач гармонизация национальных законодательств в сфере охраны и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности (далее — ОИС) и защиты интересов правообладателей должно осуществляться по основным направлениям (в части некоторых приняты решения, составляющие право ЕАЭС):

- совершенствование механизмов коммерциализации и использования ОИС;
- обеспечение защиты прав на ОИС, в том числе в сети Интернет [2; 3];
- обеспечение эффективной таможенной защиты прав на ОИС, в том числе посредством ведения ЕТРОИС [4–8];
- координация мер по предотвращению и пресечению оборота контрафактной продукции [2; 3].

Аналогичные направления деятельности в сфере противодействия обороту контрафактной продукции предусмотрены и в рамках СНГ. В соответствии с Соглашением СНГ о сотрудничестве в сфере противодействия производству и распространению контрафактной продукции [9, ст. 2, 3], государства — участники Соглашения осуществляют разработку и реализацию мер, направленных на совершенствование нормативно-правовой базы в области интеллектуальной собственности [10], создание механизмов противодействия производству и распространению контрафактной продукции [11; 12], нарушению прав на объекты интеллектуальной собственности, в том числе в сети Интернет; разрабатывают методики выявления, пресечения и раскрытия данной категории правонарушений.

В то же время при оценке ситуации в сфере противодействия незаконному обороту промышленной, в том числе контрафактной, продукции в Российской Федерации (далее также — РФ) среди существующих проблем Правительством России в 2021 г. выделены, в частности [13]:

- отсутствует единая система сбора и обмена информацией, имеющаяся государственная статистика, данные ведомственной отчетности и экспертные оценки не позволяют вести полноценный и оперативный мониторинг;

- отсутствует общий подход к измерению и оценке деятельности федеральных и региональных органов исполнительной власти, обеспечивающий сопоставимость и измеримость результатов, в том числе по различным отраслям экономики;

- не разработаны единая методология, методическое и нормативно-правовое обеспечение проведения мониторинга.

По результатам анализа законодательства и правоприменительной практики в сфере противодействия производству и обороту контрафактной продукции в странах ЕАЭС в 2015–2020 гг., как отмечено в итоговом документе XII международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» (Москва, МГЮА, 30.01.2020), «можно сделать вывод, что на межгосударственном уровне отсутствует объективная картина понимания объема и структуры контрафактной продукции, что создает основу для продолжения недобросовестной конкуренции. Накопившиеся в государствах — членах ЕАЭС проблемы в сфере аккредитации и оценки соответствия не только не разрешаются, но и в значительной мере усугубляются. Недостаточный контроль со стороны уполномоченных органов стран Союза за деятельностью по выдаче сертификатов на серийно выпускаемую зарубежную продукцию привел к тому, что ЕАЭС практически «открыл» свой рынок для импортных товаров. При отсутствии скоординированных реальных мер по противодействию обороту контрафактной импортной продукции для третьих стран на рынке Союза созданы благоприятные условия для «свободной торговли» при наличии для промышленности стран ЕАЭС — целого ряда барьеров» [14, с. 49–51].

Через 6 лет после создания ЕАЭС национальное законодательство государств — членов ЕАЭС в отношении информации и интеллектуальной собственности, контрафакта и противодействия ему

\*\*\* **About the Draft Interstate Standard for Determining the Level of Counterfeit Goods at the Regional Level**

**Vladimir N. Lopatin**, Scientific Supervisor (Director) of the Republican Science Research Institute of Intellectual Property (RNIIS), Chairman of the National Technical Committee for Standardization "Intellectual Property" TK 481 / MTK 550, Honored Worker of Science of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor.





по-прежнему имеет принципиальные различия как по отнесению их к объектам гражданских прав, так и в отношении их гражданско-правового оборота, что входит в противоречие с реальными интересами национальных экономик и бизнес-сообществ и заявленными целями и приоритетами евразийской интеграции в рамках цифровой повестки дня.

**Контрафакт как объект регулирования.** В соответствии с международно-правовым подходом признания контрафактом и национальным законодательством стран ЕАЭС (кроме РФ), **контрафактная продукция** — это товары, содержащие объекты интеллектуальной собственности (далее — ОИС) *ограниченного перечня* (объекты авторского права, объекты смежных прав, средства индивидуализации — товарные знаки (ТЗ), географические указания, наименования мест происхождения товаров (НМПТ), созданные и (или) введенные в оборот с нарушением *любых прав на ОИС*, предусмотренных национальным законодательством (*ограниченный перечень объектов интеллектуальной собственности при нарушении любых прав на них*).

В РФ контрафактными, согласно норме ст. 1252 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ), признаются любые материальные носители, содержащие *любые ОИС* (более 20 видов ОИС) с нарушением *только исключительных прав их правообладателей на эти ОИС*.

*На практике это означает: то, что признается контрафактом в России, не является таковым в других странах и его оборот не подлежит противодействию на таможенной границе ЕАЭС.*

Остаются нерешенными вопросы таможенной защиты интеллектуальной собственности и переход на единые принципы исчерпания исключительного права при перемещении товаров с использованием объектов авторского права, смежных прав и средств индивидуализации в рамках единой таможенной границы ЕАЭС. Несмотря на множество принятых с 2010 г. в рамках ЕвРаЗЭС/ЕАЭС решений о формировании и ведении Единого таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности (ЕТРОИС), на 1 сентября 2021 г. там не было заявлено ни одного объекта.

Отсутствуют единая методология и методики подготовки аналитических обзоров по интеллектуальной собственности в ЕАЭС и СНГ, где национальные официальные отчеты существенно различаются как по объемам, так и структуре анализируемых данных. Это, в свою очередь, не позволяет реализовать единые подходы в выработке и реализации политики по этим вопросам на национальном уровне и их эффективной координации на межгосударственном уровне.

*Указанные проблемы и оценки по степени их решения подтверждают актуальность разрабатываемого межгосударственного стандарта «Интеллектуальная собственность. Определение уровня контрафактности товаров на региональном уровне».*

### Приоритеты и принципы противодействия производству и обороту контрафактной продукции

Организация единой системы определения уровня контрафактности товаров осуществляется в рамках общих процессов евразийской интеграции на основе использования данных создаваемых при этом информационных ресурсов, в соответствии с моделью данных, формируемой на основе общей модели данных в ЕАЭС.

**К общим процессам евразийской интеграции**, имеющим существенное значение для реализации задач определения Индекса контрафактности товаров, отнесены [1; 15; 16]:

— использование баз данных документов, оформляемых уполномоченными национальными органами, при регулировании внешней и взаимной торговли, в том числе представляемых при совершении таможенных операций для целей подтверждения соблюдения запретов и ограничений с учетом международных и межгосударственных стандартов в этой сфере (**КДЕС Ред. 2; МСОК Ред. 4; КПЕС 2008**);

— формирование, ведение и использование общих информационных ресурсов (реестров, перечней, классификаторов) для поддержки деятельности национальных таможенных органов;

— информационная поддержка ведения классификаторов товаров, единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности ЕАЭС и Единого таможенного тарифа ЕАЭС;

— информационное обеспечение процессов, связанных с обменом информацией по вопросам налогообложения, зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин, свободного движения капитала;

— обеспечение информационного взаимодействия в целях мониторинга и контроля таможенных процессов;

— обеспечение охраны и защиты прав на ОИС;

— информационное обеспечение систем прослеживаемости и маркировки товаров средствами идентификации;

— обеспечение электронного документооборота между государствами — членами ЕАЭС и ЕЭК;

— информационное обеспечение в сфере защиты внутреннего рынка;

— информационное обеспечение в сфере конкурентной политики и государственных (муниципальных) закупок;

— информационное обеспечение процессов, связанных с организацией промышленного сотрудничества в рамках ЕАЭС;

— информационное обеспечение в сфере обращения лекарственных средств и медицинских изделий.

**К приоритетным направлениям** организационно-правового обеспечения в предметной области стандарта в рамках евразийской интеграции отраслей промышленности с высокими рисками производства и оборота контрафактной продукции в краткосрочной и среднесрочной перспективе отнесены:

— создание и ведение на основе унифицированной системы классификации и кодирования единой системы нормативно-справочной информации [17–20];

— гармонизация законодательства и развитие специализированной нормативно-правовой базы, определяющей регулирование отношений в рамках сокращения оборота контрафактной продукции с использованием сети Интернет (ГОСТ «Интеллектуальная собственность. Использование объектов интеллектуальной собственности в сети Интернет»);

— создание общих информационных ресурсов (**BSI BS PD ISO/IEC TR 20547-1-2020**) и интегрированной информационной структуры межгосударственного обмена данными и электронными документами в рамках ЕАЭС и СНГ;

— создание и обеспечение функционирования общей инфраструктуры документирования информации в электронном виде с учетом международных стандартов (**ISO 14641:2018; ISO/TR 15801:2004; ISO TS 19475-1-2018; ISO TS 19475-2-2018; ISO TS 19475-3-2018; ISO/TR 14105:2011; ISO 18829:2017**);

— обеспечение информационного взаимодействия для обеспечения формирования общих информационных ресурсов, информационного обеспечения



уполномоченных органов, осуществляющих государственный контроль, а также реализации общих процессов интеграции;

— формирование и функционирование на постоянной основе национальных центров компетенций в сфере противодействия обороту контрафактной продукции и аналогичного межгосударственного центра компетенций как основного аналитического центра в указанной сфере в ЕАЭС;

— осуществление на постоянной основе мониторинга в рамках комплексной системы мониторинга ситуации в сфере оборота контрафактной продукции, позволяющей получать актуальную и полную информацию и незамедлительно реагировать на возникающие угрозы и риски;

— внедрение в практику контроля (надзора) обязательности использования информационных ресурсов, в том числе международных, о недобросовестных производителях, импортерах, поставщиках и продавцах контрафактной продукции [21, ст. 47];

— ликвидация рынка услуг по изготовлению поддельных документов, подтверждающих соответствие продукции обязательным требованиям к безопасности;

— поэтапное внедрение с последующим масштабированием на другие рынки стран — членов ЕАЭС и государств — участников СНГ системы маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками, позволяющей потребителям проводить проверку законности продукции, в соответствии с принципами системы маркировки товаров средствами идентификации и прослеживаемости движения товаров;

— формирование единой системы государственного, муниципального и общественного контроля и надзора при постоянном совершенствовании форм и методов такого контроля, в том числе: введение контрольных показателей эффективности деятельности органов власти по выявлению, пресечению нарушений в сфере оборота контрафактной продукции и применению наказаний за такие нарушения; оснащение органов государственной власти, осуществляющих такое противодействие, специальными средствами и техникой; формирование негативного отношения населения к потреблению контрафактной продукции;

— создание новых и совершенствование существующих механизмов взаимодействия и координации деятельности уполномоченных государственных органов в сфере противодействия производству и обороту контрафактной продукции на межведомственном, национальном, межгосударственном и международном уровнях при соблюдении равенства уполномоченных органов при постановке задач и проведении мероприятий в рамках координации и проведения согласованных совместных мероприятий по предупреждению, выявлению и пресечению фактов оборота контрафактной продукции, а также самостоятельности каждого уполномоченного органа в пределах полномочий, предоставленных ему в соответствии с национальным законодательством.

**Основными принципами** единой системы измерения уровня контрафактности товаров в рамках реализации государственной политики в сфере противодействия производству и обороту контрафактной продукции в ЕАЭС и государствах — участниках СНГ являются:

— единство нормативной классификации правонарушений при определении их исчерпывающих сопоставимых национальных перечней (гражданско-правовые деликты, административные правонарушения/проступки и преступления) [2; 3; 9; 11];

— обеспечение однородности мер ответственности за незаконный оборот отдельных видов контра-

фактной продукции при сопоставимых негативных последствиях и потенциальной угрозе жизни и здоровью потребителей;

— неотвратимость наступления правовой ответственности за виновные правонарушения и повышение эффективности правоприменения при неуклонном росте количества возбуждаемых дел, связанных с производством и оборотом контрафактной продукции;

— общность интересов и взаимная выгода, осуществление на безвозмездной основе информационного обмена и предоставление на безвозмездной основе доступа к подлежащим опубликованию сведениям общих информационных ресурсов для заинтересованных лиц через информационный портал ЕАЭС при использовании предоставленной информации только в заявленных целях без ущерба для государства, ее предоставившего;

— общность правил и процедур формирования и ведения статистического учета в отношении незаконного использования ОИС при производстве и обороте товаров, работ, услуг, в том числе при международном сотрудничестве [22–23];

— применение единых методологических подходов к подготовке информации (доступность, достоверность, полнота информации и своевременность ее предоставления) для интегрированной системы на основе общей модели данных и соответствующих индикаторов и показателей, отражающих уровень легального и незаконного коммерческого оборота товаров с использованием ОИС [24; 25; КДЕС Ред. 2; КПЕС 2008];

— интеграция с существующими информационными системами на ведомственном, национальном, региональном и межгосударственном уровнях с использованием размещенных в этих информационных системах информационных ресурсов, информационно-коммуникационных технологий и трансграничного пространства доверия ЕАЭС и СНГ;

— обеспечение режима правовой охраны ОИС, используемых или полученных в процессе взаимодействия, в том числе при использовании программно-технических средств и информационных технологий;

— информационная открытость и общедоступность результатов деятельности по предупреждению и пресечению нарушений прав на ОИС, в том числе путем создания условий для свободного и равного доступа к информационным ресурсам о состоянии дел и предпринимаемых мерах со стороны уполномоченных государственных органов в области противодействия обороту контрафактной продукции (в той мере, в какой это не противоречит требованиям национального законодательства и праву ЕАЭС, в том числе о защите прав и свобод человека и гражданина, о государственной и иной охраняемой законом тайне), размещения соответствующей информации в средствах массовой информации и на официальных сайтах национальных уполномоченных органов, ЕАЭС и СНГ [2; 3; 9; 11].

Несмотря на заявленные принципы, их реализация не всегда соответствует заявленным целям и задачам интеграции. Так, например, официальная статистическая информация, предоставляемая ежегодно Евразийской экономической комиссии уполномоченными органами государств — членов ЕАЭС [22], в сфере интеллектуальной собственности предусматривает количество заявок на предоставление правовой охраны и количество выданных охраняемых документов по каждому объекту интеллектуальной собственности (Код формата ЕЭК F24.02.01). При этом в этот перечень включены из всего много-



образия объектов авторского права только программы для ЭВМ и базы данных, хотя их правовая охрана по международному праву начинается не в силу подачи заявки на получение охранного документа и последующей регистрации, а в силу самого факта их создания. В то же время в этот перечень ЕАЭС не попали селекционные достижения, для которых заявка на получение патента и его регистрация обязательны.

**Модель данных**, необходимых для определения уровня контрафактности товаров в государствах — членах ЕАЭС, формируется ЕЭК на основе модели данных, созданной и используемой для описания и реализации общих процессов в рамках ЕАЭС [26] по приоритетным направлениям и принципам их реализации, путем создания и включения дополнительных объектов, необходимых для спецификации унифицированных в рамках ЕАЭС структур электронных документов, сведений в электронном виде, используемых в процессе информационного взаимодействия по противодействию обороту контрафактной продукции между уполномоченными органами государств — членов ЕАЭС, между уполномоченными органами и ЕЭК, между ЕЭК и хозяйствующими субъектами государств-членов, а также при реализации информационного взаимодействия между уполномоченными органами и хозяйствующими субъектами государств — членов ЕАЭС.

Создание и развитие моделей данных Союза обеспечиваются централизованно ЕЭК, в рамках работ по созданию и развитию интегрированной системы ЕАЭС. Применение моделей данных в национальных сегментах интегрированной системы ЕАЭС и в государствах — участниках СНГ, не входящих в ЕАЭС, может осуществляться на основе ГИС с учетом положений технических регламентов ЕАЭС, международных и межгосударственных стандартов по вопросам электронного документооборота (**ISO 14641:2018; ISO/TR 15801:2004; ISO TS 19475-1-2018; ISO TS 19475-2-2018; ISO TS 19475-3-2018; ISO/TR 14105:2011; ISO 18829:2017**; больших данных (**BSI BS PD ISO/IEC TR 20547-1-2020**) и информационной безопасности (**ISO/IEC 27002:2005; ISO/TR 18492:2005**).

*Разрабатываемый ГОСТ предусматривает общие подходы, правила и процедуры признания продукции контрафактной и определения ее основных признаков в условиях существующих правовых коллизий национального законодательства в ЕАЭС и СНГ, а также единые правила нормативной классификации правонарушений и определения их исчерпывающих сопоставимых национальных перечней (гражданско-правовые деликты, административные правонарушения и преступления).*

Поскольку единые рынки предполагают единые евразийские правила их регулирования, то можно прогнозировать (при всем сопротивлении и торможении этих процессов со стороны авторов части четвертой ГК РФ) необходимость возвращения норм российского права в этой сфере на международные рельсы, по которым идет евразийская интеграция, что предполагает внесение принципиальных изменений в ГК РФ.

**Субъекты противодействия контрафакту.** К уполномоченным (компетентным) органам государств — членов ЕАЭС [2] и государств — участников СНГ [9] для осуществления сотрудничества в сфере противодействия производству и распространению контрафактной продукции, защиты прав на ОИС, отнесены:

— в Республике Армения (3) — Министерство экономики, Комитет государственных доходов, Полиция;

— в Кыргызской Республике (2) — Государственная служба по борьбе с экономическими преступлениями при Правительстве КР, Государственная служба интеллектуальной собственности и инноваций (Кыргызпатент);

— в Российской Федерации (6 ФОИВ) — Минпромторг России, МВД России, ФАС, Роспатент, Федеральная таможенная служба, Роспотребнадзор.

По состоянию на 1 сентября 2021 г. информация от других стран (Казахстан и Таджикистан), подписавших Соглашение СНГ о сотрудничестве в сфере противодействия производству и распространению контрафактной продукции от 26 мая 2017 г., в депозитарий не поступала, Белоруссия в Соглашении не участвует.

Государственная комиссия РФ по противодействию незаконному обороту промышленной продукции [27] проводит мониторинг ситуации в сфере противодействия незаконному обороту промышленной, в том числе контрафактной, продукции и **координирует деятельность 27** федеральных органов исполнительной власти (далее — ФОИВ), из которых 5 ФОИВ определены уполномоченными (компетентными) органами РФ для осуществления сотрудничества в сфере противодействия производству и распространению контрафактной продукции в ЕАЭС и СНГ: Минпромторг, МВД, ФТС, Роспотребнадзор и ФАС России.

В составе ФОИВ, деятельность которых координирует Госкомиссия, **отсутствуют: Минкультуры России** (хотя отвечает за политику и регулирование в области правовой охраны и защиты авторских и смежных прав на ОИС, и при этом ведомство не определено в качестве уполномоченного органа по этим вопросам) и **Роспатент** (хотя отнесен к уполномоченным органам и при этом отвечает за регистрацию и правовую охрану средств индивидуализации (ТЗ, НМПТ, географические указания).

При этом в действующих положениях о ФОИВ, которые являются уполномоченными для осуществления сотрудничества в сфере противодействия производству и распространению контрафактной продукции в ЕАЭС и СНГ, функции по противодействию обороту контрафактной продукции прямо указаны только для **ФТС России**, для остальных уполномоченных ведомств эти вопросы в рамках их полномочий специально не выделены и реализуются в рамках общей деятельности ведомства.

В то же время **Минкультуры России** осуществляет функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию, оказанию услуг, контроль и надзор в сфере культуры, искусства, культурного наследия кинематографии, авторского права и смежных прав и имеет **полномочия**, включая [28]:

— *государственный контроль и надзор* за соблюдением законодательства РФ об авторском праве и смежных правах и за деятельностью аккредитованных государством организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами;

— *пресекает нарушения* законодательства, а также применяет предусмотренные законодательством РФ меры ограничительного, предупредительного и профилактического характера, направленные на недопущение нарушений обязательных требований и (или) ликвидацию последствий таких нарушений;

— *дает разъяснения* государственным органам, органам местного самоуправления, юридическим и физическим лицам по вопросам, отнесенным к установленной сфере деятельности.

**Роспатент** осуществляет функции [29]:

— *по правовой защите интересов государства* в процессе экономического и гражданско-правового



оборота результатов НИОКТР военного, специально-го и двойного назначения,

— контролю и надзору в сфере правовой охраны и использования РИД гражданского, военного, специального и двойного назначения, созданных за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета,

— а также контролю и надзору в установленной сфере деятельности в отношении госзаказчиков и организаций — исполнителей госконтрактов, предусматривающих проведение НИОКТР,

— оказанию государственных услуг в сфере правовой охраны изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, программ для электронно-вычислительных машин, баз данных и топологий интегральных микросхем, в том числе входящих в состав единой технологии, товарных знаков, знаков обслуживания, географических указаний, наименований мест происхождения товаров, в том числе в электронной форме с использованием официального сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

*То есть те органы, кто имеет полномочия по своему статусу, в сферу координации Госкомиссии не включены, и наоборот: для большинства ФОИВ, чья деятельность подлежит координации, эти функции прямо не прописаны в Положениях и, соответственно, не имеют приоритетного значения в рамках установленной общей сферы их деятельности.*

Вопросы координации противодействия контрафакту и защиты прав на ОИС, в силу их актуальности, в 2017–2019 гг. трижды рассматривались на заседаниях сессий Консультативного комитета по защите прав (ККЗП) ВОИС, где был обобщен опыт 13 государств в сфере координации деятельности по защите прав на ОИС и противодействию контрафакту [30–33].

Согласно этому опыту, за координацию действий по борьбе с контрафактом, пиратством и нарушениями в области интеллектуальной собственности отвечают специально созданные профильные ведомства в составе представителей как государственного, так и частного секторов. При этом представители частного сектора включены как в указанные государственные структуры координации, так и в Общественный/Экспертный совет (с учетом видов нарушений на ОИС и отраслей промышленности, где они наиболее распространены).

К основным органам координации взаимодействия национальных уполномоченных органов в сфере противодействия производству и распространению контрафактной продукции на межгосударственном и международном уровнях относятся:

— ЕЭК и консультативные органы при Коллегии ЕЭК (консультативные комитеты по интеллектуальной собственности, по таможенному регулированию, по вопросам взаимодействия контролирующих органов на таможенной границе, по вопросам защиты прав потребителей [2, ст. 5];

— Межгосударственный совет по вопросам правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности, как орган отраслевого сотрудничества СНГ [9, ст. 7];

— Совет по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Совет по ТРИПС) [21, ст. 68];

— Координационный комитет и постоянные комитеты ВОИС;

— Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) и Комиссия ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ);

— Совет таможенного сотрудничества ВТАМО;

— Комитет таможенного сотрудничества БРИКС;

— Совет национальных координаторов (СНК) ШОС.

*Разрабатываемый ГОСТ предусматривает единые подходы к организации деятельности уполномоченных органов и обеспечению ее эффективной координации на национальном, региональном/межгосударственном и международном уровнях, в том числе при международном сотрудничестве.*

#### **Мониторинг и Индекс контрафактности товаров на региональном уровне (на примере ЕАЭС)**

На Международном форуме «Антиконтрафакт — 2017» (Бишкек) было единодушно признано, что извещения и общепризнанные прозрачные методики определения уровня контрафактности товаров на любом (национальном, отраслевом, региональном) уровне не существует.

В условиях политической, информационной и экономической войны санкций (2014–2021 гг.) со стороны США, ЕС, Канады и ряда других стран, имеющих целевую направленность на высокотехнологичный сектор экономики в государствах — членах ЕАЭС и государствах — участниках СНГ, в интересах предотвращения недобросовестной конкуренции под прикрытием борьбы с контрафактом и формирования нового, более рационального международного экономического порядка необходимы общепринятые методология и методики проведения мониторинга и измерения уровня контрафактности в разных странах, чтобы в последующем на этой основе можно было принять межгосударственные и международные стандарты.

**Система мониторинга** рассматривается как составная часть государственной системы управления противодействием обороту контрафактной продукции в ЕАЭС. В системе мониторинга предусматриваются следующие взаимосвязанные виды (компоненты) мониторинга:

— отраслевой мониторинг производства и оборота продукции на всех этапах ее жизненного цикла, включающий внешнеторговый оборот промышленной продукции (с учетом внутренних и внешних факторов, возможностей и угроз, причин и условий возникновения оборота контрафактной продукции в приоритетных отраслях экономики);

— региональный мониторинг производства и оборота продукции (с учетом внутренних и внешних факторов, возможностей и угроз, причин и условий возникновения оборота контрафактной продукции);

— мониторинг учета нарушений и правоприменительной практики в сфере противодействия обороту контрафактной продукции (с учетом оценки достаточности и целесообразности обязательных требований, запретов, ограничений, оказывающих существенное влияние на объемы легального производства и оборота продукции, а также необходимости изменения ответственности за правонарушения, связанные с ее незаконным оборотом);

— мониторинг развития института корпоративного и общественного контроля в сфере противодействия обороту контрафактной продукции с учетом лучших практик и методов по этим вопросам.

Формирование и ведение информационных ресурсов единой системы мониторинга контрафактности товаров осуществляется органами межгосударственной координации взаимодействия национальных уполномоченных органов на основе данных из информационных ресурсов национальных государственных информационных систем (далее — ГИС), представляемых национальными уполномоченными органами, с учетом актуальных баз данных и информационных ресурсов по вопросам мониторинга, размещенных на официальных сайтах ООН, ВОИС, ЮНКТАД и ЮНСИТРАЛ, ВТО, ВТАМО, ОЭСР.



В качестве основных источников получения информации для системы мониторинга используются / могут быть использованы:

- данные ГИС компетентных органов власти и организаций (уполномоченные национальные и межгосударственные органы СНГ и ЕАЭС в области государственной статистики, таможенного дела, интеллектуальной собственности, антимонопольного регулирования и защиты конкуренции, правоохранительные и судебные органы, межведомственные комиссии по противодействию незаконному обороту контрафактной продукции и международная ассоциация «Антиконтрафакт»), на основе внедрения риск-ориентированных подходов в контрольно-надзорной деятельности государственных органов, исходя из уровня риска наличия в поставках (продажах) контрафактной продукции как по странам-поставщикам (производителям), так и по отдельным видам продукции;

- данные официальных отчетов и обзоров ООН, ВТО, ВОИС, ВТАМО, ОЭСР;

- данные отраслевых ассоциаций, корпораций и саморегулируемых организаций;

- данные правообладателей и представляющих их организаций;

- результаты опросов потребителей.

Под **Индексом контрафактности товаров** для целей применения стандарта понимается совокупный показатель по основным критериям и расчетным показателям оценки уровня легального и нелегального коммерческого оборота товаров с использованием ОИС на национальном, региональном/межгосударственном уровне.

**Структура Индекса контрафактности товаров** на национальном уровне с учетом укрупненных критериев и показателей по общим процессам евразийской интеграции предусматривает следующие разделы:

- а) государственное регулирование;
- б) оборот товаров с ОИС в рамках внешней и взаимной торговли и внутреннего рынка;
- в) прослеживаемость промышленной продукции с ОИС;

- г) нарушения прав на ОИС;

- д) защита прав на ОИС.

Общий индекс контрафактности товаров формируется как совокупный количественный показатель на основе основных расчетных показателей, определяющий по итогам рейтинга индексов контрафактности товаров место по эффективности противодействия обороту контрафактных товаров на секторальном/национальном и на региональном/межгосударственном уровнях.

На основе полученных результатов системы мониторинга по итогам отчетного периода (года) **уполномоченные национальные органы** государств — членов ЕАЭС и государств — участников СНГ в рамках предоставленных им полномочий осуществляют / могут осуществлять следующие функции:

- ежегодно формируют актуальные национальные информационные ресурсы (базы данных и реестры) по вопросам своей компетенции;

- направляют ежегодно указанные актуальные информационные ресурсы для проведения последующего сопоставительного анализа полученных данных на основе единой системы соответствующих ключевых показателей в уполномоченные национальные органы координации в сфере противодействия обороту контрафактной продукции.

**Уполномоченные национальные органы по координации** деятельности в сфере противодействия обороту контрафактной продукции в рамках предо-

ставленных им полномочий осуществляют / могут осуществлять следующие функции:

- осуществляют проверку полноты, достоверности и актуальности данных, полученных от уполномоченных национальных органов в сфере противодействия обороту контрафактной продукции;

- проводят сопоставительный анализ полученных данных на основе единой системы основных ключевых показателей (с учетом данных официальных годовых отчетов и баз данных и информационных ресурсов ВОИС, ВТО, ВТАМО) и отражают его результаты в укрупненном виде в соответствующем годовом Отчете определения Индекса контрафактности товаров на национальном уровне;

- осуществляют расчет Индекса контрафактности товаров, как совокупного показателя, отражающего уровень легального и нелегального коммерческого оборота товаров с использованием ОИС на национальном уровне;

- направляют полученные данные расчета Индекса контрафактности товаров на национальном уровне в уполномоченные органы ЕАЭС и СНГ по координации деятельности в сфере противодействия обороту контрафактной продукции на региональном / межгосударственном уровне.

**Уполномоченные органы ЕАЭС и СНГ по координации деятельности** в сфере противодействия обороту контрафактной продукции на региональном / межгосударственном уровне в рамках предоставленных им полномочий осуществляют / могут осуществлять следующие функции:

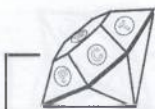
- осуществляют проверку полноты, достоверности данных в полученных годовых отчетах определения Индекса контрафактности товаров на национальном уровне из государств — членов ЕАЭС и государств — участников СНГ;

- проводят сравнительный анализ полученных данных годовых отчетов определения Индекса контрафактности товаров на национальном уровне на основе единой системы основных ключевых показателей (с учетом данных годовых отчетов и информационных ресурсов ВОИС, ВТО, ВТАМО) и отражают его результаты в обобщенном виде в соответствующем годовом Отчете определения Индекса контрафактности товаров на региональном/межгосударственном уровне;

*Таким образом, предлагаемый проект ГОСТа определяет методологию, структуру (критерии и показатели), условия и порядок расчета национального Индекса контрафактности товаров по каждому показателю на основе основных расчетных данных, содержащихся в национальных ГИС и ведомственных базах данных государств — членов ЕАЭС и государств — участников СНГ, а также порядок проведения рейтинга национальных Индексов контрафактности товаров в рамках ЕАЭС и СНГ. Его принятие и применение направлено на обеспечение национальной конкурентоспособности в рамках евразийской интеграции ЕАЭС и СНГ [34; 35].*

**Справка.** Разработка проекта ГОСТ проводится впервые и предусмотрена Программой межгосударственной стандартизации для государств — участников СНГ на 2021–2022 гг. и включена в план работы МТК-550 «Интеллектуальная собственность» (правда, на это ушло 5 лет).

Проект межгосударственного стандарта разрабатывается за счет средств федерального бюджета (600 тыс. рублей на 2021–22 гг.) при необходимом объеме — 4–6 млн рублей. В связи с чем РНИИИС, имеющий успешный опыт разработки более 25 стандартов, **вынужден софинансировать** эти работы за счет собственных средств и ставить этот вопрос еже-



годно перед Госкомиссией и ЕЭК, рассчитывая на их поддержку.

РНИИИС создан в 2005 г. совместным решением Счетной Палаты РФ и ТПП России с миссией: создать опорные точки рынка интеллектуальной собственности и написать правила, чтобы рынок был цивилизованным. Оставаясь все 16 лет единственной в СНГ и ЕАЭС научной некоммерческой социально ориентированной организацией, специализированной на вопросах науки, права, экономики и управления с учетом интеллектуальной собственности, РНИИИС инициировал создание национального и межгосударственного комитетов по стандартизации «Интеллектуальная собственность» ТК481/МТК 550 и обеспечивает их работу с 2009/2017 г. соответственно. В активе РНИИИС более 25 стандартов.

**Предложения и рекомендации.** В целях решения проблем, выявленных на основе сравнительного анализа и оценки ситуации в сфере противодействия незаконному обороту контрафактной продукции, необходимо рекомендовать Государственной комиссии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции в Российской Федерации:

- внести предложения в Правительство РФ по корректировке норм ГК РФ (ч. 4 ст. 1252), положений Стратегии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции в Российской Федерации на период до 2025 г. и проекта Плана по ее реализации в части определения понятия контрафактной продукции и ее основных правовых признаков с учетом международного права и права ЕАЭС (товары, содержащие объекты интеллектуальной собственности (далее — ОИС) **ограниченного перечня** (объекты авторского права, объекты смежных прав, средства индивидуализации — товарные знаки (ТЗ), географические указания, наименования мест происхождения товаров (НМПТ), созданные и/или введенные в оборот с нарушением **любых прав** правообладателя, предусмотренных национальным законодательством (ограниченный перечень объектов интеллектуальной собственности при нарушении любых прав на них);

- внести предложения в Правительство РФ по корректировке Положения о Государственной комиссии с обязательным включением в ее состав ФОИВ, отвечающих за политику и ее реализацию в отношении объектов авторского права и смежных прав (**Минкультуры России**) и в отношении средств индивидуализации (**Роспатент**), незаконное использование которых при создании и обороте продукции является условием признания ее контрафактной;

- внести предложения в Правительство РФ по включению Госкомиссии в состав уполномоченных (компетентных) органов РФ для осуществления сотрудничества и координации деятельности в сфере противодействия производству и распространению контрафактной продукции в ЕАЭС и СНГ, с направлением этой информации в адрес ЕЭК ЕАЭС и Исполкома СНГ, как депозитариев соответствующих соглашений, участником которых является РФ; при положительном решении предусмотреть соответствующую корректировку проекта Плана по реализации Стратегии (в части организации сотрудничества в рамках ЕАЭС и СНГ);

- поддержать разработку проекта межгосударственного стандарта по определению уровня контрафактности товаров на региональном уровне с увеличением объема ее финансирования за счет выделения дополнительных средств из федерального бюджета 2022 г., а также включение этой темы в План НИР ЕЭК ЕАЭС на 2022 г.;

- предусмотреть публичное и профессиональное обсуждение проекта модели расчета Индекса контрафактности и проведения рейтинга, предусмотрен-

ных проектом ГОСТ, с участием членов Экспертного совета Госкомиссии на специализированных сессиях Международных форумов «Антиконтрафакт» и «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» с последующим рассмотрением этого вопроса на заседании Госкомиссии и в ЕЭК.

#### Литература

1. Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014, ред. от 01.10.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Договор ЕАЭС о координации действий по защите прав на объекты интеллектуальной собственности от 8 сентября 2015 г. (вступил в силу 19.07.2016) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Решение № 102 Коллегии ЕЭК от 30 августа 2016 г. «Об утверждении Регламента информационного взаимодействия уполномоченных органов государств — членов ЕАЭС и Евразийской экономической комиссии в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности» // СПС «КонсультантПлюс».

4. Договор о Таможенном кодексе ЕАЭС от 12 апреля 2017 г. (ред. от 29.05.2019), вступил в силу с 1 января 2018 г. // СПС «КонсультантПлюс».

5. Решение Коллегии ЕЭК от 6 марта 2018 г. № 35 «О ведении единого таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности государств — членов ЕАЭС» (вместе с «Регламентом ведения ЕТРОИС государств — членов ЕАЭС») // СПС «КонсультантПлюс».

6. Решение Коллегии ЕЭК от 30 октября 2018 г. № 174 «Об утверждении Правил реализации общего процесса «Формирование, ведение и использование ЕТРОИС государств — членов ЕАЭС» // СПС «КонсультантПлюс».

7. Решение Коллегии ЕЭК от 2 сентября 2019 г. № 148 «О технологических документах, регламентирующих информационное взаимодействие при реализации средствами интегрированной информационной системы ЕАЭС общего процесса «Формирование, ведение и использование ЕТРОИС государств — членов ЕАЭС» // СПС «КонсультантПлюс».

8. Решение Коллегии ЕЭК от 27 июля 2021 г. № 88 «О технических требованиях к электронному виду заявления о включении объектов интеллектуальной собственности в ЕТРОИС государств — членов ЕАЭС и иных обращениях заявителя» // СПС «КонсультантПлюс».

9. Соглашение СНГ о сотрудничестве в сфере противодействия производству и распространению контрафактной продукции от 26 мая 2017 г. (вступило в силу 04.07.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

10. Соглашение о формировании и развитии рынка интеллектуальной собственности государств — участников СНГ от 1 июня 2018 г. (вступило в силу 12.01.2016) // СПС «КонсультантПлюс».

11. Соглашение о взаимодействии таможенных органов государств — участников СНГ в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности от 31 мая 2019 г. (вступило в силу 10.12.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

12. Соглашение о сотрудничестве государств — участников СНГ по предупреждению и пресечению использования ложных товарных знаков и географических указаний (заключено в г. Минске 28.05.2021) // СПС «КонсультантПлюс».

13. Распоряжение Правительства РФ от 5 марта 2021 г. № 551-р «Об утверждении Концепции системы мониторинга и оценки ситуации в сфере противодействия незаконному обороту промышленной продукции в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».



14. Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности : материалы Двенадцатого Международного форума (г. Москва, 30 октября 2020 г.) : сборник докладов, документов и материалов / под научной редакцией В.Н. Лопатина. Москва : РНИИИС, 2020. 495 с.

15. Решение Коллегии ЕЭК от 14 апреля 2015 г. № 29 (ред. от 09.03.2021) «О перечне общих процессов в рамках Евразийского экономического союза и внесении изменения в Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 19 августа 2014 г. № 132» // СПС «КонсультантПлюс».

16. Решение Коллегии ЕЭК от 19 декабря 2016 г. № 169 «Об утверждении Порядка реализации общих процессов в рамках ЕАЭС» // СПС «КонсультантПлюс».

17. Решение Коллегии ЕЭК от 17 ноября 2015 г. № 155 «О единой системе нормативно-справочной информации ЕАЭС» (вместе с «Положением о единой системе нормативно-справочной информации ЕАЭС») // СПС «КонсультантПлюс».

18. Распоряжение Коллегии ЕЭК от 27 июля 2021 г. № 107 «О плане мероприятий по формированию и совершенствованию единой системы нормативно-справочной информации ЕАЭС на 2021–2022 годы» // СПС «КонсультантПлюс».

19. Решение Коллегии ЕЭК от 19 февраля 2018 г. № 29 «О формате и структуре предоставления информации об инициативе в рамках реализации цифровой повестки ЕАЭС» // СПС «КонсультантПлюс».

20. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 27 июля 2021 г. № 92 «О классификаторе видов документов, сведений и материалов, используемых в сфере интеллектуальной собственности» // СПС «КонсультантПлюс».

21. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности» (ТРИПС/TRIPS) (заключено в г. Марракеше 15.04.1994, с изм. от 06.12.2005) // СПС «КонсультантПлюс».

22. Решение Коллегии ЕЭК от 3 декабря 2018 г. № 197 (ред. от 15.12.2020) «О предоставлении Евразийской экономической комиссии официальной статистической информации уполномоченными органами государств — членов ЕАЭС» // СПС «КонсультантПлюс».

23. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 19 марта 2019 г. № 35 «Об утверждении Методологии формирования официальной статистической информации Евразийского экономического союза» // СПС «КонсультантПлюс».

24. Международная Конвенция о гармонизированной системе описания и кодирования товаров (вместе с Протоколом от 24.06.1986) (заключена в Брюсселе 14.06.1983, вступила в силу 01.01.1988) // СПС «КонсультантПлюс».

25. Рекомендация Коллегии ЕЭК от 17 августа 2021 г. № 17 «О Пояснениях к единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности ЕАЭС» (в связи с принятием новой редакции ТН ВЭД ЕАЭС на основе 7-го издания Гармонизированной системы описания и кодирования товаров ВТАМО) // СПС «КонсультантПлюс».

26. Решение Коллегии ЕЭК от 26 декабря 2017 г. № 190 «Об утверждении Положения о модели данных ЕАЭС» // СПС «КонсультантПлюс».

27. Указ Президента РФ от 23 января 2015 г. № 31 (ред. от 01.06.2021) «О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту промышленной продукции» (вместе с «Положением о государственной комиссии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции», «Положением о комиссии по противодействию незаконному оборо-

ту промышленной продукции в субъекте Российской Федерации») // СПС «КонсультантПлюс».

28. Постановление Правительства РФ от 20.07.2011 № 590 (ред. от 23.06.2021) «О Министерстве культуры Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

29. Постановление Правительства РФ от 21 марта 2012 г. № 218 (ред. от 28.12.2020) «О Федеральной службе по интеллектуальной собственности» // СПС «КонсультантПлюс».

30. Материалы и доклады на 13-й сессии Консультативного комитета по защите прав (ККЗП) ВОИС (г. Женева, 3–5 сентября 2018 г.). «Координация деятельности по защите интеллектуальной собственности на национальном и региональном уровнях». URL: <https://www.wipo.in>

31. Материалы и доклады на 14-й сессии Консультативного комитета по защите прав (ККЗП) ВОИС (г. Женева, 2–3 сентября 2019 г.) «Координация деятельности по защите интеллектуальной собственности». URL: <https://www.wipo.int>

32. Материалы и доклады на 14-й сессии Консультативного комитета по защите прав (ККЗП) ВОИС (г. Женева, 2–3 сентября 2019 г.) «Меры по защите интеллектуальной собственности, особенно по борьбе с пиратством в цифровой среде». URL: <https://www.wipo.int>

33. Материалы и доклады на 13-й сессии Консультативного комитета по защите прав (ККЗП) ВОИС (г. Женева, 3–5 сентября 2018 г.). Оценка ущерба в разбирательствах по делам, связанным с нарушением прав на ОИС. URL: <https://www.wipo.int>

34. Лопатин В.Н. Интеллектуальная собственность и стандартизация как обязательные условия конкурентоспособности страны / В.Н. Лопатин // Стандарты и качество. 2020. № 1 (991). С. 22–26.

35. Лопатин В.Н. Приоритеты и методологические проблемы совершенствования законодательства об ответственности за контрафакт / В.Н. Лопатин // Право интеллектуальной собственности. 2020. № 1(59). С. 38–44.

## References

1. Dogovor o Evraziyskom ekonomicheskom soyuze (podpisan v g. Astane 29.05.2014, red. ot 01.10.2019) [The Treaty on the Eurasian Economic Union (signed in Astana on May 29, 2014, as amended on October 1, 2019)] // Spravochnaya pravovaya sistema «KonsultantPlyus» — ConsultantPlus reference legal system.

2. Dogovor EAES o koordinatsii deystviy po zaschite prav na obyekt` intelektualnoy sobstvennosti ot 8 sentyabrya 2015 g. (vstupil v silu 19.07.2016) [The EAEU Agreement on Coordination of Activities on the Protection of Intellectual Property Rights of September 8, 2015 (entered into force on July 19, 2016)] // Spravochnaya pravovaya sistema «KonsultantPlyus» — ConsultantPlus reference legal system.

3. Reshenie № 102 Kollegii EEK ot 30 avgusta 2016 g. «Ob utverzhdenii Reglamenta informatsionnogo vzaimodeystviya upolnomochenny`kh organov gosudarstv — chlenov EAES i Evraziyskoy ekonomicheskoy komissii v sfere zaschity` prav na obyekt` intelektualnoy sobstvennosti» [Resolution of the EEC Board No. 102 of August 30, 2016, On the Approval of the Regulation on the Information Exchange between Authorized Bodies of the EAEU Member States and the Eurasian Economic Commission in the Field of Protection of Intellectual Property Rights] // Spravochnaya pravovaya sistema «KonsultantPlyus» — ConsultantPlus reference legal system.

4. Dogovor o Tamozhennom kodekse EAES ot 12 aprelya 2017 g. (red. ot 29.05.2019), vstupil v silu s 1 yan-



varya 2018 g. [The Agreement on the EAEU Customs Code of April 12, 2017 (as amended on May 29, 2019), entered into force on January 1, 2018] // Spravochnaya pravovaya sistema «KonsultantPlyus» — ConsultantPlus reference legal system.

5. Reshenie Kollegii EEK ot 6 marta 2018 g. № 35 «O vedenii edinogo tamozhennogo reestra obyektov intellektualnoy sobstvennosti gosudarstv — chlenov EAES» (vmeste s «Reglamentom vedeniya ETROIS gosudarstv — chlenov EAES») [Resolution of the EEC Board No. 35 of March 6, 2018 *On the Maintenance of the Unified Customs Register of Intellectual Property Objects of the EAEU Member States (Together with the Regulation on Maintenance of the Unified Customs Register of Intellectual Property Objects of the EAEU Member States)*] // Spravochnaya pravovaya sistema «KonsultantPlyus» — ConsultantPlus reference legal system.

6. Reshenie Kollegii EEK ot 30 oktyabrya 2018 g. № 174 «Ob utverzhdenii Pravil realizatsii obschego protsessa «Formirovanie, vedenie i ispolzovanie ETROIS gosudarstv — chlenov EAES» [Resolution of the EEC Board No. 174 of October 30, 2018 *On the Approval of Rules for the Implementation of the General Process of the Establishment, Maintenance and Use of the Unified Customs Register of Intellectual Property Objects of the EAEU Member States*] // Spravochnaya pravovaya sistema «KonsultantPlyus» — ConsultantPlus reference legal system.

7. Reshenie Kollegii EEK ot 2 sentyabrya 2019 g. № 148 «O tekhnologicheskikh dokumentakh, reglamentiruyuschikh informatsionnoe vzaimodeystvie pri realizatsii sredstvami integrirovannoy informatsionnoy sistemy EAES obschego protsessa «Formirovanie, vedenie i ispolzovanie ETROIS gosudarstv — chlenov EAES» [Resolution of the EEC Board No. 148 of September 2, 2019 *On Technological Documents Regulating the Information Exchange during the Implementation of the General Process of the Establishment, Maintenance and Use of the Unified Customs Register of Intellectual Property Objects of the EAEU Member States by Means of the Integrated Information System of the EAEU*] // Spravochnaya pravovaya sistema «KonsultantPlyus» — ConsultantPlus reference legal system.

8. Reshenie Kollegii EEK ot 27 iyulya 2021 g. № 88 «O tekhnicheskikh trebovaniyakh k elektronnomu vidu zayavleniya o vkluchenii obyektov intellektualnoy sobstvennosti v ETROIS gosudarstv — chlenov EAES i iny'kh obrascheniy zayavitelya» [Resolution of the EEC Board No. 88 of July 27, 2021 *On the Technical Requirements for the Electronic Form of the Application for the Inclusion of Intellectual Property Objects in the Unified Customs Register of Intellectual Property Objects of the EAEU Member States and Other Filings of the Applicant*] // Spravochnaya pravovaya sistema «KonsultantPlyus» — ConsultantPlus reference legal system.

9. Soglashenie SNG o sotrudnichestve v sfere protivodeystviya proizvodstvu i rasprostraneniyu kontra-faktnoy produktsii ot 26 maya 2017 g. (vstupilo v silu 04.07.2019) [The CIS Cooperation Agreement on Counteracting the Production and Distribution of Counterfeit Products of May 26, 2017 (entered into force on July 4, 2019)] // Spravochnaya pravovaya sistema «KonsultantPlyus» — ConsultantPlus reference legal system.

10. Soglashenie o formirovani i razvitiy ry'nka intellektualnoy sobstvennosti gosudarstv — uchastnikov SNG ot 1 iyunya 2018 g. (vstupilo v silu 12.01.2016) [The Agreement on the Establishment and Development of the Intellectual Property Market of the CIS Member States of June 1, 2018 (entered into force on January 12, 2016)] // Spravochnaya pravovaya sistema «KonsultantPlyus» — ConsultantPlus reference legal system.

11. Soglashenie o vzaimodeystvii tamozhenny'kh organov gosudarstv — uchastnikov SNG v sfere zaschity' prav na obyekt'y intellektualnoy sobstvennosti ot 31 maya 2019 g. (vstupilo v silu 10.12.2019) [The Agreement on the Cooperation of Customs Authorities of the CIS Member States in the Field of Protection of Intellectual Property Rights of May 31, 2019 (entered into force on December 10, 2019)] // Spravochnaya pravovaya sistema «KonsultantPlyus» — ConsultantPlus reference legal system.

12. Soglashenie o sotrudnichestve gosudarstv — uchastnikov SNG po preduprezhdeniyu i presecheniyu ispolzovaniya lozhny'kh tovarny'kh znakov i geograficheskikh ukazaniy (zaklyucheno v g. Minske 28.05.2021) [The Agreement on the Cooperation of the CIS Member States on Prevention and Suppression of Use of False Trademarks and Geographical Indications concluded in Minsk on May 28, 2021)] // Spravochnaya pravovaya sistema «KonsultantPlyus» — ConsultantPlus reference legal system.

13. Rasporyazhenie Pravitelstva RF ot 5 marta 2021 g. № 551-r «Ob utverzhdenii Kontseptsii sistemy' monitoringa i otsenki situatsii v sfere protivodeystviya nezakonnomu oborotu promy'shlennoy produktsii v Rossiyskoy Federatsii» // Spravochnaya pravovaya sistema «KonsultantPlyus».

14. Innovatsionnoe razvitie cherez ry'nok intellektualnoy sobstvennosti : materialy Dvenadsatogo Mezhdunarodnogo foruma (g. Moskva, 30 oktyabrya 2020 g.) : sbornik dokladov, dokumentov i materialov [Innovative Development through the Intellectual Property Market : materials of the Twelfth International Forum (Moscow, October 30, 2020) : collection of speeches, documents and materials] / pod nauchnoy redaktsiyey V.N. Lopatina — scientific editor V.N. Lopatin. Moskva : RNIIS — Moscow : RSRIP, 2020. 495 s.

15. Reshenie Kollegii EEK ot 14 aprelya 2015 g. № 29 (red. ot 09.03.2021) «O perechne obschikh protsessov v ramkakh Evraziyskogo ekonomicheskogo soyuza i vnesenii izmeneniya v Reshenie Kollegii Evraziyskoy ekonomicheskoy komissii ot 19 avgusta 2014 g. № 132» [Resolution of the EEC Board No. 29 of April 14, 2015 (as amended on March 9, 2021) *On the List of General Processes within the Framework of the Eurasian Economic Union and the Amendment of Resolution of the Board of the Eurasian Economic Commission No. 132 of August 19, 2014*] // Spravochnaya pravovaya sistema «KonsultantPlyus» — ConsultantPlus reference legal system.

16. Reshenie Kollegii EEK ot 19 dekabrya 2016 g. № 169 «Ob utverzhdenii Poryadka realizatsii obschikh protsessov v ramkakh EAES» [Resolution of the EEC Board No. 169 of December 19, 2016 *On the Approval of the Procedure for the Implementation of General Processes within the Framework of the EAEU*] // Spravochnaya pravovaya Sistema «KonsultantPlyus» — ConsultantPlus reference legal system.

17. Reshenie Kollegii EEK ot 17 noyabrya 2015 g. № 155 «O edinoy sisteme normativno-spravochnoy informatsii EAES» (vmeste s «Polozheniem o edinoy sisteme normativno-spravochnoy informatsii EAES») [Resolution of the EEC Board No. 155 of November 17, 2015 *On the Unified System of Regulatory and Reference Information of the EAEU (Together with the Regulation on the Unified System of Regulatory and Reference Information of the EAEU)*] // Spravochnaya pravovaya sistema «KonsultantPlyus» — ConsultantPlus reference legal system.

18. Rasporyazhenie Kollegii EEK ot 27 iyulya 2021 g. № 107 «O plane meropriyatiy po formirovaniyu i sovershenstvovaniyu edinoy sistemy' normativno-spravochnoy informatsii EAES na 2021–2022 gody'»





[Order of the EEC Board No. 107 of July 27, 2021 *On the Schedule of Activities Aimed at the Establishment and Improvement of the Unified System of Regulatory and Reference Information of the EAEU for 2021 to 2022*] // Spravochnaya pravovaya sistema «KonsultantPlyus» — ConsultantPlus reference legal system.

19. Reshenie Kollegii EEK ot 19 fevralya 2018 g. № 29 «O formate i strukture predostavleniya informatsii ob initsiative v ramkakh realizatsii tsifrovoy povestki EAES» [Resolution of the EEC Board No. 29 of February 19, 2018 *On the Format and Structure of Submission of Information on the Initiative within the Framework of the Implementation of the Digital Agenda of the EAEU*] // Spravochnaya pravovaya sistema «KonsultantPlyus» — ConsultantPlus reference legal system.

20. Reshenie Kollegii Evraziyskoy ekonomicheskoy komissii ot 27 iyulya 2021 g. № 92 «O klassifikatore vidov dokumentov, svedeniy i materialov, ispolzuemykh v sfere intellektualnoy sobstvennosti» [Resolution of the Board of the Eurasian Economic Commission No. 92 of July 27, 2021 *On the Classifier of Types of Documents, Data and Materials Used in the Intellectual Property Sphere*] // Spravochnaya pravovaya sistema «KonsultantPlyus» — ConsultantPlus reference legal system.

21. Soglashenie po torgovy'm aspektam prav intellektualnoy sobstvennosti» (TRIPS) (zaklyucheno v g. Marrakeshe 15.04.1994, s izm. ot 06.12.2005) [The Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights (TRIPS) (concluded in Marrakesh on April 15, 1994, as amended on December 6, 2005)] // Spravochnaya pravovaya sistema «KonsultantPlyus» — ConsultantPlus reference legal system.

22. Reshenie Kollegii EEK ot 3 dekabrya 2018 g. № 197 (red. ot 15.12.2020) «O predostavlenii Evraziyskoy ekonomicheskoy komissii ofitsialnoy statisticheskoy informatsii upolnomochenny'mi organami gosudarstv — chlenov EAES» [Resolution of the EEC Board No. 197 of December 3, 2018 (as amended on December 15, 2020) *On the Provision of Official Statistical Information to the Eurasian Economic Commission by Authorized Bodies of the EAEU Member States*] // Spravochnaya pravovaya sistema «KonsultantPlyus» — ConsultantPlus reference legal system.

23. Reshenie Kollegii Evraziyskoy ekonomicheskoy komissii ot 19 marta 2019 g. № 35 «Ob utverzhdenii Metodologii formirovaniya ofitsialnoy statisticheskoy informatsii Evraziyskogo ekonomicheskogo soyuza» [Resolution of the Board of the Eurasian Economic Commission No. 35 of March 19, 2019 *On the Approval of the Methodology for the Generation of Official Statistical Information of the Eurasian Economic Union*] // Spravochnaya pravovaya sistema «KonsultantPlyus» — ConsultantPlus reference legal system.

24. Mezhdunarodnaya Konventsiya o garmoznizirovannoy sisteme opisaniya i kodirovaniya tovarov (vmeste s Protokolom ot 24.06.1986) (zaklyuchena v Bryussele 14.06.1983, vstupila v silu 01.01.1988) [The International Convention on the Harmonized Commodity Description and Coding System (Together with the Protocol of June 24, 1986) (concluded in Brussels on June 14, 1983, entered into force on January 1, 1988)] // Spravochnaya pravovaya sistema «KonsultantPlyus» — ConsultantPlus reference legal system.

25. Rekomendatsiya Kollegii EEK ot 17 avgusta 2021 g. № 17 «O Poyasneniyakh k edinoy Tovarnoy nomenklature vneshneekonomicheskoy deyatel'nosti EAES» (v svyazi s prinyatiem novoy redaktsii TN VED EAES na osnove 7-go izdaniya Garmoznizirovannoy sistemy' opisaniya i kodirovaniya tovarov VTAMO) [Recommendation of the EEC Board No. 17 of August 17, 2021 *On Explanations to the Unified Commodity Nomenclature for Foreign Economic Activities of the EAEU* (in View of the Adoption of the New Version of the Commodity Nomenclature for Foreign

Economic Activities of the EAEU Based on the 7<sup>th</sup> Edition of the WCO Harmonized Commodity Description and Coding System)] // Spravochnaya pravovaya sistema «KonsultantPlyus» — ConsultantPlus reference legal system.

26. Reshenie Kollegii EEK ot 26 dekabrya 2017 g. № 190 «Ob utverzhdenii Polozheniya o modeli dannykh EAES» [Resolution of the EEC Board No. 190 of December 26, 2017 *On the Approval of the Regulation on the EAEU Data Model*] // Spravochnaya pravovaya sistema «KonsultantPlyus» — ConsultantPlus reference legal system.

27. Ukaz Prezidenta RF ot 23 yanvarya 2015 g. № 31 (red. ot 01.06.2021) «O dopolnitelnykh merakh po protivodeystviyu nezakonnomu oborotu promyshlennoy produktzii» (vmeste s «Polozheniem o gosudarstvennoy komissii po protivodeystviyu nezakonnomu oborotu promyshlennoy produktzii», «Polozheniem o komissii po protivodeystviyu nezakonnomu oborotu promyshlennoy produktzii v subyekte Rossiyskoy Federatsii») // Spravochnaya pravovaya sistema «KonsultantPlyus».

28. Postanovlenie Pravitelstva RF ot 20.07.2011 № 590 (red. ot 23.06.2021) «O Ministerstve kulturey Rossiyskoy Federatsii» // Spravochnaya pravovaya sistema «KonsultantPlyus».

29. Postanovlenie Pravitelstva RF ot 21 marta 2012 g. № 218 (red. ot 28.12.2020) «O Federalnoy sluzhbe po intellektualnoy sobstvennosti» // Spravochnaya pravovaya sistema «KonsultantPlyus».

30. Materialy i doklady na 13-y sessii Konsultativnogo komiteta po zaschite prav (KKZP) VOIS (g. Zheneva, 3–5 sentyabrya 2018 g.). «Koordiniatsiya deyatel'nosti po zaschite intellektualnoy sobstvennosti na natsionalnom i regionalnom urovnyakh» [Materials and Speeches of the 13<sup>th</sup> Session of the WIPO Advisory Committee on Enforcement (ACE) (Geneva, September 3 to 5, 2018). *Coordination of Intellectual Property Protection Activities at the National and Regional Levels*]. URL: <https://www.wipo.int>

31. Materialy i doklady na 14-y sessii Konsultativnogo komiteta po zaschite prav (KKZP) VOIS (g. Zheneva, 2–3 sentyabrya 2019 g.). «Koordiniatsiya deyatel'nosti po zaschite intellektualnoy sobstvennosti» [Materials and Speeches of the 14<sup>th</sup> Session of the WIPO Advisory Committee on Enforcement (ACE) (Geneva, September 2 to 3, 2019) *Coordination of Intellectual Property Protection Activities*]. URL: <https://www.wipo.int>

32. Materialy i doklady na 14-y sessii Konsultativnogo komiteta po zaschite prav (KKZP) VOIS (g. Zheneva, 2–3 sentyabrya 2019 g.). «Mery po zaschite intellektualnoy sobstvennosti, osobenno po borbe s piratstvom v tsifrovoy srede» [Materials and Speeches of the 14<sup>th</sup> Session of the WIPO Advisory Committee on Enforcement (ACE) (Geneva, September 2 to 3, 2019) *Intellectual Property Protection Measures, Especially Anti-Piracy Measures in the Digital Environment*]. URL: <https://www.wipo.int>

33. Materialy i doklady na 13-y sessii Konsultativnogo komiteta po zaschite prav (KKZP) VOIS (g. Zheneva, 3–5 sentyabrya 2018 g.). Otsenka uscherba v razbiratel'stvakh po delam, svyazanny'm s narusheniem prav na OIS [Materials and Speeches of the 13<sup>th</sup> Session of the WIPO Advisory Committee on Enforcement (ACE) (Geneva, September 3 to 5, 2018). *The Quantification of Damages in Cases of IP Infringements*]. URL: <https://www.wipo.int>

34. Lopatin V.N. Intellektualnaya sobstvennost i standartizatsiya kak obyazatelny'e usloviya konkurentosposobnosti strany' [Intellectual Property and Standardization as Obligatory Conditions for the Competitiveness of the Country] / V.N. Lopatin // Standarty i kachestvo — Standards and Quality. 2020. № 1 (991). S. 22–26.

35. Lopatin V.N. Prioritety i metodologicheskie problemy' sovershenstvovaniya zakonodatelstva ob otvetstvennosti za kontrafakt [Priorities and Methodological Problems of the Improvement of Laws on the Liability for Counterfeiting] / V.N. Lopatin // Pravo intellektualnoy sobstvennosti — Intellectual Property Law. 2020. № 1(59). S. 38–44.

