

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ  
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

# КОММЕНТАРИЙ

## К ГРАЖДАНСКОМУ КОДЕКСУ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

ТОМ 1

Под редакцией  
доктора юридических наук, профессора  
**Х. Р. РАХМАНКУЛОВА,**  
доктора права **Ш. М. АСЪЯНОВА**

**ОБСЕ**

ОРГАНИЗАЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТИ  
И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ

**ЦИПП**

ЦЕНТР  
ИЗУЧЕНИЯ ПРАВОВЫХ ПРОБЛЕМ  
(г. Ташкент)

ТАШКЕНТ  
«ВЕКТОР-PRESS»  
2010

67.410(5У)

К63

## АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ

Рахманкулов Ходжи-акбар Рахманкулович – д-р юридических наук – гл. 1–5;

Анартаев Исмоилжон – канд. юридических наук – гл. 6–7, гл. 20, 21, 22 (ст. 259–263);

Ахрарова Дильбар Гапаровна – канд. юридических наук – гл. 8;

Асьянов Шамиль Мударисович – доктор права – гл. 9–12;

Эргашев Восид Ёкубович – канд. юридических наук – гл. 13–19;

Жураев Нодиржон Савриддинович – гл. 22 (ст. 264–312), гл. 23;

Каньязов Есемурат Султамуратович – канд. юридических наук – гл. 24–28.

**Комментарий** к Гражданскому кодексу Республики Узбекистан т. 1 (часть первая). Министерство юстиции Республики Узбекистан. – Т.: «Vektor-Press», 2010.–768 с. – (Профессиональные комментарии).

Предлагаемый читателям Комментарий к Гражданскому кодексу Республики Узбекистан, подготовлен известными специалистами в области гражданского права ведущих учебных и научных учреждений Министерства юстиции Республики Узбекистан.

Комментарий каждой статьи основан на анализе актов гражданского законодательства, правоприменительной практики судов, Постановлениях Высшего хозяйственного суда и Верховного суда Республики Узбекистан.

В первом томе настоящего издания представлен постатейный Комментарий к части первой Гражданского кодекса, в котором отражены основные положения гражданского законодательства о лицах (гражданах и юридических лицах), объектах и субъектах гражданских прав, о праве собственности и других вещных правах, основах обязательственного права. Комментарий рассчитан на юристов-практиков, предпринимателей, студентов и аспирантов, преподавателей вузов, всех, кто интересуется вопросами применения норм гражданского законодательства.

**ББК 67.410(5У)**

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Правоприменение любого нормативно-правового акта – сложный, мыслительный процесс, основанный на логике, правосознании и высокой степени профессиональной компетенции правоприменителя, а что касается гражданского права, то в силу его всеобъемлющего характера и участия в гражданском обороте практически всех граждан и юридических лиц, можно считать, что, правоприменение Гражданского кодекса – процесс, в который прямо или косвенно вовлечены все служащие структур государственной власти, все дееспособные граждане и юридические лица, и в этом контексте комментарии к ГК необходимы.

Нередко принято считать, что закон должен применяться напрямую, без дополнительных разъяснений и толкований. Однако, жизнь показывает, что, во-первых, не все решается нормами закона и урегулировать ими все возникающие общественные отношения невозможно, необходимы подзаконные нормативно-правовые акты, дополняющие, конкретизирующие закон; во-вторых, предписания ГК часто категоричны, еще чаще диспозитивны, нередко носят отсылочный характер и в силу перечисленного вызывают вопросы и нуждаются в пояснениях и обоснованиях.

Все это обуславливает возможность и необходимость составления квалифицированных комментариев к законам. Вниманию читателей, правоприменителей предлагается правовой научно-практический по-статейный Комментарий к Гражданскому кодексу Республики Узбекистан, введенному в действие с 1 марта 1997 года.

Предыдущий, он же первый, комментарий к действующему ГК был издан в 1997 году. Он стал первым комментарием на узбекском языке, который сыграл огромную роль в разъяснении положений ГК, в то время, в большинстве своем, новых и неизвестных широкому кругу юристов и правоприменителей, и просто гражданам.

Но прошло уже более 10 лет, изменились правосознание, реалии рынка. Накоплен определенный опыт законотворчества, изменилось законодательство, в том числе и гражданское законодательство, опре-

делились ориентиры очередного этапа правовой реформы. Все это обусловило необходимость разработки и издания нового комментария к ГК, теперь на 2-х языках – узбекском и русском.

Предлагаемая комментаторская работа направлена на объяснение и толкование основных институтов гражданского права и норм ГК РУз и иных актов законодательства о гражданско-правовой деятельности, облегчение пользования их положениями и предписаниями. Используются и приводятся извлечения из других законов и подзаконных актов, постановлений пленумов Верховного суда и Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан, регулирующих комментируемые или смежные отношения.

Указывается научная, комментаторская и иная литература, другие источники, которые позволят лучше понимать замысел законодателя и способствовать надлежащему правоприменению. Оно усложняется с каждым годом ввиду увеличения количества законов, число которых приблизилось к пятистам, и подзаконных актов, счет которых идет на тысячи.

Немаловажным представляется разграничение и уяснение отраслей и норм права, регулирующих гражданско-правовую деятельность, то есть отношения, определяющие положение участников гражданского оборота, основания возникновения и порядок осуществления права собственности и других вещных прав, основные положения обязательств.

Необходимость комментирования ГК вызывается еще и тем, что гражданское законодательство является основной, базовой частью всякой развитой правовой системы и его правильное понимание и применение – обязательный элемент гражданского общества и залог его развития.

Издание призвано помочь в выборе соответствующих правовых норм, нормативно-правовых актов и правовых институтов для решения возникающих конкретных практических вопросов, при определении способов регулирования тех или иных явлений и действий, возникающих в ходе гражданско-правовой деятельности.

Правовой характер Комментария предполагает его легальную, юридическую направленность, опору на нормативно-правовые, в том числе подзаконные акты, на правовые исследования и судебную практику.

Законы и иные нормативно-правовые акты действуют на всей территории Узбекистана и должны исполняться всеми гражданами

и должностными лицами. Известно, что комментарии в отличие от обязательности и категоричности законов обладают лишь рекомендательной силой, зависящей от мотивировки и информационного объема написанного, аргументации текста, авторитета авторов.

Не исключено, что дальнейший определенный период применения ГК Республики Узбекистан и принятие в соответствии с ним других нормативно-правовых актов, приведение в соответствие с ним других законов и иных нормативно-правовых актов, их последующее исполнение обусловят в последующем более развернутые и подробные комментарии.

Как и другие правовые акты, создаваемые людьми, статьи ГК Республики Узбекистан не свободны от недостатков. Однако, авторы старались не критиковать ГК и не акцентировать внимание на его дискуссионных вопросах, а конструктивно разъяснить его потенциал в правоприменении. Хочется надеяться, что Комментарий окажет в этом помощь, а все возможные замечания и предложения будут содействовать его новым изданиям.

Авторами и составителями данного издания являются сотрудники Министерства юстиции Республики Узбекистан, Центра изучения правовых проблем (г. Ташкент), преподаватели Ташкентского государственного юридического института, известные юристы, обладающие высокими теоретическими и практическими знаниями.

В заключении хотелось бы выразить благодарность Офису Координатора ОБСЕ в Узбекистане за оказанную помощь в организации работы над комментарием к Гражданскому кодексу.

**Министр юстиции  
Республики Узбекистан  
Р. Мухитдинов**

---

# ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

## ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

Утверждена Законом Республики Узбекистан  
от 21.12.1995 г. № 163-І

### РАЗДЕЛ I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

#### Подраздел 1. Основные положения

##### Глава 1. ГРАЖДАНСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

###### Статья 1. Основные начала гражданского законодательства

Гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты.

Граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Товары, услуги и финансовые средства свободно перемещаются на всей территории Республики Узбекистан.

Ограничения перемещения товаров и услуг могут вводиться в соответствии с законодательством, если это необходимо для обеспечения безопасности, защиты жизни и здоровья людей, охраны природы и культурных ценностей.

1. В комментируемой статье формулируются и закрепляются основные принципы гражданского законодательства, т.е. его самые главные положения, которые являются по существу фундаментом всей системы гражданского права, в ней, воспроизводятся конституционные гарантии неприкосновенности собственности, свободы

экономической деятельности и предпринимательства в Республике Узбекистан.

Излагаемые в статье основные начала (принципы) и гарантии придают гражданскому законодательству новые качественные характеристики, позволяющие считать ГК кодексом Узбекистана эпохи становления и развития социально ориентированной рыночной экономики.

2. В части 1 комментируемой статьи приводится перечень основных начал (принципов) гражданского законодательства.

а) Принцип **равенства участников отношений**, регулируемых гражданским законодательством. Такое равенство обусловлено общеметодологической предпосылкой: участниками гражданских правоотношений являются неподчиненные друг другу субъекты (физические и юридические лица), которые законом признаются самостоятельными и равными и в приобретении, и в осуществлении, и в защите гражданских прав. Такое равенство участников правоотношений не означает равенства их субъективных гражданских прав, а предполагает равенство их возникновения у носителей, изменения и прекращения ответственности за нарушение. В рассматриваемых отношениях, составляющих предмет гражданского законодательства, юридическое равенство их участников перед гражданским законом и судом принимается во внимание независимо от материального и социального неравенства либо организационно – властной зависимости друг от друга, что присуще исключительно гражданско-правовому методу воздействия на поведение лиц. Никто из субъектов гражданского права не вправе приказывать друг другу.

б) Важность **принципа неприкосновенности собственности** означает, прежде всего, признание за собственником возможности использовать свое имущество по личному свободному усмотрению для достижения любой не запрещенной законом цели. Это также означает недопустимость ее принудительного прекращения независимо от того, выплачивается или не выплачивается собственнику какая-либо компенсация. Должно действовать неременное правило: принудительное прекращение собственности допустимо лишь при наличии на это оснований непосредственно предусмотренных законом. Такое правило закреплено ст. 53 Конституции Республики Узбекистан, согласно которой «Частная собственность, наряду с другими формами собственности, неприкосновенна и защищается государством. Соб-

ственник может быть лишен ее только в случаях и порядке, предусмотренных законом».

**В) Свобода договора** выступает, как решающее начало гражданского права в условиях регулируемого рынка, где договор должен выражать действительное свободное, инициативное вступление сторон в отношения. Договор является основой организации хозяйственных связей автономных субъектов.

Свобода договора предполагает наличие подлинного желания и волеизъявления сторон вступить в договорные отношения. Такое волеизъявление проявляется, во-первых, в действиях по поводу заключения договора, во-вторых, в действиях по поводу определения условий договора, в-третьих, в действиях по поводу исполнения договорного обязательства.

Принцип свободы договора нашел свое закрепление в ст. 351 ГК, согласно которой, «Граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, иным законом или принятым обязательством. Стороны могут заключить договор и не предусмотренный законодательством».

Граждане и юридические лица свободны не только в определении содержания договора, но и в выборе контрагента по договору. Он вступает в договорные отношения в зависимости от надобности удовлетворения своей потребности в тех или иных видах предметов материальной и духовной жизни. Обязанность заключить договор допускается в тех случаях, когда это предусмотрено законом или решением суда (ч. 6–7 ст. 377 ГК). Например, не допускается отказ от заключения публичного договора при необходимости предоставить потребителю соответствующие товары (ч. 3 ст. 358 ГК). Заключение договора на поставку товаров для государственных нужд является обязательным как для государственно заказчика, так и для поставщика этих товаров (ч. ч. 2,3,4 ст. 459 ГК).

**г) Недопустимость произвольного вмешательства** кого-либо в частные дела и личную жизнь является одним из основополагающих принципов гражданского законодательства. Вне предусмотренных законом Республики Узбекистан случаев и условий, недопустимо какое-либо вмешательство органов государства и местного самоуправления, а также любых лиц в сферу имущественных и неимуще-

ственных отношений. Этот принцип основан на Конституционном положении (ст. 27) о том, что «каждый имеет право на защиту от посягательств на его честь и достоинство, вмешательства в его частную жизнь, на неприкосновенность его жилища».

Невмешательство кого-либо в частные дела означает запрет лицам государственных органов и другим лицам влиять на то, как частные предприниматели (физические и юридические лица) распоряжаются своим имуществом, делят свою прибыль, используют доходы. Не требуется получение чьих-либо разрешений, выяснение согласия, предоставление информации, если подобного рода требования не установлены законом. Запрещено требовать предоставления сведений, составляющих личную, семейную, коммерческую тайну.

Недопустимость вмешательства кого-либо в частные дела означает также запрет на вторжение в личную жизнь, личные документы и отношения. Такие запреты предусматриваются в соответствующих статьях гл. 8 ГК. Реализации требований принципа невмешательства кого-либо в частные дела содействует новое правило, установленное ст. 15 ГК, согласно которой государственные органы, органы самоуправления граждан или должностные лица этих органов несут ответственность за убытки, причиненные гражданам и юридическим лицам в результате незаконных действий (бездействия) этих органов.

**д) Принцип необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав** нашел свое отражение во многих нормах ГК и его основные особенности подробно определены в ст. 9 ГК. Граждане и юридические лица по своему усмотрению распоряжаются принадлежащими им гражданскими правами, в том числе правом на их защиту, и никто не имеет права ставить какие-либо препятствия для их осуществления. Осуществление гражданских прав не должно нарушать прав и охраняемых законом интересов других лиц. Добросовестность, разумность и справедливость действий участников гражданских правоотношений, предполагается.

При осуществлении своих прав граждане и юридические лица должны уважать моральные принципы и нравственные нормы общества, а предприниматели должны соблюдать также правила деловой этики. Не допускаются действия граждан и юридических лиц, направленные на причинение вреда другому лицу, на злоупотребление правом в иных формах, а также на осуществление права в противоречии с его назначением.

е) **Восстановление нарушенных прав**, их судебная защита является одним из основных принципов гражданского права. Это объясняется тем, что гражданско-правовые меры ответственности направлены не против личности лица, допустившего нарушения, а на восстановление нарушенного права лица, возмещение материального ущерба и компенсацию морального вреда, причиненного ему правонарушением.

Судебный порядок защиты гражданских прав во всех случаях является подтверждением внедрения демократических принципов в нормы гражданского законодательства. Такой порядок закрепляет два важных положения: а) гражданские права подлежат судебной защите независимо от того, имеется ли соответствующее указание в ГК и иных законах. Исключением из этого правила является административный порядок защиты гражданских прав, который может устанавливаться только законом (ч. 2 ст. 10 ГК). При этом суд контролирует законность решений, принятых в административном порядке, которые могут быть обжалованы в суд. Суд может своим решением признать недействительным акт государственного органа или органа самоуправления граждан (ст. 12 ГК).

Вышеперечисленные принципы как основные начала, руководящие положения гражданского права не представляют собой что-то абстрактное, оторванное от реальной жизни. Указанные принципы являются ничем иным, как адекватным отображением потребности общественного развития.

3. Ни одно из вышеперечисленных начал (принципов) гражданского законодательства не имеет абсолютного характера. Все они подвластны каким-то исключениям юридического, а чаще всего фактического порядка. Главная ценность данных начал (принципов) состоит в том, что в своей совокупности они формируют гражданское законодательство как целостное системное образование демократического типа, способное наиболее эффективным образом регулировать имущественные и неимущественные отношения. Впрочем, в ряде случаев основные начала гражданского законодательства могут служить и непосредственным источником при определении прав и обязанностей сторон в конкретных правоотношениях, например, при использовании аналогии права (ч. 2 ст. 5 ГК).

4. В части 2 комментируемой статьи закрепляется принцип свободы граждан (физических лиц) и юридических лиц в приобретении

и осуществлении гражданских прав, предусмотренных законодательством. При этом понятия «своей воли» и «в своем интересе» определяют общее направление в действии данного принципа на стадии применения гражданского законодательства. Разумеется, их нельзя толковать буквально, поскольку возможны случаи, когда гражданские права приобретаются и осуществляются «не своей волей» (например, действиями опекунов в отношении несовершеннолетних) и «не в своем интересе», а в интересах других лиц, общества и государства.

В части 3 комментируемой статьи воспроизводится положение о свободном перемещении товаров, услуг и финансовых средств на территории РУз как необходимом атрибуте единства экономического пространства страны.

Содержащееся в части 4 положение о возможности введения ограничений на перемещение товаров и услуг может быть реализовано лишь в порядке осуществления государством властных полномочий путем принятия нормативно-правового акта, имеющего своей целью обеспечение безопасности общества и государства, защиту жизни и здоровья людей, охрану природы и культурных ценностей.

## **Статья 2. Отношения, регулируемые гражданским законодательством**

**Гражданское законодательство определяет правовое положение участников гражданского оборота, основания возникновения и порядок осуществления права собственности и других вещных прав, прав на результаты интеллектуальной деятельности, регулирует договорные и иные обязательства, а также другие имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения.**

**Участниками регулируемых гражданским законодательством отношений являются граждане, юридические лица и государство.**

**Правила, установленные гражданским законодательством, применяются к отношениям с участием иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц, если иное не предусмотрено законом.**

**Личные неимущественные отношения и личные отношения, не связанные с имущественными, регулируются гражданским законодательством, поскольку иное не предусмотрено законодательными актами либо не вытекает из существа этих отношений.**

**К семейным, трудовым отношениям и отношениям по использованию природных ресурсов и охране окружающей среды, отвечающим**

признакам, указанным в части первой настоящей статьи, гражданское законодательство применяется в тех случаях, когда эти отношения не регулируются специальными законодательными актами.

К имущественным отношениям, основанным на административном подчинении одной стороны другой, в том числе к налоговым, финансовым и другим административным отношениям, гражданское законодательство не применяется, за исключением случаев, предусмотренных законодательством.

1. В комментируемой статье определяются виды общественных отношений, регулируемых гражданским законодательством. С учетом особенностей объектов данных отношений и правового положения участников гражданского оборота дается правовая характеристика отдельных видов отношений, подпадающих под действие гражданского законодательства.

Различаются три вида отношений, регулируемых гражданским законодательством: имущественные отношения, связанные с ними личные неимущественные отношения и личные отношения не связанные с имущественными, объектами которых являются неотчуждаемые права и свободы человека, а также другие нематериальные блага.

Среди указанных отношений доминирующее положение занимают имущественные отношения, функционирующие в сфере экономики. Их основным объектом является имущество, выступающее или могущее выступать в качестве товара в товарно-денежном обороте. В связи с переходом к рыночной экономике происходит постоянное расширение круга имущественных отношений, регулируемых гражданским законодательством.

2. Личные неимущественные отношения, связанные с имущественными (ч.1 комментируемой статьи), чаще всего возникают по поводу права авторства, права на имя и других личных неимущественных прав на произведения науки, литературы и искусства, на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, личных неимущественных прав исполнителей произведений литературы и искусства. Объектами данных отношений служат права, не имеющие экономического содержания и не поддающиеся прямой денежной оценке. Но обладатели этих прав, в то же самое время, имеют имущественные права, прежде всего, право на исключительное использование результатов интеллектуальной деятельности. В связи с

этим они могут извлекать материальные выгоды и получать доходы на основе параллельно создаваемых имущественных отношений.

3. Отдельную разновидность составляют отношения по защите неотчуждаемых прав и свобод человека и других нематериальных благ. Данные отношения непосредственно не связаны с имущественными отношениями, хотя при нарушении соответствующих прав, свобод и благ наряду с другими мерами может применяться денежная компенсация причиненного их обладателям морального вреда. ГК стоит на позициях открытого перечня прав, свобод и других нематериальных благ, защищаемых гражданским законодательством, что значительно расширяет сферу его применения.

4. В комментируемой статье содержатся признаки имущественных и неимущественных отношений, регулируемых гражданским законодательством. Данные признаки позволяют индивидуализировать и соответственно отграничить указанные отношения от имущественных и неимущественных отношений, подпадающих под действие законодательства других отраслей права: трудового, семейного, административного, земельного, природоресурсного и т.п. К таким признакам относятся равенство, автономия воли и имущественная самостоятельность участников отношений, регулируемых гражданским законодательством. Гражданское законодательство регулирует так называемые внешние отношения между участниками (субъектами) гражданского права. Имущественные и иные отношения, возникающие между членами организаций внутри юридических лиц, основанные на применении наемного труда, как правило, регулируются традиционно нормами трудового права, при условии, что в законе или учредительном договоре не содержится прямой отсылки к гражданскому законодательству. Так, отношения между работодателями и работниками по использованию наемного труда в организациях регулируются нормами трудового, а не гражданского законодательства, внутренние отношения, связанные с участием акционеров, партнеров, членов в деятельности коммерческих и отдельных видов некоммерческих организаций, подпадают в соответствии с нормами ГК под действие гражданского законодательства. Распространение действия гражданского законодательства на внутренние отношения, складывающиеся внутри указанных организаций, придает гражданскому праву Республики Узбекистан новые черты.

Помимо определения видов отношений, регулируемых гражданским законодательством, в тексте статьи содержатся положения, относящиеся к правовому статусу участников гражданского оборота и общей характеристике основных категорий гражданских правоотношений.

5. Понятие гражданского оборота, употребляемое в ч. 1 комментируемой статьи, включает в себя сделки и иные действия, направленные на возмездную и безвозмездную передачу имущества и иных объектов в рамках возникающих между их участниками гражданских правоотношений. За пределами гражданского оборота находятся отношения, объектами которых являются неотчуждаемые права, свободы и другие нематериальные блага. Что касается участников (субъектов) гражданских правоотношений, то ими могут быть граждане, юридические лица, государство, (ч. 2 комментируемой статьи). Допускается также участие в гражданских правоотношениях на началах предоставления национального режима иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц, если иное не предусмотрено законом (ч. 3. комментируемой статьи).

В комментируемой статье достаточно четко просматриваются три категории гражданских правоотношений, выделяемых законодателем: правоотношения, касающиеся права собственности и других вещных прав; правоотношения, связанные с исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности (сюда же следует отнести правоотношения о неотчуждаемых правах, свободах и других нематериальных благах); обязательственные правоотношения.

Гражданское законодательство не применяется к имущественным отношениям, основанным на властном подчинении одной стороны другой стороне, т.е. к отношениям, в которых начала юридического равенства между сторонами отсутствуют. Это сфера административного и иных публичных отраслей права.

### **Статья 3. Акты гражданского законодательства**

**Гражданское законодательство состоит из настоящего Кодекса, других законов и иных актов законодательства, регулирующих отношения, указанные в частях первой, четвертой и пятой статьи 2 настоящего Кодекса.**

**Нормы гражданского законодательства, содержащиеся в других законах и иных актах законодательства, должны соответствовать настоящему Кодексу.**

**Министерства, ведомства и другие государственные органы могут издавать акты, регулирующие гражданские отношения в случаях и в пределах, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами и иными актами законодательства.**

1. В системе источников гражданского права положения комментируемой статьи имеют ключевое значение. Они определяют юридическую природу и иерархию нормативных актов, регулирующих отношения, указанные в ст. 2 ГК.

В части 1 комментируемой статьи содержится понятие гражданского законодательства. Термин «законодательство» используется в ГК для суммирования обозначения законов (в том числе ГК), указов Президента РУз и постановлений Правительства РУз, а также нормативно-правовых актов министерств и ведомств и актов органов государственной власти на местах имеющих нормативно-правовой характер.

В части 2 комментируемой статьи в гражданское законодательство вводится еще одна важная новелла. Устанавливается верховенство ГК по отношению ко всем другим законам в части включаемых в них норм гражданского права. Положения части 2 исходят из того, что система гражданского законодательства далеко не ограничивается нормами ГК. Нормы гражданского права в достаточно большом количестве содержатся в трудовом, семейном, административном, лесном, водном законодательстве, законодательстве о недрах и об охране окружающей среды, в многочисленных законах, имеющих комплексный характер. В системе гражданского законодательства ГК занимает положение координирующего центра. Поэтому все нормы гражданского права, содержащиеся в других законах и подзаконных актах, должны ему соответствовать. В тех же случаях, когда указанные нормы не отвечают этому требованию, а их принятие диктуется интересами общества и государства, необходимо одновременно с принятием таких норм вносить соответствующие изменения в ГК.

2. В иерархии актов, содержащих нормы гражданского права, второе по значению место после законов занимают указы Президента РУз.

Они могут приниматься по всем вопросам гражданско-правового регулирования отношений, указанных в ч. 1 и 4 ст. 2 ГК, при условии их непротиворечия ГК и иным законам.

В указах Президента РУз могут содержаться нормы гражданского права двух категорий.

Одна категория преследует цель конкретизации норм гражданского права Республики Узбекистан и иных действующих законов.

Вторая категория норм предназначена для регулирования отношений, по которым законы еще не приняты или в принятии которых вообще нет необходимости. При этом предполагается, что Конституция и ГК позволяют осуществлять правовое регулирование таких отношений указами Президента РУз. Это нормы оперативного характера, которые впоследствии могут быть инкорпорированы в заменяющие их законы, если таковые должны приниматься Законодательной палатой РУз. Примерами таких норм являются нормы, содержащиеся в Указе Президента Республики Узбекистан от 20.07.2007 г. № УП–3897 «О дополнительных мерах по углублению процессов приватизации предприятий стратегических отраслей экономики».

Постановления Правительства РУз, содержащие нормы гражданского права, занимают третье место в иерархии источников гражданского права. Их назначение в сфере нормотворчества состоит в обеспечении реализации законов и указов Президента РУз. Как указано в части третьей комментируемой статьи, они принимаются на основании и во исполнение ГК и иных законов, указов Президента РУз. Так, в ч. 5 ст. 358 ГК содержится норма, уполномочивающая Правительство РУз издавать правила, обязательные при заключении и исполнении публичных договоров ( типовые договоры, положения и т.п.).

3. ГК не предусматривает возможности для Правительства РУз принимать постановления, содержащие нормы гражданского права, выходящие за рамки их реализационно-обеспечительского назначения. В этом их отличие от норм, могущих содержаться в указах Президента РУз. И в этом же их позитивное значение, поскольку наряду с нормами ГК и других законов они предназначаются для длительного использования. Иными словами, гражданско-правовые нормы, содержащиеся в постановлениях Правительства РУз, предполагаются нормами стабильного действия.

4. Нормы гражданского права могут содержаться также в актах, издаваемых министерствами РУз и другими органами исполнительной власти (государственными комитетами, иными государственными органами). Это так называемые ведомственные нормативно-правовые акты, продолжающие сохранять устойчивые позиции в общей системе источников гражданского права.

Органы исполнительной власти могут принимать акты, содержащие нормы гражданского права, лишь в случаях и в пределах, предусмотренных ГК, другими законами и иными правовыми актами (указами Президента РФ и постановлениями Правительства РФ).

Нормативно-правовые акты органов исполнительной власти, кроме актов и отдельных их положений, содержащих сведения, составляющие государственную тайну или сведения конфиденциального характера, не прошедшие государственную регистрацию, а также зарегистрированные, но не опубликованные в установленном порядке, не влекут правовых последствий как не вступившие в силу и не могут служить основанием для регулирования соответствующих правоотношений, применения санкций к гражданам, должностным лицам и организациям за невыполнение содержащихся в них предписаний. На указанные акты нельзя ссылаться при разрешении споров.

#### **Статья 4. Действие гражданского законодательства во времени**

**Акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие.**

**Действие закона распространяется на отношения, возникшие до введения его в действие, лишь в случаях, когда это прямо предусмотрено законом.**

**По отношениям, возникшим до введения в действие акта гражданского законодательства, он применяется к правам и обязанностям, возникшим после введения его в действие.**

**Если после заключения договора принят закон, устанавливающий обязательные для сторон правила, иные, чем те, которые действовали при заключении договора, условия заключенного договора сохраняют силу, кроме случаев, когда в законе установлено, что его действие распространяется на отношения, возникшие из ранее заключенных договоров.**

1. В комментируемой статье устанавливаются два нормативных положения, касающиеся действия гражданского законодательства во времени. Одно распространяется на вновь возникающие правоотношения, другое – на продолжающиеся после введения в действие нового закона правоотношения.

В качестве общего правила новый закон применяется лишь к отношениям, возникшим после введения его в действие, и соответственно обратной силы не имеет.

2. Согласно ст. 26 Закона Республики Узбекистан от 14.12.2000 г. № 160-П «О нормативно-правовых актах»: «Законы Республики Узбекистан и постановления палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, а также решения органов государственной власти на местах вступают в силу через десять дней после их официального опубликования, если в самих актах не указан иной срок».

В порядке исключения действие закона может распространяться и на отношения, возникшие до введения его в действие, но только тогда, когда это прямо предусмотрено законом. Возможны два варианта распространения нового закона на отношения, возникшие до введения его в действие: полное и частичное.

В первом случае действие закона полностью распространяется на отношения, которые до введения его в действие регулировались иным законодательством. Данный вариант и имеется в виду в ч. 2 комментируемой статьи.

3. Второй случай, связанный с частичным применением закона к отношениям, возникшим до введения его в действие, предусмотрен в ч. 3 комментируемой статьи. Он касается применения нового закона к правам и обязанностям, возникшим после введения его в действие. К правам и обязанностям, возникшим до введения в действие нового закона, в том числе тем из них, которые по каким-либо причинам оказались не осуществленными (не исполненными) на момент введения в действие нового закона, применяется ранее действовавшее законодательство.

Указанное правило не применяется к отношениям сторон по договору, заключенному до введения в действие нового закона (см. ст. 357 ГК).

## **Статья 5. Применение гражданского законодательства но аналогии**

**В случаях, когда предусмотренные частями первой, четвертой и пятой статьи 2 настоящего Кодекса отношения прямо не урегулированы законодательством или соглашением сторон, применяется норма гражданского законодательства, регулирующая сходные отношения (аналогия закона).**

**При невозможности использования в указанных случаях аналогии закона, права и обязанности сторон определяются исходя из общих начал и смысла гражданского законодательства (аналогии права) и требований добросовестности, разумности и справедливости.**

**Не допускается применение по аналогии норм, ограничивающих гражданские права и устанавливающих ответственность.**

1. Для применения положений настоящей статьи требуется соблюдение двух необходимых условий. Во-первых, отношения, о которых идет речь в статье, должны находиться в границах правового поля, регулируемого гражданским законодательством (ст. 2 ГК). Во-вторых, данные отношения не урегулированы конкретными правовыми нормами, содержащимися в законах, иных нормативных актах или обычаях делового оборота. Иными словами, в части рассматриваемых отношений имеется пробел в источниках гражданского права. Содержащаяся в ч. 1 комментируемой статьи ссылка на соглашение сторон неправомерна, поскольку соглашение сторон как таковое не относится к числу источников гражданского права. Более того, именно оно чаще всего является объектом применения аналогии закона и права. Аналогия закона имеет приоритет перед аналогией права. Аналогия закона и аналогия права ранее предусматривались лишь в гражданско-процессуальном законодательстве.

2. Под аналогией закона понимается применение к соответствующему отношению закона, регулирующего сходные отношения. Применяться должен только закон, а не какой-либо иной нормативный акт, в том числе указ Президента РУз и постановление Правительства РУз. К числу сходных относятся, например, отношения, возникающие из регулируемого законом одностороннего договора (договора подрядного типа, договора, связанного с пользованием имуществом, и т.п.).

3. Под аналогией права понимается применение к соответствующему отношению общих начал и смысла гражданского законодательства с учетом требований добросовестности, разумности и справедливости, которыми должны руководствоваться субъекты данного отношения. Аналогия права применяется при невозможности использования аналогии закона.

Общие начала и смысловое назначение гражданского законодательства закреплены в ст. 1 и 2 ГК. Кроме того, при применении аналогии права правоприменители должны пользоваться и другими общими положениями, содержащимися в ГК.

Требования добросовестности, разумности и справедливости, предъявляемые к субъектам отношений, подпадающих под действие аналогии права, определяют характер поведения субъектов в период возникновения и существования данных отношений. «Добросовест-

ность» означает фактическую честность субъектов в их поведении, «разумность» – осознание правомерности своего поведения, «справедливость» – соответствие поведения субъектов господствующим в обществе морально-этическим и нравственным нормам.

### **Статья 6. Обычай делового оборота. Местные обычаи и традиции**

**Обычаем делового оборота признается сложившееся и широко применяемое в какой-либо области предпринимательской деятельности правило поведения, не предусмотренное законодательством, независимо от того, зафиксировано ли оно в каком-либо документе.**

**Местные обычаи и традиции применяются к отношениям, регулируемым гражданским законодательством при отсутствии в нем соответствующих норм.**

**Обычай делового оборота, местные обычаи и традиции, противоречащие обязательным для участников соответствующего отношения нормам законодательства или договору, не применяются.**

1. В систему источников гражданского права вводятся обычаи делового оборота, применяемые в области предпринимательской деятельности. Область предпринимательской деятельности не связывается с какой-либо сферой экономической жизни общества или территорией. Обычаи могут быть отраслевыми, межотраслевыми, региональными, локальными, общенациональными и т.п. Важно, что по своему назначению и природе они относятся к группе источников гражданского права Узбекистана, применяемых в сфере гражданско-предпринимательского оборота. Обычай – источник обязательственного, а не вещного права. Поэтому в ГК они называются обычаями делового оборота. За пределами предпринимательских отношений обычаи делового оборота (торговые обычаи) не считаются источниками гражданского права.

2. В части 1 комментируемой статьи дается понятие обычая делового оборота, как правила поведения, т.е. нормы, не предусмотренной законодательством. При вычленении правил поведения, относящихся к обычаям делового оборота, ссылка лишь на отсутствие норм законодательства, как об этом говорится в ч. 2, недостаточна.

Обычаем делового оборота может считаться правило поведения, не предусмотренное также и иными официальными актами, принимаемыми государством в сфере его нормотворческой деятельности

(указами Президента РУз, постановлениями Правительства РУз, ведомственными нормативными актами).

Правило поведения, рассматриваемое в качестве обычая, должно быть устойчивым и общепризнанным в соответствующей области предпринимательской деятельности («сложившимся и широко применяемым»). По форме своего выражения оно может быть устным или письменным, зафиксированным в каком-либо документе. Наличие и содержание обычаев, применяемых к конкретным правоотношениям, в том числе обычаев, выраженных в устной форме, относится к сфере доказательственного права.

Обычаи делового оборота, как прямо сказано в ч. 2 комментируемой статьи, имеют подчиненное положение не только по отношению к законодательству (к другим нормативным актам, принимаемым государством), но и к договору. Стороны вправе включать в договор условия, противоречащие обычаям делового оборота. Равным образом они могут трансформировать обычаи делового оборота в условия договора, и в этом случае обычаи теряют силу источников гражданского права.

Обычаи делового оборота могут как применяться в качестве норм, определяющих условия обязательственных правоотношений (см. ст. 236, 239, 243 ГК), так и использоваться при толковании условий договора (ст. 363 ГК).

## **Статья 7. Гражданское законодательство и международные договоры и соглашения**

**Если международным договором или соглашением установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены гражданским законодательством, применяются правила международного договора или соглашения.**

1. Положения комментируемой статьи о соотношении гражданского законодательства и международных договоров и соглашений, являются новыми для гражданского права Узбекистана.

Включение международных договоров и соглашений в правовую систему РУз и в ее подсистему гражданского права может осуществляться двояким способом: путем принятия закона, трансформирующего положения международных договоров и соглашений в нормы отечественного права, и путем молчаливого признания законодате-

лем существования положений договоров и соглашений в системе права Узбекистана.

2. В первом случае, широко применяемом в гражданском законодательстве Узбекистана, даже нет необходимости ссылаться на конкретные источники международного права. В таком порядке, например, были введены в ГК положения ст. 1 об основных началах гражданского законодательства. Соответственно и каких-либо особых проблем соотношения гражданского законодательства и норм международного права в практике не возникает.

Во втором случае, в правовой системе РУз указанные международные договоры и соглашения действуют в автономном режиме. В отношении общепризнанных норм международного права это создает для правоприменительных органов известные сложности с точки зрения их идентификации. Данные нормы содержатся в Уставе ООН, декларациях и резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН, решениях Международного Суда, постановлениях других универсальных международных организаций, в общем международном обычном праве. Обычаями международного делового оборота являются, например, Международные правила по толкованию торговых терминов («Инкотермс»), издаваемые Международной торговой палатой.

3. В комментируемой статье установлены специальные правила, касающиеся применения международных договоров и соглашений РУз. Предусматривается презумпция непосредственного применения международных договоров РУз, ратифицированных или введенных в действие в ином порядке, установленном законом. Издание внутригосударственного акта по применению содержащихся в международном договоре правил и норм требуется лишь в случаях, когда это прямо вытекает из самого договора.

Кроме того, закрепляется приоритет в применении правил международного договора или соглашения перед нормами гражданского законодательства и иными нормативными актами, если последние вступают в противоречие с договором.

## **Глава 2. ВОЗНИКНОВЕНИЕ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ И ЗАЩИТА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ**

### **Статья 8. Основания возникновения гражданских прав и обязанностей**

**Гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законодательством, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены им, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.**

**Гражданские права и обязанности возникают:**

**1) из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему;**

**2) из актов государственных органов или органов самоуправления граждан, которые предусмотрены законом в качестве основания возникновения гражданских прав и обязанностей;**

**3) из судебного решения, установившего гражданские права и обязанности;**

**4) в результате приобретения имущества по основаниям, допускаемым законом;**

**5) в результате создания произведений науки, литературы, искусства, изобретений и иных результатов интеллектуальной деятельности;**

**6) вследствие причинения вреда другому лицу;**

**7) вследствие неосновательного обогащения;**

**8) вследствие иных действий граждан и юридических лиц;**

**9) вследствие событий, с которыми законодательство связывает наступление гражданско-правовых последствий.**

**Права на имущество, подлежащие государственной регистрации, возникают с момента регистрации соответствующих прав на него, если иное не установлено законом.**

1. Комментируемая статья предусматривает основания для возникновения гражданских правоотношений. Под данными основаниями, порождающими гражданские права и обязанности, понимаются обстоятельства окружающей нас действительности, именуемые юридическими фактами. Их наступление в одних случаях по воле субъекта гражданского права, в других – помимо его воли, позволяет подразделить юридические факты, соответственно на действия и события.

Под событиями понимаются обстоятельства окружающей нас действительности, не зависящие от воли субъектов (к примеру, рождение или смерть человека, различные природные явления). Они могут выступать основаниями возникновения гражданских правоотношений только в случаях, когда законодательство связывает с ними наступление гражданско-правовых последствий. В частности, события, имеющие последствия гражданско-правового характера указываются в ч. 2 ст. 17 ГК РУз (рождение и смерть человека), ч. 3 ст. 333 ГК РУз (различные природные явления) и др.

Действия, признаваемые юридическими фактами, могут быть отнесены к правомерным (на основании и в соответствии с законодательством, пункты 1–5 части второй данной статьи) и неправомерным (вступающих в противоречие и нарушающих законодательство, условия договоров или взятых на себя различных обязательств и др., пункты 6–7 части второй данной статьи).

Стоит отметить, что основанием для наступления гражданско-правовых последствий может служить и пассивное поведение субъекта – неправомерное воздержание от действий (бездействие) или же молчание. Примером бездействия может служить, неисполнение договорных обязательств (ст. 237 ГК РУз.) и т.д. Под молчанием признается, в случаях позволяемых законодательством или соглашением сторон, выражение воли совершить сделку (ст. 105 ГК РУз).

Данная статья не устанавливает исчерпывающего перечня оснований возникновения гражданских прав и обязанностей, а содержит лишь часто встречающиеся и значимые для гражданского оборота. Положениями данной статьи (п. 8–9) предусматривается возникновение гражданских прав и обязанностей, вследствие действий или событий, которые хотя и не предусмотрены гражданским кодексом или другими нормативно-правовыми актами, но влекут указанные последствия в соответствии с основными началами и смыслом гражданского законодательства (действия по выполнению работ, осуществляемые одним лицом в пользу другого без договорных и иных оснований, прямо предусмотренных законодательством, или же решения, принимаемые органами управления юридических лиц и др.).

2. Договора и иные сделки являются наиболее часто встречающимися основаниями возникновения гражданских правоотношений. Договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязан-

ностей (часть 1 ст. 353 ГК РУз). Договор заключается на принципах свободы воли, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена ГК РУз, иным нормативно-правовым актом или принятым обязательством (ст. 354 ГК РУз).

Сделки также могут быть односторонними. В односторонней сделке основанием для начала гражданско-правового оборота достаточно воли одной стороны, и в свою очередь данный вид сделок обязателен только для стороны совершившей ее. Права и обязанности у другой стороны могут возникнуть с ее согласия или же в случаях устанавливаемых законодательством. Примером односторонних сделок может служить доверенность (ст. 134 ГК РУз), публичный конкурс (ст. 976 ГК РУз), завещание (ст. 1120 ГК РУз) и др.

Возможно заключение договоров и иных сделок, не предусмотренных законодательством, но не противоречащих ему. Это возможно в случае, если заключаемые договора и иные сделки соответствуют целям и содержанию гражданско-правового оборота.

3. Основанием для наступления гражданско-правовых последствий могут служить и акты государственных органов или органов самоуправления граждан, но только те, которые предусмотрены законом в качестве основания возникновения гражданских прав и обязанностей. Ведь важно понимать, что государственные органы или органы самоуправления граждан являются субъектами публичных правоотношений, и, в основном, порождают административные правоотношения. Статье основанием для гражданско-правовых последствий вышеуказанные акты могут лишь в случаях, прямо предусмотренных законодательством (например, акт государственной регистрации юридического лица, ст. 44 ГК РУз).

4. Решение суда общей юрисдикции, хозяйственного суда, или третейского суда может служить основанием для возникновения гражданских прав и обязанностей, а также их изменения или прекращения. Примерами могут служить решения суда о признании права собственности на бесхозяйную вещь (ст. 191 ГК РУз), решение суда о прекращении права собственности (ст. 197 ГК РУз) либо решение суда об ограничении или лишении несовершеннолетнего права самостоятельно распоряжаться своими заработком (ст. 27 ГК РУз). Однако, основаниями возникновения гражданских правоотношений могут служить, только те судебные решения, которые устанавливают гражданские права и обязанности, а не «подтверждают» или устанавли-

вают наличие уже существующих. Так, решение о взыскании задолженности, как мы видим в данном случае, является способом государственного принуждения неисправного должника к исполнению обязательства, уже возникшего из договора либо иных оснований.

5. Устанавливаемое пунктом 4 ст. 8 ГК РУз положение, позволяет субъектам приобретать имущество (и следовательно служить началом возникновения гражданских прав и обязанностей) и по другим основаниям допускаемым законом. В том числе предусматриваемая ГК возможность приобретения права собственности на общедоступные объекты растительного, животного мира и неживой природы (ст. 189 ГК РУз), на бесхозяйную вещь (ст. 191 ГК РУз), на находку (ст. 192 ГК РУз), на безнадзорное животное (ст. 195 ГК РУз), клад (ст. 196 ГК РУз) и др. Но для появления гражданско-правовых последствий требуется, чтобы приобретение имущества по данным основаниям проходило в соответствии с требованиями законодательства. К примеру, право на вознаграждение не возникает, если нашедший вещь не заявил о находке или пытался ее утаить (часть 4 ст. 194 ГК РУз).

6. В качестве оснований для возникновения гражданско-правовых последствий, может служить создание произведений науки, литературы, искусства, изобретений и иных результатов интеллектуальной деятельности. Данные действия не являются сделками. Гражданские права и обязанности возникают здесь в связи с самим фактом создания объектов интеллектуальной деятельности.

7. Основой для возникновения гражданских прав и обязанностей могут служить, неправомерные действия, указанные в пунктах 6 и 7 статьи 8 ГК РУз. Гражданское правонарушение, указанное в п. 6 ст. 8 ГК РУз, влечет появление обязательства возместить вред потерпевшему у причинителя, и право на возмещение вреда у потерпевшего. Данные правоотношения регламентируются главой 57 ГК РУз. Гражданское правонарушение, указанное в п. 7 ст. 8 ГК РУз, также влечет за собой обязательство для лица неосновательно обогатившегося перед лицом, за счет которого это было сделано, согласно главе 58 ГК РУз.

8. Как указывалось выше, основанием возникновения гражданских прав и обязанностей могут служить действия и события не указанные в ГК РУз ибо невозможно перечислить в ГК все действия и события, которые могут служить основаниями для возникновения гражданских правоотношений.

9. События – явления реальной действительности, которые происходят независимо от воли человека. Например, такое событие, как землетрясение, является юридическим фактом, порождающим право лица, застраховавшего жилой дом, на получение страхового возмещения (компенсацию ущерба) в случае, если вследствие землетрясения произошло разрушение дома. Такое событие, как смерть человека, может породить многочисленные правовые последствия – прекращение обязательств, в которых участвовал умерший гражданин, правоотношения по наследованию имущества и т.д.

## **Статья 9. Осуществление гражданских прав**

**Граждане и юридические лица по своему усмотрению распоряжаются принадлежащими им гражданскими правами, в том числе правом на их защиту.**

**Отказ граждан и юридических лиц от осуществления принадлежащих им прав не влечет прекращения этих прав, за исключением случаев, предусмотренных законом.**

**Осуществление гражданских прав не должно нарушать прав и охраняемых законом интересов других лиц. Добросовестность, разумность и справедливость действий участников гражданских правоотношений предполагается.**

**При осуществлении своих прав граждане и юридические лица должны уважать моральные принципы и нравственные нормы общества, а предприниматели должны соблюдать также правила деловой этики.**

**Не допускаются действия граждан и юридических лиц, направленные на причинение вреда другому лицу, на злоупотребление правом в иных формах, а также на осуществление права в противоречии с его назначением.**

**В случае несоблюдения требований, предусмотренных частями третьей, четвертой и пятой настоящей статьи, суд может отказать лицу в защите принадлежащего ему права.**

1. Положениями статьи 9 ГК РУз предусматривается одна из основополагающих гарантий гражданского законодательства – право субъектов гражданских правоотношений самостоятельно распоряжаться принадлежащими им гражданскими правами. Данное право включает в себя, как и возможность активного использования своих прав, в том числе и права на защиту (также указанного в Главе XII Конституции РУз), так и отказ от реализации своих прав. То есть у

субъекта права присутствует выбор, и недопустимо принуждать обладателя права к принятию решения со стороны кого-либо. К примеру, в случае нарушения условий договора одной из сторон, сторона, имеющая право на компенсацию, может потребовать ее или может от нее отказаться на основе своей воли и в своем интересе (аналогичное право указано, в части 2 статьи 1 ГК РУз).

2. Положением части 2 статьи 9 ГК РУз предусматривается общий порядок, когда при отказе от реализации того или иного права, субъект права не лишается самого данного права. Отказ субъектов права от реализации, имеющихся у них гражданских прав, не влечет правовых последствий. Однако законодательством предусматриваются и исключения. Например, если кредитор отказывается от получения долга с должника (прощение долга), то он теряет право требовать долг впоследствии (ст. 348 ГК РУз) или если собственник откажется от осуществления права преимущественной покупки либо не осуществит это право в течение месяца в отношении недвижимого имущества, а в отношении прочего имущества – в течение десяти дней со дня извещения, то он также потеряет данное право (ст. 224 ГК РУз).

3. Законодатель установил, что осуществление гражданских прав не должно нарушать прав и охраняемых законом интересов других лиц. Вышеуказанный принцип аналогичен общеправовому принципу недопустимости злоупотребления правом – осуществление прав и свобод гражданином не должно нарушать законных интересов, прав и свобод других лиц, государства и общества (ст. 20 Конституции РУз).

В основе действий участников гражданского оборота предполагается добросовестность, разумность и справедливость. Также при реализации своих прав субъекты гражданско-правовых отношений должны уважать моральные принципы и нравственные нормы общества, а предприниматели должны соблюдать также правила деловой этики.

В понятия «добросовестность», «разумность» и «справедливость» в данном случае закладывается не только юридически-правовой смысл, но и духовно-нравственный. Нормальная экономическая деятельность, да и вся жизнь общества невозможна без наличия в основе своей деятельности моральных принципов и нравственных норм. Правила деловой этики, выработанные за всю многовековую историю нашего народа, также должны соблюдаться лицами занимаю-

щимися предпринимательской деятельностью. Стоит добавить, что требование о добросовестности и разумности, как основы действий, обязательны для лица, которое в силу законодательства или учредительных документов юридического лица выступает от его имени (ст. 45 ГК РУз).

В части 5 статьи 9 ГК РУз указывается на недопустимость злоупотребления правом и приводятся конкретные формы злоупотребления правом: действия граждан и юридических лиц, направленные на причинение вреда другому лицу, злоупотребление правом в иных формах и осуществление права в противоречии с его назначением. В основе этих форм злоупотребления правом, лежит субъективный фактор – наличие умысла употребить право во вред другому лицу или же осуществить право в противоречии с его назначением. В случае осуществления гражданского права с целью причинить вред кому-либо или же осуществить право в противоречии с его назначением, лицо, обладающее данным правом всегда действует виновно, причем вина принимает форму прямого умысла. В других случаях действия по злоупотреблению правом совершаются лицом, обладающим данным правом в собственных интересах, однако в результате субъективное право выходит за рамки установленные законодательством, что нарушает права и интересы других участников гражданского оборота. При этом отношение лица, обладающего данным правом к совершаемым действиям и их последствиям, может выражаться в форме косвенного умысла или неосторожности. Установлением наличия или отсутствия такого умысла у лица, обладающего данным правом, должен заниматься суд. Бремя его доказывания ложится на субъекта, утверждающего, что лицо, обладающее данным правом, злоупотребляет этим правом.

4. Согласно части 6 статьи 9 ГК РУз, лицу может быть отказано в защите его прав судом, в случае несоблюдения им требований, предусмотренных частями третьей, четвертой и пятой. В качестве такого суда может выступить суд общей юрисдикции, хозяйственный суд или третейский суд. То есть, признание наличия или отсутствия фактов злоупотребления правом отнесено к компетенции суда.

## **Статья 10. Судебная защита гражданских прав**

**Защита гражданских прав осуществляется в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством или договором, судом, хозяйственным судом или третейским судом (далее – суд).**

**Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть обжаловано в суд.**

1. Статьей 10 ГК РУз регламентируется один из важнейших принципов права – судебная защита прав и свобод. Аналогичное положение указано и в Конституции РУз (каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод – ст. 44 Конституции РУз). Положениями статьи 10 ГК РУз закреплена в виде общего правила возможность обратиться за защитой гражданских прав в суд общей юрисдикции, хозяйственный суд или третейский суд, в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством или договором.

Систему судов общей юрисдикции, рассматривающих вопросы защиты гражданских прав, составляют межрайонные суды по гражданским делам, районные (городские) суды по гражданским делам, областные суды, суд города Ташкента, Верховный суд Республики Каракалпакстан и Верховный суд Республики Узбекистан. Организация и деятельность судов общей юрисдикции определяются Законом РУз «О судах» № 924-ХII от 02.09.1993 г, ГПК РУз и другими нормативно-правовыми актами РУз. Высшим органом судебной власти в сфере гражданского, уголовного и административного судопроизводства является Верховный суд Республики Узбекистан (ст. 110 Конституции РУз, ст. 13 Закона «О судах»).

Согласно ст. 31 ГПК РУз, судам общей юрисдикции подведомственны следующие категории дел:

1) дела по спорам, если хотя бы одной из сторон является гражданин, за исключением случаев, когда разрешение таких споров отнесено законом к ведению Хозяйственного суда или иных органов;

2) дела особого производства, перечисленные в статье 279 ГПК РУз;

3) другие дела, отнесенные законом к их компетенции.

К делам, рассматриваемым судом в порядке особого производства, относятся дела:

1) об установлении фактов, имеющих юридическое значение;

2) о признании гражданина безвестно отсутствующим и объявлении гражданина умершим;

3) о признании гражданина ограничено дееспособным или недееспособным;

4) о признании имущества (вещи) бесхозным;

5) о восстановлении прав по утраченным документам на предъявителя (вызывное производство). (ст. 279 ГПК РУз.)

При объединении нескольких связанных между собой требований, из которых одни подведомственны суду, а другие – хозяйственному суду, все требования подлежат рассмотрению в суде общей юрисдикции (ст. 32 ГПК РУз).

Хозяйственный суд рассматривает гражданско-правовые споры, участниками которых, как правило, являются юридические лица либо физические лица – индивидуальные предприниматели. Эти споры именуется экономическими. Они связаны с деятельностью коммерческих и некоммерческих организаций в сфере предпринимательской деятельности. Организация и деятельность хозяйственных судов определяются Законом РУз «О судах» № 924-ХII от 02.09.1993 г., ХПК РУз и другими нормативно-правовыми актами РУз. Систему хозяйственных судов, рассматривающие вопросы защиты гражданских прав, составляют областные хозяйственные суды, Хозяйственный суд города Ташкента, Хозяйственный суд Республики Каракалпакстан и Высший Хозяйственный суд Республики Узбекистан.

В соответствии со ст. 23 ХПК РУз хозяйственным судам подведомственны следующие категории дел:

1) дела по спорам, возникающим в экономической сфере из гражданских, административных и иных правоотношений между юридическими лицами (далее – организации), гражданами, осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющими статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке (далее – граждане);

2) дела об установлении фактов, имеющих значение для возникновения, изменения или прекращения прав организаций и граждан в экономической сфере (далее – об установлении фактов, имеющих юридическое значение);

3) дела о банкротстве организаций и граждан.

Законом могут быть отнесены к подведомственности хозяйственного суда и другие дела.

Хозяйственный суд рассматривает подведомственные ему дела с участием организаций и граждан Республики Узбекистан, а также иностранных организаций, организаций с иностранными инвестициями, международных организаций, иностранных граждан, лиц без

гражданства, осуществляющих предпринимательскую деятельность, если иное не предусмотрено международным договором Республики Узбекистан.

Стоит отметить, что различные экономические споры, подведомственные хозяйственным судам, могут возникнуть как из гражданских, так и из административных (иных публичных) правоотношений.

Как уже говорилось выше, к судам, защищающим гражданские права, относятся и третейские суды. Стоит отметить, что третейские суды не входят в систему государственных судов. Деятельность третейских судов регламентируется на основании Закона РУз «О третейских судах» №ЗРУ–64 от 16.10.2006 г. Они выбираются участниками гражданско-правовых отношений для разрешения возникшего или могущих возникнуть между ними в будущем конфликтов. Третейские суды являются очень удобным средством для решения внутренних экономических споров юридических лиц, а также споров, участниками которых являются иностранные юридические лица, в том числе из стран СНГ.

Третейские суды разрешают споры, вытекающие из гражданских правоотношений, в том числе хозяйственные споры, возникающие между субъектами предпринимательства. Третейские суды не разрешают споры, вытекающие из административных, семейных и трудовых правоотношений, а также иные споры, предусмотренные законом. Третейскими судами не могут рассматриваться дела с участием государства или его структур. Важно помнить, что спор может быть передан на разрешение третейского суда при наличии третейского соглашения (ст. 11 Закона «О третейских судах»).

2. Частью 2 данной статьи ГК РУз предусматривается возможность защиты гражданских прав в административном порядке, но лишь в случаях установленных законодательством. В большинстве случаев, порядок защиты гражданских прав в административном порядке осуществляется посредством обращения в вышестоящий орган или в какой-либо другой специально уполномоченный на то государственный орган. К примеру, обжалование решений органов государственной налоговой службы, действий или бездействия их должностных лиц, направляется в вышестоящий орган (к вышестоящему должностному лицу) государственной налоговой службы (ст. 122 НК РУз). Хотя конечно же, основным законом, устанавливающим адми-

административный порядок разбирательства дел, является Кодекс об административной ответственности (КоАО РУз). В КоАО РУз указаны некоторые нарушения норм гражданского права, например нарушение правил транспортировки, хранения и применения средств защиты растений и других препаратов (ст. 89 КоАО РУз), нарушение прав владельца товарного знака или знака обслуживания (ст. 177 КоАО РУз), нарушение законодательства о рекламе (ст. 178–1 КоАО РУз), перевозки автомобильным транспортом тяжеловесных грузов. За указанные нарушения установлена не только гражданско-правовая, но и административная ответственность, которая наступает в порядке, предусмотренном КоАО. Тем не менее, на решение, принятое в административном порядке, может быть подана жалоба в суд.

Защита гражданских прав в административном порядке является, как правило, исключением, однако возможность обжалования в суд любого административного решения сохраняет право на судебную защиту и в этих случаях.

## **Статья 11. Способы защиты гражданских прав**

**Защита гражданских прав осуществляется путем:**

**признания права;**

**восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;**

**признания сделки недействительной и применения последствий ее недействительности;**

**признания недействительным акта государственного органа или органа самоуправления граждан;**

**самозащиты права;**

**присуждения к исполнению обязанности в натуре;**

**возмещения убытков;**

**взыскания неустойки;**

**компенсации морального вреда;**

**прекращения или изменения правоотношения;**

**неприменения судом акта государственного органа или органа самоуправления граждан, противоречащего закону.**

**Защита гражданских прав может также осуществляться иными способами, предусмотренными законом.**

1. Комментируемая статья содержит перечень способов защиты гражданских прав. В ГК РУз указывается 11 способов защиты граж-

данских прав, наиболее часто встречающихся в экономической и судебной практике. Однако данный перечень не является исчерпывающим. Допускается осуществление защиты гражданских прав и иными способами, предусмотренными законом. Не исключается одновременного применения нескольких способов защиты гражданских прав. В исключительных случаях, в виду требования законодательства или исходя из характера нарушенного (оспариваемого) права, оно должно защищаться лишь определенным способом.

Способы защиты гражданских прав могут быть разделены в зависимости от механизма реализации данных способов защиты гражданских прав:

1) применяемые только судом, а в некоторых случаях и иными уполномоченными государственными органами, что предполагает необходимость обращения к ним с ходатайством о защите посредством конкретного способа (признание права, восстановление положения, существовавшего до нарушения права, пресечение действий, нарушающих право и др.);

2) применяемые участником правоотношения самостоятельно (самозащита, прекращение правоотношения путем одностороннего отказа от исполнения обязательства, если такая возможность предусмотрена законом или договором, и др.);

3) применяемые как с помощью судебных органов, так и самостоятельно (возмещение убытков, взыскание неустойки и др.).

Возможность применения субъектами права различных способов и мер защиты нарушенных прав и законных интересов служит одной из гарантий осуществления субъективных гражданских прав.

2. Посредством признания права исключаются возникающие сомнения в наличии права у данного лица. Лишь суд, как юрисдикционный орган, может подтвердить, или опровергнуть наличие или отсутствие данного субъективного права у данного лица. Признание права, как один из способов защиты гражданских прав, применяется в случаях, когда наличие субъективного права у лица кем-то отрицается, в результате чего может возникнуть спор. К примеру, если лицо было признано судом автором музыкального или иного произведения, то тем самым суд устранил возможность присвоения данного права другим лицом. Нередки случаи, когда несколько юридических лиц оспаривают право собственности на одно нежилое помещение. Признание судом права собственности на данное помещение за кем-

либо из этих юридических лиц исключает дальнейшее продолжение спора.

Зачастую требование о признании нарушенного или оспариваемого права является основанием, для принудительного исполнения других требований. Так, предъявлению требования о регистрации права собственности на недвижимое имущество может предшествовать предъявление в суд иска о признании на него права собственности, предъявлению требования о вселении – заявление иска о признании права пользования жилым помещением. Вместе с тем признание права может иметь и самостоятельное значение, как в случае, уже упоминавшегося признания авторства на музыкальные произведения или же литературы, науки, искусства, на изобретения и т.д.

Признание права может осуществляться посредством установления фактов, имеющих юридическое значение, на основании ст. 283 ГПК РУз и ст. 29 ХПК РУз.

3. Восстановление положения, существовавшего до нарушения права и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, является широко распространенным способом защиты права субъекта. Восстановление положения, существовавшего до нарушения права, как способ защиты, прежде всего, направлен на ликвидацию последствий правонарушения и заключается в возвращении субъектов правоотношения в первоначальное положение, существовавшее до нарушения. В качестве примера, может служить принуждение лица, осуществившего самовольную постройку на чужом земельном участке, к ее сносу (ч. 3 ст. 212 ГК РУз), а также двусторонняя реституция при применении последствий ничтожной сделки (ст. 114 ГК РУз) или признании недействительной оспоримой сделки (ст. 113 ГК РУз).

Часто встречающимся примером может служить признание судом недействительными юридически значимых действий хозяйствующих субъектов, к примеру, отмена решения общего собрания ОАО, с дальнейшим восстановлением положения существовавшего, до принятия решения общего собрания ОАО.

Пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу нарушения, может быть использовано судом как способ защиты права, только в условиях, когда существует реальная возможность не только прекратить длящееся правонарушение, но и исключить в дальнейшем его повторение обязанным лицом. Данный способ может

применяться собственником, защищающим свое право от действий, не связанных с лишением владения, посредством подачи негаторного иска (ст. 231 ГК РУз), в случае опасности причинения вреда в будущем – путем предъявления иска о запрещении деятельности, создающей такую опасность (ст. 986 ГК РУз) и др.

4. Признание сделки недействительной и применения последствий ее недействительности как один из способов защиты гражданских прав осуществляются в соответствии со ст. 113–128 ГК РУз.

Требования о признании оспоримой сделки недействительной может быть предъявлено только лицами, указанными в ГК РУз. К примеру, при совершении юридическим лицом сделки, выходящей за пределы его правоспособности, правом подачи иска в суд обладают его учредитель (участник) или уполномоченный государственный орган (ст. 125 ГК).

Что касается ничтожных сделок, то ничтожная сделка в отличие от оспоримой не требует обязательного признания судом ее ничтожности. Однако возможность заявления требований о недействительности ничтожной сделки ГК РУз не исключается. Требования о применении последствий недействительности ничтожной сделки могут быть предъявлены любым заинтересованным лицом. Вместе с тем, суд вправе применить их и по собственной инициативе в целях защиты чьих-то нарушенных субъективных прав (ч. 3 ст. 113 ГК РУз).

5. Касательно признания недействительным акта государственно-го органа или органа самоуправления граждан, самозащиты права и возмещения убытков смотри комментарии к ст. 12, 13 и 14–15 ГК РУз соответственно.

6. Одним из способов защиты гражданских прав является при-суждение к исполнению обязанности в натуре, именуемое обычно реальным исполнением. То есть должник понуждается выполнить возложенную на него договором или законом обязанность (передать товар, предоставить помещение и т.д.). Например, в случае ненадлежащего исполнения обязательства должником, кредитор может потребовать исполнения обязательства в натуре, т.е. потребовать совершения тех действий, которые составляют содержание обязанности (ч. 1 ст. 330 ГК РУз). Однако возмещение убытков в случае неисполнения обязательства и уплата неустойки за его неисполнение освобождают должника от исполнения обязательства в натуре (ч. 2 ст. 330 ГК РУз). Или же другой пример, положениями ст. 408 ГК РУз

предусматривается право покупателя требовать от продавца безвозмездного устранения выявленных в товаре недостатков или замены товара, имеющего существенные недостатки.

Удовлетворение требования об исполнении обязанности в натуре допустимо лишь тогда, когда сохраняется реальная возможность исполнения обязанности в натуре. В противном случае речь может идти о возмещении убытков или возмещении стоимости товара.

7. Способ защиты гражданских прав как взыскание неустойки осуществляется в случае, если данная мера предусмотрена договором или соглашением сторон. При применении неустойки должны учитываться положения Главы 22 параграфа 1 ст. 260–263 ГК РУз, а также Главы 24 ст. 324–339 ГК РУз. Неустойка по своей сути является не только одним из способов защиты гражданских прав, но и как способ обеспечения исполнения обязательств (ст. 259 ГК РУз). То есть одной из составляющей неустойки, аналогично убыткам, является ее компенсационная функция. Убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства, должны быть возмещены должником кредиторю, если иное не предусмотрено законодательством или договором (ст. 324 ГК РУз).

8. Одним из возможных способов защиты гражданских прав, предусматриваемых данной статьей ГК РУз, служит компенсация морального вреда. Компенсация морального вреда является защитой нематериальных благ (личных неимущественных прав) граждан (Глава 8 ст. 97–100 ГК РУз). Моральный вред компенсируется в денежной форме и компенсируется независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда (ст. 1022 ГК РУз). Размер компенсации морального вреда устанавливается судом, с учетом положений указанных в Главе 57 параграфе 4 ст. 1021–1022 ГК РУз.

Юридические лица, в принципе также могут требовать компенсации морального вреда. Частью 9 ст. 100 ГК РУз предусматривается, что правила данной статьи о защите деловой репутации гражданина применяются и к защите деловой репутации юридического лица. К примеру, юридические лица могут использовать такой способ защиты, как предъявление иска в хозяйственный суд в защиту деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (п. 8 ст. 24 ХПК РУз).

9. Прекращение или изменение правоотношений применяется как способ защиты гражданских прав в порядке и на основаниях, пред-

усмотренных договором, ГК РУз или другими законодательными актами (ст. 340, а также ст. 341–352 ГК РУз). Прекращение или изменение обязательств соглашением сторон, исполнением обязательства и иными правомерными фактами не может рассматриваться как использование средств защиты гражданских прав. Из этого следует, что прекращение или изменение правоотношения как средство защиты используется в случаях, когда правоотношения прекращаются или изменяются по одностороннему заявлению одной из его сторон при значительном нарушении договора другой стороной или по иным основаниям, предусмотренным законом или договором. При этом прекращение или изменение правоотношения возможно как по соглашению его субъектов, так и по решению суда (ст. 382, 383 ГК РУз). Возможно прекращение договора и по требованию одной из сторон (например, при существенном нарушении договора поставщиком или покупателем в силу ст. 455 ГК РУз, при применении на основании ст. 343 ГК РУз зачета встречных требований в условиях, когда контрагент совершил правонарушение).

В заключение можно отметить, что нормы ГК РУз об отдельных договорах предусматривают различные правовые последствия нарушения обязательств. Применение таких последствий субъектом права также является способом защиты своих прав. В случае, непредставления покупателем поставщику отгрузочной разрядки, т.е. указания получателей, которым должны быть отгружены товары дает поставщику право отказаться от исполнения договора либо потребовать от покупателя оплаты товара (ст. 441 ГК РУз).

Договор может предусматривать различные правовые средства воздействия на сторону, нарушающую договорные обязательства, – право изменить порядок, форму и сроки оплаты товара, работ, отказ от оплаты.

Зачастую подобные правовые средства воздействия (способы защиты) иногда называют оперативными санкциями, т.к. их применение влечет различные имущественные потери для нарушителя и рассматриваются в литературе как особые последствия, близкие к имущественной ответственности.

10. Неприменение судом акта государственного органа или органа самоуправления граждан, противоречащего закону является своего рода особым способом защиты гражданских прав. Под актом в данном случае следует понимать как нормативный, так и ненорма-

тивный (индивидуальный) акт, адресованный конкретному лицу или группе лиц. При этом исключается возможность неприменения судом закона, поскольку основанием использования рассматриваемого способа защиты является противоречие акта закону.

Аналогичный подход указан и в ч.2 ст.12 ХПК РУз, где хозяйственный суд, установив при рассмотрении дела несоответствие акта государственного или иного органа закону, в том числе издание его с превышением полномочий, принимает решение в соответствии с законом.

11. Защита гражданских прав может осуществляться и иными способами предусмотренными законом. Примером такого способа защиты гражданских прав может служить возможность кредитора при неисполнении должником обязательства по передаче вещи, выполнению работ, оказанию услуг поручить его исполнение третьим лицам или выполнить его своими силами с отнесением всех необходимых расходов на должника (ст. 328 ГК РУз, ст. 453 ГК РУз).

## **Статья 12. Признание недействительным акта государственного органа или органа самоуправления граждан**

**Акт государственного органа или органа самоуправления граждан, не соответствующий законодательству и нарушающий гражданские права и охраняемые законом интересы гражданина или юридического лица, может быть признан судом недействительным.**

**В случае признания судом акта недействительным, нарушенное право подлежит защите способами, предусмотренными статьей 11 настоящего Кодекса.**

1. Акт государственного органа или органа самоуправления граждан, не соответствующий законодательству и нарушающий гражданские права и охраняемые законом интересы гражданина или юридического лица, может быть признан судом недействительным. Судебная проверка законности актов и действий в сфере управления, служит важной гарантией осуществления и соблюдения гражданских прав. Под актом государственного органа, который может быть признан судом недействительным, понимаются предусмотренные п.2 ст.8 ГК РУз акты, которые предусмотрены законом в качестве основания возникновения гражданских прав и обязанностей. Данными актами могут быть постановления, приказы, указания, письма и

другие документы, содержащие соответствующее распорядительное действие, касающееся гражданских прав и обязанностей. Требование о признании ненормативного акта государственного органа или органа самоуправления граждан недействительным может быть предъявлено всегда, а нормативного – только в случаях, предусмотренных законом.

Общий порядок и основания судебного обжалования актов определяются Главой 26 (Статьи 264–268), Главой 27 (Статьи 269–272), Главой 28 (Статьи 273–375), Главой 29 (Статьи 276–278) ГПК РУз, и положениями ст. 12–24 ХПК РУз.

Гражданин вправе обратиться с жалобой на действия (решения) государственных и иных органов, а также должностных лиц, нарушающие его права и свободы, непосредственно в суд либо к вышестоящему в порядке подчиненности органу, должностному лицу (ст. 269 ГПК РУз).

Требование о признании недействительным нормативного акта может быть заявлено только в случаях, указанных в законе.

В положениях статьи 12 ГК РУз указываются только акты, принимаемые государственными органами и органами самоуправления граждан. Однако это не означает, что акты негосударственных органов, нарушающие гражданские права и не соответствующие закону, не могут быть признаны недействительными, например акты, издаваемые общественными организациями, органами управления хозяйственных обществ и товариществ и др. В соответствии со ст. 11 ГК защита может осуществляться иными способами, предусмотренными законом. В Подразделе III Раздела II ГПК РУз установлена подведомственность суду общей юрисдикции производства по жалобам и заявлениям на действия (решения) государственных и иных органов, а также должностных лиц.

Согласно Положению о порядке рассмотрения обращений граждан в Конституционный суд Республики Узбекистан,<sup>1</sup> в Конституционном суде непосредственно изучаются обращения граждан о нарушении своих прав, свобод и законных интересов, определенных в Конституции Республики Узбекистан, в результате принятия законов или постановлений палат Олий Мажлиса, указов Президента Респуб-

---

<sup>1</sup> Утверждено решением Конституционного суда Республики Узбекистан от 30 января 2004 года № 6

лики Узбекистан, постановлений Кабинета Министров и решений местных органов государственной власти, а также взятых межгосударственными договорами обязательств Республики Узбекистан.

В законодательстве не предусмотрено право юридических лиц на прямое обжалование нормативных актов.

2. Часть 2 статьи 12 ГК РУз, в случае признания акта недействительным, предусматривает защиту права способами, предусмотренными статьей 11 ГК РУз. Субъект, чьи права были нарушены, в частности может потребовать восстановления положения, существовавшего до нарушения права, возмещения убытков в порядке ст. 15 ГК РУз, а также воспользоваться и другими способами защиты указанными в ст. 11 ГК РУз. Признание судом недействительным ненормативного или нормативного акта означает, что он не создал юридических последствий с момента его принятия.

### **Статья 13. Самозащита гражданских прав**

**Допускается самозащита гражданских прав.**

**Способы самозащиты должны быть соразмерны нарушению и не выходить за пределы действий, необходимых для его пресечения.**

1. Самозащита подразумевает под собой совершение субъектом права односторонних юридических или фактических действий в целях защиты своих гражданских прав. Характерным для данного способа защиты гражданского права то, что правообладатель защищает себя или свое имущество с помощью дозволенного физического воздействия на правонарушителя или на его имущество. Самозащита, в сравнении с другими средствами защиты гражданских прав, реализуется без обращения в суд или иной орган, осуществляющий защиту гражданских прав. Для использования данного способа защиты необходимо присутствие в совокупности трех условий: а) нарушения права или возможности (опасности) его нарушения; б) необходимости пресечения (предупреждения) нарушения; в) применения мер, соответствующих характеру и содержанию правонарушения.

Способы самозащиты осуществляются в пределах действий, необходимых для пресечения нарушения, и должны быть ему соразмерны. Размер вреда, причиненного другому лицу, не должен существенно превышать объем ущерба, который причинен или мог бы быть причинен защищающему себя лицу. Все действия защищающегося должны быть направлены исключительно на пресечение на-

рушения собственного права. В соответствии со ст. 987 ГК РУз вред, причиненный при осуществлении самозащиты в состоянии необходимой обороны без превышения ее пределов, не подлежит возмещению. В случае достижения защиты права, дальнейшие действия против лица, допустившего нарушение интересов правообладателя, не могут быть признаны самозащитой.

Одним из проявлений самозащиты можно считать один из выделенных ГК способов обеспечения обязательств – «удержание». К примеру, кредитор имеет право удерживать определенное имущество, которое подлежит передаче должнику после исполнения обязательства у себя до момента пока обязательство не будет исполнено. Другим примером может служить удержание хранителем определенного имущества у себя до уплаты ему причитающегося вознаграждения. В данном случае обладатель имущественных прав защищает свои права и интересы собственными физическими действиями, не обращаясь в суд.

Действия по самозащите нарушенного права могут совершаться как самим правообладателем, так и третьими лицами, действующими в его интересах или по его поручению. Так, собственник определенного имущества может принять меры по обеспечению его сохранности своими силами или обратиться в специализированную организацию, оказывающую услуги по охране и его хранению.

Применяемые субъектом права меры самозащиты могут быть обжалованы в суд или иной компетентный орган, что является гарантией прав и законных интересов субъектов гражданского оборота и позволяет оградить их от возможного злоупотребления правом на самозащиту. Факты превышения пределов самозащиты устанавливаются юрисдикционными органами, в частности по иску лица, против которого были применены меры самозащиты.

## **Статья 14. Возмещение убытков**

**Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.**

**Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы**

**при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).**

**Если лицо, нарушившее право, получило вследствие этого доходы, то лицо, право которого нарушено, вправе требовать возмещения наряду с другими убытками упущенной выгоды в размере не меньшем, чем такие доходы.**

1. Статья 14 ГК РУз предоставляет право потерпевшей стороне, в случае нарушения ее права, требовать от нарушителя возмещения причиненных убытков, а также устанавливает виды и общий принцип полного возмещения. На основании данного положения в ГК РУз были включены нормы, регулирующие отношения, возникающие при возмещении убытков (например, ст. 15, 324, 325, 456 ГК РУз).

Убытки представляют собой негативные имущественные последствия, возникающие у лица вследствие нарушения его личного неимущественного или имущественного права. Возмещение убытков является универсальным способом защиты нарушенных гражданских прав и может применяться как в договорных (к примеру, в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обязательств, вытекающих из заключенного договора), так и во внедоговорных отношениях (к примеру, в случае вреда причиненного имуществу или здоровью, в результате аварии) независимо от того, предусмотрена ли законом такая возможность применительно к конкретной ситуации или нет.

2. Часть 2 статьи 14 ГК РУз выделяет два вида убытков: реальный ущерб и упущенная выгода. Реальный ущерб составляют расходы, «которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества».

Упущенная выгода представляет собой «неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено». Под обычными условиями гражданского оборота нужно понимать типичные для него условия функционирования рынка, на которые не воздействуют непредвиденные обстоятельства либо обстоятельства, трактуемые в качестве непреодолимой силы. Например, если поставщик в нарушение договора не поставил товар, что привело к простоя магазина-покупателя, то выплата аренды, вызванная вынужденным простоем, составляет для магазина-покупателя реальный ущерб, а та прибыль,

которую магазин-покупатель не получил вследствие недопоставки и вызванного ею простоя – упущенную выгоду.

Важно помнить, что при предъявлении требования о возмещении как уже понесенных определенных расходов, так и будущих расходов должна быть доказана причинная связь между нарушением (неисполнением) обязательства и убытками, а также их размер. Данные условия необходимо соблюдать и при предъявлении требований о возмещении неполученных доходов (упущенной выгоды). Лицо, чьи права были нарушены должно доказать размер доходов, которые оно не получило из-за нарушения обязательства, а также причинную связь между неисполнением обязательства и неполученными доходами. При исчислении размера неполученных доходов большое значение имеет определение достоверности (реальности) тех доходов, которые потерпевшее лицо предполагало получить при обычных условиях гражданского оборота.

Одним из положений статьи 14 ГК РУз, является требование о полном возмещении причиненных убытков, закрепленном в виде общего правила. Данное требование не применяется, только если это прямо установлено законом или договором. Например, нормами ГК РУз предусматривается возможность возмещения убытков только в виде реального ущерба в случаях заключения сделки с недееспособным лицом (ст. 119 ГК РУз). При ограничении объема подлежащих возмещению убытков на основании договора необходимо учитывать ч. 2 ст. 332 ГК РУз, согласно которой соглашение об ограничении размера ответственности должника по договору присоединения или иному договору, в котором кредитором является гражданин, выступающий в качестве потребителя, недействительно если размер ответственности для данного вида обязательств или за данное нарушение определен законом и если соглашение заключено до наступления обстоятельств, влекущих ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства.

3. Частью 3 статьи 14 ГК РУз предусмотрено определение размера упущенной выгоды в случае, когда вследствие нарушения, нарушителем получены доходы. К примеру, поставщик продал недопоставленный им товар по более высокой цене сторонней организации, следовательно, размер упущенной выгоды на которую имеет право претендовать лицо, право которого было нарушено (в данном случае магазин), будет не меньшим, чем доход, полученный поставщиком от продажи товара.

## **Статья 15. Возмещение убытков, причиненных государственными органами и органами самоуправления граждан**

**Убытки, причиненные гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов самоуправления граждан или должностных лиц этих органов, в том числе издания не соответствующего законодательству акта государственного органа или органов самоуправления граждан, подлежат возмещению государством или органом самоуправления граждан. Решением суда возмещение убытков может быть возложено на должностных лиц государственных органов, органов самоуправления граждан, по вине которых причинены убытки.**

1. Статьей 15 ГК РУз установлена ответственность за убытки, возникшие у граждан или юридических лиц в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, самоуправления граждан или должностных лиц этих органов. Данные убытки подлежат возмещению государством или органом самоуправления граждан. Как мы видим, субъектом имущественной ответственности за ущерб, причиненный незаконными действиями государственных органов, выступает государство в целом, его субъекты, а также органы самоуправления граждан. Реализации вышеуказанного положения, способствуют ст.990 ГК РУз, а также комментируемая статья, регулирующая вопросы возмещения потерпевшим только имущественного вреда. Положения предусматривающие, ответственность государственных органов, содержатся и в иных актах законодательства.

Под «незаконными» подразумеваются действия, возникающие в результате ненадлежащего осуществления государственными органами или органами самоуправления граждан своих прав (с нарушением полномочий или вообще без них, не соответствующих законодательству). Бездействие же предполагает неисполнение в установленные сроки и порядке обязанностей, возложенных на соответствующий государственный орган или орган самоуправления граждан (непринятие акта, несовершение действий). Одной из разновидностей бездействия является уклонение, упоминаемое, к примеру, в ст.380 ГК РУз и иных нормах (например, ст. 18 п. 1 Закон РУз «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» № 355-І от 27.12.1996 г.).

В статье 15 ГК РУз конкретизирован один пример незаконных действий (бездействия), в результате которых гражданам или юридическим лицам причинены убытки – издание государственным органом или органом самоуправления граждан акта, не соответствующего законодательству. Убытки могут возникнуть в результате и других незаконных действий (бездействия).

Требование о возмещении убытков, возникших в результате незаконных действий (бездействия) государственного органа, органа самоуправления граждан или должностных лиц этих органов, может быть заявлено после вступления в законную силу решения суда о признании недействительным акта государственного органа, органа самоуправления граждан или должностного лица. Возможно объединение в одном иске требований о признании недействительным акта государственного органа, органа самоуправления граждан, а также о возмещении убытков, возникших у граждан или юридических лиц в результате издания подобного акта, и рассмотрение обоих требований в одном производстве. Суд вправе выделить одно или несколько соединенных требований в отдельное производство (ч.3 ст. 115 ХПК РУз).

Данное требование предъявляется лицом, права которого нарушены либо в суд общей юрисдикции, либо в хозяйственный суд согласно установленной ГПК и ХПК подведомственности. Как мы знаем, взысканию убытков судом должна предшествовать оценка законности действий и изданных правовых актов, причинивших убытки. Из этого следует, что хотя требования о возмещении убытков, причиненных в сфере управления, являются гражданско-правовыми, они одновременно вытекают из административных отношений, поэтому не могут быть переданы на рассмотрение третейского суда.

Убытки, причиненные незаконными действиями государственного органа, органа самоуправления граждан, или их должностных лиц, должны быть возмещены в полном объеме, если законом или соглашением сторон не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

В некоторых законах конкретизированы акты и действия, совершение которых может служить основанием возмещения убытков. Например, согласно ст. 19 Закона РУз «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» (N 355-I от 27.12.1996 г.), если принятым в нарушение антимонопольного законо-

дательства нормативным актом государственного органа управления или органа государственной власти на местах, в том числе государственного антимонопольного органа причинен ущерб хозяйствующему субъекту либо иному лицу, он подлежит возмещению в порядке, установленном законодательством.

2. Также статьей 15 ГК РУз предусматривается, что решением суда возмещение убытков, может быть возложено на должностных лиц государственных органов и органов самоуправления граждан, по вине которых причинены убытки. Однако ответчиком в суде общей юрисдикции или хозяйственном суде по делу о возмещении убытков должно быть не должностное лицо, а тот государственный орган или орган самоуправления граждан, в котором данное должностное лицо работает. В делах о возмещении ущерба, вызванного незаконными действиями (бездействием) должностных лиц, должностные лица, по вине которых причинены убытки, могут обладать статусом третьего лица без самостоятельных требований на предмет спора на стороне ответчика. Должностное лицо, действиями которого причинен ущерб, возмещаемый за счет государственных средств, материально отвечает не перед гражданином или юридическим лицом, а перед соответствующим государственным органом или органом самоуправления граждан. То есть, на самих должностных лиц ответственность может быть возложена лишь в порядке регресса. Имеется в виду, что государственный орган, возместивший ущерб потерпевшему, впоследствии имеет право взыскать уплаченную сумму с виновного должностного лица. К сожалению, в связи с изменениями внесенными в комментируемую статью (Закон РУз от 15.12.2000 г.) решением суда возмещение убытков может быть возложено на должностных лиц государственных органов, органов самоуправления граждан, по вине которых причинены убытки. И судебная практика пошла по пути возложения возмещения убытков на должностных лиц, которые не имеют финансовых средств для возмещения, и тем самым потерпевшие от действий должностных лиц государственных органов остаются без положенного им возмещения убытков.

## Подраздел 2. Лица

### Глава 3. ГРАЖДАНЕ (ФИЗИЧЕСКИЕ ЛИЦА)

#### Статья 16. Понятие гражданина (физического лица)

Под гражданами (физическими лицами) понимаются граждане Республики Узбекистан, граждане других государств, а также лица без гражданства.

Положения настоящего Кодекса применяются ко всем гражданам, если иное не установлено законом.

1. В названии главы 3 и в частности в тексте статьи 16 ГК РУз, применяются два термина «граждане» и «физические лица», в отличие от ранее действовавшего ГК УзССР 1963 года (в ГК УзССР присутствовало только понятие «граждане»). Хотя различия в понятиях «гражданин» и «физическое лицо» общеизвестны, однако в ГК РУз понятия «граждане» и «физические лица» отождествлены. Данное явление связано с желанием законодателя сохранить традиционное и привычное словоупотребление «граждане».

2. Положением ст. 16 ГК РУз, устанавливается, что под понятием «гражданин» понимаются граждане не только Республики Узбекистан, но и граждане других государств, а также лица без гражданства. На территории Республики Узбекистан проживают граждане других государств, и лица не имеющие определенного гражданства. Статья 23 Конституции РУз гласит: «Иностранным гражданам и лицам без гражданства, находящимся на территории Республики Узбекистан, обеспечиваются права и свободы в соответствии с нормами международного права.

Они несут обязанности, установленные Конституцией, законами и международными договорами Республики Узбекистан».

3. Часть вторая ст. 16 ГК РУз устанавливает, что положения ГК РУз применяются ко всем гражданам, если иное не установлено законом. Присутствующая оговорка, предусматривает случаи, к примеру, указываемые в статье 1167 ГК РУз – «Правительством Республики Узбекистан могут быть установлены ответные ограничения (реторсии) в отношении прав граждан и юридических лиц тех государств, в которых имеются специальные ограничения прав граждан и юридических лиц Республики Узбекистан».

## **Статья 17. Правоспособность граждан**

**Способность иметь гражданские права и обязанности (правоспособность) признается в равной мере за всеми гражданами.**

**Правоспособность гражданина возникает в момент его рождения и прекращается с его смертью.**

1. Гражданской правоспособностью является общая способность граждан иметь гражданские права и нести обязанности, как предусмотренные, так и не предусмотренные законодательством. Правоспособность гражданина является предпосылкой обладания конкретными субъективными правами, которые возникают лишь при наличии определенных юридических фактов – действий и событий.

Положениями ч.1 статьи 17 ГК РУз предусматривается равная для всех граждан правоспособность. Данное положение ГК РУз закрепляет положения ст.18 Конституции РУз, гарантирующей одинаковые права, свободы и равенство граждан РУз перед законом без различия пола, расы, национальности, языка, религии, социального происхождения, убеждений, личного и общественного положения. Однако принцип равенства правоспособности граждан свидетельствует о равенстве правовых возможностей граждан, но не о равенстве конкретных субъективных прав граждан, поскольку между возможностью (способностью) обладания и реальным обладанием теми субъективными правами граждан, которые указаны в законе (например, ст. 18 ГК РУз), а также не перечисленными, но и не запрещенными всегда имеется несовпадение.

2. Правоспособность гражданина возникает в момент его рождения и прекращается с его смертью. Правоспособность присуща гражданину на протяжении всей его жизни и не связана с его возрастом, состоянием здоровья, возможностью осуществлением прав и обязанностей и т.д. Правоспособность может возникнуть даже у не родившегося ребенка, к примеру, ст. 1118 ГК РУз предусматривается, что наследниками могут быть также дети, зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства.

Правоспособность прекращается также и в случае объявления гражданина умершим при наличии обстоятельств и с соблюдением условий, перечисленных в ст.36 ГК РУз, так как объявление гражданина умершим влечет за собой те же правовые последствия, что и

смерть гражданина (ч. 4 ст. 36 ГК РУз). Но если выясняется, что гражданин, объявленный умершим жив, то после решения суда, отменяющего решение суда о признании данного гражданина умершим, гражданин «снова» полностью правоспособен.

## **Статья 18. Содержание правоспособности граждан**

**Граждане могут:**

**иметь имущество на праве собственности; наследовать и завещать имущество; иметь сбережения в банке; заниматься предпринимательством, дехканским (фермерским) хозяйством и другой не запрещенной законом деятельностью; пользоваться наемным трудом; создавать юридические лица; совершать сделки и участвовать в обязательствах; требовать возмещения вреда; избирать род занятий и местожительства; иметь права автора произведений науки, литературы и искусства, изобретения и на иные охраняемые законом результаты интеллектуальной деятельности.**

**Граждане могут также иметь другие имущественные и личные неимущественные права.**

1. Содержание правоспособности граждан включает в себя имущественные и личные неимущественные права и обязанности, которыми гражданин может обладать, и которые закреплены за ним и гарантированы Конституцией РУз.

Порядок реализации и защиты прав, закрепленных в комментируемой статье, непосредственно раскрывается в других нормах. К примеру, право граждан иметь имущество на праве собственности раскрывается в разделе II ГК РУз, право наследовать и завещать имущество раскрывается в разделе V ГК РУз, или же иметь права автора произведений науки, литературы и искусства, изобретения и на иные охраняемые законом результаты интеллектуальной деятельности раскрываются в разделе IV ГК РУз.

Частью правоспособности граждан является и способность нести обязанности: граждане имеют право совершать сделки и участвовать в обязательствах, то есть принимать на себя обязанность совершить в пользу другого лица определенное действие. Например, передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия.

2. Перечень прав, указанный в части первой статьи 18 ГК РУз, составляющий содержание правоспособности граждан, включает в

себя наиболее существенные (социально и экономически значимые) гражданские права, но не является исчерпывающим. Граждане могут иметь и другие имущественные и личные неимущественные права, возникающие из оснований, предусмотренных ГК РУз и иными актами законодательства, а также из действий, которые в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают такие права (ст. 8 ГК РУз). Ибо невозможно перечислить все права и это является нецелесообразным, с учетом постоянно развивающихся отношений, регулируемых гражданским правом.

Важно помнить, что реализация правоспособности граждан имеет определенные пределы. Граждане, осуществляя принадлежащие им гражданские права и свободы, не должны нарушать прав и охраняемых законом интересов других лиц, злоупотреблять правом в иной форме (ст. 9 ГК РУз, ст. 20 Конституции РУз). В отдельных случаях подобные ограничения установлены законом (к примеру, при аресте имущества ограничивается право собственника по распоряжению им).

### **Статья 19. Имя гражданина**

**Гражданин приобретает и осуществляет права и обязанности под своим именем, включающим фамилию и собственное имя, а также отчество, если иное не вытекает из закона или национального обычая.**

**В случаях и порядке, предусмотренных законом, гражданин может использовать псевдоним (вымышленное имя).**

**Гражданин вправе переменить свое имя в порядке, установленном законом. Перемена гражданином имени не является основанием для прекращения или изменения его прав и обязанностей, приобретенных под прежним именем.**

**Гражданин обязан принимать необходимые меры для уведомления своих должников и кредиторов о перемене своего имени и несет риск последствий, вызванных отсутствием у этих лиц сведений о перемене его имени.**

**Гражданин, переменивший имя, вправе требовать внесения за свой счет соответствующих изменений в документы, оформленные на его прежнее имя.**

**Имя, полученное гражданином при рождении, а также перемена имени подлежат регистрации в порядке, установленном для регистрации актов гражданского состояния.**

**Приобретение прав и обязанностей под именем другого лица не допускается.**

1. Право на имя является неотъемлемым правом гражданина. Согласно Части 1 статьи 7 Конвенции ООН «О правах ребенка»<sup>2</sup>, с момента рождения ребенок имеет право на имя. Под именем в широком смысле понимается собственно имя, отчество и фамилия гражданина. Однако часть 1 ст. 19 ГК РУз допускает иное содержание понятия «имя гражданина», исходя из национального обычая или специального закона.

Статьей 69 Семейного кодекса (СК РУз) установлено, что имя ребенку дается по соглашению родителей, а отчество присваивается по имени отца.

Фамилия ребенка определяется фамилией родителей. При разных фамилиях родителей ребенку присваивается фамилия отца или фамилия матери по соглашению родителей. По желанию родителей ребенку может быть присвоена фамилия, производная от имени деда, как по отцовской, так и по материнской линии согласно национальным традициям. При отсутствии соглашения между родителями относительно имени и (или) фамилии ребенка, возникшие разногласия разрешаются органом опеки и попечительства.

Если отцовство ребенка не установлено в предусмотренном законом порядке, то имя ребенку дается по указанию матери, отчество – по имени лица, записанного в свидетельстве о рождении ребенка в качестве его отца, а фамилия – по фамилии матери.

2. Права и обязанности осуществляются и приобретаются гражданином под своим именем. Тем не менее, в случаях и порядке предусмотренных законом возможно использование псевдонима (вымышленного имени). К примеру, автор творческого произведения науки, литературы, искусства и смежных прав может использовать для персонификации вымышленное имя (псевдоним), которое не должно повторять имя другого лица. Автор вправе использовать или разрешать использовать произведение под псевдонимом либо без обозначения имени, то есть анонимно (ст. 18 Закона РУз «Об авторском праве и смежных правах» от 20.07.2006 г. № ЗРУ–42).

3. Положением комментируемой статьи, устанавливается, что гражданин вправе переменить свое имя в порядке, установленном законом. Семейный кодекс РУз допускает возможность изменить фамилию при вступлении в брак (ч. 1 ст. 20 СК РУз), расторжении брака

---

<sup>2</sup> Республика Узбекистан присоединилась к настоящей Конвенции в соответствии с Постановлением Верховного Совета РУз от 9 декабря 1992 года.

(ст. 46 СК РУз), признании его недействительным (ч. 6 ст. 56 СК РУз), усыновлении (ч. 3 ст. 164 СК РУз), установлении отцовства (ст. 207 СК РУз). По совместной просьбе родителей, до достижения ребенком возраста шестнадцати лет орган записи актов гражданского состояния, исходя из интересов ребенка, вправе изменить имя ребенку, а также изменить присвоенную ему фамилию на фамилию другого родителя (ст. 70 СК РУз).

При заключении брака супруги по своему желанию выбирают фамилию одного из супругов в качестве их общей фамилии либо каждый из супругов сохраняет свою добрачную фамилию. Супруг, изменивший свою фамилию при вступлении в брак на другую, вправе и после расторжения брака именоваться этой фамилией, либо по его желанию при вынесении судом решения о расторжении брака ему может быть возвращена добрачная фамилия. Добросовестный супруг вправе при признании брака недействительным сохранить фамилию, избранную им при государственной регистрации заключения брака (ст. 56 СК РУз).

В необходимых случаях при усыновлении изменению могут подлежать фамилия, имя, отчество усыновляемого ребенка.

Если родители проживают раздельно и родитель, с которым проживает ребенок, желает присвоить ему свою фамилию, орган опеки и попечительства разрешает этот вопрос в зависимости от интересов ребенка и с учетом мнения другого родителя. Учет мнения родителя не обязателен при невозможности установления его места нахождения, лишении его родительских прав, признании недееспособным, а также в случаях уклонения родителя без уважительных причин от воспитания и содержания ребенка.

Если ребенок рожден от лиц, не состоящих в браке между собой и отцовство в законном порядке не установлено, орган опеки и попечительства исходя из интересов ребенка вправе разрешить изменить его фамилию на фамилию матери, которую она носит в момент обращения с такой просьбой.

Изменение имени или фамилии ребенка, достигшего возраста десяти лет, может быть произведено только с его согласия.

Перемена имени не является основанием для прекращения или изменения прав и обязанностей гражданина, приобретенных им под прежним именем. Однако на гражданина возлагается обязанность принимать необходимые меры для уведомления своих должников и

кредиторов о перемене своего имени. Законодатель также установил, что гражданин сменивший имя несет риск последствий, вызванных отсутствием у должников и кредиторов сведений о перемене его имени. В некоторых актах законодательства предусматривается специальный порядок уведомления третьих лиц о перемене имени. Например, ст. 20 Закона РУз «О лицензировании отдельных видов деятельности» (от 25.05.2000 г. № 71-II) устанавливается, что в случае изменения фамилии, имени, отчества или места жительства лицензиата, физического лица лицензиат обязан в недельный срок после прохождения перерегистрации подать в лицензирующий орган заявление о переоформлении лицензии с приложением соответствующих документов, подтверждающих указанные сведения.

Гражданин, переименовавший имя вправе требовать внесения изменений за свой счет в документы, оформленные на его прежнее имя. Данное положение может быть осуществлено путем выдачи нового документа или (если допустимо) изменения содержания прежнего документа. К данным документам, которые нужно заменить или внести в них изменения, относятся, прежде всего, паспорт гражданина Республики Узбекистан. Согласно п. 16 «Положения о паспортной системе в Республике Узбекистан» (Приложение № 1 к Указу Президента РУз от 26.02.1999 г. № УП–2240) обмен паспорта производится в случае перемены фамилии, имени, отчества. Также документами, в которые гражданин может потребовать внести изменения, являются диплом об образовании, трудовая книжка, военный билет, пенсионное удостоверение, водительские права, свидетельство о праве собственности на квартиру, именные ценные бумаги и т.д.

Имя, отчество и фамилия, а также их перемена регистрируются в органах ЗАГС в соответствии с правилами, определяемыми «Правилами регистрации актов гражданского состояния» (Приложение № 1 к Постановлению КМ РУз от 12.04.1999 г. № 171).

Приобретение прав и обязанностей под именем другого лица не допускается и может повлечь за собой возмещение убытков тому, чье имя было использовано.

## **Статья 20. Защита имени**

**Лицо, у которого оспаривают право на ношение своего имени или интересы которого нарушаются в связи с неправомочным использованием его имени, может потребовать от нарушителя прекращения нару-**

шения и опровержение. Если нарушение производится умышленно, то пострадавший может дополнительно потребовать компенсации ущерба. В качестве компенсации может быть затребован доход, полученный нарушителем. При умышленном нарушении пострадавший также имеет право на возмещение морального ущерба.

Названные в части первой настоящей статьи требования по прекращению действий или опровержению могут выставляться также лицом, не являющимся носителем имени или личной чести, но имеющим по семейному положению достойный защиты интерес в прекращении действий или в опровержении. Это лицо также может добиваться выполнения требований по защите имени и чести другого лица после его смерти. Требования компенсации ущерба по нарушениям имени и чести после смерти не признаются.

1. Имя, как нематериальное благо, принадлежащее гражданину, защищается в случаях и порядке, предусмотренных гражданским законодательством, другими нормативно-правовыми актами и относится к числу неотчуждаемых и непередаваемых иным способом благ (ст. 99 ГК РУз). В части 1 статьи 20 ГК РУз, предусматривается, что гражданин, у которого оспаривают право на ношение своего имени, или интересы которого нарушаются в связи с неправомерным использованием его имени, может потребовать от нарушителя прекращения нарушения и опровержение. Примерами неправомерного использования имени гражданина могут являться умышленное или небрежное искажение имени гражданина, использование чужого имени без согласия его носителя, не упоминание одного из элементов имени и в других формах или использование чужого имени при совершении уголовно наказуемого деяния или же для сокрытия следов преступления.

Для защиты права на имя потерпевший вправе требовать в судебном порядке прекращения использования своего имени другим лицом (ст. 11 ГК РУз), защиты чести, достоинства, деловой репутации в связи с нарушением права на имя, а также если нарушение было сделано средством массовой информации, то опубликования опровержения о нарушении имени в тех же средствах массовой информации (ст. 100 ГК РУз). В случае, если нарушение было осуществлено умышленно, то пострадавший может дополнительно потребовать компенсации ущерба (ст. 14 ГК РУз), в качестве компенсации может быть затребован и доход, полученный нарушителем. Пострадавший также может потребовать компенсации морального ущерба (ст. 100 ГК РУз).

2. Частью 2 статьи 20 ГК РУз устанавливается возможность для лица, не являющегося носителем имени или личной чести, но имеющим по семейному положению достойный защиты интерес, возможность добиваться выполнения требований по защите имени и чести другого лица, как при жизни, так и после его смерти. Аналогичные положения содержатся в статьях 99 ГК РУз и 100 ГК РУз. Однако последним предложением части второй статьи 20 ГК РУз, устанавливается, что требования компенсации ущерба по нарушениям имени и чести после смерти пострадавшего не признаются.

## **Статья 21. Место жительства гражданина**

**Местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает.**

**Местом жительства несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет, или граждан, находящихся под опекой, признается место жительства их законных представителей – родителей, усыновителей или опекунов.**

1. Право свободного выбора места жительства является неотъемлемым правом человека, и закреплено Всеобщей декларацией прав человека (ст. 13 Всеобщей декларации прав человека принята и провозглашена Резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 10 декабря 1948 года). Местом жительства может являться жилой дом, квартира, общежитие, служебная жилая площадь, иное жилое помещение, в котором гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма жилого помещения либо на иных законных основаниях.

Отдельные граждане могут не иметь постоянного проживания из-за специфики своей профессии или деятельности (пастухи и чабаны, члены экипажей судов, работники геологических и изыскательских партий, экспедиций и т.д.). Местом их жительства может считаться место их преимущественного проживания в конкретном населенном пункте. Однако стоит разграничивать место жительства и место пребывания. Местом пребывания признается гостиница, санаторий, дом отдыха, пансионат, туристическая база, больница, а также другое жилое помещение, где гражданин проживает временно.

Важное значение, для осуществления и защиты прав гражданина, защиты общественного порядка, имеет определение места жи-

тельства гражданина. Например, с местом жительства связано место исполнения обязательств, по общему правилу местом исполнения денежного обязательства является место жительства кредитора, а по другим обязательствам – место жительства должника (ст. 246 ГК РУз). Также, в ряде случаев, законодательством предусматривается обязательное указание места жительства в документах (например, аваль подписывается авалистом с указанием места его жительства (ч. 4 ст. 811 ГК РУз)) или же к месту жительства законодатель относит определенные юридические последствия (к примеру, местом открытия наследства признается последнее место жительства наследодателя (ст. 1117 ГК РУз)). Можно заметить, что согласно смыслу части 1 статьи 21 ГК РУз, гражданин имеет только одно место жительства, однако в законодательстве некоторых стран существуют другие правила. Так § 7 (2) Германского гражданского уложения, предусматривает, что место жительства может быть одновременно в нескольких местах<sup>3</sup>.

Способом точного определения места жительства гражданина является его регистрация, так называемая прописка. Прописка граждан – регистрация органами внутренних дел в установленном законодательством порядке факта постоянного либо временного проживания лица в определенном месте жительства на территории Республики Узбекистан (п. 37 Инструкции о порядке осуществления паспортной системы в Республике Узбекистан Приложение № 1 к Приказу МВД РУз от 29.03.1999 г. № 55, Зарегистрирована МЮ РУз от 09.04.1999 г. № 698). Сам по себе факт регистрации по месту жительства или отсутствие таковой не может быть основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных законодательством. Но запрещение и ограничение выбора места жительства может быть предусмотрено отдельными актами законодательства. К примеру, устанавливаются ограничения на выбор места жительства граждан Республики Узбекистан, иностранных граждан и лиц без гражданства в пограничной зоне и особо режимных местностях, необходимые для обеспечения государственной безопасности (пункт 50 Инструкции о порядке осуществления паспортной системы в Республике Узбекистан).

---

<sup>3</sup> Германское право. Часть I. Гражданское уложение: Пер. с нем. М. 1996 г. Международный центр финансово-экономического развития.

2. Местом жительства несовершеннолетних признается место жительства их родителей. Местом жительства граждан, находящихся под опекой, признается место жительства опекунов. Если родители несовершеннолетнего проживают раздельно, то место жительства ребенка определяется местожительством того из родителей, с которым он находится постоянно. При отсутствии на этот счет согласия между родителями спор разрешается судом по правилам, предусмотренным семейным законодательством. Но необходимо иметь в виду, что место жительства ребенка определяется исходя из его интересов, а также с обязательным учетом мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, при условии, что это не противоречит его интересам.

## **Статья 22. Дееспособность гражданина**

**Способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (дееспособность) возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении восемнадцатилетнего возраста.**

**Гражданин на законном основании вступивший в брак до достижения совершеннолетия приобретает дееспособность в полном объеме со времени вступления в брак.**

**Приобретенная в результате заключения брака дееспособность сохраняется в полном объеме и в случае расторжения брака до достижения восемнадцати лет.**

**При признании брака недействительным суд может принять решение об утрате несовершеннолетним супругом полной дееспособности с момента, определяемого судом.**

1. Под понятием дееспособности подразумевается способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их. В сравнении со статьей 11 ГК УзССР от 23.03.1963 г., в понятие дееспособности было внесено дополнение, указывающее на способность гражданина своими действиями, осуществлять гражданские права и исполнять гражданские обязанности. Действительно, ведь приобретение прав без возможности их осуществления и создание обязанностей без возможности их исполнения теряют практический смысл.

Понятие дееспособности включает в себя, также способность совершать как правомерные, так и неправомерные действия (делик-

тоспособность). К правомерным действиям относятся не противоречащие законодательству сделки и иные действия. К примеру, при удостоверении сделок выясняется в установленном порядке дееспособность граждан, участвующих в сделках (ст. 33 Закона РУз «О нотариате» от 26.12.1996 г. №343-І). Неправомерные действия (деликты) устанавливают обязательства в результате причинения вреда, т.е. у гражданина, причинившего своими неправомерными действиями имущественный вред другому лицу, возникает обязанность возместить этот вред (глава 57 ГК РУз).

Однако дееспособность предполагает наличие определенного уровня интеллектуального развития гражданина, как то – способность понимать значение своих действий, руководить ими и предвидеть их последствия. Поэтому ГК РУз связывает возникновение дееспособности в полном объеме с наступлением совершеннолетия, т.е. с достижением 18-летнего возраста.

2. Дееспособность гражданина возникает в полном объеме, по общему правилу, с наступлением совершеннолетия, о чем уже говорилось выше. Тем не менее, допускается возникновение дееспособности в полном объеме у гражданина, на законном основании вступившего в брак до достижения совершеннолетия, со времени его вступления в брак. Брачный возраст устанавливается для мужчин в восемнадцать лет, для женщин в семнадцать лет (ст. 15 СК РУз). Но при наличии уважительных причин, в исключительных случаях хоким района, города по месту государственной регистрации брака может по просьбе лиц, желающих вступить в брак, снижать брачный возраст, но не более чем на один год (там же). С момента регистрации брака в органах записи актов гражданского состояния граждане, не достигшие 18-летнего возраста, приобретают дееспособность в полном объеме. Данное правило необходимо для обеспечения равноправия супругов в браке, что является принципом семейного законодательства. Если же брак расторгается, то приобретенная дееспособность сохраняется и до достижения совершеннолетия.

В случае, если брак будет признан судом недействительным, решение о сохранении несовершеннолетним супругом полной дееспособности будет приниматься судом, основываясь на интересах несовершеннолетнего супруга и других обстоятельств (например, наличия ребенка и др.). Сам факт признания недействительным брака, в

котором один из супругов – несовершеннолетний, не может автоматически лишить этого гражданина полной дееспособности.

### **Статья 23. Недопустимость ограничения правоспособности и дееспособности гражданина**

**Никто не может быть ограничен в правоспособности и дееспособности иначе, как в случаях и порядке, установленных законом.**

**Несоблюдение установленных законом условий и порядка ограничения дееспособности гражданина влечет недействительность акта государственного органа, устанавливающего соответствующее ограничение.**

**Полный или частичный отказ гражданина от правоспособности или дееспособности и другие сделки, направленные на ограничение правоспособности или дееспособности, ничтожны, за исключением случаев, когда такие сделки допускаются законом.**

1. Часть 1 комментируемой статьи устанавливает неотчуждаемость правоспособности и дееспособности гражданина, за исключением случаев установленных законом. Аналогичное положение присутствует и в Конституции РУз, где сказано, что права и свободы граждан, закрепленные в Конституции и законах, являются незыблемыми, и никто не вправе без суда лишить или ограничить их (ст. 19 Конституции РУз). Однако в предусмотренных законом случаях, предусматривается ограничение в правоспособности и дееспособности гражданина, чаще всего на определенный срок. В частности, в ГК РУз ограничение дееспособности несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет (ст. 27 ГК РУз); ограничение дееспособности гражданина, злоупотребляющего спиртными напитками или наркотическими средствами (ст. 31 ГК РУз). Возможно и признание гражданина недееспособным, вследствие психического расстройства (душевной болезни или слабоумия), когда он не может понимать значения своих действий или руководить ими (ст. 30 ГК РУз).

Но приведенные примеры предусматривают ограничение или же признание недееспособным гражданина, в основном, в качестве временной меры, и если основания, в силу которых гражданин был ограничен в дееспособности или же признан недееспособным отпали, то суд признает его дееспособным или же отменяет ограничение его дееспособности.

Другим примером, ограничения дееспособности гражданина в случаях установленных законом является лишение определенного права лица в уголовном праве в качестве основной или дополнительной меры наказания, предусмотренных положениями ст. 45 УК РУз. К примеру, при совершении ряда имущественных преступлений в качестве дополнительной меры наказания может применяться лишение права на определенный срок занимать в торговых предприятиях или предприятиях общественного питания должности, связанные с распоряжением, хранением и учетом материальных ценностей.

2. Часть 2 статьи 23 ГК РУз допускает лишение или ограничение правоспособности и дееспособности не иначе, как в случаях и порядке, установленных законом, но и предусматривает последствия несоблюдения такого порядка: акт государственного органа, устанавливающего соответствующее ограничение, при несоблюдении установленных законом условий и порядка ограничения дееспособности гражданина признается недействительным. Стоит упомянуть, что признание акта недействительным регламентируется на основании статьи 12 ГК РУз.

3. Правоспособность и дееспособность являются неотделимым качеством гражданина, как субъекта гражданских правоотношений. В связи с чем, граждане не могут отказаться от своей право- и дееспособности ни полностью, ни частично. Например, гражданин может не требовать уплаты долга по договору займа, но он не вправе заранее обещать не обращаться за защитой своих прав в суд по этому обязательству. Данная сделка ничтожна и не порождает правовых последствий. Но законодательством допускаются случаи, когда возможен полный или частичный отказ гражданина от правоспособности или дееспособности и другие сделки, направленные на ограничение правоспособности или дееспособности. К примеру, на основании ст. 6 Закона РУз «О статусе депутата законодательной палаты и члена сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан» (от 02.12 2004 г. № 704-II), депутат законодательной палаты и член сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан на период своих полномочий не может заниматься другими видами оплачиваемой деятельности, кроме научной и педагогической. То есть, как мы видим, гражданин ставший депутатом или сенатором, лишает себя права заниматься предпринимательской деятельностью.

## **Статья 24. Предпринимательская деятельность гражданина**

**Гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.**

**К предпринимательской деятельности граждан, осуществляемой без образования юридического лица, применяются правила настоящего Кодекса, если иное не вытекает из законодательства или существа правоотношения.**

**Гражданин, осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица с нарушением требований части первой настоящей статьи, не вправе ссылаться в отношении заключенных им сделок на то, что он не является предпринимателем. Суд может применить к таким сделкам правила настоящего Кодекса об обязательствах, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.**

1. ГК РУз добавил в содержание правоспособности граждан возможность заниматься предпринимательской деятельностью, под которой понимается инициативная деятельность, осуществляемая субъектами предпринимательской деятельности в соответствии с законодательством, направленная на получение дохода (прибыли) на свой риск и под свою имущественную ответственность (ст. 3 Закона РУз «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности» от 25.05.2000 г. № 69-II), без образования юридического лица. Гражданин может заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица, только с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Регистрация индивидуального предпринимателя осуществляется на основании Постановления Президента РУз «О внедрении уведомительного порядка государственной регистрации и постановки на учет субъектов предпринимательства» от 24.05.2006 г. № ПП–357 и приложения к нему «Положение об уведомительном порядке государственной регистрации и постановки на учет субъектов предпринимательства», а также Положения «О порядке государственной регистрации, постановки на учет субъектов предпринимательства и оформления разрешительных документов» (Приложение № 1 к Постановлению КМ РУз от 20.08.2003 г. № 357), для государственной регистрации субъектов предпринимательства, по которым требуется решение об отводе земельных участков, на подключение к газовым и электрическим сетям, а также по лицензируемым видам деятельности.

Порядок и сроки государственной регистрации физических лиц, намеревающихся завозить товары, предназначенные для коммерческой деятельности, в качестве индивидуальных предпринимателей без образования юридического лица, регулируются Положением, утвержденным постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 2 сентября 2004 г. № 413.

Государственная регистрация индивидуального предпринимателя осуществляется по месту жительства инспекциями по регистрации субъектов предпринимательства при хокимиятах районов (городов) с постановкой их на учет в государственных налоговых и статистических органах. Для государственной регистрации индивидуального предпринимателя физическим лицом в Инспекцию по месту своего жительства в явочном порядке или посредством почтовой связи, представляется заявление-уведомление о государственной регистрации по установленной форме<sup>4</sup>.

К заявлению-уведомлению о государственной регистрации прилагаются:

две фотографии размером 3 × 4;

банковский платежный документ об уплате установленного размера государственной пошлины;

эскизы печати и штампа в трех экземплярах (по усмотрению индивидуального предпринимателя);

копия паспорта.

Срок с даты подачи заявления-уведомления с приложением необходимых документов до государственной регистрации субъекта предпринимательства с выдачей свидетельства о государственной регистрации составляет не более 2 рабочих дней. После окончания необходимых регистрационных процедур регистрирующий орган выдает индивидуальным предпринимателям свидетельство о государственной регистрации индивидуального предпринимателя установленной формы<sup>5</sup>, а также разрешение на изготовление печати и штампа с эскизом печати и штампа (по их усмотрению).

---

<sup>4</sup> Согласно приложению № 1а к «Положению об уведомительном порядке государственной регистрации и постановки на учет субъектов предпринимательства» Приложение к Постановлению Президента РУз от 24.05.2006 г. № ПП–357.

<sup>5</sup> Согласно приложению к «Положению об уведомительном порядке государственной регистрации и постановки на учет субъектов предпринимательства» Приложение к Постановлению Президента РУз от 24.05.2006 г. № ПП–357.

Стоит отметить, что в статье 24 ГК РУз нет указания на возраст, позволяющий гражданину заниматься предпринимательской деятельностью. Исходя из общих положений ГК РУз, гражданин может начинать предпринимательскую деятельность по достижении возраста, установленного ст. 22 ГК РУз, с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении восемнадцатилетнего возраста. Или же ранее, в результате эмансипации, предусмотренной ст. 28 ГК РУз.

Важно помнить, что лица, в отношении которых законодательством установлены ограничения на занятие предпринимательской деятельности (депутаты и сенаторы Олий Мажлиса, военнослужащие и сотрудники органов правопорядка, и т.д.) и лица не обладающие полной дееспособностью (несовершеннолетние (за исключением случаев установленных законом), психически больные и т.д.), не могут являться индивидуальными предпринимателями.

2. Часть 2 статьи 24 ГК РУз приравнивает правоспособность индивидуального предпринимателя к правоспособности юридических лиц (субъектов предпринимательства). Деятельность индивидуальных предпринимателей регулируется теми же нормами гражданского законодательства, которые регулируют коммерческую деятельность юридических лиц, кроме тех, которые обусловлены существом правоотношения, спецификой того или иного юридического лица, а также в случаях, когда применительно к индивидуальным предпринимателям законом, иным правовым актом не предусмотрено иное решение вопроса. К примеру, к предпринимательской деятельности граждан, осуществляемой без образования юридического лица, не применяются положения гражданского законодательства о ликвидации юридических лиц в силу особенностей их правового положения. Есть также виды предпринимательской деятельности, которыми граждане заниматься не вправе, например страховая, банковская деятельность и др.

3. В случае, когда гражданин осуществлял предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, без государственной регистрации, то суд может применить к таким сделкам правила ГК об обязательствах, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. Исходя из этого обстоятельства, статья 24 ГК РУз предусматривает, что данный гражданин не вправе ссылаться в отношении совершенных им сделок на то, что он не является предпринимателем, и суд может в отношении таких сделок применить

нормы, регулирующие предпринимательскую деятельность, в частности норму о повышенной ответственности (независимо от вины) в предпринимательских отношениях за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств (ст. 333 ГК РУз). В то же время споры с участием таких лиц подведомственны суду общей юрисдикции, так как такой гражданин не имеет статуса юридического лица. Если предпринимательская деятельность осуществлялась без регистрации либо без лицензии (в случаях, когда лицензия обязательна) или с нарушением условий лицензирования, то такая деятельность противозаконна и может повлечь за собой наказание вплоть до уголовного (к примеру, ст. 190 УК РУз). Стоит упомянуть, о том, что Закон РУз «О защите прав потребителей» от 26.04.1996 г. №221-І возлагает на индивидуального предпринимателя ряд обязанностей по информированию потребителей, обеспечению безопасности товаров для жизни и здоровья в случае продажи товаров, выполнения работ и услуг и др., как и на юридические лица.

### **Статья 25. Имущественная ответственность гражданина**

**Гражданин отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание.**

1. Правило статьи 25 ГК РУз закрепляет основной принцип имущественной ответственности граждан. Гражданин отвечает по своим обязательствам (в том числе связанными с предпринимательской деятельностью, сюда же включаются обязательства индивидуальных предпринимателей) всем принадлежащим ему имуществом. Гражданин отвечает по своим обязательствам, в которых он выступает от своего собственного имени. Если же участниками данных обязательств являются несколько граждан, то в таком случае они отвечают на основе долевой или солидарной ответственности (ст. 251–255 ГК РУз). Под имуществом принадлежащим гражданину, за счет которого удовлетворяются его обязательства имеется в виду все его имущество, в том числе и личное имущество, а также его доли в общей долевой или совместной собственности.

Однако статьей 25 ГК РУз также указывается, что законодательством может быть установлено имущество, на которое не может быть обращено взыскание. В частности, перечень имущества, на которое не может быть обращено взыскание указан в ст. 52 Закона РУз «Об

исполнении судебных актов и актов иных органов» от 29.08.2001 г. № 258-П.

## **Статья 26. Несостоятельность (банкротство) индивидуального предпринимателя**

**Индивидуальный предприниматель, который не в состоянии удовлетворить требования кредиторов, связанные с осуществлением им предпринимательской деятельности, может быть признан несостоятельным (банкротом) в установленном порядке.**

**При осуществлении процедуры признания банкротом индивидуального предпринимателя его кредиторы по обязательствам, не связанным с осуществлением им предпринимательской деятельности, также вправе предъявить свои требования. Требования указанных кредиторов, не заявленные ими в таком порядке, сохраняют силу после завершения процедуры банкротства индивидуального предпринимателя.**

**Требования кредиторов индивидуального предпринимателя в случае признания его банкротом удовлетворяются в порядке, предусмотренном статьей 56 настоящего Кодекса.**

**Основания и порядок признания судом индивидуального предпринимателя банкротом либо объявления им о своем банкротстве устанавливаются законом.**

1. Комментируемая статья посвящена признанию индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом) в тех случаях, когда его предпринимательская деятельность привела к невозможности удовлетворить требования кредиторов. Согласно ст. 3 Закона РУз «О банкротстве» от 05.05.1994 г. № 1054-ХП, под банкротством (экономическая несостоятельность) понимается – признанная хозяйственным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанности по обязательным платежам. Основания и порядок признания судом индивидуального предпринимателя банкротом регулируются положениями Закона РУз «О банкротстве (Новая редакция)» от 05.05.1994 г. № 1054-ХП. Дело о банкротстве может быть возбуждено хозяйственным судом если требования к должнику – индивидуальному предпринимателю – не менее тридцатикратного размера минимальной заработной платы при наличии признаков банкротства, за исключением случаев, предусмотренных вышеуказанным Законом. Правом на обращение в хозяйственный суд с заявлением о признании должника банкротом в связи с неисполнением денежных

обязательств обладают должник, кредитор и прокурор. Правом на обращение в хозяйственный суд с заявлением о признании должника банкротом в связи с неисполнением обязанности по обязательным платежам обладают должник, прокурор, органы государственной налоговой службы и иные уполномоченные органы.

С момента принятия хозяйственным судом решения о признании должника – индивидуального предпринимателя банкротом и открытии ликвидационного производства, возникают следующие последствия:

сроки исполнения денежных обязательств должника считаются наступившими;

прекращается начисление неустойки (штрафа, пени), процентов и иных экономических (финансовых) санкций по всем обязательствам должника;

прекращается взыскание с должника по всем исполнительным документам, за исключением исполнительных документов по требованиям о взыскании алиментов, а также по требованиям о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью.

Решение о признании должника – индивидуального предпринимателя банкротом и открытии ликвидационного производства хозяйственный суд направляет всем известным кредиторам с указанием срока предъявления кредиторами требований, который не может превышать двух месяцев. Рассылка указанного решения хозяйственного суда осуществляется за счет имущества должника – индивидуального предпринимателя.

С момента принятия хозяйственным судом решения о признании должника – индивидуального предпринимателя банкротом утрачивает силу его государственная регистрация в качестве индивидуального предпринимателя, а также прекращается действие выданных ему лицензий на осуществление отдельных видов деятельности.

Хозяйственный суд направляет копию решения о признании должника – индивидуального предпринимателя банкротом органу, зарегистрировавшему его в качестве индивидуального предпринимателя и лицензирующему органу.

2. Положения части 2 статьи 26 ГК РУз аналогичны положениям части третьей ст.175 вышеуказанного Закона, где сказано, что при осуществлении процедуры признания должника – индивидуаль-

го предпринимателя банкротом кредиторы по требованиям о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о взыскании алиментов, а также по иным требованиям личного характера вправе предъявить свои требования. Требования указанных кредиторов, не заявленные ими при применении процедур банкротства, сохраняют силу после завершения процедуры банкротства индивидуального предпринимателя.

Согласно части 3 ст. 26 ГК РУз порядок удовлетворения требований кредиторов индивидуального предпринимателя в случае признания его банкротом, регламентируется ст. 56 ГК РУз (см. комментарий к данной статье). Более полный порядок и условия удовлетворения требований кредиторов индивидуального предпринимателя, указан в ст. 183 Закона РУз «О банкротстве». Согласно данной статьи, до удовлетворения требований кредиторов из денежных средств, внесенных в депозит хозяйственного суда, покрываются расходы, связанные с рассмотрением дела о банкротстве и исполнением решения хозяйственного суда о признании должника – индивидуального предпринимателя банкротом, а также требования граждан, перед которыми должник – индивидуальный предприниматель несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью в соответствии с законодательством.

Требования кредиторов удовлетворяются в следующей очередности:

в первую очередь – требования по обязательным платежам, требования о взыскании алиментов, а также требования, предусматривающие расчеты по оплате труда и по выплате вознаграждений по авторским договорам;

во вторую очередь – требования кредиторов по денежным обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника;

в третью очередь производятся расчеты с другими кредиторами.

Требования каждой очереди удовлетворяются после полного удовлетворения требований предыдущей очереди.

При недостаточности денежных средств на депозите хозяйственного суда они распределяются между кредиторами соответствующей очереди пропорционально сумме их требований.

## **Статья 27. Дееспособность несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет**

**Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет совершают сделки, за исключением названных в части второй настоящей статьи, с письменного согласия своих родителей, усыновителей или попечителей. Сделка, совершенная таким несовершеннолетним, действительна также при ее последующем письменном одобрении его родителями, усыновителями или попечителем.**

**Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет вправе самостоятельно, без согласия родителей, усыновителей и попечителей:**

- 1) распоряжаться своими заработком, стипендией и иными доходами;**
- 2) осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности;**
- 3) в соответствии с законом вносить вклады в кредитные учреждения и распоряжаться ими;**
- 4) совершать мелкие бытовые сделки и иные сделки, предусмотренные частью второй статьи 29 настоящего Кодекса.**

**Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно несут имущественную ответственность по сделкам, совершенным ими в соответствии с частями первой и второй настоящей статьи. За причиненный ими вред такие несовершеннолетние несут ответственность в соответствии с настоящим Кодексом.**

**При наличии достаточных оснований суд по ходатайству родителей, усыновителей или попечителя либо органа опеки и попечительства может ограничить или лишить несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими заработком, стипендией или иными доходами, за исключением случаев, когда такой несовершеннолетний приобрел дееспособность в полном объеме в соответствии с частью второй статьи 22 или со статьей 28 настоящего Кодекса.**

1. В соответствии с частью 1 статьи 27 ГК РУз несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, могут совершать сделки, за исключением специально оговоренных в части 2 комментируемой статьи, с письменного согласия своих родителей, усыновителей или попечителей, то есть законных представителей либо должны получить последующее письменное одобрение уже совершенной сделки. Как мы видим, несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет обладают неполной гражданской дееспособностью.

Это проявляется в том, что часть сделок они совершают с согласия своих родителей, попечителей, а при определенных условиях ответственность за причиненный несовершеннолетними вред несут их родители, попечители. Форма и содержание данного согласия точно не определены законодательством, но в документе такого рода должны быть четко указаны воля законных представителей несовершеннолетнего, готовность поддержать его участие в сделке в качестве стороны. В случае, если сделка оформляется нотариально, то нотариус на договоре делает удостоверительную надпись, в которой указывает, что договор подписан несовершеннолетним (с указанием даты и года его рождения) с согласия законного представителя или попечителя (указывается фамилия, имя, отчество), личность которого установлена, а полномочия проверены. Сделка, совершенная несовершеннолетним, действительна также и при ее последующем письменном одобрении его законными представителями.

При отсутствии письменного согласия или одобрения сделки, данная сделка может быть признана судом недействительной, согласно ст. 118 ГК РУз. Однако, отсутствие согласия (одобрения), или же осуществление его в устной форме, не влечет недействительности сделки автоматически. Сделка может быть признана недействительной, лишь по решению суда.

2. Часть 2 статьи 27 ГК РУз предусматривает перечень случаев, когда несовершеннолетний вправе вступать в сделку самостоятельно. Одним из важнейших и наиболее часто встречающихся является право несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно распоряжаться своими заработком, стипендией и иными доходами. Иными доходами несовершеннолетнего могут быть доходы, полученные в результате трудовой (ст. 77 ТК РУз допускает трудоустройство несовершеннолетнего достигшего 14 лет) и предпринимательской деятельности, а также алименты, выплачиваемые одним из родителей, суммы в счет возмещения вреда, причиненного здоровью, проценты, полученные по банковским вкладам и проч. Другим источником дохода может служить гонорар, полученный при осуществлении несовершеннолетним права автора произведения, науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности.

Согласно Закону РУз «О банках и банковской деятельности» от 25.04.1996 г. №216-I несовершеннолетние вправе вносить вклады в банки и другие кредитные учреждения и распоряжаться вкладами.

Также несовершеннолетние, вправе самостоятельно, без согласия законных представителей, совершать мелкие бытовые сделки. Примером мелкой бытовой сделки могут служить – оплата обеда в школьной столовой, покупка жвачки и различного рода сладостей, оплата проезда в городском транспорте. ГК РУз не конкретизирует, каков должен быть размер суммы незначительной сделки, поэтому при определении принадлежности сделки к мелким бытовым следует учитывать соответствие потребительского назначения сделки возрасту несовершеннолетнего и сумму сделки. Помимо этого следует, вероятно, принимать во внимание уровень жизни семьи несовершеннолетнего, поскольку мелкие бытовые сделки становятся все более дорогими.

Положением пункта 4 ст.27 ГК РУз предусматривается возможность несовершеннолетним от 14 до 18 лет самостоятельно совершать сделки указанные в части второй ст.29 ГК РУз. В данной части перечисляются виды сделок, которые малолетние в возрасте от шести до четырнадцати лет вправе самостоятельно совершать:

- 1) мелкие бытовые сделки;
- 2) сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации;
- 3) сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или, с согласия последнего, третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения.

Более подробно данные виды сделок рассмотрены в комментарии к ст.29 ГК РУз.

3. Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет деликтоспособны, т.е. самостоятельно несут имущественную ответственность как по сделкам, совершенным ими с согласия (одобрения) законных представителей, так и по сделкам, которые они в соответствии с ГК РУз вправе совершать самостоятельно. Вред, причиненный несовершеннолетними, возмещается ими на общих основаниях самостоятельно. Ответственность за нарушения сделок регулируется гл. 24 ГК РУз. На законных представителей несовершеннолетнего может быть возложена ответственность, если они не докажут отсутствие своей

вины и при отсутствии достаточного имущества у несовершеннолетнего (ст. 994 ГК РУз). Если же сделка заключена без согласия родителей или попечителя (когда данное согласие требуется по закону), то она может быть признана недействительной по иску родителей или попечителя (ст. 118 ГК РУз).

4. В последней части статьи 27 ГК РУз устанавливаются условия и порядок ограничения частичной дееспособности несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет (за исключением тех несовершеннолетних, кто приобрел дееспособность в полном объеме по установленным в ГК РУз основаниям). В качестве оснований обычно являются употребление несовершеннолетним спиртных напитков и наркотических веществ, увлечение азартными играми или же вследствие психического расстройства. Рассмотрение судом дел о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным осуществляется в соответствии со ст. 291–297 ГПК РУз. Решение об ограничении дееспособности принимает суд по ходатайству родителей, усыновителей или попечителя либо органа опеки и попечительства. Решением суда может предусматриваться ограничение или лишение права несовершеннолетнего самостоятельно распоряжаться своими доходами. Частичная дееспособность несовершеннолетнего может быть восстановлена, в случае: истечения срока ограничения (если такой срок был определен в решении суда), по достижении несовершеннолетним 18 лет, либо объявления эмансипации, либо вступления в брак до 18 лет, в случаях, допускаемых законом, по решению суда об отмене ограничения дееспособности, если отпали основания введения ограничения.

## **Статья 28. Эмансипация**

**Несовершеннолетний, достигший шестнадцати лет, может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору или с согласия родителей, усыновителей или попечителя, занимается предпринимательской деятельностью.**

**Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация) производится по решению органа опеки и попечительства – с согласия обоих родителей, усыновителей или попечителя либо при отсутствии такого согласия – по решению суда.**

**Родители, усыновители и попечитель не несут ответственности по обязательствам эмансипированного несовершеннолетнего, в частности, по обязательствам, возникшим вследствие причинения им вреда.**

1. Содержание ст. 28 ГК РУз посвящено новому понятию для гражданского законодательства РУз – эмансипации, как новому основанию получения дееспособности в полном объеме несовершеннолетним. Главной целью эмансипации, пожалуй, можно считать освобождение несовершеннолетнего от необходимости каждый раз получать от законных представителей согласие на заключение сделок. Как указано, в части первой статьи 28 ГК РУз только по достижению несовершеннолетним 16 летнего возраста, он может быть объявлен полностью дееспособным. С 16 лет ТК РУз допускает трудовую деятельность (ст. 77 ТК РУз), а гражданское законодательство – осуществлять некоторые виды сделок. То есть для признания несовершеннолетнего полностью дееспособным необходимо, чтобы он имел самостоятельный доход на основе постоянной работы по трудовому договору или предпринимательской деятельности. Необходимы согласие родителей или иных законных представителей на эмансипацию и решение органа опеки и попечительства. Что примечательно, в статье 28 ГК РУз не говорится о желании самого несовершеннолетнего. Но без сомнения, что эмансипация может быть объявлена только на основе желания и заявления несовершеннолетнего достигшего шестнадцати лет.

При отсутствии согласия обоих родителей, законных представителей эмансипация производится по решению суда. Заявление об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным рассматривается судом с участием заявителя, родителей (либо одного из них), усыновителей, попечителя, представителя органа опеки и попечительства.

2. После объявления полностью дееспособным, несовершеннолетний обладает в полном объеме гражданскими правами и несет обязанности, в частности, по обязательствам, возникшим вследствие причинения им вреда. Однако в законодательстве предусмотрены ряд прав и обязанностей, для которых установлены возрастные ограничения. К примеру, эмансипированный несовершеннолетний не имеет право употреблять алкоголь, не может быть опекуном или попечителем. К несовершеннолетнему, в случае совершения им преступлений, не применяются меры уголовного наказания, предусмотренные для совершеннолетних.

## **Статья 29. Дееспособность несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет**

**За несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет (малолетних), сделки, за исключением указанных в части второй настоящей статьи, могут совершать от их имени только их родители, усыновители или опекуны.**

**Малолетние в возрасте от шести до четырнадцати лет вправе самостоятельно совершать:**

- 1) мелкие бытовые сделки;**
- 2) сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации;**
- 3) сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или, с согласия последнего, третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения.**

**Имущественную ответственность по сделкам малолетнего, в том числе по сделкам, совершенным им самостоятельно, несут его родители, усыновители или опекуны, если не докажут, что обязательство было нарушено не по их вине. Эти лица в соответствии с законом также отвечают за вред, причиненный малолетними.**

1. Комментируемая статья устанавливает пределы дееспособности малолетних – несовершеннолетних не достигших четырнадцати лет. К сделкам законных представителей с имуществом малолетнего применяются те же правила, которые действуют в отношении опекунов при распоряжении имуществом подопечного (в частности права и обязанности устанавливаемые «Положением об опеке и попечительстве в Республике Узбекистан» Приложение №2 к Постановлению КМ РУз от 12.04.1999 г. № 171).

Малолетние в возрасте от шести до четырнадцати лет обладают возможностью совершать ряд сделок, исчерпывающий перечень которых содержится в ч.2 статьи 29 ГК РУз. Все сделки, совершенные малолетними не достигшими четырнадцати лет, кроме сделок, предусмотренных частью второй статьи 29 ГК РУз, ничтожны (ч.1 ст. 117 ГК РУз).

Малолетние вправе самостоятельно совершать мелкие бытовые сделки. Ранее нами указывались примеры мелких бытовых сделок и особенности их совершения (смотри комментарий к ст. 27 ГК РУз). Малолетние вправе совершать сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удос-

товерения либо государственной регистрации. Данными сделками могут быть договоры дарения и безвозмездного пользования, заключение которых не требует нотариального удостоверения либо государственной регистрации. Также малолетние имеют право самостоятельно распоряжаться средствами, полученными от законного представителя, или, с согласия последнего, от третьего лица для определенной цели или для свободного распоряжения. Средствами, предоставленными малолетнему, могут являться не только деньги, но и имущество. Для получения средств от третьих лиц, например от бабушки, бабушки, тети и др., необходимо согласие законных представителей. Если определено целевое назначение переданных средств, то сделка должна быть направлена именно на достижение этой цели (например, малолетнему были переданы средства на покупку хлеба, он должен потратить данные средства именно на покупку хлеба). Если же не определяется на что могут быть потрачены, переданные средства, то малолетний вправе распорядиться ими по своему усмотрению. Однако распоряжаться данными средствами (и любыми другими) малолетние вправе только в виде совершения мелких бытовых сделок.

2. Малолетние полностью неделиктоспособны, то есть не несут имущественную ответственность за осуществляемые ими сделки, в том числе по сделкам, совершенными ими самостоятельно. За причиненный малолетними вред отвечают их законные представители, если не докажут, что вред возник не по их вине (ч. 1 ст. 993 ГК РУз). Законные представители отвечают за неосуществление должного надзора за поступками и действиями малолетнего или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию детей и могут освободиться от ответственности, только в случае, представления доказательства, что обязательство было нарушено или вред причинен не по их вине.

### **Статья 30. Признание гражданина недееспособным**

Гражданин, который вследствие психического расстройства (душевной болезни или слабоумия) не может понимать значения своих действий или руководить ими, может быть признан судом недееспособным в порядке, установленном законодательством, и над ним устанавливается опека.

От имени гражданина, признанного недееспособным, сделки совершает его опекун.

**Если основания, в силу которых гражданин был признан недееспособным, отпали, суд признает его дееспособным и отменяет установленную над ним опеку.**

1. Дееспособность гражданина зависит не только от его возраста (до шести лет – недееспособен), но и от состояния психического здоровья. Психическое расстройство (душевная болезнь или слабоумие), вследствие которых гражданин не может понимать значения своих действий или руководить ими, является основанием для признания гражданина недееспособным, гражданин может быть признан недееспособным и в том случае, когда он хотя и понимает значение своих действий, но не может руководить ими. Порядок определения и диагноз психического расстройства ставится в соответствии с общепризнанными международными стандартами и классификациями и не может основываться на несогласии гражданина с принятыми в обществе моральными, культурными, политическими и религиозными ценностями либо на иных причинах, непосредственно не связанных с состоянием его психического здоровья. Для диагностики и лечения лица, страдающего психическим расстройством, применяются медицинские средства и методы, разрешенные в порядке, установленном законодательством (ст. 12 Закон РУз «О психиатрической помощи» от 31.08.2000 г. № 123-II).

Признание гражданина недееспособным осуществляется только в судебном порядке, что является гарантией и охраной его прав. Порядок рассмотрения дел, о признании гражданина недееспособным регулируется гл. 33 ГПК РУз. Дело о признании гражданина недееспособным может быть возбуждено по заявлению членов его семьи, органов опеки и попечительства, прокурора, лечебных учреждений и других государственных органов, органов самоуправления граждан и общественных объединений (ст. 291 ГПК РУз).

2. После признания гражданина недееспособным над ним устанавливается опека. Опекун может быть назначен супруг недееспособного, родитель, иной родственник, а также другое лицо. Опекун является законным представителем недееспособного гражданина, защищает его права и совершает от его имени сделки и другие юридически значимые действия. Вред, причиненный гражданином, признанным недееспособным, возмещают его опекун или организация, обязанная осуществлять над ним надзор, если они не докажут, что вред возник не по их вине (ст. 996 ГК РУз). Сделки, со-

вершенные гражданином признанным недееспособным, ничтожны (ст. 119 ГК РУз).

3. В случае, если основания, в силу которых гражданин был признан недееспособным отпали, то суд по заявлению членов его семьи, органов опеки и попечительства, прокурора, лечебных учреждений и других государственных органов, органов самоуправления граждан и общественных объединений, на основании заключения судебно-психиатрической экспертизы выносит решение о признании выздоровевшего гражданина дееспособным и об отмене установленной над ним опеки (ч. 2 ст. 296 ГПК РУз).

### **Статья 31. Ограничение дееспособности гражданина**

Гражданин, который вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами ставит свою семью в тяжелое материальное положение, может быть ограничен судом в дееспособности в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством. Над ним устанавливается попечительство. Он вправе самостоятельно совершать мелкие бытовые сделки. Совершать другие сделки, а также получать заработок, пенсию и иные доходы и распоряжаться ими он может лишь с согласия попечителя. Однако такой гражданин самостоятельно несет имущественную ответственность по совершенным им сделкам и за причиненный им вред.

Если основания, в силу которых гражданин был ограничен в дееспособности, отпали, суд отменяет ограничение его дееспособности. На основании решения суда отменяется установленное над гражданином попечительство.

1. Дееспособность совершеннолетнего гражданина, согласно ст. 31 ГК РУз, может быть ограничена при наличии двух условий: злоупотребление спиртными напитками или наркотическими средствами и второе, наступившие вследствие этого тяжелое материальное положение его семьи. Злоупотреблением можно считать чрезмерное и систематическое употребление спиртных напитков или наркотических средств гражданином. В то же время, наличие у других членов семьи заработка или иных доходов само по себе не является основанием для отказа в удовлетворении просьбы заявителя об ограничении дееспособности гражданина, если семья не получает от гражданина, злоупотребляющего спиртными напитками или наркотическими средствами, необходимой материальной помощи либо вынуждена содержать его полностью или частично. Однако в случае,

если гражданин проживает один (не имеет семьи), то тогда гражданин не может быть ограничен в дееспособности.

Дееспособность гражданина может быть ограничена только по решению суда. Порядок признания гражданина ограниченно дееспособным регулируется гл. 33 ГПК РУз, аналогично порядку признания гражданина недееспособным. Дело о признании гражданина ограниченно дееспособным суд рассматривает с обязательным участием самого гражданина (ответчика), прокурора и представителя органа опеки и попечительства (ст. 294 ГПК РУз). Решение суда, которым гражданин признан ограниченно дееспособным является основанием для назначения органом опеки и попечительства ограниченно дееспособному – попечителя (ст. 295 ГПК РУз).

Гражданин, чья дееспособность была ограничена, имеет право совершать лишь мелкие бытовые сделки. Совершать любые другие сделки он может лишь с согласия попечителя. Законодатель не уточняет, в какой форме попечитель дает согласие на сделку – в устной или письменной форме. В связи с этим правомерной стоит считать обе вышеуказанные формы согласия попечителя, на сделку осуществляемые его подопечным частично дееспособным гражданином. В противном случае, сделка, совершенная без согласия попечителя гражданином, ограниченным в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами, может быть признана судом недействительной (ст. 120 ГК РУз). Стоит отметить, что ограничение дееспособности гражданина, над которым установлено попечительство на основании ст. 31 ГК РУз отличается от ограниченной дееспособности имеющего заработок или иные доходы несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет, указанного в ст. 27 ГК РУз. Положениями статьи 31 ГК РУз предусматривается, что гражданин не может самостоятельно, без согласия попечителя, получать заработок, пенсию и иные доходы и распоряжаться ими, в отличие от несовершеннолетнего указанного в ст. 27 ГК РУз.

2. Если же основания, в силу которых гражданин был ограничен в дееспособности отпали, то суд по заявлению самого гражданина, его попечителя, органов опеки и попечительства, прокурора, лечебных учреждений и других государственных органов, органов самоуправления граждан и общественных объединений выносит решение об отмене ограничения дееспособности гражданина и установленно над ним попечительства (ч. 1 ст. 296 ГПК РУз).

## **Статья 32. Опека и попечительство**

**Опека и попечительство устанавливаются для защиты прав и интересов недееспособных или не полностью дееспособных граждан. Опека и попечительство над несовершеннолетними устанавливаются также в целях их воспитания. Соответствующие этому права и обязанности опекунов и попечителей определяются законодательством.**

**Опекуны и попечители выступают в защиту прав и интересов своих подопечных в отношениях с любыми лицами, в том числе в судах, без специального полномочия.**

**Опека и попечительство над несовершеннолетними устанавливаются при отсутствии у них родителей, усыновителей, лишении судом родителей родительских прав, а также в случаях, когда такие граждане по иным причинам остались без родительского попечения, в частности, когда родители уклоняются от их воспитания либо защиты их прав и интересов.**

1. Опека и попечительство являются способами защиты личных и имущественных прав и интересов граждан, которые самостоятельно не могут этого сделать. Для несовершеннолетних опека и попечительство являются возможностью для их воспитания в семье. В соответствии со ст. 173 СК РУз, опека или попечительство устанавливаются над детьми, оставшимися без родительского попечения, в целях их содержания, воспитания и образования, а также для защиты их личных и имущественных прав и интересов. В целом же опека и попечительство является комплексным правовым институтом, включающим в себя положения гражданского, семейного, административного права. Данный правовой институт определяет и регулирует отношения по установлению опеки и попечительства, защите прав и законных интересов граждан, не обладающих дееспособностью или обладающих ею в неполном объеме, а также норм, регулирующих деятельность органов опеки и попечительства по осуществлению этих целей. Соответствующие этому права и обязанности опекунов и попечителей определяются ст. 32 ГК РУз, гл. 21 СК РУз, «Положением об опеке и попечительстве в Республике Узбекистан» (Приложение №2 к Постановлению КМ РУз от 12.04.1999 г. №171) и другими актами законодательства. В частности права и обязанности опекуна и попечителя несовершеннолетнего определяются положениями ст. 181 СК РУз.

2. Сущность опеки и попечительства как раз и предусматривает защиту прав и интересов своих подопечных. В связи с этим деятель-

ность опекунов и попечителей по защите прав и интересов своих подопечных не требует выдачи какой-либо доверенности или иного специального полномочия, в том числе и в судах. К примеру, права и охраняемые законом интересы недееспособных или ограниченно дееспособных лиц защищают в суде их законные представители (родители, усыновители, опекуны, попечители) (ст. 51 ГПК РУз).

3. Опека и попечительство над несовершеннолетними устанавливаются при отсутствии у них родителей, усыновителей, лишении судом родителей родительских прав, а также в случаях, когда такие граждане по иным причинам остались без родительского попечения, в частности, когда родители уклоняются от их воспитания либо защиты их прав и интересов. Более подробно условия установления опеки и попечительства над несовершеннолетними указаны в гл. 21 СК РУз. Например, если ребенок имеет родителей, не лишенных родительских прав, опекун или попечитель назначается, когда органы опеки и попечительства установят, что нахождение ребенка на воспитании родителей не отвечает его интересам, а также имеется непосредственная опасность для его жизни или здоровья (ст. 177 СК РУз). Или же, опека или попечительство устанавливается над детьми при отсутствии родителей более шести месяцев, если это необходимо в интересах детей. При временном отсутствии родителей, если ребенок оставлен ими на попечение и под надзор родственников или других близких лиц, установление опеки или попечительства не обязательно (ст. 178 СК РУз).

### **Статья 33. Признание гражданина безвестно отсутствующим**

**Гражданин может быть по заявлению заинтересованных лиц признан судом безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания.**

**При невозможности установить день получения последних сведений об отсутствующем началом исчисления срока для признания безвестного отсутствия считается первое число месяца, следующего за тем, в котором были получены последние сведения об отсутствующем, а при невозможности установить этот месяц – первое января следующего года.**

1. Основной целью признания гражданина безвестно отсутствующим можно считать защиту его прав и сохранение его имущества, т.к. длительное отсутствие лица и неизвестность его места пребывания создают угрозу данным правам. С другой стороны неопреде-

ленность местонахождения гражданина и отсутствие сведений о нем затрагивает интересы кредиторов, иждивенцев, супруга отсутствующего гражданина, перед которыми он имел обязательства выплачивать долги, деньги на содержание и т.д., и признание его безвестно отсутствующим является правовым основанием возникновения их собственных прав. Гражданин может быть признан безвестно отсутствующим только по решению суда. Дела о признании гражданина безвестно отсутствующими рассматриваются судом в порядке особого производства согласно положениям гл. 32 ГПК РУз. Заинтересованными лицами в признании гражданина безвестно отсутствующим могут являться, его супруга, граждане, находящиеся на иждивении данного гражданина, кредиторы отсутствующего гражданина, налоговые органы и т.д. В заявлении заинтересованных лиц должно быть указано, для какой цели необходимо заявителю признать гражданина безвестно отсутствующим, а также должны быть изложены обстоятельства, подтверждающие безвестное отсутствие гражданина (ст. 286 ГПК РУз). Дела о признании гражданина безвестно отсутствующим рассматриваются с обязательным участием прокурора (ст. 288 ГПК РУз).

2. В соответствии с ч. 1 ст. 33 ГК РУз, гражданин признается безвестно отсутствующим, если в течение года с места его жительства нет сведений о месте его пребывания. Согласно части 2 вышеуказанной статьи при невозможности установить день получения последних сведений об отсутствующем, началом исчисления срока для признания безвестного отсутствия считается первое число месяца, следующего за тем, в котором были получены последние сведения об отсутствующем, а при невозможности установить этот месяц – первое января следующего года.

### **Статья 34. Последствия признания гражданина безвестно отсутствующим**

**Имущество гражданина, признанного безвестно отсутствующим, при необходимости постоянного управления им передается на основании решения суда лицу, которое определяется органом опеки и попечительства и действует на основании договора о доверительном управлении, заключаемого с этим органом.**

**Из этого имущества выдается содержание гражданам, которых безвестно отсутствующий по закону был обязан содержать, и погашается**

**задолженность по налогам и другим обязательствам безвестно отсутствующего.**

**Орган опеки и попечительства может и до истечения одного года со дня получения сведений о месте пребывания отсутствующего гражданина определить лицо для охраны его имущества.**

**Последствия признания лица безвестно отсутствующим, не предусмотренные настоящей статьей, определяются законом.**

1. Положениями статьи 34 ГК РУз определены гражданско-правовые последствия признания гражданина безвестно отсутствующим в отношении имущества данного гражданина. Однако данное имущество безвестно отсутствующего гражданина передается в доверительное управление только при необходимости постоянного управления данным имуществом. На основании решения суда, орган опеки и попечительства определяет лицо, которое будет управлять данным имуществом и с которым будет заключен договор доверительного управления имуществом. Стоит отметить, что орган опеки и попечительства может и до истечения одного года со дня получения сведений о месте пребывания отсутствующего гражданина определить лицо для охраны его имущества. Порядок доверительного управления имуществом определяется гл. 49 ГК РУз. В частности объектами доверительного управления могут быть предприятия и другие имущественные комплексы, отдельные объекты, относящиеся к недвижимому имуществу, ценные бумаги, исключительные права и другое имущество. Не могут быть самостоятельным объектом доверительного управления деньги, за исключением случаев, предусмотренных законом (851 ГК РУз).

Следует заметить, что законодатель не урегулировал вопрос, что же является критерием «необходимости» постоянного управления имуществом, а также вопрос о правовом режиме имущества в том случае, когда необходимость постоянного управления отсутствует. Эти и другие вопросы, связанные с сохранением имущества безвестно отсутствующего, решаются судом исходя из сложившейся обстановки и с учетом всех обстоятельств дела.

2. Из имущества безвестно отсутствующего и полученных от него доходов выдается содержание гражданам, которых безвестно отсутствующий обязан был содержать (например, дети, нетрудоспособный супруг и т.д.), и погашается задолженность по налогам и другим обязательствам безвестно отсутствующего.

3. Законодательством определяются и другие последствия признания гражданина безвестно отсутствующим, не предусмотренные данной статьей. К примеру, прекращение действия доверенности выданной гражданином (п. 6 ст. 141 ГК РУз), прекращение договора поручения вследствие признания безвестно отсутствующим доверителя или поверенного (ст. 823 ГК РУз), брак с безвестно отсутствующим гражданином расторгается в органах записи актов гражданского состояния (ст. 43 СК РУз) и т.д.

### **Статья 35. Отмена решения о признании гражданина безвестно отсутствующим**

**В случае явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим, суд отменяет решение о признании его безвестно отсутствующим. На основании решения суда отменяется управление имуществом этого гражданина.**

1. Признание гражданина безвестно отсутствующим не исключает возможности, в дальнейшем, установления местонахождения гражданина. В случае установления факта явки гражданина или обнаружения места его пребывания, судом отменяется решение о признании гражданина безвестно отсутствующим. Новое решение суда является основанием для отмены доверительного управления имуществом гражданина и прекращения других гражданско-правовых и иных юридических отношений, возникших из факта признания его безвестного отсутствия. В случае явки супруга, объявленного судом умершим или признанного судом безвестно отсутствующим, и отмены соответствующих судебных решений брак может быть восстановлен органом записи актов гражданского состояния по совместному заявлению супругов. Брак не может быть восстановлен, если другой супруг вступил в новый брак (ст. 48 СК РУз).

### **Статья 36. Объявление гражданина умершим**

**Гражданин может быть по заявлению заинтересованных лиц объявлен судом умершим, если с места его жительства нет сведений о месте его пребывания в течение трех лет, а если он пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, – в течение шести месяцев.**

**Военнослужащий или иной гражданин, пропавший без вести в связи с военными действиями, может быть объявлен судом умершим не ранее чем по истечении двух лет со дня окончания военных действий.**

**Днем смерти гражданина, объявленного умершим, считается день вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим. В случае объявления умершим гражданина, пропавшего без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, суд может признать днем смерти этого гражданина день его предполагаемой гибели.**

**Объявление гражданина умершим влечет в отношении прав и обязанностей такого гражданина те же последствия, которые повлекла бы его смерть.**

1. В случае объявления гражданина умершим, суд исходит из презумпции его смерти. Порядок объявления гражданина умершим регулируется главой 32 ГПК РУз. Заявление об объявлении гражданина умершим подается заинтересованными лицами, однако в законодательстве не указывается, кто в данном случае является заинтересованными лицами. Действуя по аналогии, можно предположить, что заинтересованными лицами могут быть лица указанные в ст. 291 ГПК РУз, то есть – члены его семьи, органы опеки и попечительства, прокурор, лечебные учреждения и другие государственные органы, органы самоуправления граждан и общественные объединения. Решение суда, которым гражданин объявлен умершим, является основанием для внесения органом записи актов гражданского состояния записи о смерти этого гражданина в книгу записи актов гражданского состояния (ст. 289 ГПК РУз). Основаниями для объявления гражданина умершим является отсутствие данного лица и сведений с места его пребывания в месте его жительства в течение трех лет, а в случае пропажи без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, то в течение шести месяцев. К обстоятельствам которые могли угрожать смертью гражданину, можно отнести различного рода стихийные бедствия (землетрясение, оползень и др.) и непредвиденные происшествия (пожар, автомобильная, железнодорожная или авиакатастрофа и др.).

Частью 2 статьи 36 ГК РУз устанавливается специальный срок, в случае отсутствия пропавшего гражданина, в связи с военными действиями. Данный срок составляет два года со дня окончания военных действий. Момент окончания военных действий связывают

с принятием пакта о перемирии или другого официального акта об окончании военных действий. Данный срок относится не только к военнослужащим, но и к другим лицам, причиной пропажи которых могли стать военные действия.

2. Днем смерти гражданина, объявленного умершим, считается день вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим. В случае объявления умершим гражданина, пропавшего без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, суд может признать днем смерти этого гражданина день его предполагаемой гибели. Вышеуказанные обстоятельства или несчастный случай подтверждаются документами, показаниями свидетелей или иными доказательствами, подтверждающими не факт гибели гражданина, а наличие данных обстоятельств или же несчастного случая, угрожавшего смертью гражданину, которое и служит основой указания предполагаемой даты гибели.

3. Объявление гражданина умершим влечет в отношении прав и обязанностей данного гражданина те же последствия, которые повлекла бы его смерть. То есть, после вступления в законную силу решения суда открывается наследство, прекращается брак, наступают и другие последствия предусмотренные законодательством.

### **Статья 37. Последствия явки гражданина, объявленного умершим**

**В случае явки или обнаружения местопребывания гражданина, объявленного умершим, решение об объявлении его умершим отменяется судом.**

**После отмены решения об объявлении гражданина умершим, он в течение трех лет вправе истребовать в судебном порядке от любого лица возврата ему сохранившегося в наличии имущества, которое перешло к этому лицу безвозмездно, за исключением случаев, предусмотренных частями второй и четвертой статьи 229 настоящего Кодекса.**

**Если имущество гражданина, объявленного умершим, было отчуждено его правопреемниками третьим лицам, которые к моменту явки гражданина не уплатили полностью покупной цены, то к явившемуся гражданину переходит право требования неуплаченной суммы.**

**Лица, к которым имущество гражданина, объявленного умершим, перешло по возмездным сделкам, обязаны возвратить ему это имущество, если будет доказано, что, приобретая имущество, они знали, что**

**гражданин, объявленный умершим, находится в живых. При невозможности возврата такого имущества в натуре возмещается его стоимость.**

**Если имущество объявленного умершим перешло по праву наследования к государству и было реализовано, то после отмены решения об объявлении гражданина умершим ему возвращается сумма, вырученная от реализации имущества.**

1. Согласно части 1 комментируемой статьи для отмены решения суда об объявлении гражданина умершим, необходима явка данного гражданина или обнаружение места его пребывания. В таком случае суд отменяет свое ранее вынесенное решение, и новое решение является основанием для аннулирования записи о смерти в книге государственной регистрации актов гражданского состояния (ст. 290 ГПК РУз).

2. В ст. 37 ГК РУз также предусмотрены правила регулирующие судьбу имущества явившегося гражданина. Судьба имущества гражданина зависит от того, на каких основаниях и при каких условиях имущество этого гражданина перешло к другим лицам. Стоит отметить, что для права истребования, в судебном порядке от любого лица возврата имущества (сохранившегося в наличии), которое перешло к данному лицу безвозмездно, – законодателем для явившегося гражданина установлен трехлетний срок. Помимо установленного срока, существует ряд случаев, устанавливаемых частями 2 и 4 статьи 229 ГК РУз (см. комментарий к ней), в случае которых явившийся гражданин не имеет право истребовать в судебном порядке возврата ему сохранившегося в наличии имущества, которое перешло к какому-либо лицу безвозмездно. Истребование имущества не допускается, если имущество было продано в порядке, установленном для исполнения судебных решений (ч. 2 ст. 229 ГК РУз), а также деньги, ценные бумаги на предъявителя не могут быть истребованы от добросовестного приобретателя (ч. 4 ст. 229 ГК РУз). Если имущество гражданина, объявленного умершим, было отчуждено его правопреемниками третьим лицам, которые к моменту явки гражданина не уплатили полностью покупной цены, то явившийся гражданин имеет право требования на неуплаченную сумму. Истребование же стоимости вещей, которые после их возмездного приобретения были отчуждены их обладателями за деньги или были утрачены, статья 37 ГК РУз не предусматривает, поэтому если наследники гражданина, объявленного умершим, продали, например, приобретенную по

наследству квартиру, то у приобретателя, не знавшего, что объявленный умершим гражданин жив, нельзя истребовать эту квартиру, нельзя также взыскать и ее стоимость у наследников.

3. Лица, приобретшие имущество гражданина, объявленного судом умершим, по возмездным сделкам, обязаны возвратить это имущество или его стоимость, если они знали, что гражданин жив. То есть они могут быть признаны недобросовестными владельцами, и явившийся гражданин может истребовать свое имущество из чужого незаконного владения в соответствии со ст. 228 ГК РФ. В других случаях имущество или его стоимость возврату не подлежат.

4. Если имущество гражданина, объявленного умершим, перешло по праву наследования к государству и было реализовано, то после отмены решения об объявлении гражданина умершим ему возвращается сумма, вырученная от реализации данного имущества.

### **Статья 38. Регистрация актов гражданского состояния**

**Государственной регистрации подлежат следующие акты гражданского состояния:**

- 1) рождение;**
- 2) смерть;**
- 3) заключение брака;**
- 4) расторжение брака.**

**Регистрация актов гражданского состояния производится органами записи актов гражданского состояния путем внесения соответствующих записей в книги регистрации актов гражданского состояния (актовые книги) и выдачи гражданам свидетельств на основании этих записей.**

**События и факты – усыновление (удочерение), установление отцовства, перемена фамилии, имени, отчества, изменение пола находят свое отражение в актах гражданского состояния, предусмотренных частью первой настоящей статьи, путем внесения в них соответствующих изменений.**

**Исправление и изменение записей актов гражданского состояния производятся органом записи актов гражданского состояния при наличии достаточных оснований и отсутствии спора между заинтересованными лицами.**

**При наличии спора между заинтересованными лицами либо отказе органа записи актов гражданского состояния в исправлении или изменении записи спор разрешается судом.**

**Аннулирование и восстановление записей актов гражданского состояния производятся органом записи актов гражданского состояния, а**

при наличии спора между заинтересованными лицами или существенных расхождений в записях актов гражданского состояния – на основании решения суда.

**Органы, осуществляющие регистрацию актов гражданского состояния, определяющие порядок регистрации этих актов, порядок изменения, восстановления и аннулирования записей актов гражданского состояния, формы актовых книг и свидетельств, а также порядок и сроки хранения актовых книг, определяются законодательством.**

1. Акты гражданского состояния – это события и действия в сфере личной жизни граждан, которые порождают права и обязанности, имеющие значение как для самих граждан, так и для государства и общества. Для важнейших из них установлена обязательная государственная регистрация. Перечень важнейших для личности и общества событий (действий) является исчерпывающим, однако его можно дополнить, расширить, но только путем внесения изменений ст. 38 ГК РУз. В целом, государственная регистрация актов гражданского состояния устанавливается в целях охраны имущественных и личных неимущественных прав граждан, а также в интересах государства.

Регистрация актов гражданского состояния производится органом ЗАГСа посредством составления соответствующей записи в книге регистрации актов гражданского состояния (актовые книги). Органы записи актов гражданского состояния осуществляют свою деятельность в соответствии с Конституцией РУз, СК РУз, Правилами регистрации актов гражданского состояния, (Приложение № 1 к Постановлению КМ РУз от 12.04.1999 г. за № 171), Инструкцией о порядке ведения делопроизводства в органах ЗАГС и другими нормативно-правовыми актами, относящимися к деятельности органов ЗАГС. Общее руководство деятельностью органов ЗАГС: организация, объединение, ликвидация, реорганизация и контроль за деятельностью органов ЗАГС осуществляются Министерством юстиции Республики Узбекистан. Министерство юстиции обеспечивает органы ЗАГС и консульские учреждения Республики Узбекистан в иностранных государствах бланками гербовых свидетельств строгой отчетности, утвержденными Кабинетом Министров Республики Узбекистан.

Органы ЗАГС и консульские учреждения обеспечиваются бланками записей актов гражданского состояния и других документов соответственно Министерством юстиции Республики Каракалпак-

стан, управлениями юстиции областей и города Ташкента, а также Министерством иностранных дел Республики Узбекистан.

Органы ЗАГС регистрируют путем составления записей следующие акты гражданского состояния:

- а) рождение;
- б) смерть;
- в) заключение брака;
- г) расторжение брака.

Записи актов гражданского состояния являются документами государственной важности, составляются в двух экземплярах и хранятся 75 лет со дня регистрации их в органах ЗАГС.

События и действия (юридические факты) – усыновление, установление отцовства, перемена фамилии, имени и отчества, изменение пола – находят свое отражение в перечисленных выше актах гражданского состояния путем внесения в них соответствующих изменений.

Работники органов ЗАГС, а также консул не имеют права регистрировать записи актов или вносить в них соответствующие изменения, исправления и дополнения в отношении себя, мужа или жены и детей.

В регистрации записей актов гражданского состояния может быть отказано в следующих случаях:

- если регистрация записи акта противоречит закону;
- если лицо, обратившееся за регистрацией акта, не имеет на это права или признано недееспособным.

Отказ в регистрации актов гражданского состояния может быть обжалован в вышестоящем органе записей актов гражданского состояния или в судебном порядке.

Кроме регистрации актов гражданского состояния органы ЗАГС при необходимости вносят исправления и изменения в ранее составленные записи актов гражданского состояния. Порядок внесения таких исправлений и изменений регулируется Разделом X Правил регистрации актов гражданского состояния (Приложение № 1 к Постановлению КМ РУз от 12.04.1999 г. за № 171). При отказе органов ЗАГС внести исправления или изменения в произведенные записи при отсутствии спора о праве вопрос решается судом в порядке особого производства (ст. ст. 283–285 ГПК РУз).

## Глава 4. ЮРИДИЧЕСКИЕ ЛИЦА

### § 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

#### Статья 39. Понятие юридического лица

**Юридическим лицом признается организация, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечает по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.**

**Юридические лица должны иметь самостоятельный баланс или смету.**

1. Часть 1 комментируемой статьи определяет общие признаки юридических лиц, на основе которых они создаются и функционируют независимо от своей организационно-правовой формы. ГК РУз следует уже традиционной для гражданского законодательства стран СНГ последовательности признаков юридического лица, коими являются организационное единство, имущественная обособленность, способность отвечать по своим обязательствам своим имуществом, способность от своего имени приобретать имущественные и личные неимущественные права и нести обязанности, а также способность выступать истцом и ответчиком в суде.

Выделение законодателем в ГК признаков юридического лица обусловлено не только теоретическими, но и практическими целями, и указанные принципы подлежат не буквальному, а исходя из правоприменительной позиции более распространенному толкованию, поскольку перечень этих признаков задает общие требования не только к содержанию, но и принципам организации деятельности юридического лица вообще. Наличие каждого из этих признаков является необходимым, лишь в совокупности они могут обосновать признание юридическим лицом какой-либо организации или учреждения.

Организационное единство юридического лица закрепляется его учредительными документами уставом и/или учредительным договором, или же общим положением об организациях отдельного вида (например, Положение «О холдингах» утвержденного Постановлением КМ от 12.10.1995 г.) и законодательными актами, регулирующими деятельность того или иного вида юридических лиц. Организа-

ционное единство юридического лица проявляется в определенной иерархии его единоличных или коллегиальных органов управления, их соподчиненности, а также в регламентации отношений между его участниками, с одной стороны, и между участниками и самими юридическим лицом – с другой. Посредством этого определяется возможность претворения желаний участников в единую волю юридического лица в гражданском обороте.

Под имущественной обособленностью юридического лица по общему правилу понимается способность юридического лица быть обладателем самостоятельного имущественного права того или иного вида на различные объекты гражданских прав, объединенных в один имущественный комплекс и отграниченного от имущества его участников. Имущественное обособление исходит из необходимости закрепления за юридическим лицом и отражения на его самостоятельном имущественно-финансовом балансе (именуемым уставным капиталом, уставным фондом, складочным капиталом, паевым фондом и др.) комплекса материальных ценностей и финансов на праве собственности (см. ст. 164 ГК РУз), хозяйственном ведении (см. ст. 176 ГК РУз) или оперативном управлении (см. ст. 178 ГК РУз).

2. ГК РУз использует формулировку «обособленное имущество юридического лица», буквальное толкование которой означает возможность юридического лица иметь лишь вещи, а отсутствие вещей в собственности, оперативном управлении или хозяйственном ведении организации (учреждения) естественно препятствует признанию ее юридическим лицом. Это обстоятельство уже подвергалось критике в теории гражданского права<sup>6</sup>, которая аргументировалась тем, что в понятие имущества юридического лица наряду с вещами можно включить и обязательственные права. Ведь могут существовать и такие юридические лица, все имущество которых исчерпывается средствами на банковском счете и арендуемым помещением. Признавая правомерность данных суждений можно также привести и другие аргументы предопределяющие необходимость более широкого толкования норм данной статьи. Так, на момент государственной регистрации отдельные юридические лица, в частности некоммерческие организации, не обладают никаким имуществом, а иногда, вообще не имеют ни вещей, ни прав требования и гражданско-правовых

---

<sup>6</sup> Рахманкулов Х.Р. О понятии юридического лица // Хозяйство и право. Ташкент 2003. №6. – С. 62–65.

обязательств, что в принципе не противоречит действующему законодательству. В частности, закон не определяет для них обязанности по определению минимального уставного фонда и многие некоммерческие организации, вообще обходятся без имущества довольно продолжительное время, не теряя, однако, статуса юридического лица. Аналогичным может явиться возможность отдельных видов коммерческих организаций на момент создания иметь лишь обязательственные права, а в течение определенного времени скопить свою имущественную базу. Так, согласно статье 20 Закона Республики Узбекистан «Об акционерных обществах и защите прав акционеров» от 26.04.1996 г., акционерные общества могут формировать свой уставной фонд, предусмотренный учредительными документами, в пределах одного года с момента государственной регистрации.

Имущественная обособленность юридического лица неразрывно связана с его самостоятельной гражданско-правовой ответственностью, способностью юридического лица отвечать по своим обязательствам своим имуществом, так как смысл обособления имущества юридического лица, опирается на выделение материальных объектов (финансовых средств и т.д.), на которые его возможные кредиторы смогут обратить взыскание (с тем, чтобы вывести из под него иное имущество участников юридического лица). Следует предполагать, что и здесь законодатель прибегает к узкой трактовке ответственности юридического лица, так как по отдельным обязательствам взыскания кредиторов могут быть направлены не на имущественную базу юридического лица, а на его обязательственные права. Так, например, согласно статье 553 ГК РУз (Преимущественное право нанимателя на заключение договора имущественного найма на новый срок), если наймодатель, коим естественно может явиться юридическое лицо, отказывает нанимателю в заключении договора имущественного найма на новый срок, и, противясь его преимущественному праву на заключение договора вновь, заключает аналогичный договор с другим лицом, наниматель вправе по своему выбору потребовать в суде перевода на себя прав и обязанностей по заключенному договору и возмещения убытков, причиненных отказом возобновить с ним договор, либо только возмещения убытков.

Подвергая расширительному толкованию данную часть статьи 39 ГК РУз, можно предполагать и следующее. Так, по общему правилу, наряду с имуществом юридического лица, обособлению долж-

ны подлежать исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица имущественного характера, индивидуализации продукции, выполняемых работ или оказываемых услуг, не относимые законом к имуществу (ст. 81 ГК РУз) и очевидно, что ответственность юридического лица может предполагаться за счет этих объектов гражданских правоотношений в порядке и объеме определяемых законом либо договорами.

3. Способность юридического лица от своего имени приобретать имущественные и личные неимущественные права и нести обязанности, выступать истцом и ответчиком в суде – в своем роде заключительные признаки юридического лица и в определенной степени – та цель, ради которой оно и создается. Во всех вещных и обязательственных правоотношениях юридическое лицо всегда выступает от своего имени и использование им собственного наименования как личного неимущественного права, позволяет отличить его от всех иных ему подобных субъектов и поэтому является необходимой предпосылкой его гражданской правосубъектности.

Особенностью данного признака можно определить и то, что оно обременяет юридическое лицо обязанностью выступления в гражданском обороте только под своим именем, без возможности использования (в отличие от физических лиц) каких-либо «псевдонимов» или их аналогов, а также участие в гражданском обороте в анонимном порядке.

Обязанность юридического лица иметь самостоятельный баланс или смету, также отнесено к признакам юридического лица, поскольку наличие этих документов в значительной степени обеспечивает реальное имущественное обособление юридического лица и организацию его имущественной самостоятельности с точки зрения законодательства. Согласно требованиям финансового законодательства баланс юридического лица в обязательном терминологическом обозначении предстает в виде бухгалтерского баланса юридического лица – документа отражающего все имущество, поступления, затраты, активы и пассивы юридического лица и характеризующего фактическое финансовое состояние юридического лица на определенную дату. (Более подробно см. Приказ министра финансов Республики Узбекистан «Об утверждении форм финансовой отчетности и правил их заполнения» от 27.12.2002 г. за №140.) Бухгалтерский баланс

обязателен для предъявления при отчете о деятельности юридического лица перед органами государственной власти уполномоченных законом вести контроль за финансовой деятельностью юридического лица. Согласно Закону Республики Узбекистан «О бухгалтерском учете» от 30.08.1996 г. к этим органам относятся налоговые органы и органы статистики. В отдельных предусмотренных законом случаях к этим органам могут быть отнесены и иные органы государственной власти.

4. Смета (смета доходов и расходов) юридического лица в простом понимании является финансовым планом юридического лица, финансируемой собственником, т.е. планом юридического лица финансируемого за счет внешнего источника (согласно нормам действующего законодательства на сегодняшний день такими юридическими лицами могут явиться лишь учреждения, финансируемые за счет государственного бюджета). В этом документе отражаются все доходы юридического лица, которые планируется получать как от собственника, так и от осуществления разрешенной производственной деятельности посредством использования имущества собственника, а также все расходы, которые собственник позволил производить организации за счет полученных доходов.

Очень часто в литературе отмечается, что смета юридического лица не принадлежит к числу документов бухгалтерского учета и отчетности, ее составление и исполнение обычно являются звеном бюджетного процесса. Согласно локальным нормативным актам в Республике Узбекистан в отношении организаций, финансируемых за счет государственного бюджета, смета их доходов и расходов является обязательным документом бухгалтерского учета и отчетности.

#### **Статья 40. Виды юридических лиц**

**Юридическим лицом может быть организация, преследующая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности (коммерческая организация) либо не имеющая извлечения прибыли в качестве такой цели (некоммерческая организация).**

**Юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, может быть создано в форме хозяйственного товарищества и общества, производственного кооператива, унитарного предприятия и в иной форме, предусмотренной законодательными актами.**

**Юридическое лицо, являющееся некоммерческой организацией, может создаваться в форме общественного объединения, общественно-**

го фонда, финансируемого собственником учреждения, а также в иной форме, предусмотренной законодательными актами.

Некоммерческая организация может заниматься предпринимательской деятельностью в пределах, соответствующих ее уставным целям.

Юридические лица могут объединяться в ассоциации (союзы) и иные объединения в соответствии с законом. (Часть в редакции Закона РУз от 15.12.2000 г. №175-II)

Юридическое лицо действует на основе настоящего Кодекса, других актов законодательства, а также устава и других учредительных документов.

1. В комментируемой статье содержится классификация юридических лиц, разделяющая их на коммерческие и некоммерческие организации. При этом, главным правовым и экономическим критерием их разграничения является основная цель их деятельности. У коммерческих организаций это извлечение прибыли, а у некоммерческих – любые другие цели кроме извлечения прибыли. Но иногда на практике, зачастую решить вопрос о том, является ли получение прибыли некоммерческой организацией от предпринимательской деятельности ее основной целью или дополнительной, иногда выражается в довольно сложной степени. Тем более, что сама прибыль согласно Налоговому кодексу Республики Узбекистан определяется простой разностью полученных доходов и произведенных расходов (ст. 128 НК РУз).

В отличие от отечественного ГК, законодатели стран СНГ, для более эффективного разграничения этих организаций в своих гражданско-правовых нормах, устанавливают дополнительный критерий, который является наиболее четким и эффективным: некоммерческие организации не имеют права распределять полученную прибыль между своими участниками (за исключением потребительских кооперативов, тогда как для коммерческих юридических лиц этого ограничения не существует. Отечественный законодатель восполняет данный пробел лишь посредством норм налогового законодательства (ст.17 НК РУз), и закона о негосударственных некоммерческих организациях (ст. 3 Закона).

2. К сожалению, в источниках отечественной доктрины посвященных юридическим лицам, авторы, как правило, ограничиваются лишь указанием важности такого законодательного деления коммерческих и некоммерческих организаций, избегая авторских обоснований необходимости такого деления, а также подробного анализа уже

общепризнанных критериев их разграничения. Следует сказать, что вопросы значения законодательного деления коммерческих и некоммерческих организаций, критерии их разграничения при более детальном анализе выглядят довольно таки непоследовательными, что приводит к спорному толкованию в правоприменении.

В доктрине уже имеются попытки критики критериев разграничения коммерческих и некоммерческих организаций. Подобное деление, по мнению отдельных ученых не имеет практического значения, в силу того, что нередко некоммерческие организации осуществляют целиком предпринимательскую деятельность не отвечая общепринятым правилам.

Следует не соглашаться с подобными мнениями. Напротив, подобное деление юридических лиц законодателем, имеет важную роль для нормального развития гражданского оборота, имеет определенные позитивные правовые последствия как для самого государства в его публичных начинаниях, так и для самих участников гражданского оборота. Так, следует полагать, что исторически юридическая значимость деления законодателем юридических лиц на коммерческие и некоммерческие организации вызвана:

– практической надобностью введения в Гражданский кодекс исключительного перечня форм коммерческих организаций, что являлось важным в условиях переходной рыночной экономики. Определение организационно-правовых форм коммерческих организаций необходимо было для законодателя в плане осуществления публичного правового регулирования в их отношении;

– необходимостью последующего установления налогового режима для подобных организаций, определения их обязательных платежей в бюджет государства<sup>7</sup>;

---

<sup>7</sup>Весьма возможно, что основания определения такой сущности и организационно-правовых форм коммерческих организаций вызовет неадекватную реакцию со стороны научного мира, в плане того, что государство в отношении коммерческих субъектов преследует строго «меркантильные» цели, и что это естественно негативно отражается в нынешней практической деятельности этих организаций. Следует полагать, что законодатель, определяя, вернее, даже обеспечивая частными кодифицированными нормами регулирование и защиту прав подобных организаций, все таки имеет право на уровне публичных норм, определять какие-либо обязательные платежи в отношении отдельных видов деятельности подобных организаций для последующего удовлетворения своих внутренних и внешних функций. (прим. автора)

– необходимостью решения вопроса о распределении прибыли юридических лиц между своими участниками.

Как известно, социально-правовая сущность некоммерческих организаций лишена такой характеристики. Но законодатель признавая в отношении них то обстоятельство, что они являясь важнейшим звеном обеспечивающим демократическую связь между обществом и государством, снимают значительную часть бремени последнего в обеспечении своих социальных функций перед своим населением, определяет их организационно-правой статус как на уровне публичного, так и на уровне гражданско-правового законодательства.

3. Часть 2 содержит перечень организационно-правовых форм, в которых могут создаваться коммерческие организации. Это хозяйственные товарищества и общества, производственные кооперативы, а также унитарные предприятия. Статья предусматривает возможность создания иных форм коммерческих организаций предусмотренных законодательными актами. С 28.12.2007 г. был принят «Закон о частном предприятии», введена новая организационно-правовая форма – частное предприятие.

ГК РУз также не закрывает перечень организационно-правовых форм некоммерческих организаций. Они могут создаваться как в формах, прямо предусмотренных Гражданским кодексом (потребительские кооперативы, общественные объединения и фонды, учреждения, объединения юридических лиц, органы самоуправления граждан), а также в иных организационно-правовых формах, предусмотренных специальными законами. Так, специальными законами в разряд некоммерческих организаций отнесены товарищества частных собственников жилья, адвокатские формирования, религиозные организации и т.д. Учитывая широту социальных задач осуществляемых нашим государством, следует ожидать появления еще новых организационных форм некоммерческих организаций.

4. По общему правилу, именно для гражданского законодательства, источники финансирования деятельности некоммерческой организации не имеют принципиального значения. Необходимость контроля источников их финансирования предопределяются нормами публичного законодательства, а именно налогового и административного законодательства, а также несколькими общественно-политическими предпосылками. Некоммерческая организация может находиться на финансировании своих учредителей и участников

(вступительные и членские взносы) и на самофинансировании за счет получаемых ею доходов от своей деятельности. Более того, закон не запрещает ей получать прибыль от вспомогательной предпринимательской деятельности, которую она, однако, не вправе распределять между своими участниками. Исключение в этой части составляют отдельные случаи прямо предусмотренных законодательством для отдельных видов некоммерческих организаций. Так, например, законом не допускается предоставление политическим партиям пожертвований в виде денежных средств, передачи имущества, оказания услуг, выполнения работ (в том числе посредством выделения грантов, оказания технической помощи, оплаты расходов, связанных с поездками, а также тренингами, семинарами, конференциями, проводимыми на территории Республики Узбекистан и за рубежом): иностранными государствами; юридическими лицами иностранных государств, их представительствами и филиалами; международными организациями, их представительствами и филиалами; предприятиями с иностранными инвестициями; иностранными гражданами, лицами без гражданства.

Не допускается также предоставление политическим партиям пожертвований в виде денежных средств, передачи имущества, оказания услуг, выполнения работ органами самоуправления граждан, религиозными организациями и анонимными лицами или лицами под псевдонимом.

Пожертвования, полученные от указанных лиц в течение месяца со дня их получения, должны быть возвращены жертвователям, а в случае невозможности возврата переданы в доход государства. (см. ст.15 Закона РУз «О финансировании политических партий» 30.04.2004 г.)

5. Часть 4 комментируемой статьи четко указывает, что некоммерческие организации вправе осуществлять предпринимательскую деятельность, но только в соответствии с уставными целями, что отождествляется с частью первой комментируемой статьи, где цели некоммерческих организаций не должны определяться извлечением выгоды от своей деятельности и перераспределением между своими участниками. Данная часть комментируемой статьи допускает возможность осуществления некоммерческой организацией предпринимательской деятельности как непосредственно самой либо через создаваемые (созданные) ею коммерческие структуры, либо ее

участием в хозяйственных обществах. ГК лишь предопределяет, что полученные от ведения предпринимательской деятельности результаты (средства) должны быть использованы прямо по назначению, в целях и задачах, перечень которых должен быть прямо предусмотрен в уставе некоммерческой организации.

Часть 5 статьи предоставляет юридическим лицам право на создание ассоциаций и союзов, а также иных объединений. При этом на первый взгляд такие объединения могут быть созданы как коммерческими, так и некоммерческими организациями и не запрещается образование объединений, в которые входили бы и те, и другие организации. Но ст. 77 ГК РУз заставляет подходить к этому вопросу несколько иначе, предопределяя статус объединений коммерческих и некоммерческих организаций по отдельности, и не допуская их смешения в плане объединения в организационно-правовую форму юридического лица. (см.комментарий к ст. 77 ГК РУз.)

Далее в статье дается общая норма предоставляющая возможность ссылок на применения норм специальных законов регулирующих деятельность юридических лиц. По редакции данной части комментируемой статьи можно судить о том, что в каждом правоприменительном случае относительно деятельности юридического лица независимо от его организационно-правовой формы, наличия отдельного закона регулирующего его деятельность, независимо от норм, предусмотренных его учредительными документами, первостепенную роль в отправлении правовых норм отводится нормам ГК. Нормы законов и условия учредительных документов юридического лица не должны противоречить положениям ГК.

#### **Статья 41. Правоспособность юридического лица**

**Юридическое лицо обладает гражданской правоспособностью в соответствии с целями его деятельности, предусмотренными в его учредительных документах.**

**Правоспособность юридического лица возникает в момент его создания (часть четвертая статьи 44 настоящего Кодекса) и прекращается в момент завершения его ликвидации (часть десятая статьи 55 настоящего Кодекса).**

**Специальная правоспособность юридического лица определяется его уставом, положением либо законодательством.**

**Отдельными видами деятельности, перечень которых определяется законодательным актом юридическое лицо может заниматься только на основании специального разрешения (лицензии).**

**Юридическое лицо может быть ограничено в правах лишь в случаях и порядке, предусмотренных законом. Решение об ограничении прав юридического лица может быть обжаловано в суд.**

1. Часть 1 комментируемой статьи устанавливает общее правило о специальной правоспособности юридического лица, так как предполагает обязательное наличие у юридического лица лишь таких прав и обязанностей, которые соответствуют целям его деятельности и прямо зафиксированы в его учредительных документах. Такой подход законодателя в принципе выглядит вполне оправданным. Так, создавая некоммерческую организацию (учреждение, фонд и т. п.), ее учредители преследуют определенные социальные, культурные, иные общепользные цели. Освобождение такого юридического лица от ограничений, предусмотренных уставом, предоставление ему полной свободы действий привело бы к игнорированию интересов учредителей. Также и государство, закрепляя за организацией (унитарным предприятием или учреждением) свое имущество, преследует цель его использования по целевому назначению в соответствии с тем предметом деятельности, который определен в уставе организации. Но наличие иных норм законодательства представленных как в ГК РУз, так и в отраслевых законах, предопределяют более широкое толкование данной части комментируемой статьи. Так, содержание и объем правоспособности юридического лица как способности иметь гражданские права и нести обязанности, необходимо определять с помощью двух критериев, а) цели и б) вида деятельности. Наличие цели деятельности, предусматриваемой в учредительных документах, является обязательным условием существования каждого юридического лица. При этом в понятие цели деятельности юридического лица вкладывается весьма широкий смысл: получение или неполучение прибыли в процессе его деятельности (часть 1. ст. 40 ГК РУз).

2. По видам деятельности различаются две группы юридических лиц. Первую группу составляют – юридические лица, которые вправе заниматься любыми видами деятельности, не запрещенными законом, и, соответственно, иметь все гражданские права и нести обязанности, предусмотренные законом и иными нормативными актами. Такие юридические лица обладают общей (универсальной) правоспособностью.

Другие группа юридических лиц вправе заниматься только теми видами деятельности, которые указаны в их учредительных документах и соответствуют целям их создания. Гражданские права и обязанности таких юридических лиц должны соответствовать их уставной деятельности, а их правоспособность – иметь специальный характер (специальная правоспособность).

По общему правилу в первую группу входят все коммерческие организации, за исключением унитарных предприятий и других видов организаций, предусмотренных законом. Ко второй группе относятся все некоммерческие организации.

Законодатель приурочивает возникновение и прекращение правоспособности юридического лица к моменту юридического закрепления его присутствия в гражданском обороте как отдельного субъекта и выхода из него посредством государственной регистрации (внесением в единый государственный реестр и исключением из него). Как в теоретическом, так и практическом плане к юридическому факту возникновения и прекращения правоспособности юридического лица приурочивается возникновение и прекращение его дееспособности лица, что означает его возможность собственными действиями приобретать, создавать, осуществлять и исполнять гражданские права и обязанности.

3. В части 3 комментируемой статьи законодатель устанавливает обязанность всех юридических лиц осуществлять свою деятельность в рамках специальной правоспособности определяемых положениями Устава, положения либо Законодательства, что противоречит примеру: разрешено все, что запрещено законом ... ГК других стран, таких ограничений не предусматривают.

Так, участники коммерческих организаций обязаны определить свою правоспособность специальной, путем закрепления в своем уставе конкретных целей своей деятельности. Кроме того, специальная правоспособность коммерческих организаций может быть изначально определена законодательством, с целью сосредоточения их деятельности лишь на одном специальном виде коммерческой деятельности, к тому же лицензированном. К таким в частности относятся деятельность банков, кредитных союзов, финансовых групп и страховых компаний.

Лицензия – разрешение (право) на осуществление лицензируемого вида деятельности при обязательном соблюдении лицензионных тре-

бований и условий, выданное лицензирующим органом юридическому или физическому лицу. Согласно законодательству к лицензируемым видам деятельности относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение ущерба правам и законным интересам, здоровью граждан, общественной безопасности и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием (ст. 7 Закона РУз «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 25.05.2000 г.).

Государственное регулирование в области лицензирования осуществляют Кабинет Министров Республики Узбекистан и лицензирующие органы, притом, что сам Кабинет Министров уполномочен определять лицензирующие государственные органы и порядок лицензирования, за исключением случаев прямо предусмотренных законодательством.

Правила о видах деятельности возможных к осуществлению только на основании лицензии распространяется на юридические лица независимо от того, обладают ли они общей или специальной правоспособностью. Исключение составляют государственные унитарные предприятия и учреждения, созданные Кабинетом Министров Республики Узбекистан, которые вправе осуществлять лицензируемые виды деятельности без получения соответствующей лицензии при условии, что осуществление данного вида деятельности предусмотрено в актах о их создании. Данное правило не освобождает указанные предприятия и учреждения от выполнения лицензионных требований и условий, а также иных требований, связанных с осуществлением лицензируемых видов деятельности, предъявляемых в соответствии с законодательством (ст. 9 Закона РУз «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 25.05.2000 г.).

Отказ в выдаче лицензии, ее аннулирование или приостановление действия могут быть обжалованы юридическим лицом в суде.

4. Посредством норм части 5 комментируемой статьи законодатель предопределяет и закрепляет правовые гарантии обеспечения правоспособности юридического лица, четко оговаривая, что права юридического лица могут быть ограничены лишь в случаях и в порядке, прямо предусмотренных законом. Случаи и порядок возможного ограничения отдельных прав юридического лица предусматриваются обычно в законах, посвященных конкретным видам юридических лиц. Как правило, это имеет место при нарушении юридически-

ми лицами норм действующего законодательства, правил установленных в их учредительных документах, а также при наступлении каких-либо чрезвычайных обстоятельств (стихийные бедствия, военные действия и т.д.), затрагивающих интересы общества. В число указываемых ограничений можно отнести, например, необходимость получения согласия собственника имущества на действия предприятия, основанного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, по распоряжению своим имуществом, а также некоторые меры ответственности, применяемые Министерством финансов Республики Узбекистан к страховым организациям, или же Центрального Банка Республики Узбекистан к банкам и иным кредитным организациям, нарушающим отдельные требования законодательства.

Ограничение прав производится всегда только лишь уполномоченным органом.

Решение об ограничении прав, принятое уполномоченным органом государства, может быть обжаловано юридическим лицом в суд.

## **Статья 42. Возникновение юридических лиц**

**Юридические лица создаются собственником или уполномоченным им лицом либо на основании распоряжения уполномоченного органа, а также в порядке, предусмотренном законодательством.**

**Учредителями юридических лиц признаются собственники имущества, субъекты права хозяйственного ведения или оперативного управления либо уполномоченные ими лица.**

1. Часть 1 комментируемой статьи устанавливает нормы опосредующие образование юридических лиц и предопределяющие их дальнейшее участие в гражданском обороте в зависимости от статуса их учредителей, их вещных и обязательственных прав в отношении созданного ими юридического лица.

Для отдельных организационно-правовых форм юридических лиц законодатель устанавливает определенные особенности порядка и способов их образования, которые возможны на основании распоряжения, разрешения, уведомления или явки учредителей юридического лица. Каждый из этих способов предопределяет контроль государства над созданием юридических лиц. Так, на основании распоряжения уполномоченных государственных органов могут создаваться унитарные предприятия на праве оперативного управления. На осно-

вании уведомления подлежат государственной регистрации субъекты предпринимательства<sup>8</sup>.

Разрешительный порядок создания юридических лиц по общему правилу характеризуется тем, что инициатива создания юридического лица исходит не от государственного органа, а от частных лиц (граждан, юридических лиц), и связана с необходимостью получения предварительного разрешения (согласия) от государственного органа, который проверяет законность и целесообразность образования данного юридического лица и дает на то соответствующее разрешение.

Действующее законодательство Республики Узбекистан не допускает отказа в регистрации юридических лиц по мотивам нецелесообразности (ч.2 статьи 44 ГК), но в виде исключения сохраняет разрешительный порядок при создании юридических лиц для ведения определенного вида предпринимательской деятельности. Так, для создания юридического лица для занятия горнодобывающей деятельностью необходимо Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан, а для создания аудиторских фирм необходима лицензия Министерства финансов Республики Узбекистан.

Образование юридических лиц посредством явки его учредителей означает то, что государственный орган обязан признать в качестве юридического лица всякую организацию, свободное возникновение которой по инициативе группы лиц (физических и юридических лиц) ее учреждающих, предусмотрено законом. Для такого способа образования юридических лиц, не требуется согласия или разрешения третьих лиц, включая государственные органы.

2. Часть 2 комментируемой статьи определяет нормы согласно которым правом учреждать юридические лица обладают все участники гражданского оборота обладающие тем или иным вещным правом т.е. правом собственности, правом хозяйственного ведения или оперативного управления (см. подробнее комментарии глав 13–14). Данная часть комментируемой статьи содержит нормы и о том, что образование юридических лиц возможно посредством предоставления полномочий собственниками или субъектами права хозяйственного ведения и/или оперативного управления по созданию юридического

---

<sup>8</sup> См. Положение об уведомительном порядке государственной регистрации и постановки на учет субъектов предпринимательства. Утверждено Постановлением Президента Республики Узбекистан от 24.05.2006 г. / Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2006 г., №20–21, ст. 174

лица конкретным физическим и/или юридическим лицам. Так, например, возможно создание благотворительного фонда, который является одной из форм негосударственных некоммерческих организаций, на основании завещания умершего гражданина, или же создание филиалами банков, руководитель которого действует на основании доверенности выдаваемого главным управлением, специализированных мини-банков, которые также проходят государственную регистрацию.

### **Статья 43. Учредительные документы юридического лица**

**Юридическое лицо действует на основании устава либо учредительного договора и устава, либо только учредительного договора. В случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо, не являющееся коммерческой организацией, может действовать на основании положения об организациях данного вида.**

**Учредительный договор юридического лица заключается, а устав утверждается его учредителями.**

**Юридическое лицо, созданное в соответствии с настоящим Кодексом одним учредителем, действует на основании устава, утвержденного этим учредителем.**

**В уставе и других учредительных документах юридического лица должны определяться наименование юридического лица, место его нахождения (почтовый адрес), порядок управления деятельностью юридического лица, а также содержаться другие сведения, предусмотренные законом о юридических лицах соответствующего вида. В учредительных документах некоммерческих организаций и унитарных предприятий, а в предусмотренных законом случаях – и других коммерческих организаций, должны быть определены предмет и цели деятельности юридического лица. (Часть в редакции Закона РУз от 20.08.1999 г. № 832-І)**

**В учредительном договоре стороны (учредители) обязуются создать юридическое лицо, определяют порядок совместной деятельности по его созданию, условия передачи ему своего имущества и участия в его деятельности. Договором определяются также условия и порядок распределения между участниками прибыли и убытков, управления деятельностью юридического лица, выхода учредителей из его состава. В учредительный договор по согласию учредителей могут быть включены и другие условия.**

**Изменения учредительных документов получают силу для третьих лиц с момента государственной регистрации, а в случаях, установленных законом – с момента уведомления о таких изменениях органа, осу-**

**ществляющего государственную регистрацию. Юридические лица и их учредители не вправе ссылаться на отсутствие регистрации таких изменений в отношениях с третьими лицами, действовавшими с учетом этих изменений.**

1. Часть 1 комментируемой статьи содержит нормы о том, что правовой основой деятельности любого юридического лица наряду с законодательством, являются его учредительные документы – устав и учредительный договор. Именно в них учредители конкретизируют общие нормы права применительно к своим имущественным интересам в создании и деятельности юридического лица, а также нормы выражающие правоспособность созданного юридического лица в отношении третьих лиц.

Нормы комментируемой части определяют и то, что перечень учредительных документов может быть различен в зависимости от организационно-правовых форм юридических лиц. Так, на основании учредительного договора и устава создаются и действуют такие виды юридических лиц, как общества с ограниченной и дополнительной ответственностью (за исключением тех случаев, когда они создаются одним лицом) и акционерные общества. Учредительным документом хозяйственных товариществ является учредительный договор, а негосударственные некоммерческие организации и государственные унитарные предприятия, основанные на праве оперативного управления создаются и действуют на основании уставов.

В комментируемой части, законодатель устанавливает также нормы о том, что, юридические лица, не являющиеся коммерческими организациями могут образовываться и осуществлять деятельность на основании отдельных положений об организациях данного вида. На сегодняшний день данная норма в большинстве своем применима лишь к государственным учреждениям в сфере здравоохранения, образования и др. Так, правовой статус областных многопрофильных медицинских центров, областных центров медицинской диагностики, сельских врачебных пунктов определяется отдельными Положениями, утвержденными Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан<sup>9</sup>.

---

<sup>9</sup> Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по совершенствованию организационной структуры и деятельности территориальных учреждений здравоохранения» от 18.03.2008 г. / Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2008 г., № 12–13, ст. 72

2. Часть 2 комментируемой статьи обуславливает правовое различие учредительных документов юридического лица исходя из их содержания и определяет момент их вступления в правовую силу.

Учредительный договор по своей сути консенсуальный договор, регулирующий отношения между учредителями в процессе создания и деятельности юридического лица. В нем учредители обязуются создать юридическое лицо, определяют порядок совместной деятельности по его созданию, условия передачи ему своего имущества и участия в его деятельности.

Устав юридического лица определяет его правовое положение в гражданском обороте и его взаимосвязь с его же участниками. Он должен содержать в себе нормы всей внутренней иерархии и организационной деятельности юридического лица. Он вступает в силу с момента государственной регистрации юридического лица.

3. Согласно ч. 3 комментируемой статьи юридическое лицо созданное одним учредителем действует на основании устава, утвержденного этим учредителем. Следует полагать, что на сегодняшний день такая установка законодателя применима лишь к унитарным предприятиям, созданным как на основании публичных, так и частных интересов, а также обществами с ограниченной и дополнительной ответственностью. При этом их уставы должны соответствовать нормам специальных законов определяющих их правовой статус и деятельность.

4. Часть 4 комментируемой статьи содержит перечень обязательных требований, которые должны быть включены в учредительные документы всех видов юридических лиц. К их числу относятся: наименование юридического лица соответственно определяющая его организационно-правовую форму, место его нахождения (юридический адрес), порядок управления деятельностью юридического лица и др. в зависимости от организационно-правовой формы конкретного юридического лица. В этой же части законодатель устанавливает норму о том, что в учредительных документах юридических лиц могут быть также определены предмет и цели деятельности юридического лица. Следует полагать, что указание в учредительных документах предмета и цели деятельности юридического лица означает, что правоспособность такого юридического лица является специальной.

Следует полагать, что последнее в комментируемой части применимо и в отношении государственных органов, наделяемых правами юридического лица.

5. Часть 5 комментируемой статьи предусматривает нормы, которые должны быть включены в учредительный договор юридических лиц с учетом специфики их правового статуса. В их число входят обязанность учредителей создать юридическое лицо, определение порядка совместной деятельности по его созданию, условия передачи участниками ему своего имущества, условия и порядок распределения между участниками прибыли и убытков и др. Следует полагать, что указанные условия учредительного договора должны рассматриваться как существенные, и при их отсутствии (если иное не предусмотрено специальными законодательными актами) учредительный договор не может считаться заключенным.

В комментируемой части, законодатель, помимо указанных выше положений, отражаемых в учредительных документах юридических лиц в силу закона, предоставляет учредителям юридических лиц право включать в учредительные и иные положения, но при условии их не противоречия закону.

6. В части 6 комментируемой статьи речь идет о моменте вступления в силу для третьих лиц изменений учредительных документов юридических лиц.

По общему правилу, учредительные документы изменяются в порядке, предусмотренном законом и самими документами. Решение об изменении устава принимается, как правило, высшим органом юридического лица или (в отношении учреждений) его учредителями. В ряде случаев законом предусмотрена возможность изменения учредительных документов решением суда. Изменения регистрируются тем же органом и в том же порядке, что и сами юридические лица. Согласно части 6 комментируемой статьи изменения учредительных документов становятся обязательными для третьих лиц с момента их государственной регистрации, а в случаях, специально указанных в законе – с момента уведомления регистрирующего органа о принятии этих изменений, т.е. практически со дня подачи соответствующих документов. Но, в случае, если третьи лица, узнав о принятых изменениях, действовали с учетом этих изменений, ни само юридическое лицо, ни его учредители (участники) не вправе ссылаться на отсутствие регистрации и требовать применения норм прежних учредительных документов (устава и/или учредительного договора) без принятых изменений.

## **Статья 44. Государственная регистрация юридических лиц**

**Юридическое лицо подлежит государственной регистрации в порядке, определяемом законодательством. Данные государственной регистрации включаются в единый государственный реестр юридических лиц, открытый для всеобщего ознакомления.**

**Нарушение установленного законом порядка образования юридического лица или несоответствие его учредительных документов закону влекут отказ в государственной регистрации юридического лица. Отказ в регистрации юридических лиц, для которых установлен уведомительный порядок государственной регистрации, осуществляется в соответствии с законодательством. Отказ в регистрации по мотивам нецелесообразности создания юридического лица не допускается. (Часть в редакции Закона РУз от 13.04.2007 г. №ЗРУ–91)**

**Отказ в государственной регистрации, а также нарушение сроков регистрации могут быть обжалованы в суд.**

**Юридическое лицо считается созданным с момента его государственной регистрации.**

**Юридическое лицо подлежит перерегистрации лишь в случаях, установленных законом.**

1. Часть 1 комментируемой статьи предопределяет завершающий этап образования юридического лица, на котором уполномоченный государственный орган принимает решение о признании организации субъектом права. Государственная регистрация юридических лиц означает легализацию их создания и деятельности в пределах, определяемых законодательством и учредительными документами. Единый государственный реестр учета юридических лиц в Республике Узбекистан ведется Государственным комитетом Республики Узбекистан по статистике на основе заполняемых органами статистики на местах регистрационных карт.

На сегодняшний день государственная регистрация юридических лиц согласно законодательству Республики Узбекистан производится в зависимости от признания юридического лица субъектом предпринимательства либо не признания таковым, в сочетании с их организационно-правовым статусом.

Порядок государственной регистрации субъектов предпринимательства предусмотрен «Положением о порядке государственной регистрации, постановки на учет субъектов предпринимательства и оформления разрешительных документов» утвержденного Постанов-

лением Кабинета Министров от 20.08.2003 г.<sup>10</sup>, а также «Положением об уведомительном порядке государственной регистрации и постановки на учет субъектов предпринимательства» утвержденного Постановлением Президента Республики Узбекистан от 24.05.2006 г.<sup>11</sup>.

Согласно нормам данных положений, государственная регистрация аудиторских организаций, страховщиков и страховых брокеров, бирж, органов хозяйственного управления в форме акционерных компаний (включая государственно-акционерные компании и холдинги), создаваемых соответствующими решениями Президента и Правительства Республики Узбекистан, а также предприятий с иностранными инвестициями и рынков, создаваемых в городе Ташкенте, и других организаций, в случаях, предусмотренных законодательством, осуществляется Министерством юстиции Республики Узбекистан с одновременной постановкой на учет в государственных налоговых и статистических органах.

Министерством юстиции Республики Каракалпакстан, управлениями юстиции областей осуществляется государственная регистрация предприятий с иностранными инвестициями и рынков, создаваемых соответственно в Республике Каракалпакстан и областях, и других организаций, в случаях, предусмотренных законодательством.

Государственная регистрация всех иных субъектов предпринимательства, включая предприятия с участием иностранного капитала (за исключением вышеуказанных) осуществляется инспекциями по регистрации субъектов предпринимательства при хокимиятах районов и городов.

Согласно законодательству, подготовка необходимых документов для государственной регистрации осуществляется по выбору учредителей самими учредителями либо на договорной основе Торгово-промышленной палатой либо иными консалтинговыми фирмами, а также другими лицами.

За государственную регистрацию субъекта предпринимательства уплачивается государственная пошлина или регистрационный сбор.

Государственная пошлина уплачивается за государственную регистрацию в Министерстве юстиции Республики Узбекистан, Мини-

---

<sup>10</sup> Собрание постановлений Правительства Республики Узбекистан, 2003 г., № 8, ст. 72

<sup>11</sup> Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2006 г., № 20–21, ст. 174

стерстве юстиции Республики Каракалпакстан и управлениях юстиции областей в следующих размерах:

- пять минимальных заработных плат, а также 500 долларов США – для предприятий с иностранными инвестициями;

- четыре минимальные заработные платы – для страховых и аудиторских организаций, бирж, органов хозяйственного управления в форме акционерных компаний (включая государственно-акционерные компании и холдинги), создаваемых соответствующими решениями Президента и Правительства Республики Узбекистан и рынков.

- 20 процентов от государственной пошлины перечисляются в Фонд развития судов и органов юстиции, а остальная сумма – соответственно в республиканский бюджет, бюджет Республики Каракалпакстан и местные бюджеты.

За государственную регистрацию субъектов предпринимательства в инспекциях при хокимиятах районов и городов, взимаются регистрационные сборы, ставки которых устанавливаются представительными органами государственной власти Республики Каракалпакстан, областей и г.Ташкента. Предельные ставки регистрационных сборов ежегодно устанавливаются решением Кабинета Министров Республики Узбекистан. Указанные средства являются источником финансирования инспекций и направляются исключительно на укрепление материально-технической базы регистрирующих органов и стимулирование их сотрудников.

Законодательством предусмотрены также льготные ставки для отдельных видов субъектов предпринимательства. Так, за государственную регистрацию дехканских хозяйств, а также акционерных обществ, создаваемых на базе государственных предприятий, регистрационный сбор не взимается. С субъектов предпринимательства, создаваемых в труднодоступных и горных районах, регистрационный сбор взимается в размере 20 процентов от установленного размера, а с торговых предприятий, создаваемых в труднодоступных и горных районах, регистрационный сбор взимается в размере одной минимальной заработной платы.

Государственная регистрация некоммерческих организаций также осуществляется органами юстиции, но сам процесс несколько отличается от регистрации субъектов предпринимательства. В частности отличимыми являются учредительные документы необходимые для государственной регистрации некоммерческих организаций, размер

государственной пошлины, срок регистрации и др. Если государственная регистрация субъектов предпринимательства производится в течение двух дней (за исключением тех субъектов, чья государственная регистрация не носит уведомительного характера), то для некоммерческих организаций законодательство предусматривает двухмесячный срок.

2. Часть 2 комментируемой статьи предусматривает нормы о допустимости отказа в государственной регистрации создаваемому юридическому лицу. По общему правилу такой отказ может быть произведен в случаях не представления определенных законом необходимых для государственной регистрации документов либо их представление в неполном объеме, либо когда документы представлены в ненадлежащий регистрирующий орган, а также когда одним из учредителей создаваемого юридического лица является организация, находящаяся в процессе ликвидации. Основанием для отказа в государственной регистрации может явиться и несоответствие фирменного наименования, указанного в учредительных документах и эскизах печати и штампа, фирменному наименованию, указанному в справке об отсутствии тождественных или сходных до степени смешения фирменных наименований; несоответствие организационно-правовой формы, указанной в учредительных документах и эскизах печати и штампа, видам организационно-правовых форм, предусмотренных законодательством Республики Узбекистан, а также указание в учредительных документах запрещенных законодательством Республики Узбекистан видов деятельности.

Дополнительно к вышеуказанному, основанием для отказа в государственной регистрации юридических лиц, для которых законодательством установлены требования по минимальному размеру уставного фонда при государственной регистрации, может явиться несоответствие размера уставного фонда, предусмотренного в учредительных документах, размеру уставного фонда, установленному законодательством Республики Узбекистан.

Для предприятий с иностранными инвестициями отказом в регистрации могут послужить обстоятельства несоответствия размера доли иностранных инвестиций размеру доли, установленному законодательством Республики Узбекистан для подобных предприятий, а также отсутствие в составе учредителей предприятия с иностранными инвестициями иностранного юридического лица.

3. Комментируемая часть также установила нормы о том, что отказ в регистрации по мотивам нецелесообразности создания юридического лица не допускается. Это означает, что законодатель в данной части устанавливает так называемый «нормативно – явочный порядок» образования юридических лиц. Регистрирующий орган проверяет только соответствие представленных учредительных документов и действий учредителей нормам законодательства, а предрешать вопрос о целесообразности либо полезности создаваемого юридического лица он не вправе. Порядок образования юридического лица и требования, на которых должны основываться действия учредителей, а также и требования к учредительным документам, устанавливаются в обязательном порядке в законах об отдельных видах юридических лиц, или же их организационно-правовых формах.

4. Согласно ч.3 комментируемой статьи, лица создающие юридическое лицо независимо какой организационно-правовой формы, могут обжаловать в суд отказ в государственной регистрации, а также нарушение сроков регистрации. К сожалению ГК РУз, не упоминает о том, к юрисдикции какого суда относится рассмотрение подобного обжалования. Согласно нормам хозяйственно-процессуального законодательства, рассмотрение подобного рода обжалований производится хозяйственными судами (ст.24 ХПК РУз).

5. Часть 4 комментируемой статьи содержит императивную норму о том, что юридическое лицо считается созданным с момента его государственной регистрации, что удостоверяется выданным ему свидетельством о государственной регистрации. Свидетельства о регистрации выдаются с указанием реестрового номера юридического лица, организационно-правовой форм (ОПФ), формы собственности (ФС), почтового адреса (СОАТО), собственным кодом (ОКПО), кодом отрасли (ОКОНХ), а также отдельным идентификационным номером налогоплательщика (ИНН). Вместе со свидетельством уже зарегистрированному юридическому лицу выдаются учредительные документы с отметкой «зарегистрировано», заверенные печатью регистрирующего органа, а также разрешения на изготовление печати и штампа с эскизом.

6. Часть 5 комментируемой статьи устанавливает императивное правило о перерегистрации юридического лица лишь в случаях прямо установленных законом. Например, перерегистрация в случае реорганизации юридических лиц, посредством присоединения одного

юридического лица к другому, что может обуславливаться в случае вступления в силу нормы об изменении уставного фонда отдельных видов юридических лиц. Так, актуальным на сегодняшний день является обязательная перерегистрация страховых компаний, уставной фонд, которых согласно Постановлению Президента Республики Узбекистан<sup>12</sup> с начала 2010 года подлежит реформированию посредством проведения его эквивалентности от долларов США к евро.

Во всех случаях перерегистрация юридических лиц происходит посредством внесения изменений и дополнений в их учредительные документы, коими могут явиться изменение наименования юридического лица, уменьшение либо увеличение уставного фонда, изменение состава учредителей, изменение юридического адреса, изменения руководящего состава и др.

Законодательством предусмотрены нормы о том, что за перерегистрацию юридического лица взимается государственная пошлина. Так, в отношении субъектов предпринимательства, она установлена в размере 50% от установленного размера государственной пошлины или регистрационного сбора.

## **Статья 45. Органы юридического лица**

**Юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законодательством и учредительными документами. Порядок назначения или избрания органов юридического лица определяется законодательством и учредительными документами.**

**В предусмотренных законом случаях юридическое лицо может приобретать гражданские права и принимать на себя гражданские обязанности через своих участников.**

**Лицо, которое в силу закона или учредительных документов юридического лица выступает от его имени, должно действовать в интересах представляемого им юридического лица добросовестно и разумно. Оно обязано по требованию учредителей (участников, членов) юридического лица, поскольку иное не предусмотрено законом или договором, возместить убытки, причиненные им юридическому лицу.**

---

<sup>12</sup> Постановление Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по дальнейшему реформированию и развитию рынка страховых услуг» от 21.05.2008 г. за №ПП–872 / Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2008 г., №20–21, ст. 172.

1. Признаки юридического лица, предусмотренные законодательством (см. комментарий к ст. 39 ГК) не дают ответа на вопрос: кто или что фактически направляет действия юридического лица, организует единство юридического лица, обособляет его имущество, выступает в гражданском обороте и в суде от его имени и т.д. Часть 1 комментируемой статьи, конкретизируя положения ст. 39 ГК предусматривает участие юридического лица в гражданских правоотношениях посредством органов, входящих в его внутреннюю организационную структуру.

В правоприменительном значении понятие органов в контексте комментируемой статьи необходимо понимать как правовой термин, обозначающий лицо (единоличный орган) или группу лиц (коллегиальный орган), представляющих интересы организации в отношениях с другими субъектами права без специальных на то полномочий, а именно без доверенности. Участие юридического лица в гражданском обороте обеспечивается посредством специального правового инструмента, а именно – институтом представительства.

Юридическое лицо может иметь как один орган (директор, правление и т. п.), так и несколько одновременно (например, директор и дирекция, правление и председатель правления), причем они могут быть и единоличными, и коллегиальными. Органы могут назначаться, если у юридического лица единственный учредитель, или избираться, если участников (учредителей) несколько.

Следует полагать верным, что в комментируемой статье речь идет именно об исполнительных органах юридического лица, как органах повседневного (текущего) управления его делами, наделенных во многих юридических лицах (например, в хозяйственных обществах – ООО, АО и др.) самостоятельной компетенцией. Они, за исключениями указанных в законе и учредительных документах, не входят в число волеобразующих органов юридических лиц. Таковыми являются общие собрания членов (участников) юридических лиц, а в отдельных видах юридических лиц – также советы (правления) директоров, избираемые их членами (участниками).

Следует отметить, что наряду с указанными юридическими лицами существуют отдельные виды юридических лиц, в которых волеобразующие функции и права на участие в гражданских правоотношениях не отделены друг от друга. Они сосредоточены в компетенции одних и тех же органов управления юридическими лицами.

Так, в хозяйственных товариществах такими органами являются общие собрания их членов (участников), в государственных унитарных предприятиях и учреждениях – их руководители.

2. Часть 2 комментируемой статьи обуславливает нормы, согласно которым, в отдельных и предусмотренных законом случаях, юридические лица могут приобретать гражданские права и принимать на себя гражданские обязанности помимо своих органов через своих участников. Такие случаи в частности, установлены для участников хозяйственных товариществ, которые выступают от их имени на основании доверенности, а также в отношении аффилированных лиц в акционерных обществах<sup>13</sup>.

3. Часть 3 комментируемой статьи предопределяет нормы, согласно которым, тот, кто ведет дела юридического лица и выступает от его имени на основании закона или учредительных документов юридического лица, должен действовать добросовестно и разумно, обеспечивая доступными ему законными способами и средствами достижение целей и охрану интересов представляемого им юридического лица. Согласно нормам комментируемой части, за нарушение этих требований он несет ответственность, выражающуюся в обязанности возместить причиненные убытки, а эта обязанность определяется характером отношений, связывающих его с юридическим лицом. Следует полагать, что нормы комментируемой части о возмещении убытков являются диспозитивными, они могут быть изменены или полностью отменены не только законом, но и договором. Если между юридическим лицом и выступающим от его имени физическим лицом заключен трудовой договор, последнее несет ответственность согласно нормам трудового права. Также следует полагать что редакция данной части не оставляет сомнений в том, что предусмотренная им ответственность основывается на принципе вины.

---

<sup>13</sup> Положение «Об аффилированных лицах, о порядке ведения их учета, и раскрытия информации в акционерных обществах». Утверждено Постановлением ЦККФРЦБ от 20.11.2002 г., Зарегистрирован МЮ от 29.01.2003 г. Вступило в силу 28.02.2003 г. / Бюллетень нормативных актов министерств, государственных комитетов и ведомств Республики Узбекистан, 2003 г., № 1–2.

## **Статья 46. Наименование и место нахождения юридического лица**

**Юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на его организационно-правовую форму. Наименования некоммерческих организаций, унитарных предприятий, а в предусмотренных законом случаях – и других коммерческих организаций должны содержать указание на характер деятельности юридического лица.**

**Включение в наименование юридического лица указаний на официальное полное или сокращенное название (название государства), включение такого названия либо элементов государственной символики в реквизиты документов или рекламные материалы юридического лица допускается в порядке, определяемом Правительством Республики Узбекистан.**

**Место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации, если в соответствии с законом в учредительных документах юридического лица не установлено иное.**

**Юридическое лицо должно иметь почтовый адрес, по которому с ним осуществляется связь, и обязано уведомлять уполномоченные государственные органы об изменении своего почтового адреса (Часть введена Законом РУз от 20.08.1999 г. № 832-1)**

**Наименование и местонахождение (почтовый адрес) юридического лица указываются в его учредительных документах. (Часть в редакции Закона РУз от 20.08.1999 г. № 832-1)**

**Юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, должно иметь фирменное наименование.**

**Юридическое лицо имеет исключительное право использования своего фирменного наименования.**

**Лицо, неправомерно использующее чужое фирменное наименование, по требованию обладателя права на фирменное наименование обязано прекратить его использование и возместить причиненные убытки.**

1. Часть 1 комментируемой статьи содержит обязательные нормы, согласно которым, присвоение юридическому лицу отдельного наименования и закрепление его в учредительных документах служит целям его индивидуализации в гражданском обороте, т.е. выделению юридического лица из массы себе подобных субъектов посредством конкретного индивидуализирующего признака находящегося под его исключительным правом пользования. В комментируемой статье законодатель устанавливает ряд обязательных правил, регулирующих содержание наименования юридических лиц. Так, наименования всех без исключения юридических лиц должны включать в себя указание

на их организационно-правовую форму, что в своей сущности необходимо для упорядочения их отношений со всеми третьими лицами, включая органы государственной власти. Законодатель также устанавливает, что все некоммерческие организации, а также унитарные предприятия, а в некоторых случаях и другие коммерческие организации (например, банки, страховые компании и др.) должны включать в свое название указание на характер их деятельности. Следует полагать, что такая установка определена тем, что законодатель полагает необходимым указывать на характер деятельности в наименованиях любых юридических лиц, для которых законом установлена специальная правоспособность.

2. В части второй устанавливается запрет включения юридическими лицами в свое наименование официальных названий (название государства) в их полном и/или сокращенном варианте. Комментируемая статья запрещает также включение элементов государственной символики (герб, флаг) в реквизиты документов или рекламные материалы юридического лица, за исключением случаев, когда такое включение возможно в порядке определяемом Правительством Республики Узбекистан. Следует полагать, что полностью такая установка законодательства касается лишь коммерческих организаций, поскольку в отношении некоммерческих организаций на уровне отраслевого законодательства такого запрета прямо не предусматривается, за исключением норм о запрете идентичности символики некоммерческих организаций с существующей символикой Республики Узбекистан или зарубежного государства. Примером, последнему может служить деятельность таких некоммерческих организаций как Союз писателей Узбекистана, Народно-демократическая партия Узбекистан и др., в учредительных документах которых, содержатся именно такие наименования.

3. Часть 3 комментируемой статьи предопределяет еще один индивидуализирующий признак юридического лица – место нахождения юридического лица. По общему правилу, место нахождения юридического лица имеет существенное юридическое значение, им определяется решение многих юридических и фактических вопросов, например место исполнения обязательства, в котором участвует юридическое лицо, подсудность споров, место уплаты налогов и т.д. Следует отметить, что законодатель в комментируемой части придерживается определения диспозитивной нормы, в соответствии с

которой место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации, если в учредительных документах юридического лица, согласно закону, не установлено иное.

4. Следует полагать, что в процессе своей деятельности юридическое лицо может неоднократно менять место своего нахождения, в связи с чем в правоприменительной практике принято различать «юридический адрес» организации, т.е. место ее нахождения, определенное учредительными документами, и «почтовый адрес», понимаемый как фактическое место нахождения организации в данный момент времени. Обязательное наличие последнего у юридического лица обуславливают нормы части четвертой комментируемой статьи. Законодатель обязывает юридические лица уведомлять органы, уполномоченные государственные органы о перемене своего почтового адреса.

5. Часть 5 комментируемой статьи устанавливает правило, согласно которому наименование и местонахождение (почтовый адрес) юридического лица должны в обязательном порядке указываться в его учредительных документах. Следует отметить, что установка законодателя в части обязательного указания местонахождения юридического лица в его учредительных документах, делает маловероятной к применению на практике нормы вышеуказанной части третьей комментируемой статьи, где говорится, что местом нахождения юридического лица может считаться место его регистрации, если в учредительных документах согласно законодательству не указано иное. В данной части логика законодателя выглядит незавершенной, т.к. юридические лица довольно часто меняют свое местонахождение по объективным причинам.

6. В части 6 устанавливаются положения, согласно которым юридическое лицо являющееся коммерческой организацией должно иметь фирменное наименование, которое может иметь как полный, так и сокращенный вариант. Согласно Закону Республики Узбекистан «О фирменных наименованиях» от 18.09.2006 г.<sup>14</sup>, фирменное наименование является индивидуальным названием коммерческой организации и не должно содержать:

– официальное название государства, сокращенное или полное наименование международной, межправительственной или негосударственной некоммерческой организации;

---

<sup>14</sup> Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2006 г., №37–38, ст. 370.

– полное или сокращенное имя исторической или известной личности в Республике Узбекистан без разрешения, выдаваемого в установленном порядке;

– обозначений, ложных или способных ввести в заблуждение потребителя относительно обладателя фирменного наименования, предмета деятельности или страны его происхождения;

– обозначений, противоречащих интересам общества, принципам гуманности и морали.

Фирменное наименование юридических лиц, также не должно содержать обозначений, тождественных или сходных до степени их смешения:

– с фирменными наименованиями, ранее зарегистрированными или заявленными на регистрацию в Республике Узбекистан на имя другого юридического лица, обладающими более ранним приоритетом;

– с товарными знаками (знаками обслуживания), ранее зарегистрированными или заявленными на регистрацию в Республике Узбекистан на имя другого лица, а также охраняемыми без регистрации в силу международных договоров Республики Узбекистан;

– с товарными знаками (знаками обслуживания), признанными общеизвестными в установленном порядке;

– с наименованиями мест происхождения товаров, охраняемыми законодательством в установленном порядке, кроме случаев регистрации на имя лица, имеющего право пользования таким наименованием.

Действующее законодательство уже на момент создания юридического лица предусматривает правовой механизм, предотвращающий тождественность фирменных наименований юридических лиц. При государственной регистрации юридического лица, учредители должны предъявить регистрирующему органу справку об отсутствии тождественных или сходных до степени смешения фирменных наименований, которая оформляется в районных (городских) органах государственной статистики посредством заявления до проведения государственной регистрации субъекта предпринимательства<sup>15</sup>.

---

<sup>15</sup> Положение об уведомительном порядке государственной регистрации и постановки на учет субъектов предпринимательства утвержденного Постановлением Президента Республики Узбекистан от 24.05.2006 г. / Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2006 г., №20–21, ст. 174

Для получения справки об отсутствии тождественных или сходных до степени смешения фирменных наименований заявитель обращается в явочном порядке, посредством почтовой связи, электронной почты или факсимильной связи в районные (городские) органы государственной статистики с заявлением с указанием запрашиваемого фирменного наименования, а также до 5 альтернативных вариантов фирменного наименования.

Районный (городской) орган государственной статистики, получив заявление, осуществляет соответствующий запрос в орган государственной статистики Республики Каракалпакстан, областей и г. Ташкента посредством электронной почтовой или факсимильной связи.

Орган государственной статистики Республики Каракалпакстан, областей и г. Ташкента, получив запрос районного (городского) органа государственной статистики, осуществляет соответствующий запрос в Государственный комитет Республики Узбекистан по статистике посредством электронной почты или факсимильной связи.

Ответственный сотрудник Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике обязан осуществить необходимые действия по резервированию доступного запрашиваемого фирменного наименования путем внесения соответствующей записи в централизованную базу данных фирменных наименований.

Не может быть резервировано фирменное наименование юридического лица, тождественное или сходное до степени смешения на уже зарегистрированное настолько, что это может привести к отождествлению соответствующих юридических лиц.

Резервированное фирменное наименование или информация о наличии тождественных или сходных до степени смешения фирменных наименований высылаются ответственным сотрудником Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике посредством электронной почтовой или факсимильной связи в соответствующий орган государственной статистики Республики Каракалпакстан, областей и г. Ташкента.

Орган государственной статистики Республики Каракалпакстан, областей и г. Ташкента высылает полученную информацию посредством электронной почтовой или факсимильной связи в запрашивающий районный (городской) орган государственной статистики.

Районный (городской) орган государственной статистики, получив резервированное фирменное наименование или информацию о

наличии тождественных или сходных до степени смешения фирменных наименований в ЕГРПО, оформляет и выдает соответствующую справку.

Заявитель, получивший справку о наличии тождественных или сходных до степени смешения фирменных наименований, имеет право обратиться вновь с заявлением о выдаче справки об отсутствии тождественных или сходных до степени смешения фирменных наименований с указанием иных фирменных наименований.

Согласно законодательству срок рассмотрения заявления и выдачи соответствующей справки составляет не более 2 рабочих дней. За выдачу справки о наличии (отсутствии) тождественных или сходных до степени смешения фирменных наименований плата не взимается.

Срок действия справки об отсутствии тождественных или сходных до степени смешения фирменных наименований составляет 2 месяца.

7. Часть 7 комментируемой статьи закрепляет общие основы правовой охраны и обеспечения исключительного права использования юридическим лицом своего фирменного наименования. Следует отметить, что согласно законодательству правовая охрана фирменного наименования предоставляется с момента государственной регистрации юридического лица, а в отношении фирменного наименования иностранного юридического лица – с даты начала осуществления иностранным юридическим лицом деятельности в качестве участника гражданского оборота на территории Республики Узбекистан.

Использование юридическим лицом своего фирменного наименования происходит путем воспроизведения фирменного наименования на официальных бланках, печатях, штампах и иной документации, связанной с деятельностью юридического лица; применением фирменного наименования на товарах, их упаковке, в рекламе, вывесках, проспектах, счетах, печатных изданиях, при демонстрации товаров на выставках и ярмарках, проводимых в Республике Узбекистан. А также, фирменное наименование может использоваться в качестве элемента товарного знака (знака обслуживания).

Юридическое лицо может разрешить другому юридическому лицу использование своего фирменного наименования на основании заключенного между ними лицензионного договора или договора комплексной предпринимательской лицензии (франшизинг) в соответствии с законодательством. В этих договорах должны быть

обусловлены меры, исключаящие введение потребителя в заблуждение.

Переход права на фирменное наименование допускается только в случаях реорганизации юридического лица путем слияния, присоединения, разделения и выделения или продажи предприятия в целом как имущественного комплекса. При слиянии юридических лиц и при присоединении юридического лица к другому юридическому лицу переход права на фирменное наименование осуществляется в соответствии с передаточным актом.

При разделении юридического лица или при выделении юридического лица из состава юридического лица переход права на фирменное наименование осуществляется в соответствии с разделительным балансом.

Правовая охрана фирменного наименования прекращается в случае ликвидации юридического лица или изменения его фирменного наименования.

Лицо, неправомерно использующие чужое фирменное наименование, по требованию обладателя права на фирменное наименование обязано прекратить его использование и возместить причиненные убытки. Следует отметить, что законодатель предоставляет обладателю фирменного наименования довольно широкий спектр способов защиты своего исключительного права на использование фирменного наименования от незаконного использования, которые осуществляются путем:

- публикации в средствах массовой информации о решении суда в целях защиты деловой репутации юридического лица;
- удаления за счет нарушителя с контрафактных товаров, этикеток, упаковок незаконно используемого фирменного наименования;
- уничтожения за счет нарушителя контрафактных товаров, этикеток, упаковок в случае невозможности удаления с них незаконно используемого фирменного наименования;
- передачи контрафактных товаров, этикеток, упаковок юридическому лицу, обладающему правом на фирменное наименование и др.

Законодательство не признает нарушением исключительного права на фирменное наименование использование в товарном знаке (знаке обслуживания), наименовании домена этого фирменного наименования, если право на товарный знак (знак обслуживания), наименование домена получено ранее права на фирменное наименование.

## Статья 47. Представительства и филиалы

**Представительством является обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения, которое представляет интересы юридического лица и осуществляет их защиту.**

**Филиалом является обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения и осуществляющее все его функции или их часть, в том числе функции представительства.**

**Представительства и филиалы не являются юридическими лицами, если иное не предусмотрено законом. Они наделяются имуществом создавшим их юридическим лицом и действуют на основании утвержденных им положений. Руководители представительств и филиалов назначаются юридическим лицом и действуют на основании его доверенности.**

1. Представительства и филиалы юридических лиц являются их обособленными структурными подразделениями, предназначенными для расширения сферы их действия и экономических интересов. По своей сущности они схожи со всеми остальными функциональными элементами организационной структуры юридического лица, таких как, отделы, отделения, цеха и др. Но нормы части первой и второй комментируемой статьи, раскрывая понятия представительств и филиалов, в первую очередь определяет именно их расположение вне места нахождения юридического лица.

2. Законодатель обуславливает и различие между представительствами и филиалами, в части предоставления им полномочий по осуществлению конкретных функций, а именно, представительства выступают в гражданском обороте от имени создавшего их юридического лица, т.е. представляют его интересы и обеспечивают их защиту. А предмет и сфера деятельности филиалов несколько шире: они и представляют интересы, и выполняют основные функции (все или часть) юридического лица, включая функцию представительства. Так, представительства могут заключать отдельные договоры, вести контроль за их исполнением, заниматься рекламой коммерческого и социального характера относительно своей организации. Но вести производственную и хозяйственную деятельность, осуществляемую юридическим лицом, вправе только его филиал. Следует отметить, что полномочия филиала могут изменяться в зависимости от того, является ли филиал обособленным подразделением коммерческой либо некоммерческой организации.

3. Часть 3 комментируемой статьи закрепляет нормы о том, что представительства и филиалы не являются юридическими лицами за исключением случаев предусмотренных законом. Филиалы и представительства наделяются имуществом, создавшим их юридическим лицом, и действуют на основании утвержденных им положений (хотя при этом не оговаривается, каким правом на имущество они наделены). Руководители представительств и филиалов назначаются юридическим лицом и действуют на основании выданной им доверенности.

Следует отметить, что на сегодняшний день в этой части законодатель имеет несколько различных подход в отношении представительств и филиалов коммерческих и некоммерческих организаций. Если, относительно представительств и филиалов негосударственных некоммерческих организаций он прямо закрепляет, что они могут приобретать статус юридического лица с момента государственной регистрации (ст. 9 Закона Республики Узбекистан «О негосударственных некоммерческих организациях» от 14.04.1999 г.), то в отношении представительств и филиалов коммерческих организаций, законодатель не предопределяет таких четких норм в специальных законах. В этой части он каждый раз ссылается на нормы подзаконных актов.

Аналогичной позиции придерживается законодательство и в отношении представительств и филиалов иностранных юридических лиц, что зачастую ведет к коллизиям в судебной практике, в плане соотношения норм гражданского и налогового законодательства. Так, в представительстве иностранной фирмы «Mining Investment group» налоговый орган проверил правильность исчисления и уплаты налогов и доначислил сумму налога на доход, вынеся постановление о бесспорном ее взыскании. Представительство обратилось в хозяйственный суд Ферганской области с исковым заявлением о признании его недействительным. Суд иск принял, но впоследствии определением дело прекратил. Апелляционная инстанция оставила его в силе. Не согласившись с этим, представительство подало кассационную жалобу. При этом содержание определений судов первой и апелляционной инстанции выражалось в следующем. Инициировать производство в хозяйственном суде может юридическое лицо. Представительство, включая представительство иностранной фирмы, таковым не является, а значит, не вправе обращаться в хозяйственный суд от своего имени. Подать иск оно имело право только от имени учредившей его иностранной фирмы на основании ее доверенности.

Однако в исковом заявлении истцом указано непосредственно представительство, руководителем которого оно было подписано. В суд не была представлена доверенность, оформленная на имя представительства и наделявшая его правом представлять в суде интересы фирмы. Поэтому у представительства нет права обращаться с иском в суд.

В своих требованиях представительство указывало, что оно является самостоятельным налогоплательщиком, поставлено на учет в налоговом органе. Налоговый орган рассчитал суммы налога на доходы с нарушением законодательства и, как следствие, неправомерно их доначислил. Права представительства как налогоплательщика нарушены, поэтому оно вправе обратиться в суд за их защитой.

Изучив материалы дела и соотнося их с нормами действующего законодательства, кассационная коллегия определила:

– представительство иностранной фирмы обратилось в хозяйственный суд с иском от своего имени;

– спор, представленный на рассмотрение хозяйственному суду, возник между налоговым органом и иностранной фирмой, а не его представительством;

– в соответствии с частью первой статьи 1 (право на обращение в хозяйственный суд) и статьей 221 (процессуальные права иностранных и международных организаций, а также иностранных граждан осуществляющих предпринимательскую деятельность) ХПК РУз, в хозяйственный суд за защитой нарушенного права вправе обратиться иностранная фирма;

– согласно части первой статьи 49 (ведение дел через представителей) ХПК иностранная фирма вправе вести дело в хозяйственном суде через свое представительство;

– в соответствии с пунктом 15 постановления Пленума Высшего хозяйственного суда «О некоторых вопросах применения хозяйственными судами положений Гражданского кодекса Республики Узбекистан об ответственности» (от 5 февраля 1999 года №77) представительство могло предъявить иск только от имени иностранной фирмы при наличии ее доверенности, а не от своего;

– представительство не представило в хозяйственный суд доверенность, подтверждающую его полномочия подписывать иск от имени фирмы.

Коллегия определила, что иск подан ненадлежащим истцом и признала правомерным прекращение производства по делу, так как спор в этом случае не подлежал рассмотрению в хозяйственном суде<sup>16</sup>.

## **Статья 48. Ответственность юридического лица**

**Юридическое лицо отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом.**

**Государственное предприятие и финансируемое собственником учреждение отвечают по своим обязательствам в порядке и на условиях, предусмотренных частью пятой статьи 72 и частью третьей статьи 76 настоящего Кодекса.**

**Учредитель (участник) юридического лица или собственник его имущества не отвечают по обязательствам юридического лица, а юридическое лицо не отвечает по обязательствам учредителя (участника) или собственника, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом либо учредительными документами юридического лица.**

**Если несостоятельность (банкротство) юридического лица вызвана неправомерными действиями лица, выступающего в качестве учредителя (участника) или собственника имущества юридического лица, который имеет право давать обязательные для этого юридического лица указания, то на такое лицо в случае недостаточности имущества юридического лица может быть возложена субсидиарная ответственность по его обязательствам.**

**Учредитель (участник) или собственник имущества юридического лица имеет право давать обязательные указания только в случае, когда это право предусмотрено в учредительных документах этого юридического лица.**

**Несостоятельность (банкротство) юридического лица считается вызванной учредителем (участником) или собственником, который имеет право давать обязательные для этого юридического лица указания, только в случае, если он использовал указанное право в целях совершения юридическим лицом действия, заведомо зная, что вследствие этого наступит несостоятельность (банкротство) этого юридического лица.**

1. Часть 1 комментируемой статьи устанавливает общий принцип, согласно которому юридическое лицо отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом независимо от того, к каким видам и фондам это имущество относится, является ли оно основным, оборотным или резервным средством (капиталом),

---

<sup>16</sup> Из архива Хозяйственного суда Ферганской области. 2004г. Хозяйственное дело №15–273/54

является ли движимым или недвижимым, состоит ли в денежных средствах в наличной или безналичной форме, ценных бумагах или долях участия в иных хозяйственных обществах и т.д. Именно действие этого принципа предопределяет возможность ликвидации юридического лица вследствие признания его несостоятельным (банкротом) (ст.57 ГК РУз).

2. Следующая, часть 2 комментируемой статьи содержит исключение из общего принципа, приводимого в части первой и устанавливает особенности правил и условий ответственности государственных предприятий как коммерческих организаций, а также учреждений как некоммерческих организаций, финансируемых собственниками закрепленного за ними имущества, т.е. их учредителями. Законодатель в этой части дает отсылку на нормы части пятой статьи 72 и части третьей статьи 76, согласно которым государство несет субсидиарную ответственность по обязательствам государственного предприятия при недостаточности его имущества, а при недостаточности денежных средств у учреждения субсидиарную ответственность по его обязательствам несет собственник соответствующего имущества.

3. В третьей части комментируемой статьи закрепляется принцип самостоятельной гражданско-правовой ответственности юридического лица перед третьими лицами, согласно которому учредители (участники) юридического лица или собственники его имущества по общему правилу не отвечают по обязательствам юридического лица, а юридическое лицо не отвечает по обязательствам учредителей или собственника. При этом предполагается что, исключения из этого правила могут быть предусмотрены ГК или учредительными документами юридического лица. Одно из таких исключений уже обуславливается в части второй комментируемой статьи. При этом на собственника государственного предприятия и/или учреждения возлагается указанная ответственность при отсутствии какой-либо его вины или действия непреодолимой силы. Его ответственность имеет так называемый объективный характер.

4. Части 4, 5 и 6 комментируемой статьи содержат дополнительные и именно субъективные основы субсидиарной ответственности учредителей (участников), а также собственника по обязательствам юридического лица в связи с несостоятельностью (банкротством). При этом законодатель четко акцентирует несостоятельность (банк-

ротство) юридического лица, которая наступила вследствие неправомерных действий учредителя (участника) или собственника имущества юридического лица имеющего право давать обязательные для этого юридического лица указания. Применение этих норм в основном происходит при выявившейся в процессе ликвидации юридического лица недостаточности имущества для полного удовлетворения требований всех кредиторов. Под это правило подпадает и основное общество, по вине которого наступило банкротство дочернего общества. В таком случае основное общество несет субсидиарную ответственность по всем обязательствам ликвидируемого дочернего общества перед всеми кредиторами последнего (см. комментарий к ст. 67 ГК РУз).

5. Практическое применение норм части 4 законодатель делает возможным при выявлении и соблюдении некоторых субъективных условий. В частности законодатель устанавливает норму о том, что в учредительных документах юридического лица должно быть предусмотрено право учредителя (участника) или собственника имущества давать обязательные указания, которые и привели к несостоятельности (банкротству), а также условие того, что это лицо использовало указанное право в целях совершения юридическим лицом действия, заведомо зная, что вследствие этого наступит несостоятельность (банкротство) этого юридического лица.

## **Статья 49. Реорганизация юридического лица**

**Реорганизация юридического лица (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование) может быть осуществлена по решению его учредителей (участников) либо органа юридического лица, уполномоченного на то учредительными документами.**

**В случаях, установленных законом, реорганизация юридического лица в форме его разделения или выделения из его состава одного или нескольких юридических лиц осуществляется по решению уполномоченных государственных органов или по решению суда.**

**Если учредители (участники) юридического лица, уполномоченный ими орган или орган юридического лица, уполномоченный на реорганизацию его учредительными документами, не осуществляет реорганизацию юридического лица в срок, определенный в решении уполномоченного государственного органа, суд по иску указанного государственного органа назначает управляющего юридическим лицом и поручает ему осуществить реорганизацию этого юридического лица. С момента**

назначения управляющего к нему переходят полномочия по управлению делами юридического лица. Управляющий выступает от имени юридического лица в суде, составляет разделительный баланс и передает его на рассмотрение суда вместе с учредительными документами возникающих в результате реорганизации юридических лиц. Утверждение судом указанных документов является основанием для государственной регистрации вновь возникающих юридических лиц.

В случаях, установленных законом, реорганизация юридических лиц в форме слияния, присоединения или преобразования может быть осуществлена лишь с согласия уполномоченных государственных органов.

Юридическое лицо считается реорганизованным, за исключением случаев реорганизации в форме присоединения, с момента государственной регистрации вновь возникших юридических лиц.

При реорганизации юридического лица в форме присоединения к нему другого юридического лица первое из них считается реорганизованным с момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о прекращении деятельности присоединенного юридического лица.

1. Комментируемая статья не дает определения самого понятия реорганизации, а раскрывает лишь формы его проведения как слияние, присоединение, разделение, выделение и преобразование юридического лица. Такой подход законодателя приводит к тому, что в доктрине гражданского права, исходя из принципов уже сложившихся в основополагающих нормативных актах законодательства, делаются попытки сформулировать не только всеобъемлющее определение реорганизации со всеми своими специфическими правовыми признаками, но и определение единого понимания сущности таких признаков. На сегодняшний день, большая часть научных воззрений исходит из понятия реорганизации как прекращения деятельности юридического лица, только без ликвидации его имущества и прекращения его имущественных прав и обязанностей, а с переходом этого имущества, прав и обязанностей к другому юридическому лицу – правопреемнику. Основной правовой и экономический контекст при этом, упирается в категорию правопреемственности.

Реорганизация юридического лица в форме слияния означает объединение двух или более юридических лиц в одно новое. Обязательным условием при этом является то что, что первоначальные юридические лица прекращают свое существование. При присоединении

одно юридическое лицо входит в состав другого, и соответственно, прекращает свое юридическое существование. При реорганизации в форме выделения, от одного юридического лица выделяется одно или несколько новых юридических лиц. При этом первоначальное юридическое лицо продолжает существовать.

При разделении юридического лица, первоначальное юридическое лицо прекращает существование, а вместо него создаются два или несколько новых юридических лиц, причем возможно создание новых юридических лиц разных организационно-правовых форм. При преобразовании юридического лица меняется его организационно-правовая форма. Организационно-правовые формы, в которые может преобразоваться юридическое лицо определенного вида могут устанавливаться законодательством. К примеру, общество с ограниченной ответственностью, в случае превышения количества его участников свыше 50 лиц, в течение одного года должно быть преобразовано в открытое акционерное общество или производственный кооператив (см. ст. 7 Закона РУз «Об обществах с ограниченной и дополнительной ответственностью» от 6.12.2001 г.).

Изменение организационно-правовой формы посредством преобразования возможно не только по требованию законодательства, но и по воле учредителей юридического лица исходящей в процессе присоединения. Так, присоединение одного юридического лица к другому, может по их обоюдному согласию, повлечь изменение организационно-правовой формы юридического лица, к которому присоединяется другое юридическое лицо. Так, при присоединении к обществу с ограниченной ответственностью частного предприятия, на фоне их имущественной базы создается акционерное общество или общество с дополнительной ответственностью.

2. По общему правилу реорганизация юридических лиц происходит на добровольной основе. Но, части вторая и третья комментируемой статьи, определяют нормы, согласно которым, возможна реорганизация юридического лица в форме разделения или выделения из его состава одного или нескольких юридических лиц на основании решения уполномоченного государственного органа или суда. Следует полагать, что действующая редакция данных частей комментируемой статьи, предусматривает основы принудительной реорганизации юридических лиц, которая должна осуществляться в соответствии с положениями гражданского законодательства. Как

утверждается в отечественной литературе под уполномоченным государственным органом на сегодняшний день, по требованию которого возможно прямое и правомерное применение норм комментируемой статьи по принудительной реорганизации, является Государственный комитет Республики Узбекистан по демонополизации, поддержке конкуренции и предпринимательства<sup>17</sup>. Данному органу согласно Закону РУз «Об ограничении конкуренции на товарных рынках» от 27.12.1996 г.<sup>18</sup>, предоставлено право определять инициативу о принудительном разделении хозяйствующего субъекта занимающего доминирующее положение при условии нарушения антимонопольного законодательства, либо о выделении из ее состава одной или нескольких организаций.

3. Полагаем, что в настоящий момент, из требований норм выше-сказанного закона и ГК следует, что: во-первых, действия антимонопольного органа о принудительном разделении (выделении) являются обязательными для исполнения самим собственником или органом, уполномоченным им. Это означает, что в случае внесения в отношении юридического лица соответствующего предписания соответствующий орган юридического лица обязан совершить все необходимые действия, связанные с подготовкой к принятию общим собранием участников решения о реорганизации (уведомить участников юридического лица о проведении соответствующего собрания, составить разделительный баланс и т.д). Но, основанием принудительной реорганизации юридических лиц будет являться решение общего собрания участников о реорганизации, а не предписание антимонопольного органа. Вместе с тем, такое решение должно отражать условия выделения (разделения), прописанные антимонопольным органом в предписании.

Во-вторых, принудительная реорганизация должна быть завершена в срок, установленный предписанием. Но, в случае, если юридическое лицо не осуществит реорганизацию в срок, определенный предписанием, по иску антимонопольного органа суд может назначить управляющего юридическим лицом, которому с момента назначения перейдут полномочия по управлению делами юридического

---

<sup>17</sup> Кутлымуратов Ф.К. Проблемы гражданско-правового регулирования принудительной реорганизации юридических лиц: Дисс. канд.юрид.наук. – Т., 2009. – С.104 –106.

<sup>18</sup> Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1997 г., – №2. – Ст.54.

лица. Тогда же управляющий будет обязан совершить все реорганизационные мероприятия и представить на утверждение суда раздельный баланс и учредительные документы новых юридических лиц. Соответственно основанием реорганизации, проводимой согласно ч. 3 ст. 49 ГК РУз, будет являться решение суда.

4. Часть 4 комментируемой статьи предусматривает отдельные нормы обязательного характера, согласно которым происходит реорганизация юридических лиц посредством слияния, присоединения и преобразования, но при согласии уполномоченных государственных органов. Такая установка законодателя вызывается необходимостью обеспечения стабильного развития экономического оборота, недопущения ущемления имущественных интересов его участников. Так, к числу таких государственных органов относится государственный антимонопольный орган, который при осуществлении контроля над конкуренцией, осуществляет непосредственный контроль за:

- созданием, слиянием и присоединением объединений юридических лиц;

- слиянием и присоединением хозяйствующих субъектов с образованием финансово-промышленных групп, холдинговых компаний.

При осуществлении указываемых способов реорганизации, юридические лица или их органы, принимающие решения о слиянии, присоединении и ликвидации, предоставляют в государственный антимонопольный орган:

- ходатайство о даче согласия на создание, реорганизацию и ликвидацию хозяйствующего субъекта;

- сведения об основных видах деятельности каждого из объединяющихся хозяйствующих субъектов, их доле на соответствующем товарном рынке и согласии на вхождение в объединение.

Государственный антимонопольный орган всегда вправе запросить иную информацию, необходимую для вынесения решения. Требования относительно характера и формы предоставления указанных сведений определяются правилами, утверждаемыми государственным антимонопольным органом.

В случаях, если создание, слияние, присоединение хозяйствующего субъекта может привести к возникновению или усилению доминирующего положения соответствующего хозяйствующего субъекта,

екта либо ограничению конкуренции, учредители хозяйствующего субъекта, лица или органы, принявшие решение о слиянии, присоединении, обязаны по требованию государственного антимонопольного органа принять меры по восстановлению необходимых условий конкуренции.

В указываемых случаях, государственная регистрация хозяйствующих субъектов, а также внесение записи об исключении из реестра хозяйствующих субъектов в связи с их ликвидацией осуществляется регистрирующим органом только с предварительного согласия государственного антимонопольного органа.

Создание, слияние или присоединение юридических лиц, слияние и присоединение хозяйствующих субъектов, с образованием финансово-промышленных групп, холдинговых компаний в нарушение порядка, установленного антимонопольным законом, а также, неисполнение требований государственного антимонопольного органа, являются основанием для признания государственной регистрации недействительной в судебном порядке по иску государственного антимонопольного органа.

При слиянии, присоединении хозяйствующих субъектов учредители хозяйствующего субъекта, лица или органы, принявшие решение о слиянии, присоединении, должны в пятнадцатидневный срок уведомить об этом государственный антимонопольный орган с указанием вида деятельности, объемов производства и реализации продукции.

В случае участия физического лица в исполнительных органах, советах директоров или наблюдательных советах двух и более хозяйствующих субъектов, суммарная балансовая стоимость активов которых превышает двухтысячекратный размер минимальной заработной платы, или хозяйствующих субъектов, внесенных в реестр по одной и той же товарной группе либо внесенных в реестр по группам товаров различных стадий одного и того же производственно-сбытового процесса, необходимо уведомление государственного антимонопольного органа этим лицом в пятнадцатидневный срок после вхождения или избрания в указанные органы или советы. При уведомлении государственного антимонопольного органа заявитель предоставляет ему наряду с заявлением и полную информацию о лице.

Сделки или действия, совершенные в нарушение порядка, установленного законодательством, приводящие к возникновению или

усилению доминирующего положения или ограничению конкуренции, могут быть признаны недействительными.

5. Части 5 и 6 комментируемой статьи обуславливают важность определения момента, с которого юридическое лицо может считаться реорганизованным, в зависимости от конкретной формы реорганизации. Так, при присоединении одного юридического лица к другому, первое из них считается реорганизованным с момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о прекращении деятельности присоединенного юридического лица. Во всех остальных случаях юридические лица считаются реорганизованными с момента государственной регистрации вновь возникших юридических лиц.

### **Статья 50. Правопреемство при реорганизации юридических лиц**

**При слиянии юридических лиц права и обязанности каждого из них переходят к вновь возникшему юридическому лицу в соответствии с передаточным актом.**

**При присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к последнему переходят права и обязанности присоединенного юридического лица в соответствии с передаточным актом.**

**При разделении юридического лица его права и обязанности переходят к вновь возникшим юридическим лицам в соответствии с разделительным балансом.**

**При выделении из состава юридического лица одного или нескольких юридических лиц к каждому из них переходят права и обязанности реорганизованного юридического лица в соответствии с разделительным балансом.**

**При преобразовании юридического лица одного вида в юридическое лицо другого вида (изменении организационно-правовой формы) к вновь возникшему юридическому лицу переходят права и обязанности реорганизованного юридического лица в соответствии с передаточным актом.**

1. Нормы комментируемой статьи посвящены вопросам документального оформления правопреемства при реорганизации юридических лиц. Основными актами, оформляющими результаты реорганизации, выступают разделительный баланс и передаточный акт (см. комментарий к ст. 51 ГК) в зависимости от формы реорганиза-

ции. Но следует отметить, что при реорганизации права и обязанности реорганизуемого юридического лица переходят к иным существующим и/или вновь возникшим субъектам права, в порядке универсального правопреемства, поскольку они передаются правопреемнику единым комплексом, в том виде, объеме и состоянии, в каком они принадлежали реорганизуемому юридическому лицу на момент его реорганизации. Исключение может составлять реорганизация в форме разделения, в результате которой одному из вновь созданных юридических лиц переходят только обязанности, а другому только права.

2. Следует отметить также, что общий контекст норм комментируемой статьи может предопределять преемство имущественных прав и обязанностей не только гражданско-правового, но и административного характера. В частности, согласно налоговому законодательству обязательство реорганизованного юридического лица по уплате налогов и других обязательных платежей исполняется его правопреемником (правопреемниками), независимо от того, были известны или нет до завершения реорганизации правопреемнику (правопреемникам) факты и (или) обстоятельства неисполнения или ненадлежащего исполнения налогового обязательства реорганизованным юридическим лицом (ст.51. НК РУз).

### **Статья 51. Передаточный акт и разделительный баланс**

**Передаточный акт и разделительный баланс должны содержать положения о правопреемстве по всем обязательствам реорганизованного юридического лица в отношении всех его кредиторов и должников, включая и обязательства, оспариваемые сторонами.**

**Передаточный акт и разделительный баланс утверждаются учредителями (участниками) юридического лица или органом, принявшим решение о реорганизации юридических лиц, и представляются вместе с учредительными документами для государственной регистрации вновь возникших юридических лиц или внесения изменений в учредительные документы существующих юридических лиц.**

**Непредставление вместе с учредительными документами соответствующего передаточного акта или разделительного баланса, а также отсутствие в них положений о правопреемстве по обязательствам реорганизованного юридического лица влекут отказ в государственной регистрации вновь возникших юридических лиц.**

1. Часть 1 комментируемой статьи содержит нормы, придающие важное значение передаточному акту и разделительному балансу, как документам определяющих состав как признанных, так и оспариваемых прав и обязанностей, переходящих от реорганизуемого юридического лица к его правопреемнику (правопреемникам). Но, следует полагать, что именно в данной части, законодатель не придает данным документам правоустанавливающего характера в том смысле, что без этих документов невозможен переход соответствующих прав и обязанностей. Законодатель скорее предопределяет, что посредством этих документов обеспечивается доказательство решения реорганизуемого юридического лица о распределении своих прав и обязанностей, поскольку к правопреемникам могут переходить и не отраженные в этих документах и даже не выявленные на момент реорганизации права и обязанности реорганизованных правопреемников.

Согласно законодательству<sup>19</sup> передаточный акт или разделительный баланс реорганизуемого юридического лица должен включать следующие приложения:

а) финансовую отчетность в составе, предусмотренном Законом Республики Узбекистан «О бухгалтерском учете» от 30.08.1996 г.<sup>20</sup>, в которой отражается состав активов и обязательств реорганизуемого юридического лица, а также их оценка на последнюю отчетную дату перед датой оформления передачи активов и обязательств в порядке, установленном законодательством;

б) акты (описи) инвентаризации активов и обязательств реорганизуемого субъекта, проведенной в соответствии с законодательством<sup>21</sup> перед составлением передаточного акта или разделительного балан-

---

<sup>19</sup> НСБУ №23. «Формирование финансовой отчетности при осуществлении реорганизации». Утвержден приказом министра финансов от 12.04.2005. №37, зарегистрирован Министерством юстиции от 27.06.2005 г. № 1484.// *Собрание законодательства Республики Узбекистан*, 2005 г., №25–26, ст. 187. Прим. *Действие настоящего НСБУ распространяется на все хозяйствующие субъекты (за исключением бюджетных организаций, приватизированных инвестиционных фондов, банков и кредитных союзов) на территории Республики Узбекистан, независимо от форм собственности, видов деятельности, ведомственной подчиненности.*

<sup>20</sup> Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1996 г., №9, ст. 142.

<sup>21</sup> НСБУ № 19. «Организация и проведение инвентаризации». Утвержден Министерством финансов Республики Узбекистан 19.10. 1999 г., № ЭГ/17–19–2075, зарегистрирован Министерством юстиции от 02.11.1999 г., № 833.

са, подтверждающих их достоверность (наличие, состояние и оценку активов и обязательств);

в) первичные документы по материальным и нематериальным активам (акты (накладные) приема-передачи основных средств, нематериальных активов, товарно-материальных запасов и др.), перечни (описи) иных активов, подлежащих приему-передаче при реорганизации;

г) расшифровки (описи) кредиторской и дебиторской задолженностей с информацией о письменном уведомлении в установленные сроки (не позднее 30 дней с даты принятия решения о реорганизации) кредиторов и дебиторов о переходе с момента государственной регистрации имущества и обязательств по соответствующим договорам и контрактам к правопреемнику. Расшифровки расчетов с соответствующими бюджетами, государственными целевыми фондами и др.

При разделении разделительный баланс состоит из общего баланса по ранее действовавшему юридическому лицу и балансов каждого нового юридического лица, образованного на базе подразделений, ранее входивших в состав прежнего юридического лица.

При реорганизации бюджетных организаций согласно законодательству необходимо согласование реорганизации с распорядителем средств, и поэтому помимо передаточного акта необходимо составление бухгалтерской отчетности об исполнении сметы доходов и расходов, которая представляется главному распорядителю средств как по прежней, так и по новой подчиненности. Данные сметы предоставляются также в органы, ответственные за исполнение соответствующих бюджетов.

2. Части 2 и 3 комментируемой статьи обуславливают нормы, согласно которым, передаточный акт и разделительный баланс утверждаются учредителями (участниками) юридического лица или органом, принявшим решение о реорганизации юридических лиц, и в обязательном порядке представляются вместе с иными учредительными документами для государственной регистрации вновь возникших при реорганизации юридических лиц или внесения изменений в учредительные документы существующих юридических лиц. Законодатель определяет, что несоблюдение этого требования, влечет отказ в государственной регистрации вновь возникших юридических лиц.

Соответственно может повлечь отказ в государственной регистрации и отсутствие в передаточном акте и разделительном балансе положений о правопреемстве по обязательствам реорганизуемого юридического лица.

Дата утверждения в установленном порядке передаточного акта или разделительного баланса определяется учредителями или органом, принявшим решение о реорганизации, в пределах срока проведения реорганизации, предусмотренного в договоре (решении) учредителей о реорганизации с учетом предусмотренных законодательством необходимых процедур (уведомления кредиторов, акционеров, участников о принятом решении о реорганизации и предъявления ими требований о прекращении или досрочном исполнении обязательств и возмещении убытков, проведения инвентаризации активов и обязательств и др.).

## **Статья 52. Гарантии прав кредиторов юридического лица при его реорганизации**

**Учредители (участники) юридического лица или орган, принявшие решение о реорганизации юридического лица, обязаны письменно уведомить об этом кредиторов реорганизуемого юридического лица.**

**Кредитор реорганизуемого юридического лица вправе потребовать прекращения или досрочного исполнения обязательства, должником по которому является это юридическое лицо, и возмещения убытков.**

**Если разделительный баланс не дает возможности определить правопреемника реорганизованного юридического лица, вновь возникшие юридические лица несут солидарную ответственность по обязательствам реорганизованного юридического лица перед его кредиторами.**

1. Реорганизация юридического лица неизменно влечет за собой изменения его имущественного положения, что непосредственно затрагивает интересы его кредиторов. Так, при присоединении в результате правопреемства могут появиться новые обязательства, при выделении может перейти к новому юридическому лицу часть наиболее ликвидного имущества, в результате преобразования будет исключена дополнительная ответственность учредителей по долгам организации и т.д. Именно поэтому часть 1 комментируемой статьи предусматривает нормы по обеспечению интересов кредиторов реорганизуемого юридического лица. При этом законодатель ставит два

условия необходимых для осуществления реорганизации. Первое: предварительное письменное уведомление кредиторов юридического лица, второе: письменное уведомление направляется кредиторам не самим юридическим лицом, а учредителем (участниками) или органом юридического лица принявшего решение о реорганизации.

Письменное уведомление должно быть направлено каждому кредитору. Комментируемая статья не устанавливает сроков направления уведомления. Соответствующие сроки регламентируются в законах, регулирующих правовое положение отдельных видов юридических лиц. В частности, они установлены ст. 95 Закона РУз «Об акционерных обществах и защите прав акционеров» от 26.04.1996 г.<sup>22</sup>, ст. 49 Закона РУз «Об обществах с ограниченной и дополнительной ответственностью» от 06.12.2001 г.<sup>23</sup> в пределах тридцати дней с даты принятия решения о реорганизации.

Следует полагать, что если в специальном законе (в частности, о товариществах, производственных кооперативах) не установлены сроки для уведомления кредиторов, они могут быть определены по аналогии закона, в отношении коммерческих организации, а в отношении некоммерческих организации в пределах категории разумного срока.

Об исполнении обязанности известить в письменной форме кредиторов о предстоящей реорганизации указывается в заявлении, подаваемом для государственной регистрации. При этом от субъектов предпринимательства, в случае их реорганизации в форме выделения и присоединения требуется подтверждение письменного уведомления всех известных реорганизуемому юридическому лицу кредиторов и публикации в средствах массовой информации сообщения о реорганизации (п.33. Положения об уведомительном порядке государственной регистрации и постановки на учет субъектов предпринимательства от 24.05.2006 г.).

Обязанность по уведомлению кредиторов возложенное законодателем не на само юридическое лицо, а на его участников (учредителей) либо орган, принявших решение о его реорганизации с одной стороны, обусловлено тем, что именно названные субъекты принимают решение о реорганизации юридического лица и оформляют ее

<sup>22</sup> Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1996 г., № 5–6, ст. 61

<sup>23</sup> Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2002 г., № 1, ст. 10

результаты. С другой стороны, возложение указанной обязанности на участников (учредителей) юридического лица либо орган, принявших решение о его реорганизации, позволяет привлечь их к ответственности, если эта обязанность не исполнена, в результате чего кредиторы понесли убытки.

2. Часть 2 комментируемой статьи, предоставляет кредитору реорганизуемого юридического лица, не желающему продолжать отношений с ним либо его правопреемниками, право выбора. Он может потребовать либо досрочного исполнения обязательства, либо его прекращения иным способом, к примеру, зачетом требований, предоставлением отступного и др. Следует полагать, что возможность предъявления указанных требований не связывается с какими-либо причинами и полностью зависит от усмотрения самого кредитора, при этом прекращение обязательств производится по общим правилам, устанавливаемым законом.

Нормы комментируемой части также предоставляют кредитору право требовать возмещения убытков, причиненных в результате досрочного исполнения или прекращения обязательств. Убытки взыскиваются в полном объеме, т.е. непосредственно реальный ущерб и упущенная выгода. Их наличие и размер доказывает кредитор. К примеру, при прекращении обязательства убытки могут выразиться в неполучении платы за оставшийся период времени.

3. Часть 3 комментируемой статьи представляет собой особый юридико-технический прием<sup>24</sup>, с помощью которого законодатель гарантирует соблюдение интересов кредиторов реорганизованного юридического лица. Правило о солидарной ответственности юридических лиц, возникших в результате реорганизации, перед кредиторами реорганизованного юридического лица в случае, когда раздельный баланс не дает возможности определить его правопреемника, не следует понимать буквально. В некоторых случаях нормы специальных законов и подзаконных актов предусматривают установление солидарной обязанности, в случае неисполнения которой наступает солидарная ответственность. Указанная ответственность наступает независимо от того, по чьей вине создалась неопределен-

---

<sup>24</sup> Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая (постатейный)/ А.К. Губаева [и др.]; Отв. ред. Н.Д. Егоров, А.П. Сергеев.—3-е изд., перераб. и доп. — М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006.

ность в правоотношениях и кто виновен в неисполнении обязательства, а также от доли имущества, реально перешедшей к тому или иному юридическому лицу. Указанные обстоятельства будут иметь значение только в отношениях между появившимися в результате реорганизации юридическими лицами.

### **Статья 53. Ликвидация юридического лица**

**Ликвидация юридического лица влечет его прекращение без перехода прав и обязанностей в порядке правопреемства к другим лицам.**

**Юридическое лицо может быть ликвидировано:**

**по решению его учредителей (участников), либо органа юридического лица, уполномоченного на то учредительными документами, в том числе в связи с истечением срока, на который создано юридическое лицо, с достижением цели, ради которой оно создано, или с признанием судом недействительной регистрации юридического лица в связи с допущенными при его создании нарушениями законодательства, если эти нарушения носят неустранимый характер;**

**по решению суда в случае осуществления деятельности без разрешения (лицензии) или деятельности, запрещенной законом, либо неосуществления финансово-хозяйственной деятельности с проведением денежных операций по банковским счетам в течение шести месяцев (в отношении торгового и торгово-посреднического предприятия – в течение трех месяцев), за исключением дехканского и фермерского хозяйств, и (или) несформирования своего уставного фонда в размере, предусмотренном учредительными документами, в течение одного года с момента государственной регистрации, если иное не предусмотрено законодательством, а также и в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом. (Абзац в редакции Закона РУз от 20.08.1999 г. № 832-І).**

**Решением суда о ликвидации юридического лица на его учредителей (участников) либо орган, уполномоченный на ликвидацию юридического лица его учредительными документами, могут быть возложены обязанности по осуществлению ликвидации юридического лица.**

1. Ликвидация является одной из форм прекращения юридического лица. Часть 1 комментируемой статьи, в отличие от другой формы прекращения юридических лиц – реорганизации (см. комментарий к ст. 49 ГК), устанавливает, что процедура ликвидации не предусматривает правопреемства. В случаях, когда после ликвидации юридического лица остается имущество, оно распределяется среди учредителей, имеющих вещные или обязательственные права на него, либо,

если ликвидируемая организация является некоммерческой, оставшееся после расчетов с кредиторами имущество направляется на цели, предусмотренные ее уставом. Следует отметить, что в большинстве случаев уставы некоммерческих организаций на сей счет, предусматривают нормы о передаче имущества другой некоммерческой организации ведущей аутентичную ликвидируемой организации деятельность.

Поскольку ликвидация не предусматривает правопреемства, она влечет за собой прекращение обязательств юридического лица. Их сохранение возможно, если это прямо предусмотрено законом. Так передается обязанность по осуществлению платежей в возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью, за счет средств капитализированных юридическим лицом при ликвидации (ст. 1015 ГК РУз).

2. Часть вторая комментируемой статьи содержит перечень оснований для ликвидации юридических лиц осуществляющиеся как в добровольном, так и в принудительном порядке. В добровольном порядке юридическое лицо ликвидируется по решению его участников (учредителей) или органа юридического лица, уполномоченного на принятие соответствующего решения учредительными документами. Типичными основаниями добровольной ликвидации являются нецелесообразность дальнейшего существования юридического лица, истечение срока, на который оно было создано, достижение или напротив, принципиальная недостижимость уставных целей организации. Законодательством могут быть предусмотрены специальные нормы для добровольной ликвидации отдельных видов юридических лиц. Так, на сегодняшний день, добровольная ликвидация субъектов предпринимательства осуществляется на основании Положения о порядке добровольной ликвидации и прекращения деятельности субъектов предпринимательства утвержденного Постановлением Президента Республики Узбекистан от 27.04.2007 г.<sup>25</sup>.

3. Следует отметить, что обусловленные в комментируемой части основания для принудительной ликвидации юридических лиц имеют как общий – для всех видов юридических лиц, так и специаль-

---

<sup>25</sup> Постановление Президента Республики Узбекистан «О совершенствовании порядка добровольной ликвидации и прекращения деятельности субъектов предпринимательства» от 27.04.2007 г. // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2007 г., № 17–18, ст. 179.

ный – для отдельных видов юридических лиц, характер. Так, законодатель определяет, что принудительная ликвидация юридического лица независимо от его организационно-правовой формы и рода деятельности может проводиться по решению суда в случае, если при его создании были допущены нарушения закона и эти нарушения носят неустранимый характер. Также, ко всем юридическим лицам применима норма об их ликвидации на основании решения суда в случае осуществления ими деятельности запрещенной законом, либо не осуществления ими финансово-хозяйственной деятельности с проведением денежных операций по банковским счетам в течение шести месяцев (а в отношении торговых и торгово-посреднических предприятий – в течение трех месяцев). За исключением дехканского и фермерского хозяйств.

Основанием для принудительной ликвидации коммерческих организаций, может явиться несформирование ими уставного фонда в размере предусмотренных их учредительными документами в течение одного года со дня их государственной регистрации, если иное не предусмотрено законодательством.

Законодательство предусматривает как основание для принудительной ликвидации юридических лиц, осуществление ими какой-либо деятельности без соответствующего разрешения (лицензии). При этом следует полагать, что к категории осуществления деятельности без лицензии, относится также осуществление деятельности после прекращения срока действия или аннулирования лицензии. При этом не важен тот факт, что у юридического лица еще существует реальная возможность получения соответствующей лицензии. Если юридическое лицо осуществляет несколько видов деятельности, прекращение действия лицензии не влечет за собой ликвидации юридического лица при условии, что оно прекратило осуществление деятельности, на которую отсутствует лицензия. В противном случае юридическое лицо может быть ликвидировано на основании решения суда.

Согласно части 3 комментируемой статьи, по решению суда обязанности по осуществлению ликвидации юридического лица могут быть возложены на его учредителей (участников) либо орган самого юридического лица, уполномоченный его учредительными документами принимать решение о ликвидации юридического лица. Если в

этом случае указанные лица не произвели ликвидацию юридического лица в установленный срок, суд назначает ликвидатора и поручает ему осуществить ликвидацию юридического лица.

#### **Статья 54. Обязанности лица, принявшего решение о ликвидации юридического лица**

**Учредители (участники) юридического лица или орган, принявшие решение о ликвидации юридического лица, обязаны незамедлительно письменно сообщить об этом органу, осуществляющему государственную регистрацию юридических лиц, который вносит в единый государственный реестр юридических лиц сведения о том, что юридическое лицо находится в процессе ликвидации.**

**Учредители (участники) юридического лица или орган, принявшие решение о ликвидации юридического лица, назначают ликвидатора – ликвидационную комиссию либо физическое лицо и устанавливают в соответствии с настоящим Кодексом порядок и срок ликвидации. В случае принятия решения о ликвидации юридического лица судом, ликвидатор назначается по согласованию с органом, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц. (Часть в редакции Закона РУз от 14.12.2007 г. №ЗРУ–127)**

**С момента назначения ликвидатора к нему переходят полномочия по управлению делами юридического лица. Ликвидатор от имени ликвидируемого юридического лица выступает в суде. (Часть в редакции Закона РУз от 14.12.2007 г. №ЗРУ–127)**

1. Нормы комментируемой статьи устанавливают общие обязанности лиц, принявших решение о ликвидации юридического лица. Учредители (участники) юридического лица или орган, принявшие решение о ликвидации юридического лица, обязаны незамедлительно письменно сообщить об этом органу, осуществляющему государственную регистрацию юридических лиц, который вносит в единый государственный реестр юридических лиц сведения о том, что юридическое лицо находится в процессе ликвидации. Следует полагать, что установка законодателя об обязательном извещении уполномоченного государственного органа о принятии решения о ликвидации юридического лица, обусловлена тем, что наличие сведений о ликвидации юридического лица в государственном реестре дает возможность кредиторам и другим любым заинтересованным лицам получить соответствующую информацию. Кроме того, с момента внесе-

ния соответствующей записи в единый государственный реестр закон связывает определенные правовые последствия как гражданско-правового, так и административного характера. В частности, с этого момента не допускается государственная регистрация изменений, вносимых в учредительные документы ликвидируемого юридического лица, а также государственная регистрация юридических лиц, учредителем которых выступает ликвидируемое юридическое лицо.

2. Часть 2 комментируемой статьи, определяет, что лица принявшие решение о ликвидации юридического лица обязаны назначить ликвидатора, коим может явиться отдельное физическое лицо, либо комиссия. Состав последней, также утверждается лицами, принявшими решение о ликвидации юридического лица. В некоторых случаях законодательство предъявляет специальные требования к составу ликвидационной комиссии. Так, если участником ликвидируемого акционерного общества является государство, в состав ликвидационной комиссии включается представитель органа уполномоченного распоряжаться государственным имуществом (ч. 6. ст. 101 Закона Республики Узбекистан «Об акционерных обществах и защите прав акционеров» от 26.04.1996 г.).

В случае принятия решения о ликвидации юридического лица судом ликвидатор назначается по согласованию с органом, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц. Следует отметить, что в этом случае, законодатель не устанавливает условий и порядка такого согласования, оставляя регулирование согласований подзаконным нормативным актам.

3. В части 3 обуславливается, что с момента назначения ликвидатора к нему переходят полномочия по управлению делами юридического лица. Ликвидатор от имени, ликвидируемого юридического лица выступает в суде, а также осуществляет иные функции, связанные с проведением ликвидации: осуществляет публикацию сведений о ликвидации юридического лица, расчеты с кредиторами, истребование дебиторской задолженности, составление промежуточного и окончательного ликвидационного баланса. В случае выявления недостаточности имущества ликвидируемого юридического лица для расчетов с кредиторами, на ликвидатора возлагается обязанность обратиться в хозяйственный суд вместе с заявлением самого юридическо-

го лица-должника о признании его банкротом (ст.8 Закона Республики Узбекистан «О банкротстве» в новой редакции от 24.04.2003 г.)<sup>26</sup>. При нарушении указанной обязанности ликвидатор (члены ликвидационной комиссии) несет субсидиарную ответственность за неудовлетворенные требования кредиторов по денежным обязательствам и по уплате обязательных платежей должника (ст.9 Закона «О банкротстве» от 24.04.2003 г.).

### **Статья 55. Порядок ликвидации юридического лица**

**Ликвидатор публикует в порядке, установленном законодательством, в средствах массовой информации объявление о ликвидации юридического лица, а также о порядке и сроке заявления требований его кредиторами. Этот срок не может быть менее двух месяцев с момента публикации о ликвидации. (Часть в редакции Закона РУз от 14.12.2007 г. №ЗРУ–127)**

**Ликвидатор принимает меры к выявлению кредиторов и получению дебиторской задолженности, а также письменно уведомляет кредиторов о ликвидации юридического лица. (Часть в редакции Закона РУз от 14.12.2007 г. №ЗРУ–127)**

**После окончания срока для предъявления требований кредиторами ликвидатор составляет промежуточный ликвидационный баланс, который содержит сведения о составе имущества ликвидируемого юридического лица, перечне предъявленных кредиторами требований, а также о результатах их рассмотрения. (Часть в редакции Закона РУз от 14.12.2007 г. №ЗРУ–127)**

**Промежуточный ликвидационный баланс утверждается учредителями (участниками) юридического лица или органом, принявшими решение о ликвидации юридического лица. В случае принятия решения о ликвидации юридического лица судом промежуточный ликвидационный баланс утверждается по согласованию с органом, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц. (Часть в редакции Закона РУз от 04.04.2006 г. №ЗРУ–28)**

**Если имеющиеся у ликвидируемого юридического лица (кроме учреждений) денежные средства недостаточны для удовлетворения требований кредиторов, ликвидатор осуществляет продажу имущества юридического лица с публичных торгов в порядке, установленном**

---

<sup>26</sup> Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2003 г., № 11, ст. 81.

для исполнения судебных решений. (Часть в редакции Закона РУз от 14.12.2007 г. №ЗРУ–127)

Выплата денежных сумм кредиторам ликвидируемого юридического лица производится ликвидатором в порядке очередности, установленной статьей 56 настоящего Кодекса, в соответствии с промежуточным ликвидационным балансом начиная со дня его утверждения. (Часть в редакции Закона РУз от 14.12.2007 г. №ЗРУ–127)

После завершения расчетов с кредиторами ликвидатор составляет ликвидационный баланс, который утверждается учредителями (участниками) юридического лица или органом, принявшим решение о ликвидации юридического лица. В случае принятия решения о ликвидации юридического лица судом ликвидационный баланс утверждается по согласованию с органом, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц. (Часть в редакции Закона РУз от 14.12.2007 г. №ЗРУ–127)

При недостаточности у ликвидируемого государственного предприятия имущества, а у ликвидируемого учреждения – денежных средств для удовлетворения требований кредиторов последние вправе обратиться в суд с иском об удовлетворении оставшейся части требований за счет собственника имущества этого предприятия или учреждения.

Оставшееся после удовлетворения требований кредиторов имущество юридического лица передается его учредителям (участникам), имеющим вещные права на это имущество или обязательные права в отношении этого юридического лица, если иное не предусмотрено законодательством.

Процедура и особенности ликвидации предприятий, не осуществляющих финансово-хозяйственную деятельность с момента государственной регистрации, а также учредители которых отсутствуют, регламентируются законодательством. (Часть введена в соответствии с Законом РУз от 20.08.1999 г. №832-I)

Ликвидация юридического лица считается завершённой, а юридическое лицо прекратившим существование после внесения об этом записи в единый государственный реестр юридических лиц.

1. Комментируемая статья обуславливает порядок ликвидации юридического лица после того, как его участники (учредители), уполномоченный орган или суд, принявшие решение о ликвидации, письменно уведомили регистрирующий орган о начале процедуры ликвидации. Следует отметить, что данная статья содержит общие правила о порядке ликвидации юридических лиц, его положения

могут быть дополнены законами и иными правовыми актами об отдельных видах юридических лиц, которые, однако, действуют лишь в части, не противоречащей нормам ГК.

2. Часть 1 комментируемой статьи, обязывает ликвидатора опубликовать в средствах массовой информации объявление о ликвидации юридического лица, а также о порядке и сроке заявления требований его кредиторами. Этот срок не может быть менее двух месяцев с момента публикации о ликвидации. Данная обязанность подлежит исполнению независимо от непосредственного извещения каждого кредитора. В сообщении указывается полное наименование юридического лица, место его нахождения, место нахождения ликвидатора, а также содержатся сведения о порядке и сроках заявления требований кредиторами.

Следует отметить, что установленный для предъявления требований кредиторов двухмесячный срок не имеет пресекающего характера, требования кредиторов могут быть предъявлены и по его истечении, до момента завершения ликвидации юридического лица. Но при этом, пропуск срока дает кредитору лишь право на удовлетворение только из того имущества, которое останется после удовлетворения требований кредиторов, заявленных в срок.

3. Часть 2 комментируемой статьи обязывает ликвидатора принять меры к выявлению кредиторов и получению дебиторской задолженности, письменно уведомить кредиторов о ликвидации юридического лица. Следует подчеркнуть, что в данном случае имеется в виду не сообщение о ликвидации в средствах массовой информации, а персональное уведомление, которое должно быть направлено каждому известному ликвидатору, кредитору.

Кредиторами ликвидируемого юридического лица, являются лица, перед которыми оно имеет задолженность. При этом ликвидатором учитываются не только кредиторы по гражданско-правовым обязательствам, но и иные кредиторы (бюджет, внебюджетные фонды, работники ликвидируемого юридического лица и др.). Уведомление кредитора должно производиться ликвидатором независимо от того, согласен должник с наличием долга или имеются основания для его оспаривания.

Следует отметить, что комментируемая часть не устанавливает срока для направления письменных уведомлений кредиторам. По-

сколькo срок предъявления требований кредиторов начинает течь с момента публикации объявления о ликвидации юридического лица, следует полагать, что направление уведомления о ликвидации кредитору должно быть направлено в сроки, с расчетом, чтобы кредитор получил его до прекращения приема требований кредиторов.

Требования кредиторов ликвидируемого юридического лица направляются ликвидатору по адресу, указанному в объявлении о ликвидации. К заявлению кредитора должны прилагаться документы, подтверждающие наличие соответствующего требования. На основании представленных кредитором документов ликвидатор принимает решение о признании или об отказе в признании заявленных требований. Признанные требования учитываются при составлении промежуточного ликвидационного баланса. В случае отказа ликвидатора в признании требований кредитор вправе потребовать их признания через суд.

Законодатель четко определяет обязанность ликвидатора по принятию мер по получению дебиторской задолженности. Под дебиторской задолженностью понимается задолженность перед ликвидируемым юридическим лицом иных субъектов – партнеров по гражданско-правовым договорам, внедоговорных должников вследствие причинения вреда или вследствие неосновательного обогащения, в том числе и государственных структур. Принятие мер по взысканию дебиторской задолженности включает в себя действия различного характера – переговоры с должниками, применение к ним мер оперативного воздействия (удержания имущества), предъявление в суд соответствующих исков и др.

4. Третья часть комментируемой статьи устанавливает нормы, согласно которым по окончании срока для предъявления требований кредиторами ликвидатор составляет промежуточный ликвидационный баланс, который содержит сведения о составе имущества ликвидируемого юридического лица, перечне предъявленных кредиторами требований, а также о результатах их рассмотрения. При этом обязательным условием составления промежуточного ликвидационного баланса юридического лица является проведение инвентаризации его имущества. Инвентаризации подлежит все имущество и обязательства ликвидируемого юридического лица, независимо от местонахождения имущества, включая основные средства, находящиеся на консервации, имущество подразделений (подсобные хозяйства, жилищно-коммунальные хозяйства и т.д.), выделенные на отдельный

баланс, но не имеющие статуса юридического лица, производственные запасы и другие виды имущества, не принадлежащие ликвидируемому юридическому лицу, но числящиеся на учете вне баланса (консигнационные, находящиеся на ответственном хранении, арендованные, полученные для переработки), переданные в аренду, а также имущество, не учтенное по каким-либо причинам.

Целью инвентаризации по сути являются: выявление фактического наличия имущества и сопоставление с данными бухгалтерского учета; выявление неликвидного и полностью изношенного имущества; проверка наличия полноты и правильности определения стоимости, отраженных в учете имущества и обязательств; определение фактической балансовой стоимости имущества и обязательств ликвидируемого юридического лица.

5. Часть 4 комментируемой статьи, устанавливает, что промежуточный ликвидационный баланс должен быть утвержден учредителями (участниками) юридического лица или органом, принявшими решение о ликвидации юридического лица, за исключением случая, когда решение о ликвидации юридического лица принимается судом и промежуточный ликвидационный баланс утверждается по согласованию с органом, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц.

Промежуточный ликвидационный баланс направлен на объединение сведений об имуществе должника на момент начала ликвидации и заявленных кредиторами требований. На основании промежуточного ликвидационного баланса можно сделать вывод о достаточности имущества должника для погашения требований кредиторов. Составление промежуточного ликвидационного баланса не препятствует предъявлению требований кредиторами, которые не предъявили их в установленный срок.

6. Части 5 и 6 комментируемой статьи, устанавливают обязательность удовлетворения требований кредиторов посредством выплаты денежных средств со дня утверждения промежуточного ликвидационного баланса в порядке очередности предусмотренного законодательством (см. комментарий к ст. 56 ГК). При недостаточности денежных средств ликвидируемого юридического лица для погашения требований кредиторов производится продажа его имущества с публичных торгов в порядке установленном для исполнения судеб-

ных решений, а именно в соответствии с Законом Республики Узбекистан «Об исполнении судебных актов и актов иных органов» от 29.08.2001 г.<sup>27</sup>. Исключение возможно лишь в отношении учреждений. Обращение взыскания на иное, помимо денежных средств, имущество ликвидируемого учреждения не допускается, поскольку в соответствии со ст. 76 ГК РУз, учреждение отвечает по своим обязательствам лишь в пределах находящихся в его распоряжении денежных средств. При их недостаточности субсидиарную ответственность по долгам учреждения несет учредитель – собственник соответствующего имущества.

7. Часть 7 комментируемой статьи устанавливает нормы, согласно которым, после осуществления расчетов с кредиторами ликвидатор составляет ликвидационный баланс, утверждаемый учредителями (участниками) юридического лица или органом, принявшими решение о ликвидации, а в случае принятия решения о ликвидации юридического лица судом ликвидационный баланс утверждается по согласованию с органом, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц. Ликвидационный баланс отражает состояние имущества ликвидируемой организации после завершения расчетов с кредиторами. Утверждается ликвидационный баланс в том же порядке, что и промежуточный, и представляется регистрирующему органу для государственной регистрации факта ликвидации юридического лица

8. Часть 8 комментируемой статьи предусматривает обращение взыскания при ликвидации государственного предприятия или учреждения на имущество их собственников, если будет установлена невозможность удовлетворения требований кредиторов за счет должника. Такая ситуация возникает при отсутствии у предприятия денежных средств и иного имущества, на которое можно обратить взыскание, а у учреждения – необходимых денежных средств.

Субсидиарная ответственность по долгам ликвидируемого юридического лица может возлагаться также на полных товарищей в полных и коммандитных товариществах, участников общества с дополнительной ответственностью и др.

---

<sup>27</sup> Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2001 г., № 21

9. Часть 9 комментируемой статьи, содержит нормы о том, что оставшееся после расчетов с кредиторами юридического лица имущество передается учредителям (участникам), имеющим вещные либо обязательственные права на это имущество. Вещные права на имущество юридического лица имеют учредители учреждений, государственных предприятий. Обязательственные права в отношении ликвидируемого юридического лица сохраняют участники хозяйственных товариществ, обществ, производственных и потребительских кооперативов.

Положение о распределении имущества ликвидируемой организации между учредителями применяется, если иное не установлено законом, иными правовыми актами или учредительными документами юридического лица.

10. Часть 10 комментируемой статьи, содержит отсылочные нормы в случае ликвидации предприятий, не осуществляющих финансово-хозяйственную деятельность с момента государственной регистрации, а также учредители которых отсутствуют. На сегодняшний день данная процедура осуществляется согласно Положению «О порядке ликвидации предприятий, не осуществляющих финансово-хозяйственную деятельность и не сформировавших свои уставные фонды в установленные законодательством сроки» утвержденного Постановлением Кабинета Министров от 03.07.1999 г.

Ликвидация юридического лица считается завершенной с момента внесения записи об этом в единый государственный реестр. Государственная регистрация ликвидации осуществляется регистрирующим органом по месту нахождения ликвидируемого юридического лица.

### **Статья 56. Удовлетворение требований кредиторов**

**При ликвидации юридического лица в первую очередь удовлетворяются требования граждан, вытекающие из трудовых правоотношений, по взысканию алиментов и выплате вознаграждений по авторским договорам, а также требования граждан, перед которыми ликвидируемое юридическое лицо несет ответственность за причинение вреда жизни и здоровью, путем капитализации соответствующих повременных платежей.**

**Требования других кредиторов удовлетворяются в порядке и на условиях, предусмотренных законодательством.**

1. Комментируемая статья устанавливает очередность и порядок удовлетворения требований кредиторов ликвидируемого юридического лица. Основанием для начала выплаты денежных сумм кредиторам является утверждение промежуточного ликвидационного баланса юридического лица (ч. 4 ст. 55 ГК).

В первую очередь производятся расчеты по выплате выходных пособий и оплате труда с лицами, работающими или работавшими по трудовому договору, в том числе по контракту, и по выплате вознаграждений по авторским договорам. Вследствие ликвидации юридического лица эти категории физических лиц находятся в более уязвимом положении по сравнению с другими кредиторами. Во-первых, потому, что доход, предоставляемый им юридическим лицом, является по общему правилу основным, а зачастую – единственным источником средств существования. Во-вторых, лица наемного труда и приравняемые к ним категории лиц на практике в определенном смысле авансируют своим трудом юридическое лицо, заработная плата, к примеру, выплачивается лишь после завершения работы; но в отличие от других кредиторов эти лица лишены каких-либо гарантий своего кредита. В-третьих, названные категории физических лиц являются, как правило, кредиторами единственного должника и, следовательно, при его ликвидации теряют все, включая рабочее место, тогда как прочие кредиторы имеют многих должников и рискуют потерять разве что одно требование из многих имеющихся.

Удовлетворение требований по оплате труда в первую очередь соответствует Конвенции МОТ № 173 о защите требований трудящихся в случае неплатежеспособности предпринимателя (Женева, 23 июня 1992 г.). Конвенция предусматривает для требований трудящихся из трудовых отношений более высокий приоритет по сравнению с большинством других привилегированных требований и, в частности, с требованиями государства и системы социального обеспечения.

Наряду с этими требованиями удовлетворяются требования по взысканию алиментов, что объяснимо высокой социальной значимостью этих платежей.

Также в первоочередном порядке удовлетворяются требования граждан, перед которыми ликвидируемое юридическое лицо несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, путем капитализации соответствующих повременных платежей, а также

по требованиям о компенсации морального вреда. В этих целях юридическое лицо обязано капитализировать суммы, необходимые для выплаты возмещения вреда в будущем.

2. При недостаточности имущества ликвидируемого юридического лица, что характерно для ликвидации вследствие несостоятельности (банкротства), оно распределяется между кредиторами соответствующей очереди пропорционально суммам требований, подлежащих удовлетворению, если иное не установлено законом. Требования кредиторов, не удовлетворенные из-за недостаточности имущества ликвидируемого юридического лица, также считаются погашенными.

### **Статья 57. Несостоятельность (банкротство) юридического лица**

**Юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, за исключением государственного предприятия, а также юридическое лицо, действующее в форме потребительского кооператива либо общественного фонда, по решению суда может быть признано несостоятельным (банкротом), если оно не в состоянии удовлетворить требования кредиторов.**

**Признание юридического лица банкротом влечет его ликвидацию.**

**Юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, а также юридическое лицо, действующее в форме потребительского кооператива либо общественного фонда, при наличии признаков банкротства обращается в суд с заявлением о признании его банкротом. (Часть в редакции Закона РУз от 25.04.2003 г. №482-II)**

**Основания признания судом юридического лица банкротом, а также порядок ликвидации такого юридического лица устанавливаются законом. (Часть в редакции Закона РУз от 25.04.2003 г. №482-II)**

1. Первая и вторая части комментируемой статьи предусматривают основание ликвидации юридического лица являющегося коммерческой организацией за исключением государственного предприятия, либо некоммерческой организацией в форме потребительского кооператива или общественного фонда, в силу его финансовой несостоятельности – банкротства.

Признаками банкротства юридического лица признается его неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанности по обязательным платежам, если соответствующие обязательства и (или) обязанности не

исполнены им в течение трех месяцев со дня их наступления (ст.4 Закона Республики Узбекистан «О банкротстве» от 24.04.2003 г.).

Несостоятельность (банкротство) юридического лица признается лишь на основании решения хозяйственного суда. Так же как и в других случаях ликвидации, признание юридического лица несостоятельным (банкротом) может производиться как принудительно – по решению суда, так и в добровольном порядке – по заявлению самого должника – юридического лица.

Дело о банкротстве может быть возбуждено хозяйственным судом, если требования к должнику – юридическому лицу в совокупности составляют не менее пятисоткратного размера минимальной заработной платы (ст.4 Закона Республики Узбекистан «О банкротстве» 24.04.2003 г.).

2. Часть 3 комментируемой статьи обуславливает нормы, согласно которым, юридическое лицо являющееся коммерческой организацией, а также юридическое лицо действующее в форме потребительского кооператива либо общественного фонда, при наличии признаков банкротства обращается в суд с заявлением о признании его банкротом. При этом оно вправе обратиться в хозяйственный суд с заявлением о признании его банкротом при наличии обстоятельств, свидетельствующих о том, что оно будет не в состоянии удовлетворить денежные обязательства и (или) исполнить обязанности по обязательным платежам в срок, установленный законодательством, а именно в течении трех месяцев.

Юридическое лицо обращается в хозяйственный суд с заявлением о признании его банкротом на основании решения учредителей (участников) или собственника имущества должника либо решения органа, уполномоченного собственником имущества должника, если иное не предусмотрено законодательством.

Следует отметить также, что помимо самого юридического лица (в отдельных случаях ликвидатора), правом на обращение в хозяйственный суд с заявлением о признании банкротом должника юридического лица, в связи с неисполнением обязанности по обязательным платежам обладают прокурор, органы государственной налоговой службы и иные уполномоченные органы.

3. Следует отметить, что законодательство о несостоятельности включает в себя не только нормы о ликвидации должника, при-

нанного несостоятельным. В рамках производства по делу о несостоятельности к должнику – юридическому лицу могут применяться процедуры, предусмотренные Законом Республики Узбекистан «О банкротстве» от 24.04.2003 г.: наблюдение, судебная санация, внешнее управление, мировое соглашение и др. Каждая из процедур банкротства имеет свои цели и задачи, а также способы их достижения. Так, наблюдение, вводимое для рассмотрения дела о банкротстве по существу, имеет целью обеспечение сохранности имущества должника, определение его финансового состояния. Наблюдение вводится с даты принятия хозяйственным судом заявления о признании должника банкротом к производству, за исключением случаев когда к должнику должна быть применена иная процедура банкротства. В случае возбуждения дела о банкротстве, введение наблюдения указывается в соответствующем определении хозяйственного суда.

4. Судебная санация и внешнее управление, хотя и именуются процедурами банкротства, направлены на восстановление платежеспособности должника. Судебная санация вводится хозяйственным судом на основании решения собрания кредиторов, а внешнее управление вводится хозяйственным судом на основании ходатайства собрания кредиторов, заявления государственного органа по делам о банкротстве по предприятиям, в уставном фонде которых имеется доля государства, если установлена реальная возможность восстановления платежеспособности должника.

Судебная санация вводится на срок не более двадцати четырех месяцев, который может быть продлен хозяйственным судом не более чем на шесть месяцев для удовлетворения требований кредиторов лицами, предоставившими обеспечение исполнения обязательств. Внешнее управление вводится на срок от двенадцати до двадцати четырех месяцев, если иное не предусмотрено законодательством. Возможен совокупный срок судебной санации и внешнего управления, который не может превышать тридцати шести месяцев.

5. Мировое соглашение имеет целью прекращение производства по делу о несостоятельности (банкротстве). При этом в зависимости от достигнутых с кредиторами договоренностей должник может продолжить свою деятельность либо ликвидироваться во внесудебном порядке. Решение о заключении мирового соглашения от имени кредиторов принимается собранием кредиторов. Решение собрания кре-

диторов о заключении мирового соглашения принимается большинством голосов от общего числа кредиторов и считается принятым при условии, если за него проголосовали все кредиторы по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника.

Мировое соглашение подлежит утверждению хозяйственным судом, о чем выносится определение, в котором указывается прекращение производства по делу о банкротстве. Если мировое соглашение заключается в процессе ликвидационного производства, хозяйственный суд выносит определение об утверждении мирового соглашения, в котором указывается, что решение о признании должника банкротом и открытии ликвидационного производства не подлежит исполнению.

Мировое соглашение вступает в силу для должника, кредиторов, а также третьих лиц, участвующих в мировом соглашении со дня его утверждения хозяйственным судом и является для них обязательным. Односторонний отказ от исполнения вступившего в силу мирового соглашения не допускается.

## **§ 2. КОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ**

### **Статья 58. Основные положения о хозяйственных товариществах и обществах**

**Хозяйственными товариществами и обществами признаются коммерческие организации с разделенным на доли (вклады) или на акции учредителей (участников) уставным фондом (уставным капиталом). Имущество, созданное за счет вкладов учредителей (участников) или приобретения ими акций, а также произведенное и приобретенное хозяйственным товариществом или обществом в процессе его деятельности, принадлежит ему на праве собственности.**

**Хозяйственные товарищества и общества могут создаваться в форме полного товарищества, коммандитного товарищества, общества с ограниченной или с дополнительной ответственностью, акционерного общества.**

**Участниками полных товариществ и полными товарищами в коммандитных товариществах могут быть индивидуальные предприниматели и (или) коммерческие организации.**

**Участниками хозяйственных обществ и вкладчиками в коммандитных товариществах могут быть граждане и юридические лица.**

**Органы государственной власти не вправе выступать участниками хозяйственных обществ и вкладчиками в коммандитных товариществах, если иное не установлено законом.**

**Финансируемые собственниками учреждения могут быть участниками хозяйственных обществ и вкладчиками в коммандитных товариществах с разрешения собственника, поскольку иное не предусмотрено законом.**

**Законом может быть запрещено или ограничено участие отдельных категорий граждан в хозяйственных товариществах и обществах, за исключением открытых акционерных обществ.**

**Хозяйственные товарищества и общества могут быть учредителями (участниками) других хозяйственных товариществ и обществ, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом и другими законами.**

**Вкладом в имущество хозяйственного товарищества или общества могут быть деньги, ценные бумаги, другие вещи или имущественные права либо иные отчуждаемые права, имеющие денежную оценку.**

**Денежная оценка вклада участника хозяйственного общества производится по соглашению между учредителями (участниками) общества, а в случаях, предусмотренных законом, подлежит независимой экспертной проверке.**

**Хозяйственные товарищества и общества (кроме акционерного общества) не вправе выпускать акции.**

1. Часть 1 комментируемой статьи, предопределяет общую сущность хозяйственных товариществ и обществ как коммерческих организаций, посредством создания которых объединяются капиталы и личная деятельность участников ради достижения общей цели по извлечению прибыли. Хозяйственные общества дают возможность ограничить предпринимательский риск участников, чем в значительной степени и объясняется их привлекательность. Комментируемая статья не дает общих критериев разграничения между хозяйственными товариществами и обществами, но исходя из специальных статей ГК РУз посвященных всем организационно-правовым формам хозяйственных обществ и товариществ, можно утверждать, что основное отличие между ними можно проводить по следующему критерию: в хозяйственных товариществах идет объединение капиталов и непосредственно личной деятельности участников товариществ, а в обществах происходит объединение капиталов, ведение деятельности может возлагаться лишь на определенных лиц. Иными словами

хозяйственные товарищества это, объединения лиц и непосредственных усилий (вплоть до ответственности) каждого из них, в целях извлечения прибыли, а хозяйственные общества лишь объединения капиталов их участников, без обязательного и непосредственного участия каждого из них в деятельности общества. В силу этого каждый участник товарищества (за исключением коммандитистов в коммандитном товариществе) несет неограниченную ответственность по обязательствам товарищества всем своим имуществом. А участники хозяйственного общества, в силу того, что для него характерным является объединение не столько личных усилий участников, сколько их имущества, не несут неограниченную ответственность по обязательствам общества (за исключением обществ с дополнительной ответственностью), их предпринимательский риск ограничивается суммой их вкладов в уставный фонд общества.

2. Часть 1 комментируемой статьи наделяет хозяйственные товарищества и общества и двумя основными квалифицирующими признаками. Во-первых, они являются коммерческими организациями, т.е. юридическими лицами, преследующими в качестве основной цели своей деятельности извлечение прибыли, которая может распределяться между участниками. Во-вторых, они имеют уставный фонд или (уставный капитал), разделенный на доли участников или акции учредителей. Доля в уставном фонде (уставном капитале) не предоставляет участнику никаких вещных прав на имущество товарищества (общества), которое принадлежит последнему на праве собственности как юридическому лицу. Обязательственные права участника по отношению к товариществу (обществу), т.е. право на получение определенной части прибыли и ликвидационного остатка либо стоимости определенной части имущества товарищества (общества) при выбытии из его состава, а также права участника по управлению товариществом (обществом) и др. определяются законодательством или учредительными документами.

Поскольку уставный фонд (уставный капитал) имеет большое значение для защиты интересов кредиторов товарищества (общества), его регулированию в ГК и издаваемых в соответствии с ним специальных законах посвящен целый ряд положений. Для хозяйственных обществ и товариществ, по обязательствам которых их участники (по общему правилу) не несут личной ответственности, устанавливается

минимальный размер уставного капитала и вводятся подробные правила, касающиеся его оплаты, увеличения и уменьшения.

3. Часть 2 комментируемой статьи определяет, что хозяйственные товарищества и общества могут создаваться лишь в форме полного товарищества, коммандитного товарищества, общества с ограниченной или с дополнительной ответственностью, акционерного общества, хотя в редакционном плане законодатель использует термин хозяйственное общество применительно дочерним и зависимым хозяйственным обществам. Такой подход законодателя, возможно определен тем, что он избегает выводить эти хозяйственные общества в отдельную организационно-правовую форму юридических лиц, в силу того, что при любом раскладе они будут либо акционерным обществом, либо обществами с ограниченной или дополнительной ответственностью (в отношении дочерних хозяйственных обществ), либо только акционерными обществами (в отношении зависимых хозяйственных обществ) (см. подробнее комментарии к ст.ст. 67–68.).

4. Части 3–7 комментируемой статьи устанавливают нормы участия в хозяйственных товариществах и обществах. Так, участниками полных товариществ и полными товарищами в коммандитных товариществах могут выступать только предприниматели – как индивидуальные, так и коллективные (коммерческие организации). При этом последние могут быть участниками (полными товарищами) только одного полного товарищества (часть 2 статьи 60 ГК РУз), и не могут даже выступить в таком качестве в коммандитном товариществе (часть 4 статьи 61 ГК РУз). Такая установка законодателя исходит из необходимости личного участия каждого участника (полного товарища) в деятельности товарищества, и несением каждым из них неограниченной субсидиарной ответственности<sup>28</sup> по обязательствам товарищества при недостатке у последнего собственного имущества. Иными словами, каждый участник (полный товарищ) полного товарищества являясь, в сущности, предпринимателем ручается всем принадлежащим ему имуществом по возможным долгам товарищества, а ручательство предпринимателем своим одним и тем же имуществом по возможным долгам нескольких полных товариществ

---

<sup>28</sup> Часть 1 статьи 21 Закона Республики Узбекистан «О хозяйственных товариществах» от 6.12.2001.

как самостоятельных субъектов, недопустимо во избежание так называемого «экономического беспорядка...».

5. Законодательный запрет на участие органов государственной власти в хозяйственных обществах и быть вкладчиком в коммандитных товариществах за исключением отдельных случаев прямо установленных законом, определяется тем, что в случае их такого участия они отойдут от своих специализированных полномочий, или даже злоупотребляя этими полномочиями, нарушат интересы частных субъектов.

В части 8 комментируемой статьи законодатель предусматривает общие диспозитивные нормы по возможности хозяйственных товариществ и обществ быть учредителями (участниками) других хозяйственных товариществ и обществ, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом и другими законами. Исключения в частности, составляют невозможность создания (участия) хозяйственным товариществом зависимого хозяйственного общества или создания ими частного предприятия и др.

6. Части 9 и 10 комментируемой статьи, содержат нормы о порядке формирования уставного фонда (уставного капитала) хозяйственного товарищества или общества, который первоначально формируется за счет вкладов учредителей. В качестве вклада могут выступать лишь такие вещи и имущественные права, которые поддаются денежной оценке. Денежная оценка вкладов участников товариществ и обществ производится по их же согласованию, причем решение должно приниматься единогласно. В части 10, законодатель устанавливает также нормы о возможности денежной оценки вклада участника хозяйственного общества на основании независимой экспертной оценки.

Зачастую и в доктрине и в практике определяются позиции, что вкладом в имущество хозяйственного товарищества или общества не может быть объект интеллектуальной собственности (патент, объект авторского права, включая программу для ЭВМ, и т.п.) или «ноу-хау». Однако в качестве вклада может быть признано право пользования таким объектом, передаваемое обществу или товариществу в соответствии с лицензионным договором, который должен быть зарегистрирован в порядке, предусмотренном законодательством. Это разъяснение представляется малообоснованным. Данные позиции не объясняют, каким образом может иметь денежную оцен-

ку право пользования объектом, который сам денежной оценки не имеет. Кроме того, вывод о том, что любой объект интеллектуальной собственности не подлежит денежной оценке, представляется ошибочным уже на уровне действующих правовых норм об интеллектуальной собственности, которые закрепляют имущественные и исключительные права обладателей объектов интеллектуальной собственности. Практикой давно доказано, что по крайней мере такие объекты исключительных прав, как удостоверенное патентом изобретение, товарный знак, знак обслуживания, программа для ЭВМ, селекционное достижение, объекты промышленной собственности, имеют безусловную экономическую ценность и, следовательно, вполне поддаются денежной оценке. Законодатель для такой денежной оценки предполагает лишь наличие желания участников хозяйственных товариществ и обществ.

Также можно утверждать что, не могут по своей природе иметь денежную оценку и поэтому не могут быть вкладом в имущество хозяйственного общества или товарищества такие нематериальные блага как честь и достоинство гражданина, его профессиональные навыки, знания, умения и другие личные качества, а также деловая репутация индивидуального предпринимателя и/или коммерческой организации принимающей участие деятельности хозяйственного товарищества или общества.

7. Часть 11 комментируемой статьи повторяет нормы, которые также обозначены в Законе Республики Узбекистан «Об акционерных обществах и защите прав акционеров» от 26.04.1996 г., где право выпуска акций представляется только акционерным обществам закрытого и открытого типов.

### **Статья 59. Права и обязанности участников хозяйственного товарищества или общества**

**Участники хозяйственного товарищества или общества вправе:**

**участвовать в управлении делами товарищества или общества за исключением случаев, предусмотренных другими законами;**

**получать информацию о деятельности товарищества или общества и знакомиться с его бухгалтерскими книгами и иной документацией в установленном учредительными документами порядке;**

**принимать участие в распределении прибыли;**

**получать в случае ликвидации товарищества или общества часть имущества, оставшегося после расчетов с кредиторами, или ее стоимость.**

**Участники хозяйственного товарищества или общества могут иметь и другие права, предусмотренные настоящим Кодексом и иным законодательством, учредительными документами товарищества или общества.**

**Участники хозяйственного товарищества или общества обязаны:**

**вносить вклады в порядке, размерах, способами и в сроки, предусмотренные учредительными документами;**

**не разглашать конфиденциальную информацию о деятельности товарищества или общества.**

**Участники хозяйственного товарищества или общества могут нести и другие обязанности, предусмотренные его учредительными документами.**

1. В комментируемой статье предусмотрен общий для всех видов хозяйственных товариществ и обществ перечень прав и обязанностей их участников. Применительно к отдельным видам товариществ и обществ ГК РУз и специальными законами предусматриваются и другие права участников. Следует отметить, что права участников могут быть расширены учредительными документами хозяйственного товарищества или общества, ограничить права участников, указанные в комментируемой статье, учредительные документы не могут, т.к. положения статьи имеют императивный характер. Учредительными документами устанавливается лишь порядок осуществления этих прав. Например, осуществление преимущественного права покупки доли (акции), которым обладают участники ООО и ЗАО, предполагает обязанность лица, продающего свою долю (акцию), предложить ее в первую очередь остальным участникам (см. комментарий к ст. 224 ГК РУз.).

2. Участники хозяйственного товарищества вправе как отмечено в ст. 6. Закона Республики Узбекистан «О хозяйственных товариществах» от 06.12.2001 г.:

– участвовать в управлении делами хозяйственного товарищества, за исключением отдельных случаев предусматриваемых частью второй статьи 29 настоящего Закона;

– получать информацию о деятельности хозяйственного товарищества, знакомиться с бухгалтерскими книгами и иной документацией в порядке, установленном учредительным договором;

- принимать участие в распределении прибыли;
- получать в случае ликвидации хозяйственного товарищества часть имущества, оставшегося после расчетов с кредиторами или его стоимость в порядке, предусмотренном законодательством.

Участники хозяйственного товарищества могут иметь и другие права, предусмотренные законодательством и учредительным договором товарищества.

Согласно ст. 7 этого же Закона на участников хозяйственного товарищества возлагается обязанность:

- вносить вклады в порядке, размерах, способами и в сроки, которые предусмотрены настоящим Законом и учредительным договором;

- не разглашать конфиденциальную информацию о деятельности хозяйственного товарищества.

Участники хозяйственного товарищества могут нести и другие обязанности, предусмотренные законодательством и учредительным договором товарищества.

При невыполнении участником хозяйственного товарищества своих обязанностей предусмотренных настоящим Законом и учредительным договором вызвавшим причинение вреда товариществу или его участникам, другие участники вправе потребовать возмещения убытков.

В отношении участников обществ с ограниченной и дополнительной ответственностью Закон Республики Узбекистан «Об обществах с ограниченной и дополнительной ответственностью» от 06.12.2001 г. устанавливает права:

- участвовать в управлении делами общества в порядке, установленном настоящим Законом и учредительными документами общества;

- получать информацию о деятельности общества и знакомиться с его бухгалтерскими книгами и иной документацией в порядке, установленном законодательством и учредительными документами общества;

- продать или иным образом уступить свою долю в уставном фонде (уставном капитале) общества либо ее часть одному или нескольким участникам данного общества в порядке, предусмотренном настоящим Законом и уставом общества;

– в любое время выйти из общества независимо от согласия других его участников в порядке, предусмотренном настоящим Законом и учредительными документами общества;

– получить в случае ликвидации общества часть имущества оставшегося после расчетов с кредиторами, или его стоимость.

Участники общества, доли которых в совокупности составляют не менее чем десять процентов уставного фонда (уставного капитала) общества, вправе требовать в судебном порядке исключения из общества участника, который грубо нарушает свои обязанности либо своими действиями (бездействием) делает невозможной деятельность общества или существенно ее затрудняет.

Участники общества могут иметь и другие права, предусмотренные законодательством и учредительными документами общества.

Статьей 9 указанного Закона устанавливаются обязанности участников, которые выражаются в следующем:

– вносить вклады в порядке, размерах, способами и в сроки, которые предусмотрены настоящим Законом и учредительными документами общества;

– не разглашать конфиденциальную информацию о деятельности общества.

Участники общества несут и другие обязанности, предусмотренные законодательством и учредительными документами общества.

3. В отношении участников акционерных обществ Закон Республики Узбекистан «Об акционерных обществах и защите прав акционеров» от 26.04.1996 г. определяет их общие права и обязанности, а также отдельные права и обязанности в зависимости от акций которыми они владеют. Так, общими правами акционеров являются права на:

– включение их в реестр акционеров соответствующего акционерного общества;

– получение в отношении себя выписки со счета депо в депозитарии;

– часть прибыли общества в виде дивидендов;

– часть имущества в случае ликвидации акционерного общества, в соответствии с принадлежащей ему долей;

– участие в управлении акционерным обществом;

- получение полной и достоверной информации о результатах финансово-хозяйственной деятельности эмитента в соответствии с уставом акционерного общества;
- свободное распоряжение полученным дивидендом;
- защиту своих прав в уполномоченном государственном органе по регулированию рынка ценных бумаг, а также в суде;
- возмещение убытков от некомпетентных или недобросовестных действий инвестиционных институтов и эмитентов;
- объединение в ассоциации и другие общественные организации с целью представления и защиты своих интересов;
- страхование рисков, связанных с возможными убытками и (или) потерями части прибыли при приобретении ценных бумаг.

Акционеры имеют также другие права, предусмотренные непосредственно уставом общества.

## **Статья 60. Полное товарищество**

**Полным признается товарищество, участники которого в соответствии с заключенным между ними договором занимаются предпринимательской деятельностью от имени товарищества и отвечают по его обязательствам всем принадлежащим им имуществом.**

**Лицо может быть участником только одного полного товарищества.**

**Фирменное наименование полного товарищества должно содержать имена (наименования) всех его участников, а также слова «полное товарищество», либо имя (наименование) одного или нескольких участников с добавлением слов «и компания», а также слова «полное товарищество».**

1. Полное товарищество – одна из самых первых организационно-правовых форм хозяйственных товариществ и обществ известных правовым системам. Так, в немецком праве полное товарищество (хотя формально оно и не признается юридическим лицом) как договорное объединение лиц именуется *personengesellschaften*. Ему наряду с коммандитным товариществом противопоставляются общества с ограниченной ответственностью и акционерные общества (часто именуемых уставными объединениями) как объединения капиталов – *kapitalgesellschaften*. В англо – американском праве различаются товарищества, именуемые *partnership* и *limited partnership*, в принципе соответствующие полным и коммандитным товариществам, а также соответствующие европейским понятиям акционерных

обществ и обществ с ограниченной ответственностью, корпорации или компании именуемые stock corporation и close corporation, private company и limited liability company.

В полном товариществе наиболее ярко выражается личный элемент и, напротив, отсутствует ограничение ответственности участников по обязательствам товарищества. Поэтому использование формы полного товарищества сопряжено для его участников с повышенным риском. Однако именно с этим недостатком тесно связаны достоинства полного товарищества, которые делают его весьма привлекательной формой предпринимательства. Поскольку требования кредиторов полного товарищества гарантированы не только складочным капиталом, но и личным имуществом товарищей, оно, как правило, не испытывает особых трудностей в получении кредита; вызывает доверие у коммерческих партнеров, т.к. имущественный риск, принимаемый на себя его участниками, говорит о серьезности их намерений и солидности предприятия.

2. Часть 1 комментируемой статьи предопределяет пять существенных критериев, для того чтобы товарищество признавалась полным: 1) в его основе должен лежать договор между участниками; 2) полное товарищество создается для предпринимательской деятельности, т.е. является коммерческой организацией; 3) в деятельности полного товарищества предопределяется личное участие всех товарищей; 4) предпринимательская деятельность осуществляется от имени товарищества – юридического лица; 5) участники товарищества несут по его обязательствам ответственность принадлежащим им имуществом. Следует отметить, что характер и объем этой ответственности определяется ст. 59 ГК РУз и Законом Республики Узбекистан «О хозяйственных товариществах».

Полное товарищество создается на основании учредительного договора, который должен быть подписан всеми его создающими участниками. С момента государственной регистрации этого договора полное товарищество признается юридическим лицом.

3. Учредительный договор полного товарищества должен содержать сведения:

– о предмете, целях и сроках<sup>29</sup> деятельности товарищества;

---

<sup>29</sup> Такова установка законодателя в редакции статьи 4 Закона Республики Узбекистан «О хозяйственных товариществах» от 6.12.2001., хотя по общему правилу они создаются на неопределенный срок.

– о составе учредителей – участников (полных товарищей);

– о фирменном наименовании и почтовом адресе учреждаемого товарищества.

– о размере уставного фонда (уставного капитала) товарищества и порядке его образования. Уставный фонд (уставный капитал) товарищества составляется из номинальной стоимости долей (вкладов) его участников, и должен быть не менее пятидесятикратного размера минимальной заработной платы, установленной законодательством на дату представления документов для государственной регистрации товарищества;

– сведения о размере и номинальной стоимости доли (вкладов) каждого участника товарищества, сроки и порядок их внесения. Законодатель не определяет строгих норм по этим моментам, предоставляя это самим участникам товарищества, за исключением нормы о том, что участнику товарищества, полностью внесшему свой вклад, выдается свидетельство;

– о порядке увеличения и уменьшения уставного фонда (уставного капитала) товарищества. Оно осуществляется по решению общего собрания участников товарищества принятому единогласно, хотя в отдельных случаях, законодательство может предусматривать обязательное уменьшение товариществом своего уставного фонда (уставного капитала). При этом, увеличение уставного фонда (уставного капитала) товарищества допускается только после его полной оплаты, и осуществляется за счет имущества товарищества и (или) за счет дополнительных вкладов участников товарищества, и (или), если это не запрещено учредительным договором товарищества, за счет вкладов третьих лиц, принимаемых в товарищество. Уменьшение уставного фонда (уставного капитала) товарищества, осуществляется путем уменьшения номинальной стоимости долей участников товарищества в уставном фонде (уставном капитале) товарищества и (или) погашения долей, принадлежащих товариществу. Товарищество не вправе уменьшать свой уставный фонд (уставный капитал), если в результате такого уменьшения его размер станет меньше минимального размера уставного фонда (уставного капитала), определенного в соответствии с законодательством на дату представления документов для государственной регистрации соответствующих изменений в учредительном договоре товарищества. В течение тридцати дней со дня принятия решения об уменьшении своего уставного фонда

(уставного капитала), товарищество обязано письменно уведомить об уменьшении уставного фонда (уставного капитала) товарищества и о его новом размере всех известных ему кредиторов, а также опубликовать в средствах массовой информации сообщение о принятом решении;

– *о порядке управления деятельностью товарищества.* Управление деятельностью полного товарищества осуществляется на лично – доверительной основе его участников, на основе их решений, принятых ими единогласно или большинством голосов, если последнее предусмотрено учредительным договором. При этом каждый участник товарищества имеет один голос, если только учредительным договором прямо не предусмотрен иной порядок определения голосов участников: например в зависимости от размера вклада. Ведение же дел, по общему правилу, осуществляется каждым из участников. В этом случае товарищество как юридическое лицо, имеет несколько самостоятельных и равноправных органов (по числу участников). Возможны и другие варианты, определяемые учредительным договором товарищества. Например: ведение дел всеми участниками совместно – одним коллегиальным органом, либо некоторыми из них – одним или несколькими единоличными органами. Но все перечисленные варианты организационной структуры полного товарищества не могут применяться одновременно. Поэтому возложение ведения дел товарищества на одного из участников лишает остальных права представлять интересы товарищества без доверенности;

– *о порядке распределения прибыли и возмещения убытков.* Прибыль и убытки полного товарищества распределяются между его участниками пропорционально их долям в уставном фонде (уставном капитале), если иное не предусмотрено учредительным договором. Соглашение участников об устранении кого – либо из них от участия в распределении прибыли или убытков недействительно. Если, вследствие понесенных товариществом убытков, стоимость его чистых активов станет меньше размера его уставного фонда (уставного капитала), то полученная товариществом прибыль не будет распределена между его участниками до тех пор, пока стоимость чистых активов не превысит размер уставного фонда (уставного капитала) товарищества.

- сведения о представительствах и филиалах товарищества;
- о порядке реорганизации и ликвидации товарищества и др.

По общему правилу, реорганизация и ликвидация полного товарищества, происходит на основаниях, условиях и в порядке предусмотренных законом для всех юридических лиц. Ликвидация полного товарищества может произойти и в случае, когда в его составе остается единственный участник. Такой участник в течение шести месяцев с момента, когда он стал единственным участником товарищества, вправе принять новых участников и сохранить товарищество, заключить договор с вкладчиками о финансировании осуществляемой товариществом деятельности и образовать командитное товарищество.

4. Часть 2 комментируемой статьи предусматривает норму что лицо может быть участником только одного полного товарищества. Как уже отмечалось в комментариях к ст. 59 такая установка законодателя предопределена субсидиарной ответственностью товарища по обязательствам товарищества при недостатке у последнего собственного имущества. Законодатель обеспечивает интересы кредиторов товарищества, посредством того, что заставляет каждого участника (полного товарища) полного товарищества, являющегося предпринимателем, ручаться всем принадлежащим ему имуществом по возможным долгам одного товарищества.

5. Согласно ч. 3 статьи фирменное наименование полного товарищества должно содержать имена (наименования) всех его участников, а также слова «полное товарищество», либо имя (наименование) одного или нескольких участников с добавлением слов «и компания», а также слова «полное товарищество». Следует полагать, что такая установка законодателя исходит из того, что, ориентируясь на содержание фирменного наименования товарищества, его контрагенты будут иметь возможность оценить и его потенциальную платежеспособность, учитывая самостоятельность отдельных товарищей.

## **Статья 61. Командитное товарищество**

**Командитным товариществом признается товарищество, в котором наряду с участниками, осуществляющими от имени товарищества предпринимательскую деятельность и отвечающими по обязательствам товарищества всем своим имуществом (полными товарищами), имеется один или несколько участников (вкладчиков, командитистов), кото-**

рые несут риск убытков, связанных с деятельностью товарищества, в пределах сумм внесенных ими вкладов и не принимают участия в осуществлении товариществом предпринимательской деятельности.

Права полных товарищей, участвующих в командитном товариществе, и их ответственность по обязательствам товарищества определяются правилами настоящего Кодекса.

Лицо может быть полным товарищем только в одном командитном товариществе.

Участник полного товарищества не может быть полным товарищем в командитном товариществе.

Полный товарищ в командитном товариществе не может быть вкладчиком в том же товариществе и участником другого полного товарищества.

Фирменное наименование командитного товарищества должно содержать имена (наименования) всех полных товарищей, а также слова «командитное товарищество», либо имя (наименование) не менее чем одного полного товарища с добавлением слов «и компания», а также слова «командитное товарищество».

Если в фирменное наименование командитного товарищества включено имя вкладчика, такой вкладчик становится полным товарищем.

К командитному товариществу применяются правила о полном товариществе, поскольку это не противоречит положениям настоящего Кодекса.

1. Часть 1 комментируемой статьи закрепляет основные правовые признаки командитного товарищества: а) равно как и полное товарищество, командитное товарищество создается для осуществления предпринимательской деятельности; б) осуществляет деятельность от своего имени. Но, при этом законодатель определяет нормы о разной ответственности лиц (товарищей), участвующих в данном товариществе, а именно лиц ведущих предпринимательскую деятельность от имени товарищества – полных товарищей, а также лиц, которые не осуществляют деятельность, а являются лишь только вкладчиками – командитисты<sup>30</sup>. Полные товарищи несут неограни-

---

<sup>30</sup> Термин «командит» как корень командитного товарищества, имеет свое происхождение от итальянского *commandare*, которое в свою очередь, соответствует латинскому *deponere* – вверять на хранение, хранить, что характеризует суть взаимоотношений командитистов и полных товарищей. Шершеневич Г.Ф. Курс торгового права. Т.1. – СПб., 2003. – С.365–366.

ченную ответственность всем своим имуществом по обязательствам товарищества, а для вкладчиков ответственность ограничивается определенной суммой (вкладом). Последнее составляет третий признак коммандитного товарищества как отдельной организационно-правовой формы юридического лица.

Первые два признака являются общими для товариществ полных и коммандитных. Третий признак, по которому все товарищи делятся на две группы с различным объемом ответственности, является основным, отличающим коммандитное товарищество от полного товарищества. Все остальные отличия коммандитного товарищества от полного товарищества являются следствием этого признака.

Количество коммандитистов и полных товарищей законом Республики Узбекистан о хозяйственных товариществах не определено, однако коммандитное товарищество может состоять, по крайней мере, из одного коммандитиста и одного полного товарища.

2. Согласно части 2 права полных товарищей, участвующих в коммандитном товариществе, и их ответственность по обязательствам товарищества определяются правилами ГК, в соответствии с которыми, следует полагать, именно полные товарищи осуществляют управление коммандитным товариществом, имеют соответствующие права и обязанности. Вкладчики не вправе участвовать в управлении и ведении дел коммандитного товарищества, выступать от его имени иначе, как по доверенности. Вкладчики не вправе оспаривать действия полных товарищей по управлению и ведению дел товарищества (ст. 29 Закона РУз «О хозяйственных товариществах» от 06.12.2001 г.).

3. Исходя из сказанного, можно прийти к заключению, что внутренние и внешние взаимоотношения полных товарищей регулируются соответствующими правилами о полных товариществах. Участники-коммандитисты допускаются к участию в товариществе

---

Как отмечается в литературе, исторически данный вид товарищества возник как способ совершения купцом (предпринимателем) в ходе морской торговли сделок со специально вверенным ему для этих целей капиталом (имуществом) других лиц, а затем использовался для получения предпринимательских выгод лицами, не являющимися профессиональными коммерсантами (прежде всего дворянами). Берман Г.Д. Западная традиция права: эпоха формирования. – М.: МГУ, 1994. – С. 332.; Гражданское право. Учебник в 2-х т. Т.1. / Отв. ред. проф. Е.А. Суханов.–2-е изд., перераб. и доп. – М.: БЕК, 1998. – С.220–221.;

исключительно в целях увеличения его капитала: они вносят в товарищество только свои вклады и устраняются от всякого участия в ведении его дел. Поэтому их связь с полными товарищами носит исключительно имущественный характер, и договор коммандитного товарищества определяет лишь их имущественные взаимоотношения. Также, следует полагать, что нормы законодательства о том, что вкладчики не вправе оспаривать действия полных товарищей по управлению и ведению дел товарищества, означают лишь, что они не могут вмешиваться в процесс принятия коммерческих и организационных решений и в отношении коммандитного товарищества с третьими лицами. Но если по вине полных товарищей, обладающих правом вести дела, товарищество терпит убытки, коммандитисты, как и любые учредители (участники) юридического лица, вправе предъявить к ним требование о возмещении этих убытков.

4. Части 3,4,5 комментируемой статьи, устанавливая нормы о том, что лицо может быть полным товарищем только в одном коммандитном товариществе, участник полного товарищества не может быть полным товарищем в коммандитном товариществе, а также то что, полный товарищ в коммандитном товариществе не может одновременно быть вкладчиком в это том же товариществе и участником другого полного товарищества, также исходит из предопределения субсидиарной ответственностью товарища по обязательствам товарищества при недостатке у последнего собственного имущества. Законодатель еще раз обеспечивает интересы кредиторов уже коммандитного товарищества, посредством того, что заставляет каждого полного товарища, являющегося предпринимателем, ручаться всем принадлежащим ему имуществом по возможным долгам одного товарищества.

5. В соответствии с частями 6 и 7 комментируемой статьи в фирменное наименование коммандитного товарищества не входят имена вкладчиков, наименование должно содержать имена (наименования) лишь всех полных товарищей, а также слова «коммандитное товарищество», либо имя (наименование) не менее чем одного полного товарища с добавлением слов «и компания», а также слова «коммандитное товарищество». Такой подход определен тем что, коммандитисты законом устранены от ведения дел товарищества и отвечают по его обязательствам в пределах внесенного вклада, что уже по большому счету, согласно логике законодателя, не представ-

ляет особого экономического или личностного интереса третьим лицам. Следует, опять таки, принимать за логику законодателя, что включение имен вкладчиков в фирменное наименование коммандитного товарищества только вводило бы третьих лиц в заблуждение относительно истинных участников товарищества. Именно на этом фоне действует правило, согласно которому включение имени одного из вкладчиков, автоматически делает его полным товарищем.

Следует отметить, что создание и порядок деятельности коммандитного товарищества определяются в учредительном договоре, который подписывают только полные товарищи как принимающие личное участие в делах товарищества и несущие ответственность в больших по сравнению с коммандитистами размерах.

Содержание учредительного договора коммандитного товарищества совпадает с содержанием учредительного договора полного товарищества, за исключением одного: он должен содержать сведения о совокупном размере вкладов, вносимых вкладчиками.

## **Статья 62. Общество с ограниченной ответственностью**

**Обществом с ограниченной ответственностью признается учрежденное одним или несколькими лицами общество, уставный фонд (уставный капитал) которого разделен на доли определенных учредительными документами размеров. Участники общества с ограниченной ответственностью не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости внесенных ими вкладов.**

Участники общества, не полностью внесшие вклады, несут солидарную ответственность по его обязательствам в пределах стоимости неоплаченной части вклада каждого из участников.

Фирменное наименование общества с ограниченной ответственностью должно содержать наименование общества, а также слова «с ограниченной ответственностью».

Правовое положение общества с ограниченной ответственностью, права и обязанности его участников определяются настоящим Кодексом и другими законодательными актами.

1. В статье 62 ГК РУз даются основные положения, касающиеся общества с ограниченной ответственностью (далее ООО). В настоящее время ООО является, пожалуй, самой распространенной и наиболее популярной в качестве организационно-правовой фор-

мы для юридического лица осуществляющего предпринимательскую деятельность в нашей стране. Получение прибыли и возможность ее распределения между участниками ООО служит основной целью деятельности общества. ООО вправе совершать любой вид деятельности, (не запрещенный законодательством), однако согласно ст.13 Закона РУз «Об обществах с ограниченной и дополнительной ответственностью» от 06.12.2001 г. №310-II, устав ООО должен содержать в себе предмет деятельности данного ООО, то есть устанавливается специальная правоспособность. На наш взгляд, это положение не соответствует духу рыночной экономики и предпринимательской деятельности, так как ограничивает свободу выбора субъекта предпринимательства, ибо сложно себе представить, что учредители смогли бы точно и полностью предвидеть, все виды деятельности которыми могла бы заниматься создаваемое ими ООО.

ООО может быть учреждено одним лицом или несколькими лицами. В качестве учредителей могут выступать граждане и (или) юридические лица. Заметим, что законодательством может быть запрещено или ограничено участие отдельных категорий физических лиц в ООО. Также, органы государственной власти и управления не вправе выступать участниками ООО, если иное не установлено законодательством. ООО может быть учреждено одним лицом, которое становится его единственным участником. Общество может впоследствии стать обществом с одним участником. Однако, ООО не может иметь в качестве единственного участника другое хозяйственное общество, состоящее из одного лица. Число участников ООО не должно быть более пятидесяти (ст.7 вышеуказанного Закона).

Общество с ограниченной ответственностью – это коммерческая организация, имеющая разделенный на доли участников уставный капитал и самостоятельно отвечающая по своим обязательствам. Размер доли участника общества определяется в процентах или в виде дроби и должен соответствовать соотношению номинальной стоимости его доли и уставного капитала общества. Также важно заметить, что участники ООО по его обязательствам ответственности не несут, за исключением особых случаев, предусмотренных ч.4 и ч.6 ст.48 ГК РУз и ч.4 ст.67 ГК РУз. Это, означает, что на имущество участника ООО не может быть наложен арест, к примеру, в качестве меры по обеспечению исполнения решения, вынесенного хозяйственным судом по делу, ответчиком в котором являлось ООО.

2. Частью 2 данной статьи предусматривается, что участники ООО, внесшие свои вклады не полностью, несут солидарную ответственность по обязательствам данного ООО в пределах стоимости неоплаченной части вклада каждого из них. Это означает, что кредитор ООО вправе предъявить требование к любому участнику, не полностью оплатившему свой вклад, как к солидарному должнику, но лишь на сумму, не превышающую неоплаченную часть его вклада. Таким образом, в данном случае ГК РУз предусмотрена ограниченная солидарная ответственность. Ограниченная солидарная ответственность участников, которая отличается от полной солидарной ответственности тем, что ее размер равен не всей сумме неоплаченного уставного капитала, а ограничивается неоплаченной частью вклада участника, к которому предъявляется соответствующее требование. Такой вид солидарной ответственности имеет некоторое сходство с долевой ответственностью, но отличается от последней тем, что участники в ООО отвечают перед кредиторами не по своим обязательствам, а по обязательствам ООО в пределах своей доли неоплаченного уставного капитала. Это в частности, означает, что по общему правилу на имущество участника ООО не может быть наложен арест в качестве меры по обеспечению исполнения решения, вынесенного хозяйственным судом по делу, ответчиком в котором являлось ООО.

3. Фирменным наименованием является индивидуальное название юридического лица – коммерческой организации, исключительное право на которое возникает в момент его государственной регистрации (ч. 1 ст. 3 Закона РУз «О фирменных наименованиях», от 18.09.2006 г. №ЗРУ–51). Положения ч. 3 статьи 62 ГК РУз, посвященные фирменному наименованию ООО, получили развитие в ч. 1, 2, 4, 5 ст. 6 Закона РУз «Об обществах с ограниченной и дополнительной ответственностью» от 06.12.2001 г. №310-II. В соответствии с ними ООО должно иметь полное и вправе иметь сокращенное фирменное наименование на государственном языке и одновременно на других языках по выбору общества.

Полное фирменное наименование общества с ограниченной ответственностью должно содержать полное наименование общества и слова «с ограниченной ответственностью». Сокращенное фирменное наименование общества с ограниченной ответственностью долж-

но содержать полное или сокращенное его наименование и слова «с ограниченной ответственностью» или аббревиатуру ООО.

Фирменное наименование общества не может содержать иные термины и аббревиатуры, отражающие его организационно-правовую форму, в том числе заимствованные из иностранных языков, если иное не предусмотрено законодательными актами. То есть не допускается использование в фирменном наименовании названия организации и аббревиатуры, отражающей организационно-правовую форму, к примеру, одновременно на русском и иностранном языках, например «Общество с ограниченной ответственностью «Навруз» Ltd».

В фирменное наименование общества, создаваемого с иностранным участием, может быть включено указание на государственную принадлежность его учредителей.

ООО должно иметь круглую печать, содержащую его полное фирменное наименование на государственном языке и указание на место нахождения общества. Печать общества может содержать также его фирменное наименование на других языках по выбору общества. ООО вправе иметь штампы и бланки со своим фирменным наименованием, собственную эмблему, а также зарегистрированный в установленном порядке товарный знак и другие средства визуальной идентификации (ч. 4–5 ст. 5 Закона РУз «Об обществах с ограниченной и дополнительной ответственностью»).

4. Правовой статус ООО, а также его участников определяется ГК РУз, Законом РУз «Об обществах с ограниченной и дополнительной ответственностью». Вышеуказанный Закон определяет правовое положение ООО, права и обязанности его участников, порядок создания, реорганизации и его ликвидации. Законодательство об обществах с ограниченной ответственностью включает в себя и другие акты законодательства.

5. Стоит заметить, что ООО не вправе привлекать средства для своего развития путем выпуска акций (ч. 11 ст. 58 ГК РУз). Поэтому заемные средства являются основным источником дополнительных ресурсов ООО. Для их получения ООО не может воспользоваться своеобразным преимуществом хозяйственного товарищества, связанным с субсидиарной ответственностью по обязательствам товарищества, которую несут его участники (исключение составляет общество с дополнительной ответственностью – см. ст. 63 ГК РУз). При небольшом уставном капитале участники ООО в интересах его раз-

вития могут быть вынуждены принять на себя ответственность по долгам ООО, обеспечивая своим поручительством возврат кредитов и исполнение иных обязательств, принятых ООО, а также предоставить ООО денежные средства и иное имущество по договорам займа, аренды и т.д.

### **Статья 63. Общество с дополнительной ответственностью**

**Обществом с дополнительной ответственностью признается учрежденное одним или несколькими лицами общество, уставный фонд которого разделен на доли определенных учредительными документами размеров. Участники такого общества солидарно несут субсидиарную ответственность по его обязательствам своим имуществом в одинаковом для всех кратном размере к стоимости внесенных ими вкладов, определяемом учредительными документами общества. При несостоятельности (банкротстве) одного из участников его ответственность по обязательствам общества распределяется между остальными участниками пропорционально их вкладам, если иной порядок распределения ответственности не предусмотрен учредительными документами общества.**

**Фирменное наименование общества с дополнительной ответственностью должно содержать наименование общества, а также слова «с дополнительной ответственностью».**

**К обществу с дополнительной ответственностью применяются правила настоящего Кодекса об обществе с ограниченной ответственностью, поскольку иное не предусмотрено настоящей статьей.**

1. Общество с дополнительной ответственностью (далее ОДО) наряду с обществом с ограниченной ответственностью является самостоятельной организационно-правовой формой юридического лица. Однако и ООО, и ОДО имеют много общего. Сходство данных организационно-правовых форм позволило законодателю распространить действие правил ГК РУз об обществе с ограниченной ответственностью на общества с дополнительной ответственностью, за исключением правового регулирования ответственности. Стоит заметить, что в рекомендательном законодательном акте «Об обществах с ограниченной ответственностью», утв. Межпарламентской Ассамблеей СНГ 02.11.96 (Информационный бюллетень МПА, 1996, № 12), ОДО квалифицируется как разновидность ООО.

Как уже говорилось выше, основное различие ОДО от ООО, заключается в правовом регулировании ответственности. В отличии,

от ООО, по долгам ОДО его участники отвечают солидарно своим имуществом. Это означает, что кредитор вправе требовать исполнения как от всех участников ОДО (солидарных должников) совместно, так и от любого из них в отдельности, притом как полностью, так и в части долга. Кредитор не получивший полного удовлетворения от одного из участников общества, имеет право требовать недополученное от остальных участников. Участники остаются обязанными до тех пор, пока обязательство не исполнено полностью (см. ст. 252 ГК РУз). Непосредственно сам размер дополнительной ответственности участника ограничен: он определяется не всем личным имуществом участника, а только его частью и может составлять однократную, двукратную, трехкратную и т.д. стоимость вклада соответствующего участника в уставный капитал ОДО. Показатель кратности является одинаковым для всех участников. В целом можно сказать, что тем самым происходит своеобразное увеличение минимального размера имущества, гарантирующего интересы кредиторов (сверх величины уставного капитала общества). В этом отношении дополнительная ответственность участников общества может рассматриваться в качестве элемента обеспечения кредита, что теоретически дает обществу с дополнительной ответственностью по сравнению с ООО дополнительные преимущества в получении заемных средств.

Специфика обществ с дополнительной ответственностью заключается также в том, что в случае банкротства одного из его участников его дополнительная ответственность распределяется пропорционально вкладам остальных участников общества или в ином порядке, установленном в учредительных документах, как бы прирастая к их долям.

Поскольку в ч. 1 ст. 63 ГК РУз сказано о субсидиарной ответственности участников ОДО, к порядку реализации такой ответственности применяются правила ст. 329 ГК РУз (см. комментарий к этой статье). Далее, для удобства кредиторов ОДО ГК РУз не только предусматривает субсидиарную ответственность его участников по обязательствам общества, но также распространяет на нее характер солидарной ответственности, а потому кредитор ОДО вправе обратиться к любому из участников ОДО и потребовать исполнения денежного обязательства (обязательства по уплате денежных сумм), стороной которого является общество, отдельного участника, некоторых участников или всех вместе, требуя при

этом исполнения в сумме, меньшей, равной или большей стоимости вклада участников (в последнем случае в сумме, кратной размеру ответственности участников ОДО), либо превышающей эту сумму, если соответствующее требование предъявляется одному или некоторым, но не всем участникам, в любом случае кредитор вправе требовать исполнения одним участником денежного обязательства в сумме, не превышающей размер уставного капитала, умноженный на кратный коэффициент субсидиарной ответственности участников ОДО (ст. 252 ГК РУз).

2. Особенности конструирования фирменного наименования ОДО, а также вопросы, связанные с ними, ничем принципиально не отличаются от аналогичных вопросов, возникающих в связи с фирменным наименованием ООО (см. комментарий к ст. 62 ГК РУз). Согласно ч. 1, 3, 4, 5 ст. 6 Закона РУз «Об обществах с ограниченной и дополнительной ответственностью» от 06.12.2001 г. № 310-II, ОДО должно иметь полное и вправе иметь сокращенное фирменное наименование на государственном языке и одновременно на других языках по выбору общества.

Полное фирменное наименование общества с дополнительной ответственностью должно содержать полное наименование общества и слова «с дополнительной ответственностью». Сокращенное фирменное наименование общества с дополнительной ответственностью должно содержать полное или сокращенное его наименование и слова «с дополнительной ответственностью» или аббревиатуру ОДО.

Фирменное наименование общества не может содержать иные термины и аббревиатуры, отражающие его организационно-правовую форму, в том числе заимствованные из иностранных языков, если иное не предусмотрено законодательными актами.

В фирменное наименование общества, создаваемого с иностранным участием, может быть включено указание на государственную принадлежность его учредителей.

ОДО должно иметь круглую печать, содержащую его полное фирменное наименование на государственном языке и указание на место нахождения общества. Печать общества может содержать также его фирменное наименование на других языках по выбору общества. ОДО вправе иметь штампы и бланки со своим фирменным наименованием, собственную эмблему, а также зарегистрированный в установленном порядке товарный знак и другие средства визуаль-

ной идентификации (ч. 4–5 ст. 5 Закона РУз «Об обществах с ограниченной и дополнительной ответственностью»).

3. К обществу с дополнительной ответственностью применяются правила ГК РУз об обществе с ограниченной ответственностью, поскольку иное не предусмотрено настоящей статьей, а также положения Закона РУз «Об обществах с ограниченной и дополнительной ответственностью» от 06.12.2001 г. №310-II и иных актов законодательства (ст. 2 Закона РУз «Об обществах с ограниченной и дополнительной ответственностью»).

## **Статья 64. Акционерное общество**

**Акционерным признается общество, уставный фонд которого разделен на определенное число акций. Участники акционерного общества (акционеры) не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им акций.**

**Акционеры не полностью оплатившие акции, несут солидарную ответственность по обязательствам акционерного общества в пределах неоплаченной части стоимости принадлежащих им акций.**

**Фирменное наименование акционерного общества должно содержать его наименование и указание на то, что общество является акционерным.**

**Правовое положение акционерного общества, права и обязанности акционеров определяются настоящим Кодексом и другими законодательными актами.**

1. Статья 64 ГК РУз устанавливает основные конституирующие признаки акционерного общества (далее АО), его права и обязанности как юридического лица, в том числе связанные с индивидуализацией АО в гражданском обороте. АО является организацией, имеющей самостоятельный правовой статус, отделенный от правового статуса создавших ее акционеров. Имущество АО обособлено от имущества акционеров и учитывается на балансе общества. АО может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права и нести обязанности, т.е. выступать в качестве самостоятельного субъекта гражданского оборота и, как следствие, быть истцом и ответчиком в суде.

Являясь коммерческой организацией, АО обладает правом совершать сделки, необходимые для осуществления любых видов деятельности, не запрещенных законодательством.

Согласно ст. 20 Закона РУз «Об акционерных обществах и защите прав акционеров» от 26.04.1996 г. №223-I, АО обязано иметь уставный фонд, который должен составлять не менее суммы, эквивалентной четыремстам тысячам долларов США по курсу Центрального банка Республики Узбекистан на дату государственной регистрации общества. Уставный фонд АО составляется из номинальной стоимости акций общества, приобретенных акционерами. Номинальная стоимость всех выпускаемых обществом акций общества должна быть одинаковой. Уставный фонд АО определяет минимальный размер имущества общества, гарантирующего интересы его кредиторов. При создании общества на базе государственной собственности сумму уставного фонда общества составляет рыночная стоимость предприятия (имущества), определенная в порядке, установленном законодательством (ст. 19 вышеуказанного Закона РУз). Согласно ст. 3 Закона РУз «О рынке ценных бумаг» от 22.07.2008 г. №ЗРУ-163, акция – именная эмиссионная ценная бумага без установленного срока действия, удостоверяющая право ее владельца на получение части прибыли акционерного общества в виде дивидендов, на участие в управлении акционерным обществом и на часть имущества, остающегося после его ликвидации.

Акции по типу могут быть простыми и привилегированными. Владельцем акции – акционером признается юридическое или физическое лицо, которому акции принадлежат на праве собственности или ином вещном праве. Простые акции являются голосующими, дающими права их владельцу на получение дивидендов, участие в общих собраниях акционеров и управлении обществом. Привилегированными акциями являются акции, которые дают право их владельцам в первоочередном порядке получать дивиденды, а также средства, вложенные в акции при ликвидации общества. Привилегированные акции дают право их владельцам на получение определенных дивидендов независимо от наличия прибылей общества. Типы выпускаемых акций, порядок их размещения, выплаты по ним дивидендов определяются уставом общества в соответствии с законодательством (ст. 24 Закона РУз «Об акционерных обществах и защите прав акционеров»). Существует также такое понятие как «золотая акция». «Золотая акция» – специальное право участия государства в управлении отдельными акционерными обществами, которое вводится на основании решения Правительства Республики Узбекистан

при приватизации государственных предприятий или реализации в частную собственность государственного пакета акций акционерных обществ, имеющих стратегическое значение, и обеспечивает защиту экономических интересов страны. «Золотая акция» не имеет стоимости, не подлежит отчуждению и передаче в залог, не учитывается при определении размера уставного фонда и начислении дивидендов. «Золотая акция» может быть введена в акционерных обществах, в которых доля государства отсутствует или не превышает двадцати пяти процентов уставного фонда. Порядок использования государством «золотой акции» устанавливается Кабинетом Министров Республики Узбекистан (ст.24–1 Закона РУз «Об акционерных обществах и защите прав акционеров»).

Отношения между акционером и обществом носят корпоративный характер; при этом лицо, вкладывающее свои средства в капитал общества, приобретает обязательственные права по отношению к обществу – право на получение части доходов (дивидендов) и ряд других. Денежные средства и иные имущественные ценности, передаваемые акционером в счет оплаты акций, становятся собственностью общества, и акционер не вправе требовать их возврата; не может он соответственно вернуть обществу приобретенные акции в целях выхода из него. Акции можно лишь продать, подарить, завещать, т.е. уступить новому акционеру в установленном законодательстве порядке.

2. Участники акционерного общества (акционеры) не отвечают по его обязательствам, а АО – по долгам своих участников. В этих положениях статьи 64 ГК РУз отражен принцип самостоятельной ответственности каждого субъекта гражданско-правовых отношений. Исключения допускаются лишь в случаях, предусмотренных законодательством. Согласно части второй комментируемой статьи акционеры, не полностью оплатившие акции, несут солидарную ответственность по обязательствам общества в пределах неоплаченной части принадлежащих им акций. Данная норма основана на обязанности акционеров оплачивать приобретаемые акции в течение установленного срока (одного года; ст.20 Закона РУз «Об акционерных обществах и защите прав акционеров»); она одновременно защищает интересы кредиторов общества, экономической гарантией которых должен служить его уставный капитал, формируемый за счет оплаты акций.

В ст.4 Закона РУз «Об акционерных обществах и защите прав акционеров» предусмотрен еще один случай, когда акционеры могут быть привлечены к ответственности по долгам акционерного общества, – если несостоятельность (банкротство) общества вызвана неправомерными действиями лица, выступающего в качестве акционера, который имеет право давать обязательные для общества указания, то на указанного акционера в случае недостаточности имущества общества может быть возложена субсидиарная ответственность по его обязательствам. К ним относятся акционеры, занимающие руководящие должности в органах управления общества либо владеющие контрольными пакетами акций. Ответственность акционеров в этих случаях носит субсидиарный (дополнительный) характер (ст.329 ГК РУз).

Определенный риск для акционеров АО связан и с падением курса акций, снижением их рыночной стоимости. В этих случаях затрагивается экономический интерес участников АО, рассчитывающих на получение доходов за счет роста котировок акций, которые они намерены продать.

3. Согласно ч.3 ст.64 ГК РУз и ч.1–2 ст.3 Закона РУз «Об акционерных обществах и защите прав акционеров», АО имеет свое фирменное наименование, которое должно содержать указание на его организационно-правовую форму и тип (закрытое или открытое). Общество вправе иметь полное и сокращенное наименования на государственном языке и одновременно на других языках по выбору общества.

4. Правовое положение акционерного общества, права и обязанности акционеров определяются ГК РУз, Законом РУз «Об акционерных обществах и защите прав акционеров» и иными актами законодательства Республики Узбекистан.

Особенности создания и правового положения акционерных обществ в сферах сельскохозяйственной, банковской, инвестиционной и страховой деятельности, а также акционерных обществ при приватизации государственных предприятий определяются законодательством (ст.1 Закона РУз «Об акционерных обществах и защите прав акционеров»).

## **Статья 65. Открытое акционерное общество**

**Акционерное общество, участники которого могут отчуждать принадлежащие им акции без согласия других акционеров, признается открытым акционерным обществом. Такое акционерное общество вправе проводить открытую подписку на выпускаемые им акции и их свободную продажу на условиях, устанавливаемых законодательством.**

**Открытое акционерное общество обязано ежегодно публиковать для всеобщего сведения годовой отчет, бухгалтерский баланс, счет прибылей и убытков.**

1. Наиболее полно принцип свободного обращения акций, размещенных АО реализуется применительно к открытому акционерному обществу (далее ОАО). Открытым считается общество, в котором не допускается установление преимущественного права АО или его акционеров на приобретение акций, отчуждаемых акционерами этого общества, более того участники ОАО могут отчуждать принадлежащие им акции без согласия других акционеров.

Открытое акционерное общество вправе проводить открытую подписку на выпускаемые им акции и осуществлять их свободную продажу с учетом требований законодательства. Также ОАО вправе проводить закрытую подписку на выпускаемые им акции, за исключением случаев, когда возможность проведения закрытой подписки ограничена уставом общества и законодательством. (ч.2–3 ст.6 Закона РУз «Об акционерных обществах и защите прав акционеров»). Однако, в случае размещения обществом акций и ценных бумаг, конвертируемых в голосующие акции, с их оплатой деньгами уставом общества может быть предусмотрено, что акционеры – владельцы голосующих акций общества имеют преимущественное право приобретения этих ценных бумаг в количестве пропорциональном количеству принадлежащих им голосующих акций общества. Список лиц, имеющих преимущественное право приобретения акций и ценных бумаг, конвертируемых в голосующие акции, составляется на основании данных реестра акционеров общества на дату принятия решения о выпуске этих ценных бумаг. Данные положения не распространяются на владельцев привилегированных акций общества, которые приобрели право голоса в соответствии со статьей 29 Закона РУз «Об акционерных обществах и защите прав акционеров». Заметим, что число акционеров открытого акционерного общества неограниченно

(ч. 4 ст. 6 Закона РУз «Об акционерных обществах и защите прав акционеров»).

2. В соответствии с частью второй статьи 65 ГК РУз, ОАО обязано ежегодно публиковать для всеобщего сведения: 1) годовой отчет; 2) бухгалтерский баланс; 3) счет прибылей и убытков. Обязательное опубликование обществом сведений о себе осуществляется в целях информирования о деятельности общества широкого круга заинтересованных лиц, прежде всего АО, имеющих право участвовать в управлении его делами, а также потенциальных инвесторов, которые должны иметь представление о финансовом положении общества, а следовательно, и о рыночной стоимости его ценных бумаг.

Также акционерное общество, включая закрытое акционерное общество, в случае публичного размещения им эмиссионных ценных бумаг обязано опубликовывать информацию в объеме и порядке, установленных уполномоченным государственным органом по регулированию рынка ценных бумаг (ч. 2 ст. 108 Закона РУз «Об акционерных обществах и защите прав акционеров»).

Кроме того, ОАО обязано ежегодно привлекать для проверки и подтверждения правильности годовой финансовой отчетности независимого профессионального аудитора.

## **Статья 66. Закрытое акционерное общество**

**Акционерное общество, акции которого распределяются только среди его учредителей или иного заранее определенного круга лиц, признается закрытым акционерным обществом. Такое общество не вправе проводить открытую подписку на выпускаемые им акции либо иным образом предлагать их для приобретения неограниченному кругу лиц.**

**Число участников закрытого акционерного общества не должно превышать числа, устанавливаемого законом. В случае превышения установленного предела оно подлежит преобразованию в открытое акционерное общество в течение года, а по истечении этого срока – ликвидации в судебном порядке, если число акционеров не уменьшится до установленного предела.**

**В случаях, предусмотренных законом, закрытое акционерное общество обязано публиковать для всеобщего сведения документы, указанные в части второй статьи 65 настоящего Кодекса.**

1. **Закрытое акционерное общество (далее ЗАО) вправе проводить размещение акций только посредством закрытой подписки. Для за-**

крытого общества существует запрет не только на проведение открытой подписки на акции, но и на применение любых иных опосредованных возможностей размещения акций среди неограниченного круга лиц. В частности, не допускается размещение по открытой подписке облигаций, конвертируемых в акции закрытого общества, и опционных свидетельств, удостоверяющих право покупки или продажи акций закрытого общества. Акционеры ЗАО могут отчуждать принадлежащие им акции любым способом (продажа, мена, дарение, залог и т.д.) без согласия других акционеров и самого общества. Но акционеры ЗАО пользуются преимущественным правом приобретения акций, продаваемых другими акционерами этого общества, по цене предложения третьему лицу пропорционально количеству акций, принадлежащих каждому из них, если уставом общества не предусмотрен иной порядок осуществления данного права. Уставом общества может быть предусмотрено преимущественное право приобретения обществом акций, продаваемых его акционерами, если акционеры не использовали свое преимущественное право приобретения акций (ст. 7 Закона РУз «Об акционерных обществах и защите прав акционеров»).

Акционер общества, намеренный продать свои акции третьему лицу, обязан письменно известить об этом остальных акционеров общества и само общество с указанием цены и других условий продажи. Порядок, сроки осуществления преимущественного права приобретения акций, продаваемых акционерами, устанавливаются уставом общества. Срок осуществления преимущественного права не может быть менее 30 и более 60 дней с момента предложения акций на продажу (ч. 4 ст. 7 Закона РУз «Об акционерных обществах и защите прав акционеров»).

В случае если акционеры общества и (или) само общество не воспользуются преимущественным правом приобретения всех акций, предлагаемых для продажи, в течение 60 дней со дня такого извещения, если более короткий срок не предусмотрен уставом общества, акции могут быть проданы третьему лицу по цене и на условиях, которые сообщены обществу и его акционерам.

2. Число акционеров закрытого акционерного общества не может быть более пятидесяти. В случае превышения установленного предела оно подлежит преобразованию в открытое акционерное общество в течение шести месяцев со дня регистрации в реестре акционеров

лиц, количество которых превышает предельный лимит акционеров для закрытых акционерных обществ, а по истечении этого срока – ликвидации в судебном порядке (ч. 2 ст. 7 Закона РУз «Об акционерных обществах и защите прав акционеров»).

3. В случаях, предусмотренных законом, закрытое акционерное общество обязано публиковать для всеобщего сведения документы, указанные в части второй статьи 65 ГК РУз.

### **Статья 67. Дочернее хозяйственное общество**

**Хозяйственное общество признается дочерним, если другое (основное) хозяйственное общество или товарищество в силу преобладающего участия в его уставном фонде либо в соответствии с заключенным между ними договором или иным образом имеет возможность определять решения, принимаемые таким обществом.**

**Дочернее хозяйственное общество является юридическим лицом.**

**Дочернее хозяйственное общество не отвечает по долгам своего основного общества (товарищества).**

**В случае несостоятельности (банкротства) дочернего хозяйственного общества по вине основного общества (товарищества) последнее несет субсидиарную ответственность по его долгам.**

**Участники (акционеры) дочернего общества вправе требовать возмещения основным обществом (товариществом) убытков, причиненных по его вине дочернему обществу, если иное не установлено законом.**

1. В части 1 комментируемой статьи определяются признаки дочернего хозяйственного общества, при наличии которых то или иное хозяйственное общество можно признать дочерним (понятие и виды хозяйственных обществ и товариществ см.: 1) в ст. 58 ГК РУз. 2) в законе РУз «О хозяйственных обществах и товариществах» от 09.12.1992 г.).

Дочерним обществом может быть только юридическое лицо, целью которого должно быть извлечение прибыли (коммерческая организация) – данное условие исходит из того что, для признания юридического лица дочерним хозяйственным обществом необходимо, что бы цель этого юридического лица была направлена на извлечение прибыли. Нельзя признавать дочерним некоммерческое юридическое лицо, даже если в его уставном фонде существует преобладающее участие другого юридического лица.

2. Согласно законодательству РУз (ст. 1 закона РУз «О хозяйственных обществах и товариществах» ч. 2 ст. 58 ГК РУз) существует толь-

ко три вида дочернего общества (это акционерное общество, общество с ограниченной ответственностью и общество с дополнительной ответственностью) и только их можно признавать дочерними хозяйственными обществами, либо если коммерческая организация имела другую организационно-правовую форму (например, товарищество) то юридическое лицо обязано преобразовать его в какой-либо вид общества, для последующего признания его дочерним хозяйственным обществом.

Для признания общества дочерним, необходимо наличие преобладающего участия другого (основного) общества или товарищества в уставном фонде этого общества, либо в соответствии с заключенным между ними договором или иным образом основное общество или товарищество должно иметь возможность определять решения, принимаемые таким обществом. Для комментирования данного условия необходимо понять, что имеет ввиду законодатель под понятием «преобладающее участие...», так как именно это условие является определяющим для признания общества дочерним хозяйственным обществом. Под «преобладающим участием» можно понимать, что:

а) один из участников (хозяйственное товарищество или общество) общества должен обладать по отношению к другим участникам данного общества большим количеством акций или долей в уставном фонде дочернего общества (например: 100% акций распределено таким образом, что участник «А» имеет 40%, участник «Б» имеет 35%, а участник «В» имеет 25% акций акционерного общества – в данном случае мы видим преобладающее участие участника «А» в уставном фонде данного общества. Но всегда ли он сможет определять решения принимаемые данным обществом? Нет, так как в случае совпадения мнений участников «Б» и «В», участник «А» теряет свое преобладание, так как количество акций участников «Б» и «В» составляет 60% уставного фонда. На данном примере видно, что данная трактовка этого понятия не логична, так как у участника не всегда есть возможность определять решения, принимаемые данным обществом.

б) один из участников (хозяйственное товарищество или общество) общества должен обладать более половиной процентов акций (долей) в уставном фонде этого общества. В этом случае участник у кого более половины процентов акций (контрольный пакет акций) или долей будет определять решения принимаемые обществом, не-

смотря на то, что об этом думают остальные участники (данное условие будет распространяться на акционерное общество, если иное не предусмотрено договором или уставом общества). Эта трактовка более правильна, так как исходя из смысла данного условия «преобладающее участие...» предполагает владение основным обществом или товариществом таким количеством акций или долей в уставном капитале дочернего хозяйственного общества, которое позволяет предопределять результаты голосования на общем собрании участников. В зависимости от особенностей конкретного дочернего общества размер контрольного пакета акций (долей) в его уставном капитале может определяться различными величинами.

Контрольный пакет акций (экономическое понятие) – количество акций, владение которыми обеспечивает контроль за деятельностью акционерного общества. Теоретически для осуществления контроля за деятельностью АО необходимо владение 51% акций, дающих право голоса.

В других случаях вопрос о том, является ли общество дочерним, должен решаться с учетом особенностей конкретного хозяйственного общества. Имеются в виду содержание учредительных документов общества, структура его уставного капитала, а также обстоятельства, связанные с владением акциями (долями) и создающие благоприятные условия для того, чтобы участник, обладающий сравнительно крупным пакетом акций (долей), мог диктовать свою волю на общем собрании участников хозяйственного общества.

В части 1 комментируемой статьи не названы виды и характер договоров, в соответствии с которыми у одного (основного) общества или товарищества может появиться возможность определять решения, принимаемые другим обществом. Данное обстоятельство позволяет отнести к этой категории любой договор, предусматривающий обязанность общества принимать определенные решения, имеющие для общества существенное значение, в соответствии с указаниями другой стороны договора. Такие условия могут содержаться, например, в договоре о передаче полномочий исполнительного органа общества управляющей организации.

Возможность основного общества (товарищества) иным образом определять решения, принимаемые другим обществом – следует понимать, что в этом случае речь идет не о прямом влиянии основного общества (товарищества) на дочернее хозяйственное общество

(что предполагает преобладающее участие в уставном капитале и договор), а о косвенных формах контроля деятельности общества, которые позволяют определять принимаемые им решения (например, когда соответствующее общество (товарищество) контролирует другое общество через свои дочерние общества, каждое из которых в отдельности не имеет преобладающего участия в уставном капитале общества, контроль над которым устанавливается). Вместе с тем ясно, что широкое толкование формулы «иным образом имеет возможность определять решения» может привести к тому, что дочернее общество будет определяться по тем же признакам, что и аффилированные лица, что сделает категорию дочернего общества лишней спецификой и ненужной. В этом отношении очевидна потребность в уточнении положений статьи о дочернем обществе и ограничительном их толковании до внесения таких уточнений.

Аффилированное лицо – физическое или юридическое лицо, способное оказывать влияние на деятельность юридических и/или физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность.

Согласно части 2 комментируемой статьи дочернее хозяйственное общество имеет статус юридического лица и обладает всеми теми минимальными признаками, которыми обладает любое юридическое лицо (признаки юридического лица даны в комментарии к статье 39 ГК РУз).

Согласно части 3 комментируемой статьи дочернее хозяйственное общество не несет ответственности по долгам своего основного общества (товарищества). Из смысла части 3 данной статьи можно сделать вывод о том, что в случае, если основное общество или товарищество является должником и ввиду обстоятельств не может исполнить свои обязанности перед кредитором, то оно не имеет права (кроме случаев если это право дано основному обществу или товариществу по договору с дочерним хозяйственным обществом) требовать исполнения своих обязанностей от своего дочернего хозяйственного общества, а в случае предъявления такого требования дочернее хозяйственное общество имеет право не исполнять данное требование.

3. Положения части 4 настоящей статьи, устанавливают основания привлечения основного общества (товарищества) к субсидиарной ответственности в случае несостоятельности (банкротства) дочернего общества по вине первого. Для того, что бы уяснить содержание части 4 комментируемой статьи нужно определиться с понятиями:

- Несостоятельность (банкротство);
- вина;
- субсидиарная ответственность;
- долг;

Согласно статьи 3 Закона РУз «О банкротстве» от 05.05.1994 года: банкротство (экономическая несостоятельность) это – признанная хозяйственным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанности по обязательным платежам.

Вина – согласно ч.4 статьи 9, Закона РУз «Об акционерных обществах и защите прав акционеров» от 26.04.1996 года: «Несостоятельность (банкротство) дочернего хозяйственного общества считается происшедшей по вине основного общества только в случае, когда основное общество использовало указанные права и (или) возможность в целях совершения дочерним хозяйственным обществом действия, заведомо зная, что вследствие этого наступит несостоятельность (банкротство) дочернего хозяйственного общества». Таким образом, для признания вины основного общества нужно:

1) чтобы основное общество или товарищество воспользовалось своим правом и (дало указание) к своему дочернему хозяйственному обществу;

2) на основе указания, дочернее хозяйственное общество должно совершить действие;

3) данное действие должно привести к банкротству дочернего хозяйственного общества;

4) основное общество или товарищество заведомо знало, что вследствие совершения дочерним хозяйственным обществом действия (по указанию основного общества или товарищества) наступит его банкротство.

Только при наличии данных условий можно признать основное общество или товарищество виновным в банкротстве его дочернего хозяйственного общества.

Субсидиарная ответственность один из видов гражданско-правовой ответственности (от лат. *subsidiarius* – резервный, вспомогательный), которая имеет следующее значение – дополнительная ответственность, возлагаемая на определенных субъектов гражданского права в силу закона, договора или иных условий, при наличии которых кредитор имеет право взыскания неполученного долга с другого обязанного лица, если основной должник не может его внести. (На-

пример, в случае банкротства дочернего хозяйственного общества по вине основного общества или товарищества, когда в силу возникших обязательств у первого не хватает имущества для погашения долга, то остаток долга взыскивается с основного общества).

4. Долг – обязательство (договорное или не договорное), возникающее в результате сделки (действия или бездействия лица), невыполнение которого влечет за собой возмещение вреда (штраф, неустойка и т.д) по решению суда.

Исходя из буквального толкования формулировки приведенной в части 5 настоящей статьи можно сделать вывод о том, что эта норма управомочивает участников дочернего хозяйственного общества на право требования возмещения убытков причиненных основным обществом или товариществом дочернему хозяйственному обществу в случае наличия вины основного общества или товарищества. Согласно ч.5 статье 9 Закона «Об акционерных обществах и защите прав акционеров» от 26.04.1996 года: «Акционеры дочернего хозяйственного общества вправе требовать возмещения основным обществом убытков, причиненных по его вине дочернему хозяйственному обществу. Убытки считаются причиненными по вине основного общества только в случае, когда основное общество использовало имеющиеся у него права и (или) возможность в целях совершения дочерним хозяйственным обществом действия, заведомо зная, что вследствие этого дочернее хозяйственное общество понесет убытки».

Требования участников (акционеров) дочернего хозяйственного общества о возмещении основным обществом или товариществом убытков, причиненных дочернему хозяйственному обществу, могут быть заявлены путем обращения участников (акционеров) в суд с соответствующим иском в интересах дочернего общества – участники должны изъявить желание возполнить понесенные убытки от основного общества или товарищества и выразить это желание в определенной форме (обратиться к основному обществу или товариществу о возмещение убытков, а в случае отказа основного общества или товарищества обратиться в суд).

## **Статья 68. Зависимое хозяйственное общество**

**Хозяйственное общество признается зависимым, если другое участвующее общество имеет более двадцати процентов его голосующих акций.**

**Зависимое хозяйственное общество является юридическим лицом.**

**Участвующее общество обязано в порядке, предусмотренном законом, незамедлительно публиковать сведения о приобретении им соответствующей части уставного фонда зависимого общества.**

**Пределы взаимного участия хозяйственных обществ в уставных фондах друг друга и число голосов, которыми одно из таких обществ может пользоваться на общем собрании участников или акционеров другого общества, определяются законом.**

1. Комментируемая статья определяет, что зависимым признается «Хозяйственное общество», из чего следует, что зависимым обществом можно признать только хозяйственное общество. В свою очередь под понятием «хозяйственное» можно определить юридическое лицо, основной целью которого является извлечение прибыли. Под «обществом» подразумевается конкретная организационно правовая форма. Для признания общества зависимым нужно, чтобы другое коммерческое юридическое лицо (а именно общество) было участником зависимого хозяйственного общества и имело более двадцати процентов его голосующих акций. Согласно ст. 24 закона Республики Узбекистан «Об акционерных обществах и защите прав акционеров» от 26.04.1996 г., акции различаются по видам и типам (категориям). Виды акций: именные, на предъявителя. Типы (категории) акций: привилегированные, простые.

Простые акции являются голосующими, дающими право их владельцу на получение дивидендов, участие в общих собраниях общества и управлении обществом.

Привилегированными акциями являются акции, которые дают право их владельцам в первоочередном порядке получать дивиденды, а также средства, вложенные в акции при ликвидации акционерного общества. Привилегированные акции дают право их владельцам на получение определенных дивидендов независимо от наличия прибылей предприятия.

Из выше сказанного можно сделать вывод, что общество может быть признано зависимым хозяйственным обществом при наличии следующих условий:

- только если оно является акционерным хозяйственным обществом;
- наличие его акций на праве собственности у другого участвующего общества;

– другое участвующее общество должно иметь более двадцати процентов голосующих акций.

Наличие данных условий помогает отделить этот вид хозяйственного общества от других схожих с ним видов (например, от дочернего хозяйственного общества).

2. Часть 3 комментируемой статьи обязывает участвующее общество незамедлительно публиковать сведения о приобретении им более двадцати процентов голосующих (простых) акций зависимого хозяйственного общества. Слово «обязано» говорит о императивности данной нормы для участвующего общества которое приобрело более 20% голосующих акций. Данную обязанность участвующее общество должно осуществить «в порядке, предусмотренном законом». Законодатель, не указывает какой закон регулирует данную обязанность, но он четко оговаривает, что это предусмотрено законом. Так же в данной части присутствует такая фраза как «незамедлительно публиковать сведения о приобретении им соответствующей части уставного фонда зависимого общества». Законодатель не оговаривает срок опубликования, он использует понятие «незамедлительно», а так же не оговаривается источник опубликования, оговаривается лишь условие опубликования. Под понятием «соответствующей части уставного фонда» можно лишь подразумевать приобретение участвующим обществом более 20% голосующих акций.

Прежде чем комментировать данную часть 4 настоящей статьи, следует определиться, насколько она соотносится с данной статьей? Что нужно понимать под выражением «участие хозяйственных обществ в уставных фондах друг друга»? Здесь можно сделать два вывода:

1) если законодатель имел ввиду под этой формулировкой, что одним из хозяйственных обществ является зависимое хозяйственное общество, то исходя из смысла комментируемой части настоящей статьи, можно сделать вывод о том, что законодатель противоречит сам себе, так как согласно данной части зависимым хозяйственным обществом может признаваться не только акционерное общество но и другие виды общества (например, общество с ограниченной ответственностью). Этот вывод можно сделать из такой формулировки данной части как «может пользоваться на общем собрании участников или акционеров другого общества». Согласно ст. 29 Закона Республики Узбекистан «Об обществах с ограниченной и дополнительной ответственностью» от 06.12.2001 г., понятие «общее собрание

участников» может употребляться только по отношению к обществу с ограниченной или дополнительной ответственностью, только в этой организационно правовой форме законодатель предусматривает наличие такого управленческого органа. Согласно ст. 63 закона Республики Узбекистан «Об акционерных обществах и защите прав акционеров» в данном обществе законодатель предусматривает существование такого органа как «общее собрание акционеров» и данный орган может существовать только в акционерном обществе. Исходя из смысла части 1 комментируемой статьи (где законодатель дает понятие зависимого хозяйственного общества), зависимым может признаваться только акционерное общество (обоснование смотрите в комментарии к первой части настоящей статьи). В данном случае, какой из данных норм должен руководствоваться правоприменитель – это остается нерешенным вопросом.

2) в случае если законодатель в данной части просто оговаривает пределы взаимного участия любых обществ по отношению к друг другу (при наличии у первого и у второго определенных долей уставного фонда друг друга) давая нам ссылку на закон, не подразумевая то, что одно из этих обществ является зависимым, то данную часть исключить из этой статьи и ввести ее в основные положения данного параграфа.

В обоих случаях законодатель делает отсылку на закон, применяя формулировку «определяется законом». Такими законами могут быть Закон Республики Узбекистан «Об акционерных обществах и защите прав акционеров» от 26.04.1996 г.; Закон РУз «Об обществах с ограниченной и дополнительной ответственностью» от 06.12.2001 г. и т.д.

## **Статья 69. Производственные кооперативы**

**Производственным кооперативом признается добровольное объединение граждан на основе членства для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности, основанной на их личном участии и объединении его членами (участниками) имущественных паевых взносов. Законом и учредительными документами производственного кооператива может быть предусмотрено участие в его деятельности на основе членства также юридических лиц.**

**Члены производственного кооператива несут по обязательствам кооператива субсидиарную ответственность в размерах и порядке, предусмотренных законом и уставом кооператива.**

**Фирменное наименование кооператива должно содержать его наименование, а также слова «производственный кооператив».**

**Правовое положение производственных кооперативов, права и обязанности их членов определяются настоящим Кодексом и другими законодательными актами.**

1. Часть 1 комментируемой статьи определяет сущность производственных кооперативов, которыми являются объединения нескольких лиц для совместного ведения производственной и иной хозяйственной деятельности<sup>31</sup> на началах их личного трудового участия, и объединения его членами имущественных паевых взносов.

Такая форма объединения участников сближает производственные кооперативы с хозяйственными товариществами и обществами. Однако в отличие от товариществ, в производственных кооперативах участвуют граждане не являющиеся индивидуальными предпринимателями. А в случаях, предусмотренных законом или учредительными документами производственных кооперативов, в них могут принимать участие и юридические лица, при этом не обязательно коммерческие. В отличие от хозяйственных обществ, где распределение доходов между их участниками происходит пропорционально их долям (имущественным вкладам в уставный фонд общества), в производственных кооперативах распределение доходов между участниками происходит исключительно по «сделанному труду» каждого из них. Также, производственные кооперативы в отличие от хозяйственных обществ не могут создаваться одним лицом.

Производственный кооператив создается по желанию граждан и/или по инициативе юридических лиц исключительно на добровольных началах. Численность членов производственного кооператива – граждан не может быть менее трех человек.

---

<sup>31</sup> В этом контексте можно определить некоторую неясность правовой установки законодателя. Почему он относя производственные кооперативы к ряду коммерческих организаций, целью которых как говорилось выше является извлечение прибыли (получение доходов), четко не оговаривает возможность ведения ими предпринимательской деятельности, деятельности направленной на получение доходов (статья 3 Закона РУз «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности» от 25.05.2000), императивно закрепляя за ними производственную и иную хозяйственную деятельность, которая по своей экономической и правовой сущности не отличается от предпринимательской деятельности? Думается законодателю следует, заменить в редакции данной статьи производственную и иную хозяйственную деятельность производственных кооперативов на предпринимательскую, или же переставить их в ряд коммерческих организаций.

Учредительным документом производственного кооператива является его Устав, который принимается общим собранием граждан либо собранием полномочных представителей юридических лиц, желающих учредить производственный кооператив, и проходит государственную регистрацию по месту нахождения кооператива. В Уставе производственного кооператива помимо общих сведений, требуемых законодателем, должны быть определены:

- размеры и порядок внесения членами производственного кооператива своих паевых взносов;

- характер и порядок трудового участия членов в деятельности производственного кооператива. В деятельности производственного кооператива помимо личного участия его членов может предусматриваться участие лиц на основе трудовых договоров (контрактов);

- размеры и условия субсидиарной ответственности членов по долгам производственного кооператива;

- взаимоотношения между производственным кооперативом и его членами, органами управления производственного кооператива и наемными работниками и др.

В силу того, что производственные кооперативы не могут создаваться одним лицом, структура их внутренней организации определяется корпоративной сущностью. Высшим органом управления производственного кооператива является общее собрание (конференция, съезд) граждан (участников), которое избирает председателя (правление), ревизионную комиссию (ревизора), делегируя ими свои полномочия по управлению кооперативом. При этом каждый участник производственного кооператива (в том числе коллективный), имеет один голос независимо от размера его имущественного вклада. Лица, работающие в производственном кооперативе по трудовому соглашению (контракту) принимают участие в общем собрании с правом совещательного голоса.

В исключительные полномочия (функции) общего собрания производственного кооператива помимо вышеприведенных входят:

- внесение изменений и дополнений в Устав кооператива в установленном порядке;

- заслушивание отчетов председателя и ревизионной комиссии кооператива об их деятельности;

- решение вопросов о приеме в члены кооператива, исключении из него, а также вопросы, связанные с выходом из кооператива;
- принятие и изменение правил внутреннего трудового распорядка кооператива, о материальной ответственности за ущерб, причиненный имуществу кооператива, об оплате труда и другие внутренние акты кооператива;
- определение размеров вступительных, паевых и других взносов;
- утверждение планов деятельности кооператива и отчетов об их исполнении;
- установление порядка распределения прибыли (дохода), видов, размеров и направлений использования фондов и резервов кооператива;
- решение вопросов реорганизации и прекращения деятельности кооператива, вхождения его в хозяйственные ассоциации и выхода из них и др.

В необходимых случаях в производственных кооперативах для решения вопросов, относящихся к ведению общего собрания, могут созываться собрания уполномоченных.

Ревизионная комиссия (ревизор) производственного кооператива проверяет финансовую и хозяйственную деятельность кооператива (правления) и подотчетна исключительно общему собранию.

Все члены производственного кооператива имеют равное право на участие в управлении его делами, и как уже отмечалось выше, получают всегда только один голос при принятии решений общим собранием, независимо от размера их вкладов. Они вправе также:

- получать работу в кооперативе с учетом потребностей производства, своей профессиональной подготовки и на обеспечение безопасных условий труда;
- избирать и быть избранными в органы управления и контроля кооператива, вносить предложения об улучшении деятельности кооператива, устранении недостатков в работе его органов и должностных лиц;
- выходить из кооператива по своему желанию с получением всей суммы своего паевого взноса, а также доли прибыли (дохода) кооператива, пропорциональной своему трудовому и имущественному вкладу;

– получать долю прибыли (дохода), а при ликвидации – и долю имущества, подлежащую распределению между членами кооператива в соответствии с их трудовым и имущественным вкладом в порядке, предусмотренном Уставом кооператива;

– пользоваться имуществом кооператива, льготами и преимуществами, предусмотренными в Уставе для членов кооператива;

– получать от должностных лиц кооператива информацию по любому вопросу, касающемуся его деятельности;

– передавать принадлежащую им долю имущества кооператива по наследству и др.

В обязанности членов производственного кооператива входят соблюдение Устава кооператива, выполнение решений общего собрания, выборных органов управления и контроля кооператива, рациональное использование и сбережение предоставленных кооперативу для ведения хозяйственной деятельности природные ресурсы и осуществление мер по охране окружающей среды и др.

2. Часть 2 комментируемой данной определяет порядок ответственности членов (участников) производственного кооператива. В данной части устанавливается правило, согласно которому члены кооператива несут субсидиарную ответственность по его долгам. Это значит, что если имущества кооператива недостаточно для покрытия его долгов, члены кооператива обязаны компенсировать недостающую часть долга за счет своих личных средств (а члены – юридические лица – за счет средств юридического лица). Размер и порядок применения субсидиарной ответственности предусматриваются законом, а также уставом самого кооператива.

Далее комментируемая статья обязывает участников при создании производственного кооператива указывать в его фирменном наименовании его наименование (то есть название, являющиеся индивидуализирующим признаком юридического лица), а так же слова «производственный кооператив». Данное условие введено для разграничения одного юридического лица от другого, для всеобщего ознакомления всеми физическими лицами о наличии той или иной организации, для учета и контроля.

Комментируемая статья содержит отсылку «на другие законодательные акты», где более детально расписано правовое положение производственного кооператива, права и обязанности его членов. За-

конодатель допускает возможность издания не одного, а нескольких законов о производственных кооперативах.

## **Статья 70. Унитарное предприятие**

**Унитарным предприятием признается коммерческая организация, не наделенная правом собственности на закрепленное за ней собственником имущество.**

**Имущество унитарного предприятия является неделимым и не может быть распределено по вкладам (долям, паям), в том числе между работниками предприятия.**

**Устав унитарного предприятия должен содержать, помимо указанных в частях четвертой и пятой статьи 43 настоящего Кодекса, сведения о размере уставного фонда предприятия, порядке и источниках его формирования.**

**Имущество унитарного предприятия принадлежит ему на праве хозяйственного ведения или оперативного управления.**

**Фирменное наименование унитарного предприятия должно содержать указание на собственника его имущества.**

**Органом унитарного предприятия является руководитель, который назначается собственником либо уполномоченным собственником органом и им подотчетен.**

**Унитарное предприятие отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом.**

**Унитарное предприятие не несет ответственности по обязательствам собственника его имущества.**

**Правовое положение унитарных предприятий определяется настоящим Кодексом и другим законодательством.**

**Собственник имущества унитарного предприятия не отвечает по обязательствам предприятия, за исключением случаев, предусмотренных частями третьей и четвертой статьи 48 настоящего Кодекса. Это правило также применяется к ответственности унитарного предприятия, учредившего дочернее предприятие, по обязательствам последнего.**

1. Часть 1 комментируемой статьи устанавливает общие нормы согласно которым, унитарным предприятием признается коммерческая организация, не наделенная правом собственности на закрепленное за ней собственником имущество. Следует полагать, что эти нормы носят обязательный характер независимо от видов унитарных предприятий.

Правовой статус унитарного предприятия определенный в отечественном гражданском законодательстве, является «наследием» прежней огосударствленной экономики, в котором основную часть

хозяйствующих субъектов составляли государственные предприятия. Единолично определяя государственные (общественные) приоритеты, государство за счет принадлежащего ему имущества, создавало свои предприятия, назначало их органы управления, определяло их уставные цели, объем правоспособности и т.д. При этом, оставаясь собственником всего их имущества, формально не отвечало за результаты их деятельности, предоставляя им статус самостоятельных юридических лиц. К моменту введения в действие нового ГК (01.03.1997 г.), экономика Республики Узбекистан находилась в «переходном» периоде, что обусловило сохранение в законодательстве конструкции унитарного предприятия, собственником которого является государство<sup>32</sup>.

Унитарное предприятие является коммерческой организацией, но его особенность (и вследствие этого выделение отдельных норм регламентирующих его создание и правосубъектность), заключается в том, что оно не является корпоративным юридическим лицом, его деятельность не построена на началах членства его участников. Оно создается одним лицом – собственником, как правило государством<sup>33</sup>. Последнее сохраняет за собой право собственности на имущество, которое он передает унитарному предприятию на праве оперативного управления либо хозяйственного ведения, а также на приобретенное унитарным предприятием в процессе своей деятельности имущество. При этом собственник обязан полностью оплатить уставный фонд унитарного предприятия к моменту его государственной регистрации. Часть 2 комментируемой статьи, содержит четкие нормы и о том, что имущество унитарного предприятия не может быть распределено по вкладам (долям, паям) даже между работниками предприятия.

2. Часть 3 комментируемой статьи содержит требования к учредительным документам унитарного предприятия. Учредительным документом унитарного предприятия является Устав, проходящий

---

<sup>32</sup> Хотя нормы статьи 70 ГК РУз не определяют того, что собственником является лишь государство, в силу чего можно предполагать, что при определении статуса унитарного предприятия в момент принятия и введения ГК в действие, законодатель учитывал то обстоятельство, что его собственником может явиться и частное лицо.

<sup>33</sup> Рахманкулов Х. Общая характеристика и комментарии к первой части Гражданского кодекса Республики Узбекистан (на узбекском языке). – Т.: Иқтисодий ва ҳуқуқ дунёси, 1997. – С. 199.

соответствующую регистрацию в надлежащих государственных органах. Согласно общим установкам законодательства, Устав унитарного предприятия должен содержать следующие сведения:

- фирменное наименование, местонахождение (почтовый адрес).
- При этом согласно части 5 комментируемой статьи фирменное наименование унитарного предприятия должно содержать указание на собственника имущества;
- предмет и цели деятельности;
  - порядок управления деятельностью предприятия;
  - размер уставного фонда, порядок и источники его формирования, порядок его увеличения и уменьшения;
  - условия распоряжения имуществом;
  - порядок распределения дохода (прибыли) и возмещения убытков;
  - права, обязанности и ответственность руководителя и др.

В Устав могут быть включены и иные положения, не противоречащие законодательству.

3. Согласно части 6 комментируемой статьи, органом унитарного предприятия является руководитель, который назначается собственником либо уполномоченным собственником органом и им подотчетен.

Руководитель унитарного предприятия организует выполнение поставленных перед предприятием задач, действует от имени предприятия без доверенности, в том числе представляет его интересы, совершает в установленном порядке сделки от имени предприятия, осуществляет прием на работу работников, заключает с ними, изменяет и прекращает трудовые договоры, издает приказы, выдает доверенности в порядке, установленном законодательством.

4. Нормы частей 7, 8, 10 комментируемой статьи, устанавливающие самостоятельную ответственность унитарных предприятий и создавших их собственников. В частности законодатель четко оговаривает, что унитарное предприятие несет самостоятельную ответственность по своим обязательствам, и не несет ответственности по обязательствам создавшего его собственника. В свою очередь, собственник имущества унитарного предприятия также освобожден от ответственности по обязательствам созданного им унитарного предприятия, за исключением случаев прямо предусмотренных частями 3 и 4 статьи 48 ГК (см. комментарий к ст. 48 ГК). Это правило также приме-

няется к ответственности унитарного предприятия, учредившего дочернее предприятие, по обязательствам последнего.

### **Статья 71. Унитарное предприятие, основанное на праве хозяйственного ведения**

**Унитарное предприятие, основанное на праве хозяйственного ведения, создается по решению собственника или уполномоченного им органа.**

**Учредительным документом предприятия, основанного на праве хозяйственного ведения, является его устав, утверждаемый в установленном порядке.**

**Унитарное предприятие, основанное на праве хозяйственного ведения, может создать в качестве юридического лица другое унитарное предприятие путем передачи ему в установленном порядке части своего имущества в хозяйственное ведение (дочернее предприятие).**

**Учредитель утверждает устав дочернего предприятия и назначает его руководителя.**

В комментируемой статье определяются особенности правового положения унитарного предприятия основанного на праве хозяйственного ведения (см. подробнее комментарий к ст. 176, 177 ГК). Правовую и экономическую сущность данного предприятия составляет то, что оно создается как правило на базе имущества, находящегося в государственной собственности.

Унитарное предприятие, которому имущество принадлежит на праве хозяйственного ведения, владеет, пользуется и распоряжается этим имуществом в пределах, определяемых ГК РУз.

Собственник имущества или уполномоченный им орган при образовании унитарного предприятия основанного на праве хозяйственного ведения, в соответствии с законом решает вопрос определения предмета и целей его деятельности, его реорганизации и ликвидации, назначает директора (руководителя) предприятия, осуществляет контроль за использованием по назначению и сохранностью принадлежащего предприятию имущества.

Собственник или уполномоченный им орган имеет право на получение части прибыли от использования имущества, находящегося в хозяйственном ведении предприятия. Последний не вправе продавать принадлежащее ему на праве хозяйственного ведения недвижимое имущество, сдавать его в аренду, отдавать в залог, вносить

в качестве вклада в уставный фонд хозяйственных товариществ и обществ или иным способом распоряжаться этим имуществом без согласия собственника или уполномоченного им органа. Остальным имуществом, принадлежащим предприятию, оно распоряжается самостоятельно.

Часть 2 комментируемой статьи, определяет общие требования к учредительным документам унитарного предприятия основанного на праве хозяйственного ведения, коим является его Устав. Устав унитарного предприятия должен содержать те же сведения, которые рассмотрены нами в предыдущей статье (см. комментарий к ст. 70 ГК).

Нормы частей 3 и 4 комментируемой статьи содержат положения, определяющие создание унитарным предприятием, основанным на праве хозяйственного ведения другого унитарного предприятия, посредством передачи ему в установленном порядке части своего имущества в хозяйственное ведение (дочернее предприятие). При этом учредитель утверждает устав дочернего предприятия и назначает его руководителя. Следует отметить, что в данном случае дочернее предприятие не следует отождествлять с дочерним хозяйственным обществом. Отличительная черта дочернего предприятия такова, что его единственным (единоличным) учредителем выступает только унитарное предприятие, основанное на праве хозяйственного ведения.

## **Статья 72. Государственное унитарное предприятие, основанное на праве оперативного управления**

**В случаях, предусмотренных законодательством, по решению государственного органа на базе имущества, находящегося в государственной собственности, может быть образовано государственное унитарное предприятие, основанное на праве оперативного управления (государственное предприятие).**

**Учредительным документом государственного предприятия является его устав.**

**Фирменное наименование государственного предприятия, основанного на праве оперативного управления, должно содержать указание на то, что предприятие является государственным.**

**Права государственного предприятия на закрепленное за ним имущество определяются в соответствии со статьями 178 и 179 настоящего Кодекса.**

**Государство несет субсидиарную ответственность по обязательствам государственного предприятия при недостаточности его имущества.**

**Государственное предприятие может быть реорганизовано или ликвидировано государственным органом, по решению которого было образовано.**

1. Комментируемая статья устанавливает правила образования именно государственного предприятия на базе находящегося в государственной собственности имущества, которое передается ему в оперативное управление. Государственное предприятие осуществляет права владения, пользования и распоряжения в отношении закрепленного за ним имущества в пределах, установленных законом, в соответствии с целями своей деятельности, заданиями собственника (или по его поручению – уполномоченного им государственного органа – учредителя) и назначением имущества. Учредителем государственного предприятия может явиться орган государственного управления, органы государственной власти на местах, уполномоченные на учреждение государственного предприятия в рамках их компетенции, установленной в соответствии с актами, определяющими статус этих органов.

По общему правилу государственное предприятие обладает обособленным имуществом, имеет самостоятельный баланс, банковские счета, в том числе валютные, эмблему, штампы и бланки, печать с изображением Государственного герба Республики Узбекистан, с указанием его фирменного наименования на государственном языке. Согласно нормам части 3 комментируемой статьи, фирменное наименование государственного предприятия должно содержать указание на то, что предприятие является государственным, а именно содержать слова «государственное предприятие».

Государственное предприятие может от своего имени в порядке, установленном законодательством, приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Государственное предприятие с согласия учредителя может быть участником (членом) коммерческих организаций, а также некоммерческих организаций, в которых в соответствии с законодательством допускается участие юридических лиц. Оно не вправе лишь быть учредителем другого государственного предприятия.

2. Часть 2 комментируемой статьи устанавливает общие требования к учредительным документам государственного предприятия коим является его Устав, утверждаемый на основании решения:

- Президента Республики Узбекистан;
- Кабинета Министров Республики Узбекистан;
- органа государственного управления;
- органа государственной власти на местах.

Устав государственного предприятия проходит надлежащую регистрацию в соответствующих государственных органах в установленном законодательством порядке.

Устав государственного предприятия должен содержать следующие сведения:

- фирменное наименование и местонахождение;
- предмет и цели деятельности;
- порядок управления деятельностью государственного предприятия;
- размер уставного фонда, порядок и источники его формирования;
- порядок увеличения и уменьшения уставного фонда;
- условия распоряжения имуществом;
- порядок распределения дохода (прибыли) и возмещения убытков;
- порядок образования резервного и иных фондов;
- права, обязанности и ответственность руководителя;
- порядок составления, проверки и утверждения годовых отчетов;
- порядок реорганизации и ликвидации государственного предприятия.

Согласно законодательству, в недельный срок после государственной регистрации, оформления соответствующих кадастровых документов государственные предприятия, учрежденные органами государственного управления или органами государственной власти на местах, представляют соответственно в Госкомимущество Республики Узбекистан или его территориальное управление копии:

- решения о создании государственного предприятия;
- зарегистрированного устава предприятия.

В недельный срок после завершения формирования уставного фонда указанные предприятия также представляют соответственно в Госкомимущество или его территориальные управления копии актов приема-передачи государственного имущества.

3. Согласно части 4 комментируемой статьи, права государственного предприятия на закрепленное за ним имущество определяются в соответствии с нормами ГК РУз об общих нормах оперативного управления (см. подробнее комментарий к ст.ст. 178, 179 ГК). При этом учредитель государственного предприятия имеет право в установленном законодательством порядке: определять цели, предмет, виды деятельности государственного предприятия; вносить изменения и дополнения в устав учрежденного им государственного предприятия; досрочно прекратить трудовой договор с руководителем государственного предприятия в порядке, установленном трудовым законодательством; принимать решение о реорганизации или ликвидации государственного предприятия, назначать ликвидационную комиссию и утверждать ликвидационные балансы; обращаться в суд с иском о признании сделки с имуществом государственного предприятия недействительной; изъять излишнее, неиспользуемое либо используемое не по назначению имущество государственного предприятия и распорядиться им; при необходимости, вносить в Кабинет Министров предложения по приватизации или разгосударствлению государственного предприятия; предъявлять иск о возмещении убытков, причиненных государственному предприятию, к руководителю государственного предприятия; на получение части или всей чистой прибыли от использования имущества, переданного им предприятию, в соответствии с уставом предприятия.

Учредитель государственного предприятия обязан: назначить руководителя государственного предприятия, заключить с ним трудовой договор в соответствии с трудовым законодательством; в течение трех месяцев с момента государственной регистрации государственного предприятия сформировать его уставный фонд путем передачи ему в оперативное управление государственного имущества; ежегодно утверждать бизнес-план предприятия, ежеквартально заслушивать отчет исполнительного органа о ходе его выполнения; согласовывать соответственно с Госкомимуществом или его территориальным управлением решение о выдаче исполнительному органу государственного предприятия разрешения на распоряжение имуществом; осуществлять контроль за использованием по назначению и сохранностью, а также за отчуждением переданного предприятию государственного имущества.

4. Имущество государственного предприятия формируется за счет: имущества, закрепленного учредителем за государственным предприятием на праве оперативного управления; доходов государственного предприятия от его деятельности; иных источников, не противоречащих законодательству.

Стоимость имущества государственного предприятия отражается в самостоятельном балансе предприятия.

Распоряжение имуществом государственного предприятия в следующих случаях осуществляется исполнительным органом государственного предприятия, по согласованию с учредителем:

- реализация основных средств, сдача их в аренду или в залог;
- внесение имущества в качестве вклада в уставный фонд хозяйственного общества;
- приобретение акций (долей) хозяйственных обществ;
- реализация принадлежащих государственному предприятию акций (долей) в хозяйственных обществах;
- иное распоряжение имуществом, не соответствующее целям деятельности государственного предприятия.

Государственное предприятие по согласованию с учредителем может создавать филиалы и открывать представительства с соблюдением требований законодательства. В недельный срок после создания филиала или представительства государственное предприятие обязано уведомить об этом Госкомимущество Республики Узбекистан (его территориальное управление).

Филиалы и представительства государственного предприятия действуют от имени создавшего их государственного предприятия на основании утвержденных государственным предприятием положений и наделяются имуществом создавшего их государственного предприятия.

Руководитель филиала или представительства государственного предприятия назначается, по согласованию с учредителем, руководителем государственного предприятия и действует на основании его доверенности. При прекращении трудового договора с руководителем филиала или представительства доверенность должна быть отменена руководителем государственного предприятия.

Чистая прибыль, остающаяся у государственного предприятия после уплаты всех налогов и других обязательных платежей в бюджет и внебюджетные фонды, остается в распоряжении предприятия и ис-

пользуется по решению учредителя. Государственное предприятие за счет остающейся в его распоряжении чистой прибыли может создавать резервный и иные фонды, в порядке и размерах, предусмотренных уставом предприятия, размер которых утверждается учредителем.

5. Нормы части 5 комментируемой статьи, возлагают на государство субсидиарную ответственность по обязательствам государственного предприятия при недостаточности его имущества. Примечательно, что государственное предприятия не несет ответственности по обязательствам учредителя, т.е. государства.

Комментируемая статья содержит общие нормы по реорганизации и ликвидации государственного предприятия государственным органом, по решению которого было образовано. Следует отметить, что такое решение государственного органа осуществляется по согласованию соответственно с Госкомимуществом или его территориальным управлением, в порядке, предусмотренном законодательством, или по решению суда.

### **§ 3. НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ**

#### **Статья 73. Потребительский кооператив**

**Потребительским кооперативом признается добровольное объединение граждан на основе членства с целью удовлетворения материальных (имущественных) потребностей участников, осуществляемое путем объединения его членами имущественных (паевых) взносов.**

**Устав потребительского кооператива должен содержать помимо указанных в частях четвертой и пятой статьи 43 настоящего Кодекса следующие сведения: данные о размере паевых взносов членов кооператива; о составе и порядке внесения паевых взносов членами кооператива и их ответственности за нарушение обязательства по внесению взноса; о составе и компетенции органов управления кооперативом и порядке принятия ими решений, в том числе о вопросах, решения по которым принимаются единогласно или квалифицированным большинством голосов; о порядке покрытия членами кооператива понесенных им убытков.**

**Наименование потребительского кооператива должно содержать указание на основную цель его деятельности, а также слово «кооператив» либо слова «потребительский союз» либо «потребительское общество».**

**Члены потребительского кооператива обязаны в течение трех месяцев после утверждения ежегодного баланса покрыть образовавшиеся**

убытки путем дополнительных взносов. В случае невыполнения этой обязанности кооператив может быть ликвидирован в судебном порядке по требованию кредиторов.

**Члены потребительского кооператива несут субсидиарную ответственность по его обязательствам в пределах невнесенной части дополнительного взноса каждого из членов кооператива. В этом случае члены кооператива отвечают солидарно.**

**К коммерческой деятельности потребительского кооператива применяются правила настоящего Кодекса о коммерческих организациях.**

**Правовое положение потребительских кооперативов, а также права и обязанности их членов определяются в соответствии с настоящим Кодексом и другими законодательными актами.**

1. Правовой статус потребительских кооперативов согласно комментируемой статьи, определяется как добровольное объединение граждан на основе членства с целью удовлетворения своих материальных (имущественных) потребностей путем объединения имущественных (паевых) взносов.

Организационно-правовая форма потребительского кооператива представляет собой совокупность конкретных гражданско-правовых признаков и механизмов, объективно выделяющих его в системе некоммерческих организаций и существенно отличающих его от других форм. Осуществляя разнообразную хозяйственную деятельность в сфере обращения и обслуживания населения (кооперативная торговля, общественное питание и другие виды бытового обслуживания населения), потребительский кооператив является неким «промежуточным» звеном<sup>34</sup> между коммерческой и некоммерческой организацией<sup>35</sup>, так как, отойдя от общих правил о статусе некоммерческих

---

<sup>34</sup> Об этом в своих трудах отмечают и российские цивилисты, в частности Елисеев И.В. По его мнению, именно существование потребительских кооперативов наряду с федеральными казенными предприятиями (которые отнюдь не всегда преследуют цель извлечения прибыли) позволяет упрекнуть законодателя в непоследовательности в делении юридических лиц на коммерческие и некоммерческие. Гражданское право. Т.1. Учебник. Издание четвертое, переработанное и дополненное / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – М.: «ПБОЮЛ Л.В. Рожников», 2000. – С.173.

<sup>35</sup> Определяя такую не состыковку в организационно-правовой форме потребительских кооперативов, некоторые российские ученые в некоторой степени склонны к мнению об исключении потребительских кооперативов из ряда некоммерческих организаций. Кудрявцева Г.А. Предпринимательская деятельность некоммерческих организаций // Правоприменительная практика.–2002. – №3. – С. 57–58.

организаций, законодателем предоставлены потребителю кооперативу некоторые «уступки». Так, к примеру, право распределения доходов от коммерческой деятельности между своими членами.

Высшим органом управления потребительского кооператива является общее собрание членов кооператива.

2. Часть 2 комментируемой статьи обуславливает требования к уставу потребительского кооператива. В ней перечисляются лишь отдельные требования к уставу потребительского кооператива, когда как специализированные нормативные акты, устанавливая более широкий круг требований, согласно которым устав потребительского кооператива должен еще содержать: а) его наименование, местонахождение, предмет и цели деятельности; б) условия реорганизации и прекращения деятельности кооператива; в) сведения о филиалах и представительствах потребительского кооператива; г) характер и порядок личного трудового участия членов потребительского кооператива в его деятельности; д) взаимоотношения между потребительским кооперативом и его членами, исполнительным органом потребительского кооператива и наемными работниками; е) в уставе потребительского кооператива могут содержаться и другие положения, не противоречащие действующему законодательству и др.

3. Третья часть комментируемой статьи содержит требования к наименованию потребительского кооператива, согласно которым в наименовании потребительского кооператива должно содержаться указание на основную цель его деятельности, а также слово «кооператив» либо слова «потребительский союз» либо «потребительское общество». Оно может включать в себя дополнительную информацию, предусмотренную законодательством.

4. Собственником имущества, числящего на балансе потребительского кооператива, является сам кооператив как юридическое лицо и распоряжение им осуществляется по решению его высшего органа. Имущественная база потребительского кооператива образуется за счет имущественных (паевых) взносов членов потребительского кооператива, доходов от хозяйственной деятельности, безвозмездных пожертвований граждан и юридических лиц и иных источников не противоречащих законодательству. Имущественным (паевым) взносом пайщика потребительского кооператива могут быть деньги, ценные бумаги, вещи, земельные участки (наделы), иные имуществен-

ные взносы имеющие денежную оценку, а также права на объекты интеллектуальной собственности. При этом доли всех членов потребительского в имуществе потребительского кооператива определяются пропорционально их взносам.

Имущественные (паевые) взносы как показывает практика деятельности потребительских кооперативов, является основным источником их материально-финансовой базы. Учитывая это законодатель в части четвертой комментируемой статьи обязывает членов потребительского кооператива в течение трех месяцев после утверждения ежегодного баланса покрывать образовавшиеся убытки путем дополнительных взносов. В случае невыполнения этой обязанности кооператив может быть ликвидирован в судебном порядке по требованию кредиторов.

Буквальное толкование четвертой и пятой частей комментируемой статьи, определяет, что члены кооператива несут ответственность по его обязательствам только в пределах неоплаченной части имущественного (паевого) взноса. В то же время члены кооператива обязаны ежегодно покрывать его убытки путем внесения дополнительных взносов. При исполнении этой обязанности они, по существу, несут субсидиарную ответственность по обязательствам кооператива за прошлые финансовые годы. Для поддержания платежеспособности кооперативов члены потребительского кооператива обязаны ежегодно покрывать возможные убытки, восстанавливая его кредитоспособность. Эта ответственность является субсидиарной по отношению к кооперативу и долевой по отношению к другим членам кооператива – каждый член кооператива отвечает солидарно пропорционально своему паю.

5. Часть 6 комментируемой статьи устанавливает нормы, согласно которым к коммерческой деятельности потребительского кооператива применяются правила Гражданского кодекса о коммерческих организациях.

Согласно части 4 статьи 59 ГК РУз участники хозяйственного товарищества или общества имеют право принимать участие в распределении прибыли.

При рассмотрении этих вопросов, возникает вопрос об отличии потребительского кооператива от коммерческих организаций, в частности от производственного кооператива, который законодатель как

приводилось выше, относит к коммерческим организациям. Как показывает практика и анализ законодательства, отличие потребительского кооператива как некоммерческой организации от коммерческой – в удовлетворение материальных потребностей, как своих так и контрагентов, тогда как у коммерческой организации цель – извлечение выгоды. При этом формы деятельности потребительского кооператива могут быть самыми разнообразными, но главное, это деятельность некоммерческого характера, направленная на удовлетворение материальных и иных потребностей пайщиков. Например, проще всего организовать привоз и выдачу товаров повседневного спроса для своих пайщиков и членов их семей. Методика простая: организовать сбор от пайщиков складочного капитала, на эти деньги закупать, привозить и выдавать товары, причем, выдавать товары по покупным ценам (заметьте: не продавать, а выдавать). Расходы, связанные с привозом, краткосрочным хранением и выдачей товаров (транспортные и т.д.) несут сами пайщики пропорционально суммарной стоимости товаров, выданных им за месяц.

Определяя гражданско-правовое положение потребительских кооперативов, следует отметить, что согласно требованиям современного законодательства они действуют на основе демократичности управления, добровольности вступления и выхода, обязанности уплаты имущественного (паевого) взноса, взаимопомощи и защиты интересов своих членов, доступности информации о деятельности потребительского кооператива для всех своих членов. Трудовые и организационные отношения в потребительских кооперативах регулируются трудовым законодательством и Уставом самих потребительских кооперативов. Размеры вознаграждений за личное трудовое участие членов потребительского кооператива в его деятельности, а также размеры оплаты труда лиц, работающих по индивидуальному трудовому договору, устанавливаются решением общего собрания. Личное трудовое участие членов потребительского кооператива в его деятельности не является обязательным.

Основными потребителями результатов деятельности потребительского кооператива (изготовленные либо приобретенные товары, работы, услуги) являются его же члены.

Комментируемая статья содержит отсылочные нормы о том, что правовое положение потребительских кооперативов, а также права и

обязанности их членов могут определяться в соответствии с настоящим Кодексом и другими законодательными актами. На сегодняшний день правовое положение и деятельность потребительских кооперативов помимо ГК РУз регулируется также Законом Республики Узбекистан «О кооперации» в от 28.12.1993 г.

## **Статья 74. Общественные объединения**

**Общественными объединениями признаются добровольные объединения граждан, в установленном законом порядке объединившихся на основе общности их интересов для удовлетворения духовных или иных нематериальных потребностей.**

**Общественные объединения вправе осуществлять производственную и иную предпринимательскую деятельность, предусмотренную их уставами.**

**Участники (члены) общественных объединений не сохраняют прав на переданное ими этим объединениям в собственность имущество, в том числе на членские взносы. Они не отвечают по обязательствам общественных объединений, в которых участвуют в качестве их членов, а указанные объединения не отвечают по обязательствам своих членов.**

**Особенности правового положения общественных объединений определяются законодательством.**

1. Общественное объединение является своего рода общим понятием. Под общественным объединением понимается добровольное формирование, возникшее в результате свободного волеизъявления граждан, объединившихся для совместной реализации их прав, свобод и законных интересов в сфере политики, экономики, социального развития, науки, культуры, экологии и других областях жизни. Общественными объединениями признаются политические партии, массовые движения, профессиональные союзы, женские, молодежные и детские организации, организации ветеранов и инвалидов, научные, технические, культурно-просветительские, физкультурно-спортивные и иные добровольные общества, творческие союзы, землячества, ассоциации и другие объединения граждан (ст.1 Закона РУз «Об общественных объединениях в Республике Узбекистан» от 15.02.1991 г. №223-ХII).

Членами общественных организаций могут граждане Республики Узбекистан, достигшие 18 лет. Членство оформляется на основе индивидуального заявления или документа, позволяющего учиты-

вать количество членов организации. Высшим руководящим органом общественной организации является съезд (конференция) или общее собрание. Постоянно действующим руководящим органом общественной организации является выборный исполнительный орган, подотчетный съезду (конференции) или общему собранию.

2. Общественные объединения, как и другие юридические лица, вправе осуществлять предпринимательскую деятельность. Однако ее ведение ограничено двумя условиями: во-первых, она должна осуществляться лишь для достижения целей, ради которых создана данная организация (объединение), и, во-вторых, она должна соответствовать этим целям.

Общественные объединения в порядке, определенном законодательством, осуществляют производственную и иную предпринимательскую деятельность и вправе создавать в целях выполнения уставных задач, предприятия и хозрасчетные организации, обладающие правами юридического лица. Доходы от производственной и иной предпринимательской деятельности общественных объединений не могут распределяться между членами (участниками) этих объединений и используются только для выполнения уставных задач; допускается использование общественными объединениями своих средств на благотворительные цели, даже если это не указано в их уставах. Создаваемые общественными объединениями предприятия и организации вносят в бюджет платежи в порядке и размерах, установленных законом (ст. 17 Закона РУз «Об общественных объединениях в Республике Узбекистан»).

3. Общественные объединения, их организации, могут иметь в собственности здания, сооружения, жилищный фонд, оборудование, инвентарь, имущество культурно-профессионального и оздоровительного назначения, денежные средства, акции, другие ценные бумаги и иное имущество, необходимое для материального обеспечения деятельности, предусмотренной их уставами, а также объекты интеллектуальной собственности. В собственности общественных объединений могут также находиться издательства, другие предприятия, благотворительные заведения, создаваемые за счет средств этих объединений в соответствии с целями, указанными в их уставах. Законодательными актами Республики Узбекистан, а в Республике Каракалпакстан и законодательными актами Республики Каракалпакстан, могут устанавливаться виды имущества, которое по соображениям

государственной и общественной безопасности либо в соответствии с международными договорами не может находиться в собственности общественных объединений. Денежные средства общественных объединений формируются из вступительных и членских взносов, если их уплата предусмотрена уставами: добровольных взносов и пожертвований; поступлений от проведения в соответствии с уставами лекций, выставок, спортивных и иных мероприятий, лотерей; доходов от производственной, хозяйственной и издательской деятельности; других, не запрещенных законом поступлений.

Политическим партиям и массовым движениям, преследующим политические цели, запрещается получать финансовую и иную материальную помощь от иностранных государств, международных организаций и юридических лиц иностранных государств, их представительств и филиалов, предприятий с иностранными инвестициями, иностранных граждан, лиц без гражданства, органов самоуправления граждан, религиозных организаций, анонимных лиц или лиц под псевдонимом. При получении указанные средства должны быть возвращены, а в случае невозможности возврата переданы в доход государства. Финансирование политических партий осуществляется в соответствии с Законом Республики Узбекистан «О финансировании политических партий». Политические партии ежегодно публикуют свои бюджеты для всеобщего сведения. Собственность общественных объединений охраняется законом. Правомочия союзов и входящих в них объединений по владению, пользованию и распоряжению имуществом, принадлежащим этим союзам и входящим в них объединениям, определяются уставами союзов общественных объединений.

Каждый отдельный участник общественного объединения или член общественной организации не имеет права собственности на долю в имуществе, принадлежащем общественному объединению, даже в случае выхода из общественной организации ее члена.

Общественное объединение как юридическое лицо отвечает принадлежащим ему имуществом по своим обязательствам, но не отвечает по обязательствам своих участников или членов. Участники или члены общественных объединений также не отвечают по обязательствам общественных объединений.

4. Для получения прав юридического лица общественные объединения обязаны пройти государственную регистрацию. Только пос-

ле государственной регистрации, общественное объединение приобретает права юридического лица и присущую юридическому лицу правоспособность.

Заметим, что, являясь юридическими лицами, общественные объединения обладают специальной правоспособностью, определяемой уставными целями объединения.

## **Статья 75. Общественные фонды**

**Общественным фондом признается не имеющая членства негосударственная некоммерческая организация, созданная гражданами и (или) юридическими лицами на основе добровольных имущественных взносов, преследующая благотворительные, социальные, культурные, образовательные или иные общественно полезные цели.**

**Имущество, переданное общественному фонду его учредителями (учредителем) или завещателем, является собственностью фонда. Учредители (учредитель) фонда или исполнитель завещания при создании фонда по завещанию не отвечают по обязательствам фонда, а фонд не отвечает по обязательствам учредителей (учредителя) или исполнителя завещания.**

**Имущество общественного фонда используется для выполнения уставных целей и задач фонда и для покрытия административных расходов. Фонд в соответствии с законодательством может заниматься предпринимательской деятельностью в пределах, соответствующих его уставным целям. Участие фонда в уставном фонде (уставном капитале) коммерческих организаций осуществляется в порядке, установленном законодательством.**

**Общественный фонд обязан ежегодно публиковать отчет о своей деятельности.**

**Порядок управления общественным фондом и порядок формирования его органов определяется его уставом.**

**Устав общественного фонда, помимо указанных в части четвертой статьи 43 настоящего Кодекса, должен содержать следующие сведения: структуру, полномочия и порядок формирования органов фонда; порядок назначения (избрания) и освобождения должностных лиц органов фонда; источники формирования имущества фонда; права и обязанности фонда, его представительств и филиалов по управлению имуществом; порядок открытия представительств и создания филиалов фонда; порядок реорганизации и ликвидации фонда; порядок использования имущества фонда в случае его ликвидации; порядок внесения изменений и дополнений в устав фонда.**

**Устав общественного фонда может содержать описание символики фонда, которая должна быть зарегистрирована в установленном порядке, а также иные положения, не противоречащие законодательству.**

**Особенности правового положения общественных фондов определяются законодательством.**

1. ГК РУз впервые в качестве юридических лиц выделяет общественные фонды, дает определение общественного фонда, закрепляет их правовой и имущественный статус. Исходя из определения, можно выделить следующие характерные признаки фондов: а) фонды относятся к некоммерческим организациям; б) фонды не являются членскими организациями; в) фонды могут учреждаться как физическими, так и (или) юридическими лицами; г) фонды создаются на основе добровольных имущественных взносов; д) фонды должны осуществлять социальные, благотворительные, культурные и иные общественно полезные цели.

В то же время, как нам представляется, основным признаком фонда (хотя он не указан в комментируемой статье) следует считать обязательное формирование имущества для реализации уставных целей. Минимальный размер первоначальных средств, необходимый для создания фонда, устанавливается Кабинетом Министров Республики Узбекистан (ч.4 ст.20 Закона РУз «Об общественных фондах» от 29.08.2003 г. №527-II).

ГК РУз не дает классификацию фондов. Между тем фонды можно различать, например, в зависимости от того, кто является их учредителями. Исходя из этого критерия, могут существовать: 1) частные фонды, учрежденные одним физическим лицом или членами одной семьи; 2) корпоративные фонды, учрежденные одним или несколькими юридическими лицами – коммерческими и (или) некоммерческими организациями; 3) общественные фонды, учрежденные физическими лицами, не являющимися членами одной семьи, и юридическими лицами – общественными объединениями; 4) государственные фонды, созданные решением представительных органов РУз; 5) муниципальные фонды, созданные органами исполнительной власти на местах.

Стоит отметить, что законодательство РУз разделяет общественные фонды лишь по территории их деятельности. В Республике Узбекистан создаются и действуют республиканские и местные фонды. К республиканским фондам относятся фонды, деятельность кото-

рых в соответствии с их уставами распространяется на территорию Республики Узбекистан или на территорию двух или более областей (Республики Каракалпакстан, города Ташкента). К местным фондам относятся фонды, деятельность которых в соответствии с их уставами распространяется на территорию района (ов), города (ов), области или Республики Каракалпакстан (ст. 4 Закона РУз «Об общественных фондах» от 29.08.2003 г. № 527-II).

2. В соответствии с частью 2 комментируемой статьи имущество, переданное фонду его учредителями (учредителем) или завещателем, является собственностью фонда.

Комментируемая статья не раскрывает всех возможных источников формирования имущества фондов. Только указано, что фонд учреждается на основе «добровольных имущественных взносов». Под добровольными имущественными взносами следует прежде всего иметь в виду имущество, переданное фонду его учредителями (учредителем) или завещателем. Но, в ст. 21 Закона «Об общественных фондах» даны более подробно возможные источники формирования имущества фонда: денежные и иные единовременные или регулярные поступления от учредителей (учредителя); имущество завещателя, переданное фонду при создании фонда по завещанию; добровольные пожертвования юридических и физических лиц; гранты от юридических и физических лиц, государства, иностранных и международных организаций, иностранных государств; доходы (прибыль) от предпринимательской деятельности фонда; другие источники, не запрещенные законодательством. В этом случае переданное имущество перестает быть собственностью учредителей или завещателя и становится собственностью фонда. Учредители (учредитель) фонда или исполнитель завещания при создании фонда по завещанию не отвечают по обязательствам фонда, а фонд не отвечает по обязательствам учредителей (учредителя) или исполнителя завещания. Фонд может иметь и другие источники формирования обособленного у него имущества, а именно: различного рода пожертвования; поступления от проводимых в соответствии с уставом мероприятий, например лекций, выставок, лотерей и т.д.; доходы, получаемые от соответствующей уставу предпринимательской деятельности; другие не запрещенные законом поступления.

3. В ст. 20 Закона РУз «Об общественных фондах», устанавливается, что фонд может иметь в собственности здания, сооружения, жи-

лые и иные помещения, оборудование, инвентарь, денежные средства, в том числе в иностранной валюте, ценные бумаги и другое имущество. Имущество фонда не может распределяться между учредителями и используется исключительно для выполнения уставных целей и задач фонда. Имущество фонда не может быть использовано в качестве залога либо другого способа обеспечения обязательств, а также для выдачи кредитов.

Согласно ст.24 Закона РУз «Об общественных фондах», административные расходы фонда включают все расходы фонда за отчетный период, связанные с управлением фондом и, в первую очередь, необходимые для сохранения и поддержки его активов, расходы на рекламу для осуществления уставных целей и задач фонда, а также расходы и выплаты, связанные с деятельностью фонда в соответствии с законодательством. Ежегодная совокупная сумма административных расходов, а также выплат членам попечительского совета и ревизионной комиссии вознаграждения и компенсации расходов, связанных с исполнением ими своих функций, не должна превышать двадцати процентов от суммы всех расходов фонда. Данное ограничение не распространяется на оплату труда лиц, участвующих в реализации благотворительных программ. Имущество фонда не может распределяться между связанными с фондом лицами. Лица, внесшие в фонд средства для увеличения его имущества, при предоставлении этих средств могут заключать договоры с фондом об их использовании по определенному назначению, включая условия возврата средств при реорганизации или ликвидации фонда.

Статья 75 ГК РУз предоставляет фондам право заниматься предпринимательской деятельностью, однако для этого необходимо наличие двух условий: а) она должна быть необходимой для достижения общественно полезных целей, ради которых создан фонд; б) она должна соответствовать этим целям.

Первое условие означает, что доходы от предпринимательской деятельности должны служить источником формирования имущества, которое используется только на реализацию уставных целей. Второе условие предполагает, что предпринимательская деятельность фондов по своей направленности должна ограничиваться сферой уставных целей фонда.

Отдельные виды предпринимательской деятельности могут осуществляться фондом только на основании лицензий. Участие фонда в

уставном фонде (уставном капитале) коммерческих организаций осуществляется в порядке, установленном Кабинетом Министров Республики Узбекистан (ст. 22 Закона РУз «Об общественных фондах»).

4. Частью четвертой статьи 75 ГК РУз, предусматривается ежегодная обязанность общественного фонда публиковать отчет о своей деятельности. Согласно ст. 25 Закона РУз «Об общественных фондах», фонд ежегодно публикует отчет о своей деятельности за прошедший год, включающий:

обзор деятельности фонда за отчетный период с указанием ее соответствия уставным целям и задачам фонда; годовой финансовый отчет фонда с указанием заключения аудиторской организации; сведения о добровольных пожертвованиях, полученных фондом; сведения о доходах (прибыли) от предпринимательской деятельности фонда с разделением по источникам их происхождения; общую сумму расходов с разделением по отдельным видам деятельности фонда и отдельно по административным расходам; сведения об изменениях в уставе фонда и органах фонда; другие сведения, определенные уставом или попечительским советом фонда.

Помимо этого, как и всякое юридическое лицо, фонд ведет учет результатов своей деятельности и в установленном порядке представляет отчет в органы государственной налоговой службы и государственные статистические органы.

5. Общественный фонд, являясь юридическим лицом, имеет свой порядок управления и порядок формирования его органов, определяемых его уставом. Руководящие органы фонда состоят из попечительского совета фонда, правления фонда и Руководителя правления фонда (Пункт V Закона РУз «Об общественных фондах»).

Попечительский совет фонда является органом фонда, осуществляющим надзор за деятельностью фонда.

Состав попечительского совета фонда должен быть не менее трех человек. Члены первоначального состава попечительского совета назначаются учредителями (учредителем) либо в порядке, предусмотренном в завещании, если фонд создан по завещанию.

Порядок формирования попечительского совета фонда, созыва его заседаний и принятия решений попечительского совета определяется уставом фонда. Члены попечительского совета фонда не могут одновременно являться членами правления и ревизионной комиссии

фонда. Уставом фонда могут быть предусмотрены выплата членам попечительского совета фонда вознаграждения и компенсация расходов, связанных с исполнением ими своих функций.

Правление фонда является исполнительным органом фонда. Состав правления фонда формируется попечительским советом фонда. Руководитель и члены правления фонда не могут быть членами попечительского совета и ревизионной комиссии фонда.

Руководитель правления фонда осуществляет руководство деятельностью правления фонда, представляет фонд в отношениях с государственными органами, международными и иностранными организациями, а также другими юридическими и физическими лицами.

6. Частями 6–7 статьи 75 ГК РУз устанавливаются требования о содержании устава общественного фонда.

Устав фонда должен содержать: наименование фонда, включающее слова «общественный фонд»; место нахождения (почтовый адрес) фонда; цель и задачи фонда; структуру, полномочия и порядок формирования органов фонда; порядок назначения (избрания) и освобождения должностных лиц органов фонда; источники формирования имущества фонда, права и обязанности фонда, его представительств и филиалов по управлению имуществом; порядок открытия представительств и создания филиалов фонда; порядок реорганизации и ликвидации фонда; порядок использования имущества фонда в случае его ликвидации; порядок внесения изменений и дополнений в устав фонда.

Устав фонда может содержать описание символики фонда, которая должна быть зарегистрирована в установленном порядке, а также иные положения, не противоречащие законодательству (ст. 12 Закона РУз «Об общественных фондах»).

Устав фонда утверждается учредителями (учредителем), а в случае создания фонда по завещанию устав фонда составляется исполнителем завещания в соответствии с завещанием.

7. Особенности правового положения общественных фондов определяются положениями ГК РУз, Законом РУз «Об общественных фондах». Поскольку общественные фонды являются некоммерческими организациями, то на них распространяется также Закон РУз «О негосударственных некоммерческих организациях», от 14.04.1999 г. № 763-I, а на благотворительные фонды – Закон РУз «О благотворительности», от 02.05.2007 г. № ЗРУ–96 и др.

Некоторые организации хотя и именуются фондами, но, по существу, являются государственными финансово-кредитными учреждениями. К таким фондам относятся, в частности, Внебюджетный Пенсионный фонд РУз.

## **Статья 76. Учреждения**

**Учреждением признается организация, созданная собственником для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера и финансируемая им полностью или частично.**

**Права учреждения на закрепленное за ним и приобретенное им имущество определяются в соответствии со статьями 178 и 180 настоящего Кодекса.**

**Учреждение отвечает по своим обязательствам находящимися в его распоряжении денежными средствами. При их недостаточности субсидиарную ответственность по его обязательствам несет собственник соответствующего имущества.**

**Особенности правового положения отдельных видов государственных и иных учреждений определяются законодательством.**

1. Учреждение – это организация, создаваемая собственником для осуществления управленческих, социальных, культурных и/или иных не связанных с предпринимательской деятельностью функций. Законодатель четко определяет, что деятельность учреждения финансируется собственником полностью или частично.

Данный вид некоммерческих организаций, основная деятельность которых относится к непроизводственной сфере, бывает двух типов: это государственные и частные учреждения. По общему правилу к государственным учреждениям относятся управленческие организации, медицинские учреждения, учреждения просвещения, образования и культуры, правоохранительные и судебные органы и др. Эти же организации, за исключением управленческих, правоохранительных и судебных органов могут быть и частными, если их учредителями выступают физические или негосударственные юридические лица. Так, нередки на практике случаи создания частных детских садов, школ, музеев и т.д.

Учредительным документом учреждения по общему правилу является только его Устав, отдельные виды учреждений создаются и осуществляют свою деятельность на основании распоряжения уполномоченного органа.

2. Часть 2 комментируемой статьи, делая ссылку на нормы ГК об оперативном управлении (см. комментарий к ст. 178 ГК), и на порядок распоряжения имуществом учреждения (см. комментарий к ст. 180 ГК), отмечает отличительный признак учреждений от иных видов некоммерческих организаций, а именно характер их прав на находящееся у них имущество, собственником которого они не являются, но обладают в отношении него вещными правами. Так у государственных учреждений имущество находится на праве оперативного управления, по которому они не вправе отчуждать или иным способом распоряжаться закрепленным за ними имуществом и имуществом, приобретенных за счет средств, выделенных ему собственником (то есть государством или его органами) по смете. Если же им, согласно учредительным документам, предоставлено право осуществлять некоторые виды деятельности приносящих доходы, то доходы, полученные от такой деятельности, и приобретенное за счет этих доходов имущество, поступают в самостоятельное распоряжение учреждения и учитываются на отдельном балансе.

3. Деятельность учреждения определяется целями, поставленными перед ним собственником. Собственник должен также издать правила, по которым должно функционировать учреждение. Согласно части третьей комментируемой статьи, учреждение отвечает по своим обязательствам, находящимся в его распоряжении имущественными и денежными средствами. При их недостаточности, субсидиарную ответственность по его обязательствам несет собственник соответствующего имущества.

Особенности правового положения отдельных видов государственных и иных учреждений, а также их деятельность могут определяться отдельными актами законодательства. В частности, на сегодняшний день, правовое положение медицинских и образовательных учреждений определяется специальными положениями, утвержденными постановлениями Правительства.

## **Статья 77. Объединения юридических лиц**

**Коммерческие организации в целях координации их предпринимательской деятельности, а также представления и защиты общих имущественных интересов могут объединяться в ассоциации (союзы) и иные объединения, являющиеся некоммерческими организациями. Если по решению участников на ассоциацию (союз) и иное объединение воз-**

лагается ведение предпринимательской деятельности, такие ассоциация (союз) и иное объединение подлежат преобразованию в хозяйственное общество или товарищество в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, либо может создавать для осуществления предпринимательской деятельности хозяйственные общества или участвовать в них.

Некоммерческие организации в целях координации их деятельности, а также представления и защиты общих интересов могут создавать объединения в форме ассоциаций (союзов).

Ассоциация (союз) и иное объединение являются юридическими лицами.

Члены ассоциации (союза) и иного объединения сохраняют свою самостоятельность и права юридического лица.

Ассоциация (союз) и иное объединение не отвечают по обязательствам своих членов.

Члены ассоциации (союза) и иного объединения несут субсидиарную ответственность по их обязательствам в размере и порядке, предусмотренном учредительными документами ассоциации (союза) и иного объединения.

Наименование ассоциации (союза) и иного объединения должно содержать указание на основной предмет их деятельности с включением слова «ассоциация», «союз» или слова, указывающего на вид объединения.

Законодательством могут быть установлены особенности правового положения объединений юридических лиц.

1. Комментируемая статья предоставляет право юридическим лицам объединяться в ассоциации (союзы). Следует отметить, что законодатель, устанавливая и определенные ограничения, которые обуславливают рамки деятельности объединений юридических лиц. Их участники, объединившись на добровольной договорной основе, лишь координируют выполнение своих отдельных уставных задач или совместно осуществляют часть социально-хозяйственных функций определенных в учредительных документах. Если по решению участников на объединение возлагается ведение предпринимательской деятельности, такое объединение подлежит преобразованию в хозяйственное общество или товарищество, либо должно создавать для осуществления предпринимательской деятельности хозяйственные общества или принимать участие в них. Следует полагать, что запрет на ведение предпринимательской деятельности в качестве основной цели, установленный для объединений юридических лиц

предполагает, что у ассоциаций (союзов) иная задача, а не занятие предпринимательской деятельностью.

Четко предусматривая единый правовой режим, законодатель не устанавливает критерии отличия понятий «ассоциации» от «союза». Ассоциации и союзы являются самостоятельными организационно-правовыми формами некоммерческих организаций, поэтому слово «ассоциация» (либо «союз»), заключающее в себе сведения об организационно-правовой форме юридического лица, должно быть обязательно включено в наименование соответствующего объединения юридических лиц (ч. 7 комментируемой статьи).

2. Часть 2 комментируемой статьи предусматривает нормы, согласно которым и некоммерческие организации могут создавать объединения в форме ассоциации и союзов для координации своей деятельности, а также для представления и защиты общих интересов. Из содержания данной части можно определить, что участниками объединений юридических лиц, могут быть либо коммерческие, либо некоммерческие организации, но не те и другие вместе, ибо их цели в сфере хозяйствования являются различными. А если все таки, у коммерческих и некоммерческих организаций возникает необходимость объединения для достижения каких либо общесоциальных или общественно-политических целей, то им согласно действующему законодательству предстоит избрать одну их организационно-правовых форм общественных объединений.

Государство и граждане не могут быть участниками объединений юридических лиц.

3. Части 4 и 6 комментируемой статьи обуславливают взаимные права и обязанности участников объединений юридических лиц. Вступая в состав объединения юридических лиц, их участники сохраняют свою самостоятельность и права юридических лиц, а также возможность свободного выхода из него. Количество участников ассоциации (союза) не ограничено, но по смыслу закона союзы и организации должны иметь не менее двух учредителей.

Сами объединения тоже являются юридическими лицами, имеют самостоятельные и сводные балансы, банковские счета и органы управления. Они не отвечают по обязательствам входящих в них участников, но последние несут субсидиарную ответственность по их обязательствам в размере и порядке, предусмотренными учреди-

тельными документами объединений юридических лиц. Следует отметить, что по смыслу части шестой комментируемой статьи, учредительные документы не могут предусматривать полное освобождение от ответственности членом ассоциации по ее обязательствам. Если соответствующие положения в учредительных документах отсутствуют, такие обязанности могут быть возложены на участников в общем порядке, предусмотренном ГК РУз (см. комментарий к ст.329 ГК). В этой части, правильным будет включение в учредительные документы ассоциации (союза) положения о предельном размере и порядке возложения субсидиарной ответственности по обязательствам ассоциации на ее членов. А также позитивным будет учесть, то, что вышедший или исключенный член ассоциации (союза) несет субсидиарную ответственность по ее обязательствам пропорционально своему взносу в течение определенного времени с момента своего выхода. Такой подход создаст ситуацию, когда учредительные документы ассоциации (союза) смогут ограничить размер ответственности, но не исключать ее полностью.

Следует отметить, что объединения юридических лиц, также не имеют прав по управлению и контролю за своими участниками, и тем более распоряжения их имуществом.

4. Часть 7 комментируемой статьи, устанавливает правила, согласно которым наименование объединения юридических лиц должно содержать указание на основной предмет их деятельности с включением слова «ассоциация» или «союз», или иные слова, указывающие на вид объединения. Под «основным предметом деятельности» следует понимать общие черты (характеристики) основной деятельности всех членов объединения как самостоятельных хозяйствующих субъектов. Другими словами, это та предпринимательская деятельность или общие имущественные интересы, для координации, представления и защиты которых создается ассоциация (союз). В частности, в наименование этих объединений может быть включено указание на вид или территорию хозяйственной деятельности, форму ее осуществления и т. п.

Учредительными документами объединений юридических лиц являются Устав и учредительный договор, в которых определяется их наименование, организационная структура, цели и задачи, а также взаимные права и обязанности участников.

Имущественно-финансовая база объединений юридических лиц складывается в основном за счет долей вносимых участниками, хотя законодатель не ограничивает иные виды источников, которые присущи иным видам некоммерческих организаций (пожертвования, гранты и т.д.). При этом участники объединения, не обладают, какими-либо имущественными правами в отношении своих объединений, поэтому передача вклада участника другим лицам, равно как и требование выдела доли при выходе из объединения не допускаются.

## **Статья 78. Органы самоуправления граждан**

**Органы самоуправления граждан как юридические лица являются участниками гражданско-правовых отношений.**

**Имущество, созданное или приобретенное органами самоуправления граждан, является их собственностью.**

**Правовое положение органов самоуправления граждан определяется законодательством.**

1. Часть 1 комментируемой статьи, создает общие предпосылки признания юридическими лицами и возможности участвовать посредством данного статуса в гражданско-правовых отношениях органам самоуправления граждан, коими, согласно законодательству, являются сходы граждан поселков, кишлаков и аулов, а также махаллей городов, поселков, кишлаков и аулов, образованные с целью самостоятельного решения вопросов местного значения (ст.7 Закона Республики Узбекистан «Об органах самоуправления граждан» от 14.04.1999 г.<sup>36</sup>).

В своей деятельности органы самоуправления граждан, оказывают содействие гражданам в реализации их прав на участие в управлении делами общества и государства, решают социальные и иные задачи, в частности хозяйственные (выполнение работ по приведению в порядок земельных насаждений и т.д.) на своей территории, проводят массовые и культурные мероприятия, объединяют граждан для содействия органам государственной власти и управления в соблюдении законов, выполнении Указов Президента Республики Узбекистан, постановлений и иных нормативных актов, ведут воспитательную политику среди молодежи и др.

---

<sup>36</sup> Ведомости Олий Мажлиса РУз. 1999., № 5. – Ст. 110.

Органы самоуправления граждан не входят в систему органов государственной власти, ведут деятельность на определенной территории, пользуются правами юридического лица, имеют печать установленного образца и подлежат учету в органах государственной власти на местах.

Основными принципами деятельности органов самоуправления граждан являются демократизм, гласность, справедливость, гуманизм и самостоятельность в решении вопросов местного значения.

Гражданско-правовая характеристика и законодательное закрепление органов самоуправления граждан в качестве юридических лиц на данный момент представляется несколько «разнонаправленным», в силу чего можно привести некоторые противоречивые выводы. Так с одной стороны, доктринально – органы самоуправления граждан можно определить как квази – юридические лица, так как законодатель не определяет отдельной правовой регламентации их создания в качестве юридических лиц. Также нигде не закреплена норма, что они становятся юридическими лицами только после их государственной регистрации, как в случае с потребительскими кооперативами, общественными объединениями и т.д. Закон Республики Узбекистан «Об органах самоуправления граждан» от 14.04. 1999 г., закрепляет лишь норму о том, что органы самоуправления граждан пользуются правами юридического лица, и подлежат учету в органах государственной власти на местах. Но в это же время законодатель рассматривает органы самоуправления граждан в качестве юридических лиц, утверждая их иерархическую организационную структуру. Так согласно ст.9 данного Закона, сходы граждан являются высшим органом самоуправления граждан и действуют на основании утвержденных ими же положений, в которых должны быть предусмотрены:

- наименование и полномочия схода граждан;
- порядок созыва схода граждан;
- порядок образования кенгаша схода граждан;
- порядок избрания председателя (аксакала) схода граждан и его советников, а также иных должностных лиц органов схода граждан;
- порядок образования комиссий схода граждан;
- полномочия председателя (аксакала) схода граждан и его советников;

- финансовая основа деятельности органа самоуправления граждан;
- порядок реорганизации и прекращения деятельности органа самоуправления граждан и иные сведения, не противоречащие законодательству и др.

Сход граждан является созывным органом, и созывается Председателем (аксакалом) либо кенгашем схода граждан по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал. В текущий период между созывами сходов граждан организацию деятельности осуществляют его кенгаш и Председатель (аксакал) схода граждан. Кенгаш схода граждан, состоящий из Председателя (аксакала), его советников и председателей комиссий по основным направлениям деятельности схода граждан, как регулятивный орган ведет работу по основным направлениям деятельности органа самоуправления граждан. А непосредственное участие органа самоуправления граждан в гражданско-правовом обороте происходит через Председателя (аксакала) в полномочия которого, входит заключение от имени органа самоуправления граждан договоров, в том числе и трудовых.

Как видно из приведенного, иерархическая организационная структура органов самоуправления граждан, практически схожа с иными видами юридических лиц. От имени органа самоуправления граждан как юридического лица во внешнем обороте, выступает Председатель (аксакал), а вопросы финансовой основы деятельности и порядка реорганизации и прекращения деятельности органа самоуправления граждан решает сход граждан. И возможно, в силу приведенного, а также реальной необходимости отдельной имущественно-финансовой базы для органов самоуправления граждан, при осуществлении ими разносторонней социально-хозяйственной деятельности, их можно определить юридическими лицами образуемых в нормативно-явочном порядке.

2. Часть 2 комментируемой статьи устанавливает нормы о том, что, имущество, созданное или приобретенное органами самоуправления граждан, является их собственностью. Как уже показала существующая хозяйственная и правоприменительная практика, имущественно-финансовая основа деятельности органов самоуправления граждан складывается из собственных средств, бюджетных средств, выделяемых районными и городскими Советами народных депутатов, добровольных пожертвований граждан и юридических

лиц, а также иных средств, предусмотренных законодательством. При этом собственностью органов самоуправления граждан могут явиться построенные, приобретенные ими или преданные им в установленном порядке объекты общественного, социально бытового и иного назначения, а также транспортные средства, хозяйственный инвентарь и другое движимое и недвижимое имущество.

Финансовые средства органов самоуправления граждан хранятся на самостоятельном счете в учреждении банка, используются ими самостоятельно в установленном порядке и изъятию не подлежат.

Статья содержит и отсылочные нормы, обуславливающие применение к статусу и деятельности органов самоуправления граждан норм Закона Республики Узбекистан «Об органах самоуправления граждан» от 14.04.1999 г., а также норм отраслевого законодательства. Такой подход законодателя обусловлен тем, что в своей деятельности органы самоуправления граждан наделены полномочиями по осуществлению различных функций административного, хозяйственного и социального значения.

## **Глава 5. ГОСУДАРСТВО КАК УЧАСТНИК ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ**

### **Статья 79. Участие государства в гражданско-правовых отношениях**

**Государство участвует в отношениях, регулируемых гражданским законодательством, на равных основаниях с другими участниками этих отношений.**

**От имени государства в отношениях, регулируемых гражданским законодательством, участвуют органы государственной власти и управления и иные специально уполномоченные ими органы.**

**Государство отвечает по своим гражданско-правовым обязательствам средствами, находящимися в его собственности.**

1. В статье 79 ГК РУз развиваются положения, содержащиеся в ч.2 ст.2 ГК РУз, относительно участия государства, в гражданских правоотношениях. Экономической основой такого участия является деятельность государства и его органов в сфере развития производственного потенциала республики, обеспечения государственной

и национальной безопасности, поддержания и повышения благосостояния народа Узбекистана. В ч. 1 данной статьи включена генеральная норма об отказе государства, государственных и его органов, наделенных Конституцией функциями публичной власти, от иммунитета в сфере гражданских правоотношений. Государство, ставится в равное положение с иными участниками этих отношений – гражданами и юридическими лицами.

Вместе с тем, государство и государственные органы участвуя в гражданских правоотношениях в качестве субъектов гражданского права, применяют общие нормы, предназначенные для юридических лиц, если иное не вытекает из закона или особенностей данных субъектов. Это означает, что в гражданском законодательстве – ГК РУз и в иных актах законодательства – имеются правовые нормы, посвященные исключительно государству, государственным образованиям. В ГК РУз это нормы о праве республиканской и муниципальной собственности (ст. 214 и 215 ГК РУз), прекращения права собственности (ст. 199, 202, 203 ГК РУз) и т.д.

2. Государство в гражданских правоотношениях выступает через посредство своих государственных органов управления и иные специально уполномоченные ими органы. При этом органы государственной власти и управления представляют интересы собственно Республики Узбекистан.

Помимо этого, органы государственной власти и органы управления, являющиеся юридическими лицами (например, органы исполнительной власти, органы власти на местах), вправе выступать в гражданских правоотношениях от своего имени и в своем интересе, преследуя узкие цели хозяйственного обеспечения своей основной деятельности. При этом закон исходит из того, что их основная деятельность состоит в осуществлении властных полномочий в сфере, определяемой законом, на основе бюджетного финансирования. Поэтому коммерциализация органов государственной власти и органов власти на местах в принципе недопустима. Она недопустима еще и потому, что может вести к дискредитации указанных органов публичной власти в государстве и ущемлению интересов граждан и частных юридических лиц в сфере гражданских правоотношений.

С другой стороны, в гражданском законодательстве и иных нормативных актах существуют нормы о юридических лицах, которые неприменимы к государству, государственным органам управления.

Так, нормы ГК РУз, относящиеся к образованию юридического лица, его учредительным документам, реорганизации юридического лица, никакого отношения к указанным субъектам гражданского права не имеют. Равным образом к ним неприменимо и положение ст. 41 ГК РУз о гражданской правоспособности юридического лица. Для государства, государственных органов управления более подходит понятие специальной правоспособности, определяемой полномочиями и функциями, закрепленными в Конституции и других нормативно-правовых актах. Основное назначение государства, государственных органов управления состоит в осуществлении ими функций публичной власти. Занятие хозяйственной (предпринимательской) деятельностью непосредственно государством, государственными органами управления, как правило, должно быть исключено. В случаях, указанных в законодательстве, такая деятельность должна осуществляться государственными органами и организациями, специально создаваемыми для этой цели с предоставлением им статуса юридического лица.

Особые правила установлены в законодательстве в части ответственности государства, государственных органов управления за нарушение гражданских прав и охраняемых законом интересов гражданина или юридического лица в связи с осуществлением властных полномочий (в частности ст. ст. 12, 15 ГК РУз).

3. Согласно положениям, содержащимся в ч. 3 комментируемой статьи, государство отвечает по своим гражданско-правовым обязательствам на общих основаниях с гражданами и юридическими лицами, принадлежащими ему средствами. В отношении имущества, на которое может быть обращено взыскание по долгам кредиторам, делается два исключения. Во-первых, в состав данного имущества не входит имущество, которое закреплено за созданными государством и государственными органами управления юридическими лицами на праве хозяйственного ведения (ст. 176 ГК РУз) или оперативного управления (ст. 178 ГК РУз), а также имущество, которое может находиться только в государственной собственности (ст. 167–168 ГК РУз). Во-вторых, обращение взыскания на землю и другие природные ресурсы, находящиеся в республиканской или муниципальной собственности, возможно лишь в случаях, предусмотренных законодательством.

## **Статья 80. Разграничение ответственности государства и юридических лиц**

**Юридическое лицо, созданное государством, не отвечает по его обязательствам. Государство не отвечает по обязательствам созданных им юридических лиц, кроме случаев, предусмотренных законом.**

**Правила настоящей статьи не распространяются на случаи, когда государство на основе заключенного им договора приняло на себя поручительство (гарантию) по обязательствам юридического лица либо указанное юридическое лицо приняло на себя поручительство (гарантию) по обязательствам государства.**

1. В части первой статьи 80 ГК РУз закрепляется правило о самостоятельной независимой друг от друга ответственности по обязательствам юридических лиц, созданных государством, с одной стороны, и обязательствам государства, создавших юридические лица с другой. Однако, примерами ответственности государства по обязательствам создаваемых им юридических лиц, могут служить государственные унитарные предприятия, основанные на праве оперативного управления (ст. 72 ГК). В случаях, предусмотренных законодательством, по решению государственного органа на базе имущества, находящегося в государственной собственности, может быть образовано государственное унитарное предприятие, основанное на праве оперативного управления (государственное предприятие). Государство несет субсидиарную ответственность по обязательствам государственного предприятия при недостаточности его имущества (ч. 5 ст. 72 ГК).

2. Однако, в части второй комментируемой статьи закреплена важная норма о возможности принятия на себя государством гарантии (поручительства) по обязательствам юридического лица и, наоборот, возможности принятия на себя гарантии (поручительства) юридического лица по обязательствам государства. В этом случае правила части первой комментируемой статьи не применяются.

### Подраздел 3. Объекты

#### Глава 6. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

##### Статья 81. Виды объектов гражданских прав

**К объектам гражданских прав относятся вещи, в том числе деньги и ценные бумаги, другие предметы, имущество, включая имущественные права, работы и услуги, изобретения, промышленные образцы, произведения науки, литературы, искусства и иные результаты интеллектуальной деятельности, а также личные неимущественные права и другие материальные и нематериальные блага.**

Объектом признается то, по поводу чего возникает гражданское правоотношение. Наиболее распространенные объекты гражданского права – вещи (к числу которых относятся, в частности, деньги, валютные ценности, ценные бумаги) и права на вещи. Помимо вещей и прав на вещи (имущество) ст. 81 ГК называет еще три самостоятельных вида объектов: работы и услуги, результаты интеллектуальной деятельности, а также нематериальные блага.

Объекты гражданских прав одновременно являются и объектами гражданских обязанностей. Точнее было бы в законе пользоваться понятием объектов гражданского правоотношения. Под объектами гражданского правоотношения понимается то, на что они направлены, по поводу чего они возникают и существуют. Направленность гражданского правоотношения на соответствующий предмет характеризует также и объекты гражданских прав. С указанными поправками следует воспринимать содержание норм ГК, посвященных объектам гражданских прав.

В комментируемой статье содержится исчерпывающий перечень объектов гражданских прав: имущество, работы и услуги, результаты интеллектуальной деятельности (интеллектуальной собственности) и нематериальные блага. Если в отношении информации (ст. 98), интеллектуальной собственности (ст. 1031) и нематериальных благ (ст. 97–100) в ГК содержатся обобщенные легальные определения, то этого нельзя сказать о таких наиболее распространенных и традиционных видах объектов, как имущество, работы и услуги.

Понятие «имущество» в гражданском праве имеет весьма объемное смысловое значение. В самом широком значении оно охватывает вещи, имущественные права и имущественные обязанности. В таком значении оно, например, используется в ст. 3 Закона Республики Узбекистан от 11.12.2003 г. №558-II «О частном предприятии», в ст. 50 ГК о правопреемстве при реорганизации юридических лиц, в статьях ГК, посвященных имуществу, переходящему по наследству.

Понятие «имущество» как совокупность вещей и имущественных прав употребляется главным образом в обязательственном праве (ст. 234 и др.). В значении вещей и имущественных прав вещно-правового характера оно употребляется в таких статьях, как ст. 25 ГК об имущественной ответственности гражданина, ст. 48 ГК об ответственности юридического лица, статьях о праве собственности и иных вещных правах (гл. 13 ГК) и других статьях ГК.

Понятие имущества как вещи до сих пор наиболее распространено в гражданском праве. Оно закреплено в ст. 88 о делимых и неделимых вещах, ст. 90 главная вещь и принадлежность, ст. 91 о сложных вещах, ст. 228 об истребовании имущества из чужого незаконного владения и др.

В связи с переходом общества Узбекистана к рыночной экономике в гражданском праве наметилась вполне определенная тенденция увеличения роли и значения имущественных прав.

Определение значения понятия имущества в каждом случае требует внимательного и профессионального подхода.

Под вещами понимаются предметы, имеющие материально-телесную субстанцию: тела в твердом, жидком и газообразном состоянии. Это объекты живой и неживой природы. При этом имеется в виду, что такие вещи освоены и доступны человеку и обществу и потому могут быть объектами гражданских прав физических и юридических лиц Республики Узбекистан.

По мере развития науки и техники число таких объектов гражданских прав постоянно возрастает.

Основное назначение вещей состоит в удовлетворении конкретных потребностей людей и общества. Особую категорию вещей в гражданском праве составляют деньги и ценные бумаги как инструменты закрепленных в них прав. Они выполняют своего рода

посреднические функции, обеспечивая доступ к конкретным материальным ценностям, непосредственно служащим удовлетворению потребностей людей и общества в питании, жилье, одежде, транспорте, в организации и ведении производства и т.д.

Работы и услуги являются объектами гражданских прав главным образом в обязательственных правоотношениях (ст. 234 и др.).

Работа и услуга – однопорядковые понятия. Они являются результатом действий, совершаемых субъектами в процессе осуществления гражданского правоотношения. Отличие состоит в характере получаемого результата. При выполнении работ результат имеет овеществленную форму, при совершении услуг – неовеществленную форму. Работа является объектом обязательственных правоотношений подрядного типа, а услуга – обязательственных правоотношений в сфере банковских операций, перевозок пассажиров, грузов и багажа, экспедиции, хранения, поручения, комиссии и иных действий, не ведущих к созданию результата в овеществленной форме.

## **Статья 82. Оборотоспособность объектов гражданских прав**

**Объекты гражданских прав могут свободно отчуждаться или переходить от одного лица к другому в порядке универсального правопреемства (наследование, реорганизация юридического лица) либо иным способом, если они не изъяты из оборота или не ограничены в обороте.**

**Виды объектов гражданских прав, нахождение которых в обороте не допускается (объекты, изъятые из оборота), должны быть прямо указаны в законе.**

**Виды объектов гражданских прав, которые могут принадлежать лишь определенным участникам оборота либо нахождение которых в обороте допускается по специальному разрешению (объекты, ограничено оборотоспособные), определяются в порядке, установленном законом.**

Статья 82 ГК делит объекты гражданских прав на три группы, приняв за основу деления оборотоспособность соответствующих объектов. Под оборотоспособностью подразумевается возможность отчуждения объекта по договору купли-продажи, мены или дарения либо его перехода от одного лица к другому в порядке универсального правопреемства (в форме наследования или реорганизации юридического лица).

К первой группе относятся свободно обращающиеся объекты права, ко второй – объекты, ограниченные в обращении, и к третьей – объекты, полностью изъятые из оборота.

Свободное обращение объектов гражданских прав является общим правилом, а ограничение оборотоспособности и тем более полное изъятие из оборота – исключением из этого правила.

Как и все другие исключительные нормы, правила, предусматривающие случаи ограничения и изъятия, о которых идет речь, не подлежат распространительному толкованию.

Ограничение оборотоспособности выражается в том, что соответствующие виды объектов могут либо принадлежать только государственным организациям или только гражданам и юридическим лицам, либо находиться в обороте только по специальным разрешениям (например, оружие, право пользования природными ресурсами).

Комментируемая статья предусматривает, что любое ограничение оборотоспособности должно непременно осуществляться в порядке, предусмотренном законом. Это означает, что на уровне закона необходимо, по крайней мере, установить, каким образом должны определяться виды объектов, соответствующим образом ограниченные в своей оборотоспособности. Все остальные вопросы, включая круг подлежащих ограничению видов объектов, могут решаться любым органом при условии, если он был уполномочен на то законом.

К изъятию из оборота ГК относится строже: виды изъятых из оборота объектов необходимо определить в самом законе.

Из всех объектов гражданских прав, которые могут быть ограничены в своей оборотоспособности, законодатель особо выделил землю и другие природные ресурсы. (ст.55 Конституции Узбекистана, ст.16 Земельного Кодекса и др.) Указанные объекты могут отчуждаться или иным способом переходить от одного лица к другому только в той мере, в какой оборот таких объектов допускается земельным кодексом и законами о других природных ресурсах. Так собственнику земельного участка предоставлено право, продавать его, дарить, отдавать в залог или сдавать в аренду и распоряжаться им иным образом только в случаях установленных законодательными актами. Тем самым, помимо прочего, еще раз подчеркивается спе-

циальный характер норм, включенных в акты, посвященные природным ресурсам, по отношению к ГК.

Кодекс классифицирует объекты гражданского права, используя в качестве критерия различные их свойства. Цель такого рода классификации – вводить в случаях необходимости специальные режимы, отражающие особенности тех или иных объектов.

## **Глава 7. МАТЕРИАЛЬНЫЕ БЛАГА**

### **Статья 83. Виды имущества**

**Имущество как объект гражданских прав подразделяется на недвижимое и движимое.**

**К недвижимому имуществу относятся: участки земли, недра, здания, сооружения, многолетние насаждения и иное имущество, прочно связанное с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно.**

**Законом к недвижимому может быть отнесено и иное имущество.**

**Особенности приобретения и прекращения прав на недвижимое имущество устанавливаются законодательными актами.**

**Имущество, не относящееся к недвижимости, признается движимым имуществом. Регистрация прав на недвижимое имущество не требуется, кроме случаев, указанных в законе.**

1. Деление вещей на недвижимые и движимые становится основополагающим для гражданского законодательства периода рыночной экономики. Правовое значение данного деления связывается с установлением различного правового режима соответственно для недвижимых и движимых вещей по следующим основным направлениям: а) отчуждение и приобретение недвижимых вещей осуществляется исключительно в режиме гласности, ассоциируемой с необходимостью государственной регистрации сделок с недвижимыми вещами, (ст. 111, 185 ГК), доступной для ознакомления третьим лицам. Государственная регистрация сделок с движимыми вещами производится лишь в случаях, специально указанных в законе; б) предусматривается различный порядок приобретения права собственности на недвижимые и движимые бесхозные вещи (ст. 191 ГК); в) ипотека может быть установлена только в отношении недвижимых вещей (ст. 265 ГК); г) наследование недвижимых вещей и их правовой режим определяются по нормам права, действующим в месте их на-

хождения, движимых вещей (при наследовании) – по нормам права, действующим в последнем постоянном месте жительства наследователя.

2. Комментируемая статья содержит правила, относящиеся к недвижимым и движимым вещам, и не затрагивает вещные права.

В ГК изоляция недвижимых и движимых вещей от прав на них носит в известной степени искусственный характер. Указанные выше различия в правовом режиме недвижимых и движимых вещей распространяются, прежде всего, на вещные права, а не на вещи как таковые. Не случайно, поэтому ст. 84 ГК называется «Государственная регистрация недвижимости», хотя в ней идет речь о регистрации прав на вещи, а не самих вещей, а в комментируемой статье, посвященной недвижимым и движимым вещам, неоднократно используется термин «имущество».

В комментируемой статье различаются два вида недвижимых вещей: вещи, недвижимые по их природе, и вещи, отнесенные к недвижимым в силу закона. В свою очередь вещи, недвижимые по их природе, подразделяются на две категории: а) земельные участки, участки недр, т.е. объекты, составляющие единое целое с земельными участками; б) объекты, прочно связанные с землей, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, например леса, многолетние насаждения, здания, сооружения.

Движимыми признаются вещи, не относящиеся к недвижимости. Ни в ГК, ни в каком-либо другом законе не дается их определения. Движимые вещи, как правило, способны самостоятельно (животные) или с помощью человека перемещаться без какого-либо ущерба их основному назначению. Местонахождение и использование движимых вещей, как правило, не связывается с каким-либо земельным участком. Однако если движимые вещи включаются в качестве составной части в имущественный комплекс, относящийся к недвижимости, то они автоматически на период подобного включения утрачивают качество движимого имущества.

## **Статья 84. Государственная регистрация недвижимости**

**Право собственности и другие вещные права на недвижимость, возникновение, переход, ограничение и прекращение этих прав подлежат государственной регистрации.**

**Орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на недвижимость и сделок с ней, обязан по ходатайству правообладателя удостоверить произведенную регистрацию путем выдачи документа о зарегистрированном праве или сделке либо совершением надписи на документе, представленном для регистрации.**

**Орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на недвижимость и сделок с ней, обязан предоставлять информацию о произведенной регистрации и зарегистрированных правах любому лицу.**

**Информация предоставляется в любом органе, осуществляющем регистрацию недвижимости, независимо от места совершения регистрации.**

**Отказ в государственной регистрации права на недвижимость или сделки с ней либо нарушение сроков регистрации могут быть обжалованы в суд.**

**Порядок государственной регистрации и основания отказа в регистрации устанавливаются законодательством.**

1. Государственная регистрация вещных прав на недвижимые вещи, а также сделок с ними должна проводиться государственными учреждениями. Она имеет правоустанавливающий характер, как для обладателей регистрируемых прав, так и для всех третьих лиц. Регистрация должна быть открытой (гласной), доступной третьим лицам. Порядок государственной регистрации прав на недвижимые вещи и сделок с ними определяется правилами, содержащимися в комментируемой статье, и специальным законом РУз от 28.08.1998 г. № 666–1 «О государственном земельном кадастре» и Положением о порядке ведения государственного кадастра зданий и сооружений (Приложение № 1 к Постановлению КМ РУз от 02.06.1997 г. № 278), в котором сказано: «Государственный кадастр зданий и сооружений создается по принципу территориальности и включает в себя систему данных о правовом, хозяйственном, архитектурно-строительном статусе этих объектов».

2. Государственный кадастр зданий и сооружений ведется для обеспечения эффективного использования и охраны зданий и сооружений, прав собственников и других пользователей данными объектами, а также государственной регистрации права собственности и других вещных прав на здания и сооружения (далее государственная регистрация зданий и сооружений).

Все юридические и физические лица, являющиеся собственниками либо обладающие вещными правами на здания и сооружения,

обязаны иметь документацию о государственной регистрации принадлежащих им зданий и сооружений.

Обязанность по регистрации здания или сооружения возлагается на собственника или лицо, обладающее вещными правами на здание или сооружение, которые вправе возложить все или отдельные обязанности по проведению необходимых процедур по регистрации здания или сооружения на третьих лиц. Реализация данных прав и обязанностей осуществляется в соответствии с законодательством.

В случае наследования зданий и сооружений государственная регистрация зданий и сооружений производится после перехода права собственности или иных вещных прав наследнику или государству в порядке, установленном законодательством.

Государственной регистрации подлежат права собственности и другие вещные права на недвижимое имущество и сделки с ним.

Наряду с государственной регистрацией вещных прав на недвижимое имущество подлежат государственной регистрации ограничения (обременения) прав на него, в том числе сервитут, ипотека, доверительное управление, аренда.

Государственная регистрация прав проводится на всей территории РУз по установленной указанным законом системе записей о правах на каждый объект недвижимого имущества в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Датой государственной регистрации прав является день внесения соответствующих записей о правах в Единый государственный реестр прав. Государственная регистрация прав осуществляется по месту нахождения недвижимого имущества в пределах регистрационного округа. Отказ в государственной регистрации прав либо уклонение соответствующего органа от государственной регистрации могут быть обжалованы заинтересованным лицом в суд, хозяйственный суд.

## **Статья 85. Предприятие**

**Предприятие в целом как имущественный комплекс признается недвижимостью.**

**Предприятие в целом или его часть могут быть объектом купли-продажи, залога, аренды и других сделок, связанных с установлением, изменением и прекращением вещных прав.**

**В состав предприятия как имущественного комплекса входят все виды имущества, предназначенные для его деятельности, включая земельные участки, здания, сооружения, оборудование, инвентарь, сырье, продукцию, право требования, долги, а также права на обозначения, индивидуализирующие предприятие, его продукцию, работы и услуги (фирменное наименование, товарные знаки, знаки обслуживания), и другие исключительные права, если иное не предусмотрено законом или договором.**

1. Термин «предприятие» используется в гражданском праве применительно как к субъектам, так и к объектам права. Так, ГК признает одним из видов юридических лиц, унитарное предприятие, основанное на праве хозяйственного ведения, а также государственное унитарное предприятия основанное на праве оперативного управления (ст.ст. 71–72). Одновременно тот же термин применяется для обозначения определенного вида объектов права. Именно в этом смысле идет речь о предприятии в ст. 85 ГК.

2. Предприятие в указанном смысле означает определенный имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности. В данный комплекс в принципе входит вся совокупность имущества, предназначенного для деятельности предприятия. В составе этого имущества комментируемая статья называет земельные участки, здания, сооружения, оборудование, инвентарь, сырье, продукцию, права требования, долги, а также права на обозначения, индивидуализирующие предприятие либо его продукцию, работы и услуги (фирменное наименование, товарный знак, знаки обслуживания), и другие исключительные права, если иное не предусмотрено законом или договором.

Поскольку любые права, в том числе и входящие в приведенный перечень, могут принадлежать только тем, кого законодатель рассматривает в качестве субъекта, совершенно очевидно, что имеются в виду, прежде всего предприятия, признаваемые юридическими лицами, то есть государственные унитарные предприятия.

Все остальные «предприятия», то есть предприятия, составляющие объект прав иных собственников, тоже могут представлять собой комплекс различного рода имущества. В таком случае вместе с набором вещей к приобретателю могут перейти только те права и обязанности, которые принадлежали собственнику предприятия, и только те, которые относятся к числу отчуждаемых.

Предприятие выступает в качестве объекта различных сделок. Чаще всего речь идет о его продаже, главным образом в связи с осуществленной приватизацией.

Предприятие может быть предметом залога (ипотеки). Оно может быть сдано в аренду, передано по наследству.

В принципе продажа предприятия осуществляется в том составе имущества, который определен в ст. 85 ГК. Однако возможны и отступления от нее, притом в сторону не только сужения, но и расширения соответствующего объекта. Так, в части 3 ст. 272 ГК предусмотрено: сдача в ипотеку предприятия предполагает, что в соответствующее имущество входят помимо прочего также права требования и исключительные права, в том числе приобретенные в период ипотеки, если иное не предусмотрено законом или договором.

Особым объектом права выступает не только предприятие в целом, но и его часть. В последнем случае существенным условием совершаемой сделки служит перечень имущества, входящего в эту часть.

## **Статья 86. Классификация вещей**

**Вещи как объект гражданских прав подразделяются на: индивидуально-определенные и определенные родовыми признаками;**

**делимые и неделимые;**

**потребляемые и непотребляемые;**

**главные вещи и принадлежности;**

**сложные вещи.**

Классификация необходима для систематизации понятия вещей. Содержание и понятие видов вещей раскрывается в ст. ст. 87, 88, 89, 90, 91 ГК РУз.

Индивидуально-определенные вещи – это вещи существующие в единственном числе. Они индивидуальны и не могут быть заменены другой вещью. Например: часы – подарок отца, картина художника, жилое строение и т.д.

Виндикационные иски (ст. 228, 229 ГК РУз) направлены на защиту прав собственника по истребованию конкретной индивидуально-определенной вещи из чужого незаконного владения. Вещи же определенные родовыми признаками обезличены и не имеют индивидуальных особенностей (например, 20 мешков пшеницы).

Деление вещей на делимые и неделимые, связано с необходимостью в гражданском обороте делить общее имущество, выделять из него доли и т.д. Это просто, когда вещь делится, например 2 дома, и невозможно, когда вещь неделима – автомобиль. В этих случаях выдел доли производится по правилам ст.223, 226 ГК РУз через денежную компенсацию доли одному из собственников неделимой вещи.

Особенности других видов вещей (потребляемые и непотребляемые, главные вещи и принадлежности, сложные вещи), раскрываются, как уже указывалось выше, в ст. 89–91 ГК РУз.

### **Статья 87. Индивидуально-определенные вещи и вещи, определяемые родовыми признаками**

**Индивидуально-определенной признается вещь, наделенная особыми, только ей присущими признаками, выделяющими ее из массы однородных вещей и тем самым индивидуализирующими эту вещь. К индивидуально-определенным вещам относятся уникальные, то есть единственные в своем роде вещи, а также вещи, обособленные определенным способом (печать, нанесение особых отметок, присвоение номера, цифры и т.п.).**

**Индивидуально-определенные вещи являются незаменимыми.**

**Вещами, определяемыми родовыми признаками, признаются вещи, обладающие признаками, присущими всем вещам того же рода и определяющиеся числом, весом, мерой и т.п.**

**Вещи, определяемые родовыми признаками, являются заменимыми.**

Комментируемая статья разделяет вещи на определенные индивидуально-признаками и определенные родовыми признаками (индивидуально определенные и родовые вещи). Индивидуально определенные вещи отличаются конкретными, только им присущими характеристиками (например, дом № 22 по улице С. Азимова; автомобиль такой-то марки под конкретным номером и т.п.). Вещи, определенные родовыми признаками, характеризуются числом, весом, мерой и т.п., т.е. рассматриваются как известное количество вещей одного и того же рода (10 тонн стали определенной марки; пять грузовых автомобилей «Газель» и т.д.). Понятие родовых обычно используется только по отношению к движимым вещам, ибо недвижимые вещи являются индивидуально определенными в силу необходимости их государственной регистрации.

Индивидуально определенные вещи признаются юридически незаменимыми. В случае гибели или порчи таких вещей от обязанного лица можно требовать лишь возмещения убытков, но не предоставления аналогичных вещей. Вместе с тем только индивидуально определенные вещи можно истребовать от обязанного лица в натуре (например, при неисполнении им договора купли-продажи или по виндикационному иску). Индивидуально определенными могут быть как движимые, так и недвижимые вещи.

Вещи, определенные родовыми признаками, юридически заменимы. Поэтому неисполнение обязательства по их передаче (например, в силу гибели или иной утраты конкретной партии товара) по общему правилу дает возможность управомоченному лицу требовать предоставления такого же количества аналогичных вещей, но исключает возможность истребования в натуре тех же самых (конкретных) вещей. Так, изготовитель металла обязался продать покупателю 10 тонн стали, причем право собственности на металл по условиям договора переходило к покупателю с момента оплаты им товара. Однако после поступления денег на счет продавца последний продал весь изготовленный им металл в количестве более 100 тонн другому покупателю. В такой ситуации первоначальный покупатель может требовать либо передачи ему такого же количества металла из вновь изготовленной партии, либо возмещения убытков, но не вправе настаивать на изъятии 10 тонн стали из проданной другому приобретателю партии товара.

Предметом некоторых сделок могут быть лишь индивидуально определенные вещи (например, в договоре аренды, предполагающем возврат использованного имущества), тогда как в других сделках в этом качестве, напротив, могут выступать только вещи, определенные родовыми признаками (например, в договоре займа вещей, согласно которому заемщик должен вернуть займодавцу такое же количество вещей того же рода и качества). Объектами права собственности и других вещных прав также могут быть только индивидуально определенные вещи.

### **Статья 88. Делимые и неделимые вещи**

**Делимой признается вещь, в результате разделения которой, каждая ее часть сохраняет свойство целого и не теряет при этом своего хозяйственного (целевого) назначения.**

**Неделимой признается вещь, в результате разделения которой ее части утрачивают свойства первоначальной вещи, меняют ее хозяйственное (целевое) назначение.**

Как вытекает из ст. 88 делимой признается вещь, которая может быть разделена без изменения ее назначения, а неделимой – та, которая таким образом разделена быть не может. Сахар и мука – вещи делимые, а животное, мотоцикл или машина – неделимые.

Делимость приобретает правовое значение главным образом применительно к разделу общей собственности (собственности двух или более лиц). Так, в случаях, когда общая собственность является долевой (при ней каждый из собственников имеет свою твердо установленную долю – половину, треть, четверть и т. п.), любой из собственников вправе требовать выдела своей доли в натуре. Однако, если вещь, принадлежащая собственнику, неделима (автомашина), она при разделе передается одному из собственников, а остальным выплачивается соразмерное вознаграждение в деньгах, (ст. 223 ГК).

### **Статья 89. Вещи потребляемые и непотребляемые**

**Потребляемыми признаются вещи, которые в результате однократного использования их уничтожаются или перестают существовать в первоначальном виде (сырье, топливо, продукты питания и т.д.).**

**Непотребляемыми признаются вещи, предназначенные для неоднократного использования, сохраняющие при этом свой первоначальный вид в течение длительного времени, и изнашивающиеся постепенно (здания, оборудование, транспортные средства и т.п.).**

В ряде случаев гражданско-правовое значение приобретает деление вещей на потребляемые и непотребляемые вещи. К потребляемым относятся вещи, утрачивающиеся в процессе их использования, например, сырье для производства или строительные материалы. Такие вещи не могут быть предметом временного пользования, ибо их невозможно вернуть первоначальному владельцу. Они могут лишь отчуждаться в пользу других лиц. Потребляемыми вещами могут быть только движимости. Непотребляемые вещи при использовании изнашиваются (амортизируются) постепенно, частично, в течение определенного длительного времени (например, недвижимость, оборудование). Это дает им возможность служить предметом аренды, доверительного управления и других сделок по временному пользо-

ванию чужим имуществом. В некоторых сделках, напротив, предметом могут быть только потребляемые вещи (например, в договоре займа).

### **Статья 90. Главная вещь и принадлежность**

**Главной вещью признается самостоятельная вещь, связанная с другой вещью (принадлежностью) существом отношений, возникающих при их использовании.**

**Принадлежностью признается вещь, призванная служить главной вещи и связанная с ней общим хозяйственным назначением.**

**Принадлежность следует судьбе главной вещи, если иное не установлено законодательными актами или договором.**

В гражданском праве вещи традиционно подразделяются также на главные вещи и принадлежности. Принадлежность призвана служить главной вещи, и связана с ней общим назначением. Поэтому она по общему правилу следует судьбе главной вещи, если только иное прямо не установлено договором. При этом не имеет значения относительная стоимость этих вещей (например, дорогая рама, заключающая в себе копию картины, все равно остается принадлежностью).

Следовательно, арендатор оборудования вправе рассчитывать на передачу ему арендодателем также и необходимого для нормальной эксплуатации инструмента и запасных частей, если только иное не будет прямо установлено арендным договором.

Главная вещь и принадлежность не являются сложной вещью, а принадлежность нельзя рассматривать как составную часть главной вещи. Каждая из этих вещей является вполне самостоятельной и имеет собственное назначение. Понятия главной вещи и принадлежности соотносительны, поскольку сами эти вещи связаны хозяйственной или иной зависимостью, в рамках которой принадлежность приобретает сугубо подчиненное, обслуживающее по отношению к главной вещи значение.

В классическом имущественном обороте главной вещью всегда признается земля (земельный участок), а принадлежностью – расположенные на ней объекты, включая здания, сооружения и иные объекты недвижимости (которые при отчуждении по общему правилу должны, таким образом, следовать судьбе главной вещи). В условиях признания исключительной собственности государства на землю в отечественном правопорядке главным объектом стали считаться рас-

положенные на земле здания, сооружения и тому подобные объекты, за которыми в случае их отчуждения автоматически следовало право землепользования (ст.22 Земельного Кодекса).

Признание и развитие частной собственности на землю должно влечь возврат к традиционному подходу, при котором отчуждатель и приобретатель объекта недвижимости будут, прежде всего, решать вопрос о судьбе земли, на которой он расположен.

### **Статья 91. Сложные вещи**

**Если разнородные вещи образуют единое целое, позволяющее использовать его по назначению, определяемому существом соединения, они рассматриваются как одна вещь (сложная вещь).**

**Действие сделки, заключенной по поводу сложной вещи, распространяется на все ее составные части, если договором не установлено иное.**

Указанный вид вещей впервые выделен в ГК. Соответствующая статья (91) охватывает случаи, когда разнородные вещи образуют единое целое таким образом, что их предполагается использовать как одну вещь. Примером сложной вещи может считаться предприятие, включающее здания, оборудование и т. п., или фермерское хозяйство.

Смысл выделения данного вида вещей состоит в том, что действие сделки, предметом которой служит такая вещь, распространяется на все составляющие ее разнородные вещи. Это означает, что к тому, кто приобретает, например, фермерское хозяйство, сразу же переходят соответствующие права на земельный участок, насаждения, хозяйственные и иные постройки, мелиоративные и другие сооружения.

Комментируемая норма является диспозитивной, а потому договором сторон может быть предусмотрено иное: исключение некоторых вещей обычно входящих в состав «сложной вещи».

### **Статья 92. Право на плоды и доходы**

**Плоды и доходы, приносимые вещью, принадлежат собственнику вещи, если иное не установлено законом или договором.**

Все указанные объекты представляют собой различные виды приращения. Речь идет в данном случае о приращении либо органическом, которое подразумевает все, что представляет собой в

широком смысле плоды (урожай на принадлежащем лицу поле, приплод скота или птицы и т. п.), либо техническом (производимая предприятием продукция), либо экономическом (доходы, полученные от осуществления соответствующей деятельности, в том числе проценты от пользования чужими средствами). Комментируемая статья имеет в виду так называемые отделимые, притом «отделенные плоды», поскольку плоды неотделенные (яблоки на дереве) принадлежат тому, кто является собственником основной вещи. По этой причине нормы ст. 92 ГК вступают в действие лишь с момента «отделения плодов».

Самостоятельный характер указанных объектов, отделенных от основной вещи, подчеркивается, в частности, в правилах, посвященных залого. Так, в ч. 2 ст. 272 ГК предусмотрено, что на полученные в результате использования заложенного имущества плоды, продукцию и доходы право залога распространяется в случаях предусмотренных договором.

В ряде других статей ГК конкретизируются общие положения о судьбе плодов, продукции и доходов. В частности, ст. 181 решает соответствующий вопрос применительно к имуществу, которое находится в хозяйственном ведении или в оперативном управлении, а также имуществу, приобретенному унитарным предприятием или учреждением.

### **Статья 93. Животные**

**К животным применяются общие правила об имуществе, поскольку законодательством не установлено иное.**

**При осуществлении прав не допускается жестокое обращение с животными.**

Указанный объект впервые выделен в ГК (ст. 93). Законодатель в данном случае руководствовался необходимостью, во-первых, ввести в гражданский оборот животных, учитывая, что они все чаще становятся предметом гражданско-правовых сделок (купли-продажи, мены, дарения, завещания и т. п.), и во-вторых, обеспечить гуманное отношение к животным со стороны их собственников или имеющих на них другое вещное право лиц.

Судя по содержанию комментируемой нормы, она имеет в виду домашних или, по крайней мере, одомашненных животных. Соответ-

ственно ее нормы не распространяются на животных, находящихся в состоянии естественной свободы. Последние представляют собой, как правило, «ничейную вещь» и, если это не противоречит действующим правовым нормам, могут стать объектом права собственности со стороны любого, кто их поймает. Такой вывод следует из ст. 189 ГК.

Комментируемая статья содержит две нормы: одна из них распространяет на животных (если иное не предусмотрено законом или договором) те же правила, которые действуют по отношению ко всем другим объектам права. Вторая запрещает жестокое обращение с животным. Под этим подразумевается обращение, противоречащее принципам гуманности. Часть вторая ст. 93 ГК подразумевает под объектом регулирования поведение «при осуществлении прав». Имеется в виду, что указанная норма относится к тем, кто обладает защищаемым законом правом по отношению к животным, то есть является их собственником или законным владельцем.

Из приведенного в части второй положения вытекает и то, что нарушение содержащегося в нем требования относительно порядка обращения с животными должно рассматриваться как злоупотребление правом и соответственно влечь последствия, указанные в ч. 6 ст. 9 ГК, то есть возможность отказать собственнику или законному владельцу в защите принадлежащего ему права. Типичный пример – отклонение судом иска собственника (законного владельца), направленного на отобрание животного, находящегося в незаконном владении другого лица, в случаях, когда собственник (законный владелец) допускал жестокое обращение с животным. Специальные нормы, посвященные отношению к безнадзорным животным, приобретению права собственности на них, а также возмещению расходов на содержание и выплату вознаграждения за них, содержатся в ст. 195 ГК.

#### **Статья 94. Деньги (валюта)**

**Денежной единицей Республики Узбекистан является сум.**

**Сум является законным платежным средством, обязательным к приему по нарицательной стоимости.**

**Платежи осуществляются в виде наличных и безналичных расчетов.**

**Случаи, порядок и условия расчетов в иностранной валюте определяются законодательством.**

1. Денежной единицей в Республике Узбекистан является сум. Введение и эмиссия других денег в Республике Узбекистан не допускаются. Защита и обеспечение устойчивости сума – основная функция Центрального банка Республики Узбекистан, которую он осуществляет независимо от других органов государственной власти.

В частности, следует указать на то, что официальное соотношение между сумом и золотом, а равно другими драгоценными металлами не устанавливается. Официальный курс сума по отношению к денежным единицам других государств определяется Центральным банком РУз и публикуется им с установленной регулярностью.

Единым и единственным эмиссионным центром выступает Центральный банк РУз. Наличные деньги выпускаются в обращение в виде банковских билетов (банкнот) и металлической монеты. И те, и другие деньги, являясь безусловным обязательством банка Узбекистана, обеспечиваются всеми его активами.

И банкноты, и металлические монеты обязательны к приему по их нарицательной стоимости на всей территории РУз в отношении всех платежей, а также для зачисления на счета, во вклады, на аккредитивы и для переводов.

Сум является законным платежным средством, обязательным к применению. Поэтому отказ принять сум в оплату платежей является незаконным и влечет за собой неблагоприятные последствия для соответствующего лица. В частности, отказ в получении сумов, независимо от предложенных купюр, может служить основанием для признания просрочки кредитора в принятии обязательства и обязанности возместить причиненные убытки, а равно другие указанные в ст. 338 ГК последствия.

Использованию валюты в денежных обязательствах посвящена ст. 245 ГК.

2. Платежи на территории РУз осуществляются в виде, как наличных, так и безналичных расчетов. При этом Правительство РУз устанавливает предельный размер расчетов наличными деньгами между юридическими лицами, который периодически меняется.

Формы безналичных расчетов определяются правилами Центрального банка в соответствии с законодательными актами РУз. Этими же правилами устанавливаются образцы платежных документов,

которые используются для безналичных расчетов (имеются в виду, в частности, платежные поручения, векселя и чеки).

Расчеты между резидентами осуществляются в валюте РУз. Порядок приобретения и использования в Республике Узбекистан валюты нерезидентами утверждает Центральный банк. Им же определяется порядок вывоза и пересылки из РУз ее валюты и ценных бумаг, выраженных в валюте РУз, а также ввоза и пересылки в РУз валюты РУз и ценных бумаг, выраженных в валюте РУз.

Резиденты вправе приобретать иностранную валюту на валютном рынке в порядке установленном Центральным банком РУз.

Сделки купли-продажи иностранной валюты непосредственно между уполномоченными банками осуществляются также через валютную биржу в порядке, установленном Центральным банком. Покупка и продажа иностранной валюты, минуя уполномоченные банки, запрещена.

Нерезиденты могут иметь счета в уполномоченном банке, то есть банке, получившем лицензию Центрального банка РУз на проведение валютных операций. Нерезиденты могут беспрепятственно переводить, вывозить и пересылать из РУз валютные ценности (с соблюдением таможенных правил), если эти валютные ценности были переведены, ввезены или пересланы в РУз или приобретены в РУз на законных основаниях, а также в других предусмотренных законодательством случаях.

## **Статья 95. Валютные ценности**

**Виды имущества, признаваемого валютными ценностями, и порядок совершения сделок с ними определяются законом.**

**Право собственности на валютные ценности защищается на общих основаниях.**

Имущество, отнесенное к валютным ценностям, определяется в соответствии с Законом от 07.05.1993 г. № 841-ХІІ «О валютном регулировании» (Новая редакция). В состав указанного имущества входят иностранная валюта, выраженные в иностранной валюте ценные бумаги (векселя, чеки, аккредитивы и т. п.), фондовые ценности (акции, облигации и другие долговые обязательства), драгоценные металлы (золото, серебро, платина и металлы платиновой группы) в любом виде и состоянии, кроме ювелирных и других бытовых из-

делий, а также лома таких изделий, природные драгоценные металлы – алмазы, рубины, изумруды, сапфиры и александриты в сыром и обработанном виде, а также жемчуг за исключением ювелирных и бытовых изделий из этих камней и лома таких изделий. Правительство РУз устанавливает порядок, условия отнесения к валютным ценностям изделий из драгоценных металлов и природных драгоценных камней и ювелирных и других бытовых изделий из этих камней и лома таких изделий.

Постановлениями Кабинета Министров РУз были утверждены: Положение «О лицензировании деятельности по добыче драгоценных и редкоземельных металлов, драгоценных камней» (Приложение № 1 к Постановлению КМ РУз от 09.03.2004 г. № 112) и Положение «О лицензировании деятельности по изготовлению ювелирных изделий из драгоценных металлов и камней» (Приложение № 1 к Постановлению КМ РУз от 27.09.2006 г. № 205). В данных положениях определен круг объектов, на которые оно распространяется (золото и серебро в стандартных и мерных слитках, минеральное и вторичное сырье, содержащее золото и серебро, изделия, содержащие золото и серебро и не относящиеся к ювелирным и другим бытовым изделиям, а также полуфабрикаты, содержащие золото и серебро, драгоценные камни). Установлен ограниченный круг лиц, которые вправе осуществлять соответствующие сделки: Центральный банк и специальные уполномоченные коммерческие банки, пользователи недр, скупочные предприятия и другие, прямо указанные в Положении лица.

Денежные обязательства, которые возникают по поводу золота и серебра, выражаются и оплачиваются непосредственно в сумах. Наряду с этими общими существуют и специальные правила совершения соответствующих сделок с отдельными предметами, включая добычу и переработку минерального сырья, слитки из золота и серебра, монеты, содержащие драгоценные металлы и др.

## **Статья 96. Ценные бумаги**

**Ценными бумагами являются документы, удостоверяющие с соблюдением установленной формы и обязательных реквизитов имущественные права, осуществление или передача которых возможны только при их представлении.**

**С передачей ценных бумаг переходят все удостоверяемые ими права в совокупности.**

**К ценным бумагам относятся: облигация, вексель, чек, депозитный и сберегательный сертификаты, банковская сберегательная книжка на предъявителя, коносамент, акция и другие документы, которые законодательством отнесены к числу ценных бумаг.**

1. Ценные бумаги – необходимый атрибут рыночного хозяйства. Как объекты гражданских прав они относятся к вещам, будучи их особой разновидностью (ст. 81 ГК).

Ранее, в государственной экономике, оборот ценных бумаг по необходимости был чрезвычайно обеднен и представлен в основном государственными ценными бумагами – облигациями, предъявительскими сберкнижками и аккредитивами гострудсберкасс, выигравшими лотерейными билетами, а в расчетах между юридическими лицами мог использоваться расчетный чек. С переходом к рыночной экономике оборот ценных бумаг возрос, стал формироваться их рынок. Однако главное внимание при этом было уделено так называемым «инвестиционным» ценным бумагам – акциям и облигациям частных коммерческих структур. Количество разновидностей ценных бумаг в развитом обороте достигает многих десятков.

Все это свидетельствует о важности четкого определения категории ценных бумаг и их правового регулирования. Гражданский кодекс, перечисляя в ч. 3 ст. 96 различные виды ценных бумаг, не делает их перечень исчерпывающим, закрытым. Вместе с тем он указывает, что отнесение документов к числу ценных бумаг является прерогативой законодательства. Поэтому новые виды ценных бумаг могут появляться лишь в порядке, установленном законодательством, но не по инициативе коммерческих банков и иных частных лиц.

В имущественном обороте имеется много разновидностей ценных бумаг весьма специфического назначения. Так, в удостоверение приема груза в договоре морской перевозки перевозчик составляет и выдает грузоотправителю коносамент, являющийся ценной бумагой и существующий в целом ряде разновидностей.

Ценными бумагами могут быть warrants свидетельства о наличии определенной партии товара на складе у профессионального хранителя, которые выполняют также роль товарораспорядительного документа, закладные, оформляющие ипотеку (залог недвижимости), и т.д.

2. В ч. 1 ст. 96 ГК содержится определение ценной бумаги как строго формального документа, удостоверяющего имущественные

права, осуществление или передача которых возможны только при предъявлении этого документа. Из этого следует, что ценная бумага представляет собой, во-первых, документ, удостоверяющий определенное имущественное право (требования уплаты определенной денежной суммы, передачи определенного имущества и т. д.). В нем содержится информация о субъекте этого права и об обязанном лице. Во-вторых, речь идет именно о документе, то есть официальной записи, имеющей строго определенную форму и обязательные реквизиты. В-третьих, этот документ неразрывно связан с воплощенным в нем имущественным правом, ибо реализовать это право или передать его другому лицу можно только путем соответствующего использования самого этого документа. Иначе говоря, использование такого документа, либо его передача равносильно использованию или передаче выраженного им права.

В современном имущественном обороте стали использоваться новые формы фиксации прав его участников, связанные с применением средств электронно-вычислительной техники. При этом не производится выпуск (эмиссия) ценных бумаг непосредственно на бумажных носителях, а соответствующие записи об их владельцах и содержании принадлежащих им прав производятся в памяти ЭВМ в форме записи бухгалтерского счета. Данная ситуация ставит вопрос о возможности применения к таким способам фиксации прав традиционных общих правил о ценных бумагах, поскольку они нередко именуются теперь «бездокументарными» («безбумажными») ценными бумагами.

Прежде всего, необходимо иметь в виду, что данная проблема касается отнюдь не всех видов ценных бумаг. Очевидно, что такая форма закрепления прав участников имущественного оборота не может быть применена к предъявительским ценным бумагам, которые в принципе не могут существовать иначе, как на бумажных носителях. Не касается она обычно и таких ценных бумаг, как векселя, чеки, депозитные и сберегательные сертификаты, коносаменты, варранты, закладные, даже если они являются именными. Речь идет практически исключительно об акциях и облигациях, которые в силу своего строго именного характера допускают «безбумажную форму» закрепления удостоверяемых ими прав.

Но и в этих случаях речь не может идти об обычных ценных бумагах и рассчитанных на них правилах. Ведь «запись на счете», на-

ходящуюся в памяти ЭВМ, ее «владельцу» невозможно не только утратить, но даже и передать другому лицу с соблюдением каких угодно формальностей: при этом одна запись просто изменяется или уничтожается и заменяется другой соответствующей записью. Поэтому и «оборот» таких «ценных бумаг» весьма специфичен. Ведь их «владелец» в действительности не обладает какой-либо вещью как объектом права собственности (или иного вещного права) и лишен возможности предпринять с «записью на счете» те же действия, что и владелец документарной ценной бумаги.

Не следует смешивать с «бездокументарными ценными бумагами» ситуации, при которых ценные бумаги (обычно акции акционерного общества) вообще не эмитируются ни в бумажной, ни в безбумажной форме, а права владельцев лишь закрепляются в специальном реестре. В таком случае у субъектов имущественных прав либо вообще отсутствуют ценные бумаги, удостоверяющие их права, либо в их роли выступают сертификаты акций (которые при определенных законом условиях признаются особыми ценными бумагами), или «выписки из реестра акционеров», не являющиеся ценными бумагами. Однако такие ситуации теперь также возможны лишь в случаях, либо прямо указанных в законе, либо допускаемых им.

## **Глава 8. НЕМАТЕРИАЛЬНЫЕ БЛАГА**

### **Статья 97. Результаты интеллектуальной деятельности**

**В случаях и в порядке, установленных настоящим Кодексом и иными законами, признается исключительное право гражданина или юридического лица на объективно выраженные результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, продукции физического или юридического лица, выполняемых ими работ или услуг (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания и т.п.).**

**Использование результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, которые являются объектом исключительных прав, может осуществляться третьими лицами только с разрешения правообладателя. (Часть в редакции Закона РУз от 16.01.2007 г. №ЗРУ–79)**

1. Отнесение интеллектуальной собственности к объектам гражданских прав носит принципиальный характер. Интеллектуальная

собственность – новый законодательный термин. Научиться оценивать и эффективно использовать интеллектуальную собственность в экономическом обороте нам еще предстоит.

Права, относимые к нематериальным объектам, представляющим собой результаты интеллектуальной, творческой деятельности или средства индивидуализации товаропроизводителя или товара, традиционно входят в структуру гражданского права, поскольку они имеют адекватную имущественную ценность.

Институт интеллектуальной собственности также служит и интересам предпринимателей, использующих различные произведения творческого труда в целях извлечения прибыли. Но это ни в коей мере не снижает социальной ценности права интеллектуальной собственности, оформляющего эти отношения. Ведь благодаря ему как раз и устанавливается монополия на использование произведения, выступающего как товар, и закрепляется регламент и условия перехода монопольного права от автора к предпринимателю.

Норма комментируемой статьи имеет системообразующее значение в том смысле, что она содержит универсальную характеристику всех разновидностей исключительных прав, составляющих интеллектуальную собственность.

Правоотношения интеллектуальной собственности – часть гражданского законодательства. В то же время ГК не может, да и не призван воспринять в полной мере все законодательные нормы в названной области. Основной массив законодательного регулирования содержится в специальных: законах, и многочисленных подзаконных нормативно-правовых актах.

2. Интеллектуальная собственность включает в себя только те результаты, на которые могут быть установлены и защищены исключительные права. Иными словами, речь идет о строго определенной системе институтов, относящихся либо к патентоспособным и регистрируемым в особом порядке объектам промышленной собственности, либо к нерегистрируемым объектам, но охраняемым от незаконного копирования или присвоения (авторские произведения, секреты производства и др.).

Различные виды научно-технической продукции и документации, многообразные знания и сведения, содержащиеся в источниках информации, невостребованные идеи, теории, концепции, методы, способы и иные творческие результаты сами по себе не могут быть

защищены исключительными (монопольными) правами, хотя они активно используются в экономическом обороте.

Комментируемая статья предусматривает не перечень объектов интеллектуальной собственности, а две их категории: права на результаты интеллектуальной деятельности и права на приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, продукции, выполняемых работ или услуг.

3. Конвенция об учреждении Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), принятая в Стокгольме 14 июля 1967 г. (Узбекистан является членом этой межправительственной организации ставшей с 17 декабря 1974 г. одним из специализированных учреждений ООН), к объектам права интеллектуальной собственности относит:

1) литературные, художественные произведения и научные труды (охраняются авторским правом);

2) исполнительскую деятельность артистов, фонограммы и радиопередачи (охраняются смежными с авторским правами);

3) изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, коммерческие наименования и обозначения (охраняются патентным правом и правом промышленной собственности).

В комментируемой норме различаются типичные объекты интеллектуальной собственности как результаты интеллектуальной деятельности, творения человеческого разума и приравненные к ним средства индивидуализации, где творческий элемент хотя и присутствует, но менее заметен. Однако содержащаяся в средствах индивидуализации товаропроизводителя или самого товара информация чрезвычайно важна для рынка, для потребителя и нуждается в защите с помощью исключительных прав. К первой группе относятся предметы авторского и смежных прав и патентного права; ко второй – объекты промышленной собственности.

Более подробно вопросы интеллектуальной собственности будут рассматриваться в комментариях по разделу IV ГК «Интеллектуальная собственность».

## **Статья 98. Служебная и коммерческая тайна**

Гражданским законодательством защищается информация, составляющая служебную и коммерческую тайну, в случае, когда информа-

ция имеет действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности ее третьим лицам, к ней нет свободного доступа на законном основании и обладатель информации принимает меры к охране ее конфиденциальности.

1. Статья 98 определяет признаки служебной и коммерческой тайны как объекта гражданских прав, а также предусматривает основания и формы его защиты, как особого вида более широкого объекта гражданских прав – информации.

Информация представляет собой «сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах, независимо от формы их представления».

Коммерческая и служебная тайна в качестве объекта гражданского права должна обладать тремя признаками: соответствующая информация неизвестна третьим лицам, к ней нет свободного доступа на законном основании, обладатель информации принимал меры для ее конфиденциальности.

Обладатель соответствующего права в порядке, предусмотренном законом, иными правовыми актами и учредительными документами, определяет круг сведений, составляющих служебную и коммерческую тайну. В этот Перечень могут быть включены сведения, представляющие, с точки зрения обладателя права интерес для осуществляемой им деятельности. Необходимость соблюдения тайны может вытекать и из закона. Так, в силу ч. 4 ст. 133 ГК коммерческий представитель обязан сохранять в тайне ставшие ему известными сведения о торговых сделках, и после исполнения данного ему поручения; ст. 786 ГК РУз возлагает на банки обязанность гарантировать тайну банковского вклада, операций по счету и сведений о клиенте.

2. Вопросы, связанные с тайной соответствующей информации подробно урегулированы, в частности, в Законе РУз «О телекоммуникациях» (1999 г.). В нем предусмотрено, что тайна телефонных переговоров, телеграфных и иных сообщений передаваемых по сетям электрической и почтовой связи, охраняются законом. Информация о передаваемых по сетям телекоммуникаций сообщениях, а также сами эти отправления могут выдаваться только отправителям и адресатам или их законным представителям. Особо оговорено, что прослушивание телефонных переговоров, ознакомление с сообще-

ниями телекоммуникаций получение сведений о них, а также иные ограничения тайны разговоров и сообщений допускаются только в случаях и порядке предусмотренных законом (ст.15 Закона).

3. ГК, иные законы и другие правовые акты устанавливают круг таких сведений, которые юридическое лицо обязано сообщать соответствующим органам (налоговым, статистическим и др.) либо обязано доводить до всеобщего сведения. Например, ст. 65 ГК возлагает на открытые акционерные общества обязанность ежегодно публиковать для всеобщего сведения годовой отчет, бухгалтерский баланс, счет прибылей и убытков. В силу ч.1 ст.55 ГК таким же образом должны быть опубликованы сведения о ликвидации юридического лица, в силу ст. 75 ГК на общественный фонд возлагается обязанность ежегодно публиковать отчеты об использовании своего имущества и др. ГК предполагает, что законом или иными правовыми актами могут быть утверждены и другие сведения. Закон о банкротстве, устанавливает необходимость доведения до всеобщего сведения фактов о предстоящей продаже имущества должника, решения о признании должника несостоятельным (банкротом) и др.

4. ГК предусматривает, что защита служебной и коммерческой тайны осуществляется способами, которые предусмотрены Кодексом и другими законами. Имеется в виду возмещение причиненных убытков (ст.14 ГК). Такая обязанность может быть возложена на две категории лиц. Это – работник, который разглашал служебную или коммерческую тайну вопреки трудовому договору или контракту, либо любые другие лица, которым соответствующие сведения стали известны благодаря заключенным с потерпевшим гражданско-правовым договорам (покупатели, подрядчики, арендаторы, участники хозяйственных товариществ и обществ и т. п.). Для тех и других условием наступления обязанности возместить убытки служит то, что трудовым договором, контрактом или гражданско-правовым договором на них была возложена обязанность, не разглашать соответствующие сведения. В отношении работников набор таких сведений может быть утвержден актом юридического лица, а для всех остальных лиц – зафиксирован в заключаемом ими гражданско-правовом договоре.

Возможны и другие способы защиты рассматриваемых прав. В частности, можно указать на расторжение не только трудовых, но и

гражданско-правовых отношений, а при наличии необходимых предпосылок также использование и других указанных в ст. 11 ГК способов защиты.

### **Статья 99. Личные неимущественные права и другие нематериальные блага**

**Жизнь и здоровье, честь и достоинство личности, личная неприкосновенность, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, частная и семейная тайна, право на имя, право на изображение, право авторства, иные личные неимущественные права и другие нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, не отчуждаемы и не передаваемы иным способом. В случае и в порядке, предусмотренных законом, личные имущественные права и другие нематериальные блага, принадлежавшие умершему, могут осуществляться и защищаться другими лицами, в том числе наследниками правообладателя.**

Нематериальные блага характеризуются своей внеэкономической природой, непосредственной связью с личностью, подчеркивая уникальность и неповторимость человека.

Право на имя (см. комментарий к ст. 19 ГК РУз), право авторства, иные личные неимущественные права возникают у человека в силу закона. Эти права входят в содержание правоспособности, под которой понимается способность иметь гражданские права и нести обязанности каждым гражданином (см. комментарий к ст. ст. 17, 18 ГК РУз).

Жизнь, здоровье, личная неприкосновенность, отнесенные к нематериальным благам, связаны с физическим состоянием человека и принадлежат ему с рождения. Жизнь как основное нематериальное благо предопределяет все иные.

Другие нематериальные блага связаны с пребыванием человека в социальной среде и принадлежат ему в силу закона. Это честь и достоинство, частная и семейная тайна и др. Человек представляет интерес для других теми качествами, которыми он обладает, степенью выполнения им общественного долга. Чем сильнее развито в человеке чувство уважения к другим людям, доброжелательность, благородство, отзывчивость, иные положительные свойства характера, тем большую ценность он имеет для общества, тем более высокую оцен-

ку он получает с помощью таких этических категорий, как честь, достоинство, деловая репутация.

Определяющим в формировании достоинства является отношение человека к окружающей его действительности, взаимоотношения с тем коллективом, в котором он находится. При оценке обществом каждого индивида речь идет о человеческом достоинстве. Под честью понимается определенная положительная социальная оценка человека или отражение его достоинства в сознании других людей.

В один ряд с честью и достоинством гражданина поставлена деловая репутация. Она принадлежит не только гражданину, но и юридическим лицам. В условиях рынка и конкуренции репутация высоко ценится в деловом мире.

Деловая репутация складывается в процессе профессиональной, производственной, посреднической, торговой и иной деятельности гражданина или юридического лица.

Посягательства на нематериальные блага возможны не только со стороны других граждан и организаций, но и самого обладателя блага. Он может наносить ущерб своему здоровью, употребляя наркотики, алкоголь, нарушая врачебные предписания или игнорируя врачебную помощь, может лишиться себя жизни.

Посягательства на нематериальные блага со стороны других граждан или организаций встречают противодействие обладателя блага, прибегающего к различным способам защиты. Такая же возможность предоставлена наследникам правообладателя, законным представителям (родителям, усыновителям, попечителям).

Широкое распространение получила защита чести, достоинства, деловой репутации (см. комментарий к ст. 100 ГК РУз. В зависимости от существа нарушенного нематериального блага или личного неимущественного права, характера последствий этого нарушения применяются способы защиты, закрепленные ст. 11 ГК РУз. Случаи и пределы использования способов защиты гражданских прав могут устанавливаться иными законами. Например, защита авторских и смежных прав имеет место в случаях их нарушений, а также посягательств на созданное произведение. Посягательство выражается в подделке, самовольном и противозаконном изготовлении и распространении чужого произведения. Способы защиты авторских и смежных прав, предусмотренные ст. 65 Закона РУз об авторском пра-

ве и смежных правах (20.07.2006 г), соответствуют нормам ст. 11 ГК РУз. Вместо возмещения убытков допускается взыскание дохода, полученного нарушителем авторских и смежных прав.

### **Статья 100. Защита чести, достоинства и деловой репутации**

**Гражданин вправе требовать по суду опровержение порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.**

**По требованию заинтересованных лиц допускается защита чести и достоинства гражданина и после его смерти.**

**Если сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, распространены в средствах массовой информации, они должны быть опровергнуты в тех же средствах массовой информации.**

**Если указанные сведения содержатся в документе, исходящем от организации, такой документ подлежит замене или отзыву.**

**Порядок опровержения в иных случаях устанавливается судом.**

**Гражданин, в отношении которого средствами массовой информации опубликованы сведения, ущемляющие его права или охраняемые законом интересы, имеет право на выступление в свою защиту в тех же средствах массовой информации.**

**Если решение суда не выполнено, суд вправе наложить на нарушителя штраф, взыскиваемый в размере и в порядке, предусмотренных законодательством. Уплата штрафа не освобождает нарушителя от обязанности выполнить предусмотренное решением суда действие.**

**Гражданин, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, вправе, наряду с опровержением таких сведений, требовать возмещения убытков и морального вреда, причиненных их распространением.**

**Правила настоящей статьи о защите деловой репутации гражданина соответственно применяются к защите деловой репутации юридического лица.**

1. Понятия «честь», «достоинство», «репутация» по существу совпадают, определяя моральный статус личности, ее самооценку и положение в обществе. Право на защиту от посягательств на честь и достоинство признаются за каждым человеком и охраняются государством как высшие ценности (ст. 27 Конституции РУз). Деловая репутация характеризует гражданина как работника, представляет

собой оценку его профессиональных качеств, значимых для востребованности на рынке труда.

Распространить порочащие сведения – значит сообщить их широкой аудитории, нескольким или хотя бы одному человеку. Сообщение может быть публичным или частным, произведено в письменной или устной форме, с использованием средств массовой информации, а также путем изображения (рисунок, фотомонтаж).

Сообщение сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию, самому лицу, к которому они относятся, распространением не признается.

В порядке, определенном комментируемой статьей, не могут рассматриваться требования об опровержении сведений, содержащихся в судебных решениях и приговорах, постановлениях органов предварительного следствия и других официальных документах, для обжалования которых предусмотрен иной установленный законами порядок.

2. Честь и достоинство гражданина охраняет также уголовный закон, предусматривающий ответственность за клевету и оскорбление (ст. ст. 139, 140 УК РУз). Клевета и оскорбление – преступления, совершаемые с прямым умыслом. Если потерпевший считает, что позорящие его сведения распространены умышленно, он вправе обратиться в суд с жалобой о привлечении виновного к уголовной ответственности. Одновременное рассмотрение уголовного дела и разрешение иска по ст. 100 ГК РУз недопустимо. Однако отказ в возбуждении либо прекращение уголовного дела, вынесение приговора (как обвинительного, так и оправдательного) не препятствуют рассмотрению иска о защите чести и достоинства в порядке гражданского судопроизводства.

Порочащие сведения умаляют честь, достоинство и деловую репутацию гражданина в общественном мнении или мнении отдельных лиц. Объективными критериями для признания судом порочащего характера распространенных сведений служат действующие юридические нормы, принципы общечеловеческой и профессиональной морали, обычаи делового оборота.

Порочащие утверждения о нарушениях этих норм и принципов обычно представляют собой сообщения о совершении гражданином конкретных недостойных поступков, так называемые суждения фак-

та. От фактологических суждений следует отличать оценки (мнения, толкования). Оценка не констатирует факт, а выражает отношение человека к предмету или отдельным его признакам («хороший – плохой», «добрый – злой», «худший – лучший», «привлекательный – отталкивающий» и т.п.). Поэтому к оценкам неприменимы характеристики истинности – ложности. Вместе с тем необходимо учитывать, что помимо отчетливых описательных и оценочных суждений в языке существует широкий слой оценочных выражений с фактической ссылкой, т.е. слов, дающих определенное описание, содержащих утверждения в форме оценки («преступный», «нечестный», «лживый», «некомпетентный», «необязательный» и т.п.). Соответствие действительности таких высказываний может быть проверено, при недоказанности они подлежат опровержению. В любом случае независимо от степени конкретизации не могут признаваться порочащими политические и идеологические оценки; критические замечания по научной работе или концепции; нейтральные в этическом и деловом отношениях сведения о чертах характера, болезнях, физических недостатках.

3. Комментируемая статья защищает честь, достоинство и деловую репутацию лишь при том условии, что порочащие сведения не соответствуют действительности. Поэтому не подлежат опровержению оскорбительные выражения и сравнения, которые нельзя проверить на истинность. Не могут составить предмет иска по комментируемой статье претензии к форме подачи материала, стилю изложения, художественным приемам, использованным автором публикации. На доказательность могут проверяться не только утверждения, но и предположения (версии). По общему правилу предположительные высказывания не опровергаются по суду, поскольку не констатируют факты. Но в тех случаях, когда предположения (подозрения) основываются на фактах, ложность которых установлена в судебном заседании, они подлежат опровержению вместе с этими фактами, ибо придают им порочащую окраску (сами факты по отдельности, не объединенные подозрением, могут быть нейтральны в правовом и нравственном отношении). При ссылках на случаи, толки, молву необходимо доказать, что слухи действительно имели место, а источники существовали. В противном случае сведения о слухах и источниках подлежат опровержению. Для определения характера распространенных сведений судье необходимо учитывать цель и жанр

публикации, контекст, в котором употреблены оспариваемые слово или фраза.

4. Иск о защите чести, достоинства и деловой репутации вправе предъявить дееспособные граждане, посчитавшие, что о них распространены порочащие и не соответствующие действительности сведения. За защитой чести и достоинства несовершеннолетних и недееспособных могут обратиться в суд их законные представители. Комментируемая статья дает возможность защитить честь и достоинство гражданина и после его смерти. Заинтересованными в этом лицами могут быть как граждане (родственники, наследники, соавторы), так и юридические лица (например, организация, возглавлявшаяся умершим).

Ответчиками в делах о защите чести, достоинства и деловой репутации являются лица, распространившие порочащие сведения. По искам, содержащим требования об опровержении сведений, распространенных в средствах массовой информации, возникает обязательное соучастие: в качестве ответчиков привлекаются автор и редакция соответствующего СМИ. Если при рассмотрении таких сведений имя автора не обозначено либо он воспользовался псевдонимом, по иску отвечает одна редакция.

В случае если редакция СМИ не является юридическим лицом, к участию в деле в качестве ответчика привлекается учредитель данного СМИ. Однако и не будучи юридическим лицом, редакция – надлежащий ответчик по всем искам, содержащим требования опровержения порочащих сведений в СМИ.

Согласно ст. 5 Закона РУз от 26.12.1997г. «О средствах массовой информации» (Новая редакция) в Республике Узбекистан средства массовой информации свободны и осуществляют свою деятельность в соответствии с настоящим Законом и другими актами законодательства, что по сути означает их независимость.

В соответствии со ст. 7 данного Закона цензура средств массовой информации не допускается. Никто не имеет права требовать предварительного согласования публикуемых сообщений или материалов, а также изменения текста или полного их снятия с печати (эфира).

Согласно ст. 15 данного Закона Редакция самостоятельна в своей профессиональной деятельности.

Поэтому решение суда, обязывающее опубликовать (зачесть по радио и телевидению) опровержение, должно быть адресовано не-

посредственно редакции СМИ, участвующей в деле в качестве со-ответчика. В противном случае решение не будет реально выполнено. На учредителя же в случае удовлетворения иска может быть возложена ответственность в виде возмещения убытков и морального вреда.

Опровержение – специальная мера защиты, применяемая в случае нарушения чести, достоинства и деловой репутации. Обязанность опровержения возлагается на распространителя порочащих и не соответствующих действительности сведений независимо от его вины. Так, ст. 40 Закона РУз «О средствах массовой информации» устанавливает ответственность за нарушение законодательства о средствах массовой информации.

Главный редактор, а также журналист не несут ответственности за распространение в средствах массовой информации материалов, не соответствующих действительности, в случаях, когда эти сведения:

взяты из официальных сообщений, нормативно-правовых актов или данных официальной статистической отчетности либо получены через информационные агентства или пресс-службы органов государственной власти и управления;

содержались в авторских выступлениях, передаваемых в эфир без предварительной записи, или являются дословным воспроизведением (стенографической, аудио-, видеозаписью) выступлений.

Но обязанность опровержения (в форме сообщения о решении суда) возлагается судом на редакцию СМИ и в этих случаях, поскольку основанием мер специальной защиты служит сам факт нарушения права. Иск в порядке ст. 100 ГК РУз может быть предъявлен к нескольким СМИ, распространившим одни и те же порочащие сведения. Все ответчики будут обязаны опровергнуть эти сведения, а ответственность будет возложена на редакцию СМИ, в котором такие сведения были распространены первоначально, либо граждан и организации, от которых они поступили.

Порядок опровержения в СМИ детально регламентирован ст. 34 Закона РУз «О средствах массовой информации»:

Юридическое или физическое лицо вправе требовать от редакции опровержения опубликованных в средствах массовой информации недостоверных и порочащих его честь и достоинство или деловую репутацию сведений.

Юридические и физические лица, чьи права и законные интересы нарушены в результате публикации, вправе опубликовать в данном средстве массовой информации опровержение или ответ. Опровержение или ответ должно быть опубликовано под специальной рубрикой на той же полосе, на которой размещался материал, послуживший причиной появления ответа.

Обязательный срок опубликования в газетах – в течение одного месяца со дня получения опровержения или ответа, в других периодических изданиях – в очередном номере.

Опровержение или ответ, полученный редакцией теле-, радио-, видео-, кинохроникальных программ и иных электронных видов периодического распространения массовой информации, передается в эфир в той же программе либо цикле передач не позднее одного месяца со дня поступления.

Если объем и время передачи опровержения или ответа могут причинить ущерб деятельности средства массовой информации, то допускается обоснованная правка текста по согласованию с источником информации или автором.

Юридическое или физическое лицо вправе обратиться с иском заявлением в суд в случае уклонения средства массовой информации от публикации опровержения, ответа или нарушения установленного срока публикации.»

Специальный порядок предусмотрен законом и для опровержения сведений, содержащихся в документе: он должен быть заменен или отозван. В иных случаях порядок опровержения устанавливается судом в зависимости от способа распространения порочащей информации. Не соответствует закону часто возлагаемая судом на ответчика обязанность «принести истцу извинение». Опровержение состоит в сообщении о несоответствии действительности, а не в просьбе о прощении.

Комментируемая статья закрепляет право гражданина на выступление в свою защиту в тех же средствах массовой информации в СМИ, опубликовавшем сведения, ущемляющие его права или законные интересы.

Юридические и физические лица, чьи права и законные интересы нарушены в результате публикации, вправе опубликовать в данном средстве массовой информации опровержение.

Такого рода сведениями могут быть искажения биографии или трудовой деятельности гражданина либо информация, которая хотя и соответствует действительности, но сопряжена с вторжением в частную жизнь, разглашает личную или семейную тайну.

Закон РУз «О средствах массовой информации» предусматривает также право юридического или физического лица обратиться с исковым заявлением в суд в случае уклонения средства массовой информации от публикации опровержения, ответа или нарушения установленного срока публикации.

В комментируемой статье эта норма отсутствует.

Иски к СМИ о защите чести, достоинства и деловой репутации предъявляются непосредственно в суд. Предварительное обращение за публикацией опровержения в редакцию СМИ не влияет на правовую природу последующего требования опровержения по суду порочащих и не соответствующих действительности сведений. Судебная защита чести, достоинства и деловой репутации во всех случаях осуществляется в форме искового производства, а не обжалования отказа редакции СМИ в опровержении.

Возмещение вреда, причиненного распространением сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию, осуществляется по нормам, содержащимся в гл. 57 ГК РУз «Обязательства вследствие причинения вреда». Моральный вред компенсируется согласно ст. 1022 ГК РУз.

В делах по искам к СМИ размеры компенсации зависят главным образом от характера и содержания порочащих сведений, масштабов их распространения. В Законе РУз «О средствах массовой информации» (ст. 40) дается перечень обстоятельств, освобождающих главного редактора и журналиста от ответственности за распространение в средствах массовой информации материалов, не соответствующих действительности и, следовательно, исключających их ответственность за распространение порочащих и недостоверных сведений.

Требование о компенсации морального вреда может быть заявлено самостоятельно, если редакция СМИ добровольно дала опровержение, удовлетворяющее истца. Преобразование иска о защите чести, достоинства и деловой репутации в иск о компенсации морального вреда, однако, недопустимо при несогласии с опровержением автора опубликованного материала.

5. В силу ч. 9 комментируемой статьи ГК РУз деловая репутация юридического лица защищается по тем же правилам, что и деловая репутация гражданина. Юридическое лицо вправе требовать по суду опровержения, имеет право на опубликование своего ответа в СМИ и т.д. По требованию заинтересованных лиц (например, правопреемников) допускается защита деловой репутации юридического лица после его ликвидации.

Следует при этом учитывать, что в отличие от чести и достоинства упоминание о деловой репутации в Конституции отсутствует и фигурирует исключительно как категория гражданского права. В гражданско-правовом смысле это понятие применимо только к юридическим лицам, участвующим в предпринимательской деятельности, деловом обороте. В ГК РУз говорится об «обычаях делового оборота» (ст. 6 ГК РУз). К отношениям, основанным на властном (административном) подчинении, гражданское законодательство не применяется (ст. 2 ГК РУз). Государственные органы, осуществляющие властные и управленческие функции, не являются носителями деловой репутации и не вправе требовать ее судебной защиты. Субъектами гражданского права в соответствии со ст. 79 ГК РУз государство (его органы) становятся лишь тогда, когда они выступают равноправными участниками гражданско-правовых отношений. От имени государства в отношениях, регулируемых гражданским законодательством, участвуют органы государственной власти и управления и иные специально уполномоченные ими органы.

ГК недостаточно определенно высказался по вопросу о компенсации морального вреда опороченному юридическому лицу. Часть 9 комментируемой статьи, распространяя на защиту деловой репутации юридического лица все правила о защите деловой репутации гражданина без каких-либо изъятий (наречие «соответственно» означает «равным образом», «в равной мере», «также»), предусматривает тем самым право юридического лица на компенсацию морального вреда. С другой стороны, ст. 1022 ГК РУз, определяет моральный вред как физические или нравственные страдания и закрепляет право на его компенсацию только за гражданином.

На требование опровержения сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию, исковая давность не распространяется.

Требование возмещения убытков и компенсации морального вреда, причиненных распространением порочащих и не соответствующих

щих действительности сведений, подпадает под общий срок исковой давности в 3 года.

На истце лежит обязанность доказывания факта распространения сведений и обоснования их порочащего характера. Ответчик обязан доказать, что сведения соответствуют действительности.

Конструкция комментируемой статьи не позволяет защитить гражданина от диффамации, т.е. распространения порочащих его действительных сведений. Однако, по нашему мнению, ст. 27 Конституции РУз, устанавливающая право на защиту от вмешательства в его частную жизнь дает право гражданину в соответствии со ст. 1022 ГК РУз требовать компенсации морального вреда, причиненного ему диффамацией. Представляется, что ответственность не должна наступать, если сведения о частной жизни имеют общественное значение (например, информация о болезнях или пороках высокопоставленных чиновников или политиков, препятствующих надлежащему исполнению ими профессиональных обязанностей).

## **Подраздел 4. Сделки и представительство**

### **Глава 9. СДЕЛКИ**

#### **§1. ПОНЯТИЕ, ВИДЫ И ФОРМА СДЕЛОК**

##### **Статья 101. Понятие сделок**

**Сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.**

**1. Сделки – осознанные, целенаправленные, волевые действия физических и юридических лиц, совершая которые они стремятся к достижению определенных правовых последствий.** Например, предоставление денег в займы влечет за собой возникновение у лица, давшего займы (заимодавца), права требовать возврата займа, а у лица, взявшего займы (заемщика) – обязанности возратить деньги или вещи, взятые в займы.

Сущность сделки составляет волеизъявление субъекта, имеющее своей основой его волю. Воля – детерминированное и мотивированное желание лица достичь поставленной цели. Содержание воли субъектов сделки формируется под влиянием социально-экономических факторов: лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, заключают сделки, чтобы обеспечить сбыт товаров, оказание услуг с целью получения прибыли; граждане посредством совершения сделок удовлетворяют материальные и духовные потребности и т.п.

Волеизъявление – выражение воли лица вовне, благодаря которому она становится доступной восприятию других лиц. Волеизъявление – это суть самой сделки. Поэтому, по общему правилу, именно с волеизъявлением связываются юридические последствия. В некоторых случаях для того, чтобы сделка породила правовые последствия, необходимо не только волеизъявление, но и действие по передаче имущества. Например, для возникновения сделки дарения вещи, необходимо, помимо волеизъявления дарителя одарить и волеизъявления одаряемого принять дар, чтобы даритель передал вещь одаряемому.

Сделка – это волеизъявление, адресованное субъектом третьим лицам. Нельзя совершить сделку в отношении самого себя. К сделкам относимо лишь то волеизъявление субъекта, которое совершено с целью создания, изменения или прекращения прав и обязанностей субъекта во взаимоотношениях с третьими лицами.

Воля субъекта должна быть выражена (объективирована) таким образом, чтобы быть ясной для окружающих. Способы выражения, закрепления или засвидетельствования воли субъектов, совершающих сделку, называются формами сделок. Воля может быть изъявлена:

- устно;
- письменно;
- совершением конклюдентных действий;
- молчанием (бездействием).

Признание формы сделки способом выражения воли субъекта делает извечным вопрос: чему следует придавать определяющее значение при определении действительных намерений и целей участников сделки – воле или волеизъявлению, сделанному в одной из вышеуказанных форм. Именно здесь возникает проблема толкования сделки. Данная проблема – из категории вечных проблем цивилистики. Борь-

ба между словом и волей стороны проходит через всю классическую юриспруденцию<sup>37</sup>.

Действующее законодательство при решении вопросов о действительности или недействительности сделок в определенных случаях отдает приоритет действительной воле субъекта, а не его волеизъявлению. Наиболее ярко это видно при описании притворной сделки, то есть совершенной с целью прикрыть другую сделку (ч. 2 ст. 124 ГК). Сама притворная сделка, в которой нашло воплощение волеизъявление лица, всегда ничтожна. Приоритет получает действительная воля лица, которая кроется в прикрываемой сделке. Поэтому закон говорит, что в этих случаях необходимо применять правила, относящиеся к прикрываемой сделке.

Вместе с тем можно констатировать, что в действующем гражданском законодательстве в качестве общего правила признается приоритет волеизъявления перед волей. В соответствии со ст. 363 ГК при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом. Если изложенные правила не позволяют определить содержание договора, должна быть выяснена действительная общая воля сторон с учетом цели договора. При этом во внимание принимаются все соответствующие обстоятельства, включая предшествующие договору переписку, практику, установившуюся во взаимных отношениях сторон, обычаи делового оборота, последующее поведение сторон.

Как видно, предписываемые законом методы толкования договора в первую очередь нацелены на выяснение содержания волеизъяв-

---

<sup>37</sup> См.: Римское частное право: Учебник/ Под ред. И.Б.Новицкого и проф. И.С.Перетерского. М. 1996. С.317. Этот тезис был сформулирован И.С.Розенталем – автором главы указанного учебника при освещении имевшего место в истории римского права наследственного процесса, известного как *causa Curiana*. Некто оставил завещание, в котором написал: «Если у меня родится сын и он умрет, не достигнув совершеннолетия, то я желаю, чтобы Курий был моим наследником». Случилось так, что сын вовсе не родился. Бывший верховный жрец Квинт Муций Сцевола доказывал, что по буквальному тексту завещания Курий в данном случае не имеет прав, а наследство должно перейти к наследникам по закону. Известный оратор Кресе ссылаясь на волю завещателя, на смысл завещания и отстаивал права Курия. Курий выиграл процесс.

ления сторон, и только при невозможности этого выяснению подлежит их действительная воля.

## 2. Основание (цель) сделки

Сделка – это волеизъявление субъекта, имеющее целью создание, изменение или прекращение его прав и обязанностей по отношению к третьим лицам. Цель, преследуемая субъектами, совершающими сделку, всегда носит правовой характер – приобретение права собственности, права пользования определенной вещью и т.д. В силу этого не являются сделками морально-бытовые соглашения, не преследующие правовой цели – соглашения о свидании, совершении прогулки и т.д. Типичная для данного вида сделок правовая цель, ради которой они совершаются, называется основанием сделки.

Так, основанием (типичной правовой целью) договора займа является передача займодавцем в собственность заемщика денег или иных вещей, определяемых родовыми признаками, с возложением на заемщика обязанности по возврату той же суммы денег или равного количества вещей того же рода и качества. Для договора дарения основанием (типичной правовой целью) является безвозмездная передача имущества дарителем в собственность одаряемого. Естественно, если одно лицо передает другому лицу в собственность, допустим, деньги, то для них обоих важно, какая правовая цель преследовалась отдающим деньги – безвозмездная передача без обязанности их возврата или передача с обязанностью их возврата, ибо важно знать, дарит или отдает займы отдающий деньги. Из этого видно, почему правовая цель именуется основанием сделки. Определение сделки как действия, направленного на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей, является абстрактным. Благодаря правовой цели, преследуемой лицом, совершающим сделку, она приобретает конкретную юридическую определенность, позволяющую ответить на вопрос, к какому признаваемому действующим гражданским законодательством типу волеизъявлений (односторонних сделок или договоров) относится эта сделка.

Юридические последствия, возникающие у субъектов вследствие совершения сделки, представляют собой ее правовой результат. Виды правовых результатов сделок весьма разнообразны. Это может быть, приобретение права собственности, переход права требования

по обязательству от кредитора третьему лицу, возникновение полномочий представителя и др. По общему правилу правовой результат сделки должен быть ее реализованной правовой целью.

Цель и правовой результат не могут совпасть, когда в виде сделки совершаются неправомерные действия. Если, совершая для вида дарение, то есть, осуществляя мнимую сделку, гражданин спасает от конфискации преступно нажитое имущество, то правовое последствие в виде перехода права собственности в силу недействительности мнимой сделки не наступит и имущество будет конфисковано. Правовой результат, к которому стремились субъекты сделки, может быть не достигнут, например, в случае неисполнения обязательства, порожденного ею, или стать недостижимым, например, в случае гибели вещи, являвшейся предметом сделки.

Юридические цели сделки необходимо отличать от мотива, по которому она совершается. Мотив как осознанная потребность, осознанное побуждение – фундамент, на котором возникает цель. Поэтому мотивы лишь побуждают субъектов к совершению сделки и не служат ее правовым компонентом.

### **3. Сделка как правомерное действие**

Сделкой может считаться только правомерное действие, совершенное в соответствии с требованиями закона. Правомерность сделки означает, что она обладает качествами юридического факта, порождающего те правовые последствия, наступление которых желают лица, вступающие в сделку, и которые определены законом для данной сделки. Поэтому сделка, совершенная в соответствии с требованиями закона, действительна, т.е. признается юридическим фактом, породившим желаемый субъектами сделки правовой результат.

Гражданское законодательство исходило и исходит из того, что сделки – это правомерные действия. Продажа краденого, мошенническое завладение чужим имуществом, совершенные в форме купли-продажи, займа или иной форме, не порождают правового результата – перехода права собственности, поскольку эти действия неправомерны и только имеют вид сделок. Такие действия могут повлечь лишь последствия, предусмотренные законодателем на случай совершения неправомерных действий. Из этого следует, что, устанавливая в законе основания и последствия признания сделок недействитель-

ными, законодатель тем самым указывает на то, что в таких случаях под видом сделки совершены неправомерные действия.

Социальное и экономическое значение сделок предопределяется их сущностью и особыми юридико-правовыми свойствами. Гражданское право служит регламентации товарно-денежных и иных отношений, участники которых равны, самостоятельны и независимы друг от друга. Главным юридическим средством установления и определения содержания правовых связей между вышеуказанными субъектами являются сделки. Именно сделки – то правовое средство, при помощи которого социально и экономически равноправные и самостоятельные субъекты устанавливают свои права и обязанности, определяя тем самым юридические границы своих взаимоотношений.

Особую роль в социально-экономической жизни общества играют двусторонние (многосторонние) сделки – договоры. Договоры – инструмент согласования воли субъектов экономической деятельности. Поэтому договоры можно оценивать как средство саморегуляции экономической системы, покоящейся на равенстве граждан и организаций, действующих в ее рамках. Благодаря договорам, опосредующим многочисленные экономические акты обмена товаров, услуг, достигается пропорциональность экономических интересов в обществе в условиях рыночного производства, ибо договоры позволяют учесть реальные потребности и интересы членов общества.

Совершение сделок – важнейший юридический способ осуществления субъективных гражданских прав. Совершая сделки, субъекты распоряжаются социально-экономическими благами, принадлежащими им, и приобретают блага, принадлежащие другим.

Сделки играют в общественной жизни многогранную роль. Поэтому в гражданском праве действует принцип допустимости – действительности любых сделок, не запрещенных законом, т.е. принцип свободы сделок (ст. 8 ГК).

## **Статья 102. Виды сделок**

**Сделки могут быть односторонними, двухсторонними или многосторонними (договоры).**

**Односторонней считается сделка, для совершения которой, в соответствии с законодательством или соглашением сторон, необходимо и достаточно выражения воли одной стороны.**

**Для совершения договора необходимо выражение согласованной воли двух сторон (двухсторонняя сделка) либо трех или более сторон (многосторонняя сделка).**

Наличие у всех сделок общих признаков не исключает их подразделения на виды:

1. односторонние, двусторонние и многосторонние;
2. возмездные и безвозмездные;
3. реальные и консенсуальные;
4. каузальные и абстрактные;
5. фидуциарные и не фидуциарные.

Сделки могут быть классифицированы и иным образом в зависимости от цели, которая ставится при проведении классификации. Так, по способу закрепления волеизъявления сторон сделки могут быть разделены на устные и письменные. По особенностям юридического механизма действия сделок их можно разделить на сделки, совершенные под условием или без такового и т.д. По особому порядку совершения сделки, обусловленному целью предотвращения конфликтов между членами корпорации и ее исполнительными органами, пресечения злоупотреблений имущественными правами лицами, заинтересованными в совершении сделки, можно выделить крупные сделки и сделки, совершенные с заинтересованными лицами.

### **1. Односторонние, двусторонние и многосторонние сделки.**

Данная классификация сделок основана на действующем законе. Согласно ч.1 ст.102 сделки могут быть дву- или многосторонними (договоры) и односторонними.

Односторонней считается сделка, для совершения которой в соответствии с законом, иными правовыми актами или соглашением сторон необходимо и достаточно выражения воли одной стороны (ч.2 ст.102 ГК).

Двусторонняя сделка порождает правовой результат только при наличии волеизъявления двух сторон, преследующих собственные правовые цели. При этом каждая из сторон может быть представлена как одним, так и несколькими субъектами. Так, купля-продажа всегда остается двусторонней сделкой, несмотря на то, что в ее заключении может участвовать несколько лиц на стороне покупателя или несколько лиц на стороне продавца. В таких случаях принято

говорить о множественности лиц, составляющих сторону в сделке. Поэтому не следует смешивать число сторон в двусторонней сделке с числом ее участников.

Волеизъявление сторон в двусторонней сделке должно быть встречным и совпадающим. Встречный характер волеизъявлений обусловлен взаимно удовлетворяемыми интересами сторон (например, сделка аренды имущества может иметь место, если одна сторона хочет пользоваться вещью, а другая – сдать ее внаем). Совпадающий характер волеизъявлений означает их взаимную согласованность, свидетельствует о достижении соглашения между сторонами (например, такая сделка, как договор поставки, может считаться состоявшейся только в том случае, если стороны согласуют наименование и количество товара, подлежащего поставке). Благодаря взаимной согласованности встречных волеизъявлений сторон, двусторонняя сделка как соглашение сторон предстает в гражданском обороте в форме единого волевого акта. В абсолютном большинстве случаев эти единые волевые акты являются договорами. Для совершения многосторонней сделки необходимо выражение согласованной воли трех или более сторон (ч. 3 ст. 102 ГК). При многосторонней сделке правовой результат возникает при совпадающем волеизъявлении более чем двух сторон (хотя на практике встречаются многосторонние сделки с двумя сторонами). Примером многосторонней сделки служит договор о совместной деятельности (договор простого товарищества), который может выступать средством достижения общей хозяйственной цели, например, для финансирования и строительства туристического комплекса несколькими юридическими лицами и т.д. Разновидностью многосторонних сделок являются учредительные договоры о создании хозяйственных товариществ и обществ. Данные договоры являются многосторонними, так как число учредителей в законе не ограничено.

Деление сделок на односторонние и двусторонние или многосторонние показывает правомерность утверждения: не всякая сделка – договор, но всякий договор – сделка.

### **3. Иные виды сделок.**

Сделки разделяются на **возмездные и безвозмездные**. Возмездной называется сделка, в которой обязанности одной стороны совершить определенные действия соответствует встречная обязанность

другой стороны по предоставлению материального или другого блага. Возмездность в сделке может выражаться в передаче денег, вещей, предоставлении встречных услуг, выполнении работы и т.д. В безвозмездной сделке обязанность предоставления встречного удовлетворения другой стороной отсутствует. Поэтому возмездными могут быть только двусторонние и многосторонние сделки. Односторонние сделки всегда безвозмездны.

Возмездность или безвозмездность сделок может предопределяться их природой или соглашением сторон. Только возмездными по своей природе являются сделки по передаче имущества в собственность, совершенные с целью товарно-денежного обмена. В свою очередь, всегда безвозмездна сделка дарения. Соглашением сторон может определяться, например, возмездность или безвозмездность договоров поручения, хранения и т.п.

Безвозмездные сделки могут совершаться без ограничения в отношениях между гражданами. В отношениях с участием юридических лиц безвозмездные сделки возможны, только если это не противоречит требованиям закона (ст. 505 ГК).

**3.** Двусторонние и многосторонние сделки (договоры) подразделяются на **консенсуальные и реальные**. Консенсуальные сделки (от лат. consensus – соглашение) – это такие сделки, которые порождают гражданские права и обязанности с момента достижения их сторонами соглашения. Последующая передача вещи или совершение иных действий осуществляется уже с целью их исполнения. Консенсуальными являются сделки купли-продажи и аренды, а также многие сделки по выполнению работ и оказанию услуг (договор подряда, договор комиссии и т.п.).

Для совершения реальной сделки (от лат. res – вещь) одного соглашения между ее сторонами недостаточно. Необходима еще передача вещи или совершение иного действия. Реальны некоторые сделки по передаче имущества в собственность или иное вещное право (например, сделки дарения и займа, не сформулированные как обещание подарить и выдать заем). Реальны отдельные сделки о временной передаче вещей (например, договоры хранения, перевозки грузов и некоторые другие).

**4.** Все сделки подразделяются также на **каузальные и абстрактные**. Каждая сделка имеет правовое основание – правовую цель,

к достижению которой стремятся субъекты. Из каузальной сделки видно, какую правовую цель она преследует. Так, из договора купли-продажи всегда можно определить, на какое имущество хочет приобрести право собственности покупатель и в связи с продажей какого имущества у покупателя возникает право требования оплаты.

Права и обязанности субъектов, вытекающие из каузальной сделки, должны соответствовать ее основанию – правовой цели, опираться на нее. Поэтому реализация правоотношения, возникающего на основании каузальной сделки, то есть осуществление субъективных прав и обязанностей, составляющих содержание этого правоотношения, возможно только в соответствии с условиями сделки. Поэтому в нашем примере действительность права требования оплаты проданного имущества будет напрямую зависеть от действительности самого договора купли-продажи и соответствия этого права требования цели договора купли-продажи. Возможность реализации требования по оплате будет находиться в жесткой зависимости от выполнения продавцом либо обязательства по передаче проданного имущества, либо иного обязательства в соответствии с условиями сделки.

Абстрактные сделки – это сделки, порождающие права и обязанности, как бы оторванные от основания сделки (от лат. *abstrahere* – отрывать, отделять). Пример абстрактной сделки – выдача векселя. Дело в том, что вексель удостоверяет либо ничем не обусловленное обязательство векселедателя (простой вексель), либо ничем не обусловленное предложение указанному в векселе плательщику (переводный вексель) оплатить при наступлении предусмотренного векселем срока денежную сумму, оговоренную в нем. Из векселя не видно, на основании чего возникло право векселедержателя требовать выплаты денежных сумм. На этом основана его оборотоспособность.

**5.** По особому характеру взаимоотношений участников сделки их можно разделить на **фидуциарные и не фидуциарные**. Фидуциарные сделки (от лат. *fiducia* – доверие) – это сделки, основанные на особых, лично-доверительных отношениях сторон. Утрата такого характера взаимоотношениями сторон дает возможность любой из них в одностороннем порядке отказаться от исполнения сделки (например, в договоре поручения как поверенный, так и доверитель вправе в любое время отказаться от его исполнения без указания мотивов).

Участник полного товарищества вправе в любое время без согласия других участников выйти из товарищества, что означает свободный выход из учредительного договора. Подобные сделки редки и в целом не характерны для имущественного оборота.

### **Статья 103. Правовое регулирование односторонних сделок**

**Односторонняя сделка создает обязанности для лица, совершившего сделку. Она может создавать обязанности для других лиц лишь в случаях, установленных законодательными актами либо соглашением с этими лицами.**

**К односторонним сделкам соответственно применяются общие положения об обязательствах и о договорах (раздел III настоящего Кодекса), поскольку это не противоречит законодательству, природе и существу сделки.**

В соответствии со ст. 103 ГК РУз односторонняя сделка создает обязанности для лица, совершившего сделку. Она может создавать обязанности для других лиц лишь в случаях, установленных законодательными актами либо соглашением с этими лицами. Классическим случаем возложения обязанности путем совершения односторонней сделки является завещание, содержащее завещательный отказ. Согласно ст. 1132 ГК завещатель вправе возложить на одного или нескольких наследников по завещанию или по закону исполнение за счет наследства какой-либо обязанности (завещательный отказ).

По общему правилу в односторонней сделке воля может быть изъявлена сразу несколькими лицами. Например, доверенность на продажу дома может быть выдана несколькими его собственниками, организаторами конкурса может быть группа лиц и т.п. Указанные лица выступают в данном случае как одна сторона. Вместе с тем, завещание может быть совершено только лично, одним лицом (ст. 1120 ГК).

К односторонним сделкам должны соответственно применяться нормы, касающиеся условий действительности и недействительности двух- и многосторонних сделок. Согласно ст. 103 ГК к односторонним сделкам применяются общие положения об обязательствах и договорах, поскольку это не противоречит законодательству, природе и существу сделки.

Односторонние сделки, в результате совершения которых волеизъявление одного лица порождает права и обязанности у друго-

го лица помимо его воли, являются нетипичными для гражданско-правового регулирования общественных отношений. В силу диспозитивности метода гражданско-правового регулирования основными юридическим фактами, порождающими, изменяющими, прекращающими гражданские права и обязанности, являются акты, выражающие согласованную волю двух сторон (двусторонние сделки), либо трех или более сторон (многосторонние сделки).

### **Статья 104. Сделки, совершенные под условием**

**Сделка считается совершенной под отлагательным условием, если стороны поставили возникновение прав и обязанностей в зависимость от обстоятельства, относительно которого неизвестно, наступит оно или не наступит.**

**Сделка считается совершенной под отменительным условием, если стороны поставили прекращение прав и обязанностей в зависимость от обстоятельства, относительно которого неизвестно, наступит оно или не наступит.**

**Если наступлению условия недобросовестно воспрепятствовала сторона, которой наступление условия невыгодно, то условие признается наступившим.**

**Если наступлению условия недобросовестно содействовала сторона, которой наступление условия выгодно, то условие признается ненаступившим.**

К числу условных относят сделки, возникновение или прекращение которых ставится в зависимость от наступления или ненаступления определенных обстоятельств. Соответственно различаются сделки с отменительным условием (собственник здания заключает договор о сдаче его в аренду с тем, что он будет прекращен, если самому собственнику выдадут лицензию, разрешающую открыть в данном помещении ресторан) и с отлагательным условием (тот же собственник заключает с фермерским хозяйством договор на обеспечение его различными продуктами при условии, что он получит лицензию на право открытия ресторана).

Интерес к совершению условной сделки состоит в том, что обязательство, возникающее из отменительного или отлагательного условия, определенным образом связывает стороны. Если в приведенном примере собственник заключит с другим лицом договор аренды, несмотря на отказ в лицензии, или, получив лицензию, приобретает у

других лиц сельскохозяйственные продукты, ему придется возмещать убытки, вызванные расторжением договора с арендатором или отказом от договора с фермером.

Существуют определенные требования к «условию». Для признания условной сделки недействительной достаточно отсутствия хотя бы одного из этих требований. Условие должно быть обстоятельством, не зависящим от воли стороны, и относиться к будущему времени. При этом сторонам должно быть неизвестно, наступит соответствующее обстоятельство или нет. Таким образом, всегда должна существовать вероятность как наступления, так и ненаступления условия. Если же точно известно, что данное событие должно произойти, то речь в данном случае пойдет не об «условии», а о «сроке в сделке», лишь особым образом зафиксированном (путем указания на конкретное событие).

## **Статья 105. Формы сделок**

**1. Сделки совершаются устно или в письменной форме (простой или нотариальной).**

**2. Молчание признается выражением воли совершить сделку в случаях, предусмотренных законодательством или соглашением сторон.**

В данной статье дается перечень возможных форм совершения сделок. Требования, предъявляемые к каждой из таких форм, а также особенности их применения для отдельных видов сделок определяются другими нормами ГК, иными законами и подзаконными актами.

Форма сделки, во-первых, служит интересам сторон, совершающих сделку: она должна содействовать выявлению действительной воли лиц, совершающих сделку, обеспечивать соответствие этой воли волеизъявлению и не создавать искусственных, формальных препятствий, затрудняющих совершение сделки. Во-вторых, форма используется в интересах контроля над законностью сделки и защиты публичных (например, фискальных) интересов. Исходя из этого закон предоставляет сторонам возможности выбора формы сделки. Одна и та же сделка поэтому может совершаться в устной, письменной и даже нотариально удостоверенной форме. Закон лишь устанавливает формы для отдельных видов сделок, исходя из установленной шкалы: устная – письменная – нотариально удостоверенная.

## Статья 106. Устная форма сделки

**Сделка, для которой законодательством или соглашением сторон не установлена письменная форма, может быть совершена устно, в том числе, исполняемая при самом ее совершении. Такая сделка считается совершенной и в том случае, когда из поведения лица явствует его воля совершить сделку.**

**Сделка, подтвержденная выдачей жетона, билета или иного обычно принятого подтверждающего знака, признается заключенной в устной форме, если иное не установлено законодательством.**

**Сделки во исполнение договора, заключенного в письменной форме, могут по соглашению сторон совершаться устно, если это не противоречит законодательству и договору.**

1. Устная форма сделок заключается в том, что стороны выражают волю словами (при встрече, по телефону), благодаря чему воля воспринимается непосредственно. В общем виде правило о сфере применения устной формы сделок формулируется следующим образом – сделка, для которой законодательством или соглашением сторон не установлена письменная форма, может быть совершена устно (ч. 1 ст. 106 ГК). Этим самым, субъектам, заключающим сделку, предоставлена свобода выбора между устной и письменной формами.

Устно могут совершаться все сделки, исполняемые при самом их совершении. При этом не принимается в расчет сумма, на которую совершается сделка. Примером такой сделки может служить приобретение товара в магазине, где его передача и оплата происходят одновременно. В данном случае и подобных ему устной формы достаточно, ибо исполнение сделок при их совершении означает прекращение их действия с этого момента.

Из приведенного правила есть исключение – сделки, исполняемые при самом их совершении, не могут быть совершены устно, если для них установлена нотариальная форма либо если в отношении таких сделок установлено, что нарушение простой письменной формы влечет их недействительность. В устной форме совершаются сделки граждан на сумму, не превышающую десятикратный размер установленной минимальной заработной платы. Но в случаях предусмотренных законом и для этих сделок может быть установлена письменная форма (п.2 ст. 108 ГК).

2. Сделки, для которых законом допускается устная форма совершения, могут быть совершены путем так называемых конклюден-

дентных действий, т.е. поведения лица, из которого явствует его воля совершить сделку. Большая часть сделок совершается устно. К конклюдентным же действиям стороны прибегают только тогда, когда отсутствует необходимость согласовывать какие-либо условия и когда закон, а также существо сделки допускают применение такого способа совершения. Примерами такого рода служат приобретение товаров или обмен валюты через торговые автоматы, получение наличных денег в банкоматах (ст. 430 ГК), принятие наследства путем совершения фактических действий (ст. 1147 ГК), приобретение штучного товара у мелких торговцев, торгующих каким-либо одним видом товара с лотков или на рынке и т.д.

В случаях, предусмотренных законом, стороны могут прибегать к определенным конклюдентным действиям при заключении сделки, требующей письменной формы, например, совершение действий, свидетельствующих о принятии условий договора (отгрузка товаров, предоставление услуг и пр., т.е. акцепт), либо при пролонгации договора (продолжение пользования арендованным имуществом при истечении договора аренды – ст. 553 ГК).

3. Молчание (отсутствие каких-либо действий) в большинстве случаев не позволяет судить о намерении молчащего совершить сделку. Поэтому оно может приниматься во внимание только в случаях, установленных законом или соглашением сторон. При этом должны быть точно определены условия, при которых молчание может быть расценено как согласие лица совершить сделку. Наиболее характерным примером такого рода служит норма ч. 4 ст. 553 ГК: если наниматель продолжает пользоваться имуществом после истечения срока договора имущественного найма (аренды), то молчание наймодателя расценивается законом как согласие на возобновление договора на тех же условиях на неопределенный срок.

### **Статья 107. Письменная форма сделки**

**Сделка, совершенная в письменной форме, должна быть подписана сторонами или их представителями, если иное не вытекает из обычаев делового оборота.**

**Допускается при совершении сделки использование средств факсимильного копирования подписи, если это не противоречит законодательству или требованию одного из участников.**

**Двусторонние сделки могут совершаться путем обмена документами, каждый из которых подписывается стороной, от которой он исходит.**

**К совершению сделки в письменной форме приравнивается, если иное не установлено законодательством или соглашением сторон, обмен письмами, телеграммами, телефонограммами, телетайпограммами, факсами или иными документами, определяющими субъектов и содержание их волеизъявления.**

**Законодательством и соглашением сторон могут устанавливаться дополнительные требования, которым должна соответствовать форма сделки (совершение на бланке определенной формы, скрепление печатью и др.), и предусматриваться последствия несоблюдения этих требований.**

**Если гражданин вследствие физического недостатка, болезни или неграмотности не может собственноручно подписаться, то по его просьбе сделку может подписать другой гражданин. Подпись последнего должна быть засвидетельствована нотариусом либо другим должностным лицом, имеющим право совершать такое нотариальное действие, с указанием причин, в силу которых совершающий сделку не мог подписать ее собственноручно.**

**Сторона, исполнившая сделку, совершенную в письменной форме, вправе требовать от другой стороны документ, подтверждающий исполнение. Такое же право имеет сторона, исполнившая устную предпринимательскую сделку, кроме сделок, исполняемых при самом их совершении.**

1. Комментируемая статья под понятием письменной сделки подразумевает составление единого документа, выражающего ее содержание.

Такой документ должен быть подписан каждым лицом, совершающим сделку, или лицом, имеющим полномочие на подписание сделки. Полномочие на подписание сделки может исходить от участника сделки либо устанавливаться законом. Сделки юридических лиц должны быть подписаны их руководителями либо представителями. Денежные и расчетные документы, финансовые и кредитные сделки должны быть подписаны также лицом, осуществляющим функции бухгалтерского учета и финансового управления (главным бухгалтером), в противном случае такие сделки считаются недействительными (ст. 8 Закона РУз «О бухгалтерском учете»).

2. Существуют сделки, для которых закон специально оговаривает необходимость составления отдельного документа под страхом

недействительности сделки (договор продажи недвижимости – ст. 479, договор продажи предприятия – ст. 489 ГК).

Для других сделок допускаются упрощенные варианты письменной формы – обмен документами посредством определенных видов связи (ч. 4. ст. 366 ГК). При этом иногда даже оговаривается, каких именно средств связи. Например, Конвенция о договорах купли-продажи к письменной форме из электронных видов связи относит только сообщения «по телеграфу и телетайпу» (ст. 13 Венской конвенции 1980 г.). Такие документы также должны быть подписаны стороной, от которой они исходят.

Существуют формы совершения сделок, приравненные к письменной. В одних случаях здесь сделка считается совершенной путем «принятия к исполнению» письменного предложения заключить сделку: одна сторона при этом направляет письменное предложение, а другая принимает это предложение в порядке, предусмотренном ч. 4 ст. 370 ГК.

В других случаях сделка считается совершенной в письменной форме, если одной из сторон выдается документ, подтверждающий совершение сделки и выражающий (содержащий) ее условия. В частности, согласно ч. 3 ст. 917 ГК договор страхования может быть заключен также путем вручения страховщиком страхователю страхового полиса (свидетельства, сертификата), подписанного страховщиком. Такими документами, кроме полиса, являются доверенность, вексель, сберегательная книжка, акция, закладная, складское свидетельство, банковский (сберегательный) сертификат, коносамент, транспортная накладная и др. Закон устанавливает строгие требования к реквизитам таких документов, а иногда и к бланку, на котором они должны составляться. Несоблюдение этих требований обычно влечет недействительность сделки, если иное последствие не указано в нормативных актах или договоре.

3. Дополнительные требования к письменной форме сделки (стандартный бланк, приложение печати и др.) могут устанавливаться обычаями делового оборота или соглашением сторон. Обычно такие требования направлены на то, чтобы обезопасить стороны от возможных ошибок в выборе контрагента путем предоставления дополнительных доказательств идентичности лица, совершающего сделку, с лицом, которого сторона выбирает в качестве своего контрагента, а также для удостоверения полномочий лица, совершающего сделку.

Использование аналогов собственноручной подписи лица, совершающего сделку, допускается в случаях, когда это прямо предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон. Такими аналогами считаются факсимильные воспроизведения подписи с помощью средств механического или иного копирования, электронно-цифровой подписи. Последняя представляет собой сложную техническую процедуру авторизации лица, совершающего сделку, с помощью особых процедур обмена информацией между клиентами компьютерной сети, предусматривающих использование специально разработанных кодов, ключей, исключающих для других лиц возможность несанкционированного доступа. «Разногласия между участниками сделки, скрепленной такой подписью, могут быть урегулированы лишь на основе правил, согласованных участниками системы использования электронной подписи, либо норм закона и иных правовых актов».

Не всегда гражданин может поставить свою подпись под документом. Закон, учитывая данное обстоятельство, предусмотрел возможность подписи сделки не лицом, ее совершающим, а по его просьбе другим лицом. Если гражданин вследствие физического недостатка, болезни или неграмотности не может собственноручно подписаться, то по его просьбе сделку может подписать другой гражданин. Подпись последнего должна быть засвидетельствована нотариусом либо другим должностным лицом, имеющим право совершать такое нотариальное действие, с указанием причин, в силу которых совершающий сделку не мог подписать ее собственноручно.

При совершении сделок, указанных в ст. 137 ГК, и доверенностей на их совершение подпись гражданина может быть удостоверена также организацией, где работает гражданин, который не может собственноручно подписаться, или администрацией стационарного лечебного учреждения, в котором он находится на излечении.

### **Статья 108. Простая письменная форма сделки**

**В простой письменной форме совершаются, за исключением сделок, требующих нотариального удостоверения:**

- 1) сделки юридических лиц между собой и с гражданами;**
- 2) сделки граждан между собой на сумму, превышающую десятикратный размер установленной минимальной заработной платы, а в случаях, предусмотряемых законом, независимо от суммы сделки.**

**Соблюдение простой письменной формы не требуется для сделок, которые в соответствии со статьей 106 настоящего Кодекса могут быть совершены устно.**

1. Комментируемая статья закрепляет общие признаки сделок, требующих письменной формы совершения. Такими признаками являются субъектный состав и сумма сделки.

По субъектному признаку сделки, совершаемые юридическими лицами, должны иметь письменную форму. Таким образом, эта форма для них является нормой. Отступать от нее, им предоставлено право только в случаях, указанных в законе (ст. 106 ГК), не считая предписаний об обязательном нотариальном удостоверении отдельных сделок (ст. 110 ГК), когда права выбора между формами сделок у них просто не существует.

Для сделок, совершаемых между гражданами, устанавливается дополнительный признак: такие сделки должны совершаться в письменной форме, если сумма сделки превышает не менее чем в 10 раз установленный законом МРОТ. Однако для отдельных сделок закон прямо предусматривает необходимость письменной формы независимо от суммы: доверенность (ст. 134 ГК), поручительство (ст. 292 ГК), задаток (ст. 311 ГК), некоторые случаи дарения (ст. 504 ГК), договор имущественного найма на срок более 1 года (ст. 539 ГК) и др.

В сделках граждан для определения суммы, которая влияет на выбор формы сделки, во внимание принимается цена встречного предоставления (ст. 355 и 356 ГК), а в безвозмездных сделках – цена передаваемого имущества или оказываемых услуг.

Требование обязательной письменной формы отпадает, если сделка исполняется при ее совершении (ст. 106 ГК). В этих случаях в устной форме могут заключаться как сделки юридических лиц с гражданами (розничная торговля, сфера бытового обслуживания), так и сделки граждан между собой независимо от суммы договора, и, наконец, сделки между юридическими лицами. В то же время любая сделка с участием юридического лица независимо от формы ее совершения требует отражения этой сделки в документах бухгалтерского учета, а в некоторых случаях составления и других документов (кассовых и товарных чеков, счетов-фактур и т.п.), выдаваемых другой стороне в подтверждение сделки.

Не могут совершаться в устной форме сделки (даже исполняемые при их совершении), если для них установлена нотариальная форма либо если несоблюдение простой письменной формы влечет признание сделки недействительной.

### **Статья 109. Последствия несоблюдения простой письменной формы сделки**

**Несоблюдение простой письменной формы сделки не влечет ее недействительности, но лишает стороны права, в случае спора, подтверждать ее совершение, содержание или исполнение свидетельскими показаниями.**

**Стороны вправе подтверждать совершение, содержание или исполнение сделки письменными или иными доказательствами.**

**В случаях, прямо указанных в законе или в соглашении сторон, несоблюдение простой письменной формы сделки влечет ее недействительность.**

1. Комментируемая статья определяет, что общим последствием несоблюдения простой письменной формы, предписанной законом (ст. 108 ГК), является последствие процессуального характера: стороны в случае спора лишаются права ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания. Данное ограничение не распространяется на другие средства доказывания: объяснения сторон (признание ответчика), письменные и вещественные доказательства, заключение эксперта. Таким образом, стороны, уклонившиеся от выполнения предписанной законом письменной формы сделки, не считаются совершившими правонарушение, поскольку права и обязанности из такой сделки для них возникают. Однако в этом случае они принимают на себя риск, связанный с доказыванием совершения такой сделки и ее условий в суде, поскольку недоказанное условие равнозначно несуществующему.

Иначе нужно оценивать несоблюдение сторонами письменной сделки, предусмотренной соглашением сторон. Такая сделка в случае возникновения спора должна считаться незаключенной, поскольку в соответствии со ст. 364 ГК договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

2. В специальных случаях несоблюдение простой письменной формы сделки может влечь за собой и более серьезное послед-

ствие – ее недействительность. Однако такое последствие должно быть прямо указано в законе применительно к данному виду сделок либо устанавливаться соглашением сторон. Случаи, когда в силу прямого указания в ГК несоблюдение простой письменной формы сделки влечет ее недействительность, довольно многочисленны. Почти все сделки, устанавливающие способы обеспечения исполнения обязательств, требуют соблюдения письменной формы под страхом недействительности: неустойка (ст. 262 ГК), залог (ст. 264 ГК), поручительство (ст. 292 ГК), задаток (ст. 311 ГК).

Кроме того, такие последствия устанавливаются и для многих самостоятельных сделок: продажа недвижимости (ст. 480), продажа предприятия (ст. 490), аренда зданий и сооружений (ст. 574 ГК), кредитный договор (ст. 745 ГК), договор банковского вклада (ст. 761), страхование (ст. 927), доверительное управление (ст. 854), и др.

3. Для внешнеэкономических (внешнеторговых) сделок специально устанавливается требование обязательного соблюдения простой письменной формы сделки под страхом ее недействительности. Данная норма соответствует практике международного торгового обмена и обусловлена участием Узбекистана в международных договорах. Так, ст. 12 Конвенции о договорах купли-продажи специально оговаривает необходимость соблюдения письменной формы сделки и ничтожность соглашений об отступлении от данного правила.

Для таких сделок, кроме того, могут устанавливаться дополнительные требования: необходимость подписи двух лиц каждого участника сделки, предварительное согласование письменного текста договора с нанесением на него инициалов лиц, которые вели переговоры о его заключении (парафирование договора).

### **Статья 110. Нотариальное удостоверение сделки**

**Нотариальное удостоверение сделки осуществляется путем совершения на документе, соответствующем требованиям статьи 107 настоящего Кодекса, удостоверительной надписи нотариусом или другим должностным лицом, имеющим право совершать такое нотариальное действие.**

**Нотариальное удостоверение сделок обязательно:**

- 1) в случаях, указанных в законе;**
- 2) по требованию любой из сторон.**

Нотариальное удостоверение сделки имеет место в случаях, предусмотренных законом либо по требованию одной из сторон. В законодательстве предписания о необходимости совершения сделки в нотариальной форме встречаются нечасто и, как правило, относятся к сделкам, касающимся наиболее значимого имущества. Например, законом требуется нотариальное удостоверение договора об ипотеке (ч. 3 ст. 271 ГК).

Несоблюдение нотариальной формы сделки влечет ее недействительность. Такая сделка считается ничтожной (ч. 1 ст. 112 ГК). Вместе с тем в определенных случаях отсутствие необходимого нотариального удостоверения сделки может быть восполнено судебным решением. Такое возможно, если одна из сторон полностью или частично исполнила сделку, требующую нотариального удостоверения, а другая уклоняется от нотариального удостоверения сделки. Суд вправе по требованию стороны, исполнившей сделку, признать ее действительной. В таком случае последующего нотариального оформления сделки не требуется (ч. 2 ст. 112 ГК). При этом сторона, уклоняющаяся от нотариального удостоверения, обязана возместить другой стороне убытки, вызванные задержкой в удостоверении сделки (ч. 4 ст. 112 ГК).

### **Статья 111. Государственная регистрация сделок**

**Сделки с земельными участками и другим недвижимым имуществом (отчуждение, ипотека, долгосрочная аренда, принятие наследства и др.) подлежат государственной регистрации.**

**Порядок регистрации сделок с недвижимостью и ведения соответствующих реестров определяется законодательством.**

**Законодательством может быть установлена государственная регистрация сделок с движимым имуществом определенных видов.**

Государственная регистрация сделок и прав является средством обеспечения государственной (публичной) достоверности сведений о существовании или отсутствии сделок и прав, опосредующих этот оборот. В связи с этим в тех случаях, когда законом устанавливается обязательная государственная регистрация сделок, гражданско-правовые последствия, основанные на таких сделках, возникают в полном объеме только после факта их государственной регистрации. В таких случаях сделка и акт ее государственной регистрации являются элементами сложного юридического состава.

В действующем гражданском законодательстве установлены два вида правовых последствий для случаев нарушения требования закона об обязательной государственной регистрации сделок.

Во-первых, согласно норме ч.1 ст.112 ГК в случаях, установленных законом, несоблюдение требования закона о государственной регистрации сделки влечет ее ничтожность – абсолютную недействительность. Так, в ч.5 ст.271 ГК указано, что несоблюдение правил о государственной регистрации договора об ипотеке (залоге недвижимости) влечет его недействительность.

Во-вторых, если сделка совершена в надлежащей форме, но другая сторона уклоняется от ее регистрации, в случаях, когда такая регистрация обязательна, суд вправе вынести решение о регистрации сделки. В этих случаях сделка регистрируется на основании решения суда.

### **Статья 112. Последствия несоблюдения нотариальной формы сделки и требования о ее регистрации**

**Несоблюдение нотариальной формы или требования о государственной регистрации сделки влечет ее недействительность. Такая сделка считается ничтожной.**

**Если одна из сторон полностью или частично исполнила сделку, требующую нотариального удостоверения, а другая сторона уклоняется от нотариального оформления сделки, суд вправе по требованию исполнившей сделку стороны признать сделку действительной. В этом случае последующее нотариальное оформление сделки не требуется.**

**Если сделка, требующая государственной регистрации, совершена в надлежащей форме, но одна из сторон уклоняется от ее регистрации, суд вправе по требованию другой стороны вынести решение о регистрации сделки. В этом случае сделка регистрируется в соответствии с решением суда.**

**В случаях, предусмотренных частями второй и третьей настоящей статьи, сторона, необоснованно уклоняющаяся от нотариального удостоверения или государственной регистрации сделки, должна возместить другой стороне убытки, вызванные задержкой в совершении сделки.**

1. Комментируемая статья устанавливает последствия несоблюдения нотариальной формы сделки и требования о ее государственной регистрации. Несоблюдение обязательной нотариальной формы во всех случаях влечет ее недействительность.

Недействительность сделки, предусмотренной комментируемой статьей, понимается как ее ничтожность. Исполнение ее запрещено законом. Действия, совершенные во исполнение такой сделки, не порождают прав и обязанностей ни в отношении сторон сделки, ни в отношении третьих лиц.

Если сделка полностью или частично исполнена одной стороной, а другая сторона уклоняется от ее нотариального оформления, то закон в этом случае берет исполнявшую сторону под свою защиту. По требованию исполнившей стороны суд может признать сделку действительной. Решение суда в этом случае заменяет надлежащее оформление сделки.

Уклонение одной стороны от нотариального удостоверения сделки может быть вызвано различными причинами: нежеланием исполнять сделку на невыгодных условиях, желанием расторгнуть сделку или признать ее недействительной и др. В этих случаях другая сторона, если она полностью или частично исполнила сделку, может обратиться в суд с требованием признать сделку действительной. Если суд установит, что все требования закона соблюдены, сделка признается надлежаще оформленной и приобретает законную силу.

2. Несколько иначе дело обстоит с государственной регистрацией сделок. За государственной регистрацией сделки в соответствующее учреждение должны обращаться все участники такой сделки. Однако если одна из сторон уклоняется от такой регистрации, то другая сторона должна обратиться в суд, который своим решением может обязать произвести государственную регистрацию сделки и против воли другой стороны. При условии, однако, что сделка совершена в надлежащей форме и не содержит условий недействительности. Исключения составляют сделки, составленные в нотариальной форме. Даже если нотариальной формы по закону для таких сделок и не требовалось, соблюдение ее дает право стороне в одностороннем порядке потребовать государственной регистрации сделки.

Необоснованное уклонение от нотариального удостоверения или государственной регистрации сделки является правонарушением и влечет за собой обязанность уклонявшейся стороны возместить другой стороне убытки, вызванные задержкой в оформлении сделки. В законе сказано о возмещении убытков. В них включаются как реальный ущерб (расходы по хранению имущества, его транспортировке,

ремонт, убытки, вызванные его повреждением или гибелью), так и «упущенная выгода» (ч. 2 ст. 14 ГК) – неполученные доходы, которые при обычных условиях гражданского оборота лицо получило бы, если бы его право не было нарушено.

## **§2. НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ СДЕЛОК**

### **Статья 113. Оспоримые и ничтожные сделки**

**Сделка недействительна по основаниям, установленным настоящим Кодексом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).**

**Требование о признании оспоримой сделки недействительной может быть предъявлено лицами, указанными в настоящем Кодексе.**

**Требование о применении последствий недействительности ничтожной сделки может быть предъявлено любым заинтересованным лицом. Суд вправе применить такие последствия по собственной инициативе.**

**1. Недействительность сделки означает, что действие, совершенное в виде сделки, не обладает качествами юридического факта, способного породить те гражданско-правовые последствия, наступления которых желали субъекты.**

О недействительности сделки можно говорить в тех случаях, когда нарушено одно из условий действительности. То есть недействительность сделки может быть обусловлена:

- а) незаконностью содержания;
- б) неспособностью физических и юридических лиц, совершающих ее, к участию в сделке;
- в) несоответствием воли и волеизъявления;
- г) несоблюдением формы сделки.

Легальное определение недействительности сделки дается в норме ч. 1 ст. 113 ГК, согласно которой сделка считается недействительной по основаниям, установленным ГК и иными правовыми актами, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка), либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

Иными словами данная классификация позволяет использовать термин «ничтожность» как тождественный термину «абсолютная недействительность», а термин «оспоримость» как тождественный термину «относительная недействительность». Предложенная классификация является более корректной, так как она опирается на объек-

тивный критерий, а именно на различную степень противоправности действий, совершенных в форме недействительных сделок.

**2. Ничтожность** сделки означает, что действие, совершенное в виде сделки, не порождает и не может породить желаемые для ее участников правовые последствия в силу несоответствия его закону.

Скупка краденого, покупка ценной вещи у недееспособного не могут породить права собственности у приобретателя; нотариально не удостоверенный залог недвижимости не может породить прав залогодержателя и т.п.

Ничтожная сделка, являясь неправомерным действием, порождает лишь те последствия, которые предусмотрены законом на этот случай в качестве реакции на правонарушение. Требование о применении последствий недействительности ничтожной сделки может быть предъявлено любым заинтересованным лицом. Суд вправе применить такие последствия по собственной инициативе. Противоправность абсолютного большинства действий, совершенных в виде ничтожных сделок, весьма очевидна, как, например, в случае совершения сделки с гражданином, признанным недееспособным вследствие психического расстройства. Поэтому функции суда в таких случаях сводятся к применению предусмотренных законом последствий, связанных с недействительностью сделок.

**3. Оспоримость** Оспоримость сделки означает, что действия, совершенные в виде сделки, признаются судом недействительными при наличии предусмотренных законом оснований только по иску управомоченных лиц, указанных в законе.

Иначе говоря, если ничтожная сделка недействительна из самого факта ее совершения независимо от желания ее участников, то оспоримая сделка, не будучи оспоренной по воле ее участника или иного лица, управомоченного на это законом, действительна и порождает правовые последствия, к которым стремились ее участники. Например, сделка, совершенная под влиянием обмана, действительна и порождает все предусмотренные ею последствия до момента признания ее недействительной судом по иску обманутого.

Характерными признаками оспоримых сделок являются два обстоятельства. Во-первых, законодательно закрепленная возможность признания их недействительными, а не изначальная недействительность.

Во-вторых, как было показано выше, возможность их оспаривания только лицами, указанными в законе.

В-третьих, в отличие от ничтожной сделки, которая во всех случаях недействительна с момента ее совершения, если из содержания оспоримой сделки вытекает, что она может быть лишь прекращена на будущее время, суд, признавая сделку недействительной, прекращает ее действие на будущее время. Здесь речь идет в основном о частично исполненных оспоримых сделках. Допустим, суд признает недействительным договор пожизненного содержания с иждивением, по которому гражданин передал принадлежащий ему жилой дом в собственность плательщика ренты, который обязался осуществлять пожизненное содержание с иждивением гражданина (ч. 1 ст. 533 ГК). Очевидно, учитывая особенности гражданина, его нетрудоспособность и связанную с этим неспособность гражданина компенсировать расходы плательщика ренты по предоставлению иждивения, суд прекратит действие договора на будущее время.

4. Есть и еще некоторые различия между указанными видами недействительных сделок. Одно из них состоит в том, что ничтожная сделка недействительна с самого начала ее совершения, в то время как оспоримая, в зависимости от решения суда, признается недействительной с момента ее заключения либо вынесения решения суда. Различие состоит и в том, что спор о ничтожности сделки и ее последствиях может возбудить любое лицо, в то время как оспоримая сделка признается недействительной только по заявлению заинтересованного лица, в роли которого может выступать и тот, кто совершил сделку, и третье лицо (так, при определенных условиях оспаривать действительность сделки, совершенной арендодателем с покупателем арендованного имущества, может арендатор).

В комментируемой главе ничтожными названы сделки, недействительные по основаниям, которые указаны в ст. 112, 116, 117, 119, 124, ГК.

Помимо указанных ничтожными признаются сделки, предусмотренные Кодексом в ст. 23 (полный или частичный отказ гражданина от правоспособности и дееспособности и другие сделки, направленные на ограничение правоспособности и дееспособности).

В то же время ряд статей ГК исходит из того, что указанные в них сделки являются оспоримыми. Соответствующие положения, со-

держатся главным образом в статьях комментируемой главы о сделках. Из статей, находящихся за пределами этой главы, могут быть упомянуты ч.2 ст.280, относящаяся к соглашению об удовлетворении требований залогодержателя без обращения в суд, либо ст.381, допускающая оспаривание действительности торгов, совершенных с нарушением правил.

#### **Статья 114. Общие положения о последствиях недействительности сделки**

**Недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.**

**При недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость в деньгах, если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.**

Различают общие и специальные основания признания сделки недействительной и такие же общие и специальные последствия такого признания. Общие основания, о которых идет речь закреплены в ст.116, которая признает недействительными сделки, не соответствующие законодательству. Общее последствие недействительности сделки в соответствии с ч.2 ст.114 ГК составляет двусторонняя реституция, т.е. приведение сторон в такое положение, в котором они находились до совершения сделки.

Для возвращения сторон недействительной сделки в то положение, в котором они находились до ее совершения, закон устанавливает обязанность каждой из сторон возместить другой стороне все полученное по сделке. Если же возвратить полученное в натуре невозможно, то необходимо возместить стоимость в деньгах. В случаях невозможности возвратить полученное в натуре (пользование имуществом, выполненная работа, оказанная услуга) размер возмещения может быть определен, исходя из установившихся в данных условиях размеров оплаты за пользование имуществом, выполнение аналогичных работ и оказание услуг.

При возвращении имущества в натуре должно учитываться его состояние. Если имущество было повреждено, то должно быть компенсировано его ухудшение с учетом нормальной амортизации. Если же лицо, у которого было имущество внесло в него улучшения повысившие его стоимость, то соответствующая сумма должна быть передана стороной, к которой имущество возвращается.

### **Статья 115. Несоблюдение требуемой законом формы сделки**

**Несоблюдение требуемой законом формы влечет за собой недействительность сделки лишь в случае, когда такое последствие прямо указано в законе.**

В Кодексе, в ряде случаев предусмотрена не только обязательная письменная форма, но и содержится указание на то, что нарушение этого требования влечет за собой недействительность сделок. Недействительность сделки в качестве последствия нарушения требования о письменной форме включена в отдельные статьи: ст. 262, 271, 292, 361 и др. ст. ГК. Кроме того, недействительность устной сделки может быть предусмотрена и соглашением сторон.

При нарушении требования о нотариальной форме, сделка всегда признается ничтожной; такой же ничтожной будет считаться и сделка, нарушающая правила об обязательной государственной регистрации (ч. 1 ст. 112 ГК).

В случаях, установленных в законе, основанием для признания сделки недействительной может служить и нарушение требования о регистрации сделки.

Однако для некоторых случаев предусмотрена возможность, избежать недействительности указанных сделок. Речь идет о случае, когда соответствующая сделка исполнена полностью или частично, а сторона, получившая исполнение, уклоняется от нотариального удостоверения или государственной регистрации. Установлено, что та из сторон, которая исполнила сделку, вправе обратиться за защитой своих интересов в суд. Значение решения суда для обеих ситуаций различно. Соответствующее решение заменяет нотариальное удостоверение, а следовательно, при признании судом сделки действительной обращаться в дальнейшем к нотариусу нет необходимости. В то же время решение суда о признании действительной сделки, не прошедшей регистрацию, не может заменить собой ре-

гистрацию. Однако указанного решения достаточно для возникновения у соответствующего органа обязанности осуществить вопреки воле одной из сторон государственную регистрацию сделки. Такое решение суда возможно лишь в случае, если соответствующая сделка все же совершена в установленной форме, но только не прошла регистрацию (ст. 112 ГК).

Разумеется, имеется в виду, что и в том, и в другом случае содержание сделки не противоречит закону, иначе в иске о признании сделки действительной должно быть отказано.

### **Статья 116. Недействительность сделки, не соответствующей требованиям законодательства**

**Сделка, содержание которой не соответствует требованиям законодательства, а также совершенная с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности, ничтожна. К такой сделке применяются правила, предусмотренные частью второй статьи 114 настоящего Кодекса.**

1. Такого рода сделки относятся к категории ничтожных. Основанием для признания сделки недействительной служит то, что лицо действовало умышленно. При этом, имеется в виду не только прямой, но и косвенный умысел (то есть тогда, когда лицо желало соответствующих последствий и тогда, когда сознательно допускало такие последствия). Для гражданского права характерен, как правило, второй вариант.

Сделка, совершенная с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности, ничтожна.

При наличии умысла у обеих сторон такой сделки – в случае исполнения сделки обеими сторонами – в доход Республики Узбекистан взыскивается все полученное ими по сделке, а в случае исполнения сделки одной стороной с другой стороны взыскивается в доход Республики Узбекистан все полученное ею и все причитавшееся с нее первой стороне в возмещение полученного.

При наличии умысла лишь у одной из сторон такой сделки все полученное ею по сделке должно быть возвращено другой стороне, а полученное последней либо причитавшееся ей в возмещение исполненного взыскивается в доход Республики Узбекистан.

Сделки, совершенные с целью заведомо противной основам правопорядка или нравственности, образуют самый «опасный», наиболее вредоносный состав недействительных сделок. Они относятся законом к категории ничтожных сделок с особо жесткими последствиями, наступающими в случае исполнения. На практике и в теории такие сделки именуются антисоциальными.

Основными признаками данной сделки являются, во-первых, цель: сделка совершается с целью, противной основам правопорядка или нравственности; во-вторых, умысел хотя бы у одной стороны, совершившей такую сделку.

Редакция комментируемой статьи дает основание для нескольких выводов. Во-первых, из нее следует, что цель сама по себе может быть достаточной для отнесения сделки к данному виду недействительных сделок. Сделка вроде бы может быть вполне законной и по содержанию, и по форме, но цель делает ее особо опасной недействительной сделкой. Во-вторых, очевидно, что основы правопорядка и основы нравственности рассматриваются законом в качестве равнозначных критериев оценки опасности цели сделки. То есть для признания сделки недействительной по этому основанию достаточно, чтобы она была совершена с целью, противной основам нравственности.

Дело обстоит, однако, не так просто. Все дело в цели. Представляется, что это не юридическая цель обычная для сделки. Речь идет о том, что стороны для получения правового результата по сделке (вероятно, вполне законного при других обстоятельствах) умышленно совершают действия, образующие состав преступления либо иного опасного правонарушения (административного проступка либо деликта). Поскольку данное действие и есть тот самый «опасный результат», который необходим для исполнения сделки, постольку сделка считается совершенной с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности. Сама же по себе цель, как и сделка, никаких последствий не влечет. Они связываются с действиями по исполнению такой сделки. Речь идет, таким образом, о гражданско-правовой квалификации последствий преступных действий, административных проступков и других грубых правонарушений.

## **Статья 117. Недействительность сделки, совершенной лицом, не достигшим четырнадцати лет**

**Сделка, совершенная лицом не достигшим четырнадцати лет, кроме сделок, предусмотренных частью второй статьи 29 настоящего Кодекса, ничтожна.**

**Каждая из сторон по такой сделке обязана вернуть другой стороне все полученное по сделке, а при невозможности возврата полученного в натуре – возместить его стоимость в деньгах. Дееспособная сторона обязана, кроме того, возместить другой стороне понесенный ею реальный ущерб, если она знала или должна была знать о недееспособности другой стороны.**

1. Несовершеннолетних в возрасте до 14 лет (малолетних) ГК относит к недееспособным (за исключением их действий, разрешенных ст. 29 ГК, когда они выступают в качестве лиц с ограниченной дееспособностью). Это доказывается тем, что к сделкам, совершаемым ими, применяются правила комментируемой статьи. Как и при исполнении сделки, совершенной лицом, признанным недееспособным, каждая из сторон по сделке, совершенной малолетним, обязана вернуть другой стороне все полученное в натуре, а при невозможности возврата полученное в натуре – возместить его стоимость в деньгах. Точно так же дееспособная сторона обязана возместить малолетней стороне понесенный реальный ущерб, если она знала или должна была знать о ее возрасте (т.е. о ее недееспособности).

В интересах малолетнего, как и в отношении недееспособных, родители (усыновители, опекуны) могут требовать признания судом такой сделки действительной, если она совершена к выгоде малолетнего (см. коммент. к ст. 119).

Лица, не достигшие 14 лет (малолетние), законом разбиваются на две группы: на малолетних до 6 лет, которые полностью недееспособны, и от 6 до 14 лет, которым разрешено совершать определенные юридические действия (ст. 29 ГК). Закон включает в дееспособность малолетних право самостоятельно совершать мелкие бытовые сделки, сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации, а также сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем (родителями, усыновителями, опекуном) или с их согласия. Такие сделки действительны. Они по-

рождают соответствующие права и обязанности. Однако ответственность по таким сделкам несут не сами малолетние, а родители (усыновители, опекун) (ст. 29 ГК).

**Статья 118. Недействительность сделки, совершенной несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет**

**Сделка, совершенная несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет без согласия его родителей, усыновителей или попечителя в случаях, когда такое согласие требуется в соответствии со статьей 27 настоящего Кодекса, может быть признана судом недействительной по иску родителей, усыновителей или попечителя. Если такая сделка признана недействительной, применяются правила, предусмотренные частью второй статьи 117 настоящего Кодекса.**

**Правила настоящей статьи не распространяются на сделки несовершеннолетних, ставших полностью дееспособными, в случаях, предусмотренных частью второй статьи 22 и статьей 28 настоящего Кодекса.**

1. Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет обладают частичной дееспособностью. Они могут самостоятельно совершать сделки по распоряжению своим заработком, стипендией, доходами, осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности, вносить вклады в кредитные учреждения и распоряжаться ими, совершать мелкие бытовые сделки и другие сделки, предусмотренные статьей 29 ГК для малолетних.

По достижении 16 лет несовершеннолетние могут работать и получать заработную плату, учиться и получать стипендию, создавать произведения литературы, искусства, заниматься исполнительской деятельностью, получить патент за изобретение, промышленный образец и т.п. Сделки по распоряжению доходами от этой деятельности, осуществление прав и выполнение обязанностей, связанных с ней, подчиняются общим правилам о сделках.

Специальное основание признания сделки недействительной возникает в связи с тем, что помимо указанных выше несовершеннолетние могут совершать и иные сделки с письменного согласия их законных представителей (родителей, усыновителей, попечителей) (ч. 1 ст. 27 ГК). Сделка, совершенная без согласия законных предста-

вителей, может быть признана недействительной по их иску. В этих случаях каждая из сторон сделки обязана возвратить все полученное в натуре, а если это невозможно – возместить его стоимость в деньгах. Дееспособная сторона должна также возместить понесенный другой стороной реальный ущерб, если знала о том, что имеет дело с несовершеннолетним.

2. Правила комментируемой статьи не распространяются на случаи, когда несовершеннолетний объявлен полностью дееспособным (эмансипация) либо когда закон допускает вступление в брак до 18 лет (ч.2 ст.22 ГК). Вступив в брак, лицо становится полностью дееспособным. Основания признания недействительной сделки, совершенной без согласия законных представителей, в этих случаях отпадают.

Полная дееспособность устанавливается и на основании эмансипации (ст.28 ГК). Несовершеннолетний, достигший 16 лет, если он работает по трудовому договору или с согласия законных представителей занимается предпринимательской деятельностью, может быть объявлен полностью дееспособным. Эмансипация несовершеннолетнего производится в установленном законом порядке (ч.2. ст.28).

### **Статья 119. Недействительность сделки, совершенной гражданином, признанным недееспособным**

**Сделка, совершенная гражданином, признанным недееспособным вследствие психического расстройства (душевной болезни или слабоумия), ничтожна. К такой сделке применяются правила, предусмотренные частью второй статьи 117 настоящего Кодекса.**

Комментируемая статья устанавливает в качестве одного из оснований признания сделки недействительной, недееспособность лица совершившего сделку. Гражданин признается судом недееспособным, если вследствие психического расстройства он не может понимать значения своих действий и руководить ими. От его имени сделки совершает опекун, назначаемый на основании решения суда (ст.30 ГК).

Сделка, совершенная таким лицом, квалифицируется законом как ничтожная. Она не порождает для ее участников никаких правовых последствий. Исполнять ее запрещено. В противном случае могут быть применены меры, указанные в комментируемой статье. Каждая

из сторон обязана возратить другой все полученное в натуре. При невозможности возратить полученное в натуре сторона должна возместить его стоимость в деньгах.

Важно учитывать, что закон в данной норме дает квалификацию сделкам, совершаемым недееспособным лицом, а не сделкам, совершаемым с недееспособным лицом. Главным ее признаком, определяющим все последующие меры, применяемые к участникам такой сделки, является совершение сделки недееспособным лицом.

Особые последствия поэтому закон предусматривает для случаев, когда второй стороной в сделке является дееспособное лицо. Если оно знало или должно было знать о недееспособности другой стороны, то на него возлагается обязанность возместить недееспособной стороне реальный ущерб (ст. 14 ГК), причиненный такой сделкой.

По просьбе опекуна сделка, совершенная недееспособным, может быть признана судом действительной, если это соответствует интересам недееспособного лица и сделка совершена к его выгоде. Речь идет о случаях исполнения сделок дарения в пользу недееспособного лица, продаже ему на выгодных условиях каких-либо вещей, имеющих для него важное значение. Обратное истребование их у недееспособной стороны на основании ничтожности сделки может быть отклонено судом по просьбе опекуна. В отдельных случаях может быть удовлетворен и иск об исполнении обещания дарения. Но это случаи исключительные.

### **Статья 120. Недействительность сделки, совершенной гражданином, ограниченным в дееспособности**

**Сделка, совершенная без согласия попечителя гражданином, ограниченным в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами, может быть признана судом недействительной. Если такая сделка признана недействительной, применяются правила, предусмотренные частью второй статьи 117 настоящего Кодекса.**

**Правила настоящей статьи не распространяются на мелкие бытовые сделки, исполняемые при самом их совершении в соответствии с частью второй статьи 29 настоящего Кодекса.**

1. Комментируемая статья устанавливает как основание признания сделки недействительной, совершение ее лицом ограниченным

в дееспособности. Ограничение в дееспособности гражданина производится судом вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими веществами, если своими действиями он ставит свою семью в тяжелое материальное положение. Данное ограничение выражается в том, что над гражданином устанавливается попечительство. После этого самостоятельно совершать он может только мелкие бытовые сделки. Совершать другие сделки, а также получать заработок, пенсию и иные доходы и распоряжаться ими он может лишь с согласия попечителя.

Однако в силу того, что в остальном этот субъект вполне отдает отчет совершаемым действиям и способен руководить ими, сделка, им совершенная, не может считаться недействительной, даже если она и выходит за пределы мелкой бытовой. Попечитель вправе оспорить эту сделку если сочтет, что она не отвечает интересам членов семьи и самого подопечного. Впрочем, и предъявление иска не обязательно означает, что он должен быть удовлетворен. Закон дает право суду на принятие такого решения, но не обязывает его к этому только потому, что попечитель настаивает на недействительности сделки. Однако для отказа в иске должны быть веские основания: например, осуществление попечителем своего права исключительно с целью «досадить» подопечному лицу; сделка, совершенная в интересах членов семьи и интересах подопечного, фактически была одобрена попечителем и т.п.

Если сделка признается судом недействительной, то последствия ее такие же, как при признании недействительными сделок с недееспособным. Каждая сторона должна вернуть другой все полученное ею (или компенсировать, если невозможно возвращение в натуре), дееспособная сторона должна возместить реальный ущерб, причиненный исполнением сделки (ст. 117 ГК), если она знала или должна была знать об ограничении дееспособности контрагента.

2. Возможность признания недействительной сделки, совершенной лицом, ограниченным судом в дееспособности, не распространяется на мелкие бытовые сделки, которые такое лицо может совершать без согласия попечителя (ст. 27 ГК).

## **Статья 121. Недействительность сделки, совершенной гражданином, не способным понимать значения своих действий или руководить ими**

**Сделка, совершенная гражданином, хотя и дееспособным, но находящимся в момент ее совершения в таком состоянии, когда он не был способен понимать значения своих действий или руководить ими, может быть признана судом недействительной по иску этого гражданина либо иных лиц, чьи права или охраняемые законом интересы нарушены в результате ее совершения.**

**Сделка, совершенная гражданином, впоследствии признанным недееспособным, может быть признана судом недействительной по иску его опекуна, если доказано, что в момент совершения сделки гражданин не был способен понимать значения своих действий или руководить ими.**

**Если сделка признана недействительной на основании настоящей статьи, применяются правила, предусмотренные частью второй статьи 117 настоящего Кодекса.**

**Стороне, которая в момент совершения сделки не могла понимать значения своих действий или руководить ими, кроме того, другая сторона должна возместить понесенные расходы, утрату или повреждение имущества, если она знала или должна была знать о таком состоянии гражданина, заключившего с нею сделку.**

1. Необходимым условием действительности сделки является соответствие волеизъявления воле лица, совершающего сделку. Отсюда нельзя считать действительными сделки, совершенные гражданином в состоянии, когда он не осознавал окружающей его обстановки, не отдавал отчета в совершаемых действиях и не мог руководить ими. Причина таких состояний может быть самой разной: от заболевания и алкогольного (наркотического) отравления до состояния сильного душевного волнения, вызванного какими-либо событиями либо действиями. Отсюда комментируемая статья, во-первых, дополняет ст. 119 ГК. Она призвана защитить от последствий «эксцессов воли» лиц, страдающих временными либо стойкими психическими расстройствами, до того, как суд признает их недееспособными и своим решением защитит их от последствий таких поступков на будущее время. С момента вступления такого решения в законную силу и до момента его отмены никакие сделки этих лиц, даже если бы возможным оказалось доказать их «полную вменяемость», не будут иметь никакого юридического значения. Во-вторых, аналогичную

функцию она выполняет и по отношению к ст. 120 ГК. Члены семьи и само лицо, совершившее сделку в состоянии сильного алкогольного либо иного наркотического опьянения, могут прибегать к помощи данной нормы до того, как гражданин, злоупотребляющий спиртными напитками и наркотическими веществами, будет ограничен судом в дееспособности. Наконец, в-третьих, эта статья охватывает все те возможные ситуации, которые не подпадают под эти две типичные повторяющиеся, но в которых лицо, совершающее сделку, может оказаться вследствие собственной неосторожности, самонадеянности, в результате несчастного случая либо даже вследствие виновных действий других лиц. Оно может оказаться в таком состоянии, переоценив возможности своего организма и особенности его реакции на различные виды лекарственных средств, после полученной травмы, в результате психического (гипноз) либо физического (отравление) воздействия другого лица.

Сложность, однако, заключается не столько в квалификации, сколько в обеспечении доказательственной базы по таким делам. Именно в этой последней группе случаев обеспечить доказательства в гражданском процессе истцу особенно сложно, поскольку приходится собирать и исследовать фактические данные, почти не поддающиеся процессуальному закреплению: ведь суд должен оценивать психическое состояние лица в момент совершения сделки. Для этого приходится прибегать к сложной экспертной оценке, допрашивать свидетелей, не являющихся очевидцами события сделки, изучать истории болезней и т.д. Самыми весомыми критериями для суда в таких случаях обычно выступают «несоответствие встречных предоставлений», «явная неэквивалентность обмена» – обстоятельства, сами по себе дающие повод для признания сделки недействительной не столько по этому, сколько по иным основаниям – заблуждение, обман, насилие и т.д. Все это делает такие иски в рамках гражданского судопроизводства (с его скоротечностью и ориентацией на собственные силы сторон в деле собирания доказательств) мало-перспективными. Лишь тогда, когда наряду с этим по делу устанавливаются и другие, более весомые, факты, свидетельствующие не столько о состоянии лица, сколько о нарушении порядка совершения сделки, появляется возможность выиграть дело. Так, показания свидетелей, подтверждающих факт нахождения истца в состоянии опья-

нения в момент нотариального удостоверения сделки, могут дать основание суду признать такую сделку недействительной.

Сделка эта является оспоримой. Требование о ее признании недействительной может быть предъявлено как самим гражданином, находившимся в таком состоянии, так и иным лицом, чьи права были нарушены совершением сделки. К иным лицам относятся супруг, другие члены семьи, а также наследники этого лица. В практике встречаются случаи оспаривания по этому основанию завещаний, составленных наследодателем в период, когда он страдал каким-либо заболеванием. В таких делах, разумеется, шансов на успех у истца больше, но и здесь само по себе наличие такого заболевания, даже психического расстройства, еще не гарантирует признания завещания недействительным. Нужно доказывать наличие «особого состояния» завещателя в момент составления завещания, когда самого завещателя уже нет в живых. В таких делах даже эксперты могут давать противоположные заключения. Суду приходится принимать во внимание всю совокупность обстоятельств дела, в том числе и то, в какой мере составленное завещание соответствует действительной воле завещателя с учетом всех установленных судом фактов.

2. Закон предусматривает особый случай защиты прав лица, страдающего психическим расстройством, но еще не признанного недееспособным. Ему и другим заинтересованным лицам можно предъявлять иск на общих основаниях, а можно добиться такого результата по итогам двух процессов. В первом процессе лицо признается недееспособным. На основании решения суда о признании лица недееспособным опекуном предъявляется иск о признании недействительной сделки, совершенной этим лицом. Это не означает, что истец освобождается от необходимости доказывания психического состояния недееспособного лица в момент совершения сделки. Но здесь ему уже не нужно доказывать причину такого состояния, поскольку наличие психического расстройства, в силу которого недееспособный не может понимать значения совершаемых действий и руководить ими, подтверждено решением по первому делу. Таким образом, остается подтвердить наличие у лица такого психического расстройства в момент совершения сделки, что в большинстве таких случаев достаточно для того, чтобы сделка была признана недействительной.

3. В случае признания сделки недействительной по рассматриваемому основанию наступают те же последствия, которые установлены для признания недействительными сделок, совершенных недееспособными или ограниченно дееспособными, – двусторонняя реституция, возмещение реального ущерба другой стороной, если она знала или должна была знать о состоянии лица, совершившего сделку.

### **Статья 122. Недействительность сделки, совершенной под влиянием заблуждения**

**Сделка, совершенная под влиянием заблуждения, имеющего существенное значение, может быть признана судом недействительной по иску стороны, действовавшей под влиянием заблуждения.**

**Существенное значение имеет заблуждение относительно природы сделки, тождества или качеств ее предмета, которые значительно снижают возможности его использования по назначению. Заблуждение относительно мотивов сделки не имеет существенного значения.**

**Если сделка признана недействительной как совершенная под влиянием заблуждения, применяются правила, предусмотренные частью второй статьи 114 настоящего Кодекса.**

**Кроме того, сторона, по иску которой сделка признана недействительной, вправе требовать от другой стороны возмещения причиненного ей реального ущерба, если докажет, что заблуждение возникло по вине другой стороны. Если это не доказано, сторона, по иску которой сделка признана недействительной, обязана возместить другой стороне по ее требованию причиненный ей реальный ущерб даже если заблуждение возникло по обстоятельствам, не зависящим от заблуждавшейся стороны.**

1. Под заблуждением принято понимать неправильное, ошибочное, не соответствующее действительности представление лица об элементах совершаемой им сделки. Внешнее выражение воли в таких случаях не соответствует ее подлинному содержанию. Покупка подлинника картины, которая оказывается копией, получение в оплату товара фальшивых денег, приобретение жилого дома, не пригодного для проживания и тому подобные случаи свидетельствуют о том, что результат по сделке не соответствует действительной воле стороны.

Однако заблуждение может относиться к различным обстоятельствам. Например, участник может иметь неправильное представле-

ние о действительных мотивах продажи квартиры (нежелание переехать в другую местность, плохие отношения с соседями, антиобщественное поведение соседей, технические недостатки здания либо оборудования, создающие неудобства для лица, проживающего в квартире, и т.д.). Одни заблуждения относятся к сделке, к одному из ее условий, другие – нет.

Закон гласит: заблуждение относительно мотивов сделки не имеет существенного значения. Так, сторона, заключившая с предприятием договор на поставку мебели, потребовала признать его недействительным, поскольку, заключая его, она рассчитывала, что полученная по договору мебель будет использована для оборудования офиса, однако арендодатель не продлил договора аренды и сторона осталась без офиса. Однако это заблуждение не имеет существенного значения для сделки по поставке мебели, поскольку по данному договору для поставщика не имеют значения мотивы, чем руководствовался покупатель, заключая сделку.

Чтобы сделка могла быть признана недействительной, заблуждение должно существовать уже в момент совершения сделки, иметь существенное значение для ее совершения. Фразу «заключенная под влиянием заблуждения» можно понимать так, что такое заблуждение налицо тогда, когда оно касается условия, без которого сделка не была бы совершена (по формуле: нет заблуждения – нет сделки). Зная о том, что картина является копией, квартира – непригодной для проживания и т.п., покупатель не совершил бы сделки.

Основным последствием признания недействительной сделки, совершенной под влиянием заблуждения, является двусторонняя реституция: каждая из сторон обязана возвратить другой в натуре все полученное по сделке либо, если возвращение в натуре невозможно, – возместить его стоимость в деньгах.

Сознавая то обстоятельство, что речь идет о риске, связанном с поведением одной из сторон, законодатель устанавливает разумные правила распределения этого риска. Сторона, по иску которой сделка признана недействительной, имеет право требовать от другой стороны возмещения реального ущерба, причиненного ей совершением сделки, если заблуждение произошло по вине другой стороны. В тексте закона не указана форма вины. Но если бы другая сторона умышленно вводила в заблуждение, то основанием признания недей-

ствительности сделки было бы не заблуждение, а обман, предусмотренный ст. 123 ГК. Очевидно, в данном случае речь идет о неосторожности, невнимательности, небрежности.

Если не было вины другой стороны, то совершивший сделку под влиянием заблуждения должен возместить этой стороне, причиненный ей реальный ущерб. Отрицательные последствия признания сделки недействительной в этом случае несет тот, кто заблуждался.

**Статья 123. Недействительность сделки, совершенной под влиянием обмана, насилия, угрозы, злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой стороной или стечения тяжелых обстоятельств**

**Сделка, совершенная под влиянием обмана, насилия, угрозы, злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой стороной, а также сделка, которую гражданин был вынужден совершить вследствие стечения тяжелых обстоятельств на крайне невыгодных для себя условиях, чем другая сторона воспользовалась (кабальная сделка), может быть признана судом недействительной по иску потерпевшего.**

**Если сделка признана недействительной по одному из указанных оснований, то другая сторона должна возратить потерпевшему все исполненное им по сделке, а при невозможности возврата полученного в натуре – возместить его стоимость в деньгах. Имущество, полученное по сделке потерпевшим от другой стороны, а также причитавшееся ему в возмещение переданного другой стороне, обращается в доход государства. При невозможности передачи имущества в доход государства в натуре, взыскивается его стоимость в деньгах. Кроме того, потерпевшему возмещаются другой стороной понесенные им расходы, утрата или повреждение его имущества.**

1. Все пять сделок, предусмотренные комментируемой статьей, на первый взгляд серьезно отличаются друг от друга. Основания их признания совершенно различны. Одни из них относятся к мотивам совершения сделки (угроза, насилие) и характеризуются отсутствием собственной (внутренней) воли, другие – к несоответствию воли волеизъявлению в сделке (обман, злонамеренное соглашение представителя, кабальная сделка). Объединить их вместе позволили два

обстоятельства. Первое: все эти пять различных оснований могут приниматься во внимание при одном общем условии – каждое из них должно быть необходимой причиной совершения сделки. Без этого соответствующие сделки не были бы совершены. Второе – общие последствия признания таких сделок недействительными.

Первая особенность позволяет не принимать во внимание, ни сами условия сделки, ни порядок ее совершения, ни, наконец, форму сделки. Они могут быть вполне законны. Главное заключается в том, под влиянием чего была совершена сделка. Во всех пяти случаях одна из сторон является потерпевшей от виновных противоправных действий другой стороны. Эти противоправные действия оказали решающее влияние на совершение сделки другой стороной.

Необходимо обратить внимание в этой связи на то обстоятельство, что данная норма содержит только гражданско-правовую квалификацию этих противоправных действий. Она не затрагивает ни уголовной, ни административной, ни иной ответственности, которая может наступать в подобных случаях для лиц, совершивших такие действия. И обман, и насилие, и угроза, да и остальные действия при определенных условиях дают право на применение мер, предусмотренных уголовным либо административным законодательством.

Каждая из следующих сделок может быть признана недействительной, если она совершена:

- во-первых, под влиянием обмана;
- во-вторых, под влиянием насилия;
- в-третьих, под влиянием угрозы;
- в-четвертых, под влиянием злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой стороной;
- в-пятых, вследствие тяжелых обстоятельств на крайне невыгодных для себя условиях (кабальная сделка).

Действие комментируемой статьи распространяется на сделки любых участников – как физических, так и юридических лиц.

2. Обман представляет собой умышленное введение стороны в заблуждение. Он приобретает юридическое значение тогда, когда к нему прибегают как к средству склонить другую сторону к совершению сделки. Заинтересованная в совершении сделки сторона преднамеренно создает у потерпевшего не соответствующее действительности представление о характере сделки, ее условиях, личности участников, предмете, других обстоятельствах, влияющих на его решение. Обман

может заключаться и в утверждениях об определенных фактах, и в умолчании, намеренном сокрытии фактов и обстоятельств, знание о которых отвратило бы потерпевшего от совершения сделки.

Например, лицо представляет в банк поддельные либо иные не соответствующие действительности документы, свидетельствующие о праве на получение вклада по наследству, или представляет поддельный документ, удостоверяющий полномочия на совершение сделки, и т.д.

3. Насилием в смысле комментируемой статьи считается непосредственное физическое воздействие на личность участника сделки – либо непосредственно на сторону, если ею является гражданин, либо на представителей (работников) и органы юридического лица. Они могут выражаться в нанесении побоев, телесных повреждений, убийствах, причинении физических страданий, ограничении либо лишении свободы передвижения. Насилие может выражаться далее в воздействии на имущество стороны – уничтожение либо повреждение имущества, захват его.

Насилие может осуществляться как по отношению к стороне в сделке, так и по отношению к близким стороне лицам (детям, родителям, супругу), к ее контрагентам либо аффилированным лицам. В этих случаях для стороны по сделке речь идет о причинении нравственных страданий, потере клиентов, акционеров, дочерних обществ и т.п.

Насилие не обязательно должно быть уголовно наказуемым, но всегда противоправным. Употребление власти начальником по отношению к подчиненному для принуждения его к совершению сделки есть также разновидность насилия (объявление взыскания, понижение в должности, лишение вознаграждения и т.д.).

Насилие направлено не на получение согласия на совершение сделки, а на понуждение к совершению действий, которые бы создавали видимость такого согласия. Для насильника важно получить подпись под договором, подпись под заявлением, актом, иными документами, необходимыми для того, чтобы сделка считалась совершенной.

4. Угроза также может считаться основанием недействительности сделки, если она стала причиной несоответствия воли, выраженной в сделке, подлинной воле лица, совершившего ее. Угроза представляет собой психическое воздействие на волю лица с целью принудить его

к совершению сделки под страхом применения физического насилия, причинения нравственных страданий, распространения сведений, порочащих деловую репутацию, оглашения сведений о финансовом положении, либо совершения какого-либо иного противоправного действия.

5. Стечение тяжелых обстоятельств вынуждает лицо действовать не вполне по своей воле, поскольку эти обстоятельства не всегда предоставляют ей возможность выбора. Тяжелая болезнь, банкротство, увольнение с работы и тому подобные причины заставляют быть менее разборчивым в выборе покупателей, продавцов, кредиторов и т.д. Вместе с тем само по себе стечение тяжелых обстоятельств не является основанием для признания сделки недействительной. Обязательным признаком такой сделки должны быть крайне невыгодные условия сделки. Такие сделки, например, совершали люди оставшиеся без средств к существованию (потеря кормильца), продававшие принадлежавшее им имущество (дома, квартиры) за цену, в несколько раз ниже рыночной, чтобы срочно покрыть расходы по долгам, чтобы прокормить своих детей.

Вторым обязательным условием такой сделки является недобросовестное поведение другой стороны: зная о стечении тяжелых обстоятельств, она умышленно совершает сделку на крайне невыгодных для этой стороны условиях.

Характер действий недобросовестной стороны при этом не должен приниматься во внимание. Она может действовать активно, но может просто «давать согласие» на совершение сделки. Не требуется доказывать и факт получения этим лицом особой выгоды от такой сделки.

Кабальные сделки могут совершаться как в отношении граждан, так и в отношении юридических лиц. Такой характер может быть присущ, например, кредитным сделкам, в которых проценты значительно превышают и сумму кредита, и темпы инфляции, и обычный для таких сделок банковский доход.

Однако доказывание кабальности сделок, как для физических, так и для юридических лиц сопряжено со значительными трудностями. Лица могут сознательно совершать сделки на невыгодных для себя условиях, в том числе и в условиях стечения тяжелых обстоятельств, в предвидении еще больших потерь, которые они могут понести, если воздержатся от совершения сделок. Одно дело, когда лицо рас-

продает имущество за долги либо для лечения, либо для оплаты вынужденного переезда, и совсем другое, когда оно берет займы сегодня под грабительские проценты, опасаясь, их скачка в ближайшем будущем, либо скачка цен на товары, для приобретения которых берется кредит.

6. Характер сделок, предусмотренных комментируемой статьей, предопределяет и их последствия. Поскольку в сделке имеется сторона, действовавшая противоправно, и потерпевшая сторона, то важное значение приобретают меры штрафного характера, меры ответственности, применяемые к нарушителю за совершение таких действий. Потерпевшему возвращается все полученное от него другой стороной. Если нельзя вернуть в натуре, то стоимость возмещается в деньгах. То же, что получено потерпевшим от другой стороны (либо причитающееся с нее), взыскивается в доход государства. Эти меры в гражданском праве именуется односторонней реституцией. Одна сторона, потерпевший, при этом возвращается в первоначальное положение, все же, переданное другой стороной либо причитающееся с нее, конфискуется.

Все сделки, указанные в данной статье, являются оспоримыми. Лица, их совершающие, вправе, но не обязаны требовать признания их недействительными. Суд, рассматривающий дело, должен принимать решение о недействительности таких сделок с учетом всех обстоятельств, поскольку закон не обязывает его к такому решению во всех случаях. Суд может, в частности, и отказать в удовлетворении иска по такому основанию, если выяснится необратимость исполнения сделки, отпадение условий недействительности (последующее одобрение сделки потерпевшей стороной) и в других случаях, когда результаты сделки оказываются в интересах потерпевшего лица.

### **Статья 124. Недействительность мнимой и притворной сделки**

**Сделка, совершенная лишь для вида, без намерения создать юридические последствия, ничтожна (мнимая сделка).**

**Если сделка совершена с целью прикрыть другую сделку (притворная сделка), то применяются правила, относящиеся к той сделке, которую стороны действительно имели в виду.**

1. Комментируемая статья, раскрывая сущность мнимой сделки, определяет, что это действия, совершаемые для того, чтобы обмануть

определенных лиц, не участвующих этой сделке, создав у них ложное представление о намерениях участников сделки. Делается это с самыми различными целями: фиктивная продажа имущества при угрозе банкротства, конфискации имущества, за совершенное преступление, и др. Мнимость сделки связывается с пониманием сторонами того, что сделка их не связывает, и они не имеют намерений исполнять либо требовать ее исполнения.

Мнимая сделка ничтожна. Она не порождает никаких правовых последствий. Стороны не намерены исполнять эту сделку, но они все же совершают некоторые фактические действия, создающие видимость ее исполнения: передача имущества, составление необходимых документов и т.п.

Не могут быть мнимыми сделки, которые стороны хотя и совершают для вида, но которые создают для них и окружающих лиц те же самые правовые последствия, что и в случае, если бы стороны в действительности имели намерение совершить эту сделку. Речь идет о сделках абстрактных, действительность которых не зависит от основания их совершения. Вексель, выдаваемый для учета в банке без принятия денежного эквивалента в расчете на его последующий выкуп лицом, в пользу которого он выдан, порождает для лиц, поставивших под ним свою подпись, те же последствия, что и обычный.

2. Притворная сделка совершается с целью прикрыть другую сделку. Договор купли-продажи может использоваться для прикрытия сделки дарения и наоборот, поскольку они отличаются друг от друга легко маскируемым признаком возмездности. Как и в случае с мнимой сделкой, стороны преследуют цель ввести в заблуждение третьих лиц относительно своих намерений и не собираются исполнять совершенную сделку. Однако здесь стороны все же желают создать правовые последствия. Однако эти последствия они желают скрыть. В данном случае существуют две сделки: сделка притворная, которая совершается для создания ложных представлений у третьих лиц и которая является мнимой, и сделка прикрываемая ею, которую стороны имели в виду и которую они намерены исполнять.

Притворная сделка считается ничтожной. Что же касается прикрываемой сделки, то закон допускает возможность признания ее действительной. В этом случае при оценке действий сторон должны применяться требования, относящиеся к той сделке, которую стороны имели в виду. При этом, прикрываемая сделка может оказаться

законной (дарение совершено под видом купли-продажи с целью избежать огласки сведений, относящихся к личной тайне) либо недействительной (купля-продажа совершена под видом дарения, чтобы обойти правила о преимущественном праве покупки доли другими участниками общей собственности, учредителями (участниками) хозяйственного общества).

### **Статья 125. Недействительность сделки, выходящей за пределы правоспособности юридического лица**

**Сделка, совершенная юридическим лицом в противоречии с уставными целями либо не имеющим лицензии на занятие соответствующей деятельностью, может быть признана судом недействительной по иску его учредителя (участника) или уполномоченного государственного органа.**

1. Название комментируемой статьи уже определяет содержание, поскольку в ней выделены только два случая выхода юридического лица за пределы его правоспособности. Первый имеет место тогда, когда цели деятельности юридического лица определено ограничены им же в уставе. Имеются в виду явно только юридические лица, которые обладают в соответствии со ст. 41 общей правоспособностью. Следовательно, речь идет главным образом о хозяйственных товариществах и обществах, которые могут в своих учредительных документах предусмотреть ограничения, запрещающие им совершать определенные сделки (например, заключать сделки на бирже или сделки связанные с какой-либо иной конкретной деятельностью, и т. п.). Сделки, о которых идет речь, являются оспоримыми и могут быть признаны недействительными по требованию самого юридического лица, его учредителя (участника).

2. Вторая ситуация связана с отсутствием у юридического лица необходимой по закону лицензии на занятие определенной деятельностью. Такого рода сделки ГК отнес также к числу оспоримых, имея в виду, очевидно, два обстоятельства. Первое состоит в необходимости защитить контрагента соответствующей организации.

Другое соображение состоит в том, что любое лицензирование предполагает осуществление соответствующей властной компетенции органом, в функции которого входит контроль и надзор за деятельностью, охватываемой обязательным лицензированием. В этой связи требование о признании сделки недействительной в данном

случае может предъявить наряду с самим юридическим лицом, не получившим лицензию, или его учредителем (участником) также указанный орган.

Вместе с тем следует иметь в виду, что ст. 41 сохраняет для некоммерческих, а также унитарных предприятий и иных видов организаций, предусмотренных законом, принцип специальной правоспособности, предполагающий возможность иметь только такие гражданские права, которые соответствуют целям создания юридического лица.

Основанием для признания недействительными сделок, выходящих за рамки специальной правоспособности, служит ст. 125 ГК. Соответственно такого рода сделки, являются недействительными и должны влечь за собой двустороннюю реституцию. Поскольку в данном случае нормы о специальной правоспособности носят императивный характер, другая сторона лишена возможности оспаривать признание сделки недействительной, ссылаясь на то, что она не знала и не должна была знать об ограничении правоспособности партнера по сделке.

### **Статья 126. Последствия ограничения полномочий на совершение сделки**

**Если полномочия лица на совершение сделки ограничены договором либо полномочия органа юридического лица – его учредительными документами по сравнению с тем, как они определены в доверенности, в законе либо могут считаться очевидными из обстановки, в которой совершается сделка, и если при ее совершении такое лицо или орган вышли за пределы этих ограничений, сделка может быть признана судом недействительной по иску лица, в интересах которого установлены ограничения, лишь в случаях, когда будет доказано, что другая сторона в сделке знала или заведомо должна была знать об указанных ограничениях.**

Ситуацию, которой посвящена комментируемая статья, следует отличать от последствий действий лица, не имеющего полномочий (ст. 132 ГК). В данном случае лицо действует в рамках полномочий, указанных в доверенности или в законе, либо очевидных из обстановки, в которой совершается сделка, но без учета тех ограничений, которые присутствуют в договоре между представителем и представляемым или в учредительных документах. Например, лицо, получив-

шее доверенность на приобретение от его имени жилого дома, предупреждено представляемым о предельной цене, которая может быть уплачена за дом. В учредительном договоре закреплено запрещение генеральному директору заключать сделки по продаже принадлежащей юридическому лицу недвижимости. Наконец, такое же ограничение может иметь место и в отношении конклюдентных действий, когда о воле лица делают вывод исходя из окружающей обстановки (имеются в виду, в частности, продавец или кассир в магазине).

По общему правилу указанные ограничения не оказывают влияния на отношения того, кто совершает сделку, или того, от чьего имени он выступает, с третьими лицами. Исключение составляют случаи, когда третьему лицу известно или должно быть известно о существующих ограничениях. Например, если представляемый при отсутствии соответствующих сведений в доверенности сообщил третьему лицу – продавцу о предельной цене за приобретаемый дом, которая может быть включена в договор, либо продавец недвижимости, заключающий договор, подписанный генеральным директором акционерного общества, знает о существовавших ограничениях, так как сам является акционером общества и участвовал в общем собрании акционеров, которым утвержден устав. Наконец, возможна ситуация, при которой покупатель в магазине рассчитывается непосредственно с продавцом, а не с кассиром, несмотря на выставленное на всеобщее обозрение объявление, требующее производить оплату только через кассу.

В указанных случаях сделка является оспоримой, но заявителем может быть только тот, в чьих интересах установлено ограничение. На заявителе лежит бремя доказывания того, что вторая сторона действительно знала или должна была знать о существующих ограничениях. Поскольку для данного случая не установлены специальные последствия, следует руководствоваться общими, которые выражаются в двусторонней реституции.

### **Статья 127. Момент, с которого сделка считается недействительной**

**Сделка, признанная недействительной, считается недействительной с момента ее совершения. Если из содержания сделки вытекает, что она может быть лишь прекращена на будущее время, действие сделки, признанной недействительной, прекращается на будущее время.**

Как ничтожная, так и оспоримая сделка, признанная судом недействительной, признается таковой с момента ее совершения. Если во исполнение недействительной сделки были уже совершены какие-либо действия, они признаются незаконными и стороны должны быть приведены в такое положение, в котором они находились до совершения сделки.

Закон предусматривает возможность прекращения оспоримой сделки на будущее время, если это вытекает из ее содержания и по решению суда. В таком случае действия, совершенные во исполнение этой сделки до указанного времени, признаются действительными.

### **Статья 128. Последствия недействительности части сделки**

**Недействительность части сделки не влечет за собой недействительности прочих ее частей, если можно предположить, что сделка была бы совершена и без включения недействительной ее части.**

В ряде случаев требованиям, указанным в ГК, противоречит только часть сделки, то есть отдельные ее условия, например условие о месте, времени исполнения и т. п. На этот случай ГК (ст. 128) содержит общую презумпцию, в силу которой недействительность части сделки сама по себе не препятствует признанию действительности сделки в целом. В этом смысле недействительность части сделки «исцелима». Однако при этом необходимо иметь в виду, что во всех таких случаях «исцеление» может происходить лишь путем исключения из сделки недействительного условия, но не его замены. Учредительный договор о создании общества с ограниченной ответственностью может быть признан недействительным в части, например, при внесении в уставный капитал имущества учредителем, не имеющим права на это имущество. Если такое произойдет после государственной регистрации общества, суд может принять решение о сохранении общества как юридического лица с одновременным исключением из общества ненадлежащего учредителя. Но если нет основания предполагать, что сделка могла бы быть заключена и без такого недействительного условия, возможен только один вариант – признать недействительность всей сделки.

## Глава 10. ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО И ДОВЕРЕННОСТЬ

### Статья 129. Представительство

**Сделка, совершенная одним лицом (представителем) от имени другого лица (представляемого) в силу полномочия, основанного на доверенности, законе, решении суда либо акте уполномоченного на то государственного органа, непосредственно создает, изменяет и прекращает гражданские права и обязанности представляемого.**

**Не допускается совершение через представителя сделки, которая по своему характеру может быть совершена только лично, а также других сделок в случаях, предусмотренных законодательными актами.**

**Представитель не может совершать сделки от имени представляемого ни в отношении себя лично, ни в отношении другого лица, представителем которого он одновременно является, за исключением случаев коммерческого представительства.**

1. Представительство – правоотношение, связывающее представителя с представляемым. Цель представительства – осуществление представителем сделки – правомерного юридического действия.

Представитель действует от имени другого лица – представляемого (ч.1 ст.129). Это означает, что действия представителя сразу же и непосредственно порождают, изменяют и прекращают гражданские права и обязанности у представляемого. Указанные последствия могут наступить для представителя только в случаях, когда он совершает действия в рамках предоставленных ему полномочий. Основаниями для этих полномочий служат доверенность (см. ст.134–144 ГК), закон (так, в силу ст.29 ГК за несовершеннолетних в возрасте до 14 лет могут совершать сделки родители, усыновители, опекуны, а в силу ст.30 ГК за граждан, признанных недееспособными, – опекуны), акт уполномоченного на то государственного органа или органа самоуправления граждан (например, Госкомимуществу РУз предоставлено право поручать на контрактной основе определенным лицам представление интересов государства в совете директоров акционерного общества). Опекуны, являющиеся в соответствии со ст.32 ГК представителями подопечных в силу закона, назначаются органом опеки и попечительства.

2. Представитель действует в рамках предоставленных ему полномочий. Полномочие выражается непосредственно в праве представляемого выступать от чужого имени. Это означает, что объем прав на выступление от имени другого лица определяется полученными

представителем от представляемого полномочиями. При отсутствии полномочий у представителя совершенная им сделка для представляемого является незаключенной. Иное последствие наступает в случаях, когда заключенная представляемым сделка укладывается в рамки его полномочий, в частности определенных в его доверенности, но противоречит предварительной договоренности представляемого с третьим лицом. Например, договором фирмы с третьим лицом предусмотрено, что руководитель ее филиала будет иметь право продавать от имени юридического лица лишь движимое имущество. В этом случае, несмотря на то, что в доверенности руководителя филиала может содержаться указание на возможность совершения им любых действий от имени юридического лица, сделка, по которой филиалом продано здание, будет признана в соответствии со ст. 126 недействительной (со всеми вытекающими последствиями), поскольку третье лицо знало о соответствующих ограничениях (такой же результат наступит, если третье лицо заведомо должно было знать о существующих ограничениях).

Представитель, действуя от чужого имени и в чужом интересе, все же выражает свою волю. Так как именно его фактические действия по реализации прав представленных полномочием, приводят к определенным результатам.

Наличие полномочий – неперемнное условие представительства. В этой связи общим является правило, в силу которого представительство без полномочий не может породить присущие представительству последствия, то есть создать действиями одного лица-представителя права и обязанности у того, от чьего имени заключена сделка.

### **Статья 130. Представительство за дееспособных**

**Дееспособные лица могут совершать сделки через избранных ими представителей, за исключением случаев, когда сделка по своему характеру может быть совершена только лично, а также случаев, указанных в законе.**

Основаниями возникновения правоотношения между представляемым и представителем, т.е. юридическими фактами, порождающими правомочие представителя, являются следующие обстоятельства:

1) волеизъявление представляемого о предоставлении полномочия представителю, выраженное в договоре или доверенности;

2) акт уполномоченного на то государственного органа или органа местного самоуправления, предписывающий субъекту действовать в качестве представителя других лиц;

3) факт, с наличием которого закон связывает возникновение полномочия одного лица быть представителем другого.

Договорами, порождающими отношения представительства, являются договоры поручения (гл. 46 ГК). По ним одна сторона (поверенный в договоре поручения) обязуется совершать от имени и за счет другой стороны (доверителя в договоре поручения) определенные юридические действия. Односторонней сделкой, порождающей полномочия представителя, является выдача ему представляемым доверенности. Представительство, возникающее на основании договорного соглашения между представляемым и представителем, наряду с представительством, возникающим на основе выдачи представителем доверенности представляемому, принято называть добровольным представительством.

Представитель действует от чужого имени (представляемого) и в чужом интересе в пределах полномочий, предоставленных ему договором поручения.

Вместе с тем представитель не вправе заключать сделку, которая по своему характеру может быть совершена представляемым только лично, например составление завещания.

### **Статья 131. Представительство за недееспособных**

**От имени недееспособных граждан сделки совершают их родители, усыновители и опекуны.**

Комментируемая статья четко определяет круг лиц, имеющих право представлять за недееспособных и совершать от их имени гражданско-правовые сделки. Это родители, усыновители и опекуны, которые вправе управлять и распоряжаться частной собственностью детей в порядке установленном гражданским законодательством (ст. 94 Семейного кодекса РУз) и совершать сделки от имени недееспособных без доверенности.

Согласно статье 74 Семейного кодекса РУз, защита прав и интересов детей возлагается на их родителей.

Родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми

физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий.

Родители не вправе представлять интересы своих детей, если органом опеки и попечительства установлено, что между интересами родителей и детей имеются противоречия. В случае разногласий между родителями и детьми орган опеки и попечительства обязан назначить представителя для защиты прав и интересов детей.

Статья 165 Семейного кодекса РУз приравнивает усыновленных детей во всех личных и имущественных правах к родным детям усыновителя, что в свою очередь означает право усыновителя (усыновителей) выступать в качестве родителя (родителей) усыновленного.

Согласно статьи 181 Семейного кодекса РУз, опекуны являются законными представителями подопечных и совершают от их имени и в их интересах все необходимые сделки.

Контроль за законностью совершаемых родителями, усыновителями и опекунами сделок с имуществом подопечных осуществляют органы опеки и попечительства, которые вправе, при наличии сомнений в законности сделок, в судебном порядке требовать отмены сделок совершенных родителями, усыновителями, опекунами.

### **Статья 132. Представительство без полномочия**

**Сделка, совершенная от имени другого лица лицом, не уполномоченным или с превышением полномочия, создает, изменяет и прекращает права и обязанности для представляемого лишь в случае последующего одобрения этой сделки представляемым. Такая сделка признается одобренной также в том случае, если представляемый совершил действия, свидетельствующие о принятии ее к исполнению.**

**Последующее одобрение представляемым сделки делает ее действительной с момента заключения.**

1. Сделки и другие юридические действия порождают права и обязанности для лица, совершающего эти действия (ст. 8 ГК). Для того, чтобы в результате сделки возникли правовые последствия у лица иного, чем совершившего действие, необходимо специальное право. В представительстве такое право заключено в полномочии. Поэтому сделка, совершенная без полномочия или с отступлениями от него, не создает правовых последствий для представляемого.

Закон допускает замену предварительного уполномочия последующим одобрением. В этом случае правовые последствия для пред-

ставляемого возникают с момента совершения сделки или иного юридического действия, т.е. имеют обратную силу. Одобрение сделки, совершенной от имени юридического лица, в какой бы форме оно ни было сделано, должно исходить от органа или лица, обладающего согласно требованиям закона соответствующими полномочиями.

2. В целях охраны прав тех лиц, с которыми совершена сделка без полномочия или с превышением полномочия того, от имени и в интересах кого она была заключена, в законе предусмотрено, что сделка считается действительной и заключенной от имени и в интересах совершившего ее лица при условии, что представляемый впоследствии прямо одобрит данную сделку.

Последующее одобрение может быть сделано в любой форме. В частности, в одном из рассмотренных Высшим хозяйственным судом РУз дел, предприятие заключило с брокерской фирмой договор поручения на покупку на бирже товара по определенной в договоре цене. Брокерская фирма при заключении от имени предприятия договора купли-продажи согласилась оплатить товар по более дорогой цене. После получения экземпляра товара клиент произвел предоплату всей партии товара, как было первоначально указано в договоре. В связи с возникшим впоследствии спором относительно того, может ли договор считаться при этих условиях действительным, Высший хозяйственный суд РУз признал, что действия покупателя по оплате всей партии товара должны расцениваться как последующее одобрение заключенной сверх полномочий сделки.

### **Статья 133. Коммерческое представительство**

**Лицо, постоянно и самостоятельно представляющее от имени предпринимателей при заключении ими договоров (коммерческий представитель), действует на основе письменного договора, содержащего указания на полномочия представителя, а при отсутствии таких указаний – также доверенности.**

**Коммерческий представитель может одновременно представлять интересы разных сторон договора, заключенного с его участием только с согласия этих сторон, и в других случаях, предусмотренных законодательством.**

**Коммерческий представитель вправе требовать уплаты обусловленного вознаграждения и понесенных им при исполнении поручения издержек от сторон договора в равных долях, если иное не предусмотрено соглашением между ними.**

**Коммерческий представитель обязан сохранить в тайне ставшие ему известными сведения о торговых сделках и после исполнения данного ему поручения.**

**Особенности коммерческого представительства в отдельных сферах предпринимательской деятельности устанавливаются законодательством.**

Статья 133 вводит новый для нашего гражданского права вид представительства. Коммерческий представитель – всегда предприниматель, который совершает постоянно и самостоятельно от имени предпринимателей сделки, связанные с предпринимательской деятельностью. С учетом соответствующего обстоятельства создана конструкция представительства, существенно отличающаяся от традиционной. Одна из особенностей правового режима, установленного для этого вида представительства, состоит в том, что коммерческий представитель вправе заключать помимо обычных также сделки, которые никто иной, кроме него, совершать не может.

Речь идет о том, что ст. 133 ГК допускает заключение договора коммерческим представителем, который в одно и то же время является представителем обеих сторон (продавца и покупателя, заимодавца и заемщика, подрядчика и заказчика, арендодателя и арендатора и т. п.).

Учитывая особый характер подобного рода отношений, способных существенно затронуть интересы обеих сторон в сделке, ГК устанавливает ряд обязательных условий использования такого рода модели. Отсутствие хотя бы одного из них – достаточное основание для признания сделки, совершенной коммерческим представителем, незаключенной, то есть не способной породить какие-либо последствия для представляемых.

К числу таких обязательных условий относятся:

1. Стороны выразили согласие на одновременное коммерческое представительство. Исключения из этого правила возможны только в установленных законодательством случаях.

2. Коммерческий представитель должен иметь прямо выраженные полномочия, предусматривающие его права на одновременное представительство. Такие полномочия могут содержаться в письменных договорах, которые обе стороны будущей сделки заключили с коммерческим представителем, либо в выданной каждой из них доверенности.

Коммерческий представитель наделяется ГК соответствующими правами и вместе с тем на него возлагаются определенные, вытекающие из характера его статуса обязанности. Поскольку коммерческое представительство осуществляется в сфере предпринимательской деятельности, договоры между коммерческим представителем и теми, кого он представляет, предполагаются возмездными. При этом представитель приобретает право требовать наряду с вознаграждением также компенсации понесенных им издержек. Для ограждения интересов обеих сторон установлено, что при отсутствии в заключенных ими с коммерческим представителем договорах размера вознаграждения и возмещения издержек должны выплачиваться сторонами в равных долях.

Особо выделена в комментируемой статье обязанность коммерческого представителя сохранять в тайне сведения о совершаемых им торговых сделках. Указанная обязанность сохраняется и после того, как коммерческим представителем будет исполнено поручение.

ГК допускает установление законом или иным актом специальных правил о коммерческом представительстве, действующих в определенных сферах предпринимательской деятельности. Пока таких специальных актов нет.

### **Статья 134. Доверенность**

**Доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом (доверителем) другому лицу (поверенному) для представительства перед третьими лицами. Поверенный действует в пределах полномочий, представленных ему по доверенности.**

**Доверенность от имени юридического лица, а также юридическому лицу может быть выдана только на совершение сделок, которые не противоречат целям деятельности, указанным в уставе (положении) юридического лица.**

1. Доверенность по своей юридической природе – сделка односторонняя, и потому для ее действительности и действия достаточно соответствующего закону волеизъявления представляемого (доверителя). Содержание воли доверителя должно свидетельствовать о его желании, уполномочить представителя совершить от его имени и в его интересах одну или несколько сделок либо другое юридическое действие.

Обычно доверенность представляемым передается представителю, но в связи с тем, что доверенность – сделка односторонняя и для

возникновения, а также осуществления представительства не требуется согласие представителя, представляемый может передать ее непосредственно тому третьему лицу, с которым будет заключена сделка или, в отношении которого будет совершать действия представитель для представляемого.

Доверенность – это документ, удостоверяющий перед третьими лицами не только наличие полномочия, но и его содержание, а также срок действия доверенности. К реквизитам доверенности относятся: наименование документа «доверенность», место и дата выдачи, полное наименование представляемого и представителя, содержание полномочия, подпись представляемого.

В зависимости от содержания доверенности, различают три их вида. Разовая доверенность выдается на совершение одного определенного действия, такого, например, как покупка дома, получение стипендии. Специальная доверенность уполномочивает представителя совершать для доверителя несколько однородных действий и большей частью в течение определенного времени. Такая доверенность может быть выдана для покупки однородных товаров на разных территориях в одно время или в определенные сроки. Генеральная доверенность уполномочивает представителя совершать сделки и другие действия по поводу всего объема прав доверителя. Такая доверенность выдается обычно представительством юридического лица, она может быть выдана коммерческому представителю, представителю гражданина, над которым установлено попечительство в форме патронажа, управляющему при доверительном управлении.

2. Доверенность должна быть определенным образом оформлена. Она может быть в виде отдельного документа или быть включенной в договор, определяющий внутренние отношения представляемого и представителя.

Доверенность всегда требует письменной формы, а в случаях, указанных в законе, – нотариального удостоверения или удостоверения теми организациями и лицами, которые прямо оговорены в комментируемой статье.

Выдаваемая как гражданином, так и юридическим лицом, доверенность должна содержать подпись доверителя. От имени юридического лица доверенность подписывает его руководитель или иное лицо, уполномоченное на это учредительными документами. Необхо-

димо также заверить подпись на такой доверенности печатью организации.

Особые правила относительно подписи на доверенности действуют в тех случаях, когда юридическое лицо, основанное на государственной собственности, выдает доверенность на получение или выдачу денег и других материальных ценностей. В таких случаях необходима вторая подпись, подпись главного либо старшего бухгалтера организации-доверителя.

3. Часть 2 комментируемой статьи уточняет правило о необходимости соблюдения юридическим лицом прав и обязанностей, предусмотренных его Уставом при совершении сделок по доверенности, которые должны соответствовать его специальной правоспособности и целям его деятельности определенной Уставом.

Установленное правило запрещает доверителю выдавать поверенному доверенность на совершение тех сделок, которые самому доверителю совершать не разрешено.

### **Статья 135. Форма доверенности**

**Доверенность оформляется в простой письменной форме или нотариальной.**

**Доверенность на совершение сделок, требующих нотариальной формы либо действий в отношении юридических лиц, должна быть нотариально удостоверена, за исключением случаев, предусмотренных статьями 136, 137, 138 настоящего Кодекса, и других случаев, когда законодательством установлена иная форма доверенности.**

Комментируемая статья устанавливает формы доверенности письменную простую и нотариальную.

Доверенность является односторонней сделкой, и к ней применяются общие правила, установленные для сделок такого рода в том числе и по форме сделок (см. комментарий к ст. 103, 107, 110 ГК РУз).

1. По общему правилу доверенность может выдаваться только дееспособными гражданами. Доверенности от имени лиц, не достигших 14 лет, а также от имени граждан, признанных недееспособными, совершают их родители, усыновители, опекуны (ст., 29, 30 ГК РУз). Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет могут выдавать доверенности с письменного согласия своих родителей, усыновителей, попечителей (ст. 27 ГК РУз). Такого согласия не требуется, если доверенность уполномочивает представителя на те действия, кото-

рые несовершеннолетний вправе осуществлять самостоятельно (ч. 2 ст. 27 ГК РУз).

Юридические лица могут выдавать доверенности на совершение сделок, соответствующих целям их деятельности, в противном случае они могут быть оспорены согласно ст. 125 и ст. 134 ГК РУз.

Допускается выдача доверенности от имени нескольких лиц, если предусмотренные ею действия касаются однородных интересов этих же лиц (например, доверенность на ведение дела по иску к нескольким ответчикам).

Доверенность совершается только в письменной форме. Ее составление возможно в виде особого документа, письма, телеграммы и др. При этом соответствующий документ должен содержать данные, необходимые для признания его доверенностью: дату составления; существо предоставляемых полномочий; фамилию, имя, отчество, место жительства представляемого и представителя. В доверенности, выдаваемой от имени юридического лица, указываются его полное наименование, место нахождения и должностное положение лица, подписавшего доверенность.

Когда доверенность выдается на совершение сделок, требующих нотариальной формы (см. ст. 110 ГК РУз), она удостоверяется нотариально в порядке, предусмотренном инструкцией утвержденной Министерством юстиции 28 апреля 1997 г. № 33/1 «О порядке совершения нотариальных действий государственными и частными нотариусами».

Обязательность нотариального удостоверения доверенности может быть также предусмотрена специальными законами (Закон РУз «О нотариате»).

### **Статья 136. Доверенности, приравняемые к нотариально удостоверенным**

**К нотариально удостоверенным приравниваются:**

**доверенности военнослужащих и других лиц, находящихся на лечении в госпиталях, санаториях и других военно-лечебных учреждениях, удостоверенные начальниками, их заместителями по медицинской части, старшими и дежурными врачами этих учреждений, кроме доверенностей на управление и распоряжение автотранспортными средствами (Абзац в редакции Закона РУз от 27.09.2006 г. № ЗРУ–56);**

**доверенности военнослужащих, а в пунктах дислокации воинских частей, соединений, учреждений и военно-учебных заведений, где нет**

**нотариальных контор и других органов, совершающих нотариальные действия, также доверенности рабочих и служащих, их семей и членов семей военнослужащих, удостоверенные командирами (начальниками) этих частей, соединений, учреждений и заведений, кроме доверенностей на управление и распоряжение автотранспортными средствами (Абзац в редакции Закона РУз от 27.09.2006 г. № ЗРУ–56);**

**доверенности лиц, находящихся в местах лишения свободы либо содержащихся под стражей, удостоверенные начальниками соответствующих учреждений, кроме доверенностей на управление и распоряжение автотранспортными средствами (Абзац в редакции Закона РУз от 27.09.2006 г. № ЗРУ–56).**

Доверенность на совершение сделок, требующих нотариальной формы, должна быть нотариально удостоверена, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Комментируемая статья определяет случаи, при которых выданные доверенности приравниваются к нотариально удостоверенным. Они оформляются в особом порядке. Комментируемая статья перечисляет должностных лиц, которые вправе удостоверить доверенности и которые по своей юридической силе приравниваются к нотариально удостоверенным.

Приравнивая к нотариально удостоверенным, доверенности, удостоверенные должностными лицами, перечисленными в комментируемой статье, законодатель исходил из реальной возможности такого оформления. Военнослужащие и другие лица, находящиеся в пунктах дислокации воинских частей, в результате удаленности мест дислокации от населенных пунктов и отсутствия в связи с этим нотариальных контор (нотариусов) вблизи от воинских частей, лишены возможности воспользоваться услугами нотариусов.

Предоставление права удостоверить доверенности воинским начальникам, врачам, начальникам пенитенциарных учреждений, решает проблему удостоверения доверенностей лиц, находящихся под их юрисдикцией. Кроме того, особое положение военнослужащих (обязательность нахождения на территории части и запрет на выход из нее без специального разрешения), больных в лечебных учреждениях, арестованных и осужденных (ограниченных в возможности свободного передвижения), также объясняет необходимость введения особой формы удостоверения их доверенностей.

## Статья 137. Иные формы доверенности

Доверенность на получение корреспонденции, в том числе денежной и посылочной, на получение заработной платы и иных платежей, связанных с трудовыми отношениями, на получение вознаграждения авторов и изобретателей, пенсий, пособий и стипендий, а также сумм из учреждений банков может быть удостоверена организацией, в которой доверитель работает или учится, жилищно-эксплуатационной организацией, обслуживающей дом, в котором он проживает, органами самоуправления граждан по месту его жительства либо администрацией лечебного учреждения, в котором гражданин находится на излечении.

Согласно комментируемой статье выдача доверенности возможна в упрощенном порядке.

Доверенность на совершение гражданами широко распространенных действий может быть удостоверена организацией по месту работы, учебы или жительства гражданина, а в случае его болезни – администрацией больницы. Перечень таких действий устанавливается комментируемой статьей и является исчерпывающим. Вместе с тем специальные законы могут предусматривать иные случаи, когда допускается оформление доверенностей таким же образом. Это касается, например, доверенностей на участие в общих собраниях участников хозяйственных обществ (ст. 74 Закона об акционерных обществах и защите прав акционеров, ст. 34 Закона об обществах с ограниченной и дополнительной ответственностью).

Доверенности на получение представителем гражданина его банковского вклада и средств с его банковского счета также могут быть удостоверены банком, где находятся соответствующие денежные средства. Доверенность на получение адресованной гражданину денежной, посылочной и иной корреспонденции может удостоверяться организацией связи. За удостоверение доверенностей в указанных случаях плата не взимается.

Доверенность на получение заработной платы и иных платежей, связанных с трудовыми отношениями, на получение вознаграждений авторов и изобретателей, пенсий, пособий и стипендий, вкладов граждан в банках и на получение корреспонденции, в том числе денежной и посылочной, может быть удостоверена также организацией, в которой доверитель работает или учится, жилищно-эксплуатационной организацией по месту его жительства и администрацией стационарного лечебного учреждения, в котором он находится на излечении.

## Статья 138. Доверенность юридического лица

Доверенность от имени юридического лица выдается за подписью руководителя с приложением печати этого юридического лица.

Доверенность от имени юридического лица, основанного на государственной собственности, на получение или выдачу денег и других имущественных ценностей должна быть подписана также главным (старшим) бухгалтером этого юридического лица. Порядок выдачи и форма доверенности на совершение операций в банке определяются законодательством.

Доверенность, выдаваемая от имени юридического лица, подписывается его руководителем или иным лицом, уполномоченным на это учредительными документами (заместителем руководителя, полным товарищем товарищества и др.). Такой порядок применяется независимо от организационно-правовой формы юридического лица и содержания полномочия. Исключение составляют случаи, когда доверенность на получение или передачу имущественных ценностей выдается от имени унитарного предприятия или учреждения, основанного на государственной собственности. Такие доверенности подписываются не только руководителем, но и главным бухгалтером организации.

Иное правило устанавливает Закон о бухгалтерском учете (Статья 8 Закона РУз «О бухгалтерском учете»):

«Документы, служащие основанием для приема и выдачи денег, товарно-материальных и других ценностей, кредитные и расчетные обязательства предприятия, учреждения и организации, а также бухгалтерские отчеты и балансы подписываются руководителем или лицами им определяемыми.

Руководитель утверждает два перечня лиц, имеющих право подписи. В первый перечень входят лица, осуществляющие руководящие функции, во второй – осуществляющие функции бухгалтерского учета и финансового управления.

Документы без подписи лиц, указанных в части второй настоящей статьи, считаются недействительными».

Согласно этой норме доверенности на получение и выдачу денежных средств, товара и т.д., выдаваемые любым юридическим лицом, должны скрепляться двумя подписями, в противном случае они являются недействительными как не соответствующие требованиям закона (ст. 116 ГК РУз).

Для признания доверенности надлежаще оформленной необходимо, чтобы она была скреплена как подписью, так и печатью. Отсутствие на доверенности печати юридического лица может повлечь недействительность заключенной представителем сделки.

### **Статья 139. Срок доверенности**

**Доверенность может быть выдана на срок не более трех лет. Если срок в доверенности не указан, она сохраняет силу в течение одного года со дня ее выдачи.**

**Доверенность, в которой не указана дата ее выдачи, недействительна.**

**Удостоверенная нотариусом доверенность, предназначенная для совершения действий за пределами Республики Узбекистан, не содержащая указания о сроке ее действия, сохраняет силу до ее отмены лицом, выдавшим доверенность.**

1. Комментируемая статья в ч.1 устанавливает максимальный срок действия доверенности (3 года). Если установленный в доверенности срок превышает три года, это не влечет ее недействительность. Доверенность в этом случае считается выданной на три года. Здесь, по существу, имеет место недействительность части сделки (ст.128 ГК РУз). Эта часть заключается в выдаче доверенности на тот срок, на который указанный в доверенности срок ее действия превышает три года. Остальная часть сделки, т.е. доверенность на три года, продолжает действовать.

Правило ч.2 ст.139 ГК РУз представляет собой изъятие из общего правила, в силу которого любая доверенность должна иметь срок действия, не превышающий трех лет, не действует относительно доверенностей, выданных для совершения действий за границей. Если доверенность, удостоверенная нотариально, выдана для совершения действий за границей и не имеет срока действия, следует считать ее сохраняющей силу, пока лицо, выдавшее доверенность, ее не отменит.

Доверенность, выданная для совершения действий за границей, прекращается не только вследствие отмены ее доверителем, но и при наличии других оснований прекращения доверенности, предусмотренных ч.1 ст.141 ГК РУз (кроме срока доверенности). В частности, действие доверенности, выданной для совершения действий за границей, может прекратиться на основании п.3, 4, 5, 6, 7 ч.1 ст.141 ГК РУз вследствие отказа лица, которому выдана доверенность; прек-

ращения деятельности юридического лица, от имени которого выдана доверенность; прекращения деятельности юридического лица, на имя которого выдана доверенность; признания гражданина, выдавшего доверенность, недееспособным, ограниченно дееспособным, безвестно отсутствующим либо его смерти; признания гражданина, которому выдана доверенность, недееспособным, ограниченно дееспособным, безвестно отсутствующим, либо его смерти.

Признание доверенности недействительной из-за отсутствия даты ее совершения возможно по требованию любого заинтересованного лица и по инициативе суда в соответствии с общими правилами ч. 3 ст. 113 ГК РУз.

2. В силу особенностей представительских отношений, ничтожность доверенности приводит к тому, что признаются недействительными не только отношения между представляемым и представителем, но и результат действия представителя, т.е. та сделка или другое правовое действие, которое создало, изменило или прекратило отношения между представляемым и третьим лицом, с момента их совершения.

Юридическим последствием ничтожной доверенности будет не только возврат в первоначальное положение всего полученного представляемым и представителем, но и третьим лицом по отношению к представляемому. Причем в случае невозможности возвратить полученное в натуре, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполнении работ или предоставлении услуг, должна быть возмещена стоимость в деньгах.

#### **Статья 140. Передача полномочий по доверенности другому лицу (передоверие)**

**Лицо, которому выдана доверенность, должно лично совершать те действия, на которые оно уполномочено. Оно может передоверить их совершение другому лицу, если на это уполномочено доверенностью либо вынуждено к этому силой обстоятельств для охраны интересов лица, выдавшего доверенность.**

**Доверенность, по которой передаются полномочия другому лицу, должна быть нотариально удостоверена, за исключением случаев, предусмотренных статьями 136, 137, 138 настоящего Кодекса.**

**Срок действия доверенности, выданной по передоверию, не может превышать срока действия основной доверенности, на основании которой она выдана.**

**Передавший полномочия другому лицу должен известить об этом выдавшего доверенность и сообщить ему необходимые сведения об этом лице и его местожительстве. Невыполнение указанных обязанностей возлагает на передавшего полномочия ответственность за действия лица, которому он передал полномочия, как за свои собственные.**

Представляемый может, если он заинтересован в этом, предусмотреть в доверенности возможность осуществления сделок или других действий для него не только обозначенным в доверенности представителем, но и другим лицом, получающим это право в порядке передоверия. Если же в доверенности нет оговорки о возможности передоверия, то оно возможно только для охраны интересов представляемого при наступлении обстоятельств, исключающих возможность личной деятельности представителя.

Представитель, обозначенный в доверенности, при передоверии обязан сообщить представляемому об этом действии и передать ему все данные о лице, его заменяющем, так как представительские отношения носят в значительной мере личный, доверительный характер. Ответственность за неисполнение этой обязанности состоит в том, что на представителя возлагаются все последствия деятельности лица, осуществляющего передоверие.

В целях охраны интересов представляемого установлен обязательный нотариальный порядок удостоверения доверенности, выдаваемой в порядке передоверия, и невозможность превышения срока ее действия того срока, в течение которого действует первоначальная доверенность.

Передоверие без уполномочия на такое действие допускается в исключительных случаях, под влиянием вынуждающих обстоятельств и только для охраны интересов представляемого. В отсутствие этих условий передоверие, совершенное без полномочий, является недействительной сделкой.

Правило о нотариальном удостоверении передоверия действует и в отношении доверенности, выданной юридическим лицом. Руководитель филиала или представительства может выдать доверенность работнику филиала или иному лицу только в порядке передоверия, удостоверив ее нотариально.

## **Статья 141. Прекращение доверенности**

**Действие доверенности прекращается вследствие:**

- 1) истечения срока доверенности;**
- 2) отмены доверенности лицом, выдавшим ее;**
- 3) отказа лица, которому выдана доверенность;**
- 4) прекращения деятельности юридического лица, от имени которого выдана доверенность;**
- 5) прекращения деятельности юридического лица, на имя которого выдана доверенность;**
- 6) признания гражданина, выдавшего доверенность, недееспособным, ограниченно дееспособным, безвестно отсутствующим либо его смерти;**
- 7) признания гражданина, которому выдана доверенность, недееспособным, ограниченно дееспособным, безвестно отсутствующим, либо его смерти.**

**Лицо, выдавшее доверенность, может во всякое время отменить доверенность, а лицо, которому доверенность выдана – отказаться от нее. Соглашение об отказе от этого права недействительно.**

**С прекращением действия доверенности теряет силу передоверие.**

1. Доверенность прекращается вследствие истечения срока, на который она выдана. Доверенность, уполномочивающая на совершение конкретных действий, прекращается, если они фактически исполнены.

Особый личный доверительный характер представительских отношений обуславливает наличие у лица, выдавшего доверенность, права ее отменить, а у лица, которому доверенность выдана – права отказаться от нее. До получения поверенным извещения о прекращении доверенности, доверенность в связи с добросовестностью действий поверенного, сохраняет силу как для доверителя или его правопреемников, так и для третьих лиц. То есть действие доверенности прекращается не с момента отмены или отказа, а с даты, когда другой стороне стало об этом известно.

2. Доверенность теряет силу и в связи с прекращением существования одного из участников отношений представительства. Имеются в виду смерть гражданина и прекращение юридического лица (его ликвидация и реорганизация). Со смертью гражданина (а равно объявлением его умершим) представительство прекращается автоматически, т.к. отсутствует уполномоченное лицо или субъект, от имени

которого должны совершаться юридические действия. То же правило действует в случае признания лица безвестно отсутствующим (см. комментарий к ст. 33,34 ГК РУз. Что касается прекращения юридического лица, то в некоторых случаях доверенность, выданная или полученная этим лицом, может сохранять свою силу. Речь идет о реорганизации путем выделения другого юридического лица (ст. 49 ГК РУз). Если реорганизация не повлияла на возможность осуществления представительских функций либо сохранилась необходимость определенной деятельности, доверенность может и не прекратиться.

Признание недееспособным гражданина, выдавшего доверенность или уполномоченного доверенностью, влечет ее прекращение, поскольку такой гражданин утрачивает способность самостоятельно совершать юридические действия как от собственного имени, так и от имени других лиц (см. комментарий к ст. 30 ГК РУз). Доверенность, выданная гражданином, впоследствии признанным недееспособным, оспорима и может быть признана судом недействительной в порядке ст. 121 ГК РУз, если доказано, что в момент ее совершения гражданин не был способен понимать значение своих действий и руководить ими.

Ограничение дееспособности представителя или представляемого влечет прекращение доверенности. Осуществление таким лицом сделок, кроме мелких бытовых, от собственного имени или от имени других лиц возможно только с согласия попечителя (см. комментарий к ст. 31 ГК РУз). Если попечитель дал согласие на сохранение отношений представительства с участием ограниченно дееспособного, действие доверенности может и сохраниться.

3. Третьи лица, извещенные об отмене доверенности или узнавшие о прекращении доверенности по каким-либо иным основаниям, не вправе совершать сделки с поверенным. В противном случае доверитель или его правопреемники вправе не принимать результаты таких сделок и вправе требовать взыскания понесенных убытков. Такие же последствия наступают в случаях, когда поверенный, получив извещение о прекращении доверенности, продолжает совершать на ее основании сделки.

Прекращение доверенности по одному из оснований, перечисленных в ч. 1 комментируемой статьи, прекращает действие доверенности, выданной в порядке передоверия.

Отмена доверенности и отказ от нее являются односторонними сделками и не требуют согласия соответственно представителя или представляемого. Отказ от этих прав является недействительной сделкой.

### **Статья 142. Извещение лиц о прекращении доверенности**

**Лицо, выдавшее доверенность, обязано известить о ее отмене лицо, которому доверенность выдана, а также известных ему третьих лиц, для представительства перед которыми дана доверенность. Такая же обязанность возлагается на правопреемников лица, выдавшего доверенность, в случаях ее прекращения по основаниям, предусмотренным в пунктах 4–7 части первой статьи 141 настоящего Кодекса.**

Представляемый, отменяющий выданную доверенность, обязан сообщить об этом своему представителю, а также известным ему третьим лицам, для представительства перед которыми предназначалась доверенность. В случае прекращения доверенности по основаниям, предусмотренным подпунктами 4, 6 ч. 1 ст. 141 ГК РУз, аналогичная обязанность возлагается на правопреемников лица, выдавшего доверенность (правопреемников реорганизованного юридического лица, наследников умершего гражданина, а также на опекуна лица, признанного недееспособным, попечителя лица, ограниченного в дееспособности, управляющего имуществом безвестно отсутствующего).

Неисполнение доверителем или его правопреемниками обязанностей, о которых идет речь в п. 1 ст. 142 ГК РУз, влечет их ответственность за убытки, которые вследствие такого неисполнения могут возникнуть у поверенного или у третьих лиц.

Несоблюдение правил, предусмотренных комментируемой статьей лишает права представляемого (правопреемников) ссылаться на прекращение доверенности в установленные сроки и как следствие, требовать отмены результатов сделок, совершенных после прекращения доверенности. Ссылки представляемого (правопреемника), что представитель знал или должен был знать о прекращении доверенности и без извещения, будут рассматриваться судом в процессуальном порядке, на основе изучения обстоятельств дела.

### **Статья 143. Действия, совершенные лицом, которому выдана доверенность, после прекращения доверенности**

Действия, совершенные лицом, которому выдана доверенность до того, как это лицо узнало или должно было узнать о прекращении доверенности, сохраняют силу для выдавшего доверенность или его правопреемников в отношении третьих лиц.

Действия, совершенные лицом, которому выдана доверенность после того, как это лицо узнало или должно было узнать о прекращении доверенности, не порождают прав и обязанностей для выдавшего доверенность.

Правила этой статьи не применяются, если третье лицо знало или должно было знать, что действие доверенности прекратилось.

Доверенность теряет силу с момента наступления одного из обстоятельств, установленных в ч. 1 ст. 141 ГК РУз. Деятельность представителя после прекращения доверенности признается представительством без полномочий. Исключение составляют случаи, когда при совершении действий представитель не знал и не мог знать о прекращении доверенности. В этом случае представляемый (его правопреемники) обязан принять все исполненное представителем. Вместе с тем сделка, заключенная после прекращения доверенности, оспорима. Суд может признать данную сделку недействительной, если доказано, что третье лицо при заключении представителем сделки знало или должно было знать, что доверенность утратила силу.

### **Статья 144. Обязанность возвратить доверенность**

По прекращении действия доверенности лицо, которому она выдана, или его наследники (правопреемники) должны немедленно вернуть доверенность.

Прекращенная доверенность должна быть возвращена представителем (его правопреемниками) лицу, ее выдавшему, чтобы предотвратить возможность ее дальнейшего неправомерного использования.

Юридическую силу имеет лишь подлинник доверенности, но не ее копии, в том числе удостоверенные нотариально. В силу ст. 144 отсутствие у представителя по какой бы то ни было причине подлинника доверенности создает неопровержимую презумпцию отмены доверенности и последовавшего вслед за тем возврата ее представляемому.

## Подраздел 5. Сроки. Исковая давность

### Глава 11. ИСЧИСЛЕНИЕ СРОКОВ

#### Статья 145. Определение срока

**Установленный законодательством или сделкой, а также назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами.**

**Срок может определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить.**

1. В регулировании имущественных и личных неимущественных отношений важную роль играет срок как один из юридических фактов, с которым ГК, другие законы, иные правовые акты, сделки или суд связывают возникновение, изменение и прекращение гражданских прав и обязанностей.

Согласно комментируемой статье сроки устанавливаются непосредственно нормативными актами, участниками сделок (юридическими и физическими лицами) и судом.

Одни установленные законом сроки не могут быть ни конкретизированы, ни изменены участниками сделок. Таковы, например, сроки исковой, приобретательной давности (ст.ст. 149–152, 187 ГК РУз, срок на право отказа от наследства (ст. 1147 ГК РУз).

Для других отношений закон предусматривает максимальный срок, в пределах которого заинтересованные лица имеют широкую возможность установить иной срок, необходимый им для совершения тех или иных действий. Так, срок доверенности не может превышать трех лет (ст.139 ГК РУз). Но доверенность может быть выдана на любой срок в пределах трех лет.

Некоторые сроки нормативные акты устанавливают на случай, если участники правоотношений не решили иначе. Поручительство, например, прекращается по истечении 1 года со дня наступления срока обеспеченного поручительством обязательства, если договором поручительства не был предусмотрен иной срок.

Большинство сроков, с которыми связано возникновение, изменение или прекращение гражданских правоотношений, устанавливается не нормативными актами, а непосредственно участниками сделок, как односторонних, так и двусторонних. Наиболее распространены сроки, устанавливаемые соглашением сторон (договором).

Сроки реализации гражданских прав и обязанностей, совершения соответствующих действий может установить также суд (общей юрисдикции, хозяйственный, третейский).

2. В комментируемой статье имеются в виду не процессуальные сроки, устанавливаемые судом в соответствии с ГПК, ХПК либо законодательством о третейских судах, а сроки совершения материально-правовых действий, реализации гражданских прав и обязанностей. Например, суд может обязать СМИ в соответствующий срок опубликовать опровержение ранее опубликованных сведений, порочащих честь и достоинство гражданина или деловую репутацию юридического лица.

3. Сроки классифицируются по различным критериям. В зависимости от правовых последствий они подразделяются на правообразующие, правоизменяющие и правопрекращающие. В зависимости от возможности их изменения по соглашению сторон сроки подразделяются на императивные и диспозитивные. Важное значение имеет подразделение сроков на сроки осуществления гражданских прав и сроки защиты гражданских прав. В числе первых следует в первую очередь выделить пресекательные сроки, истечение которых влечет прекращение самого субъективного права, (например, 6-месячный срок на отказ от наследства), среди вторых – сроки исковой давности, истечение которых, не прекращая существования самого субъективного права, прекращают возможность получения его защиты от суда.

Срок в виде периода времени должен устанавливаться и исчисляться лишь в тех единицах, которые предусмотрены в ст. 145 ГК РУз. Установление в сделке срока в иных единицах может привести к недействительности либо условия о сроке, либо всей сделки (ст. ст. 116 ГК РУз). Кроме указанных в ст. 145 ГК РУз единиц определения сроков могут применяться также такие единицы, как полгода (ч. 2 ст. 147 ГК РУз), квартал (ч. 3 ст. 147 ГК РУз, полмесяца (ч. 5 ст. 147 ГК РУз).

Часть 2 комментируемой статьи, определяет, что срок может определяться указанием лишь на такое событие, которое неизбежно должно наступить. Поэтому срок не может устанавливаться, например, указанием на момент исполнения обязанной стороной своей обязанности по договору. Невыполнение требования ч. 2 ст. 145 ГК РУз о неизбежности наступления события не позволяет считать срок установленным.

## **Статья 146. Начало срока, определенного периодом времени**

**Течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.**

Период времени – это срок, определенный не точной датой, а годами, кварталами, месяцами, неделями, днями. В этом случае отсчет срока ведется со дня, следующего за календарной датой или наступлением события, которыми определено его начало (например, датой заключения договора, смертью наследодателя, вручением вещи и т.п.).

Если договор заключен на год, а дата его заключения рассматривается как начало течения срока обязательства, то течение срока начинается со следующего дня после подписания договора.

Когда начало течения срока связывается с наступлением соответствующего события, то течение срока начинается на следующий день после наступления этого события. Например, человек умер 23 сентября 2003 г., 6-месячный срок, установленный для заявления о принятии наследства, начинает течь 24 сентября 2003 г.

Годичный (или иной предусмотренный договором поручительства) срок начинает течение в день, следующий после окончания срока, установленного для выполнения обязанности основным должником. Если таким сроком было 23 июля, то начало обязанности поручителя исполнить обязательство за должника – 24 июля.

Срок доставки груза железнодорожным транспортом начнет течение на следующий день после даты заключения договора перевозки (вручения груза перевозчику), отраженной в железнодорожной накладной.

## **Статья 147. Окончание срока, определенного периодом времени**

**Срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующие месяц и число последнего года срока.**

**К сроку, определенному в полгода, применяются правила для сроков, исчисляемых месяцами.**

**К сроку, исчисляемому кварталами года, применяются правила для сроков, исчисляемых месяцами. При этом квартал считается равным трем месяцам, а отсчет кварталов ведется с начала года.**

**Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца срока.**

**Срок, определенный в полмесяца, рассматривается как срок, исчисляемый днями, и считается равным пятнадцати дням.**

**Если окончание срока, исчисляемого месяцами, приходится на такой месяц, в котором нет соответствующего числа, то срок истекает в последний день этого месяца.**

**Срок, исчисляемый неделями, истекает в соответствующий день последней недели срока.**

При исчислении срока годами, его течение заканчивается в соответствующие месяц и число последнего года срока. Это значит, что если обязательство возникло 2 июля 2004 г. со сроком действия 5 лет, то окончание этого срока произойдет 2 июля 2009 г.

Окончание срока, исчисляемого месяцами, приходится на соответствующее число последнего месяца срока. Срок 4 месяца, начавшийся 3 сентября 2005 г., закончит течение 3 января 2006 г. Если в месяце окончания срока отсутствует число, с которого началось течение срока, – 29, 30, 31 в феврале, 31 – в апреле, июне, сентябре, ноябре, то конец – последний день месяца его окончания. Например, начало течения 3-месячного срока – 31 января 2005 г., окончание срока – 30 апреля 2005 г.

Порядок исчисления срока, определенного полугодом или кварталом, аналогичен порядку, установленному для срока, исчисляемого месяцами. Например, срок полгода или два квартала начинается свое течение 3 февраля 2006 г. Окончится течение этого срока 3 августа 2006 г., т.е. через 6 месяцев.

Срок, исчисляемый полумесяцем, неделями, заканчивается в соответствующий последний день полумесяца или недели, полмесяца – 15 дней, две недели – 14 дней и т.п. Если срок полмесяца начал течение 21 января 2006 г., то он окончится 5 февраля 2006 г. Срок две недели, исчисляемый с 21 января 2006 г., окончится 4 февраля 2006 г.

Иногда начало течения срока определяется не только днем, но и соответствующим часом. Например, расчетное время в гостиницах начинается с 10, 12 часов пополудни. В этом случае для расчетов с гостиницей окончание срока будет связываться не только с днем заезда, но и соответствующим часом. Например, если лицо заехало в гостиницу в 18 часов 21-го числа на три дня, то его проживание заканчивается в 10, 12 часов 24-го числа. Эти гостиничные правила важно знать, так как занятие номера в гостинице после 10 или 12 часов может рассматриваться как новый расчетный день.

## **Статья 148. Порядок совершения действия в последний день срока**

**Если срок назначен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока.**

**Если это действие должно быть совершено в организации, то срок истекает в тот час, когда в этой организации по установленным правилам прекращаются соответствующие операции.**

**Все письменные заявления и извещения, денежные переводы, сданные в организацию связи либо переданные другими средствами связи до двадцати четырех часов последнего дня срока, считаются сделанными в срок.**

1. Действие, для совершения которого установлен определенный день, должно быть совершено в этот день.

Изъятие из этого правила предусмотрено для случаев, когда действие должно быть совершено в организации, рабочий день которой ограничен определенным часом. Например, нотариальная контора работает ежедневно до 20 часов. Внесение денег в депозит может быть осуществлено не позднее 20 часов дня окончания срока совершения данного действия. Если организация по независящим от клиента (посетителя и т.п.) причинам нарушает установленный для нее режим работы (что в настоящее время совсем не редкость) и действие не могло быть своевременно совершено по этой причине, то гражданин или юридическое лицо вправе считать срок не истекшим до того периода, когда организация возобновит нормальную работу.

2. Если действие связано с передачей письменных заявлений и извещений, то они считаются переданными своевременно, в случае их сдачи в организацию связи до 24 часов последнего дня срока, что обычно удостоверяется почтовым штемпелем на конверте, квитанции или другом документе.

Под письменным заявлением следует понимать любые письменные материалы, которые участники отношений должны сообщить друг другу либо третьим лицам. Извещениями являются сообщения о проведении тех или иных мероприятий (в частности, заседаний, проверок, собраний) в определенном месте и в соответствующее время, например, извещение о проведении ежегодного собрания акционеров.

3. В ГК нет ответа на вопрос о признании сделанным в срок письменного заявления или извещения, направленного не по почте, а с ис-

пользованием новых современных средств связи: факсимильной или электронной. Например, извещение направлено по факсу в 22 часа дня окончания срока. Получено на следующий день, так как рабочий день у акционера – юридического лица заканчивался в 18 часов.

В этом случае следует, видимо, руководствоваться теми же правилами, которые установлены для органов связи.

Нерабочими днями являются выходные и праздничные дни, а также иные дни, которые в установленном порядке признаны соответствующими органами нерабочими (например, перенесенные Правительством выходные дни).

Выходные дни бывают общими – суббота, воскресенье, только воскресенье при 6-дневной неделе либо иные дни недели, установленные для отдельных организаций с учетом специфики их работы. Например, выходным днем может быть понедельник или иной день недели. Если срок заканчивается в выходной день, то днем окончания срока будет ближайший следующий за выходным (выходными) день. Так, 15 января 2005 г. было субботой. При 5-дневной рабочей неделе, если окончание срока пришлось на 15 января 2005 г., днем его окончания следует считать 17 января 2005 г.

В случае если должник (например, магазин) работает в субботу, то суббота не исключается из течения срока. При окончании срока в воскресенье (выходной для магазина день) его истечение наступит в понедельник. Если выходной день понедельник, днем окончания срока будет вторник.

Кроме выходных могут быть и другие нерабочие дни. Например, магазин закрыт в связи с проводимой там проверкой либо необходимостью его санитарной обработки. Для самого магазина такой день является рабочим. Но для его покупателей он нерабочий. Поэтому если гарантийный срок, в течение которого покупатель вправе требовать замены проданной вещи, истекает в такой день, то его окончание придется на первый нормальный рабочий день магазина. Другой пример: единственное почтовое отделение в поселке закрыто на учет. Последний день предъявления претензии грузополучателя к перевозчику истекает именно в этот день. Сроком окончания 6-месячного срока на предъявление претензии органу транспорта будет первый после открытия почтового отделения рабочий день.

Под праздничными понимаются дни, признанные такими в установленном порядке.

При совпадении праздничных и выходных дней количество нерабочих дней удлиняется на число выходных дней, совпавших с праздничными днями.

## Глава 12. ИСКОВАЯ ДАВНОСТЬ

### Статья 149. Понятие исковой давности

**Исковая давность – это срок, в пределах которого лицо может защитить свое нарушенное право путем предъявления иска.**

1. Исковая давность – это не срок, в течение которого заинтересованное лицо может обратиться в суд за защитой своего права. Обращаться в суд можно и по его истечении (см. ч. 1 ст. 153 ГК РУз). Окончание этого срока не влечет за собой и погашения самого права. Поэтому должник не может требовать обратно добровольно исполненное после истечения срока давности (см. ст. 161 ГК РУз). Исковая давность является сроком, при соблюдении которого суд общей юрисдикции, хозяйственный или третейский суд обязаны предоставить защиту лицу, право которого нарушено. Пропуск же срока, если об этом заявила заинтересованная сторона, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске (ч. 2 ст. 153 ГК РУз).

2. Исковую давность следует отличать от приобретательной давности, пресекательных (преклюзивных) и претензионных сроков.

Приобретательная давность – это срок, по истечении которого при определенных в законе условиях приобретается право собственности (ст. 187 ГК РУз).

Пресекательный (преклюзивный) срок – это срок, по истечении которого погашается само право требования. По его истечении нельзя путем обращения в суд получить защиту нарушенного права. В ГК такого рода сроки предусмотрены применительно к искам кредиторов к поручителю (ч. 3 ст. 298 ГК РУз). Аналогичен характер срока представления бенефициаром требования по банковской гарантии (ч. 2 ст. 305 ГК РУз).

Претензионные сроки – это сроки, предусмотренные законом или договором для предъявления к обязанному лицу требования в досудебном порядке. ГК (ч. 1 ст. 724 ГК РУз) предусмотрено, что такие сроки по требованиям к перевозчикам, вытекающим из перевозки грузов, устанавливаются соответствующим транспортным уставом

или кодексом. Продолжительность таких сроков и порядок их исчисления по разным основаниям неодинаковы в конкретных транспортных уставах и кодексах. Например, согласно Уставу железных дорог РУз (ст. 152) претензии к железной дороге могут быть предъявлены в течение 6-месячного срока, а претензии об уплате штрафов – в течение 45 дней и воздушного Кодекса РУз (ст. 124) претензии к перевозчику при внутренних перевозках могут быть предъявлены в течение шести месяцев, а претензии об уплате штрафа – в течение 45 дней.

ХПК РУз (ст. 6) предусматривает, что если законом установлен для определенной категории споров досудебный (претензионный) порядок урегулирования либо он предусмотрен договором, дело может быть возбуждено в хозяйственном суде лишь после принятия сторонами мер к добровольному урегулированию своих взаимоотношений. При этом возбуждение дел по заявлению прокурора, государственных и иных органов производится независимо от принятия сторонами указанных мер.

В практике хозяйственных судов исходят из того, что для принятия иска к рассмотрению, когда претензионный порядок предусмотрен договором, достаточно факта направления претензии. От претензионных сроков следует отличать предусмотренные законом или договором сроки для уведомления об обнаруженном несоответствии товара, переданного по договору купли-продажи (ч. 1 ст. 416 ГК РУз). Последствия их несоблюдения установлены законом (ч. 2, 3 ст. 416 ГК РУз). Также иной юридический характер имеет гарантийный срок (по купле-продаже см., в частности, ст. 403, 404, 410 ГК РУз).

Специальные сроки предъявления требований установлены Законом о защите прав потребителей.

3. Положения об исковой давности подлежат применению и к встречным искам, поскольку они предъявляются по общим правилам о предъявлении иска (ч. 2 ст. 120 ХПК РУз, ч. 2 ст. 246 ГПК РУз). В то же время они неприменимы к возражению ответчика по иску (отзыву, объяснению) как к средству защиты, не являющемуся самостоятельным требованием (ст. 108 ХПК РУз, ст. 159 ГПК РУз). Вместе с тем исковая давность подлежит применению к требованию, предъявляемому к судебному зачету, если ответчик ссылается на пропуск срока (ст. 246 ГПК РУз, ст. 344 ГК РУз). В качестве возражения по иску, а не требования о судебном зачете должно квалифицироваться заявление ответчика о снижении цены переданного товара, выпол-

ненных работ или оказанных услуг, когда иск предъявлен в связи с их полной или частичной неоплатой ответчиком, который ссылается на их несоответствие установленным требованиям.

Особо следует обратить внимание на то, что к часто встречающимся в практике случаям, когда ответчик в связи с предъявлением к нему иска ставит вопрос о признании недействительной оспори-мой сделки, на основании которой предъявлен иск. Соответственно, если в ответ истец ссылается на пропуск ответчиком срока исковой давности, применимы правила, установленные ст. 153 ГК (см. ст. 153 и комментарий к ней).

### **Статья 150. Общий срок исковой давности**

**Общий срок исковой давности – три года.**

Законодательство разных стран устанавливает различные общие сроки исковой давности. Страны СНГ в большинстве установили общий срок – 3 года. Трехлетний срок исковой давности назван законодателем общим потому, что он подлежит применению во всех случаях, кроме тех, когда Законом установлены иные сроки, именуемые специальными.

Исковая давность – это период времени, т.е. вид срока, в течении которого может быть удовлетворено исковое требование.

Общий срок, указанный в комментируемой статье, не означает предельной продолжительности срока исковой давности вообще. Указания на общие сроки исковой давности известны и торговому праву, например, в ст. 23 Конвенции об исковой давности в международной купле-продаже товаров (Нью-Йорк, 14 июня 1974 г.) отмечается, что срок исковой давности в любом случае истекает не позднее 10 лет со дня, когда началось его течение.

Как установленный в комментируемой статье общий срок исковой давности, так и специальные сроки исковой давности (ст. 151 ГК РУз) не могут быть изменены соглашением сторон (ст. 152 ГК РУз).

### **Статья 151. Специальные сроки исковой давности**

Для отдельных видов требований законодательными актами могут устанавливаться специальные сроки исковой давности, сокращенные или более длительные по сравнению с общим сроком.

Правила статей 152–162 настоящего Кодекса распространяются на специальные сроки исковой давности, если законом не установлено иное.

1. Комментируемая статья устанавливает положения о специальных сроках давности. Специальным срок исковой давности называется потому, что он отличается в большую или меньшую сторону от ее общего (трехлетнего) срока.

Сокращение срока давности применяется в отношениях, где их определенность способна сохраняться менее продолжительное время, с тем, чтобы побудить правообладателя к более быстрому принятию мер по защите своего нарушенного права. Годичный срок давности установлен для дел о признании выпуска эмиссионных ценных бумаг недействительным считая с момента окончания срока размещения выпуска эмиссионных ценных бумаг (ст.59 Закона РУз от 22 июля 2008г. № ЗРУ–163 «О рынке ценных бумаг»).

Согласно ст.59 Закона РУз «О рынке ценных бумаг» срок исковой давности для признания недействительными принятых эмитентом и уполномоченным государственным органом по регулированию рынка ценных бумаг решений, связанных с выпуском эмиссионных ценных бумаг, признания недействительными выпуска эмиссионных ценных бумаг, сделок, совершенных в процессе размещения эмиссионных ценных бумаг, составляет один год с момента окончания срока размещения выпуска эмиссионных ценных бумаг.

По требованиям векселедержателя против индоссантов и против векселедателя срок исковой давности составляет один год со дня протеста, совершенного в установленный срок, или со дня срока платежа в случае оговорки об обороте без издержек.

По требованиям индоссантов друг к другу и к векселедателю срок исковой давности составляет шесть месяцев со дня, в который индоссант оплатил вексель, или со дня предъявления к нему иска.

Сокращенные сроки давности установлены, в частности, для исков из договора перевозки грузов (ч.3 ст.724 ГК РУз устанавливает срок исковой давности – 1 год).

2. Комментируемая статья исходит из того, что сроки давности устанавливаются только законом. ГК – не единственный законодательный акт, устанавливающий такие сроки. Специальные сроки исковой давности могут устанавливаться специальными законами, например актами транспортного законодательства (в частности, претензии к железной дороге, возникшие в связи с осуществлением перевозки грузов, багажа, грузобагажа, могут быть предъявлены в течение шестимесячного срока, а претензии об уплате штрафов – в течение

45 дней со дня наступления события, послужившего основанием для предъявления претензии.

Иски к железной дороге, вытекающие из УЖД РУз, согласно п.155 УЖД РУз, могут быть предъявлены только в случаях полного или частичного отказа железной дороги удовлетворить претензию либо неполучения от железной дороги ответа на претензию в течение сроков, предусмотренных пунктом 153 настоящего Устава. В соответствии с п.153 УЖД РУз Железная дорога обязана рассмотреть заявленную претензию и уведомить заявителя об удовлетворении или отклонении ее в следующие сроки со дня получения претензии: а) в течение 3 месяцев – по претензиям, возникшим из перевозок в железнодорожном сообщении; б) в течение 45 дней – по претензиям об уплате штрафов.

Указанные иски предъявляются в соответствии с установленной подсудностью в хозяйственный суд по месту нахождения исполнительного органа железной дороги, которому была предъявлена претензия, в 2-месячный срок со дня получения ответа железной дороги или со дня истечения срока, установленного для ответа.

3. Распространение на специальные сроки исковой давности правил применения, установленных для общего срока (ч.2 ст.151 ГК РУз), обусловлено совпадением их юридического характера. Но поскольку их применение в ряде случаев определяется спецификой соответствующих отношений, ГК допускает возможность отступления в законе от этих правил. Примером может служить ч.3 ст.724 РУз, исходящий из того, что момент, с которого исчисляется специальный срок исковой давности по требованиям из договора перевозки грузов, определяется в соответствии с транспортными уставами и кодексами. Такой подход законодателя объясняется тем, что законом для требований к перевозчику установлен обязательный претензионный порядок (ч.2 ст.724 РУз). Так согласно ст.126 воздушного кодекса РУз, перевозчик обязан рассмотреть претензию и уведомить заявителя об удовлетворении или отклонении ее в течение трех месяцев, а в отношении претензии по перевозке в прямом смешанном сообщении – в течение шести месяцев и претензии об уплате штрафа – в течение 45 дней. Иски же к перевозчику, вытекающие из воздушной перевозки, согласно ст.127 ВК РУз предъявляются не позднее двух лет со дня прибытия воздушного судна к месту назначения или со дня, когда воздушное судно должно прибыть, либо со дня прекращения пере-

возки по выбору истца: по месту нахождения перевозчика, по месту, где он имеет агентство, посредством которого заключен договор перевозки, в соответствующем суде места назначения.

Примером специальных сроков исковой давности являются сроки исковой давности по недействительным сделкам: трехмесячный срок по требованию участника общей долевой собственности о защите нарушенного права преимущественной покупки доли путем перевода на него прав и обязанностей покупателя (ст. 224 ГК РУз) и т.д.

### **Статья 152. Недействительность соглашения об изменении сроков исковой давности**

**Сроки исковой давности и порядок их исчисления не могут быть изменены соглашением сторон.**

**Основания приостановления и перерыва течения сроков исковой давности устанавливаются настоящим Кодексом.**

В ч. 1 комментируемой статьи подчеркнута императивность норм о сроках исковой давности и порядка их исчисления, и следовательно невозможность их изменения соглашением сторон.

Соглашения об изменении сроков исковой давности и порядка ее исчисления являются ничтожными сделками.

Основания приостановления и перерыва течения сроков исковой давности устанавливаются настоящим Кодексом и иными законами.

Об основаниях приостановления и перерыва течения сроков исковой давности см. соответственно ст. ст. 156, 157 ГК РУз.

### **Статья 153. Применение исковой давности**

**Требование о защите нарушенного права принимается к рассмотрению судом независимо от истечения срока исковой давности.**

**Исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения.**

**Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.**

1. С помощью исковой давности устанавливаются временные границы возможности субъективного материального права быть защищенным через суд. Суд не вправе отказать в принятии искового заявления к рассмотрению, даже если оно заявлено за пределами исковой давности.

Заявление стороны в споре о пропуске срока исковой давности может быть сделано как в письменной, так и в устной форме непосредственно в ходе судебного разбирательства.

2. В соответствии с ч.2 комментируемой статьи применение исковой давности поставлено в зависимость от усмотрения стороны в споре. Суд по своей инициативе не вправе применить исковую давность.

Заявление о применении исковой давности, сделанное одним из соответчиков, не распространяется на других соответчиков, в том числе и при солидарной обязанности (ответственности). Однако суд вправе отказать в удовлетворении иска при наличии заявления о пропуске срока исковой давности только от одного из соответчиков при условии, что в силу закона или договора либо исходя из характера спорного правоотношения требования истца не могут быть удовлетворены (полностью или в части) за счет других соответчиков, например, в случае предъявления иска об истребовании неделимой вещи, находящейся в совместной собственности нескольких лиц.

В комментируемой статье не уточнено, какая из сторон спора имеется в виду: истец или ответчик. На практике данную норму использует, как правило, ответчик. Его заявление об истечении срока исковой давности по требованию, заявленному истцом, подлежит обязательному рассмотрению судом. При обоснованности заявления ответчика требование истца может быть отклонено только по этой причине.

В судебной практике нередки случаи, когда ответчик не ставит вопроса о применении исковой давности или не заявляет об ее истечении в качестве одного из оснований его возражений против иска, добиваясь отказа в удовлетворении требований истца не только в связи с истечением исковой давности, но и по другим причинам. Например, за отсутствием у истца права требования либо в связи с отрицанием нарушения этого права. В этом случае суд рассматривает спор по существу.

Не исключено применение правила об истечении срока исковой давности также истцом. Истец, в частности, может заявить о недопустимости зачета требования ответчика, если к требованию подлежит применению срок исковой давности и этот срок истек (ст. 344 ГК РФ).

Поставив применение судом исковой давности в зависимость от волеизъявления стороны в споре, закон тем самым ориентирует участников гражданского оборота на добросовестное и разумное отношение к реализации своих прав и исполнению обязанностей.

3. Частью 2 комментируемой статьи установлен также предел возможности стороны воспользоваться заявлением об истечении исковой давности. Такое заявление может быть сделано только до вынесения решения по делу. В ГК не указано, суд какой инстанции имеется в виду. ГПК и ХПК допускают вынесение нового решения кассационной и надзорной инстанциями после отмены принятого судом первой инстанции решения. По этому поводу существуют различные мнения. Считаем наиболее правильным мнение, что заявление стороны в споре о применении срока исковой давности является основанием к отказу в иске при условии, что оно сделано на любой стадии процесса до вынесения решения судом первой инстанции и пропуск указанного срока подтвержден материалами дела. Ссылка на пропуск срока исковой давности допустима лишь в процессе рассмотрения дела в суде первой инстанции, но не в последующих (апелляционной, кассационной или надзорной). Однако, в случае отмены решения суда первой инстанции с возвращением дела на новое рассмотрение заявление о пропуске срока исковой давности может быть сделано.

До вынесения решения заявление о применении исковой давности может быть сделано в ходе подготовки дела к рассмотрению, при исследовании доказательств, в ходе прений сторон, т.е. практически до удаления суда первой инстанции для принятия решения.

О последствиях истечения срока исковой давности см. комментарий к ст. 149 ГК РУз.

### **Статья 154. Начало течения срока исковой давности**

**Течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права. Изъятия из этого правила устанавливаются настоящим Кодексом и иными законами.**

**По обязательствам с определенным сроком исполнения течение исковой давности начинается по окончании срока исполнения.**

**По обязательствам, срок исполнения которых не определен, либо определен моментом востребования, течение исковой давности начинается с момента, когда у кредитора возникает право предъявить требование об исполнении обязательства, а если должнику предоставляется льготный срок для исполнения такого требования, исчисление исковой давности начинается по окончании указанного срока.**

**По регрессным обязательствам течение исковой давности начинается с момента исполнения основного обязательства.**

1. По общему правилу ч.1 ст.154 ГК РУз течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было

узнать о нарушении своего права. Изъятия из этого правила могут быть установлены только законом.

Некоторые из таких изъятий установлены в самой комментируемой статье. В частности, по обязательствам с определенным сроком исполнения течение исковой давности начинается по окончании такого срока (ч. 2 ст. 154 ГК РФ).

2. Начало течения срока исковой давности совпадает с моментом возникновения у заинтересованной стороны права на иск, т.е. возможности реализовать его в принудительном порядке через суд. При этом не имеет значения, кто обратился за судебной защитой: само лицо, право которого нарушено, либо в его интересах другие лица, когда закон предоставляет им право на такое обращение. При предъявлении иска ликвидационной комиссией от имени ликвидируемого юридического лица к третьим лицам, имеющим задолженность перед организацией, в интересах которой предъявляется иск, срок исковой давности следует исчислять с того момента, когда о нарушенном праве стало известно обладателю этого права, а не ликвидационной комиссии. Легче всего установить начало течения исковой давности, когда заинтересованное лицо узнает об этом в день правонарушения. Если же день нарушения права и осведомленность о нем не совпадают, начало течения исковой давности связывается с днем, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении права. Например, по договору купли-продажи товара его отгрузка должна быть произведена в 3-дневный срок после получения продавцом от покупателя копии платежного поручения об оплате товара. Если товар отгружен не был, несмотря на получение продавцом копии платежного поручения, течение срока исковой давности начнется по истечении 3 дней после дня получения копии платежного поручения об оплате товара.

Собственник или другой обладатель вещного права могут узнать о нарушении своего права значительно позднее дня нарушения. Например, если дом, находившийся в общей собственности, был поделен между сособственниками без учета доли одного из них, находившегося в длительной командировке, то началом течения срока исковой давности для такого сособственника будет не день раздела дома, а день, когда он узнал или должен был узнать о таком разделе.

3. Изъятия из этого общего правила устанавливаются ГК и иными законами.

Так, ч. 4 комментируемой статьи предусмотрено, что по регрессным обязательствам течение исковой давности начинается с момента

исполнения основного обязательства. Согласно ст. 957 ГК РУз начало течения исковой давности по требованию уплатившего страховое возмещение страховщика к третьему лицу начинается с того дня, с которого началось течение давностного срока для лица, которому страховое возмещение уплачено (суброгация).

4. В ч. 2 комментируемой статьи определен момент, когда лицо должно было узнать о нарушении своего права применительно к обязательствам с определенным сроком исполнения.

В этом случае течение срока исковой давности начинается со дня окончания срока исполнения. О сроке исполнения обязательства управомоченному лицу известно. Окончание этого срока означает, что лицо знает о нарушении своего права. Например, в кредитных договорах между банком и заемщиком установлен срок возврата кредита. При невозврате кредита с наступлением этого срока начинается течение срока исковой давности для требований о возврате кредита и санкций за просрочку его возврата.

В договорах, оформляющих длительные отношения между кредитором и должником, могут быть отдельно установлены сроки для исполнения каждой обязанности, например, обязанности поставщика ежемесячно отгружать продукцию, подрядчика – поэтапно сдавать строительство объекта, арендатора – платить арендную плату поквартально. В этом случае течение срока исковой давности будет начинаться в зависимости от окончания срока исполнения каждой обязанности, т.е. по истечении месяца поставки или этапа сдачи соответствующих работ по строительству, квартала – для уплаты арендной платы.

По обязательствам, срок исполнения которых не определен, либо определен моментом востребования (ч. 3 ст. 154), – ГК связывает начало течения срока исковой давности с днем, когда у кредитора возникает право предъявить требование об исполнении обязательства.

Согласно ст. 242 ГК РУз, если срок исполнения обязательства не установлен, либо определен моментом востребования, то кредитор вправе требовать исполнения, а должник вправе произвести исполнение в любое время. Должник обязан произвести исполнение такого обязательства в семидневный срок со дня предъявления требования кредитором, если обязанность немедленного исполнения не вытекает из закона, договора или существа обязательства.

Например, право требовать выплаты страхового возмещения, связано с наступлением страхового случая 951 ГК РУз. Начало течения

срока исковой давности по поводу отступлений подрядчика от условий договора, ухудшивших работу, или иных недостатков в работе установлено в ст. 652 ГК РФ. Для исков, вытекающих из поставки продукции ненадлежащего качества, течение срока исковой давности начинается со дня установления покупателем в надлежащем порядке недостатков поставленных ему товаров.

Если должнику предоставляется льготный срок для исполнения требования, срок которого не определен или определен моментом востребования, исчисление исковой давности начинается по окончании льготного срока.

В комментируемой статье говорится о праве кредитора предъявить требование об исполнении обязательства. В связи с отменой, обязательного досудебного (претензионного) порядка урегулирования разногласий между юридическими лицами и гражданами-предпринимателями, кредитор вправе (если законом или договором не предусмотрено иное) обратиться за восстановлением своего права в суд без предварительного обращения к должнику. При этом речь идет не о процессуальном праве на предъявление иска, а о принудительном через суд осуществлении материального права.

### **Статья 155. Срок исковой давности при перемене лиц в обязательстве**

**Перемена лиц в обязательстве не влечет за собой изменения срока исковой давности и порядка его исчисления.**

Комментируемое положение ГК носит универсальный характер. Оно применяется независимо от оснований перемены лиц в обязательстве как к случаю уступки требования (перехода прав кредитора к другому лицу), так и к случаю перевода долга должником на другое лицо. Применимо оно как к универсальному (при реорганизации юридического лица и наследовании), так и к сингулярному (частичному) (уступка требования, перевод долга) правопреемству. Так же не требуется повторного заявления правопреемника о пропуске истцом срока исковой давности, если такое заявление было сделано лицом, которое правопреемник заменил.

Перемена лиц в обязательстве не влечет за собой изменения не только срока исковой давности, но и порядка его исчисления. Соответственно не вызывает сомнений, что при этом должны учитываться правила как ГК, так и иных законов, относящихся к исковой давности.

Как следует из комментария к ст. 155 ГК РУз, не являются переменной лиц в обязательстве ни то обстоятельство, что юридическое лицо ликвидируется и от его имени предъявляет иски ликвидационная комиссия, ни смена руководства юридического лица.

### **Статья 156. Приостановление течения срока исковой давности**

**Течение срока исковой давности приостанавливается:**

- 1) если предъявлению иска препятствовало чрезвычайное и непредотвратимое при данных условиях событие (непреодолимая сила);**
- 2) в силу установленной Правительством Республики Узбекистан отсрочки исполнения обязательств (мораторий);**
- 3) если истец или ответчик находится в составе Вооруженных Сил, пограничных и внутренних войск, переведенных на военное положение;**
- 4) если у недееспособного лица отсутствуют законные представители;**
- 5) в силу приостановления действия акта законодательства, регулирующего соответствующее отношение.**

**Течение срока исковой давности приостанавливается, если указанные в настоящей статье обстоятельства возникли или продолжали существовать в последние шесть месяцев срока давности, а если этот срок менее шести месяцев, – в течение срока давности.**

**Со дня прекращения обстоятельства, послужившего основанием приостановления давности, течение срока давности продолжается, при этом остающаяся часть срока удлиняется до шести месяцев и, если срок исковой давности был менее шести месяцев, – до срока исковой давности.**

Приостановление срока исковой давности означает, что его течение не происходит на отрезке времени, когда по предусмотренным законом обстоятельствам защиту прав осуществить невозможно.

Перечень таких обстоятельств содержится в данной норме ГК.

Установленный в ст. 156 ГК РУз перечень оснований приостановления течения срока исковой давности является исчерпывающим. Правила комментируемой статьи являются императивными и не могут быть изменены соглашением сторон (см. также ст. 152 ГК РУз).

Приостановление действия закона или иного правового акта – явление, встречающееся в законотворческой практике. Приостановить действие нормативного правового акта может орган, его издавший. Если такое решение принято, течение исковой давности по требованию, обусловленному данным законом, иным правовым актом, приостанавливается для обеих сторон в споре.

По смыслу комментируемой статьи перечень обстоятельств, дающих право на приостановление течения сроков исковой давности, является исчерпывающим. Однако, в ГК содержатся указания на иные обстоятельства, влекущие приостановление течения исковой давности. В ГК такое обстоятельство предусмотрено в ч. 2 ст. 158 ГК РФ и связано с приостановлением срока исковой давности иска, предъявленного в уголовном деле. В частности в ней говорится, что «если судом оставлен без рассмотрения иск, предъявленный в уголовном деле, то начавшееся до предъявления иска течение срока исковой давности приостанавливается до вступления в законную силу приговора, которым иск оставлен без рассмотрения, а время, в течение которого давность была приостановлена, не засчитывается в срок исковой давности. При этом, если оставшаяся часть срока менее шести месяцев, она удлиняется до шести месяцев».

Правило комментируемой статьи применяется, если указанные в ней обстоятельства возникли и продолжали существовать в последние 6 месяцев срока. Следовательно, на течение давности в период, предшествующий последним 6 месяцам, обстоятельства, предусмотренные комментируемой статьей, юридического влияния не оказывают.

Когда срок исковой давности равен 6 месяцам или менее 6 месяцев, наступление предусмотренных ч. 1 комментируемой статьи обстоятельств влечет приостановление срока исковой давности.

Приостановление срока исковой давности продолжается до прекращения обстоятельств, послуживших основанием для приостановления давности. Например, с отменой в установленном порядке военного положения, моратория или приостановления действия нормативного правового акта, течение исковой давности продолжается. Поскольку приостановление течения срока исковой давности возможно только в его последние 6 месяцев, остающаяся часть срока удлиняется до 6 месяцев. Если срок исковой давности был менее 6 месяцев – до срока исковой давности.

Например, мораторий был введен, когда до истечения общего срока исковой давности оставалось 3 месяца. После отмены моратория оставшийся срок исковой давности будет равен 6 месяцам.

### **Статья 157. Перерыв течения срока исковой давности**

**Течение срока исковой давности прерывается предъявлением иска в установленном порядке, а также совершением обязанным лицом действий, свидетельствующих о признании долга.**

**После перерыва течение срока исковой давности начинается заново, а время, истекшее до перерыва, не засчитывается в новый срок.**

1. Комментируемая статья определяет обстоятельства, при которых течение срока исковой давности прерывается.

Перерыв течения срока исковой давности означает, что все истекшее до перерыва время теряет свое значение. Срок исковой давности начинает течь заново со дня перерыва. Время, истекшее до перерыва, в новый срок не засчитывается. Его как бы не было. Перечень оснований перерыва течения срока исковой давности, установленный в комментируемой статье (см. также ч. 2 ст. 152 ГК РУз), не может быть изменен или дополнен по усмотрению сторон и не подлежит расширительному толкованию. Два обстоятельства способны прервать исковую давность: предъявление иска в установленном порядке и совершение обязанным лицом действий, свидетельствующих о признании долга.

2. Порядок предъявления исков в суды общей юрисдикции и хозяйственные суды установлен ГПК и ХПК. Порядок предъявления исков в третейские суды определен правовыми актами о третейских судах (см. закон РУз от 16.10.2006 № ЗРУ–64 «О третейских судах»).

Для принятия судом к рассмотрению исковых требований необходимо соблюдение истцом условий, предусмотренных процессуальным законодательством. Иск не может быть признан заявленным в установленном порядке, если истцом были нарушены эти условия.

ГПК и ХПК содержат разные последствия несоблюдения истцом условий предъявления иска.

Согласно ГПК в принятии искового заявления может быть отказано (ст. 152 ГПК РУз), либо исковое заявление возвращается истцу (ст. 153 ГПК РУз). Заявление может быть принято, но оставлено без движения (ст. 154 ГПК РУз). Отказ суда общей юрисдикции в принятии искового заявления к рассмотрению или возвращение искового заявления означает, что установленный порядок предъявления иска не был соблюден и исковая давность не прерывается. Если же суд оставляет иск без движения в связи с несоблюдением требований, изложенных в ст. ст. 149, 150 ГПК РУз (нарушение формы искового заявления, отсутствие копий данного заявления по числу ответчиков и др.), истец может в установленный судом срок исправить недостатки искового заявления. Тогда иск признается предъявленным в установленном порядке в день первоначального обращения истца в суд. Именно с этого дня прерывается течение срока исковой давности.

Если же истец не выполняет указания суда в установленный срок, заявление считается неподанным и возвращается истцу. В этом случае порядок предъявления требований не соблюден, и течение срока исковой давности не прерывается.

Согласно ХПК, суд отказывает в принятии искового заявления, по основаниям, перечисленным в ст. 117 ХПК РУЗ. Определение об отказе в принятии искового заявления может быть обжаловано (опротестовано). В случае отмены определения исковое заявление считается поданным в день первоначального обращения в хозяйственный суд.

Судья возвращает исковое заявление и приложенные к нему документы, при наличии оснований, установленных ст. 118 ХПК РУЗ.

Определение о возвращении искового заявления может быть обжаловано (опротестовано). В случае отмены определения исковое заявление считается поданным в день первоначального обращения в хозяйственный суд.

Возвращение искового заявления не препятствует вторичному обращению с ним в хозяйственный суд в общем порядке после устранения допущенных нарушений.

В этом случае обращение в суд не прерывает течения исковой давности, так как иск был заявлен с нарушением установленного порядка. Если после возвращения искового заявления истец, исправив его недостатки, вновь обратится в суд и заявление будет судом принято, то исковая давность прервется в день вторичного предъявления иска.

Судебная защита права кредитора (взыскателя) по требованию о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника может быть осуществлена не только в исковом производстве, но и путем выдачи судом общей юрисдикции судебного приказа, что является упрощенной процедурой рассмотрения дел данной категории. Подача взыскателем заявления о выдаче судебного приказа с соблюдением положений, предусмотренных ст. ст. 238–1–238–11 ГПК РУЗ, прерывает течение срока исковой давности, так же как и подача в установленном порядке искового заявления по указанным выше требованиям.

3. Второе обстоятельство, влекущее перерыв срока исковой давности – совершение обязанным лицом действий, свидетельствующих о признании долга. Эта норма распространяется как на должников-граждан, так и на юридических лиц независимо от того, государственные они или частные.

В комментируемой статье не перечислены действия должника, которые можно рассматривать как признание им долга. Это могут быть любые действия, позволяющие установить, что должник признал себя обязанным по отношению к кредитору. К действиям, свидетельствующим о признании долга в целях перерыва течения срока исковой давности, в частности, могут относиться: признание претензии; частичная уплата должником или с его согласия другим лицом основного долга и (или) сумм санкций, уплата процентов по основному долгу; изменение договора уполномоченным лицом, из которого следует, что должник признает наличие долга, равно как и просьба должника о таком изменении договора (например, об отсрочке или рассрочке платежа); акцепт инкассового поручения. При этом в тех случаях, когда обязательство предусматривало исполнение по частям или в виде периодических платежей и должник совершил действия, свидетельствующие о признании лишь какой-то части (периодического платежа), такие действия не могут являться основанием для перерыва течения срока исковой давности по другим частям (платежам).

Признание долга может содержаться в различного рода документах и письмах. Оно явствует из частичного удовлетворения требования кредитора (например, возвращение части взятой займы суммы), уплаты предусмотренных законом или договором штрафов.

Признание долга может быть сделано устно кредитору в присутствии других лиц (свидетелей) либо третьим лицам. Если факт признания долга установлен, давность прерывается в день такого признания. Если в дальнейшем обязанное лицо вновь совершит действия, свидетельствующие о признании долга, давность также прервется вновь.

Течение срока исковой давности по требованиям к привлеченному судом другому ответчику или второму ответчику прерывается в день заявления истцом соответствующего ходатайства, а при отсутствии такого ходатайства – с момента привлечения судом такого ответчика к участию в деле.

### **Статья 158. Течение срока исковой давности в случае оставления иска без рассмотрения**

**Если иск оставлен судом без рассмотрения, то начавшееся до предъявления иска течение срока исковой давности продолжается в общем порядке.**

**Если судом оставлен без рассмотрения иск, предъявленный в уголовном деле, то начавшееся до предъявления иска течение срока ис-**

ковой давности приостанавливается до вступления в законную силу приговора, которым иск оставлен без рассмотрения, а время, в течение которого давность была приостановлена, не засчитывается в срок исковой давности. При этом, если оставшаяся часть срока менее шести месяцев, она удлиняется до шести месяцев.

1. Правилком комментируемой статьи установлен особый порядок течения срока исковой давности в случае оставления судом иска без рассмотрения.

ГК не разъясняет, что следует понимать под продолжением течения исковой давности в общем порядке. Ответ на этот вопрос следует искать в процессуальном законодательстве – ХПК и ГПК., т.к. данная статья увязана с соответствующими процессуальными правилами, содержащимися в ГПК и ХПК.

2. В ХПК РУз основания для оставления судом иска без рассмотрения содержатся в ч. 1 п. 1–9 ст. 88 ХПК РУз. В соответствии с ч. 1 п. 1, 3, 5 данной статьи суд оставляет иск без рассмотрения в связи с тем, что нарушены требования, предъявляемые к форме и содержанию искового заявления, предусмотренные ст. ст. 112 и 113 ХПК РУз.

Что касается иных содержащихся в ст. 88 ХПК РУз оснований, то ответ на этот вопрос не столь однозначен. Основанием для оставления иска без рассмотрения, предусмотренным ч. 1 п. 8 ст. ст. 88 ХПК РУз, является возникновение спора о праве при рассмотрении заявления об установлении фактов. Судя по тому, что данный пункт помещен в статью под названием «Основания для оставления искового заявления без рассмотрения», подача заявления об установлении фактов влечет те же последствия, что и подача искового заявления. Однако, заявление было подано в установленном порядке. Поэтому было бы верным признать, что предъявлением заявления об установлении фактов в суд исковая давность по возникшему спору о праве была прервана.

Аналогичный вывод следует из анализа ч. 1 п. 2 ст. 88 ХПК РУз. В соответствии с п. 2 иск оставляется без рассмотрения в связи с заявлением ответчика по существу спора о несогласии на рассмотрение дела в хозяйственном суде, так как имеется соглашение о передаче спора на разрешение третейского суда. В этом случае суд не рассмотрел иск по существу и оставил его без рассмотрения по причинам, зависящим не от истца, а от ответчика. Истец был вправе обратиться в хозяйственный суд даже при наличии соглашения о передаче спора на рассмотрение третейского суда, а суд – возбудить дело и на-

значить его к слушанию, так как нарушений порядка предъявления иска не было. Такой иск, как заявленный в установленном порядке, прерывает исковую давность. Следовательно, в изложенных случаях (пч.1 п.2 и 8 ст.88 ХПК РУз) продолжение течения исковой давности в общем порядке означает, что ее течение начинается заново в связи с тем, что оставленный без рассмотрения иск (заявление) был предъявлен в установленном порядке.

Основания оставления судом общей юрисдикции иска без рассмотрения установлены в ст.175 ГПК РУз, согласно которой, суд вправе оставить заявление без рассмотрения: при неявке сторон без уважительных причин по вторичному вызову, а также при неявке только истца без уважительных причин по вторичному вызову суд вправе с согласия ответчика оставить заявление без рассмотрения.

Признается предъявленным с нарушением установленных правил также иск, вначале оставленный без движения, а затем возвращенный заявителю в связи с истечением срока, предоставленного для исправления указанных судьей недостатков. Такой иск считается неподанным и соответственно исковая давность не прерывается.

Необходимо различать случаи, когда судом было отказано в принятии искового заявления по определенным основаниям ст.152 ГПК РУз либо оно было возвращено истцу, от случаев оставления заявления без движения ст.154 ГПК РУз.

Для первого вида случаев срок давности прерывается лишь с того дня, когда заявление будет подано в суд с соблюдением установленного порядка.

Что касается второго вида, то при своевременном исполнении истцом требований, содержащихся в определении суда об оставлении заявления без движения срок давности считается прерванным в день его первоначального заявления (основанием для этого служит ч.2 ст.154 ГПК РУз).

3. Особо урегулирован вопрос об исчислении срока давности, когда без рассмотрения оставлен гражданский иск, предъявленный в уголовном деле.

Поскольку в уголовном судопроизводстве оставление гражданского иска без рассмотрения до завершения рассмотрения в суде уголовного дела невозможно, на период такого рассмотрения течение исковой давности приостанавливается.

Решение об этом формулируется в приговоре суда по уголовному делу. Начавшееся до предъявления иска течение исковой давности

приостанавливается до вступления в законную силу приговора суда. Время, затраченное на разбирательство уголовного дела, вплоть до вступления приговора в законную силу, в исковую давность не засчитывается. На это время течение исковой давности приостанавливается.

После вступления приговора в законную силу течение давности продолжается. Но если остающаяся часть срока меньше 6 месяцев, срок давности удлиняется на 6 месяцев.

В практике возникал вопрос о возможности приостановления течения срока исковой давности на время рассмотрения дела в суде и в случаях, предусмотренных ч. 1 комментируемой статьи. ГК содержит исчерпывающий перечень случаев приостановления срока исковой давности в ст. 156 ГК РУз и ч. 2 ст. 158 ГК РУз. Приостановление срока исковой давности в случаях, не предусмотренных непосредственно законом, невозможно.

Таким образом, в ч. 2 комментируемой статьи содержится особый случай приостановления течения срока исковой давности, хотя в предусмотренный ст. 156 ГК РУз перечень обстоятельств данное основание приостановления течения срока исковой давности не включено.

Видимо, законодателю следовало предусмотреть в ст. 156 ГК РУз отсылку к комментируемой статье.

Основания оставления иска без рассмотрения установлены в ст. 175 ГПК РУз, ст. 88 ХПК РУз.

### **Статья 159. Восстановление срока исковой давности**

**Если суд признает уважительной причину пропуска срока исковой давности, нарушенное право подлежит защите. Причины пропуска срока исковой давности могут признаваться уважительными, если они имели место в последние шесть месяцев срока давности, а если этот срок равен шести месяцам или менее шести месяцев, – в течение срока давности.**

Восстановление срока исковой давности не означает его возобновления на новый срок. Смысл его состоит в том, что суд предоставляет защиту нарушенного права, несмотря на то, что срок исковой давности пропущен.

Немаловажным является также и указание, что такие обстоятельства учитываются лишь в случаях, когда они имели место в последние 6 месяцев срока или в течение срока давности (если он менее либо равен 6 месяцам).

Настоящая статья не конкретизирует, для каких лиц допускается восстановление срока исковой давности в зависимости от причин его

пропуска. Исходя из чего, можно предполагать, что она применима как для физических лиц (граждан), так и по искам юридических лиц.

### **Статья 160. Приостановление, перерыв и восстановление специального срока исковой давности**

**Правила о приостановлении, перерыве и восстановлении срока исковой давности (статьи 156, 157, 159 настоящего Кодекса) применяются также к специальному сроку давности, если законом не установлено иное.**

Комментируемая статья не устанавливает каких-либо отдельных правил применения норм по приостановлению, перерыву и восстановлению специальных сроков исковой давности, отсылая применение к ст. 156–157, 159 ГК, устанавливающим общие для всех правила. Но при этом допуская и возможность применения других правил в случаях, установленных законом.

### **Статья 161. Исполнение обязанности по истечении срока исковой давности**

**Лицо, исполнившее обязанность по истечении срока исковой давности, не вправе требовать исполненное обратно, независимо от того, знало оно или не знало в момент исполнения об истечении срока давности.**

Комментируемая статья указывает на то, что истечение срока исковой давности не прекращает само субъективное право и вытекает из сущности понятия исковой давности (см. комментарий к ст. 149 ГК РУз), которое основано на том, что истечение срока давности не влечет погашения (прекращения) самого права. Правило комментируемой статьи обусловлено сущностью исковой давности как института материального права, обеспечивающего защиту (восстановление) нарушенных прав через суд посредством судебного правового акта. Истечением срока исковой давности может быть погашена по требованию заинтересованной стороны возможность его защиты судом, но не само требование к обязанному лицу. Истечение этого срока позволяет ответчику воспрепятствовать истцу осуществить судебное принуждение к защите своего права, но не позволяет признать прекращенным само нарушенное право.

Истечение срока исковой давности не освобождает обязанное лицо от исполнения обязанности.

Пока само право кредитора продолжает существовать, должник не может требовать обратно то, что он добровольно исполнил по ис-

течении срока давности. Т.е., если, несмотря на истечение срока исковой давности, должник исполнит обязанность, он не вправе требовать исполненное обратно. Запрещение поворота исполнения, совершенного по истечении срока исковой давности, означает, что законодатель признает правомерным такое исполнение. Закон не придает юридического значения тому факту, знал ли должник об истечении срока давности или не знал. Имущество, переданное во исполнение обязательства по истечении срока исковой давности, не признается неосновательным обогащением кредитора (ст.1030 ГК).

### **Статья 162. Применение исковой давности к дополнительным требованиям**

**С истечением срока исковой давности по главному требованию истекает срок исковой давности и по дополнительным требованиям (неустойка, залог, поручительство и т.п.).**

Комментируемая статья ГК называет в качестве примера дополнительных требований, на которые она распространяется, неустойку, залог, поручительство. В этот перечень следует включить также еще два способа обеспечения исполнения обязательства из числа указанных в ст.259 ГК: удержание имущества должника и задаток. Особенность всех пяти дополнительных способов обеспечения исполнения обязательств состоит в том, что они связаны с основным обязательством. Прекращение основного обязательства означает автоматическое прекращение дополнительного обязательства.

1. Природа дополнительных требований в обязательственных отношениях такова, что они существуют лишь постольку, поскольку существует главное требование. Это значит, что самостоятельного значения дополнительные требования не имеют. Придаточный, или акцессорный, характер требований, основанных на неустойке, залоге, удержании имущества должника, поручительстве, задатке и др., делает невозможным предоставление им защиты, независимой от защиты прав, на которых основано главное требование. Комментируемая статья закрепляет именно такое понимание дополнительных требований и прекращает для них течение срока исковой давности в момент, когда он истекает для главного требования.

Так, истечение срока исковой давности по требованию о возврате или уплате денежных средств влечет за собой истечение срока исковой давности по требованию об уплате процентов, начисляемых в соответствии со ст.327 ГК; истечение срока исковой давности по

требованию о возвращении неосновательного обогащения (ст. 1025, 1026 ГК) завершает течение срока исковой давности по требованию о возмещении неполученных доходов – ч. 1 ст. 1028 ГК.

Под дополнительными требованиями в данном случае понимаются требования, обусловленные основным обязательством.

2. Поскольку дополнительные требования обусловлены основным обязательством, истечение исковой давности по основному требованию автоматически распространяется на требования дополнительные. Если заявлен иск по дополнительному требованию, например, о взыскании неустойки или об удовлетворении требования кредитора об обращении взыскания на заложенное имущество, ответчик может противопоставить возражение об истечении срока исковой давности по основному требованию, обеспеченному неустойкой или залогом. В этом случае в иске о взыскании неустойки или обращении взыскания на заложенное имущество будет отказано, даже если меры обеспечения основного требования были согласованы позднее наступления срока исполнения основного обязательства.

Иной подход к истечению срока давности по дополнительному требованию. Истечение этого срока не влияет на течение исковой давности по основному требованию. Например, срок поручительства – 1 год (если законом или договором не предусмотрено иное). Если в течение года после отказа должника выполнить обязательство поручителю не будет заявлено требование об исполнении вместо должника, в иске к поручителю будет отказано в связи с истечением срока. Но исковая давность к должнику по основному требованию продолжает свое течение.

По своей юридической природе проценты, подлежащие уплате по договору займа, кредитному договору и при коммерческом кредитовании (ст. 734, 744, 748 ГК РУз, представляют собой плату за предоставленные денежные средства (т.е. их цену). Встречающееся в судебной практике и литературе утверждение, согласно которому они носят дополнительный характер к требованию о возврате денежных средств и поэтому к ним применима ст. 162 ГК РУз, представляется малоубедительным: в соответствии с законом уплата процентов по указанным видам договоров является самостоятельной, а не дополнительной обязанностью заемщика аналогично тому, как по договору купли-продажи самостоятельной, а не дополнительной к принятию товара квалифицируется обязанность покупателя уплатить цену за него. Если проценты по условиям договора подлежат уплате ранее

возврата суммы займа (кредита), то срок исковой давности на их взыскание истечет до того, как истечет срок давности в отношении требования о возврате суммы займа (кредита). И наоборот, если договором предусмотрено, что проценты уплачиваются позднее срока возврата суммы займа (кредита), то срок исковой давности исчисляется с установленной в договоре даты уплаты процентов.

В соответствии с ч.4 ст.154 ГК РУз в отношении регрессных обязательств установлен особый порядок исчисления срока исковой давности, где течение срока исковой давности начинается с момента исполнения основного обязательства. Применение к регрессным требованиям последствий, предусмотренных комментируемой статьей, когда они связаны с главным требованием, парализовало бы действие ч.4 ст.154 ГК РУз.

### **Статья 163. Требования, на которые исковая давность не распространяется**

**Исковая давность не распространяется на:**

**требования о защите личных неимущественных прав и других нематериальных благ, кроме случаев, предусмотренных законодательством;**

**требования вкладчиков к банку о выдаче вкладов;**

**требования о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. Требования, предъявленные по истечении срока давности, удовлетворяются не более чем за три года, предшествующие предъявлению иска;**

**требования о возмещении ущерба, причиненного преступлением;**

**требования собственника или иного владельца об устранении всяких нарушений его права, включая нарушения, не связанные с лишением владения (статья 231 настоящего Кодекса);**

**требования о возврате имущества, представляющего собой историческую, культурную и научно-художественную ценность, и других ценных объектов, вывезенных за пределы страны до провозглашения ее независимости;**

**другие требования в случаях, установленных законом.**

Перечень установленных комментируемой статьей требований, исключенных из-под действия норм об исковой давности, не является исчерпывающим.

1. Исковая давность не распространяется на требования, вытекающие из семейных отношений, исключая случаи, когда срок для защиты нарушенного права установлен в Семейном кодексе (СК), так

статья 12 СК РУз о применение исковой давности в семейных отношениях гласит, что «на требования, вытекающие из семейных отношений, исковая давность не распространяется, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом. При применении норм, устанавливающих исковую давность, суд руководствуется Гражданским кодексом Республики Узбекистан».

Исковая давность не распространяется также на требования о компенсации морального вреда, поскольку они вытекают из нарушения личных неимущественных прав и других нематериальных благ.

Аналогично решается вопрос об исковой давности на выплату единовременных пособий и сумм в возмещение ущерба. Исковая давность на требования о таком ущербе не распространяется. Сами же требования о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, подлежат удовлетворению не более чем за три года, предшествовавшие предъявлению иска.

2. Заявление требований собственника или иного владельца об устранении всяких нарушений его права, хотя бы и не соединенных с лишением владения, не ограничено сроками исковой давности. Комментируемая статья непосредственно обосновывает закрепляемое предписание ссылкой на ст. 231 ГК РУз, помещенную в главе о защите вещных прав (гл. 19 ГК РУз), подчеркивая тем самым абсолютный характер вещных прав.

В комментируемой статье имеются в виду предусмотренные ст. 231 ГК РУз негативные иски. На эти требования исковая давность не распространяется.

В статье оговорена возможность ограничить ее применение требованиями о защите личных неимущественных прав и других нематериальных благ. Правила статьи применяются, кроме случаев, предусмотренных законодательством. Второе ограничение касается требований о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. Они подлежат удовлетворению не более чем за три года, предшествовавшие предъявлению иска. По сути дела, в данном случае применен общий срок исковой давности (см. ст. 150 ГК, но исчисление срока произведено по правилам о длежащихся требованиях, право на предъявление которых возникает не единовременно (см. комментарий к ст. 154 ГК).

Необходимо проводить четкое разграничение между требованиями собственника или иного владельца об устранении всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения не были соединены с лише-

нием владения (ст. 231 ГК РУз), на которые исковая давность в силу комментируемой статьи не распространяется, и виндикационными исками (см. ст. 228, 229 ГК). На виндикационные иски, поскольку для них не установлены специальные сроки исковой давности, распространяется общий срок исковой давности в 3 года (ст. 150 ГК), и к ним применимы общие правила о порядке их исчисления. В частности, течение срока начинается со дня, когда истец узнал или должен был узнать о нарушении своего права. Учитывая, что виндикационный иск предъявляется к конкретному лицу, по-видимому, должно при этом приниматься во внимание, когда истец узнал или должен был узнать не только о самом факте нарушения своего права, но и о лице, к которому подлежит предъявлению иск в связи с этим нарушением.

В комментируемой статье содержится неполный перечень требований, защита которых не ограничена сроками исковой давности. Но для некоторых из перечисленных требований возможно иное решение вопроса. Для отдельных требований о защите личных неимущественных прав и других нематериальных благ исковая давность может быть предусмотрена законом.

Исковая давность не распространяется на требования о компенсации морального вреда, на требование о защите чести, достоинства, деловой репутации, заявленные в порядке ст. 1021, 1022 ГК РУз.

---

## РАЗДЕЛ II. ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ И ДРУГИЕ ВЕЩНЫЕ ПРАВА

### Глава 13. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

#### Статья 164. Понятие права собственности

**Право собственности представляет собой право лица владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему имуществом по своему усмотрению и в своих интересах, а также требовать устранения всяких нарушений его права собственности, от кого бы они ни исходили. Право собственности бессрочно.**

1. Комментируемый раздел ГК посвящен праву собственности и другим вещным правам. В этом разделе ГК регулируются отношения по поводу возникновения, осуществления и прекращения вещных прав. Вещные права вместе с обязательственными правами служат удовлетворению экономических интересов участников гражданского оборота. В этом смысле вещные права призваны регулировать экономические отношения, характеризующие присвоенность, принадлежность имущества, т. е. отношения статики, а обязательственные права процесс движения товара, перехода имущества от одних лиц к другим, т. е. отношения динамики. Для более полного уяснения сущности вещных прав и их отличия от других гражданских прав следует выделить ряд отличительных признаков вещных прав.

Вещное право является абсолютным правом. Абсолютность вещных прав проявляется в том, что субъектам этих прав (права собственности, права хозяйственного ведения, оперативного управления, сервитут и др.) противостоит неограниченный круг субъектов, обязанных не нарушать его право на вещь. В противовес этому, обладателям обязательственных прав, противостоит ограниченный круг лиц, находящихся с ним в обязательственных отношениях.

Следующим отличительным признаком вещных прав является его объект. В отличие от обязательственных прав объектом вещных прав является индивидуально-определенные вещи. Вещи, определяемые родовыми признаками, нематериальные блага объектами вещных прав не являются.

Вещные права, в отличие от обязательственных прав, устанавливаются законом. Под законом в данном случае понимаются ГК и

иные законы. Следует особо отметить, что субъекты гражданских прав на основе договоров и иных соглашений неправомочны создавать новые виды вещных прав. Напротив, участники обязательственных отношений имеют право вступать в сделки как предусмотренные, так и не предусмотренные законом, но не противоречащие ему.

Одним из своеобразных свойств вещного права является право следования. Сущность права следования состоит в том, что переход право собственности и других вещных прав на вещь к другому лицу не является основанием для прекращения данных прав. Согласно части 2 статьи 165 ГК переход права собственности на имущество к другому лицу не является основанием для прекращения вещных прав на это имущество. Если вещь перешла к другому субъекту, на основе договора купли-продажи вещное право продолжает следовать за нею. На сей счет в теории гражданского права бесспорно признано, что переход права собственности на имущество к другому лицу не является основанием для прекращения иных вещных прав на это имущество.

2. Право собственности является основополагающим (первоначальным) в числе прочих вещных прав. Другие права носят производный от этого права характер. Право собственности обладает всеми признаками вещного права и является бессрочным.

Право собственности может быть рассмотрено в объективном и в субъективном смысле. Право собственности в объективном смысле представляет собой систему норм, регулирующих общественные отношения по владению, пользованию и распоряжению собственником своим имуществом. С этой точки зрения право собственности – центральный и основной институт гражданского права. В субъективном смысле право собственности, как и всякое субъективное право, есть возможность определенного поведения, дозволенного законом управомоченному лицу. С этой точки зрения оно представляет собой наиболее широкое по содержанию вещное право, которое дает возможность своему обладателю – собственнику, и только ему определять характер и направления использования принадлежащего ему имущества, осуществляя над ним полное хозяйственное господство.

В отличие от англо-американской системы права в континентальной системе права, к которой относится и правовая система РУз, право собственности основывается на элементарной модели права собственности «одна вещь – один собственник». В англо-американской

системе права господствует модель «разделенной собственности», в соответствие с которой признается право собственности нескольких лиц на одно имущество. В данной статье законодатель определяет важные характерные черты право собственности на основе континентальной модели. Поэтому по законодательству Узбекистана передача собственником части, и, возможно, большей части своих правомочий другому лицу не означает утрату собственником права собственности на вещь. Только при отчуждении вещи (продаже, мены и т. п.) право собственности на нее переходит другому лицу. Таким образом, в отношении одного объекта собственности, в соответствии с национальной системой права собственности, не может быть нескольких собственников.

3. В комментируемой статье законодатель для раскрытия содержания права собственности наряду с традиционной «триадой» (владения, пользования и распоряжения имуществом) правомочий собственника, использует такие категории как «по своему усмотрению» и «в своих интересах». Это является своеобразной новеллой действующего ГК.

Для раскрытия содержания права собственности необходимо более детально ознакомиться с понятиями владения, пользования и распоряжения. В связи с этим следует сказать, что действующий ГК как и предыдущие не раскрывает содержание данных правомочий собственника. Правомочия собственника не могут быть сведены только к фактической возможности собственника поступать в отношении своего имущества определенным образом, а являются также его юридической возможностью осуществлять свою власть.

4. Право владения – юридическое господство лица над вещью, фактическое и хозяйственное обладание им. Владение является необходимым элементом права собственности и неразрывно связано с правомочием пользования, поскольку для того, чтобы пользоваться вещью самому, необходимо одновременно и обладать ею. Владение вещью может осуществлять как собственник, так и другие лица на основании договора с собственником или ином правовом основании. Например, владение имуществом арендатора по договору аренды, залогодателя по договору залога, владение имуществом на праве пожизненного наследуемого владения, хозяйственного ведения, оперативного управления, по приобретательной давности и др. В этом случае владение является составной частью не права собственности,

а других субъективных гражданских прав. В нашей правовой системе владение не является самостоятельным вещным правом.

Владение вещью может быть законным и незаконным. Владение признается законным, если оно основано на договоре или ином правовом основании (правовом титуле). Такое владение наравне с владением собственника защищается законом. Владение, основанное на каком либо правовом титуле, возникает лишь в том случае, если собственником и лицом, которому тот передает вещь во владение, выполнены все требования законодательства. Право владения несобственника носит производный и зависимый от права собственности характер, поскольку он может осуществлять его в пределах, установленных собственником.

Владение, которое не основано на законном титульном основании, является незаконным. Незаконное владение предполагает нарушение чьих-то субъективных гражданских прав и потому не защищается законом. Лишь только в одном случае, беститульное владение, основанное на приобретательной давности защищается законом (см. комм. к ст. 187 ГК).

5. Право пользования – юридическая обеспеченная возможность извлекать из вещи ее полезные, хозяйственные свойства в процессе ее эксплуатации. В содержание права пользования входит и право присвоения плодов и доходов, приносимых вещью. Так, в соответствии со ст. 92 ГК плоды и доходы, приносимые вещью, принадлежат собственнику вещи, если иное не установлено законом или договором.

Правомочие пользования основывается на правомочии владения. Поэтому извлекать полезные свойства вещи могут не только собственники, но и владельцы, которым собственник предоставил это правомочие вместе с правомочием владения. Следовательно, тот, кто владеет имуществом, тот и имеет возможность пользоваться им. Поэтому что, не владея вещью, нельзя ею и пользоваться.

Правомочие пользования гарантируется законом и охраняется от посягательств со стороны третьих лиц. Вместе с тем, действующее законодательство устанавливает определенные границы его осуществления. При осуществлении правомочия пользования собственник и иные титульные владельцы не должны нарушать права и охраняемые законом интересы других лиц, должны уважать моральные принципы и нравственные нормы общества. В случае несоблю-

дения требований, предусмотренных законодательством, суд может отказать лицу в защите принадлежащего ему права пользования.

6. Право распоряжения – гарантированная законом возможность собственника определять фактическую и юридическую судьбу вещи, путем совершение юридических и фактических актов в отношении этой вещи. Право распоряжения, в отличие от права владения и права пользования, принадлежит только собственнику имущества. Определение юридической судьбы вещей осуществляется путем продажи, мены или иных форм отчуждения, а распоряжение фактической судьбой вещей осуществляется потреблением имущества или уничтожением его. Осуществляя право распоряжения, собственник может прекратить право собственности на вещь (продать, подарить, обменять, передать в уставной фонд хозяйственных обществ и товариществ и т.п.) или временно приостановить осуществление правомочий по владению и пользованию (сдача внаем, на хранение).

Законодательством могут устанавливаться определенные ограничения и запреты по осуществлению права распоряжения. Так, в случаях ареста имущества, введения предусмотренных законом процедур банкротства собственник временно не может осуществлять правомочие распоряжения.

7. Введение в понятие права собственности таких категорий как «по своему усмотрению» и «в своих интересах» позволяет, во-первых, разграничивать права на имущество собственников и иных титульных владельцев, а во-вторых доказывает абсолютный характер права собственности, проявляющихся в осуществление любых действий в отношении принадлежащего ему имущество, будучи ограниченным только законом. Конечно «свой интерес» бывает и у несобственников имущества, но они должны соизмерять свои действия в отношении переданного им имущества с волей собственника.

8. Право собственности, является правом абсолютным, поскольку в этом правоотношении управомоченному лицу (собственнику) противостоит неопределенное количество обязанных лиц (несобственников), каждое из которых обязано воздерживаться от нарушений прав собственника. Удовлетворение интереса собственника во владении, пользовании и распоряжении принадлежащей ему вещью осуществимо лишь при условии, если собственник может обращаться с ней по своему усмотрению и отстранять других от всякого на нее воздействия. Поэтому служащее средством удовлетворения этого

интереса субъективное право собственности закрепляет за собственником право требовать от обязанных лиц воздерживаться от совершения действий, которые мешали бы ему владеть, пользоваться и распоряжаться вещью.

9. Установление в комментируемой статье принципа бессрочности права собственности, является новеллой ГК. Данный принцип означает, что собственник имеет бессрочное право пользоваться своим имуществом, осуществлять право собственности по своему усмотрению в любое время.

### **Статья 165. Содержание вещных прав лиц, не являющихся собственниками**

**Вещными правами, наряду с правом собственности, в частности, являются:**

**право хозяйственного ведения и право оперативного управления;  
право пожизненного наследуемого владения земельным участком;  
право постоянного владения и пользования земельным участком;  
сервитуты.**

**Переход права собственности на имущество к другому лицу не является основанием для прекращения иных вещных прав на это имущество, если иное не предусмотрено законодательством.**

**Вещные права лица, не являющегося собственником, защищаются от их нарушения в порядке, предусмотренном статьей 232 настоящего Кодекса.**

1. В комментируемой статье, определяются лишь основные положения правового режима вещей ограниченных вещных прав. Само содержание ограниченных вещных прав устанавливается в отдельных статьях ГК.

Основные признаки вещного права приведены в комментарии к ст. 164.

2. Вещные права на имущество могут принадлежать не только собственникам, но и другим лицам гражданского оборота, и поэтому именуются «ограниченными вещными правами». Ограниченные вещные права всегда производны от права собственности, и они отличаются меньшим объемом правомочий. В период действия ограниченных вещных прав собственник сохраняет право собственности на имущество, но он либо временно, либо бессрочно, в той или иной мере ограничивает себя в осуществлении этого права. Следовательно-

но, наличие ограниченных вещных прав является своеобразным ограничением правомочий собственника.

Переход к рыночным отношениям, признание равными всех форм собственности и особенно права частной собственности, развитие предпринимательства обусловили возникновение ограниченных вещных прав.

В советский период в законодательстве никаким образом не формулировались нормы, относящиеся к ограниченным вещным правам. В ГК РСФСР 1922 г. существовал специальный раздел, регламентирующий вещные права (ст. 52–105), в который наряду с правом собственности были также включены право застройки и залог имущества. Позже, в связи с огосударствлением экономики и отрицанием частной собственности, эти институты практически перестали применяться на практике. Возрождение права ограниченного пользования чужим недвижимым имуществом после длительного юридического забвения произошло только на современном этапе и связано, прежде всего, с принятием ГК.

3. Объектом ограниченных вещных прав, как правило, всегда является недвижимое имущество. Ограниченные вещные права позволяют использовать объект только для определенных целей. Ограниченные вещные права призваны служить имущественным интересам тех лиц, которые намерены на протяжении длительного времени пользоваться определенной вещью, обезопасить себя от отрицательных последствий, могущих возникнуть для них в связи с переходом права собственности на вещь к другому лицу.

4. Ограниченные вещные права возникают на основе договора, односторонней сделки, судебного решения, актов государственных органов и органов местного самоуправления и на основании правопреемства. Так, пункт 4 ст. 173 ГК предусматривает, что сервитут устанавливается по соглашению между лицом, требующим установления сервитута, и собственником соседнего участка. В той же ст. 173 ГК содержится норма, согласно которой в случае возникновения спора между собственником земельного участка, для эксплуатации которого необходимо установление права ограниченного пользования соседним участком, и собственником соседнего земельного участка об установлении сервитута, спор разрешается судом по иску лица, требующего установления сервитута, и в данном случае право ограниченного пользования соседним участком

возникнет на основании и в пределах, установленных судебным решением.

Прекращение ограниченных вещных прав возможно на основании закона, договора, одностороннего действия стороны, которой принадлежит вещное право, судебного решения, гибелью или уничтожением индивидуально-определенной вещи, совпадением в одном лице собственника и субъекта ограниченного вещного права, со смертью гражданина или ликвидацией юридического лица, в пользу которых были установлены такие права.

Возникновение и прекращение ограниченных вещных прав подлежат государственной регистрации.

5. В комментируемой статье называются пять вещных прав дополнительно к праву собственности: право хозяйственного ведения (см. комментарий к ст. 176) и право оперативного управления (см. комментарий к ст. 178), право пожизненного наследуемого владения земельным участком, право постоянного владения и пользования земельным участком (см. комментарий к ст. 170) и сервитуты (см. комментарий к ст. 173).

Содержание данных вещных прав определяется в соответствующих статьях ГК и ЗК.

6. Следует сказать, что данный список вещных прав не носит исчерпывающий характер. В тексте статьи законодатель используют слово «в частности», который означает, что могут существовать и другие вещные права. Но вместе с тем, следует учесть, в отличие от обязательственных прав, новые вещные права всегда устанавливаются только отдельным законом. Субъекты гражданского оборота не имеют права на основе взаимного соглашения устанавливать и определять содержание вещных прав.

7. В ч. 2 комментируемой статьи закреплён один из основополагающих принципов вещного права – право следования, который означает, что владелец вещного права, если иное не предусмотрено законодательством, сохраняет данное право при переходе права собственности на имущество к другому лицу.

8. Субъекты ограниченных вещных прав, как и собственники, пользуются абсолютной защитой своих прав посредством вещно-правовых исков. Более подробно о защите вещных прав лиц, не являющихся собственником см. комментарии к ст. 232 ГК.

## **Статья 166. Неприкосновенность собственности**

**Собственность неприкосновенна и охраняется законом.**

**Неприкосновенность собственности заключается в воздержании от нарушения прав собственности всеми субъектами, противостоящими собственнику.**

**Изъятие имущества у собственника, а также ограничение его правомочий допускается только в случаях, предусмотренных законодательными актами.**

1. Комментируемая статья закрепляет целый ряд моментов, регулирующих стабильность обладания правом собственности.

Право собственности является абсолютным правом и охраняется законом. «Частная собственность, наряду с другими формами собственности, неприкосновенна и защищается государством. Собственник может быть лишен ее только в случаях и в порядке, предусмотренных законом» (ст. 53 Конституции РУз).

Право собственности охраняется не только нормами гражданского законодательства, но и нормами уголовного, административного, трудового, земельного и семейного законодательства. Это объясняется тем, что охрана существующих отношений собственности, как условия нормального, цивилизованного существования любого общества, является одной из важнейших задач всякой правовой системы.

2. В развитие данной конституционной нормы ст. 1 ГК среди других основных начал гражданского законодательства особо подчеркивает неприкосновенность собственности. Неприкосновенность собственности имеет основополагающее значение не только для гражданского законодательства, но и для правопорядка в целом. От того, насколько реальны гарантии защиты собственности от любых неправомерных посягательств, зависит стабильное развитие гражданского оборота. Государственно-правовая система охраняет право собственности путем установления всеобщей пассивной обязанности не препятствовать собственнику в осуществление его права. Никто не должен совершать действий, которые представляли бы посягательство на субъективное право собственности. Все лица обязаны воздерживаться от поведения, могущего нарушить право собственника. Собственник вправе запретить и исключить любое воздействие на свое имущество, кроме действий, предусмотренных законом или договором с самим собственником.

3. Принцип неприкосновенности собственности означает обеспечение собственнику возможности использовать принадлежащее ему имущество в своих интересах, не опасаясь его произвольного изъятия или запрета либо ограничений в его использовании. Поэтому законодатель для сохранения и поддержания прочности и стабильности отношений собственности специально регулирует порядок и основания изъятия имущества и ограничения права собственности.

Об изъятии имущества у собственника, а также ограничении его правомочий см. комментарии к ст. 197–206 ГК.

### **Статья 167. Формы собственности**

**Собственность в Республике Узбекистан выступает в форме частной и публичной.**

1. Статья 53 Конституции РУз гласит «Основу экономики Узбекистана, направленной на развитие рыночных отношений, составляет собственность в ее различных формах. Государство гарантирует ...равноправие и правовую защиту всех форм собственности.

Частная собственность, наряду с другими формами собственности, неприкосновенна и защищается государством...». Несмотря на то что, в Конституции говорится о «собственности в ее различных формах», «защите всех форм собственности», на сегодняшний день перечень форм собственности исчерпывается частной и публичной собственностью.

Вместе с тем следует сказать, что понятие форм собственности не раскрывается ни в Конституции, ни в ГК. Разграничение форм собственности осуществляется по признаку различия интересов. Еще в римском праве противопоставлялись публичные и частные интересы. По высказыванию римского юриста Ульпиана «Публичное право есть то, которое относится к положению римского государства, частное – которое относится к пользе отдельных лиц».

2. В Республике Узбекистан публичная собственность состоит из республиканской собственности и собственности административно-территориальных образований (муниципальная собственность).

Субъектами частной собственности являются граждане, коммерческие и некоммерческие негосударственные юридические лица.

Современное гражданское законодательство обеспечивает юридическое равенство форм собственности путем установления единого порядка приобретения, осуществления и прекращения права

собственности. Исключения из настоящего порядка устанавливаются законодательством, исходя из особенностей правового статуса субъектов гражданского оборота. Например, реквизиция и конфискация являются основанием возникновения права собственности только для субъектов публичной собственности.

В отличие от ГК УзССР 1963 года, действующий ГК равным образом защищает права всех собственников, не предоставляя ни одному субъекту собственности особых привилегий. Так, в ГК УзССР 1963 было установлено, что на требования государственных организаций о возврате государственного имущества из незаконного владения исковая давность не распространяется. Исходя из принципа одинаковой защиты форм собственности, в ГК РУз установлен общий для всех субъектов единый срок исковой давности по истребованию имущества из чужого незаконного владения (виндикация).

### **Статья 168. Субъекты права собственности**

**Субъектами права собственности являются граждане, юридические лица и государство.**

**Имущество может принадлежать на праве собственности одному лицу либо двум и более лицам.**

**Особенности приобретения и прекращения права собственности на имущество, владения, пользования и распоряжения им в зависимости от того, находится имущество в собственности гражданина, юридического лица или государства, устанавливаются законодательством.**

1. Комментируемая статья приводит перечень субъектов права собственности, обладающих правомочиями по владению, пользованию и распоряжению имуществом.

2. Иметь имущество на праве собственности является одним из основных прав в содержании правоспособности граждан. Следует отметить, что гражданское законодательство под словом «гражданин» подразумевает не только граждан РУз. На территории РУз проживают люди, которые не являются гражданами РУз – граждане других государств и лица, не имеющие гражданства. Поэтому в ст. 16 ГК прямо установлено, что в гражданском законодательстве под гражданами (физическими лицами) понимаются граждане Республики Узбекистан, граждане других государств, а также лица без гражданства. Таким образом, иметь имущество на праве собственности признается за всеми физическими лицами, вне зависимости от гражданства.

Важное значение в осуществление права собственности граждан имеют – дееспособность, семейное положение и др. Дееспособность заключается в способности своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их. Объем дееспособности зависит от возраста, состояние психики человека и др. Например, в случае признания недееспособности лица по причине психического расстройства, в силу которого лицо не может понимать значение своих действий или руководить ими, реализация права собственности в отношении имущества последних возлагается на опекунов. В случае признания лица ограниченно дееспособным по причине злоупотребления им спиртными напитками или наркотическими веществами, ставящего свою семью в тяжелое материальное положение, его участие в отношениях собственности осуществляется через попечителя, назначенного органом опеки и попечительства.

По семейному законодательству РУз для совершения одним из супругов сделки по распоряжению общим недвижимым имуществом, оформленным на его имя, необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга. Супруг, чье нотариально удостоверенное согласие на совершение указанной сделки не было получено, вправе требовать признания сделки недействительной в судебном порядке в течение года со дня, когда он узнал или должен был узнать о совершении данной сделки (ч. 4 ст. 24 СК РУз).

3. Имущественная обособленность – необходимый элемент правосубъектности юридических лиц. Одним из признаков имущественной обособленности юридические лица является закрепление за ними имущества на праве собственности. По общему правилу, имущество всех негосударственных коммерческих и некоммерческих юридических лиц принадлежит им на праве собственности, и они являются единственными собственниками своего имущества. На имущество этих юридических лиц не возникает долевой или коллективной собственности учредителей. В государственных организациях обособленность имущества проявляется в закреплении за ними государственного имущества на праве хозяйственного ведения или оперативного управления.

Органы юридического лица осуществляют правомочия собственника в отношении принадлежащего им имущества в соответствии с уставом и действующим законодательством. Особенности

формирования имущества юридического лица, порядок распоряжения и пользования им регулируются, в зависимости от конкретной организационно-правовой формы, отдельными законами.

4. Особая правосубъектность государства в гражданско-правовых отношениях, определенным образом влияет на его положение как субъекта права собственности. Это выражается в наличии у него властных полномочий, по осуществлению права собственности в отношении государственного имущества, инициировании и принятии нормативно-правовых актов регулирующих отношения собственности всех других участников гражданского оборота. Кроме того, государство, исходя из возложенных на него функций, осуществляет право собственности в отличие от других субъектов, только в общегосударственных интересах.

Видами государственной собственности являются республиканская собственность и муниципальная собственность. Олий Мажлис Республики Узбекистан, Президент Республики Узбекистан, Правительство Республики Узбекистан или уполномоченные ими органы, если иное не предусмотрено законодательством, распоряжаются имуществом, находящимся в республиканской собственности. Имуществом, находящимся в муниципальной собственности, распоряжаются местные органы государственной власти или уполномоченные ими органы, если иное не предусмотрено законодательством (более подробно об этом см. комментарии к ст. 213–215 ГК).

5. Часть 2 комментируемой статьи означает, что все вышеуказанные субъекты могут совместно или единолично осуществлять право собственности. Согласно гражданскому законодательству граждане, юридические лица и государство могут создавать общую собственность и совместно осуществлять в отношении общего имущества право собственности. Это является одним из новшеств действующего ГК, потому что, ранее по советскому законодательству, не допускалось возникновение общей собственности между государством и гражданами (ст. 136 ГК УзССР). Этому способствовал различный правовой режим социалистической и личной собственности.

В случаях, когда имущество принадлежит на праве собственности двум и более лицам, на это имущество возникает общая собственность. Для общей собственности присущи такие качества как множественность субъектов и наличие имущества, состоящее из одной вещи или совокупности вещей. Следовательно, правом общей

собственности называется право собственности, принадлежащее нескольким лицам на один и тот же объект. С учетом особенности отношений, возникающих между сособственниками, ГК устанавливает два вида общей собственности: долевую и совместную. В общей совместной собственности, в отличие от долевой, доли каждого участника заранее не определяются. Общая совместная собственность может возникнуть только в случаях, предусмотренным законом. Соглашение сособственников или решение суда являются основанием перевода имущества с режима общей совместной на режим общей долевой собственности. Общая долевая собственность может возникнуть на основе закона или договора между субъектами гражданско-правовых отношений. Следует отметить, что участники (сособственники) общей собственности (долевой и совместной) ограничены в праве распоряжения общим объектом. Ни один из них не вправе единолично распоряжаться общим имуществом: они владеют, пользуются и распоряжаются им сообща (более подробно об этом см. комментарии к ст. 216–227 ГК).

6. Нормы ч. 3 комментируемой статьи определяют, что по действующему законодательству могут быть установлены особенности приобретения и прекращения права собственности на имущество, а также особенности владения, пользования и распоряжения им в зависимости от того, находится ли имущество в публичной или частной собственности. Такие особенности регулируются ГК и специальными законами, например, законами об акционерных обществах, хозяйственных обществах с ограниченной и дополнительной ответственностью, приватизации и т.д. Так, при национализации и реквизиции, имущество переходит из собственности граждан и юридических лиц в государственную собственность и наоборот, приватизация одновременно является основанием возникновения права собственности граждан и юридических лиц и основанием прекращения права государственной собственности.

### **Статья 169. Объекты права собственности**

**В собственности могут находиться земля, недра, воды, воздушное пространство, растительный и животный мир и другие природные ресурсы, предприятия, вещи, в том числе здания, квартиры, сооружения, оборудование, сырье и продукция, деньги, ценные бумаги и другое имущество, а также объекты интеллектуальной собственности.**

1. В комментируемой статье приведен довольно широкий перечень объектов права собственности. Поскольку право собственности является разновидностью гражданских прав, объекты права собственности тоже включаются в понятие объектов гражданских прав.

Следует отметить, что действующим гражданским законодательством не сформулировано понятие и признаки вещи. Для того чтобы квалифицировать материальные объекты вещами, они должны отвечать некоторым признакам, т.к. признак телесности, под которым принято понимать физическое существование вещей как предметов материального мира; признак доступности, которая характеризуется возможностью обладания вещью человеком; признак полезности, т.е. способность вещи удовлетворять определенные потребности человека. Итак, вещи – это доступные обладанию человека предметы материального мира, выраженные в физической форме и удовлетворяющие его определенные потребности.

Объектом права собственности является не все вещи, а именно индивидуально-определенные. К индивидуально-определенным относятся вещи, которые имеют только им присущие признаки качества, свойства, позволяющие выделить их из массы им подобных вещей. По индивидуализирующим признакам вещи можно подразделить на: вещи, единственные в своем роде; вещи, отличающиеся от подобных, особыми обозначениями; вещи, индивидуализированные в процессе выбора или отбора. Индивидуально-определенные вещи являются, как правило, юридически незаменимыми и их гибель освобождает должника от передачи этих вещей.

С этой точки зрения выглядит необоснованной позиция законодателя, которая включает воздушное пространство в круг объектов права собственности. Данный объект не отвечает вышеуказанным требованиям, предъявляемым к вещам как объектам права собственности. Воздушное пространство категория международного и конституционного права, нежели гражданского, потому что на воздушное пространство распространяется суверенитет государства. Воздушное пространство Республики Узбекистан является частью ее государственной территории. В отношении воздушного пространства целесообразно говорить не о праве собственности, а об исключительном праве государства.

В отличие от ГК, Воздушный кодекс РУз именно на такой основе определяет правовой режим воздушного пространства. Так, по ст. 1

ВК Республики Узбекистан принадлежит полный и исключительный суверенитет над воздушным пространством, расположенным над сухопутной и водной территорией республики.

Точно также не могут быть отнесены к объектам права собственности объекты «интеллектуальной собственности». Интеллектуальная собственность – собирательное понятие, означающее совокупность исключительных прав на результаты творческой деятельности и средства индивидуализации. Она охватывает права, относящиеся к литературным, художественным и научным произведениям, исполнительской деятельности артистов, звукозаписи, радио- и телевизионным передачам, изобретениям, промышленным образцам, товарным знакам, фирменным наименованиям и т.п. Результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации юридических лиц и товаров нематериальны.

В отношении объектов интеллектуальной собственности должен применяться не вещно-правовой режим собственности, а режим исключительных прав. Исключительные права на объекты интеллектуальной собственности – гарантированная законом юридическая возможность использовать и распоряжаться результатами интеллектуальной деятельности любым способом и в любой форме с учетом их нематериальной природы. Вместе с тем, следует различать интеллектуальное право на объект интеллектуальной собственности и право собственности или иное вещное право на объект (материальный носитель), в котором воплощен результат интеллектуальной деятельности. В данном случае только материальный носитель является объектом права собственности. Передача права собственности на материальный носитель не влечет передачи интеллектуальных прав на объект интеллектуальной собственности.

3. Правовой режим объектов права собственности неоднороден. Не все объекты, приведенные в данной статье, могут принадлежать всем субъектам права собственности. Например, по ст. 214 ГК земля, недра, воды, растительный и животный мир и другие природные ресурсы являются республиканской собственностью. Гражданам и юридическим лицам данные объекты предоставляются в пользование и владение и в некоторых случаях в собственность на условиях предусмотренных законодательством. Так, юридические лица могут иметь земельные участки на праве постоянного владения, постоянного пользования, срочного (временного) пользования, аренды и собственности, физи-

ческие лица могут иметь земельные участки на праве пожизненного наследуемого владения, постоянного пользования, срочного (временного) пользования, аренды и собственности (ст. 17 ЗК).

4. Своеобразным отличием характеризуются и ценные бумаги в качестве объектов права собственности. Под ценными бумагами в соответствии со ст. 3 Закона РУз «О рынке ценных бумаг» понимаются документы, удостоверяющие имущественные права или отношения займа между выпускавшим эти документы юридическим лицом и их владельцем, предусматривающие выплату дохода в виде дивидендов или процентов и возможность передачи прав, вытекающих из этих документов, другим лицам. Главная особенность ценных бумаг заключается в тесной связи выраженных в них прав с их документальной формой, т.е. закрепленное в ценной бумаге право требования неразрывно связано с самой ценной бумагой. Это неразрывная связь приводит к тому, что передача этого права предполагает и передачу права на бумагу.

Не все ценные бумаги, а только те которые имеют документальную форму и обладают, индивидуально-определенными признаками являются объектами права собственности. Вместе с тем следует отметить, что объектами права собственности являются не имущественные права, удостоверенные ценной бумагой, а сама ценная бумага. С этой точки зрения, бездокументарные ценные бумаги не являются объектом права собственности. Принимая во внимание эти положения, в ст. 32 Закона РУз «О рынке ценных бумаг» законодатель в отношении перехода бездокументарных ценных бумаг к приобретателю оперирует термином «права на бездокументарную ценную бумагу», а в отношении перехода документальных ценных бумаг термином «право собственности».

Право собственности на документальную именную ценную бумагу переходит к приобретателю с момента внесения в установленном порядке соответствующей записи на бланке ценной бумаги.

Право собственности на документальную ценную бумагу на предъявителя переходит к приобретателю в момент передачи бланка ценной бумаги приобретателю, а в случае хранения бланка ценной бумаги и учета прав по ней в депозитарии – в момент осуществления приходной записи по счету депо приобретателя.

5. Деньги как объекты гражданских прав имеют двойную природу, заключающуюся в их свойстве выступать в качестве вещи

и права. Как известно, деньги выступают в гражданском обороте в двух формах – наличной и безналичной. В отношении наличных денег субъекты имеют вещное право, а применительно к безналичным деньгам обязательственное право.

Наличные деньги являются родовыми, заменимыми и потребляемыми вещами. В отношении наличных денег как вещей определяемых родовыми признаками право собственности или иное вещное право возникает с момента их индивидуализации, т.е. с поступлением в обладание соответствующего владельца.

Безналичные деньги являются не вещами, а правами требования. Так, безналичные денежные средства, находящиеся в банке по договору банковского счета, не являются собственностью владельца, а представляют собой обязательственное право требования последнего к банку.

6. Своеобразным объектом права собственности является предприятие. В ГК термин «предприятие» употребляется в двух значениях как субъект гражданского права (унитарные предприятия, государственные предприятия) и предприятие как особый вид недвижимости. Только предприятие как особый вид недвижимости может быть объектом права собственности.

Предприятие рассматривается как совокупность имущества, предназначенного для непосредственного осуществления предпринимательской деятельности. По ст. 85 ГК РУз в состав предприятия как имущественного комплекса входят все виды имущества, предназначенные для его деятельности, включая земельные участки, здания, сооружения, оборудование, инвентарь, сырье, продукция, право требования, долги, а также права на обозначения, индивидуализирующие предприятие, его, работы и услуги (фирменное наименование, товарные знаки, знаки обслуживания), и другие исключительные права, если иное не предусмотрено законом или договором (более подробно об этом см. комм. к ст. 85 ГК РУз).

По общему правилу, предприятием как объектом права собственности распоряжается его собственник. Предприятие как объект права собственности может принадлежать не только государству, но и гражданам (физическим лицам и предпринимателям, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица) и юридическим лицам, как коммерческим, так и некоммерческим.

## **Статья 170. Право собственности и иные вещные права на землю и другие природные ресурсы**

**Право собственности и иные вещные права на землю и другие природные ресурсы регулируется настоящим Кодексом и другими законами.**

1. Природные ресурсы – совокупность объектов живой и неживой природы, используемых или потенциально пригодных для использования человеком. К числу природных ресурсов относятся земля, недра, леса, воды, растительный и животный мир.

Земля и другие природные ресурсы (недра, воды, леса) являются основой экономической независимости Республики Узбекистан. В соответствии с Конституцией Республики Узбекистан земля, ее недра, воды, растительный и животный мир и другие природные ресурсы являются общенациональным богатством, подлежат рациональному использованию и охраняются государством.

2. Право собственности и иные вещные права на землю и другие природные ресурсы регулируется ГК, Земельным кодексом (ЗК) и законами о недрах, воде и водопользовании, лесе, растительном и животном мире и другими законодательными актами.

В ст. 214 ГК установлено, что земля, недра, вода, растительный и животный мир и другие природные ресурсы находятся в республиканской собственности. По общему правилу, в отношении данных природных ресурсов распространяется исключительная государственная собственность, и они не передаются в собственность гражданам и юридическим лицам. Но, вместе с тем, природные ресурсы в порядке установленным законодательством могут предоставляться частным лицам в пользование и владение, а иногда и в собственность (например, земельные участки). Природными ресурсами распоряжаются Олий Мажлис Республики Узбекистан, Президент Республики Узбекистан, Правительство Республики Узбекистан или уполномоченные ими органы.

3. Вопросы права собственности и иных вещных прав на землю регулируются Земельным кодексом РУз. В качестве объекта права собственности и других вещных прав под землей понимается ее поверхность, ее почвенный покров. Земля является государственной собственностью – общенациональным богатством, подлежит рациональному использованию, охраняется государством и не подлежит купле-продаже, обмену, дарению, залогу за исключением случаев,

установленных законодательными актами Республики Узбекистан (ст. 16 ЗК).

О праве собственности граждан и юридических лиц на земельные участки см. комм. к ст. 188 ГК.

По земельному законодательству физическим лицам земельные участки предоставляются на праве пожизненного наследуемого владения, постоянного пользования, срочного (временного) пользования, аренды и собственности. Юридические лица могут иметь земельные участки на праве постоянного владения, постоянного пользования, срочного (временного) пользования, аренды и собственности.

Право пожизненного наследуемого владения, право постоянного (бессрочного) пользования, право постоянного владения и пользования земельным участком представляет собой право пользования чужой вещью – земельным участком, находящимся в государственной собственности.

Земельные участки на праве пожизненного наследуемого владения предоставляются только гражданам РУз для ведения дехканского хозяйства, индивидуального жилищного строительства и обслуживания жилого дома, коллективного садоводства и виноградарства и удостоверяется Государственным актом на право пожизненного наследуемого владения земельным участком. Земельное законодательство, исходя из целей пользования земельными участками, устанавливает определенные размеры земель предоставляемых на праве пожизненного владения. Так, в порядке, устанавливаемом законодательством право пожизненного наследуемого владения на земельные участки предоставляется гражданам Республики Узбекистан, постоянно проживающим в городах и поселках, а также в сельских населенных пунктах, не входящих в состав землевладений сельскохозяйственных и лесохозяйственных предприятий, учреждений и организаций, для индивидуального жилищного строительства и обслуживания жилого дома в размерах на одну семью до 0,06 гектара, а для индивидуального жилищного строительства в пределах до 0,04 гектара.

Земельные участки, предоставленные в пожизненное наследуемое владение, не могут быть приватизированы и являться объектами купли-продажи, залога, дарения, обмена. Для получения кредитов право пожизненного наследуемого владения земельным участком может быть передано в залог (ст. 6 Закона РУз «Об ипотеке»).

Предприятиям, учреждениям и организациям земельные участки предоставляются в постоянное владение для ведения сельского и лесного хозяйства, а в случаях, предусмотренных законодательством, – и для других целей.

В постоянное или срочное (временное) пользование земельные участки предоставляются гражданам Республики Узбекистан, промышленным, транспортным и другим несельскохозяйственным предприятиям, учреждениям и организациям, предприятиям с иностранными инвестициями, международным объединениям и организациям и иностранным юридическим и физическим лицам.

Срочное пользование земельными участками может быть краткосрочным – до трех лет и долгосрочным – от трех до десяти лет. В случае производственной необходимости эти сроки могут быть продлены на период, не превышающий соответственно сроков краткосрочного или долгосрочного временного пользования. Продление сроков временного пользования земельными участками производится органами, предоставившими эти участки. Земельные участки для отгонного животноводства могут предоставляться сельскохозяйственным предприятиям, учреждениям и организациям на срок до двадцати пяти лет (ст. 20 ЗК).

О праве ограниченного пользования чужим земельным участком (сервитут) более подробно см. комм. к ст. 173 ГК РУз.

Земельный участок, предоставленный во владение, пользование, аренду или приобретенный по другим основаниям, может быть обременен в соответствии со ст. 29 Земельного кодекса различными запретами, условиями или обязательствами (например, запретом на продажу или иное отчуждение, на субаренду, на отдельные виды деятельности и т.п.).

Обременения земельного участка включаются в его правовой статус, подлежат государственной регистрации и сохраняются при переходе земельного участка к другому лицу.

Право юридических и физических лиц на земельные участки возникает после установления границ на местности, составления планов и описаний земельных участков и государственной регистрации права на земельные участки.

Государственная регистрация прав на земельные участки является обязательной и осуществляется районными службами по земельным ресурсам и службами кадастра недвижимости районов и горо-

дов на основе Инструкции «О порядке государственной регистрации прав на земельные участки в Республике Узбекистан». Регистрация прав на земельные участки осуществляется посредством внесения подтвержденной документами информации о правах на земельные участки в Государственный регистр прав на земельные участки района, города (п. 2.8. Инструкции). Государственная регистрация прав на земельные участки осуществляется по месту их расположения соответствующими территориальными регистрирующими органами.

Субъектами регистрации являются все юридические и физические лица, пользующиеся правами на земельные участки, у которых возникают, изменяются или прекращаются права на земельные участки. Объектом регистрации являются юридические документы, соответственно удостоверяющие, передающие, изменяющие, ограничивающие или прекращающие права на земельные участки, оформленные в соответствии с требованиями законодательства Республики Узбекистан.

Государственная регистрация прав на земельные участки осуществляется:

– при возникновении права собственности на земельные участки – на основе государственного ордера на право собственности, договоров купли-продажи и других документов, предусмотренных законодательством;

– при возникновении права владения и пользования земельными участками – на основе решения соответствующего органа (должностного лица) о предоставлении земель;

– при возникновении права на аренду – на основе договора аренды земельного участка;

– при переходе права владения или пользования земельным участком – на основе договора о купле-продаже, мене, дарении, ренты, свидетельства о праве на наследство на здания и сооружения или решения собственника либо уполномоченного им органа (лица);

– при сервитутах – на основе договора или решения суда;

– при обременениях – на основе решений соответствующих органов (п. 4.3. Инструкции).

Регистрация прав на земельные участки производится в течение десяти дней со дня приема регистрирующим органом заявления к рассмотрению. Регистрация считается осуществленной в день и время подачи документов на регистрацию, о чем делается запись в ре-

стре. Приоритет права устанавливается по датам регистрации заявления в реестре.

Регистрирующий орган удостоверяет произведенную регистрацию передачей документа (свидетельства) о зарегистрированном праве или совершении надписи на документе, предоставленном для регистрации.

По земельному законодательству при государственной регистрации прав на земельные участки, им присваиваются кадастровые номера. Присвоение кадастровых номеров земельным участкам при регистрации прав производится регистрирующими органами в соответствии с Единой системой кодирования земельных участков, зданий и сооружений, утвержденной Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 21.01.98 г. №35 «О проведении инвентаризационно-оценочной работы по зданиям и сооружениям, принадлежащим физическим лицам на правах собственности». Кадастровый номер не изменяется и сохраняется за земельным участком, пока он существует в качестве единого объекта.

4. Правовой режим права собственности на недра установлен законом РУз «О недрах». Недра – часть земной коры, расположенная ниже почвенного слоя, а при его отсутствии ниже земной поверхности или дна водных объектов, простирающаяся до глубин, доступных для геологического изучения и освоения.

Недра являются собственностью Республики Узбекистан, подлежат рациональному использованию и охраняются государством. По общему правилу, участки недр не могут быть предметом купли-продажи, дарения, наследования, залога или отчуждаться в иной форме. Государство как собственник недр имеет право производить разработку месторождений полезных ископаемых, предоставлять участки недр в пользование юридическим и физическим лицам, осуществлять через соответствующие органы контроль за геологическим изучением, использованием и охраной недр. Государство осуществляет право собственности на недра через соответствующие органы. В ст. 7 Закона «О недрах» предусмотрено, что государственное управление в области горных отношений осуществляется Кабинетом Министров Республики Узбекистан, органами государственной власти на местах, а также специально уполномоченными государственными органами. Специально уполномоченными государственными органами в области горных отношений являются Государственный

комитет Республики Узбекистан по охране природы, Государственный комитет Республики Узбекистан по геологии и минеральным ресурсам, Государственная инспекция Республики Узбекистан по надзору за безопасным ведением работ в промышленности, горном деле и коммунально-бытовом секторе.

Пользователям недр – юридическим и физическим лицам – недра могут предоставляться в срочное (временное) и бессрочное пользование. Основанием возникновения права пользования участками недр для геологического изучения, добычи полезных ископаемых, использования техногенных минеральных образований является лицензия (ст.26 Закона РУз «О недрах»). Порядок и условия предоставления права пользования участками недр определяется Положением «О порядке и условиях предоставления права пользования участками недр». Отношение по недропользованию регулируются законами РУз «О концессиях» и «О соглашении разделе продукции».

В отличие от недр навсегда остающихся в собственности государства, полезные ископаемые могут принадлежать на праве собственности юридическим и физическим лицам – недропользователям. В соответствии со ст.6 Закона РУз «О недрах», полезные ископаемые, добытые в установленном законодательством порядке, могут находиться в государственной собственности, собственности юридических и физических лиц. Суть данной нормы заключается в том, что право собственности у недропользователя возникает с того момента, когда добытые полезные ископаемые превратятся в минеральное сырье или техногенные минеральные образования. Право собственности на техногенные минеральные образования, полученные в процессе добычи полезных ископаемых и переработки минерального сырья, сохраняется за пользователем недр на срок пользования участком недр. Собственник полезных ископаемых и техногенных минеральных образований вправе самостоятельно распоряжаться и заключать в отношении данных природных ресурсов различные гражданско-правовые сделки.

5. В Республики Узбекистан леса являются государственной собственностью – общенациональным богатством, подлежат рациональному использованию и охраняются государством (ст.4. Закона РУз «О лесе»). Принимая во внимание естественные природно-экономические свойства леса как природного объекта, установление права частной собственности на значительные площади лесных

массивов нецелесообразно. Это обусловлено тем, что процесс лесовоспроизводства связан с длительными сроками, нередко превышающими пределы человеческой жизни. Исходя из этих положений в законодательстве закреплено право государственной собственности на лесной фонд. Все леса образуют государственный лесной фонд, который состоит из лесов государственного значения (т.е. лесов, находящихся в ведении государственных органов лесного хозяйства) и лесов, находящихся в пользовании других ведомств и юридических лиц. Вместе с тем, деревья и группы деревьев, защитные лесные полосы, а также иная древесная и кустарниковая растительность на землях сельскохозяйственного назначения, защитные насаждения на полосах отвода железных, автомобильных дорог, каналов и других водных объектов, деревья и группы деревьев, а также озеленительные насаждения в городах и других населенных пунктах, деревья и группы деревьев на приусадебных и садовых участках не входят в состав государственного лесного фонда.

Государственное управление в области охраны, защиты, использования и воспроизводства лесов осуществляется Кабинетом Министров Республики Узбекистан, органами государственной власти на местах, Главным управлением лесного хозяйства при Министерстве сельского и водного хозяйства Республики Узбекистан и Государственным комитетом Республики Узбекистан по охране природы.

Участки государственного лесного фонда могут предоставляться в пользование юридическим и физическим лицам на праве постоянного и временного лесопользования. Постоянными лесопользователями являются лесохозяйственные предприятия, учреждения и организации, которым земли лесного фонда предоставлены в постоянное владение. Временное лесопользование может быть краткосрочным – до трех лет и долгосрочным – до десяти лет. Лесопользователи вправе использовать участки государственного лесного фонда только для тех видов лесопользования, которые предусмотрены в специальных разрешениях.

6. Содержание права собственности на водные объекты определяется гражданским и водным законодательством. В соответствии со ст.3 Закона РУз «О воде и водопользовании» воды являются государственной собственностью – общенациональным богатством Республики Узбекистан, подлежат рациональному использованию и охраняются государством. В состав единого государственного водно-

го фонда Республики Узбекистан входят реки, озера, водохранилища, другие поверхностные водоемы и водные источники, воды каналов и прудов, а также подземные воды и ледники. Специально уполномоченными государственными органами управления в области регулирования и использования вод являются Министерство сельского и водного хозяйства Республики Узбекистан (поверхностные воды), Государственный комитет Республики Узбекистан по геологии и минеральным ресурсам (подземные воды) и Государственная инспекция Республики Узбекистан по надзору за безопасным ведением работ в промышленности, горном деле и коммунально-бытовом секторе (термальные и минеральные воды) в пределах их компетенции.

Физическим и юридическим лицам водные объекты предоставляются только на праве пользования по решению соответствующих органов государственной власти. Водопользователями могут быть предприятия, учреждения, организации всех форм собственности, фермерские и дехканские хозяйства, граждане Республики Узбекистан, граждане других государств и лица без гражданства. В случаях, предусмотренных законодательством, водопользователями могут быть и иные организации и лица.

Водные объекты предоставляются в постоянное или временное пользование. Постоянным признается водопользование без заранее установленного срока. Временное водопользование может быть краткосрочным – до трех лет и долгосрочным – до двадцати лет. Сроки временного пользования водными объектами могут быть по ходатайству заинтересованных водопользователей продлены государственными органами, принявшими решение о предоставлении водного объекта в обособленное пользование или выдавшими разрешение на специальное водопользование.

### **Статья 171. Особенности осуществления права собственности и иных вещных прав на жилое помещение**

**Особенности осуществления права собственности и иных вещных прав на жилище регулируются законодательством.**

1. Право собственности и иные вещные права на жилище регулируются жилищным законодательством с учетом норм гражданского законодательства. Жилищное законодательство состоит Жилищного кодекса РУз и других нормативно-правовых актов. Жилищное законодательство регулирует отношения граждан, юридических лиц,

органов государственного управления и органов государственной власти на местах по вопросам возникновения, осуществления, изменения и прекращения права собственности, права владения и пользования жилыми помещениями.

2. Жилым помещением признается помещение, отвечающее установленным санитарным, противопожарным, техническим требованиям, предназначенное для постоянного проживания граждан, а также для использования в установленном порядке в качестве специализированных домов (общежития, дома маневренного жилищного фонда, дома-интернаты для инвалидов, ветеранов, одиноких престарелых, а также детские дома и дома иного специального назначения) (ст. 9 ЖК РУз). К жилым помещениям относятся жилые дома, квартиры в многоквартирных домах, жилые комнаты и иные жилые помещения, находящиеся в других зданиях, предназначенные для проживания.

Жилое помещение как недвижимое имущество является объектом права собственности, и может принадлежать государству, физическим и юридическим лицам. Право собственности на жилище бессрочно и представляет собой право лица владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему жилым помещением по своему усмотрению и в своих интересах, не нарушая права и охраняемые законом интересы граждан и юридических лиц, государства, а также требовать устранения нарушений его права собственности. В этой связи, следует особо отметить, что в отличие от предыдущего, действующим жилищным и гражданским законодательством не ограничивается право частной собственности на жилые помещения по количеству, размеру и стоимости (ст. 207 ГК, ст. 11 ЖК РУз).

3. Жилищный фонд – фонд, состоящий из жилых помещений, пригодных для проживания человека, включая жилые дома, квартиры, служебные жилые помещения, специализированные дома. Только те жилые помещения, которые включены в жилищный фонд, входят в сферу правового регулирования жилищного законодательства. Основания и условия включения жилых домов и жилых помещений в жилищный фонд регулируются Положением «О порядке включения жилых домов и жилых помещений в жилищный фонд». В соответствии с п. 8 данного Положения в жилищный фонд не включаются: находящиеся в жилых домах нежилые помещения, предназначенные для торговых, бытовых и иных нужд непроизводственного характера; возведенные на земельных участках, отведенных для строительства

жилых домов, строения и помещения, предназначенные для сезонного и временного проживания, независимо от длительности проживания в них граждан; самовольно построенные жилые дома и жилые помещения; строения и помещения, не отвечающие требованиям, предъявляемым к жилым помещениям.

В зависимости от формы собственности жилищный фонд в РУз подразделяется на частный и государственный. Частный жилищный фонд состоит – из жилых помещений принадлежащих гражданам и негосударственным юридическим лицам. В государственный жилищный фонд входят муниципальный жилищный фонд – жилые помещения находящиеся в ведении органов государственной власти на местах, ведомственный жилищный фонд – жилые помещения находящиеся в полном хозяйственном ведении или оперативном управлении государственных предприятий, учреждений и организаций и коммунальный жилищный фонд целевого назначения – жилые помещения находящиеся в ведении органов государственной власти на местах.

4. Следует отметить, что в ЖК лишь в общих чертах регулируются основания и порядок возникновения права собственности на жилые помещения, более детальное регулирование осуществляется соответствующими нормами гражданского законодательства. Например, в ст. 22 ЖК приведен приблизительный перечень (индивидуального жилищного строительства, жилищного строительства товариществами индивидуальных застройщиков, приобретения жилищных облигаций, участия в жилищно-строительных и жилищных кооперативах, купли-продажи, дарения и мены, отчуждения жилого дома (квартиры) с условием пожизненного содержания, наследования и приватизации) оснований возникновения права собственности граждан и юридических лиц на жилое помещение, а в ст. 14 ЖК особенности возникновения, перехода прав собственности на жилые помещения. Непосредственно порядок возникновения права собственности на жилище, на основе предусмотренных ЖК юридических фактов, определяется гражданским законодательством. Кроме того, право собственности на жилые помещения может возникать из других оснований неизвестных ЖК, например, на основе приобретательной давности (ст. 187 ГК). (Более подробно об этом см. комментарий к ст. 210 ГК).

5. Право собственности на жилое помещение возникает с момента государственной регистрации такого права. Государственную ре-

гистрацию права собственности на жилое помещение осуществляет бюро технической инвентаризации (БТИ) районов и городов на основе Инструкции «О порядке государственной регистрации зданий и сооружений». Правоустанавливающими документами на жилые помещения могут быть акты государственных органов (решения местных органов власти о признании (на основании существующих документов) права собственности на здания и сооружения), государственный ордер на право собственности на разгосударственное и приватизированное государственное имущество), судебные решения (вступившие в законную силу решения и определения суда, подтверждающие право собственности на жилое помещения), договоры (купли-продажи, мены, дарения ренты, отчуждения имущества с условием пожизненного содержания) и иные сделки.

6. Собственники в порядке, установленном гражданским и жилищным законодательством, имеют право владеть, пользоваться и распоряжаться жилыми помещениями, т.е. сдавать в наем, аренду, отдавать в залог, в целом и по частям продавать, видоизменять, перестраивать или сносить и др.

Граждане, имеющие в частной собственности жилой дом, квартиру, пользуются ими для личного проживания и проживания членов их семей, а также вправе вселять в дом, квартиру других граждан. Собственник вправе сдавать гражданам жилые помещения для проживания на основании договора найма. Также юридические лица, имеющие в собственности жилой дом, квартиру, вправе сдавать их внаем, в аренду и использовать в иных целях, не противоречащих жилищному законодательству. При этом собственник дома, квартиры вправе сдавать дом, квартиру или их часть внаем или аренду гражданам и юридическим лицам только с согласия проживающих совместно с ним совершеннолетних членов семьи, а юридические лица по решению уполномоченного органа юридического лица.

Граждане и юридические лица вправе заключать договор мены в отношении жилых помещений. Граждане вправе произвести обмен жилого помещения с другими собственниками, имеющими в собственности жилой дом, квартиру, после получения письменного согласия всех совершеннолетних членов семьи, включая временно отсутствующих. При этом согласие несовершеннолетних членов семьи подтверждается родителями, а при их отсутствии – органами опеки и попечительства.

Жилое помещение может быть предметом залога (ипотеки). В соответствии со ст. 6 Закона РУз «Об ипотеке», квартиры в многоквартирном доме и иные жилые помещения могут быть предметом ипотеки (залог недвижимости). Жилые помещения, находящиеся в общей совместной собственности, могут быть переданы в залог только с письменного согласия всех собственников (ст. 7 Закона РУз «О залоге»).

7. Собственник должен осуществлять свое право собственности на жилое помещение в соответствии с его назначением, не нарушая действующие нормы законодательства, права и свободы других граждан, а также общественные интересы.

Права собственника по владению, пользованию и распоряжению, принадлежащим ему жилым помещением ограничиваются его назначением, что означает использование только для личного проживания либо проживания членов его семьи. Действующее жилищное законодательство не допускает размещение в жилых помещениях промышленных производств. По ст. 9 ЖК использование, наем или аренда жилых помещений в многоквартирных домах для нужд промышленного характера запрещается. Данная норма ЖК имеет императивный характер. По смыслу данной нормы это ограничение касается всего жилого дома, а не только находящихся в нем отдельных жилых помещений. Кроме того, ЖК запрещает размещение промышленных производств и в нежилых помещениях (подвал, чердак и т.п.), расположенных в многоквартирных домах. Вместе с тем, закон допускает размещение в нежилых помещениях некоторых видов деятельности, перечень которых определяется Кабинетом Министров Республики Узбекистан.

Размещение в жилом помещении многоквартирного дома иных предприятий, учреждений и организаций допускается только после перевода в установленном порядке такого помещения в нежилое. Перевод помещения из жилого в нежилое осуществляется по решению хокимов районов и городов в порядке, установленном Кабинетом Министров Республики Узбекистан.

Перевод жилых помещений, в которых в установленном порядке осуществляется надомный труд, в категорию нежилых не требуется (ч. 3. ст. 9 ЖК РУз).

Собственник должен осуществлять права пользования в отношении жилых помещений с учетом прав и законных интересов про-

живающих в этом жилом помещении граждан, соседей, требований пожарной безопасности, санитарно-гигиенических, экологических, строительных и иных требований действующего законодательства. Порядок пользования, содержания жилых помещений и придомовой территории независимо от их форм собственности определяется «Правилами содержания и пользования жилыми помещениями и придомовыми территориями» от 28.06.1994 г.

Собственники жилых домов, квартир для обеспечения эксплуатации, сохранности дома, надлежащего санитарного, противопожарного и технического состояния имущества, находящегося в общей собственности, а также в иных целях самостоятельно определяют организацию для обслуживания жилищного помещения и мест общего пользования (п. 10 Правил).

Собственник жилого дома, квартиры обязан обеспечивать сохранность, надлежащее техническое и санитарное состояние жилого дома, квартиры, производить за свой счет их текущий и капитальный ремонт. Наниматели, арендаторы жилых помещений обязаны систематически (через каждые 4–5 лет) производить за свой счет необходимый текущий ремонт занимаемых ими жилых и подсобных помещений в квартирах (п. 20 Правил).

Арендаторы, собственники и наниматели жилых помещений обязаны допускать для осмотра технического состояния и санитарного содержания занимаемых ими помещений, а также для производства необходимых ремонтных работ работников ремонтно-эксплуатационной организации после предъявления ими удостоверений личности установленного образца. В случае отсутствия собственника жилья доступ в него осуществляется соответствующими ремонтно-эксплуатационными организациями с участием представителей органов внутренних дел и органов самоуправления граждан.

Действующее жилищное законодательство предусматривает ответственность за использование жилого помещения не по назначению. Если наниматель, арендатор, собственник, члены их семьи и другие совместно проживающие с ними лица систематически разрушают или портят жилое помещение, или используют его не по назначению, делают невозможным для других проживание с ними в одной квартире или в одном доме, а меры предупреждения и общественного воздействия оказались безрезультатными, выселение виновных по требованию наймодателя, арендатора или других заинтересованных

лиц производится в судебном порядке без предоставления другого жилого помещения (п. 42 Правил).

8. Система прав на жилые помещения не ограничивается только правом собственности. В отношении жилых помещений кроме право собственности существует и другие вещные права. Самым распространенным из них является право владения и пользования, возникающее из договора найма, который, в свою очередь, делится на договор коммерческого найма жилого помещения, договор социального найма жилого помещения. Из договора найма жилого помещения возникает право субъекта владеть и пользоваться жилым помещением, пользоваться общим имуществом дома, в котором это помещение находится, а также иные права и обязанности, предусмотренные гражданским и жилищным законодательством.

Право пользования жилым помещением возникает и у членов семьи собственника и нанимателя жилого помещения. В соответствии со ст. 32 ЖК членами семьи собственника и нанимателя жилого помещения признаются постоянно проживающие совместно с ним супруг и их дети, а нетрудоспособные иждивенцы, а также граждане, постоянно проживающие совместно с собственником, могут быть признаны членами его семьи, если они ведут с ним общее хозяйство и прописаны в его жилом помещении. Родители супругов, а также дети, имеющие свои семьи и постоянно проживающие с собственником, могут быть признаны членами семьи собственника только по взаимному согласию, если ранее они не приобрели это право. Члены семьи собственника и нанимателя жилых помещений вправе пользоваться наравне с ним помещениями в доме, квартире, если при их вселении не было письменно оговорено иное. Они вправе вселять в предоставленное им собственником жилище своих несовершеннолетних детей. В случае прекращения семейных отношений с собственником или нанимателем право пользования жилым помещением сохраняется за этими лицами. Порядок пользования жилым помещением между собственником дома, квартиры и бывшими членами его семьи, а также гражданами, постоянно проживающими с ним, определяется соглашением сторон. Члены семьи собственника и нанимателя могут требовать устранения нарушения их прав на пользования жилым помещением от любых лиц. Споры между собственником жилого дома или квартиры, членами его семьи, гражданами, постоянно проживающими с ним, и бывшим членом семьи о пользо-

вании жилым помещением и о размере участия в расходах разрешаются в судебном порядке (ч. 8 ст. 32 ЖК).

### **Статья 172. Условия осуществления права собственности**

**Осуществление собственником своих правомочий не должно нарушать прав и охраняемых законом интересов других лиц.**

**В случаях, на условиях и в пределах, предусмотренных законодательными актами, собственник обязан допустить ограниченное пользование его имуществом другими лицами.**

**Собственник не вправе злоупотреблять своим доминирующим положением, совершать иные действия, ущемляющие права и охраняемые законом интересы других лиц.**

**При осуществлении своего права собственник обязан принимать меры, предотвращающие нанесение им ущерба здоровью граждан и окружающей среде.**

1. В отличие от ст. 9 ГК, устанавливающей общие правила осуществления гражданских прав, данная комментируемая статья по своему содержанию является специальной и устанавливает общие условия осуществления права собственности.

2. В соответствии с ч. 1 комментируемой статьи при осуществлении своих правомочий собственник не должен нарушать прав и охраняемых законом интересов других лиц. По общему правилу, право собственности является абсолютным правом, и собственник имеет право владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему имуществом по своему усмотрению и в своих интересах. Но вместе с тем, гарантированное законом право собственности имеет свои пределы, определяемые необходимостью защиты прав и интересов отдельных лиц и общества в целом. Данные положения основываются на конституционном принципе недопустимости злоупотребления правом, закрепленном в ст. 20 Конституции РФ, которым установлено что, осуществление прав и свобод гражданином не должно нарушать законных интересов, прав и свобод других лиц, государства и общества. Например, собственник должен осуществлять права пользования в отношении жилых помещений с учетом прав и законных интересов проживающих в этом жилом помещении граждан, соседей.

3. Одним из проявлений учета собственником интересов других лиц является его обязанность по предоставлению имущества в огра-

ниченное пользование другим лицам. В гражданском праве такое ограниченное пользование имуществом собственника именуется сервитутом. Более подробно о сервитуте см. комм. к ст. 173 ГК.

4. Собственник не вправе злоупотреблять своим доминирующим положением и ограничивать конкуренцию на определенном рынке товаров, услуг и работ. Собственник, обладающий доминирующим положением, имеет возможность влиять на общие условия обращения товаров на рынке, диктовать несправедливые условия взаимоотношений другим участникам хозяйственной деятельности. Понятие доминирующего положения и форм злоупотребления хозяйствующим субъектом, доминирующим положением определяется в Законе РУз «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках». В соответствии со ст. 3 Закона доминирующее положение – исключительное положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) на рынке товара, не имеющего заменителя либо на рынке взаимозаменяемых товаров, дающее ему (ей) возможность оказывать решающее влияние на ограничение конкуренции, затруднять доступ на рынок другим хозяйствующим субъектам или иным образом ограничивать свободу их экономической деятельности. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц), доля которого (которой) на рынке составляет шестьдесят пять процентов и более.

Использование доминирующего положения для ограничения конкуренции причиняет вред, как отдельным лицам, так и всему обществу. В случае причинения такими действиями вреда частным лицам правонарушитель может быть привлечен к гражданско-правовой ответственности (договорной или деликтной). Административные санкции за использование гражданских прав для ограничения конкуренции установлено в ст. 18 Закона. За нарушение антимонопольного законодательство установлена уголовная ответственность (ст. 183 УК РУз). Но даже если конкретная санкция за использование гражданских прав для ограничения конкуренции в законе не предусмотрена, лицу, использующему гражданские права в целях ограничения конкуренции, может быть отказано в защите этих прав на основании ст. 9 ГК.

5. В соответствии с ч. 4 комментируемой статьи собственник при осуществлении своих правомочий обязан принимать меры, предотвращающие нанесение им ущерба здоровью граждан и окружающей

среде. Данные меры устанавливаются природоохранным законодательством. Отношения в области охраны природы и рационального использования природных ресурсов в Республике Узбекистан регулируются Законом об охране природы, а также земельным, водным, лесным законодательством, законодательством о недрах, об охране и использовании атмосферного воздуха, растительного и животного мира. С целью обеспечения охраны окружающей природной среды право собственности может быть ограничено путем установления лимитов на использование природных ресурсов, выбросов и сбросов загрязняющих веществ в окружающую природную среду и размещение отходов. Так, согласно ст. 24 Закона РУз «Об охране атмосферного воздуха» предприятия, учреждения и организации, деятельность которых связана с выбросами загрязняющих веществ, биологических организмов, парниковых газов и озоноразрушающих веществ в атмосферный воздух и вредным воздействием физических факторов на него, обязаны соблюдать правила эксплуатации сооружений, оборудования и аппаратуры для очистки выбросов в атмосферу и уменьшения вредного физического воздействия, а также средств контроля за ними; создавать санитарно-защитные зоны вокруг хозяйственных объектов; принимать меры по снижению выбросов и вредного физического воздействия, по предотвращению залповых и аварийных выбросов в атмосферу, возникновения потенциально опасных ситуаций, а также по снижению трансграничного загрязнения атмосферного воздуха и др. Владельцы транспортных и иных передвижных средств и установок должны обеспечивать соблюдение нормативов содержания загрязняющих веществ в отработавших газах и вредного воздействия их физических факторов.

За ущерб, причиненный в результате порчи или уничтожения природных объектов в установленном порядке с нарушителей взыскиваются денежные компенсации.

### **Статья 173. Право ограниченного пользования чужим земельным участком (сервитут)**

**Собственник недвижимого имущества (земельного участка, другой недвижимости) вправе требовать от собственника соседнего земельного участка, а в необходимых случаях и от собственника другого земельного участка предоставления права ограниченного пользования чужим земельным участком (сервитута).**

**Сервитут может устанавливаться для обеспечения прохода и проезда через чужой земельный участок, прокладки и эксплуатации линий электропередачи, связи и трубопроводов, обеспечения водоснабжения, а также других нужд собственника недвижимого имущества, которые не могут быть обеспечены без установления сервитута.**

**Обременение земельного участка сервитутом не лишает собственника участка прав владения, пользования и распоряжения этим участком.**

**Сервитут устанавливается по соглашению между лицом, требующим установления сервитута, и собственником чужого земельного участка и подлежит регистрации в порядке, установленном для регистрации прав на недвижимое имущество. В случае недостижения соглашения об установлении или условиях сервитута спор разрешается судом по иску лица, требующего установления сервитута.**

**На условиях и в порядке, предусмотренных частями первой, второй, третьей и четвертой настоящей статьи, сервитут может быть установлен также в интересах и по требованию лица, которому участок предоставлен на праве пожизненного наследуемого владения или праве постоянного владения и пользования.**

**Собственник участка, обремененного сервитутом, вправе, если иное не предусмотрено законом, требовать от лица, в интересах которого установлен сервитут, соразмерную плату за пользование участком.**

1. Переход к рыночным отношениям и признание равными всех форм собственности обусловили возникновение новых вещных прав, к которым относится и сервитут. Сервитут происходит от латинского слова «servire» – обслуживать. Суть сервитута состоит в том, что преимущества или недостатки одного земельного участка удовлетворяются за счет соседнего, т.е. заинтересованным субъектам (собственникам соседнего земельного участка) предоставляется право ограниченного пользования чужим недвижимым имуществом.

2. Частью 1 комментируемой статьи установлен самостоятельный вид вещного права на земельный участок – право ограниченного пользования чужим земельным участком (сервитут). Возникновение сервитута обусловлено соседством двух земельных участков, дающим право собственнику одного земельного участка требовать от собственника другого земельного участка предоставление себе права ограниченного пользования подчиненным участком в связи с наличием определенных нужд, которые не могут быть удовлетворены без установления сервитута. В соответствии с ч.2 комментируемой статьи сервитут устанавливается для обеспечения прохода и проезда

через чужой земельный участок, прокладки и эксплуатации линий электропередачи, связи и трубопроводов, обеспечения водоснабжения, а также других нужд собственника недвижимого имущества, которые не могут быть обеспечены без установления сервитута. Вместе с тем, следует отметить, что отношения по ограниченному пользованию чужим земельным участком регулируются не только ГК, но и ЗК. Так, ст. 30 ЗК определяет, что сервитут может устанавливаться в целях прохода или проезда через чужой земельный участок; проведения дренажных работ на чужом земельном участке; прокладки и эксплуатации линий электропередачи, связи и трубопроводов, ирригационных, инженерных и других линий и сети на чужом земельном участке; забора воды и водопоя на чужом земельном участке; прогона скота через чужой земельный участок; временного пользования чужим земельным участком для производства изыскательских, исследовательских и других работ; создания на чужом земельном участке защитных лесных насаждений и иных природоохранных объектов. Приведенный перечень целей установления сервитута в ГК и ЗК не является исчерпывающими. Сервитут может устанавливаться и в иных целях, не противоречащих законодательству. Существенным условием сервитута во всех случаях является наличие соответствующих нужд собственника недвижимого имущества и невозможность их удовлетворения без предоставления ограниченного права пользования чужим земельным участком в порядке «сервитутного обеспечения». Характер использования субъектом сервитута чужого земельного участка должен соответствовать целям его установления. Поэтому, если часть земельного участка выделена для проезда, то его нельзя использовать для прогона скота или прокладки линий электропередачи.

Правом требовать установления сервитута обладает собственник земельного участка или иного недвижимого имущества, а также лицо, обладающее правом пожизненного наследуемого владения земельным участком или правом постоянного владения и пользования земельным участком.

Исходя из того, что обременение земельного участка сервитутом носит вещный характер и обременяется непосредственно земельный участок, сервитут выступает обременением не только права собственности на земельный участок, но и всех иных прав, которые возникают на данный земельный участок (право аренды, право безвозмездного пользования и т. д.).

При установлении сервитута на земельный участок следует принимать во внимание и интересы его собственника, т.к. данное обременение не должно приводить к возникновению серьезных препятствий в осуществлении хозяйственной или иной деятельности собственника. В случаях, когда земельный участок принадлежащий собственнику, в результате обременения сервитутом не может использоваться в соответствие со своим назначением, собственник вправе требовать по суду прекращения сервитута.

3. В ч. 3 комментируемой статьи установлено, что обременение земельного участка сервитутом не лишает его собственника прав владения, пользования и распоряжения. Право собственности на земельный участок осуществляется собственником по своему усмотрению, но с теми ограничениями, которые вытекают из существа сервитута. В отношении земельного участка, на который установлен сервитут, собственник может осуществлять любые действия, не нарушающие права сервитута. Так, собственник имеет право заключать договоры купли-продажи, мены, дарения, аренды земельного участка. Так как сервитут является ограниченным вещным правом, заключение собственником таких договоров не приводит к прекращению или приостановлению сервитута. Договор, содержащий такие условия, является ничтожным.

4. Основанием установления сервитута является соглашение об установлении сервитута или решение суда об установлении сервитута.

Договор об установлении сервитута заключается в письменной форме между лицом, требующим установления сервитута и собственником обременяемого участка. В договоре определяется предмет, сроки, условия осуществления права ограниченного пользования имуществом, а также плата за пользования участком.

В случае недостижения соглашения по вопросу установления сервитута или его условий, сервитут может быть установлен на основании судебного решения. Иск может быть заявлен лицом, которое требует предоставления ему сервитута. Заинтересованное лицо требующее установление сервитута должно доказать, что эксплуатация земельного участка или иной недвижимости невозможна без обременения сервитутом соседнего земельного участка, и если у сторон имеются разногласия по условиям сервитута, их разрешение осуществляется в судебном порядке.

Согласно ст. 84 ГК право ограниченного пользования земельным участком подлежит государственной регистрации как обременение такого земельного участка. Государственная регистрация сервитута осуществляется на основе договора или решения суда районными службами по земельным ресурсам и службами кадастра недвижимости районов и городов по заявлению лица, в пользу которого установлен сервитут (п. 4.4 Инструкции о порядке государственной регистрации прав на земельные участки в Республике Узбекистан). Регистрация удостоверяется выдачей владельцу сервитута свидетельства о государственной регистрации права на ограниченное пользование чужим имуществом. Сервитут вступает в силу с момента его государственной регистрации.

5. В соответствие с ч. 6 комментируемой статьи собственник участка, обремененного сервитутом, вправе требовать от лица, в интересах которого установлен сервитут, соразмерную плату за пользование участком. Исключение из этого правила может устанавливаться только законом. Соразмерная плата за пользование обремененным участком, а также порядок ее внесения определяются договором об установлении сервитута, а при наличии спора – судебным решением.

## **Статья 174. Бремя содержания имущества**

**Собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законодательством или договором.**

1. Право собственности является не только благом, но и бременем для собственника. Бремя содержания имущества является публичными обязательствами собственника и выражается в обязанностях по текущему и капитальному ремонту, страхованию имущества, предъявлению для осмотра и регистрации. Соответствующие государственные органы осуществляют контроль за выполнением данных обязанностей собственника по содержанию имущества. За ненадлежащее исполнение обязательств по содержанию имущества законом предусмотрены определенные санкции. Так, в соответствие ст. 190 ГК по иску соответствующих органов суд может вынести решение об изъятии памятников истории и культуры в собственность государства, если собственник бесхозяйственно обращается и не обеспечивает их сохранность.

2. Законом или договором расходы по содержанию имущества могут быть полностью или частично возложены на другое лицо.

Например, договором аренды может быть предусмотрено осуществление текущего ремонта силами и за счет арендатора (ст. 548 ГК), залогодержатель обязан принимать меры, необходимые для обеспечения сохранности заложенного имущества, если по условиям договора о залоге заложенное имущество находится у залогодержателя (ст. 274 ГК).

3. Уплата предусмотренных законом налогов является одним из важных публичных обязанностей собственника имущества. Порядок уплаты налогов, в том числе налога на имущество юридическими и физическими лицами регулируется Налоговым Кодексом.

### **Статья 175. Риск случайной гибели или порчи имущества**

**Риск случайной гибели или порчи имущества несет собственник имущества, если иное не предусмотрено законодательством или договором.**

1. Риск случайной гибели или порчи имущества является одним из важных вопросов института право собственности. Под случайной гибелью или порчей имущества понимается уничтожение или повреждение имущества в силу разных форс-мажорных обстоятельств (пожар, наводнение, землетрясение, оползень и др.) не обусловленных виновным поведением третьих лиц. Комментируемая статья в таких случаях риск утраты или повреждения имущества возлагает на собственника имущества, которому данный риск переходит одновременно с возникновением права собственности. По гражданскому законодательству право собственности у приобретателя имущества по договору возникает с момента передачи вещи, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Если договор об отчуждении имущества подлежит государственной регистрации или нотариальному удостоверению, право собственности у приобретателя возникает с момента регистрации или удостоверения договора, а при необходимости и нотариального удостоверения и государственной регистрации договора – с момента его регистрации (см. комментарий к ст. 185 ГК).

Если причиной гибели или повреждения имущества стали неправомерные действия третьих лиц, то они на общих условиях ответственности за причинение вреда обязаны возместить собственнику убытки, т.е. те расходы, которые собственник вынужден будет нести при гибели или повреждении имущества, а также неполученные доходы.

2. Следует отметить, что данная статья является диспозитивной, т.к. в случаях, предусмотренных законодательством или договором, могут быть предусмотрены другие правила о распределении риска при случайной гибели или случайного повреждения имущества. Диспозитивность статьи объясняется тем, что выбытие имущества из фактического владения собственника на основании договора, определенным образом лишает его возможности принять надлежащие меры по сохранности имущества, и в этом случае является целесообразным возложение риска гибели (порчи) имущества на то лицо, которое фактически владеет имуществом. Так, по договору продажи предприятия право собственности у покупателя возникает с момента государственной регистрации, но в ч. 3 ст. 493 ГК специально установлено, что риск случайной гибели или повреждения имущества предприятия переходит к покупателю со дня подписания передаточного акта обеими сторонами. На основании ч. 2 ст. 392 ГК стороны могут изменить время перехода риска случайной гибели или повреждения товара, проданного во время его нахождения в пути, указав его переход не в момент заключения договора, а непосредственно в момент передачи товара покупателю.

## **Глава 14. ПРАВО ХОЗЯЙСТВЕННОГО ВЕДЕНИЯ. ПРАВО ОПЕРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ**

### **Статья 176. Право хозяйственного ведения**

**Унитарное предприятие, которому имущество принадлежит на праве хозяйственного ведения, владеет, пользуется и распоряжается этим имуществом в пределах, определяемых настоящим Кодексом.**

1. Право хозяйственного ведения – ограниченное вещное право, которым наделяется унитарное предприятие с целью осуществления собственной коммерческой деятельности, но с использованием имущества собственника. Унитарным предприятием признается коммерческая организация, не наделенная правом собственности на закрепленное за ней собственником имущество. Имущество унитарного предприятия является неделимым и не может быть распределено по вкладам (долям, паям), в том числе между работниками предприятия (ст. 70 ГК). Следует отметить, что в отличие от гражданского законодательства некоторых стран СНГ (Россия, Казахстан и др.) по ГК РУз

не только государство, но и другие субъекты могут создавать юридические лица в форме унитарных предприятий.

2. Унитарному предприятию имущество может принадлежать на праве хозяйственного ведения, или на праве оперативного управления. Субъектом права хозяйственного ведения является унитарное предприятие, основанное на праве хозяйственного ведения, которое следует отличать от государственного унитарного предприятия, владеющего имуществом на праве оперативного управления (государственное предприятие), потому что объем правомочий обладателя права хозяйственного ведения значительно шире, по сравнению с объемом правомочий субъекта права оперативного управления. Унитарное предприятие, основанное на праве хозяйственного ведения создается по решению собственника или уполномоченного им органа.

Право хозяйственного ведения, если иное не установлено законодательством или решением собственника, возникает с момента передачи имущества унитарному предприятию. Унитарное предприятие в соответствии с учредительными документами и законодательными актами имеет право владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом, закрепленным за ним на праве хозяйственного ведения. Следует отметить, что право хозяйственного ведения имеет ограниченный характер, обусловленный существованием у другого субъекта (собственника имущества) права собственности на это же имущество.

По общему правилу, осуществление право владения и пользования имуществом, закрепленным за унитарным предприятием на праве хозяйственного ведения не отличается от реализации их собственником.

Но, вместе с тем, в ГК установлены некоторые ограничения по распоряжению имуществом унитарного предприятия. Так, без согласия собственника унитарное предприятие не вправе продавать принадлежащее ему на праве хозяйственного ведения недвижимое имущество, сдавать его в аренду, отдавать в залог, вносить в качестве вклада в уставный (складочный) капитал хозяйственных обществ и товариществ или иным способом распоряжаться этим имуществом. Это ограничение правомочия распоряжения унитарных предприятий установлено, прежде всего, в целях защиты интересов собственника и данное положение дает возможность собственнику контролировать

использование имущества, в первую очередь недвижимого, потому что во многих случаях недвижимое имущество является основой хозяйственно-производственной деятельности предприятий. Остальным имуществом оно распоряжается самостоятельно при условии, что законодательством не установлено иное. Но, вместе с тем, действия предприятия по распоряжению закрепленным за ним движимым имуществом должны быть обусловлены, задачами его уставной деятельности и целевым назначением имущества. Соответствующие сделки по иску собственника имущества или уполномоченного им лица могут быть признаны судом недействительными.

3. В комментируемой статье объект права хозяйственного ведения обозначен общим термином «имущество». Принимая во внимание цели создания унитарных предприятий, можно утверждать, что объектом права хозяйственного ведения является предприятие как единый имущественный комплекс, а также входящие в состав этого комплекса любые виды имущества, предназначенные для деятельности предприятий: здания, сооружения, оборудование, инвентарь, сырье, продукция, права требования, долги, а также права на обозначения, индивидуализирующие предприятие, его продукцию, работы и услуги (фирменное наименование, товарные знаки, знаки обслуживания) и другие исключительные права (см. комм. ст. 85 ГК).

### **Статья 177. Права собственника в отношении имущества, находящегося в хозяйственном ведении**

**Собственник имущества, находящегося в хозяйственном ведении, в соответствии с законом решает вопрос создания предприятия, определения предмета и целей его деятельности, его реорганизации и ликвидации, назначает директора (руководителя) предприятия, осуществляет контроль за использованием по назначению и сохранностью принадлежащего предприятию имущества.**

**Собственник имеет право на получение части прибыли от использования имущества, находящегося в хозяйственном ведении предприятия.**

**Унитарное предприятие не вправе продавать принадлежащее ему на праве хозяйственного ведения недвижимое имущество, сдавать его в аренду, отдавать в залог, вносить в качестве вклада в уставный фонд хозяйственных товариществ и обществ или иным способом распоряжаться этим имуществом без согласия собственника.**

**Остальным имуществом, принадлежащим предприятию, оно распоряжается самостоятельно.**

В комментируемой статье законодателем определены пределы прав собственника в отношении имущества, переданного в хозяйственное ведение и объем права хозяйственного ведения как ограниченного вещного права.

1. В ч.1 статьи установлены следующие основные права собственника имущества, переданного в хозяйственное ведение унитарных предприятий:

- создание предприятия;
- определение предмета и целей деятельности предприятия;
- реорганизация и ликвидация предприятия,
- назначение директора (руководителя) предприятия;
- осуществление контроля за использованием по назначению и сохранностью принадлежащего предприятию имущества;
- право на получение части прибыли от использования имущества, находящегося в хозяйственном ведении.

Следует отметить, что данный перечень носит закрытый характер, и устанавливает границы права собственника, в рамках которых предприятие может осуществлять право хозяйственного ведения в отношении закрепленного за ним имущества.

Часть 2 статьи устанавливает право собственника на получение части прибыли от использования имущества, что подчеркивает характер рыночных отношений по использованию имущества находящегося в хозяйственном ведении.

В ч.3 комментируемой статьи устанавливается разрешительная система в отношении всех сделок по распоряжению недвижимым имуществом, совершаемых унитарным предприятием. Так, без согласия собственника или уполномоченного им лица унитарное предприятие не вправе продавать принадлежащее ему на праве хозяйственного ведения недвижимое имущество, сдавать его в аренду, отдавать в залог, вносить в качестве вклада в уставный фонд хозяйственных товариществ и обществ или иным способом распоряжаться этим имуществом. Это ограничение правомочия распоряжения унитарных предприятий установлено, прежде всего, в целях защиты интересов собственника и данное положение дает возможность собственнику контролировать использование имущества, в первую очередь недвижимого, потому что во многих случаях недвижимое имущества является основой хозяйственно-производственной деятельности предприятий. Остальным имуществом оно распоряжается самостоя-

тельно при условии, что законом или иными правовыми актами не установлено иное. Но, вместе с тем, действия предприятия по распоряжению закрепленным за ним движимым имуществом должны быть обусловлены, задачами его уставной деятельности и целевым назначением имущества. Соответствующие сделки по иску собственника имущества или уполномоченного им лица могут быть признаны судом недействительными. При этом третьи лица не могут сослаться на свою добросовестность, так как ограничения распоряжения недвижимостью установлены законом.

2. В качестве примера рассмотрим следующее судебное дело:

Юридическое лицо (далее – частная фирма) заключило договор купли-продажи с государственным предприятием (далее – предприятие), входящим в состав государственного строительного объединения (далее – объединение), и приобрело у него два склада и административное здание конторы. Позже частная фирма решением хозяйственного суда была ликвидирована, правопреемником по ее обязательствам стало другое юридическое лицо (далее – фирма). Через некоторое время указанные здания по распоряжению Госкомимущества были реализованы повторно на Республиканской бирже недвижимости третьему лицу. В связи с этим из фактического владения фирмы они были изъяты и переданы новому собственнику. Фирма обратилась в Хозяйственный суд с требованием признать заключенный на бирже договор купли-продажи недействительным и вернуть ей незаконно изъятое имущество, а также возместить причиненный указанными действиями ущерб. Объединение, выступившее в деле ответчиком, в свою очередь предъявило встречный иск фирме и просило признать недействительным договор купли-продажи, заключенный ранее между частной фирмой и предприятием.

Представители истца обосновали свои доводы тем, что фирма стала правопреемником частной фирмы на основании решения суда. Все имущество, оставшееся на балансе последнего в порядке правопреемства перешло к ней, в том числе три здания, приобретенные до этого частной фирмой в собственность. Объединение и Госкомимущество в нарушение закона и права собственности, гарантированного Конституцией и Гражданским кодексом, изъяли эти строения у фирмы и реализовали третьему лицу.

Представители объединения заявили, что предприятие не могло продавать указанное имущество, поскольку не было наделено правом

собственности на него и не получило согласие на такую реализацию со стороны собственника.

Суд, изучив материалы дела, выслушав доводы сторон, а также представителя Госкомимущества (он выступал в процессе в качестве третьего лица без самостоятельных требований) пришел к выводу о неправомерности претензий фирмы. В обосновании своих доводов суд сослался на следующие положения:

– предприятие являлось государственным унитарным, и все имущество, числящееся на его балансе, находилось у него на праве хозяйственного ведения;

– здания, реализованные предприятием, являлись недвижимым имуществом, и без соответствующего разрешения его собственника предприятие не имело права продавать его частной фирме;

– договор купли-продажи указанной недвижимости в нарушение статьи 111 Гражданского кодекса не был зарегистрирован.

Таким образом, имея в виду, что на основании статьи 112 Гражданского кодекса, этот договор купли-продажи предприятия и частной фирмы недействителен с момента его заключения, суд отказал фирме в удовлетворении ее требований. Судебная коллегия ВХС подтвердила законность и обоснованность выводов суда первой инстанции, пояснив, что поскольку предприятие являлось государственным унитарным, то оно не могло продать без разрешения ГКИ недвижимое имущество, так как не являлось его собственником. Эта недвижимость могла перейти в собственность посредством проведения приватизации в соответствии с Законом «О разгосударствлении и приватизации» с соответствующей государственной регистрацией сделки. Данные требования законодательства были нарушены при продаже, и поэтому суд первой инстанции правомерно признал договор купли-продажи недействительным. Кроме того, суд отметил, что обстоятельством, подтверждающим приобретение именно недвижимого имущества, являлся факт предоставления фирмой этого имущества в залог под обеспечение возврата кредита, полученного в банке. Таким образом, суд, опираясь на положения статей 113, 114 Гражданского кодекса, определил, что договор купли-продажи двух складов и административного здания конторы является ничтожным и обязал предприятие вернуть фирме уплаченные ею денежные средства вместе с процентами за пользование чужими денежными средствами. (Источник материала: решение Хозяйственного суда

Ташкентской области по делу №67/05 от 18.09.2002 г., определение Судебной коллегии Хозяйственного суда Ташкентской области от 29.01.2003 г., постановление Судебной коллегии Высшего хозяйственного суда РУз от 5.03.2003 г.).

### **Статья 178. Право оперативного управления**

**Государственное предприятие, а также учреждение в отношении закрепленного за ними имущества осуществляют в пределах, установленных законом, в соответствии с целями своей деятельности, заданиями собственника и назначением имущества права владения, пользования и распоряжения им.**

**Собственник имущества, закрепленного за государственным предприятием или учреждением, вправе изъять излишнее, неиспользуемое либо используемое не по назначению имущество и распорядиться им по своему усмотрению.**

1. Право оперативного управления также, как и право хозяйственного ведения, является ограниченным вещным правом. Сущность права оперативного управления заключается в том, что собственник имущества, преследуя определенную цель, создает юридическое лицо и закрепляет за ним свое имущество, специально выделенное для осуществления деятельности, направленной на достижение поставленной цели. При этом имущество собственника не переходит в собственность создаваемого им юридического лица, а передается в пользование и владение.

2. В соответствие с ч.1 данной статьи субъектами права оперативного управления являются государственные предприятия и учреждения, финансируемые собственником. Правовое положение государственного предприятия, особенности создания и деятельности государственного предприятия, его филиалов и представительств, права и обязанности учредителя, исполнительного органа, имущественные отношения между государственным предприятием и его учредителем регулируются Положением о государственных предприятиях. Государственное предприятие, основанное на праве оперативного управления, создается по решению государственного органа на базе имущества, находящегося в государственной собственности. Учредителями государственного предприятия могут выступать орган государственного управления, органы государственной власти на местах, уполномоченные на учреждение государственного пред-

приятия в рамках их компетенции, установленной в соответствии с актами, определяющими статус этих органов.

Учреждением признается организация, созданная собственником для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера и финансируемая им полностью или частично (ст. 76 ГК). Следует отметить, что учреждение является единственным видом некоммерческих юридических лиц, не являющимся собственником своего имущества.

Основные отличия государственных предприятий от учреждений касаются целей деятельности, для осуществления которых они созданы, субъектного состава собственников, а также объема правомочий по распоряжению имуществом на праве оперативного управления. Различия в целях деятельности заключаются в том, что государственные предприятия как разновидность унитарных предприятий относятся к коммерческим организациям, цель которых состоит в осуществлении предпринимательской деятельности, направленной на систематическое получение прибыли, а учреждение – это некоммерческая организация.

3. Объектом права оперативного управления является имущественный комплекс, закрепленный за государственным предприятием или за учреждением. Право оперативного управления имуществом, в отношении которого собственником принято решение о закреплении за государственным предприятием или учреждением, возникает у этого предприятия или учреждения с момента передачи имущества (ч. 1 ст. 181 ГК). Передача имущества, закрепленного за государственным предприятием или за учреждением, осуществляется по акту приема-передачи.

4. В отличие от права хозяйственного ведения содержание права оперативного управления по объему правомочий обладателей этого права, более ограничено.

В соответствие с ч. 1 комментируемой статьи правомочия по владению, пользованию и распоряжению имуществом, переданным в оперативное управление, осуществляются государственными предприятиями и учреждениями не только в пределах, установленных законом, но и строго в соответствии с целями его деятельности, заданиями собственника и назначением имущества. Этим особо подчеркивается специальный характер правоспособности данных юридических лиц.

Кроме того, данная норма устанавливает пределы правомочий субъекта права оперативного управления и предоставляет собственнику более широкие возможности по контролю за использованием имущества переданного в оперативное управление. Собственник вправе контролировать использование закрепленного за государственным предприятием или учреждением имущества, поскольку предоставляет его для достижения определенных целей. Именно этим объясняется более широкие права, предусмотренные ч. 2 комментируемой статьи по распоряжению имуществом у собственника этого имущества. Собственник или орган, уполномоченный выступать от его имени, вправе во внесудебном порядке изъять излишнее, неиспользуемое либо используемое не по назначению имущество государственного предприятия или учреждения и распорядиться им по своему усмотрению. Вместе с тем следует отметить, что доходы учреждений полученные от разрешенной учредительными документами деятельности, а также имущество приобретенное за счет этих доходов, не может быть изъято собственником, даже если оно используется не по назначению. Решение собственника об изъятии имущества переданного в оперативное управление может быть обжаловано в суде.

Правомочие собственника в отношении имущества, закрепленного за государственным предприятием или учреждением на праве оперативного управления, восстанавливается в полном объеме в случае прекращения права оперативного управления имуществом.

### **Статья 179. Распоряжение имуществом государственного предприятия**

**Государственное предприятие вправе отчуждать или иным способом распоряжаться закрепленным за ним имуществом лишь с согласия собственника этого имущества.**

**Государственное предприятие самостоятельно реализует производимую им продукцию, если иное не установлено законодательством.**

**Порядок распределения доходов государственного предприятия определяется собственником его имущества.**

1. Часть 1 комментируемой статьи имеет строго императивный характер и устанавливает, что государственное предприятие не вправе распоряжаться закрепленным за ним имуществом – движимом и недвижимом – без согласия собственника. Данный порядок призван

обеспечивать возможность наиболее полного и эффективного контроля со стороны собственника за хозяйственной деятельностью государственных предприятий.

Распоряжение имуществом государственного предприятия в следующих случаях осуществляется исполнительным органом государственного предприятия, по согласованию с учредителем:

реализация основных средств, сдача их в аренду или в залог;

внесение имущества в качестве вклада в уставный фонд хозяйственного общества;

приобретение акций (долей) хозяйственных обществ;

реализация принадлежащих государственному предприятию акций (долей) в хозяйственных обществах;

иное распоряжение имуществом, не соответствующее целям деятельности государственного предприятия (п. 17 Положения о государственных предприятиях).

Все сделки заключенные государственным предприятием без согласия учредителей – органа государственного управления, органов государственной власти на местах, уполномоченных на учреждение государственного предприятия – являются недействительными.

Осуществление права распоряжения государственным предприятием, принадлежащим ему имуществом, в том числе с согласия собственника, не должно приводить к невозможности осуществления деятельности предусмотренной уставом.

2. Государственное предприятие имеет право самостоятельно реализовать произведенную им продукцию (работы, услуги), если иное не установлено законами или иными нормативными правовыми актами.

3. Порядок распределения доходов государственного предприятия определяется собственником имущества, т.е. органом государственного управления и органами государственной власти на местах. В соответствии с п. 24 Положения о государственных предприятиях, чистая прибыль, остающаяся у государственного предприятия после уплаты всех налогов и других обязательных платежей в бюджет и внебюджетные фонды, остается в распоряжении предприятия и используется по решению учредителя. Государственное предприятие за счет остающейся в его распоряжении чистой прибыли может создавать резервный и иные фонды, в порядке и размерах, предусмотренных уставом предприятия, размер которых утверждается учредите-

лем. Кроме этого, учредители своим решением имеют право, определять предельную сумму денежных средств, направляемых на благотворительные цели и спонсорскую помощь сторонним юридическим и физическим лицам, с делегированием права распоряжения ими руководителю государственного предприятия.

### **Статья 180. Распоряжение имуществом учреждения**

**Учреждение не вправе отчуждать или иным способом распоряжаться закрепленным за ним имуществом и имуществом, приобретенным за счет средств, выделенных ему по смете.**

**Если в соответствии с учредительными документами учреждению предоставлено право осуществлять приносящую доходы деятельность, то доходы, полученные от такой деятельности, и приобретенное за счет этих доходов имущество поступают в самостоятельное распоряжение учреждения и учитываются на отдельном балансе.**

1. В комментируемой статье определен объем права оперативно-го управления на закрепленное за учреждением имущество. Следует отметить, что по сравнению с государственным предприятием объемом правомочий учреждения по распоряжению имуществом на праве оперативного управления еще более ограничен. Поскольку учреждение относится к некоммерческим организациям, использование имущества, закрепленного за учреждением на праве оперативного управления, имеет свои особенности.

2. Имущество учреждений может формироваться из имуществ, приобретенных за счет средств, выделенных собственником по смете и полученных за счет средств от самостоятельной хозяйственной или иной деятельности. Правовой режим данных видов имущества имеет различный характер.

По общему правилу, учреждение не вправе отчуждать или иным способом распоряжаться (продавать, обменивать, сдавать в аренду и т.п.) имуществом, закрепленным за ним или приобретенным им за счет средств, выделенных по смете. Учреждение должно использовать имущество и денежные средства, выделенные собственником по смете в строгом соответствии с их целевым назначением. Сделки, заключенные по поводу данного имущества без согласия собственника, могут быть квалифицированы как ничтожные.

3. В соответствии с учредительными документами учреждениям может быть предоставлено право заниматься деятельностью, прино-

сящей доходы. Доходы, полученные от такой деятельности, и приобретенное за счет этих доходов имущество поступают в самостоятельное распоряжение учреждения и должны учитываться на отдельном балансе. На такие доходы и имущество не распространяется режим имущества, закрепленного за учреждением собственником на праве оперативного управления, и такое имущество не может быть изъято у учреждения в порядке ст. 178 ГК. В комментируемой статье не раскрывается правовая природа и содержание права самостоятельно распоряжения. Принимая во внимание то, что в соответствии ч. 2 комментируемой статьи учреждение имеет право без согласия собственника, т.е. самостоятельно распоряжаться имуществом, полученным от такой деятельности, можно предположить, что рассматриваемое право более всего тяготеет к праву хозяйственного ведения. Основываясь на этом, можно утверждать, что к праву учреждения на полученное им указанным образом имущество должны применяться правила ч. 4 ст. 177 ГК (хозяйственное ведение). Учитывая специальную правоспособность учреждений, следует отметить, что владение, пользование и распоряжение имуществом, поступающим в самостоятельное распоряжение должно осуществляться в соответствии с уставными целями.

### **Статья 181. Приобретение и прекращение права хозяйственного ведения и права оперативного управления**

**Право хозяйственного ведения или право оперативного управления имуществом, в отношении которого собственником принято решение о закреплении за унитарным предприятием или учреждением, возникает у этого предприятия или учреждения с момента передачи имущества, если иное не установлено законодательством или решением собственника.**

**Плоды, продукция и доходы от использования имущества, находящегося в хозяйственном ведении или оперативном управлении, а также имущество, приобретенное унитарным предприятием или учреждением по договору или иным основаниям, поступают в хозяйственное ведение или оперативное управление предприятия или учреждения в порядке, установленном настоящим Кодексом, иным законодательством для приобретения права собственности.**

**Право хозяйственного ведения и право оперативного управления имуществом прекращается по решению собственника и по другим основаниям, предусмотренным законодательством.**

1. В комментируемой статье определен общий порядок возникновения и прекращения права хозяйственного ведения и права оперативного управления.

В отношении возникновения данных ограниченных вещных прав правила ч. 1 данной статьи сформулированы диспозитивно. По общему правилу, моментом возникновения права хозяйственного ведения или права оперативного управления у унитарного предприятия или учреждения считается момент передачи им имущества собственником. Это в свою очередь означает, что право хозяйственного ведения и право оперативного управления возникает не с принятием решения собственника или уполномоченного им органа о создании унитарного предприятия или учреждения и закрепления за ним имущества, а после передачи имущества. В соответствии со ст. 186 ГК передачей признается вручение вещей приобретателю, а вещь считается врученной приобретателю с момента ее фактического поступления во владение приобретателя. В подзаконных нормативно-правовых актах регулирующих создание и деятельность данных юридических лиц определяется момент передачи имущества. Например, согласно п. 15 Положения о государственных предприятиях право оперативного управления государственным имуществом у созданного государственного предприятия возникает с момента подписания руководителем предприятия и учредителем акта приема-передачи.

Поскольку комментируемая часть статьи носит диспозитивный характер, законодательством или решением собственника может быть установлен иной момент передачи имущества в хозяйственное ведение и оперативное управление. Например, не при передаче имущества, а позднее, либо ранее этого момента.

2. Часть 2 комментируемой статьи, в отличие от предыдущей, имеет строго императивный характер. В соответствии с ним плоды, продукция и доходы от использования имущества, находящегося в хозяйственном ведении или оперативном управлении и имущество, приобретенное унитарным предприятием или учреждением, поступает в их хозяйственное ведение или оперативное управление в порядке, установленном гл. 15 ГК «Приобретение и прекращение права собственности», иным законодательством для приобретения права собственности. Унитарные предприятия и учреждения лишены права собственности на имущество, находящегося в их владении, пользовании и распоряжении. Имущество унитарного предприятия

и учреждения, переданного собственником в хозяйственное ведение или оперативное управление, а также другое имущество, приобретенное ими, является собственностью учредителей. Следовательно, можно утверждать, что на все поступления в имущественную сферу унитарных предприятий и учреждений распространяется режим права хозяйственного ведения или оперативного управления.

3. В соответствие с ч.3 комментируемой статьи право хозяйственного ведения и право оперативного управлением имуществом прекращается по решению собственника и по другим основаниям, предусмотренным законодательством. На основании решения собственника об изъятии имущества и реорганизации или ликвидации унитарного предприятия или учреждения прекращается право хозяйственного ведения или оперативного управления. При приватизации унитарного или государственного предприятия право хозяйственного ведения и право оперативного управления прекращается вместе с правом государственной собственности.

Вместе с тем, не все основания прекращения права собственности и других вещных прав, предусмотренные в ГК применимы к праву хозяйственного ведения и праву оперативного управления. Например, имущество, находящееся в хозяйственном ведении и оперативном управлении, не может быть объектом национализации и реквизиции.

## **Глава 15. ПРИОБРЕТЕНИЕ И ПРЕКРАЩЕНИЕ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ**

### **Статья 182. Основания приобретения права собственности**

**Основаниями приобретения права собственности являются: трудовая деятельность; предпринимательская и иная хозяйственная деятельность по использованию имущества, в том числе создание, приращение, приобретение имущества по сделкам; приватизация государственного имущества; наследование; приобретательная давность; другие основания, не противоречащие законодательству.**

1. Возникновение права собственности традиционно связывают с наступлением определенных юридических фактов, которые закон именует основаниями приобретения права собственности. В комментируемой статье приведен примерный и неполный перечень этих

фактов. В качестве таких правопорождающих фактов, влекущих возникновение права собственности на определенное имущество у конкретных лиц, могут выступать как действия субъектов, так и не зависящие от воли людей события. Эти правопорождающие юридические факты называются основаниями (титулы) возникновения права собственности. Титулы собственности приобретаются двумя способами: первоначальной и производной. При первоначальном способе приобретения права собственности, права и обязанности приобретателя определяются законом, а при производном способе важное значение имеет воля, права и обязанности бывшего собственника, соглашение сторон и акты органов государственной власти.

К первоначальным способам относят такие способы приобретения права собственности, при которых право собственности на данную вещь возникает впервые (вещи, ранее не существовавшие, а потому ни в чьей собственности еще не бывшие или хотя существовавшие, но никому не принадлежавшие) или независимо от права предшествующего собственника на эту вещь. К таким способам приобретения права собственности относятся создание новой вещи, сбор общедоступных объектов растительного, животного мира и неживой природы, приобретательная давность, завладение бесхозным имуществом и др.

Производными считаются такие способы, при которых приобретение права собственности данным лицом основывается на праве предшествующего собственника. Приобретение права собственности на основании отчуждательных сделок, в порядке наследования и правопреемства при реорганизации юридического лица относится к производным способам приобретения права собственности.

2. Несмотря на то, что деление способов приобретения права собственности на первоначальные и производные не получило законодательного закрепления в действующем ГК, для практических целей его можно применять. Практическое значение разграничения способов приобретения права собственности на первоначальные и производные состоит в том, что при их помощи определяется объем прав и обязанностей приобретателя права собственности. При производных способах приобретения права собственности новый собственник получает те же права, что были и у его предшественника, включая все ограничения этого права. На первоначального приобретателя никакие ограничения права собственности не распространяются.

## **Статья 183. Создание и приращение собственности**

**Право собственности может возникнуть в результате создания нового и приращения имеющегося у собственника имущества.**

**Результаты хозяйственного и иного использования имущества, в том числе продукция, плоды и другие доходы принадлежат собственнику имущества, если иное не предусмотрено законодательством или договором.**

1. Распространенным способом возникновения права собственности является создание нового и приращение имеющегося у собственника имущества. Под созданием нового имущества следует понимать впервые сделанную вещь, которая ранее не существовала. Создание нового имущества, как правило, осуществляется в рамках предпринимательской или иной хозяйственной деятельности субъектов гражданского оборота. Обязательными условиями возникновения права собственности на имущество, созданного в результате предпринимательской или иной хозяйственной деятельности, является создание вещи «для себя», а не для поставки, продажи или иного отчуждения третьим лицам и осуществление этой деятельности с соблюдением закона и иных правовых актов. Например, по общему правилу, лицо, осуществившее самовольную постройку, не приобретает на нее право собственности. Точно также, не порождает у лица право собственности деятельность по изготовлению вещей, запрещенной действующим законодательством (например, изготовление наркотических средств, оружия) или без специального на нее разрешения (лицензии).

Создание вещи для себя не означает, что вещь изготавливается исключительно с целью личного использования ее производителем. Во многих случаях имущество, созданное в результате предпринимательской деятельности, на основе различных договоров предназначается для других лиц. Такая ситуация возникает, например, в рамках договора подряда или договора купли-продажи будущей вещи.

Моментом возникновения права собственности на вновь созданное движимое имущество является тот момент, когда имущество становится отдельным предметом материального мира. В отношении созданного недвижимого имущества действуют иные правила. Согласно ст. 84 ГК право собственности и другие вещные права на недвижимость, возникновение, переход, ограничение и прекращение этих прав подлежат государственной регистрации. После осуществления государственной регистрации на вновь созданное недвижимое имущество лицо приобретет право собственности.

2. Часть 2 комментируемой статьи определяет правовой режим результатов хозяйственного и иного использования имущества, т.е. прироста имущества и носит диспозитивный характер. По этому вопросу следует различать естественные (натуральные) плоды, приносимые в результате органического развития плодоносящей вещи (приплод животных, шерсть, молоко, сельскохозяйственный урожай и т.п.), а также гражданские плоды (доходы), получаемые от использования вещи в гражданском обороте (плата за сдачу вещи по договору найма, дивиденды по ценным бумагам и т.д.). По общему правилу, результаты хозяйственного и иного использования имущества, в том числе продукция, плоды и другие доходы принадлежат собственнику имущества. Но вместе с тем, данное правило, может быть изменено законом или соглашением сторон. Результаты хозяйственного и иного использования имущества могут принадлежать и законным владельцам, т.е. тем лицам, которые владеют и пользуются имуществом на определенном титуле. Например, в соответствии со ст. 536 ГК продукция, плоды и иные доходы, полученные нанимателем в результате использования нанятого имущества, являются его собственностью. Но некоторые законные владельцы, по прямому установлению закона, не приобретают права собственности на результаты хозяйственного и иного использования имущества. Так, плоды, продукция и доходы от использования имущества, находящегося в хозяйственном ведении или оперативном управлении, а также имущество, приобретенное унитарным предприятием или учреждением по договору или иным основаниям, поступают не в собственность, а в хозяйственное ведение или оперативное управление предприятия или учреждения (см. комм. к ст. 181 ГК). Точно также, доверитель по договору доверительного управления имуществом, несмотря на то, что он использует имущество на законном основании, не приобретает право собственности на продукцию, плоды и доходы.

### **Статья 184. Приобретение имущества по сделке**

**Имущество может приобретаться в собственность на основании договоров купли-продажи, мены, дарения и других, не запрещенных законом сделок.**

**При переходе имущества к новому собственнику к нему в порядке универсального правопреемства переходят права и обязанности бывшего собственника, если иное не оговорено законодательными актами.**

1. Самым распространенным способом возникновения права собственности являются договоры, направленные на отчуждение имущества в собственность, таких как купля-продажа, мена, дарение и др. Возникновение права собственности на основе договора является производным способом приобретения права собственности. Действующим законодательством предусмотрены некоторые условия возникновения права собственности на основе договоров, направленных на отчуждение имущества в собственность. Во-первых, требуется наличие соответствующего соглашения о договоре, т.е. согласованной воли сторон: одной стороны принять имущество, а другой передать. Во-вторых, договор должен быть действительным, т.е. должен отвечать всем требованиям законодательства. Недействительная сделка не влечет тех юридических последствий, которые предусматривались сторонами, т.е. у приобретателя по договору не возникает право собственности на имущество. В-третьих, по общему правилу, в договоре в качестве отчуждателя должно участвовать только лицо, которое владеет имуществом на праве собственности. Вместе с тем, в некоторых случаях законодательство предусматривает отчуждение имущества лицами, которые не являются собственниками имущества. Например, комиссионер, продающий или покупающий для комитета имущество, участвует в договоре купли-продажи от своего имени (ст. 832 ГК). Такая же ситуация возникает при продаже заложенного имущества (ст. 280–282 ГК). В-четвертых, собственник имущества не должен быть лишен права распоряжения имуществом. Собственник, который лишен права распоряжения имуществом, в результате заключения договора не переносит на приобретателя право собственности. Тем не менее, вопрос о возможности изъятия имущества у добросовестного приобретателя по требованию заинтересованного лица должен регулироваться на основе ст. 229–230 ГК. В-пятых, договор должен быть заключен с соблюдением установленной формы. Несоблюдение формы влечет недействительность договора, что является препятствием к возникновению права собственности у приобретателя.

2. Правила, предусмотренные в ч. 2 комментируемой статьи, являются доказательством того, что возникновение права собственности на основе договора является производным способом приобретения права собственности. Как известно, при производном способе приобретения права собственности право приобретателя основывается

на праве предшественника, т.е. имеется преемство в праве. При возникновении права собственности на основе договора меняется только субъект права собственности, а права и обязанности бывшего собственника переходят к новому приобретателю в порядке универсального правопреемства.

### **Статья 185. Момент возникновения права собственности у приобретателя имущества по договору**

**Право собственности у приобретателя имущества по договору возникает с момента передачи вещи, если иное не предусмотрено законодательством или договором.**

**Если договор об отчуждении имущества подлежит государственной регистрации или нотариальному удостоверению, право собственности у приобретателя возникает с момента регистрации или удостоверения договора, а при необходимости и нотариального удостоверения и государственной регистрации договора – с момента его регистрации.**

1. В гражданском обороте очень важное значение имеет точное определение момента возникновения права собственности у приобретателя по договору. Потому что с этого момента собственник-приобретатель вправе осуществлять правомочия по владению, пользованию и распоряжению приобретенным имуществом, а также на него переходят соответствующие обременения связанные с имуществом (например, залог) и риск случайной гибели и порчи имущества.

По общему правилу, право собственности у приобретателя вещи по договору возникает с момента ее передачи, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Так как, указанная норма является диспозитивной, момент перехода права собственности к приобретателю, может не совпасть с передачей вещи и наступить до ее совершения или в какой-либо иной, предусмотренной законодательством или соглашением сторон момент, следующий за передачей, например, с момента уплаты покупной цены.

Следует отметить, что отступление от данных правил зависит от того, что является предметом договора, направленного на отчуждение имущества в собственность: индивидуально-определенная вещь или вещь, определяемая родовыми признаками. Как известно, право собственности может принадлежать лишь на индивидуально-определенные вещи. Переход права собственности на вещи, опреде-

ляемые родовыми признаками, невозможен до их передачи приобретателю, потому что передача является способом индивидуализации вещей, определяемых родовыми признаками. Поэтому право собственности на вещь, определяемой родовыми признаками у приобретателя имущества по договору всегда возникает только в момент передачи вещи. Следовательно, можно утверждать, что правила о моменте перехода права собственности диспозитивны лишь в отношении индивидуально-определенных вещей.

2. В отличие от предыдущей, ч.2 комментируемой статьи является императивной. В соответствие с ней, если договор об отчуждении имущества подлежит государственной регистрации или нотариальному удостоверению, право собственности у приобретателя возникает с момента регистрации или удостоверения договора, а при необходимости и нотариального удостоверения, и государственной регистрации договора – с момента его регистрации. Из содержания данной нормы следует, что невзирая на фактическую передачу вещи приобретателю, если соответствующий договор не был зарегистрирован в соответствующем органе и нотариально удостоверен, право собственности к приобретателю не переходит.

Следует отметить, что данный порядок возникновения права собственности, в основном, действует в отношении недвижимого имущества. По общему правилу, право собственности и другие вещные права на недвижимость, возникновение, переход, ограничение и прекращение этих прав подлежат государственной регистрации (ст. 84 ГК). Например, по ч.2 ст. 488 ГК договор продажи жилого дома, квартиры, части жилого дома или квартиры подлежит нотариальному удостоверению и государственной регистрации.

### **Статья 186. Передача вещей**

**Передачей признается вручение вещей приобретателю, а равно сдача в транспортную организацию или организацию связи для отправки приобретателю вещей, отчужденных без обязательства доставки.**

**Вещь считается врученной приобретателю с момента ее фактического поступления во владение приобретателя или указанного им лица.**

**Если к моменту заключения договора об отчуждении вещи она уже находится во владении приобретателя, вещь признается переданной ему с этого момента.**

**К передаче вещи приравнивается передача коносамента или иного товарораспорядительного документа на нее.**

1. Комментируемая статья определяет, что такое передача и с какого момента можно считать, что вещь передана приобретателю. Следует отметить, что нормы данной статьи сформулированы императивно и не предоставляют участникам гражданского оборота права на выражение своей воли по этому вопросу.

Передача вещей может быть осуществлена различными способами, указанными в данном пункте. Самым распространенным способом передачи вещей является фактическое вручение приобретателю. Вручение вещи приобретателю, это и есть в точном смысле передача – вещь переходит из рук в руки от одного лица к другому. Такая передача путем фактического вручения вещи осуществляется при исполнении договоров купли-продажи, дарения и займа. Способом передачи закон признает также сдачу вещей в транспортную организацию или организацию связи для отправки приобретателю. В этом способе передачи принимает участие третье лицо, осуществляющее доставку или отправку вещи ее приобретателю. Вещи фактически у приобретателя еще нет, но закон в подобных случаях приравнивает сдачу вещей транспортным организациям и организациям связи к фактическому вручению их приобретателю. Единственным и существенным требованием закона при таком способе передачи является отчуждение вещи без обязательства доставки. Если вещи были отчуждены с таким обязательством, сдача вещей таким организациям не приравнивается к передаче, и моментом передачи является непосредственное получение вещи приобретателем (см. комм. к ст. 711 ГК).

3. В соответствие с ч. 3 комментируемой статьи, если вещь к моменту заключения договора, направленного на отчуждение имущества в собственность, уже находилась в фактическом владении будущего приобретателя по иному основанию (законное владение), она признается переданной с момента заключения договора. Так, если был заключен договор аренды, а затем стороны заключили договор купли-продажи этой же вещи, то она будет считаться переданной во владение приобретателя с момента заключения договора купли-продажи.

4. К передаче вещи приравнивается передача коносамента или иного товарораспорядительного документа на нее. Коносамент является товарораспорядительным документом, содержащим условия договора морской перевозки груза, и ценной бумагой, предоставляю-

щей ее держателю право распоряжаться грузом. Вручение коносамен-та приводит к возникновению у приобретателя права собственности на те товары, которые перевозятся морским путем.

### **Статья 187. Приобретательная давность**

**Лицо, не являющееся собственником имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющее как своим собственным недвижимым имуществом в течение пятнадцати лет либо иным имуществом в течение пяти лет, приобретает право собственности на это имущество (приобретательная давность).**

**Право собственности на недвижимое и иное имущество, подлежащее государственной регистрации, возникает у лица, приобретшего это имущество в силу приобретательной давности, с момента такой регистрации.**

**До приобретения на имущество права собственности в силу приобретательной давности лицо, владеющее имуществом как своим собственным, имеет право на защиту своего владения против третьих лиц, не являющихся собственниками имущества, а также не имеющих прав на владение им в силу иного предусмотренного законом или договором основания.**

**Лицо, ссылающееся на давность владения, может присоединить ко времени своего владения все время, в течение которого этим имуществом владел тот, чьим правопреемником это лицо является.**

**Течение срока приобретательной давности в отношении вещей, находящихся у лица, из владения которого они могли быть истребованы в соответствии со статьями 228, 229, 230 и 232 настоящего Кодекса, начинается не ранее истечения срока исковой давности по соответствующим требованиям.**

1. Приобретательная давность – известный всем правовым системам современности классический инструмент гражданского права, который призван обеспечивать нормальное функционирование имущественных отношений. Впервые данный институт появился в римском частном праве, и, по мнению видного римского юриста Гая, по соображениям общественного блага, чтобы не создавалось на большие промежутки времени, а то и навсегда неуверенности и неопределенности в собственнических отношениях.

Одной из целей возникновения приобретательной давности как института гражданского права является обеспечение стабильности и определенности юридических отношений по фактическому владению посредством превращения владения в право собственности. Та-

ким образом, с помощью приобретательной давности ликвидируется своеобразный «разрыв» между фактом и правом.

2. Приобретательная давность является одним из новых институтов гражданского права Республики Узбекистан. Как известно, в советском гражданском праве такой институт отсутствовал, и соответственно, не было его и в ГК УзССР. Отсутствие данного способа приобретения права собственности в гражданском законодательстве советского периода, объясняется тем, что тогда бесхозьяное, в том числе находящееся во владении лиц не являющихся собственниками имущество переходило в собственность государства в силу приоритета государственной собственности над остальными.

3. Приобретение права собственности на основе приобретательной давности относится к первоначальному способу приобретения права собственности, потому что право собственности на стороне давностного владельца возникает помимо воли и независимо от прав предшествующего собственника.

4. Согласно ч. 1 комментируемой статьи для приобретения права собственности по приобретательной давности лицо, не являющееся собственником должно владеть имуществом добросовестно, открыто и непрерывно как своей собственностью в течение длительного срока. Причем законодатель поставил срок владения в зависимость от того, какая вещь находится во владении. Если недвижимая – необходимо владеть ею в течение 15 лет, иным имуществом – в течение 5 лет.

Право собственности на имущество по приобретательной давности может приобретать только «фактический владелец», т.е. лицо владеющее вещью без какого-либо основания (юридического титула). В свою очередь, фактическими владельцами могут быть все субъекты гражданского права (физическое и юридическое лицо, государство).

Объекты приобретательной давности – бесхозьяное или имеющее владельца, но не имеющее собственника недвижимое и иное имущество. Однако в отношении бесхозьяных недвижимых вещей применение данного института имеет свои особенности. Особенность заключается в том, что приобретение права собственности на находку, клад и безнадзорных животных предшествует приобретательной давности (ч. 2 ст. 191 ГК).

Следует отметить, что вещи, изъятые из оборота, либо вещи, которые не могут находиться в собственности владельца, не могут быть приобретены им по приобретательной давности.

5. Комментируемая статья устанавливает пять необходимых условий (реквизитов) для приобретения права собственности по давности владения: объективные – длительное, непрерывное и открытое владение вещью и субъективные – добросовестное владение и владение имуществом как своим собственным.

Первое обязательное условие (реквизит) приобретательной давности – длительное владение вещью. Как уже сказано, законодатель устанавливает различные сроки владения в зависимости от вида имущества – движимого или недвижимого. Длительное владение требует, следовательно, установления его начала, т.е. с какого периода начинать отсчет срока приобретательной давности. По общему правилу, течение давностного срока начинается в момент возникновения владения, отвечающего всем необходимым реквизитам. Согласно ст. 6 Постановления Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 29 августа 1996 г. «О порядке введения в действие Гражданского Кодекса Республики Узбекистан», ст. 187 Кодекса распространяется на случаи, когда владение имуществом началось до 1 марта 1997 г. и продолжается после этого. То есть, нормам ст. 187 ГК придана обратная сила. Суды, рассматривающие дела этой категории, должны учитывать эту норму при исчислении сроков приобретательной давности.

Но из этого общего правила, существует одно исключение. Согласно ч. 5 комментируемой статьи течение сроков приобретательной давности в отношении вещей находящихся у лица, из владения которого они могли быть истребованы в соответствии со статьями 228, 229, 230 и 232 ГК, начинается не ранее истечения срока исковой давности по соответствующим требованиям. Следует отметить, что целью введения такого исключения является предоставление возможности собственнику истребовать имущество из чужого незаконного владения. Для применения правила, предусмотренного ч. 5 ст. 187 ГК, следует правильно определить начало течения срока исковой давности по соответствующим требованиям. Часть 1. ст. 154 ГК устанавливает, что исковая давность по общему правилу начинает течь с момента, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права. Таким образом, течение срока приобретения по давности по данным правилам начинается после истечения общего срока исковой давности.

Кроме того, при исчислении срока приобретательной давности, согласно ч. 4 комментируемой статьи, лицо, ссылающееся на давность

владения имуществом, может ко времени своего владения присоединить все то время, в течение которого данным имуществом владело лицо, чьим правопреемником оно является. По сути, данную норму можно считать льготным сроком приобретательной давности для добросовестных приобретателей.

6. Одним из необходимых условий приобретения права собственности по давности владения является непрерывность течения давностного срока, отсутствие в нем каких-либо пробелов. Непрерывное владение означает, что оно не должно быть утрачено в течение всего давностного срока. Юридическим актом, прерывающим непрерывное владение, является иск собственника или действие фактического владельца, свидетельствующее о том, что он признает право собственности другого лица на данное имущество. Давностное владение может быть прервано фактически, когда вещь, по каким либо причинам выбывает из владения давностного лица, по его воле или помимо нее. Добровольная передача вещи в фактическое обладание другого лица не прерывает течение давностного срока, а лишь свидетельствует о проявлении самостоятельности и независимости владения, а также соответствует другому признаку приобретательной давности «в виду собственности». Если давностный владелец откажется от владения добровольно, без намерения вернуть его, такое владение не может признаваться непрерывным. Когда срок владения прерывается помимо воли давностного владельца (в силу утраты, кражи и т.п.), по общему правилу, владение считается прерванным.

5. Открытость владения означает, что оно должно быть явным, без попытки утаить или скрыть имущество, в первую очередь, от того, кто может его оспорить. Нарушение данного реквизита приобретательной давности может повлечь отказ суда признать на стороне давностного владельца право собственности на имущество.

6. К субъективным условиям приобретательной давности относятся добросовестное владение и владение имуществом как своим собственным. Не умаляя значение других реквизитов, можно сказать, что эти субъективные условия являются очень важными основаниями приобретательной давности.

Владение вещью как своей собственной выражается в сознание владельца о господстве над вещью и в действительности возможности осуществлять это господство. Без такого сознания или с сознанием, что вещь принадлежит другому лицу, приобретение ее по давности

ти невозможно. Поэтому нельзя приобрести право собственности в течение временного производного владения вещью по договору аренды, хранения и т.п. независимо от срока, на которую такой договор был заключен. В Постановлении Пленума Верховного суда РУз от 24 сентября 1999 г. «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике в связи с применением Гражданского Кодекса» п. 11 указано, что приобретательная давность распространяется на случаи фактического безосновательного владения чужим имуществом. Наличие у владельца какого-либо юридического основания владения, например, долгосрочной аренды, исключает действие приобретательной давности. Тем самым закон различает самостоятельное владение с желанием иметь вещь в своей собственности и производное владение с сознанием чужого права собственности на эту вещь. Владение «как своим» должно быть самостоятельным, независимым от чужой воли, таким, как владеет вещью ее законный собственник.

7. Добросовестность в числе прочих является наиболее важным условием (реквизитом) приобретательной давности. Понятие добросовестности не является новым в гражданском законодательстве. При применении данного института на практике может возникнуть проблема относительно того, совпадают ли понятие «добросовестности владения» (ст. 187 ГК) с понятием «добросовестного приобретения» имущества, которого требует ст. 230 ГК для возражения по виндикационному иску. По этому вопросу следует отметить, что понятия «добросовестное владение» и «добросовестное приобретение» не совпадают. Понятие «добросовестное владение» шире, чем «добросовестное приобретение». Лицо, которое не знает и не может знать, что оно не является собственником вещи, безусловно, следует признать добросовестным владельцем. Однако практически более важен случай, когда владелец знает, что он не является собственником вещи. Свет на эту ситуацию проливает ч. 5 ст. 187 ГК, который устанавливает, что лицо, из владения которого вещь может быть истребовано на основании ст. ст. 228–230 и 232 ГК, в принципе способно приобрести ее по давности владения. В этих статьях речь идет о лице, незаконно владеющем чужой вещью. Такое лицо не исключается из круга потенциальных приобретателей. Это, в свою очередь, означает, с точки зрения ст. 187 ГК, что знание о незаконности своего владения не исключает добросовестности. Лицо, знающее, что его владение данной вещью является незаконным, для целей ст. 187 ГК признается владе-

ющим добросовестно. Под эту категорию добросовестных приобретателей не подпадают лица, владение которых произошло в результате нарушения норм уголовного законодательства. Уголовные преступления, ни при каких условиях не могут вести к возникновению права собственности. На сей счет, в п. 12. вышеназванного Постановления Пленума Верховного суда указано, что для приобретения права собственности на вещь по давности фактического владения необходимо иметь ее во владении добросовестно (то есть фактический владелец не должен быть, например, похитителем или иным лицом, умышленно завладевшим чужим имуществом помимо воли его собственника). Владелец, который знает или может знать, что владение возникло в результате уголовного преступления, не может рассматриваться как добросовестный.

Таким образом, в ст. 187 ГК понятию «добросовестность» придан иной смысл, в отличие от ст. ст. 228–230 и 232 ГК. Владение должно признаваться добросовестным независимо от того лицо знало или не знало, должно было знать или нет о незаконности своего владения, кроме случаев приобретения имущества преступным путем.

При наличии всех обязательных реквизитов приобретательной давности давностный владелец становится собственником имущества, которое ранее ему не принадлежало, а бывший собственник утрачивает право на нее. Согласно ч. 2 комментируемой статьи право собственности на недвижимое и иное имущество, подлежащее государственной регистрации, возникает у лица, приобретшего это имущество в силу приобретательной давности, с момента такой регистрации.

8. В соответствии с ч. 3 комментируемой статьи до приобретения на имущество права собственности в силу приобретательной давности лицо, владеющее имуществом как своим собственным, имеет право на защиту своего владения против третьих лиц, не являющихся собственниками имущества, а также не имеющих прав на владение им в силу иного предусмотренного законом или договором основания. Нужно особо указать, что это единственный случай в нашем гражданском законодательстве, когда незаконному владельцу предоставляется защита своего владения от третьих лиц. Когда третьи лица своими действиями неправомерно лишают его владения имуществом или чинят препятствия во владении имуществом как своим собственным, он вправе требовать восстановления нарушенного

владения и устранения препятствий. Однако данная защита владения незаконного владельца имеет ограниченный характер. Давностный владелец не может воспользоваться такой защитой против собственника, а также против других лиц, владеющих имуществом на основе закона или договора.

## **Статья 188. Право собственности на земельные участки**

**Право собственности граждан и юридических лиц на земельные участки возникает в случаях, в порядке и на условиях, предусмотренных законодательством.**

1. Комментируемая статья устанавливает, что граждане и юридические лица могут иметь земельные участки на праве собственности в порядке и на условиях, предусмотренных законодательством. Непосредственно порядок и условия предоставления земельных участков, в основном, определяется земельным законодательством, а право собственников в отношении их гражданским.

2. В данных отношениях объектом права собственности выступает непосредственно земельный участок как индивидуально-определенная вещь. Земельный участок – часть земельного фонда, имеющая фиксированную границу, площадь, местоположение, правовой режим и другие характеристики, отражаемые в государственном земельном кадастре (ст. 10 ЗК). Поэтому, до того как земельный участок станет объектом права собственности, он должен быть соответствующим образом индивидуализирован. Индивидуализация земельного участка осуществляется определением его территориальных границ, который производится в порядке, установленном земельным законодательством. Граница земельного участка фиксируется на планах и выносится в натуру (на местность). Площадь земельного участка определяется после выноса границы в натуру (на местность).

К средствам, индивидуализирующим земельный участок относятся, и его кадастровый номер. Кадастровый номер – индивидуальный, не повторяющийся на территории Республики Узбекистан номер земельного участка, здания, сооружения, который присваивается при его формировании в соответствии с процедурой, установленной законодательством, и сохраняется, пока он существует как единый объект зарегистрированного права (п. 9 Положения о порядке кадастрового деления территории Республики Узбекистан и формирования

кадастровых номеров земельных участков, зданий и сооружений). Формирование кадастрового номера земельного участка начинается после того, как земельный участок сформирован в качестве объекта недвижимости и его границы нанесены на дежурную индексную кадастровую карту (план) района (города). Присвоение кадастровых номеров земельным участкам производится при осуществлении государственной регистрации прав на земельные участки в городах и поселках – службами кадастра недвижимости, по остальной территории Республики Узбекистан – районными службами по земельным ресурсам.

3. Следует отметить, что в системе вещных прав на землю – право собственности имеет ограниченный характер, и область применения непосредственно установлена законодательством.

Согласно ч. 1 ст. 18 ЗК право собственности юридических и физических лиц на земельные участки возникает в порядке, установленном законодательством, при приватизации объектов торговли и сферы обслуживания вместе с земельными участками, на которых они размещены.

4. С принятием Указа Президента РУз «О приватизации земельных участков, занятых зданиями и сооружениями юридических лиц и граждан» от 24.07.2006 г. расширилась сфера применения института права собственности в земельных отношениях. Согласно п.1 данного Указа с 1 января 2007 года юридическим лицам – резидентам Республики Узбекистан предоставлено право приватизировать земельные участки, на которых расположены принадлежащие им на правах собственности или приватизируемые ими здания и сооружения, объекты производственной инфраструктуры, а также прилегающие к ним земельные участки в размерах, необходимых для осуществления производственной деятельности, с учетом применяемых технологических процессов, градостроительных норм и правил. Приватизация земельных участков, предусмотренных в настоящем пункте, осуществляется на добровольной основе, исходя из рыночной стоимости, с оформлением права собственности в порядке, установленном законодательством.

В отношении граждан – резидентов Республики Узбекистан установлено, что они с 1 января 2008 года имеют право приватизировать земельные участки, выделенные им для индивидуального жилищного строительства и обслуживания жилого дома.

5. Право собственности на земельные участки дипломатических представительств и приравненных к ним международных организаций, аккредитованных в Республике Узбекистан, возникает при реализации им в порядке, установленном законодательством, зданий или частей зданий, используемых под помещения представительств, включая резиденцию главы представительства, вместе с земельными участками, на которых они размещены, а также земельных участков для строительства зданий этих представительств.

Право собственности иностранных юридических и физических лиц на земельные участки – сотрудников дипломатического корпуса, представителей прессы, аккредитованных в Республике Узбекистан, сотрудников постоянных представительств фирм, компаний и международных организаций, лиц, работающих на постоянной основе на предприятиях с иностранными инвестициями, а также лиц, постоянно проживающих в республике и имеющих вид на жительство, возникает при реализации им в порядке, установленном законодательством, жилых помещений вместе с земельными участками, на которых они размещены (ст. 18 ЗК).

### **Статья 189. Обращение в собственность вещей, общедоступных для сбора**

**Законодательством могут быть определены порядок и условия обращения в собственность граждан путем сбора или иным дозволенным путем дикорастущих плодов, орехов, грибов, ягод и других общедоступных объектов растительного, животного мира и неживой природы.**

1. Обращение в собственность граждан вещей, общедоступных для сбора является первоначальным способом приобретения права собственности. Но это вовсе не означает, что они являются бесхозными, потому что растительный и животный мир является общенациональным богатством, подлежит рациональному использованию и охраняется государством.

2. Приобретение права собственности на общедоступные объекты растительного, животного мира и неживой природы возможно только в случаях, когда обращение в собственность допускается законом и общим разрешением собственника, т.е. государства. Лицо, непосредственно осуществившее сбор дикорастущих плодов, орехов, грибов, ягод и других общедоступных объектов приобретает право собственности. При приобретении права собственности пользователи расти-

тельного и животного мира должны соблюдать требования природоохранного законодательства.

3. В порядке общего пользования объектами растительного мира граждане имеют право пребывать в лесах, собирать для собственных нужд дикорастущие лекарственные и пищевые растения, ягоды и грибы на условиях, установленных законодательством.

Граждане обязаны соблюдать пожарную безопасность в лесах, не допускать поломки, порубки деревьев и кустарников, повреждения лесных культур, засорения лесов, уничтожения и разорения муравейников, гнезд птиц, а также выполнять другие требования, установленные законодательством (ст. 30 Закона РУз «О лесе»).

Пользование объектами животного мира осуществляется в порядке общего и специального пользования. Общее пользование объектами животного мира осуществляется физическими лицами бесплатно в порядке и размерах, установленных законодательством. Распространенными способами пользования объектами животного мира физическими лицами является охота и рыболовство. Пользователи животного мира имеют право пользоваться объектами животного мира в соответствии с условиями их предоставления и обладать собственностью на добытые объекты животного мира и продукцию, полученную от них (ст. 15–16 Закона РУз «Об охране и использовании животного мира»).

Пользователи объектов растительного мира имеют право пользоваться объектами растительного мира в соответствии с условиями их предоставления и распоряжаться продукцией объектов растительного мира, полученной в установленном порядке (ст. 10 Закона РУз «Об охране и использовании растительного мира»).

### **Статья 190. Бесхозяйственное содержание памятников истории и культуры**

Если собственник бесхозяйственно обращается с принадлежащим ему памятником истории и культуры и не обеспечивает его сохранность, государственные органы, в задачу которых входит охрана памятников, делают собственнику предупреждение о прекращении бесхозяйственного обращения с памятником.

Если собственник не выполнит этого требования, то по иску соответствующих органов суд может вынести решение об изъятии памятника, который переходит в собственность государства. Собственнику

**возмещается стоимость изъятого памятника истории и культуры в размере, установленном соглашением, а в случае спора – судом.**

**В случае неотложности иск об изъятии памятника истории и культуры может быть предъявлен без предварительного предупреждения.**

Комментируемая статья определяет правовые последствия бесхозяйственного содержания памятников истории и культуры.

1. Согласно ст. 49 Конституции РУз граждане обязаны оберегать историческое, духовное и культурное наследие народа Узбекистана. Памятники культуры охраняются государством.

Отношения в области охраны и использования объектов культурного наследия, являющихся общенациональным достоянием народа Узбекистана регулируются законом РУз «Об охране и использовании объектов культурного наследия».

Комментируемая статья применяется в отношении тех памятников истории и культуры, которые включены в Государственный кадастр объектов культурного наследия. Согласно ст. 3 Закона «Об охране и использовании объектов культурного наследия» объектами культурного наследия являются памятники, ансамбли и достопримечательности, представляющие собой историческую, научную, художественную или иную культурную ценность.

Включение объектов, представляющих историко-культурную ценность, в Государственный кадастр объектов культурного наследия осуществляется Министерством по делам культуры и спорта Республики Узбекистан на основании предложений органов государственной власти на местах, а также юридических и физических лиц. Объекты, представляющие историко-культурную ценность, относятся к выявленным объектам культурного наследия со дня получения заключения историко-культурной экспертизы о целесообразности включения данных объектов в Государственный кадастр объектов культурного наследия (ст.12 Закона).

Объекту, включенному в Государственный кадастр объектов культурного наследия, выдается паспорт объекта культурного наследия, в который вносят данные, составляющие предмет охраны данного объекта культурного наследия, и его основные сведения (ст.13 Закона).

2. Принимая во внимание высокую социальную ценность объектов культурного наследия, законодатель налагает на собственника бремя содержания принадлежащего ему объекта культурного насле-

дия с учетом невозможности утраты объекта культурного наследия и его исторической, научной и культурной ценности. Владельцы (собственники) земельных участков, на которых расположены объекты культурного наследия, могут быть обременены условием сохранять данные объекты, а также иными обязательствами в соответствии с законодательством. Аренда объекта культурного наследия осуществляется на основе договора аренды, который должен содержать требования по сохранению объекта культурного наследия.

Согласно ст. 24 закона «Об охране и использовании объектов культурного наследия» юридические и физические лица, являющиеся собственниками объектов культурного наследия, обязаны обеспечить их сохранность с обязательным выполнением требований установленных законодательством.

3. Следует отметить, что комментируемая статья при бесхозяйственном содержании памятников истории и культуры не устанавливает автоматического изъятия таких объектов у собственников.

В соответствии с ч. 1 комментируемой статьи в случаях, когда собственник бесхозяйственно обращается и не обеспечивает сохранность объектов культурного наследия, уполномоченные государственные органы должны предупредить собственника о прекращении бесхозяйственного обращения с объектами культурного наследия. Под бесхозяйственным содержанием объектов культурного наследия понимаются действия или бездействие собственника, которые угрожают целостности и сохранности этих объектов, и ведут к их утрате и разрушению. В случае неотложности иск об изъятии памятника истории и культуры может быть предъявлен без предварительного предупреждения.

4. В соответствии с ч. 2 комментируемой статьи, если собственник не выполнит соответствующее требование о прекращении бесхозяйственного обращения и обеспечении сохранности объектов культурного наследия, уполномоченные государственные органы имеют право предъявить иск в суд об изъятии объектов культурного наследия в собственность государства. Следует учесть, изъятия у собственников объектов культурного наследия, возможны, только в том случае, если их бесхозяйственное содержание грозит утратой ими своего значения. Поэтому уполномоченные органы должны предъявить суду доказательство вины собственника за бесхозяйственное содержание, приводящее к утрате или разрушению объектов культурного наследия.

Изъятие объектов культурного наследия у собственников осуществляется путем выкупа, т.е. возмездно. Поэтому собственнику возмещается стоимость изъятого объекта культурного наследия, размер которого определяется соглашением сторон, а при недостижении согласия – судом.

### **Статья 191. Бесхозная вещь**

**Бесхозной является вещь, которая не имеет собственника или собственник которой не известен.**

**Если это не исключается правилами о находке, о безнадзорных животных и кладе, право собственности на бесхозные движимые вещи может быть приобретено в силу приобретательной давности.**

**Бесхозные недвижимые вещи принимаются на учет органом, осуществляющим государственную регистрацию недвижимого имущества, по заявлению соответствующего государственного органа или органа самоуправления граждан.**

**По истечении трех лет со дня постановки бесхозной недвижимой вещи на учет орган, уполномоченный управлять государственным имуществом, или орган самоуправления граждан могут обратиться в суд с требованием о признании этой вещи поступившей в государственную собственность или в собственность органа самоуправления граждан.**

**Бесхозная недвижимая вещь, не признанная по решению суда поступившей в государственную собственность, может быть вновь принята во владение, пользование и распоряжение оставившим ее собственником либо приобретена в собственность в силу приобретательной давности.**

**Порядок выявления и учета бесхозных вещей определяется Правительством Республики Узбекистан.**

1. Приобретение права собственности на бесхозные вещи является первоначальным способом приобретения права собственности.

По бывшему советскому гражданскому законодательству право собственности на бесхозные вещи возникало на основе презумпции государственной собственности, и всякое бесхозное имущество поступало в государственную собственность. С утверждением в РУз равенства всех форм собственности и появлением в ГК института приобретательной давности государство утратило такую привилегию. Впредь не только государство, но и физические, и юридические лица могут приобретать право собственности на бесхозные вещи.

2. В комментируемой статье дано легальное определение понятия бесхозной вещи. Согласно нему, бесхозной считается вещь, которая не имеет собственника или собственник которой не известен. На сегодняшний день понятие бесхозной вещи является собирательным, объединяющим бесхозные недвижимые и движимые вещи. Но вместе с тем, не всякое имущество, не имеющее собственника или собственник которого не известен, является бесхозным. Например, наследственное имущество до вступления в наследство не может считаться бесхозным.

3. По ГК основание и порядок возникновения права собственности на бесхозные недвижимые и движимые вещи неодинаковы. В отношении бесхозных движимых вещей в ГК установлены специальные нормы, регулирующие порядок приобретения права собственности. К ним не применяются правила, установленные в комментируемой статье.

В соответствии с ч.2. комментируемой статьи в отношении возникновения права собственности на бесхозные движимые вещи, если это не исключается правилами о находке, о безнадзорных животных и кладе, нормы о приобретательной давности могут применяться лишь subsidiarily.

4. В комментируемой статье определен особый порядок приобретения права собственности на бесхозные недвижимые вещи.

В соответствии с ч.3 комментируемой статьи бесхозные недвижимые вещи принимаются на учет органом, осуществляющим государственную регистрацию недвижимого имущества, по заявлению соответствующего государственного органа или органа самоуправления граждан. Исходя из содержания данного пункта, можно утверждать, что в отношении приобретения права собственности на бесхозные вещи установлен административный порядок. Потому что как и прежде, на государственные органы возложена функция по выявлению и учету бесхозных недвижимых вещей.

Порядок выявления, учета и обращения в государственную собственность бесхозных жилых помещений осуществляется на основании «Положения о порядке выявления, учета и обращения в государственную собственность бесхозных жилых помещений» от 21.01.2006 года. Функции по проведению работ, связанных с выявлением бесхозных жилых помещений, возлагаются на комиссии по мониторингу за содержанием жилищного фонда, созданные в горо-

дах (районах) в соответствии с Постановлением Президента Республики Узбекистан от 10 февраля 2005 г. №ПП-3 «О дополнительных мерах по совершенствованию деятельности товариществ частных собственников жилья».

В целях признания жилого помещения бесхозным и обращения его в государственную собственность факт отсутствия собственника жилого помещения или того, что собственник не известен, устанавливается в следующем порядке. Во-первых, при выявлении жилого помещения, имеющего признаки бесхозного, принимаются меры по установлению местонахождения собственника данного жилого помещения или его доверенного лица. Признаками того, что жилое помещение является бесхозным, могут быть обстоятельства, указанные в п.4 Положения. Согласно нему, бесхозным и подлежащим постановке на учет может являться жилое помещение, которое на протяжении длительного времени (более 6 месяцев) пустует, то есть, установлено отсутствие жильцов, проживающих в данном помещении на законных основаниях. Во-вторых, если в результате принятых мер не было установлено местонахождение собственника или его доверенного лица, на основании заявления хокимиятов городов (районов), жилое помещение ставится на учет в соответствующих органах государственной регистрации прав на недвижимость и сделок с ней (п.3 Положения). Орган государственной регистрации прав на недвижимость и сделок с ней принимает на учет выявленные бесхозные жилые помещения в порядке, установленном для регистрации прав на здания и сооружения.

Вместе с тем, не допускается постановка на учет жилого помещения, собственник которого:

отбывает срок наказания в местах лишения свободы;

выбыл за пределы Республики Узбекистан в связи с лечением, учебой, трудовой деятельностью;

проходит срочную военную службу в рядах Вооруженных сил;

проходит длительное лечение в медицинских учреждениях Республики Узбекистан (п.11 Положения).

5. Согласно ч.4. данной статьи бесхозные недвижимые вещи в течение трех лет должны состоять на специализированном учете. Такой порядок установлен для того, чтобы дать возможность собственнику вернуть бесхозную недвижимую вещь, а другим лицам приобрести право собственности на него по приобретательной давности.

После истечения указанного срока орган, уполномоченный управлять государственным имуществом, или орган самоуправления граждан могут обратиться в суд с требованием о признании этой вещи поступившей в государственную собственность или в собственность органа самоуправления граждан. Соответствующее заявление о признании недвижимой вещи бесхозной и поступившей в государственную собственность должно содержать точное указание на то, какая именно недвижимость подлежит признанию бесхозной, кем она выявлена, когда поставлена на учет в качестве бесхозной и что у данной недвижимой вещи не имеется собственника или он неизвестен. Кроме того, орган, уполномоченный управлять государственным имуществом, или орган самоуправления граждан в своем заявлении должен привести доказательства, подтверждающие невозможность установления собственника имущества или об оставлении этой вещи собственником без намерения сохранить на нее право собственности.

Вопрос о признании права государственной собственности на бесхозную недвижимую вещь ставится в зависимость от усмотрения суда. В случае недостатка доказательств подтверждающих бесхозность недвижимой вещи или при существовании фактического владельца, который добросовестно, открыто и непрерывно владеет недвижимым имуществом как своим собственным, суд может отказать в признании права собственности.

6. В ч.5 комментируемой статьи установлены правовые последствия отказа судом о признании права государственной собственности на бесхозную недвижимую вещь. Если не имеется признаков того, что недвижимая вещь является бесхозной и она не находится во владении фактического владельца, при обнаружении собственника недвижимая вещь передается ему во владение, пользование и распоряжение. В случаях, когда недвижимая вещь не имеет собственника или он неизвестен, фактический владелец, на основе ст. 187 ГК может приобрести право собственности на недвижимую вещь. Вместе с тем, следует отметить, что собственник недвижимой вещи, считающейся бесхозной, может истребовать указанное имущество от фактического владельца на основании ст. ст. 228–229 ГК.

## **Статья 192. Находка**

**Нашедший потерянную вещь обязан немедленно уведомить об этом лицо, потерявшее ее, или собственника вещи, или кого-либо другого из известных ему лиц, имеющих право получить ее, и возвратить найденную вещь этому лицу.**

**Если вещь найдена в помещении или на транспорте, она подлежит сдаче лицу, представляющему владельца этого помещения или средства транспорта. Лицо, которому сдана находка, приобретает права и несет обязанности лица, нашедшего вещь.**

**Если лицо, имеющее право потребовать возврата найденной вещи, неизвестно либо неизвестно его местопребывание, нашедший вещь обязан заявить о находке в милицию, соответствующему государственному органу или органу самоуправления граждан.**

**Нашедший вещь вправе хранить ее у себя либо сдать на хранение в милицию, соответствующему государственному органу или органу самоуправления, или указанному ими лицу.**

1. Находкой признается потерянная вещь, т.е. выбывшая из обладания собственника помимо его воли и обнаруженная каким-либо другим лицом. Следовательно, для квалификации обнаруженной вещи как находки необходимо, чтобы она выбыла из обладания собственника, и чтобы это произошло помимо воли собственника. Поэтому, если вещь остается в обладании собственника, несмотря на то, что собственник не знает, где находится вещь, лицо обнаружившее ее не будет считаться нашедшим.

Предметом находки может быть только движимое имущество (обычно недвижимость не теряется).

2. В комментируемой статье, в основном, установлены обязанности лица нашедшего вещь. Во-первых, на него возлагается обязанность сообщить о находке потерявшему собственнику, когда он известен или другим лицам, имеющим право ее получить и возвратить им найденную вещь. Во-вторых, если вещь найдена в помещении или на транспорте, лицо нашедшее вещь должно сдать его лицу, представляющему владельца этого помещения или средства транспорта. Но вместе с тем, следует отметить, что эта обязанность не отменяет предыдущую обязанность лица нашедшего вещь и, следовательно, выполняется при условии неустановления собственника или других лиц имеющих право на получение вещи. В случае сдачи найденной вещи владельцу помещения или транспортного средства, последние приобретают права и несут обязанности лица, нашедшего вещь.

Если лицо, имеющее право потребовать возврата найденной вещи не обнаружено, в соответствии с ч. 3 комментируемой статьи лицо, нашедшее вещь обязано заявить о находке в милицию, соответствующему государственному органу или органу самоуправления граждан, при этом находка может быть, как оставлена на хранение у нашедшего ее, так и сдана в указанные выше органы. Хранитель вещи должен обеспечить ее сохранность. Ответственность хранителя потерянной вещи ограничивается стоимостью вещи и наступает лишь в случае умысла или грубой неосторожности, повлекшими утрату или гибель найденной вещи.

Следует отметить, все вышеперечисленные обязанности лица нашедшего вещь носят строго императивный характер, и невыполнение их грозит утратой права на вознаграждение при обнаружении собственника, а при необнаружении собственника и истечении соответствующего срока будут являться препятствием к возникновению права собственности.

### **Статья 193. Приобретение права собственности на находку**

**Если в течение шести месяцев с момента заявления о находке милиции или соответствующему государственному органу лицо, уполномоченное на получение утерянной вещи, не будет установлено и не заявит о своем праве на вещь нашедшему ее лицу или милиции, соответствующему государственному органу или органу самоуправления граждан, нашедший вещь приобретает право собственности на нее.**

**Если нашедший вещь откажется от приобретения найденной вещи в собственность, она поступает в государственную собственность.**

1. Приобретение права собственности на находку является первоначальным способом приобретения права собственности, поскольку право приобретателя никак не связано с правом предшествующего собственника.

2. Условиями приобретения права собственности на находку является истечение установленного шестимесячного срока и добросовестность лица нашедшего вещь. Право собственности на вещь может быть приобретено лицом, нашедшим ее, только по истечении шести месяцев с момента подачи заявления о находке в милицию или соответствующему государственному органу, если в течение этого срока не будет установлено лицо, уполномоченное на ее получение, либо оно само не заявит о своем праве на вещь.

В случае выполнения лицом нашедшим вещь обязанностей указанных в ст. 192 ГК у него возникает право собственности на находку. В свою очередь невыполнение этих обязанностей приведет к признанию нашедшего недобросовестным приобретателем и даст возможность для собственника истребовать вещь в порядке ст. ст. 228–229 ГК.

3. В соответствии с ч. 3 комментируемой статьи, если лицо нашедшее вещь откажется от приобретения найденной вещи в собственность, она поступает в государственную собственность.

### **Статья 194. Возмещение расходов, связанных с находкой, и вознаграждение нашедшему вещь**

**Нашедший и возвративший вещь лицу, управомоченному на ее получение, имеет право получить от этого лица, а в случаях перехода вещи в государственную собственность или собственность органа самоуправления граждан – от соответствующего государственного органа или органа самоуправления граждан возмещение расходов, связанных с хранением, сдачей или реализацией вещи, а также затрат на обнаружение лица, управомоченного на получение вещи.**

**Нашедший вещь вправе требовать с лица, управомоченного на получение вещи, вознаграждение за находку в размере до двадцати процентов стоимости вещи.**

**Если найденные документы или иные вещи представляют ценность только для лица, управомоченного на их получение, размер вознаграждения определяется по соглашению с этим лицом, а в случае недостижения соглашения – судом. В случае, когда лицо, управомоченное потребовать возврата найденной вещи, публично обещало вознаграждение за находку, вознаграждение выплачивается на условиях публичного обещания награды.**

**Право на вознаграждение не возникает, если нашедший вещь не заявил о находке или пытался ее утаить.**

1. В соответствии с ч. 1 комментируемой статьи до истечения шести месяцев с момента заявления о находке лицо, нашедшее и возвратившее вещь, имеет право требовать возмещения необходимых расходов, связанных с ее хранением, сдачей или реализацией, от лица управомоченного на получение вещи, а также затрат на обнаружение последнего. Также право на получение возмещения может принадлежать владельцу помещения или транспортного средства, которым была сдана потерянная вещь. Кроме того, в случае перехода вещи в

государственную собственность, соответствующая обязанность возлагается на государственный орган или орган самоуправления граждан.

2. Согласно ч.2 комментируемой статьи лицо нашедшее вещь вправе требовать вознаграждение за находку от лица, управомоченного на ее получение. Размер вознаграждения может устанавливаться соглашением сторон исходя из требований разумности, добросовестности, но оно не может превышать 20% стоимости вещи. В силу того, что данная норма является императивной, нашедший не имеет право требовать вознаграждение сверх суммы, указанной в статье.

3. В случаях когда, потерянная вещь представляет ценность только для лица, управомоченного на ее получение, размер вознаграждения, в силу диспозитивности норм ч.3 данной статьи, устанавливается соглашением сторон. Если стороны не достигли определенного соглашения по вопросам размера вознаграждения, оно должно определяться судом, основываясь на требованиях разумности и добросовестности. Следует отметить, что отсутствие соглашения о размере вознаграждения, не дает права нашедшему вещь удерживать ее у себя, так как ч.1 ст.192 ГК обязывает его вернуть вещь собственнику или другому лицу, имеющему право на ее получение.

4. В соответствии с ч.4 комментируемой статьи, у лица нашедшего вещь право на вознаграждение и право на возмещение необходимых расходов не возникает, если он не заявил о находке или пытался скрыть ее.

## **Статья 195. Бездзорные животные**

**Задержавший бездзорный или пригульный скот либо других бездзорных домашних или прирученных животных обязан возвратить их собственнику, а если собственник животных или его местопребывание неизвестны, не позднее трех дней с момента задержания заявить об обнаруженных животных в милицию, соответствующий государственный орган или орган самоуправления граждан, которые принимают меры к розыску собственника.**

**На время розыска собственника животных они могут быть оставлены лицом, задержавшим их, у себя на содержании и в пользовании либо сданы на содержание в пользование другому лицу, имеющему необходимые для этого условия. По просьбе лица, задержавшего бездзорных животных, подыскание лица, имеющего необходимые условия для их содержания, и передачу ему животных осуществляет милиция,**

**соответствующий государственный орган или орган самоуправления граждан.**

**Лицо, задержавшее безнадзорных животных, и лицо, которому они переданы на содержание и в пользование, обязаны их надлежаще содержать и при наличии вины отвечают за гибель и порчу животных в пределах их стоимости.**

1. Правовой режим безнадзорных животных регулируется нормами комментируемой статьи, так как животные являются особым объектом права. Согласно ст. 93 ГК к животным применяются общие правила об имуществе, поскольку законодательством не установлено иное. При осуществлении прав не допускается жестокое обращение с животными.

Нормы данной статьи применяются в отношении безнадзорного или пригульного скота, а также к другим безнадзорным домашним или прирученным животным. В отношении безнадзорных диких животных данные нормы не применяются.

Животное является безнадзорным, когда оно выбыло из обладания собственника помимо его воли и к моменту задержания не находящееся в хозяйстве какого-либо другого лица. Пригульным считается животное, которое точно так же как и безнадзорное животное, выбыло из обладания собственника помимо его воли, но в отличие от него к моменту задержания находилось в хозяйстве какого-либо другого лица.

3. Нормы комментируемой статьи, в основном, определяют основные обязанности лиц, задержавших безнадзорный или пригульный скот, а также других безнадзорных домашних или прирученных животных.

Во-первых, если собственник безнадзорного или пригульного скота известен задержавшему, то на него налагается обязанность возвратить его собственнику. Во-вторых, если собственник не известен или неизвестно его местопребывание, лицо, задержавшее животных, обязано не позднее трех дней с момента задержания заявить об обнаруженных животных в милицию, соответствующий государственный орган или орган самоуправления граждан. В свою очередь, они обязаны осуществлять меры по выявлению собственника.

4. В ч. 2 данной статьи специально регулируются вопросы по содержанию животных на время розыска собственника, т.к. закон требует заботы и повышенного внимания к животным. Важным услови-

ем оставления животных на содержание кого-либо, является наличие необходимых условий для содержания, т.е. наличие корма приспособленных помещений и др. Если все необходимые условия по содержанию животных имеются у лица, задержавшего животных, то они могут быть оставлены у него. Если он не имеет возможности содержать животных, они должны быть переданы на содержание другому лицу, причем это лицо может быть отыскано милицией, соответствующим государственным органом или органом местного самоуправления. Лица, на содержании которых находятся животные, могут использовать их в хозяйстве (например, получать шерсть, молоко) в рамках правил установленных законом. Но, вместе с тем, эти лица не имеют право на приплод, т.к. согласно ст. 92 ГК плоды, доходы, приносимые вещью, принадлежат собственнику вещи.

5. Лицо, задержавшее безнадзорных животных, и лицо у которого животное находилось, несут ответственность перед собственником за ненадлежащее содержание, приведшее к гибели или порче животного, при наличии вины в пределах его стоимости.

6. Следует отметить, что в ГК определение правового режима безнадзорных животных не доведено до своего логического конца. Данная статья, определяя лишь обязанности лиц задержавших животных, имеет «половинчатый» характер, т.к. не определяет дальнейшей юридической судьбы безнадзорных животных. Открытыми остались некоторые важные вопросы, такие как: кто все-таки приобретает право собственности на безнадзорных животных и на каких условиях, каким образом будет осуществляться возмещение расходов на содержание безнадзорных животных и вознаграждение за них. Кроме того, в целях определения дальнейшей юридической судьбы безнадзорных животных статья не содержит отсылку на другие нормы кодекса, например на правила о находке. Одним из выходов из создавшегося положения является применение аналогии закона. Согласно ст. 5 ГК в случаях, когда отношения прямо не урегулированы законодательством или соглашением сторон, применяется норма гражданского законодательства, регулирующая сходные отношения. Исходя из этого, по вопросам о приобретении права собственности на безнадзорных животных, возмещении расходов на содержание безнадзорных животных и вознаграждения за них можно применять по аналогии нормы ст. 193–194 ГК, регулирующие данные вопросы в отношении находок. Но это никоим образом не снимает с повестки

дня вопрос о дальнейшем совершенствовании регулирования правового режима безнадзорных животных.

## **Статья 196. Клад**

**Клад, то есть зарытые в земле или сокрытые иным способом деньги или ценные предметы, собственник которых не может быть установлен либо в силу закона утратил на них право, поступает в собственность лица, которому принадлежит имущество (земельный участок, строение и т.п.), где клад был сокрыт и лица, обнаружившего клад, в равных долях, если соглашением между ними не установлено иное.**

**При обнаружении клада лицом, производившим раскопки или поиск ценностей без согласия на это собственника земельного участка или иного имущества, где клад был сокрыт, клад подлежит передаче собственнику земельного участка или иного имущества, где был обнаружен клад.**

**В случае обнаружения клада, содержащего вещи, относящиеся к памятникам истории или культуры, они подлежат передаче в государственную собственность. При этом собственник земельного участка или иного имущества, где клад был сокрыт, и лицо, обнаружившее клад, вместе имеют право на получение вознаграждения в размере пятидесяти процентов стоимости клада. Вознаграждение распределяется между этими лицами в равных долях, если соглашением между ними не установлено иное.**

**При обнаружении такого клада лицом, производившим раскопки или поиски ценностей без согласия собственника имущества, где клад был сокрыт, вознаграждение этому лицу не выплачивается и полностью поступает собственнику.**

**Правила настоящей статьи не применяются к лицам, в круг трудовых или служебных обязанностей которых входило проведение раскопок и поиска, направленных на обнаружение клада.**

1. Одним из видов бесхозяйных вещей является клад. Понятие клада, приведенное в комментируемой статье, мало чем отличается от понятия клада, которое было сформулировано в ст. 159 ГК УзССР 1963 г., чего нельзя сказать о других аспектах регулирования клада в действующем ГК. Кладом являются деньги или ценные предметы, зарытые в земле или сокрытые иным способом, собственник которых не может быть установлен либо в силу закона утратил на них право. По некоторым признакам клад отличается от находки. В отличие от находки клад не имеет собственника и его предметом являются только лишь деньги или ценные предметы. По большому счету не име-

ют значения причины сокрытия денег или иных ценных предметов. В отличие от правил о находке, которые предусматривают определенные условия для возникновения права собственности на предмет находки, в отношении клада ГК предусматривает немедленное возникновение права собственности, в силу того, что собственник имущества не может быть установлен или утратил на него право.

2. Если по ранее действующему гражданскому законодательству обнаруженный клад, поступал в собственность государства, то теперь, в соответствии с ч. 1 комментируемой статьи клад поступает в собственность лица, которому принадлежит имущество (земельный участок, строение и т.п.), где клад был сокрыт, и лица, обнаружившего клад, в равных долях, если соглашением между ними не установлено иное. Таким образом, возникает общая долевая собственность нашедшего клада и собственника соответствующего земельного участка или строения, если соглашением между ними не установлено иное.

В случаях, когда собственник земельного участка и строения разные лица, вопрос о том, кто будет являться сособственником клада, решается исходя из того, где был обнаружен клад. Если клад был обнаружен в земельном участке, участником общей долевой собственности является его владелец, если сокрытый клад был обнаружен в строении, соответственно, собственник строения. Как известно, система вещных прав на земельные участки не ограничивается только правом собственности, и они могут принадлежать субъектам гражданского права на основе других ограниченных вещных прав, т.к. право пожизненного наследуемого владения или право постоянного (бессрочного) пользования. В связи с этим может возникнуть вопрос: имеют ли право на клад субъекты ограниченных вещных прав на земельные участки? Ответ на этот вопрос заложен в ч. 1 данной статьи, где ясно и недвусмысленно указывается, что клад поступает в «собственность лица, которому принадлежит имущество». Как было указано выше, земельные участки принадлежат субъектам не только на праве собственности, но и на праве пожизненного наследуемого владения или праве постоянного (бессрочного) пользования. Таким образом, можно утверждать, что субъекты ограниченных вещных прав на земельные участки имеют право на долю клада.

3. В соответствии с ч. 2 комментируемой статьи раскопки или поиск ценностей должны осуществляться с согласия собственника зе-

мельного участка или иного имущества. Если работы велись лицом, обнаружившим клад без согласия собственника земельного участка или иного имущества (т.н. «черные археологи»), право собственности на клад возникает только у собственника земельного участка или иного имущества, где был обнаружен клад. Следовательно, в этом случае, не возникает общей долевой собственности между лицом, нашедшим клад и собственником соответствующего земельного участка. В случаях, когда предметом клада являются вещи, относящиеся к памятникам истории или культуры, лицо, которое вело раскопки и поиск ценностей без согласия собственника земельного участка теряет право и на вознаграждение.

4. Правовое регулирование клада, который содержит вещи, относящиеся к памятникам истории или культуры, отличается от общих правил. Принадлежность вещей к памятникам истории или культуры определяется на основе заключения историко-культурной экспертизы. В отношении такого клада как у лица обнаружившего клад, так и у собственника имущества, где клад был сокрыт, не возникает никаких прав и он подлежит передаче в государственную собственность. При этом собственник имущества, где был сокрыт клад, и лицо его обнаружившее, имеют право на вознаграждение в размере 50% от стоимости клада. Если возникнет спор по поводу стоимости клада, стороны могут обратиться в суд. Стоимость клада будет определяться судом, с привлечением специалистов в соответствующей области (нумизматов, историков, этнографов, искусствоведов и др.) Вознаграждение будет выплачиваться из средств государственного бюджета соответствующими финансовыми органами.

Вознаграждение распределяется между собственником имущества и лицом, обнаружившим клад, по общему правилу, в равных долях. Соглашением между ними может быть предусмотрен и иной размер долей.

5. Не применяются правила данной статьи к тем случаям, когда клад обнаружен лицом, в круг трудовых или служебных обязанностей которого входил поиск клада. Например, археологи и иные работники археологических экспедиций не имеют право и на клад, и на вознаграждение.

## **Статья 197. Основания прекращения права собственности**

**Право собственности прекращается путем добровольного исполнения собственником обязательства, принятия собственником односто-**

**ронного решения, определяющего судьбу имущества, изъятия (выкупа) имущества на основании судебного решения, а также акта законодательства, прекращающего право собственности.**

1. При изучении института прекращения права собственности можно заметить своеобразное столкновение интересов общества и собственника. Для развития рыночных отношений необходимо поддержание баланса интересов между ними, что достигается в процессе заключительного регулирования отношений собственности.

Согласно ч.2 ст.53 Конституции РУз провозглашающей неприкосновенность частной собственности, «...Собственник может быть лишен ее только в случаях и в порядке, предусмотренных законом». Руководствуясь этим указанием ГК регулирует основания прекращения права собственности, основываясь также на принципе неприкосновенности права собственности установленной в ст.1 ГК. Принцип неприкосновенности собственности, легший в основу гражданского законодательства, в условиях рыночной экономики, играет важную роль в поддержании стабильности имущественного оборота, в создании всяческих благоприятных условий для собственника пользоваться имуществом по своему усмотрению и исходя из собственных интересов. Гражданско-правовая регламентация оснований прекращения права собственности в основном направлена на обеспечение неприкосновенности частной собственности граждан и юридических лиц.

2. Прекращение права собственности происходит с возникновением определенных правопрекращающих юридических фактов предусмотренных законом. Правовым последствием наступления этих юридических фактов является прекращение права собственности.

Прекращение права собственности допускается только по основаниям, предусмотренным в комментируемой статье. К таким основаниям относится добровольное исполнение собственником обязательства, принятие собственником одностороннего решения, определяющего судьбу имущества, изъятия (выкупа) имущества на основании судебного решения, а также акта законодательства, прекращающего право собственности.

3. В зависимости от проявления воли собственника в прекращении права собственности вышеуказанные основания можно разделить на две группы: добровольные (по воле собственника) и принудительные (помимо воли собственника).

Добровольное исполнение собственником обязательства и принятие собственником одностороннего решения, определяющего судьбу имущества, являются добровольными основаниями прекращения права собственности. В свою очередь, принудительными являются изъятие (выкуп) имущества на основании судебного решения, а также акта законодательства, прекращающего право собственности.

4. Прекращение права собственности путем добровольного исполнения собственником обязательства осуществляется в рамках отчуждательных договоров, т.к. купля-продажа, мена, дарение и др. В этом случае собственник, осуществляя право распоряжения, прекращает право собственности в отношении своего имущества по своей воле и преследуя свои интересы.

На основании принятия собственником одностороннего решения, определяющего судьбу имущества, право собственности добровольно прекращается в результате уничтожения или списания имущества собственником, а также в силу односторонних сделок (например, составление завещания).

5. Принудительное прекращение права собственности, в свою очередь, можно разделить на две группы, в зависимости оттого, что является основанием прекращения права собственности. В первую группу входят такие способы прекращения права собственности, которые осуществляются на основе судебного решения. К ним относятся обращение взыскания на имущество по обязательствам собственника (см. комм. к ст. 199), прекращение права собственности лица на имущество, которое не может ему принадлежать (см. комм. к ст. 199), бесхозяйственное содержание памятников истории и культуры (см. комм. к ст. 190) и конфискация (см. комм. к ст. 204).

Вторую группу составляют такие способы прекращения права собственности, которые осуществляются на основе актов законодательства. Таким способом прекращения права собственности являются национализация (см. комм. к ст. 202), реквизиция (см. комм. к ст. 203) и прекращение права собственности, не направленное непосредственно на изъятие имущества у собственника (см. комм. к ст. 206).

Принудительное изъятие имущества, по общему правилу, осуществляется на возмездной основе, за исключением конфискации и обращения взыскания на имущество по обязательствам собственника.

6. Кроме вышесказанного, прекращение права собственности возможно в случае гибели вещи в результате стихийного бедствия (по-

жара, землетрясения и пр.). После гибели вещи, сохранившиеся ее составные части, если они отвечают требованиям, предъявляемым к индивидуально-определенным вещам, будут принадлежать собственнику имущества.

### **Статья 198. Ликвидация и списание имущества**

**Прекращение права собственности в результате уничтожения имущества (ликвидация) допускается в случаях, если это не противоречит законодательным актам.**

**Уничтожение собственником имущества, представляющего историческую или культурную ценность, не допускается. В исключительных случаях по решению суда указанное имущество может быть конфисковано либо взыскана его стоимость, если оно уничтожено.**

**Прекращение права собственности в результате списания имущества с баланса юридического лица осуществляется в порядке и на условиях, предусмотренных законодательством либо учредительными документами.**

1. Закон предоставляет собственнику право владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему имуществом по своему усмотрению и в своих интересах. Осуществляя право собственности, собственники могут использовать имущество для удовлетворения своих определенных потребностей. Потребности такого рода могут быть потребительского или производственного характера. Во многих случаях в процессе удовлетворения этих потребностей имущество перестает существовать в качестве материальных вещей, т.е. оно уничтожается. С уничтожением объекта права собственности, соответственно прекращается и право собственности.

2. При уничтожении имущества, собственником должны приниматься во внимание и интересы общества в целом и отдельных лиц, в частности. Собственник не вправе уничтожать имущество только с целью нарушения интересов других лиц, ибо такие действия противоречат нормам законодательства и морали. Если при уничтожении имущества был причинен вред физическим или юридическим лицам, собственник обязан возместить его.

3. При уничтожении имущества неправомерными действиями третьих лиц возникает обязательство из причинения вреда между собственником и этими лицами. Третьи лица будут нести перед собственником имущественную ответственность за причинение вреда на основании ст. 985 ГК.

4. В ч. 2 комментируемой статьи законодатель, принимая во внимание интересы общества, обязывает собственника имущества, представляющего историческую или культурную ценность, не допустить его уничтожения.

Если при бесхозяйственном содержании собственником памятников истории и культуры их принудительное изъятие осуществляется на возмездной основе, то в случаях, когда действие собственника свидетельствует о его намерениях уничтожить имущество, представляющего историческую или культурную ценность, по заявлению соответствующих органов имущество может быть конфисковано по решению суда. При уничтожении такого имущества, с собственника будет взыскиваться его стоимость.

5. Прекращение права собственности юридических лиц путем списания имущества с баланса должно осуществляться в порядке, предусмотренном в законодательстве о бухгалтерском учете.

Все имущество и обязательства юридических лиц должны отражаться в бухгалтерском балансе. Бухгалтерский баланс является документом бухгалтерского учета, и характеризует имущественное и финансовое положение организации по состоянию на отчетную дату. Баланс представляет данные о хозяйственных средствах организации, именуемых активами, и их источниках – пассивах.

Разрешается списание с баланса только актива, к которым относятся основные средства и нематериальные активы. Основные средства – это материальные активы, которые предприятие содержит с целью использования их в процессе производства продукции, выполнения работ или оказания услуг либо для осуществления административных и социально-культурных функций в течение длительного времени при ведении хозяйственной деятельности (НСБУ № 5 Основные средства). Нематериальные активы – это объекты имущества, не имеющие материально-вещественного содержания, которые контролируются хозяйствующим субъектом для использования в хозяйственной деятельности либо для управления, а также предназначены для использования длительное время (более года) (НСБУ № 7 Нематериальные активы).

Списание основных средств имущества с баланса должно осуществляться на основе «Положения о порядке списания с баланса основных средств». Правила данного Положения распространяются на все предприятия и организации независимо от форм собствен-

ности и ведомственной подчиненности (за исключением банков). В соответствии с п. 2 данного Положения основные средства списываются с баланса в результате ликвидации; реализации; безвозмездной передачи; передачи в уставный капитал в качестве вклада; передачи по договору финансового лизинга; выявления недостачи или потери. Порядок списания имущества в каждом указанном случае, принимая во внимание присущие им особенности, в Положении регулируется отдельно.

### **Статья 199. Изъятие имущества у собственника**

**Изъятие имущества у собственника допускается только при обращении взыскания на это имущество по обязательствам собственника в случаях и порядке, предусмотренных законодательными актами, а также в порядке национализации, реквизиции и конфискации.**

**Если в собственности лица оказалось имущество, которое в соответствии с законом не может ему принадлежать, право собственности на это имущество прекращается в судебном порядке с возмещением лицу стоимости изъятого имущества.**

1. Изъятие имущества путем обращения взыскания по обязательствам собственника является следствием неисполнения обязательств, вытекающих из гражданско-правовых отношений.

Должником считается гражданин, в том числе индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, неспособное удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам. Согласно ст. 25 ГК гражданин отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание. Юридическое лицо отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом. Государственное предприятие и финансируемое собственником учреждение отвечают по своим обязательствам в порядке и на условиях, предусмотренных частью пятой статьи 72 и частью третьей статьи 76 ГК.

По общему правилу, изъятие имущества путем обращения взыскания на него по обязательствам собственника производится на основании решения суда, если иной порядок обращения взыскания не предусмотрен законом или договором. Вместе с тем, некоторые нормы ГК предоставляют сторонам возможность заключения соглашения о применении иного порядка обращения взыскания на иму-

щество должника. Например, в соответствии с ч.2 ст.280 ГК удовлетворение требования залогодержателя за счет заложенного недвижимого имущества без обращения в суд допускается на основании нотариально удостоверенного соглашения залогодержателя с залогодателем, заключенного после возникновения оснований для обращения взыскания на предмет залога.

При обращении взыскания на имущество должника, обязанность суда ограничивается определением принадлежности права. После этого, на основании решения соответствующего суда осуществляется изъятие имущества. Изъятие имущества по вступившему в законную силу решению суда производится на основании выдаваемых судом исполнительных листов. Порядок обращения взыскания на имущество регулируется ГПК РУз и Законом РУз «Об исполнении судебных актов и актов иных органов» от 29.08.2001 г. №258-II.

В соответствии со ст.47 Закона РУз «Об исполнении судебных актов и актов иных органов» обращение взыскания на имущество должника состоит в аресте (описи), изъятии и принудительной реализации имущества должника. Взыскание по исполнительным документам с физических и юридических лиц обращается в первую очередь на денежные средства должника в суммах и иностранной валюте и другие ценности, в том числе находящиеся в банках и иных кредитных организациях. При наличии информации об имеющихся денежных средствах и иных ценностях должника, находящихся на счетах и во вкладах или на хранении в банках либо иных кредитных организациях, на них налагается арест. Обращение взыскания на имущество должника, находящееся у других лиц, производится в установленном порядке при наличии документальных данных, подтверждающих принадлежность этого имущества должнику. При отсутствии у должника денежных средств, достаточных для удовлетворения требований взыскателя, взыскание обращается на другое принадлежащее должнику имущество, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание. Согласно ст.52 Закона при исполнении исполнительных документов в отношении физических лиц взыскание не может быть обращено на жилой дом, квартиру, предметы домашней обстановки и утвари, одежду и другие предметы, необходимые для нормальной жизнеобеспеченности семьи должника, за исключением случаев, предусмотренных законодательством. Очередность обращения

взыскания на те или иные виды имущества должника определяется судебным исполнителем с учетом ликвидности этого имущества. В случаях, когда должник имеет имущество, принадлежащее ему на праве общей собственности с другими лицами, взыскание обращается на его долю, определяемую в соответствии с законодательством.

Арест на имущество должника налагается не позднее месячного срока со дня вручения должнику постановления о возбуждении исполнительного производства, а в случаях, предусмотренных законодательством, – одновременно с его вручением. Арест имущества должника состоит из описи имущества, объявления запрета распоряжаться им, а при необходимости – ограничения права пользования имуществом, его изъятия или передачи на хранение. Виды, объемы и сроки ограничения определяются судебным исполнителем в каждом конкретном случае с учетом свойств имущества, значимости его для собственника или владельца (ст. 53 Закона).

Оценка описанного имущества производится судебным исполнителем по ценам, действующим на день исполнения, на основе имеющихся данных о состоянии рыночной конъюнктуры спроса и предложения на виды имущества, подлежащего описи. В случае необходимости судебный исполнитель для определения стоимости имущества должен привлекать специалиста (ч. 1 ст. 54 Закона).

Реализация арестованного имущества должника, за исключением имущества, изъятого по закону из оборота, независимо от оснований ареста и видов имущества, осуществляется путем его продажи в течение двух месяцев со дня наложения ареста, если иное не предусмотрено законом. Реализация имущества должника, за исключением недвижимого имущества, производится на договорно-комиссионных началах либо на условиях аукционной продажи. Продажа недвижимого имущества должника осуществляется путем проведения торгов специализированными организациями в порядке, предусмотренном законодательством (ст. 56 Закона).

Право собственности на имущество, на которое обращается взыскание, прекращается у собственника с момента возникновения права собственности на изъятое имущество у лица, к которому переходит это имущество. До этого у бывшего собственника сохраняются права на все поступления от имущества, на которое обращено взыскание, а также он несет бремя его содержания и риск его случайной гибели или повреждения.

2. Об изъятии имущества у собственника в порядке национализации, реквизиции и конфискации см. комм. к ст. ст. 202–204 ГК.

3. В гражданском законодательстве, в целях обеспечения государственной и общественной безопасности, защиты жизни и здоровья граждан и экономических интересов государства, оборот некоторых вещей ограничивается или вовсе воспрещается.

По действующему законодательству вещи изъятые из оборота не могут быть предметом гражданско-правовых сделок и принадлежат на праве собственности только государству. В Постановлении Олий Мажлиса Республики Узбекистан 31.08.1995 г. «О некоторых вопросах разгосударствления и приватизации отдельных предприятий и имущества» приведен перечень видов и групп предприятий и имущества, не подлежащих разгосударствлению, приватизации и выкупу. Для приобретения вещей, ограниченных в обороте в собственность граждан и юридических лиц, требуется разрешение специальных органов государственной власти. Основанием для выдачи разрешения является определенный вид деятельности осуществляемой гражданами и юридическими лицами в соответствии с законодательством. Перечень вещей ограниченных в обороте устанавливается законодательством.

Определенные вещно-правовые последствия возникают, в случаях, когда в силу изменения правового режима, вещи не ограниченные в обороте, переходят в разряд ограниченных или изъятых из оборота, и не могут принадлежать на праве собственности гражданам и юридическим лицам. В ч.2 комментируемой статьи предусмотрены такие вещно-правовые последствия. В соответствии с ними, в случаях, когда в собственности лица оказалось имущество, которое в соответствии с законом не может ему принадлежать, право собственности на это имущество прекращается в судебном порядке с возмещением лицу стоимости изъятого имущества. Следует отметить, что в статье не указан субъект, по требованию которого имущество может быть изъято у собственника в судебном порядке. По-видимому, предъявлять требования об изъятии имущества, которое не может принадлежать собственнику, уполномочены государственные органы, которые определяют правовой режим и регулируют оборот этих вещей. Бывший собственник имеет право на получение стоимости отчужденного имущества.

## **Статья 200. Бесспорное взыскание задолженности**

**Бесспорное взыскание задолженности по обязательствам, в том числе задолженности по платежам в бюджет, допускается в случаях, предусмотренных законодательством.**

**При несогласии с решением о бесспорном взыскании собственник вправе обратиться в суд.**

1. По действующему законодательству установлена возможность бесспорного взыскания задолженности по обязательствам, т.е. без обращения в суд.

Согласно налоговому законодательству взыскание с юридических и физических лиц недоимок по налогам и сборам, а также сумм финансовых санкций и сумм пени производится налоговыми органами в бесспорном порядке, при одном условии – если должник согласен на это взыскание. Если нет, то взыскание производится в судебном порядке.

2. В отдельных, предусмотренных законом случаях допускается принудительное исполнение обязанностей в бесспорном порядке путем совершения исполнительной надписи. Согласно ст. 75 Закона РУз «О нотариате» для взыскания денежных сумм или истребования имущества от должника нотариус совершает исполнительные надписи на документах, устанавливающих задолженность. Исполнительная надпись совершается нотариусом по просьбе кредитора на долговом и платежном документе для взыскания с должника денежных сумм или имущества. Исполнительная надпись является основанием для принудительного исполнения и исполнительным документом одновременно. Перечень документов, по которым взыскание задолженности производится в бесспорном порядке на основании исполнительных надписей, устанавливается Кабинетом Министров Республики Узбекистан. В соответствии с ст. 78 Закона нотариус совершает исполнительную надпись при наличии следующих условий:

а) если представленные документы подтверждают бесспорность задолженности или иной ответственности должника перед взыскателем;

б) если со дня возникновения права на иск прошло не более трех лет.

Если для требования, по которому выдается исполнительная надпись, законодательством установлен иной срок давности, исполнительная надпись выдается в пределах этого срока.

Исполнительная надпись совершается на подлинном долговом документе и отдельно от долгового документа ее выполнить нельзя.

Исполнительная надпись может быть предъявлена к принудительному исполнению в течение трех лет со дня ее совершения, если законодательством не установлены иные сроки. Исполнительная надпись нотариуса приравнивается к исполнительным документам и взыскания по ней производятся в порядке, установленном для исполнения судебных решений.

При несогласии с решением о бесспорном взыскании собственник вправе обратиться в суд.

### **Статья 201. Особенности приобретения и прекращения права собственности на драгоценные металлы и камни**

**Особенности приобретения и прекращения права собственности на драгоценные металлы и камни в сыром и обработанном виде (за исключением ювелирных и других бытовых изделий) определяются законодательством.**

1. Принимая во внимание то, что драгоценные металлы и камни являются полезными ископаемыми, приобретение права собственности на них определяется законодательством о недрах. Драгоценными металлами являются золото, серебро, платина и металлы платиновой группы (палладий, иридий, родий, рутений и осмий), а природные алмазы, изумруды, рубины, сапфиры и александриты, природный жемчуг в сыром (естественном) и обработанном виде – драгоценными камнями. Добыча драгоценных металлов и драгоценных камней осуществляется на основе лицензии на право пользования участком недр для добычи полезных ископаемых. Согласно ч. 1 ст. 6 Закона РУз «О недрах» полезные ископаемые могут принадлежать на праве собственности юридическим и физическим лицам, в соответствии с лицензией предоставляемой государством, как собственником недр.

2. Драгоценные металлы и драгоценные камни, приобретенные в порядке, установленном законодательством РУз, могут находиться в государственной собственности и в собственности юридических и физических лиц. Собственники драгоценных металлов и драгоценных камней осуществляют свое право собственности на драгоценные металлы и драгоценные камни в соответствии ГК и Законом РУз «О валютном регулировании и валютном контроле».

## Статья 202. Национализация

**Национализация представляет собой возмездный переход права собственности на национализируемое имущество, принадлежащее гражданам и юридическим лицам, к государству в соответствии с законом.**

**В случае последующей денационализации указанного имущества, бывшие собственники вправе требовать возврата этого имущества, если иное не будет установлено законодательными актами.**

1. Одним из принудительных способов прекращения права собственности является национализация. Право государства на национализацию частной собственности проистекает непосредственно из государственного суверенитета. Более того, осуществление национализации является одной из форм проявления государственного суверенитета. Каждое государство на своей территории устанавливает свою политическую и экономическую систему, а также систему права собственности именно исходя из государственного суверенитета, которым оно обладает. Государство обладает абсолютными полномочиями в деле определения форм и содержания права собственности, оснований его возникновения и прекращения.

Национализация частной собственности является, можно сказать, чрезвычайной мерой, подчиненной целям обеспечения государственной безопасности и экономической независимости, защиты конституционного строя, прав и законных интересов граждан, их здоровья. Вышеуказанное – красноречивое свидетельство тому, что национализация должна осуществляться сугубо в интересах общества в целом.

2. В Республике Узбекистан право государства на национализацию частной собственности установлено законом. Так, в соответствии с комментируемой статьей национализация представляет собой возмездный переход права собственности на национализируемое имущество, принадлежащее гражданам и юридическим лицам, к государству в соответствии с законом. Главным правовым последствием национализации является возникновение у государства права собственности на национализируемое имущество.

Если обратиться к истории, то можно проследить попытки вытеснить частную собственность из экономической жизни, а также установить гегемонию государства в хозяйственной сфере в период первых лет после возникновения бывшего советского государства. Указанная цель достигалась посредством национализации частной собственности, при этом, не предоставляя собственникам чего-либо

взамен путем открытого, бесцеремонного ее изъятия. Современное отечественное законодательство устанавливает обязательность выплаты компенсации при любом принудительном прекращении права собственности, в том числе национализации. Стоит отметить, что закрепление такого правила в ГК «идет рука об руку» с принципами правового государства. Согласно ст. 233 ГК, которой устанавливаются последствия прекращения права собственности на основании закона, в случае принятия закона, прекращающего право собственности, государством возмещается не только сама стоимость имущества, но и убытки, причиненные собственнику в результате принятия этого акта. В данном случае стоимость изымаемого имущества, а равно и стоимость компенсации, определяется государством. Однако определяемая государством стоимость не должна быть символической. Ее необходимо сформировать в соответствии с нормой, закрепленной в ч. 1 ст. 205 ГК – «стоимость изымаемого имущества при прекращении права собственности определяется исходя из цен на данное или аналогичное имущество, действующих на момент прекращения права собственности». При этом собственник неудовлетворенный размером компенсации вправе обратиться в суд с соответствующими претензиями. Точно так же обстоят дела с возмещением убытков: собственник имущества, считающий стоимость компенсации за понесенные вследствие национализации убытки несправедливой, может обратиться в суд с требованием возмещения таких убытков в полном объеме. Нужно отметить, что указанный порядок, установленный нашим национальным законодательством, соответствует практике принудительного прекращения права собственности стран с развитым правовым порядком и экономической системой, по законодательству которых прекращение права собственности вопреки воле самого собственника осуществляется исключительно исходя из государственных и общественных нужд путем выплаты справедливого возмещения.

3. Национализация принадлежащего юридическим лицам имущества должна осуществляться исключительно на основании закона, принятого по данному поводу. Национализация же, осуществляемая без такого рода, отдельно взятого нормативно-правового документа, признается противоречащей нормам Конституции, а соответственно недопустимой. Перечень имущества, подлежащего национализации, порядок его изъятия и выплаты компенсации за него, орган, призванный осуществить данное действие и иные правила, обеспечиваю-

щие достаточное правовое регулирование процесса национализации должны найти свое отражение в законе о национализации. Однако, до сих пор в Республике Узбекистан не принят закон, который устанавливал бы условия и порядок осуществления национализации, как одного из способов прекращения права собственности. По нашему мнению, необходимость в принятии такого закона в настоящий момент велика, и данная позиция может быть подтверждена следующими доводами. Во-первых, отсутствие норм законодательства, детально регулирующих процесс национализации, создает «благоприятную почву» для всякого рода нарушений субъективных прав собственности, ибо национализация в этом случае будет «воплощаться в жизнь» в соответствии с существующими нормами ГК РУз, носящими лишь общий характер. Так, к примеру, действующим законодательством не установлены критерии обоснованности проведения национализации, круг субъектов, уполномоченных на ее проведение, а также порядок выплаты компенсации (возмещения). Во-вторых, действующее законодательство (т.е. ст. 202 ГК) подразумевает возможность национализации любого рода имущества. В законе о национализации, с нашей точки зрения, следует закрепить норму, которая определяла бы, какое именно имущество подпадает под критерий «для общественных нужд» и тем самым может становиться объектом национализации. Кроме того, в этом законе, следовало бы более обстоятельно и детально регулировать, вопросы денационализации, о которой указано в ч. 2 комментируемой статье. Итак, принятие закона о национализации устранил указанные «узкие места» нынешней ситуации, а также послужит хорошим подспорьем для обеспечения непоколебимости прав владельцев частной собственности и реализации принципов неприкосновенности собственности, недопустимости произвольного вмешательства в частные дела и иных основных начал гражданского законодательства.

### **Статья 203. Реквизиция**

**В случае стихийных бедствий, аварий, эпидемий, эпизоотий и при иных обстоятельствах, носящих чрезвычайный характер, имущество в интересах общества по решению органов государственной власти может быть изъято у собственника с выплатой ему стоимости имущества (реквизиции) в порядке и на условиях, установленных законодательством.**

**По прекращению действия обстоятельств, в связи с которыми была произведена реквизиция, бывший собственник реквизируемого имущества вправе требовать возврата ему сохранившегося имущества.**

1. Реквизиция, как и национализация, является принудительным способом прекращения права собственности. В соответствие с ч. 1 комментируемой статьи в случае стихийных бедствий, аварий, эпидемий, эпизоотий и при иных обстоятельствах, носящих чрезвычайный характер, имущество в интересах общества, по решению органов государственной власти, может быть изъято у собственника с выплатой ему стоимости имущества (реквизиции) в порядке и на условиях, установленных законодательством.

Также как и в случае с национализацией, приходится сожалеть, что ГК и здесь обнаруживает своеобразную скупость на расширенное и точное определение обстоятельств, приводящих к реквизиции. Как нам кажется, было бы полезно уточнить сущность понятий, указанных в данной статье, в иных законодательных актах и специальной литературе. Вопрос о том, что подпадает под понятие «иных обстоятельств, носящих чрезвычайный характер», о которых упомянуто в вышеуказанной статье ГК, остается также туманным, ибо ни один правовой документ не перечисляет обстоятельств, относящихся к данной категории. С нашей точки зрения, к ним следует отнести: попытки насильственного изменения конституционного строя Республики Узбекистан; попытки вооруженного переворота; массовые беспорядки; террористические акты; завладение особыми территориями и сверхважными объектами; деятельность и вылазки незаконных вооруженных групп; сопряженные с насилием межнациональные, межконфессиональные конфликты и территориальные споры, угрожающие жизни и безопасности граждан, нормальному функционированию государственных и местных органов власти. При возникновении одного из перечисленных обстоятельств с целью защиты публичных интересов то или иное имущество может быть принудительно изъято в пользу государства взамен выплаты собственнику стоимости этого имущества.

Следовательно, согласно ч. 1 комментируемой статьи имущество должно быть реквизировано с целью: 1) предотвращения обстоя-

тельств, носящих чрезвычайный характер; 2) скорейшего устранения вреда, вызванного в результате их наступления.

2. Прекращение прав собственника в принудительном порядке согласно общеустановленному принципу их охраны должно быть осуществлено на основании закона. Согласно данной статьи реквизиция как одно из оснований прекращения права собственности осуществляется «в порядке и на условиях, установленных законодательством». Тем не менее, как и в случае с национализацией специализированный законодательный акт, комплексно регулирующий вопросы реквизиции в Республике Узбекистан, на данный момент не имеется. Здесь интересно заметить следующее. Законодательство бывшего Советского государства также достаточно скупо регулировало отношения, возникающие в связи с реквизицией. За весь период существования Страны советов был принят один единственный нормативно-правовой акт касательно реквизиции – Закон «О реквизиции и конфискации имущества», утвержденный постановлением ВЦИК и СНВ РСФСР от 27 марта 1927 года<sup>38</sup>. Однако факт того, что указанный закон имел силу на территории современного Узбекистана, и что на нынешнем этапе закон Республики Узбекистан о реквизиции еще не принят, не говорит в пользу того, чтобы в регулировании отношений реквизиции использовались нормы закона от 1927 года. Ибо, налицо главный недостаток данного правового документа – он принимался в период почти столетней давности в совершенно отличных от сегодняшних политических и социально-экономических условиях, а его применение противоречит Конституции РУз, Гражданскому кодексу и иным законодательным актам независимого Узбекистана.

Согласно закону от 1927 года реквизиция имущества проводилась на основании специального решения государственного органа. Таким органом в то время выступал Совет по экономике (Экономический Совет) РСФСР. Часть 1 данной статьи хотя и содержит схожее правило о решении органа государственной власти, тем не менее, не уточняет какой государственный орган уполномочен принимать такое решение. По-видимому, решение о проведение реквизиции должны приниматься такими органами, которые имеют самое прямое отношение к создавшейся ситуации.

<sup>38</sup> СУ РСФСР. 1927. №28. – С.248.

Стоимость изъятого имущества определяется реквизировавшим его государственным органом в соответствии с Законом Республики Узбекистан «Об оценочной деятельности». Взамен изымаемого имущества должна быть выплачена его рыночная стоимость, под которой понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют в своих интересах разумно и без принуждения, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, включая обязанность для одной из сторон вступить в данную сделку (ст.7 Закона). Стоимость имущества должна быть выплачена либо до его принудительного изъятия, либо, по крайней мере, непосредственно в день такого изъятия. Если выплата откладывается по тем или иным уважительным причинам, то собственник вправе требовать выплаты стоимости имущества на основании акта, составленного на момент осуществления реквизиции.

3. В целях всесторонней защиты прав собственника законодательством предусмотрен ряд иных гарантий. В частности, положение ч.2 ст.205, гласящее, что «оценка, по которой собственнику возмещается стоимость изъятого имущества, может быть оспорена им в суде», в полной мере относится и к реквизиции. Собственник, недовольный результатами оценки, проведенной соответствующим государственным органом, вправе обратиться в суд с требованием об установлении размера компенсации за изымаемое имущество в судебном порядке. Частью 2 ст.11 Закона Республики Узбекистан «Об оценочной деятельности» установлена обязательность проведения оценки также в случае возникновения спора о стоимости объекта оценки, в том числе при ... выкупе или ином предусмотренном законодательством изъятии имущества у собственников для государственных нужд. В этом случае суд определяет стоимость реквизируемого имущества и размер компенсации за него с привлечением профессиональных оценщиков. Однако, во время рассмотрения судом соответствующих исковых требований собственника, реквизиция не подлежит приостановлению.

Если реквизиция проведена незаконно или с нарушением установленного порядка, собственник, в соответствии со ст.44 Конституции РУз, ст.ст. 11, 12 и 16 ГК РУз может обратиться в суд с жалобой на действия (решения) государственных органов и их должностных

лиц. При этом собственник, в случае понесения им убытков в результате незаконно проведенной реквизиции, наряду с правом на возврат изъятого имущества, вправе потребовать возмещения таких убытков.

4. Другим, не менее важным шагом в деле защиты интересов собственника явилась норма, занявшая место в ч. 2 комментируемой статьи. Согласно данной норме бывший собственник реквизируемого имущества по прекращении действия обстоятельств, в связи с которыми была произведена реквизиция, вправе требовать возврата ему сохранившегося имущества. Понятно, что выдвижение требования о возврате реквизируемого имущества, в данном случае, полностью зависит от воли самого собственника. Прискорбно лишь то, что имущественные отношения, возникающие между сторонами в этой ситуации, а именно вопросы определения степени изношенности изъятого имущества, о порядке и пределах его восстановления не нашли своего разрешения в ГК.

На практике из-за таких характеристик обстоятельств, приведших к реквизиции, как чрезвычайность и непредвиденность, вполне может возникнуть случай несвоевременной выплаты компенсации за реквизируемое имущество. Если такие обстоятельства перестали существовать до момента выплаты соответствующей компенсации, то собственник наряду с требованием вернуть свое имущество, может выдвинуть и иное – выплатить компенсацию за то, что имущество за время его использования в государственных и общественных нуждах потеряло свой товарный облик либо за то, что оно тем или иным образом было повреждено. Именно для успешного разрешения указанных проблем требуется максимально полно урегулировать имущественные отношения, возникающие после возвращения реквизируемого имущества собственнику.

5. Следует отметить, что в данной статье не урегулирован вопрос о праве собственника требовать возмещения упущенной выгоды в период использования своего имущества в государственных и общественных нуждах. Но, исходя из смысла ст. ст. 14 и 205 ГК, можно прийти к выводу о наличии у собственника права на возмещение упущенной выгоды в период использования реквизируемого его имущества в государственных и общественных нуждах.

6. Хотя в ГК РУз и имеется отдельная статья, посвященная реквизиции, ее положения регулируют данный процесс усеченно, что, в свою очередь, вызывает определенные проблемы на практике. Не-

смотря на то, что данной статьей предусмотрено проведение реквизиции «в порядке и на условиях, установленных законодательством», такой законодательный акт и по сей день, не принят. В этой связи, принятие закона детально регулирующего условия и порядок проведения реквизиции могло бы решить двуединую задачу: 1) задачу формирования достаточной правовой базы института изъятия имущества во время чрезвычайных ситуаций; 2) задачу повышения защиты прав и законных интересов собственника.

## **Статья 204. Конфискация**

**В случаях, предусмотренных законом, имущество может быть безвозмездно изъято у собственника по решению суда за совершение преступления или иного правонарушения (конфискация).**

1. Одним из способов прекращения права собственности помимо воли собственника является конфискация. В соответствии с комментируемой статьей под конфискацией следует понимать принудительное, безвозмездное изъятие имущества у собственника по решению суда в виде санкции за совершение правонарушения.

Основанием конфискации является совершение собственником имущества гражданского либо административного правонарушения. Конфискация применяется только в случаях, предусмотренных законодательными актами. Правовым последствием конфискации является, с одной стороны прекращение права собственности юридических и физических лиц, а с другой возникновение права собственности государства на конфискованное имущество.

2. В результате реформ проводимых в судебно-правовой сфере заметно ограничилось применение конфискации в действующем законодательстве. На основании Закона РУз «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Республики Узбекистан» от 29 августа 2001 года, ст. 53 УК, предусматривавшая возможность применения конфискации имущества осужденного по приговору суда, утратила силу. Но, вместе с тем, в законодательстве сохранился институт «специальной конфискации», т.е. конфискации оружия и предмета преступлений, вещественных доказательств.

3. До принятия Указа Президента РУз от 14.06.2005 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы правовой защиты субъектов предпринимательства» в предусмотренных законодатель-

ством случаях конфискация проводилась в административном порядке за административное правонарушение. В соответствие с данным Указом, в настоящее время, безвозмездное изъятие предметов правонарушений в доход государства должно осуществляться только по решению суда.

4. В качестве гражданско-правовой ответственности конфискация применяется судом при установлении наличия умысла виновных лиц при признании недействительности сделки, совершенной под влиянием обмана, насилия, угрозы, злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой стороной или стечения тяжелых обстоятельств (см. комментарий к ст. 123 ГК).

5. Собственник имущества может обжаловать решение суда о конфискации. В случае отмены судебного решения об обращении имущества в доход государства имущество или его стоимость подлежат возврату. Возмещение стоимости имущества, если имущество уже реализовано или сдано в переработку, осуществляется финансовыми органами из средств соответствующего бюджета в десятидневный срок со дня подачи заявления о возмещении стоимости имущества. Возврат имущества или возмещение его стоимости производится, если заявление о возврате подано не позднее трех лет со дня отмены решений об обращении имущества в доход государства.

6. Имущество, конфискованное по решению суда, реализуется в соответствие с правилами «Положения о порядке изъятия, реализации или уничтожения имущества, подлежащего обращению в доход государства» от 25.03.2004 г.

Решение суда об обращении имущества в доход государства или его уничтожении, не позднее следующего дня после вступления вынесенного им соответствующего решения в силу направляет исполнительный документ в соответствующее районное (городское) отделение судебных исполнителей, Департамента по исполнению судебных решений, материально-техническому и финансовому обеспечению деятельности судов при Министерстве юстиции Республики Узбекистан для исполнения.

Судебный исполнитель обязан принять к исполнению исполнительный документ от суда или иного уполномоченного органа, его выдавшего, и возбудить исполнительное производство не позднее трех дней со дня поступления к нему исполнительного документа в

соответствии с законодательством. При этом судебный исполнитель производит опись имущества, находящегося на хранении, которое с этого момента переходит в его распоряжение.

Действие, связанное с реализацией конфискованного имущества осуществляется судебными исполнителями. Реализация имущества, обращенного в доход государства, за исключением недвижимого имущества, производится на договорно-комиссионных началах либо на условиях аукционной продажи. Продажа недвижимого имущества осуществляется путем проведения торгов специализированными организациями в порядке, предусмотренном законодательством (п. 17. Положения).

### **Статья 205. Определение стоимости имущества при его изъятии и право на возмещение убытков**

**Стоимость изымаемого имущества при прекращении права собственности определяется исходя из цен на данное или аналогичное имущество, действующих на момент прекращения права собственности, если законодательством не установлено иное.**

**Оценка, по которой собственнику возмещается стоимость изъятого имущества, может быть оспорена им в суде.**

**Собственник вправе требовать также возмещения и других убытков, причиненных изъятием имущества.**

1. При возмездном изъятии имущества у собственников, основная масса споров и разногласий возникает по поводу определения стоимости изымаемого имущества и возмещения убытков, связанных с таким изъятием. По общему правилу, при изъятии имущества у собственника ему должна выплачиваться справедливая и полная компенсация. Принимая во внимание данный аспект проблемы, законодатель в комментируемой статье регулирует вопросы определения стоимости имущества при его изъятии и устанавливает право на возмещение убытков, причиненных изъятием имущества.

2. Анализ норм ч. 1 комментируемой статьи позволяет утверждать, что стоимость изымаемого имущества должна определяться исходя из его рыночной цены, потому что, при рыночной экономике «цены на данное или аналогичное имущество» всегда устанавливаются именно на определенном рынке товаров, работ и услуг. Вопрос о том, каким образом и на основе каких критериев устанавливается рыночная цена или стоимость изымаемого имущества определен в

законодательстве об оценочной деятельности. В соответствие со ст. 7 Закона РУз «Об оценочной деятельности» под рыночной стоимостью объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют в своих интересах разумно и без принуждения, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, включая обязанность для одной из сторон вступить в данную сделку.

Вместе с тем следует отметить, что заключительная отсылка ч. 1 комментируемой статьи: «если законодательством не установлено иное» противоречит основным началам гражданского законодательства и нарушает права собственника, предоставляя возможность любым подзаконным актам, установить (занизить) волевым решением стоимость изымаемого имущества. Полагаем, что указанная отсылка, как противоречащая Конституции и основным положениям ГК о праве собственности должна быть отменена.

Во всех случаях, когда собственник не согласен с размером предоставляемой компенсации за изымаемое имущество, он имеет право обратиться в суд. Кроме того, согласно ч. 2 ст. 11 Закона РУз «Об оценочной деятельности» проведение оценки является обязательным в случае возникновения спора о стоимости объекта оценки при национализации имущества и выкупе или ином предусмотренном законодательством изъятии имущества у собственников для государственных нужд. В этих случаях стоимость изымаемого имущества будет определяться лицами, занимающимся профессиональной оценочной деятельностью.

3. В соответствие с ч. 3 данной статьи собственник имеет право требовать возмещения убытков причиненных в связи с изъятием имущества. Исходя из смысла ст. 14 ГК можно утверждать, что собственник вправе требовать возмещения не только реального ущерба, т.е. тех расходов, которые он произвел или должен будет произвести в связи изъятием имущества, но и возмещение упущенной выгоды, т.е. неполученных доходов.

## **Статья 206. Прекращение права собственности, не направленное непосредственно на изъятие имущества у собственника**

**Прекращение права собственности в связи с решением государственного органа, не направленное непосредственно на изъятие имущества у собственника, в том числе решением об изъятии земельного участка, на котором находятся принадлежащие собственнику дом, иные строения, сооружения или насаждения, допускается лишь в случаях и порядке, установленных законодательными актами, с предоставлением собственнику равноценного имущества и возмещением иных понесенных убытков или возмещением ему в полном объеме убытков, причиненных прекращением права собственности.**

**При несогласии собственника с решением, влекущим прекращение права собственности, оно не может быть осуществлено до разрешения спора судом. При рассмотрении спора решаются также все вопросы возмещения собственнику причиненных убытков.**

1. В силу различных объективных причин земельные участки, на которых расположено недвижимое имущество, могут быть изъяты для государственных или общественных нужд. Под государственными нуждами следует понимать потребности государства, удовлетворение которых необходимо для осуществления их функций и возможно только путем изъятия земельных участков (строительство дорог, линий электропередач, линий связи, магистральных трубопроводов, а также других объектов имеющих государственное значение).

Следует особо отметить, что в этом случае, решение государственного органа о прекращении права собственности напрямую не направлено на изъятие имущества расположенного на земельном участке, как это бывает при других способах принудительного прекращения права собственности, т.к. реквизиция, национализация, выкуп бесхозяйственно содержимых культурных ценностей и др.

2. Нормы комментируемой статьи, регулирующие данный способ прекращения права собственности, следует рассматривать вместе с соответствующими нормами земельного и жилищного законодательства.

В соответствии с ст. 37 ЗК изъятие земельного участка либо его части для государственных и общественных нужд производится при согласии землевладельца или по согласованию с землепользователем и арендатором – по решению соответственно хокима района, города, области либо по решению Кабинета Министров Республики Узбекистан. Порядок принятия решения об изъятии земельного

участка конкретизирован в «Положение о порядке возмещения убытков гражданам и юридическим лицам в связи с изъятием земельных участков для государственных и общественных нужд». Так, согласно п. 4 данного Положения хокимы соответствующих районов (городов) на основании решения Кабинета Министров Республики Узбекистан, Совета Министров Республики Каракалпакстан, хокимиятов областей и города Ташкента выносят свое решение об изъятии земельного участка и сносе жилых, производственных и иных строений, сооружений и насаждений. Из этого следует, что указанные решения хокимов районов (городов) носят исполнительный характер и они не вправе самостоятельно принимать решение об изъятии земельных участков.

В отличие от ЗК в Положении установлен порядок уведомления собственников недвижимых имуществ о предстоящем изъятии земельных участков. Хокимияты соответствующих районов (городов) обязаны уведомить собственников жилых, производственных и иных строений, сооружений и насаждений о принятом решении письменно под роспись не позднее, чем за шесть месяцев до начала сноса, с приложением к уведомлению копий соответствующих решений Совета Министров Республики Каракалпакстан, хокимов областей и города Ташкента об изъятии земельного участка, сносе жилых, производственных и иных строений, сооружений и насаждений, расположенных на земельном участке.

После принятия хокимами районов (городов) решения об изъятии земельного участка и сносе жилых, производственных и иных строений, сооружений и насаждений, расположенных на земельном участке, вышеуказанные жилые дома (квартиры), строения, сооружения и насаждения не подлежат отчуждению другим лицам.

При несогласии землевладельца, землепользователя и арендатора с решением соответственно хокима района, города, области либо решением Кабинета Министров Республики Узбекистан об изъятии земельного участка это решение может быть обжаловано в суде. Требование об изъятии недвижимого имущества не подлежит удовлетворению, если соответствующий государственный орган не докажет в суде, что использование земельного участка в целях, для которых он изымается, невозможно без прекращения права собственности на данное недвижимое имущество. Кроме того, в целях защиты прав собственников, в ч. 2 комментируемой статьи установлено, что до

разрешения спора судом не допускается осуществление решения об изъятии земельного участка.

3. Отчуждение недвижимого имущества в связи с изъятием земельного участка, на котором оно расположено, во всех случаях носит возмездный характер. В соответствии с ч. 1 комментируемой статьи изъятие земельных участков осуществляется с условием предоставления собственнику равноценного имущества и возмещением иных понесенных убытков или возмещением ему в полном объеме убытков, причиненных прекращением права собственности.

Согласно п. 8 Положения о порядке возмещения убытков гражданам и юридическим лицам в связи с изъятием земельных участков для государственных и общественных нужд изъятие земельных участков осуществляется с условием предоставления одного из следующих видов компенсации:

предоставление гражданам в собственность другого равноценного благоустроенного жилого помещения площадью не ниже социальной нормы площади жилья и выплата стоимости насаждений;

выплата гражданам стоимости сносимых жилого дома, иных строений, сооружений и насаждений;

предоставление гражданам земельного участка для индивидуального жилищного строительства в пределах установленной нормы с предоставлением временного жилья на условиях договора найма на период освоения земельного участка сроком до двух лет с возмещением в полном объеме стоимости сносимых домов (квартир), строений, сооружений и насаждений;

предоставление юридическим лицам равноценного имущества и возмещение иных понесенных убытков, причиненных изъятием земельного участка для государственных или общественных нужд;

возмещение в полном объеме убытков, причиненных изъятием земельного участка для государственных или общественных нужд;

перенос и восстановление на новом месте подлежащих сносу жилых домов, строений и сооружений, принадлежащих гражданам и юридическим лицам;

сооружение на новом месте жилых домов, строений и передача в собственность гражданам и юридическим лицам.

Граждане и юридические лица могут обратиться в суд по поводу размера и вида предоставляемой компенсации.

Следует отметить, что не подлежит возмещению стоимость само-вольно возведенных жилых, производственных и иных строений и сооружений.

4. Убытки, причиненные изъятием земельных участков для государственных и общественных нужд, подлежат возмещению в полном объеме. Возмещение убытков, включая упущенную выгоду, причиненных изъятием земельного участка, осуществляется хокимиятами соответствующих районов (городов) за счет средств доходной части местных бюджетов, поступающих сверх прогноза по итогам квартала, средств резервного фонда бюджетов Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента, и (или) за счет части распределяемых средств от разгосударствления, приватизации государственного имущества, поступающих на соответствующие счета Совета Министров Республики Каракалпакстан, хокимиятов областей и города Ташкента. В случае отвода изымаемых земельных участков предприятиям, учреждениям и организациям выплата возмещений, предоставление жилых помещений, предоставление временного жилья и перевозка имущества на новое место производятся за счет средств указанных предприятий, учреждений и организаций по решению хокимов соответствующих районов (городов).

## **Глава 16. ЧАСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ**

### **Статья 207. Право частной собственности**

**Право частной собственности есть право лица на владение, пользование и распоряжение имуществом, приобретенным им в соответствии с законодательством.**

**Количество и стоимость имущества, находящегося в частной собственности, не ограничивается.**

1. Частная собственность имеет жизненно важное значение для создания рыночной экономики в странах с переходной экономикой. Частная собственность является материальной основой для предпринимательской деятельности и поэтому в системе рыночных отношений занимает особое место. Принимая во внимание данное обстоятельство, в ст. 53 Конституции РУз указано, что «Основу экономики Узбекистана, направленной на развитие рыночных отношений, составляет собственность в ее различных формах... Частная собствен-

ность, наряду с другими формами собственности, неприкосновенна и защищается государством».

Следует отметить, что в Республике Узбекистан развитие правового регулирования частной собственности происходило эволюционным путем. Впервые, частная собственность как одна из форм собственности была предусмотрена в Законе РУз «О собственности» от 31.10.1990 года. Согласно ст. 7 Закона частная собственность выступает как собственность граждан, а собственность негосударственных юридических лиц и их объединений, а также собственность общественных и религиозных объединений в ст. 8 Закона определяется как коллективная, а не частная. Следовательно, данным Законом признается лишь один вид частной собственности – частная собственность граждан.

Принятие действующего ГК явилось решающим этапом в развитии права частной собственности в РУз. В отличие от Закона «О собственности» ГК серьезным образом расширил субъектный состав права частной собственности, включив в него не только граждан, но и коммерческие и некоммерческие юридические лица. Следовательно, на сегодняшний день право частной собственности выступает как право собственности граждан и негосударственных юридических лиц.

2. Субъекты права частной собственности, т.е. граждане и негосударственные юридические лица имеют право владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим им имуществом по своему усмотрению и в своих интересах, а также требовать устранения всяких нарушений права собственности, от кого бы они ни исходили (более подробно см. комм. к ст. 164 ГК).

3. Количество и стоимость имущества, находящегося в частной собственности не ограничивается. Например, в соответствии с ч. 4 ст. 11 ЖК частная собственность на жилые дома, квартиры, часть дома, часть квартиры не ограничивается по количеству, размеру и стоимости. Но вместе с тем, в предусмотренных законодательством случаях, в целях защиты частных и публичных интересов, могут устанавливаться некоторые ограничения. Например, в соответствии со ст. 22, Закона РУз «О наркотических средствах и психотропных веществах» юридические лица могут приобретать для использования в собственном производстве прекурсоры, при наличии лицензии на указанный вид деятельности в количествах, которые не превышают годовые производственные нужды, и обязаны информировать спе-

циально уполномоченный орган о каждом случае, когда количество приобретенного или заказанного прекурсора превышает эти нужды. В целях ограничения и пресечения монополистической деятельности и развития конкуренции антимонопольным законодательством предусмотрено обязательное получение разрешения от соответствующего государственного органа на приобретение определенных количеств акций. Так, в соответствии со ст. 15 Закона РУз «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» приобретение лицом, группой лиц акций, долей с правом голоса в уставном капитале хозяйствующего субъекта, при котором такое лицо, группа лиц получает право распоряжаться более чем тридцатью пятью процентами указанных акций, долей должно осуществляться с предварительного согласия государственного антимонопольного органа на основании ходатайства хозяйствующего субъекта.

### **Статья 208. Субъекты права частной собственности**

**Субъектами права частной собственности признаются граждане, хозяйственные товарищества и общества, кооперативы, общественные объединения, общественные фонды и другие негосударственные юридические лица.**

1. Радикальные изменения в социально-экономической жизни нашего общества непосредственным образом проявились и в законодательной регламентации права собственности граждан. Как известно, бывшее советское гражданское законодательство признавало лишь право личной собственности граждан, которое имело строго потребительский характер. В силу потребительского характера права личной собственности, граждане имели возможность использовать принадлежащее им имущества только для удовлетворения личных, домашних, семейных потребностей. Использование имущества с целью извлечения дохода прямо запрещалось под страхом его конфискации (ст. 124 ГК УзССР), а получаемые от такого использования доходы объявлялись «нетрудовыми».

В соответствии с комментируемой статьей граждане являются частными собственниками принадлежащего им имущества и вследствие чего они вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего им имущества любые действия, не противоречащие закону и другим правовым актам. Субъектом права частной собственности может быть любой гражданин как индивидуально, так

и вместе с другими гражданами на началах общей долевой собственности. Частная собственность граждан создается и приумножается за счет доходов от участия в производстве, иного распоряжения своими способностями к труду, от предпринимательской деятельности, от ведения собственного хозяйства и доходов от средств, вложенных в кредитные учреждения, акции и другие ценные бумаги, приобретения имущества по наследству и иным основаниям, не противоречащим закону.

Действующее законодательство предоставляет право гражданам использовать любое принадлежащее им на праве частной собственности имущество, как для личного потребления, так и для ведения предпринимательской деятельности, что предусмотрено содержанием правоспособности граждан и таким ее элементом, как право заниматься предпринимательской и иной не запрещенной законом деятельностью. Граждане могут заниматься предпринимательством индивидуально или совместно без образования юридического лица (ст. 6–7 Закона РУз «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности»). Индивидуальное предпринимательство осуществляется индивидуальным предпринимателем самостоятельно, без права найма работников, на базе имущества, принадлежащего ему на праве собственности, а также в силу иного вещного права, допускающего владение и (или) пользование имуществом. Совместная предпринимательская деятельность граждан может осуществляться в форме семейного предпринимательства, простого товарищества или дехканского хозяйства без образования юридического лица. Субъекты предпринимательской деятельности являются собственниками производимой ими продукции (работ, услуг) и полученных от ее реализации доходов (прибыли). Доход (прибыль) субъектов предпринимательской деятельности, остающийся после покрытия всех производственных издержек, уплаты налогов, сборов и других обязательных платежей, используется по их усмотрению, за исключением случаев принудительного взыскания в судебном порядке (ст. 20 Закона РУз «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности»).

Объектами права частной собственности граждан признаются земельные участки, жилые дома, квартиры, дачи, гаражи, предметы домашнего хозяйства, личного потребления, денежные средства, ценные бумаги, а также предприятия и иные имущественные комплексы производственного назначения, здания, сооружения, транспортные

средства иные средства производства. Количество и стоимость имущества, если оно получено в собственность в соответствии с законом или договором, не ограничивается.

2. Хозяйственные товарищества и общества, кооперативы, общественные объединения, общественные фонды и другие негосударственные юридические лица признаются субъектами права частной собственности юридических лиц. Вклады участников, учредителей, доходы от хозяйственной деятельности и имущество, полученное по другим допускаемым законом основаниям, являются основными источниками образования имущества негосударственных юридических лиц. В отличие от государственных юридических лиц (унитарные предприятия, государственные предприятия), данным юридическим лицам имущество принадлежит на праве частной собственности.

В частной собственности юридических лиц за исключениями, предусмотренными законом, могут находиться любые недвижимые и движимые вещи, не изъятые из оборота.

По действующему гражданскому законодательству все юридические лица в зависимости от цели деятельности разделяются на коммерческие и некоммерческие. Коммерческим юридическим лицом является организация, преследующая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности, а некоммерческой не имеющая извлечения прибыли в качестве такой цели (более подробно см. комм. к ст. 40 ГК).

В зависимости от вида юридических лиц различается и характер прав учредителей (участников) в отношении имущества юридического лица. В хозяйственных товариществах и обществах и кооперативах учредители (участники) не имеют никаких вещных прав на имущество юридического лица, а имеют лишь обязательственные права. Имущество, созданное за счет вкладов учредителей (участников) или приобретения ими акций, а также произведенное и приобретенное хозяйственным товариществом или обществом в процессе его деятельности, принадлежит ему на праве собственности (см. комм. к ст. 58 ГК). Несмотря на то, что весь уставный фонд принадлежит одному единственному физическому или юридическому лицу (например, АО с 100% государственным участием или ООО созданное одним лицом), имущество коммерческих юридических лиц принадлежит на праве собственности только этим юридическим лицам, а не учредителям. Учредителям на праве собствен-

ности принадлежат только акции и доли соответствующих юридических лиц.

После ликвидации коммерческого юридического лица и удовлетворения требований кредиторов оставшееся имущество передается его учредителям (ликвидационная квота), как имеющим на это имущество обязательственные права (ч. 9 ст. 55 ГК).

В отношении имущества переданного в собственность некоммерческих юридических лиц учредители не сохраняют ни обязательственных, ни вещных прав, а в случае ликвидации юридического лица не имеют и права на ликвидационную квоту. Например, согласно ст. 36 Закона РУз «О негосударственных некоммерческих организациях» имущество, оставшееся после удовлетворения требований кредиторов, не может быть распределено между участниками (членами) организации, а также членами руководящих органов или работниками негосударственной некоммерческой организации и используется в установленном порядке.

3. Имущественную основу деятельности хозяйственных обществ и товариществ составляет уставный (складочный) фонд. В акционерных обществах уставный фонд составляется из номинальной стоимости акций общества, приобретенных акционерами (ст. 19 Закона РУз «Об акционерных обществах и защите прав акционеров»), а в обществах с ограниченной ответственностью и хозяйственных товариществах из номинальной стоимости долей его участников (ст. 14 Закона РУз «Об обществах с ограниченной и дополнительной ответственностью», ст. 8 ст. 14 Закона РУз «О хозяйственных товариществах»).

Имущественную основу деятельности кооперативов составляет паевой фонд. Имущество кооператива образуется за счет денежных и материальных взносов его членов, банковских кредитов, произведенной им продукции, доходов, полученных от ее продажи, иной деятельности, предусмотренной уставом кооператива, и других источников, не запрещенных законодательными актами.

4. Негосударственная некоммерческая организация – самоуправляемая организация, созданная на добровольной основе физическими и (или) юридическими лицами, не преследующая извлечение дохода (прибыли) в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющая полученные доходы (прибыль) между ее участниками (членами) (ст. 2 Закона РУз «О негосударственных некоммерческих

организациях»). Негосударственные некоммерческие организации могут создаваться в форме общественного объединения, общественного фонда, учреждения, а также в иной форме, предусмотренной законодательными актами.

Источниками формирования имущества негосударственной некоммерческой организации могут быть:

вступительные и членские взносы, если они предусмотрены уставом;

единовременные и регулярные поступления от учредителей, участников (членов);

добровольные имущественные взносы и пожертвования;

доходы (прибыль), полученные от предпринимательской деятельности, используемые только для выполнения уставных целей;

другие поступления, не запрещенные законодательными актами.

Негосударственная некоммерческая организация может иметь в собственности здания, сооружения, жилые помещения, оборудование, инвентарь, денежные средства, в том числе в иностранной валюте, ценные бумаги и иное имущество. Собственником имущества является непосредственно сама негосударственная некоммерческая организация, и как было указано выше, ее участники (учредители) не имеют на это имущество никаких прав – ни вещных, ни обязательственных. Права собственника осуществляют постоянно действующие руководящие органы негосударственных некоммерческих организаций, указанные в уставах этих организаций.

Имущество негосударственных некоммерческих организаций должно использоваться для выполнения уставных целей и задач.

Негосударственная некоммерческая организация в соответствии с законодательством может заниматься предпринимательской деятельностью в пределах, соответствующих ее уставным целям.

## **Статья 209. Объекты права частной собственности**

**В частной собственности может находиться любое имущество, за исключением отдельных видов имущества, которые запрещены законом.**

1. В частной собственности граждан и юридических лиц, могут находиться любые движимые и недвижимые вещи, кроме тех, которые изъяты из оборота (более подробно см. комм. к ст. ст. 82–83, 169 ГК).

2. В целях защиты здоровья, прав и законных интересов граждан, обеспечения обороны страны и экономической безопасности государства законодательством могут быть предусмотрены объекты, которые не могут находиться в частной собственности граждан и юридических лиц. В приложении №1 к Постановлению Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 31.08.1995 г. «О некоторых вопросах разгосударствления и приватизации отдельных предприятий и имущества» установлен перечень видов и групп предприятий и имущества, которые не подлежат разгосударствлению, приватизации и выкупу:

1. Недра, внутренние воды, воздушный бассейн, растительный и животный мир в пределах территории республики.

2. Объекты историко-культурного и природного наследия, музеи и музейные ценности, другие художественные ценности (памятники истории и культуры, государственные фонды, в том числе книжные, кино- и фотодокументы, архивы и фонды научно-исследовательских учреждений).

3. Государственная казна, средства государственного бюджета, валютного резерва, Пенсионного фонда республики и государственных внебюджетных фондов, Центрального банка, а также золотой запас республики.

4. Государственные учреждения по обслуживанию денежного обращения, предприятия и организации Госзнака, обеспечивающие выпуск денежных знаков, государственных казначейских билетов, акций, облигаций и других ценных бумаг, орденов, медалей и знаковой почтовой оплаты.

5. Предприятия, учреждения и военно-техническое имущество (до промышленной утилизации, а также не подлежащее промышленной утилизации) Вооруженных Сил, Службы национальной безопасности и Министерства внутренних дел республики.

6. Предприятия и объекты, осуществляющие научно-исследовательские, опытно-конструкторские работы, разработку, производство и реализацию рентгеновского оборудования, приборов и оборудования с использованием радиоактивных веществ и изотопов.

7. Предприятия и объекты, осуществляющие добычу, производство, транспортировку, переработку радиоактивных элементов, захоронение радиоактивных отходов, реализацию урана и других делящихся материалов, а также изделий из них.

8. Предприятия и объекты, осуществляющие разработку, производство, ремонт и реализацию ракетно-космических комплексов, систем связи и средств управления ими.

9. Предприятия, осуществляющие разработку, производство, ремонт и реализацию вооружений и боеприпасов, защитных средств, военной техники, запасных частей, комплектующих элементов и приборов к ним, взрывчатых веществ, пиротехнических изделий, а также специальных материалов и оборудования для их производства.

10. Предприятия и организации, осуществляющие производство, ремонт и реализацию охотничьего и спортивного огнестрельного оружия, боеприпасов к нему, а также холодного оружия (кроме ножей сувенирных национальных видов).

11. Предприятия по производству сильнодействующих ядов, наркотических и ядовитых веществ, а также осуществляющие посев, возделывание и переработку культур, содержащих наркотические и ядовитые вещества.

12. Государственные резервы республики. Объекты и имущество гражданской обороны и мобилизационного назначения.

13. Специализированные предприятия и организации, осуществляющие строительные-монтажные работы, эксплуатацию и ремонт объектов (установка оборудования, систем и аппаратуры) атомной энергетики и объектов стратегического назначения.

14. Специализированные предприятия, осуществляющие транспортировку взрывоопасных и ядовитых веществ.

15. Автомобильные дороги общего пользования. Военизированные автоколонны.

16. Санитарно-эпидемиологические станции, бюро судебно-медицинских экспертиз. Службы контроля за состоянием окружающей среды и охраны природы.

17. Лечебно-производственные мастерские, предприятия исправительно-трудовых учреждений.

18. Предприятия специального назначения (Республиканский узел специальной связи, Войсковая часть № 15261, Центр электромагнитной совместимости).

19. Кладбища.

Законодательством РУз могут быть предусмотрены и другие объекты, которые не могут находиться в частной собственности.

## **Статья 210. Порядок возникновения права собственности на жилой дом (квартиру)**

**Право собственности на вновь возводимый жилой дом на отведенном в установленном порядке земельном участке возникает с момента государственной регистрации.**

**Возводимый одним или несколькими лицами жилой дом не может быть до окончания строительства и регистрации отчужден другому лицу без разрешения местных органов власти.**

**Право собственности на жилой дом (квартиру), принадлежащий государству, возникает в порядке приватизации, предусмотренной законодательством.**

**Право собственности на кооперативный жилой дом, квартиру, гараж, дачу и другие строения наступает после полной уплаты членом кооператива паевых взносов.**

1. Каждый гражданин Республики Узбекистан имеет право построить для собственных нужд и семьи на правах частной собственности жилой дом с необходимыми подсобно-хозяйственными строениями и дворовыми сооружениями.

Право собственности на вновь возводимый жилой дом возникает в силу сложного юридического состава: предоставление земельного участка для индивидуального жилищного строительства и государственная регистрация права собственности на вновь возводимый жилой дом.

Гражданам Республики Узбекистан для индивидуального жилищного строительства земельные участки предоставляются в пожизненное наследуемое владение. До 1 января 2008 года земельный участок для индивидуального жилищного строительства предоставлялся в пожизненное наследуемое владение в размерах на одну семью до 0,06 гектара в установленном порядке хокимами районов (городов). А с 1 января 2008 года земельные участки под индивидуальное жилищное строительство реализуются в порядке, установленном законодательством на аукционной основе. Общие принципы подготовки, проведения аукционов, условия участия в них сторон (покупателей и организаторов), формы и способы осуществления расчетов, а также процедура оформления в пожизненное наследуемое владение земельным участком без права продажи определены в Временном положении о реализации на аукционах земельных участков в пожизненное наследуемое владение граждан (26.01.1995 г.) Застройщик обязан на-

чать освоение предоставленного (реализованного) земельного участка в течение двух лет со дня его предоставления (реализации).

Государственной регистрации жилого дома предшествует завершение его строительства. Порядок осуществления гражданами индивидуального жилищного строительства установлен в Положении об индивидуальном жилищном строительстве от 30.12.2006 г. Согласно п. 20–24 данного Положения возведение жилого дома должно осуществляться по типовому или индивидуально разработанному проекту с учетом проектов планировки и застройки городов, с соблюдением градостроительных норм и правил. При этом индивидуально разработанный проект подлежит согласованию с районным (городским) архитектором.

После завершения строительства по обращению застройщика жилой дом принимается в эксплуатацию приемочной комиссией, создаваемой хокимом района (города), о чем составляется соответствующий акт. Территориальный орган Госкомземгеодезкадастра в десятидневный срок проводит техническую инвентаризацию вновь построенного (реконструированного) жилого дома и по согласованию с органами архитектуры и строительства района (города) вносит проект решения хокима об утверждении акта приемки жилого дома в эксплуатацию. Решение хокима района (города) принимается не позднее чем в двухдневный срок после внесения соответствующего проекта решения. В соответствии с решением хокима застройщику выдается домовая книга (п. 28–30 Положения).

После окончания строительства жилого дома на отведенном в установленном порядке земельном участке должна осуществляться его государственная регистрация.

Право собственности на построенный жилой дом возникает с момента государственной регистрации такого права. Государственную регистрацию осуществляет бюро технической инвентаризации (БТИ) районов и городов на основе Инструкции «О порядке государственной регистрации зданий и сооружений» (07.01.1998 г.).

Только после государственной регистрации застройщик приобретает право собственности и, следовательно, получает возможность по своему усмотрению владеть, пользоваться и распоряжаться жилым домом.

В случаях, когда финансирование индивидуального жилищного строительства осуществляется за счет ипотечных кредитов банка,

право собственности застройщика на вновь возводимый жилой дом возникает после погашения кредита.

2. По общему правилу объект незавершенного строительства не признается недвижимой вещью. Следовательно, такие объекты не могут быть предметом гражданско-правовых сделок. Но в ч. 2 комментируемой статьи, в виде исключения из общего правила, установлено, что вновь возводимый жилой дом может быть до окончания строительства и регистрации отчужден другому лицу с разрешения местных органов власти. В связи с этим в п. 29 Положения об индивидуальном жилищном строительстве установлено, что в случаях, когда жилые дома строятся собственными силами застройщика, допускается прием в эксплуатацию части дома при окончании строительства одной (двух) жилой комнаты, кухни, туалета, наружной отделки фасада дома, обеспечении дома инженерными коммуникациями в соответствии с проектом, без отдельно стоящих подсобно-хозяйственных строений и дворовых сооружений и благоустройства территории. В этом случае решение о разрешении отчуждению незавершенного строительства жилого дома принимается хокимом района (города).

3. Право собственности на жилой дом (квартиру) может возникнуть в порядке приватизации государственного жилищного фонда. Под приватизацией государственного жилищного фонда понимается продажа, в том числе на льготной основе, или безвозмездная передача гражданам в собственность занимаемых ими или вновь построенных квартир, домов (части домов) государственного жилищного фонда (ст. 1 Закона РУз «О приватизации государственного жилищного фонда»). Граждане, занимающие жилые помещения в домах государственного жилищного фонда на условиях договора, вправе с согласия всех совместно проживающих совершеннолетних членов семьи приобрести эти помещения в собственность, в том числе совместную или долевую, на условиях, установленных законодательством. Согласно данному Закону право на приватизацию государственного жилищного фонда предоставляется гражданам РУз только один раз. Объектом приватизации не могут быть квартиры-музеи, квартиры и дома, являющиеся памятниками архитектуры, истории и культуры, квартиры в домах закрытых военных городков, комнаты в общежитиях кочного типа, квартиры, отнесенные в установленном порядке к непригодным для жительства или служебным квартирам (комнатам), квартиры, в которых проживает два и более нанимателя при от-

сутствии согласия всех на приватизацию занимаемых квартир. Субъектами приватизации являются граждане Республики Узбекистан, граждане других государств, лица без гражданства, которые постоянно проживают (прописаны) на территории Республики Узбекистан.

Право собственности граждан на приватизированный отдельный дом, квартиру и комнату наступает с момента полной оплаты (выкупа) стоимости жилья и получения государственного ордера на право собственности.

Гражданам, приватизирующим жилье на возмездной и безвозмездной основе, на основании решения собственника жилья выдается государственный ордер на право собственности по установленной единой форме. Ордер является правоустанавливающим документом на приватизированное жилье и подлежит обязательной регистрации в органах технической инвентаризации (ст. 19 Закона).

В случае смерти гражданина, полностью внесшего взнос за квартиру, дом (часть дома) или зарегистрировавшего заявление в местном органе хокимията, но не получившего государственный ордер на право собственности, наследники вправе наследовать эту квартиру, дом (часть дома).

Порядок и условия проведения приватизации государственного жилищного фонда в Республике Узбекистан определен в «Положение о приватизации государственного жилищного фонда в Республике Узбекистан» от 01.03.1993 г.

4. Для удовлетворения своих жилищных потребностей граждане имеют право вступать в жилищные и жилищно-строительные кооперативы. Жилищно-строительный и жилищный кооперативы являются потребительскими кооперативами, организуемыми на основе добровольного объединения граждан. Правовое положение жилищно-строительных или жилищных кооперативов непосредственно регулируется нормами ЖК РУз. Согласно ст. 96 ЖК жилищно-строительный кооператив организуется путем совместного участия граждан собственными средствами в строительстве для последующей эксплуатации и обеспечения сохранности жилого дома, а жилищный кооператив организуется для покупки новых, реконструированных зданий и последующей эксплуатации дома.

Порядок получения и пользования жилыми помещениями в домах жилищно-строительных и жилищных кооперативов регулируется ст. ст. 99–104 ЖК РУз. Согласно ч. 1 ст. 99 ЖК принятому в члены

кооператива лицу по решению общего собрания, предоставляется отдельная квартира, состоящая из одной или нескольких комнат, в соответствии с размером паевого взноса. Следует отметить, что предоставляемая квартира должна быть благоустроенной и отвечать установленным санитарным и техническим требованиям. Заселение квартир производится по ордеру, выдаваемому органом государственной власти на местах.

Согласно ст. 101 ЖК одним из основных правомочий членов жилищного или жилищно-строительного кооператива является право на пай, которое служит основанием владения, пользования и распоряжения жилым помещением, и право собственности на суммы, выплаченные им в счет паевого взноса. Следует отметить, что право на пай может принадлежать не только члену кооператива, но и тем лицам – сопайщикам (например, члены семьи основного пайщика), которые принимают участие в выплате паевого взноса. В месте с тем другие лица, проживающие в жилом помещении, не являющиеся сопайщиками, имеют только право пользования соответствующим жилищем.

Со дня внесения всей суммы паевого взноса член жилищного или жилищно-строительного кооператива приобретает право собственности на занимаемое жилое помещение, а члены семьи пайщика, имеющие право на часть паенакопления право общей собственности на жилое помещение (ст. 102 ЖК). После полной выплаты паевого взноса происходит смена субъекта права собственности и жилой дом или квартира переходит из собственности кооператива в частную собственность граждан. Следует отметить, что в отличие от общего правила, в данном случае право собственности возникает не с момента государственной регистрации, а с момента завершения выплаты паевого взноса. Последующая государственная регистрация имеет лишь правоподтверждающее значение.

### **Статья 211. Общее имущество собственников жилых и нежилых помещений в многоквартирном доме**

**Собственникам жилых и нежилых помещений в многоквартирном доме принадлежит на праве долевой собственности общее имущество, включающее в себя общие помещения этого дома, несущие и ограждающие конструкции, межквартирные лестничные клетки, лестницы, лифты, лифтовые и иные шахты, коридоры, технические этажи, подвалы, чердаки и крыши, внутридомовые инженерные сети и коммуникации,**

**механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование и устройства, находящиеся за пределами или внутри помещений и обслуживающие более одного помещения.**

**Размер долей собственников жилых и нежилых помещений в праве собственности на общее имущество в многоквартирном доме и порядок распределения между собственниками издержек по содержанию и сохранению этого имущества определяются в соответствии с жилищным законодательством.**

**Участник долевой собственности на общее имущество в многоквартирном доме не вправе отчуждать свою долю, отказываться от нее в пользу граждан или юридических лиц, а также совершать иные действия, влекущие передачу ее отдельно от права собственности на принадлежащее ему жилое или нежилое помещение.**

1. Данная статья регулирует отношения права общей собственности в многоквартирном доме, где жилые помещения принадлежат на праве собственности различным субъектам.

2. Собственнику квартир в многоквартирном доме наряду с принадлежащим ему помещением принадлежит также и доля в праве собственности на общее имущество дома. Согласно ч. 1 комментируемой статьи объектом общей собственности в многоквартирном доме являются общие помещения этого дома, в частности, несущие, ограждающие конструкции, межквартирные лестничные клетки, лестницы, лифты, лифтовые и иные шахты, коридоры, технические этажи, подвалы, чердаки и крыши, внутридомовые инженерные сети и коммуникации, механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование и устройства, находящиеся за пределами или внутри помещений и обслуживающие более одного помещения. Данные объекты, предназначенные по обслуживанию многоквартирных домов, составляют своеобразный единый имущественный комплекс. Общее имущество в многоквартирном доме и отдельные части данного общего имущества не являются самостоятельными объектами права собственности и не подлежат отчуждению.

Следует отметить, что общее имущество в многоквартирном доме является единым, неделимым объектом и находится в общей долевой собственности. Доля в праве общей собственности на общее имущество, у собственника квартиры в многоквартирном доме возникает в силу закона в момент возникновения права собственности на приобретенную им квартиру в доме.

3. Важное значение имеет определение размера доли в праве общей собственности на общее имущество в многоквартирном доме.

Нормы ч. 2 комментируемой статьи имеют отсылочный характер, т.к. в ней прямо предусмотрено, что размер долей собственников квартир в праве собственности на общее имущество дома и порядок распределения между собственниками издержек по содержанию и сохранению этого имущества определяется жилищным законодательством.

Согласно ч. 1 ст. 125 ЖК РУз доля каждого участника общей собственности в праве собственности на объекты общего пользования в многоквартирном жилом доме соответствует доле площади принадлежащего ему жилого помещения в общей площади дома. При приобретении в собственность квартиры в многоквартирном доме к приобретателю переходит доля в праве общей собственности на общее имущество в многоквартирном доме. Доля нового собственника жилого помещения в праве общей собственности на объекты общего пользования соответствует доле предшествующего собственника.

По общему правилу, собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором. Собственники квартир в многоквартирных домах, как участники общей долевой собственности на общее имущество дома, должны нести обязанность по его содержанию и эксплуатации. Участник общей собственности несет расходы по содержанию и ремонту объектов общего пользования и придомовой территории в многоквартирном жилом доме соразмерно доле площади принадлежащей ему квартиры в общей площади дома (ч. 1 ст. 125 ЖК РУз).

4. Доля в праве общей собственности на общее имущество должна строго следовать за судьбой права собственности на него. Поэтому в соответствии с ч. 3 комментируемой статьи собственник квартиры не вправе отчуждать свою долю в праве собственности на общее имущество жилого дома, а также совершать иные действия, влекущие передачу этой доли отдельно от права собственности на квартиру.

## **Статья 212. Самовольная постройка и ее последствия**

**Самовольной постройкой является жилой дом, другое строение, сооружение или иное недвижимое имущество, созданное на земельном участке, не отведенном для этих целей в порядке, установленном законодательством, а также созданное без получения на это необходимого разрешения либо с существенным нарушением архитектурных и строительных норм и правил.**

**Лицо, осуществившее самовольную постройку, не приобретает на нее право собственности. Оно не вправе распоряжаться постройкой – продавать, дарить, сдавать в аренду, совершать другие сделки.**

**Самовольная постройка по иску лица, права которого нарушены, либо соответствующего государственного органа подлежит по решению суда сносу осуществившим ее лицом либо за его счет, кроме случаев, предусмотренных частями четвертой и пятой настоящей статьи.**

**Право собственности на самовольную постройку может быть признано судом за лицом, осуществившим постройку на не принадлежащем ему земельном участке при условии, что данный участок будет в установленном порядке предоставлен этому лицу под возведенную постройку. (Часть в редакции Закона РУз от 27.08.2004 г. № 671-II)**

**Право собственности на самовольную постройку может быть признано судом также за лицом, в собственности, пожизненном наследуемом владении, постоянном владении и пользовании которого находится земельный участок, где осуществлена постройка. В этом случае лицо, за которым признано право собственности на постройку, возмещает осуществившему ее лицу расходы на постройку в размере, определенном судом.**

**Право собственности на самовольную постройку не может быть признано за указанными лицами, если сохранение постройки повлечет нарушения прав и охраняемых законом интересов других лиц либо будет создавать угрозу жизни и здоровью граждан.**

1. По общему правилу, обладатель вещных прав земельного участка может возводить на нем здания и сооружения, перестраивать их или сносить. При этом он должен соблюдать строительные и градостроительные нормы и правила, а также требования о назначении земельного участка. Собственники, владельцы, пользователи и арендаторы земельных участков приобретают право собственности на возведенное недвижимое имущество, если иное не предусмотрено законом или договором. В тех случаях, когда строительство осуществлялось в нарушение установленных правил, возведенное строение квалифицируется как самовольная постройка. Комментируемая статья регулирует отношения, возникающие в тех случаях, когда требования законодательства при строительстве жилого дома, зданий, сооружений и иного недвижимого имущества были нарушены.

2. В соответствии с ч.1 комментируемой статьи самовольной постройкой является жилой дом, другое строение, сооружение или иное недвижимое имущество, созданное на земельном участке, не

отведенном для этих целей в порядке, установленном законодательством, а также созданное без получения на это необходимого разрешения либо с существенным нарушением архитектурных и строительных норм и правил.

Таким образом, самовольной постройкой признается как жилой дом, так и любое иное недвижимое имущество, другое строение:

созданное на земельном участке, не отведенном для этих целей в порядке, установленном законом и иными правовыми актами;

- созданное без получения на это необходимых разрешений;
- созданное с существенным нарушением градостроительных и строительных норм и правил.
- Следует учесть, что строение, сооружение и иное недвижимое имущество признается самовольной постройкой при наличии любого из трех указанных признаков.

3. Возведение самовольной постройки влечет ряд негативных правовых и материальных последствий для застройщика. Во-первых, лицо, осуществившее самовольную постройку, не приобретает на нее право собственности и не вправе распоряжаться постройкой, т.е. совершать с ней какие-либо сделки. Сделки, связанные с самовольными постройками ничтожны. По сути, данное строение в силу императивного указания закона изъято из гражданского оборота и не подлежит государственной регистрации, в том числе и как объект незавершенного строительства. Во-вторых, по решению суда лицо, осуществившее самовольную постройку должно снести постройку или возместить расходы по его сносу. Соответствующим требованием в суд могут обращаться собственник земельного участка, на котором незаконно возведена постройка, либо уполномоченный государственный орган, осуществляющий контроль в сфере градостроительства и архитектуры.

Лицо, создавшее самовольную постройку и осуществившее ее снос, сохраняет право собственности на использованные материалы.

4. В отличие от ранее действующего гражданского законодательства, ч.4–5 комментируемой статьи допускают возможность приобретения права собственности на самовольную постройку в судебном порядке, что позволяет исключить необоснованный снос постройки, отвечающей установленным требованиям.

В соответствии с ч.4 данной статьи право собственности на самовольную постройку может быть признано судом за лицом, осуществившим постройку на не принадлежащем ему земельном участке,

при условии, что данный участок будет в установленном порядке предоставлен этому лицу под возведенную постройку. Порядок предоставления или реализации земельных участков для индивидуального жилищного строительства определен ЗК (ст. 26–27).

В соответствии с ч. 5 комментируемой статьи в случаях, когда самовольная постройка возведена на земельном участке, который принадлежит на праве собственности, пожизненном наследуемом владении, постоянном (бессрочном) пользовании других лиц, приобретение права собственности лицом, осуществившим самовольное строительство, не допускается. В этом случае комментируемая статья предоставляет такое право лицу, имеющему право собственности, право пожизненного наследуемого владения или право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком, на котором воздвигнута самовольная постройка. И здесь, право собственности также устанавливается решением суда. Владелец участка, за которым признано право собственности на постройку, должен возместить лицу, осуществившему самовольную постройку, расходы в размере, определенном судом.

Вступившие в законную силу судебные решения о признании права собственности на самовольную постройку являются основанием для государственной регистрации прав на недвижимое имущество.

Вместе с тем, право собственности на самовольную постройку может быть признано судом лишь при условии, если ее сохранение не нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц, не создает угрозы жизни и здоровью людей.

## **Глава 17. ПУБЛИЧНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ**

### **Статья 213. Понятие публичной собственности**

**Публичная собственность есть государственная собственность, которая состоит из республиканской собственности и собственности административно-территориальных образований (муниципальная собственность).**

**Отношения собственности в Республике Каракалпакстан, в том числе публичной собственности, регулируются настоящим Кодексом, а также законодательством Республики Каракалпакстан.**

1. В гражданско-правовых отношениях государство (публично-правовое образование) традиционно выступает особым, самостоя-

тельным субъектом права наряду с юридическими лицами и гражданами. Государство выступает не только участником публичных отношений, но и сохраняет за собой возможность быть субъектом хозяйствования, используя публичное имущество.

Применительно к праву публичной собственности положения комментируемой ст. 213 ГК РУз закрепляют правило о множественности субъектов публичной собственности, в роли которых выступают непосредственно Республика Узбекистан (в отношении имущества, составляющего республиканскую собственность) и ее административно-территориальные образования (применительно к имуществу, составляющему муниципальную собственность). Последние выступают в имущественном обороте от имени соответствующего государственного образования и в соответствии со своей компетенцией осуществляют те или иные правомочия публичного собственника.

Находящееся в государственной собственности имущество подразделяется на две части. Одна часть закрепляется за государственными юридическими лицами – предприятиями и учреждениями на ограниченных, но вполне самостоятельных вещных правах хозяйственного ведения или оперативного управления. Это так называемое «распределенное» государственное имущество составляет базу для участия этих организаций в обороте в качестве самостоятельных юридических лиц. Оно не может служить для обеспечения покрытия возможных долгов государства, ибо предприятия и учреждения как юридические лица не отвечают своим имуществом по долгам государства, не связанным с деятельностью юридического лица. Этим имуществом они отвечают по собственным долгам перед кредиторами.

Вторая составляющая публичной собственности – это имущество, не закрепленное за государственными предприятиями и учреждениями, так называемое «нераспределенное» государственное имущество. Это, прежде всего, средства соответствующего бюджета, золотой запас, валютный фонд и иные государственные фонды. Это имущество может выступать объектом взыскания кредиторов государства-собственника по его обязательствам.

2. Субъектами публичной собственности является Республика Узбекистан в целом (республиканская собственность) либо соответствующие административно-территориальные образования (муниципальная собственность). При этом, круг объектов публичной

собственности ГК РУз неограничен. В нем может находиться любое имущество. Круг объектов муниципальной собственности несколько уже. В его состав, в частности, не могут входить объекты исключительной республиканской собственности.

3. Вопрос разграничения республиканской и муниципальной в контексте регламентации права публичной собственности имеет ключевое значение. На сегодняшний день в законодательстве Республики Узбекистан отсутствует специализированный акт, предусматривающий универсальный порядок разграничения объектов республиканской и муниципальной собственности.

В отсутствие данного нормативно-правового акта следует руководствоваться различными актами общего и специализированного характера.

Рассматривая данный аспект в исторической ретроспективе, следует отметить, что 23 сентября 1992 г. Кабинетом Министров Республики Узбекистан было принято Постановление «О мерах по организации разгосударствления и приватизации предприятий и организаций местной промышленности, бытового обслуживания населения, государственной торговли и общественного питания», которым были утверждены временные нормативные документы во исполнение указанного нормативного акта. В результате, Временное Положение «О порядке подачи и рассмотрения заявки на разгосударствление и приватизацию государственного имущества Республики Узбекистан» определяло порядок оформления заявки на разгосударствление и приватизацию имущества по объектам республиканской собственности через Госкомимущество Республики Узбекистан, а по объектам муниципальной собственности – через территориальные органы Госкомимущества. Таким образом, имела место попытка отграничить республиканскую собственность от муниципальной в рамках категории публичной собственности по формальному ведомственному критерию.

Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 29 июня 1992 г. был также утвержден «Порядок разделения государственной собственности Республики на республиканскую собственность и собственность административно-территориальных образований (муниципальную собственность)». Согласно этому Постановлению, разделение государственной собственности на республиканскую и муниципальную осуществляется на основе безвозмездной передачи имущества с баланса Республики Узбекистан на балансы

Республики Каракалпакстан и местных Советов народных депутатов. При этом объекты, находящиеся на момент раздела на балансе административно-территориальных образований, переходят в их собственность в бесспорном порядке.

Ст. 22 Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в Закон «О собственности» от 7 мая 1993 г. в качестве объектов собственности области, района, города или другого административно-территориального образования обозначила имущество, созданное и приобретенное за счет местного бюджета, а также переданное из государственной собственности и имеющее местное значение. Тем же актом подчеркивается, что муниципальной собственностью не являются объекты, относящиеся к исключительной государственной собственности.

В свою очередь ст. 7 Закона Республики Узбекистан «О разгосударствлении и приватизации» от 19.11.1991 г. предусматривает, что «правом принимать решение о разгосударствлении и приватизации объектов республиканской собственности наделяются Кабинет Министров Республики Узбекистан или уполномоченные им органы государственного управления». Правом принимать решения о разгосударствлении и приватизации объектов муниципальной собственности наделяются местные органы власти и управления. Ч.3. данной статьи детализирует: «разделение государственной собственности Республики Узбекистан на республиканскую собственность и собственность административно-территориальных образований (муниципальная собственность) осуществляется Олий Мажлисом Республики Узбекистан по предложению Кабинета Министров Республики Узбекистан».

Здесь также следует сослаться на Инструкцию «О порядке государственной регистрации зданий и сооружений» (Утверждена Минкомобслуживания 02.09.1997 г. №04–0183, Госкомархитектстроем 17.12.1997 г., Минмакроэкономстатом 10.12.1997 г., Госкомимуществом 29.12.1997 г. и Главным управлением геодезии, картографии и государственного кадастра 02.09.1997 г. Зарегистрирована Министерством юстиции Республики Узбекистан 07.01.1997 г. №387), предусматривающую порядок ведения Реестра зданий и сооружений, находящихся в республиканской собственности (Приложение №9) и Реестр зданий и сооружений, находящихся в муниципальной собственности (Приложение №11).

Однако, как уже было отмечено, на законодательном уровне критерии и порядок разграничения республиканской и муниципальной собственности не предусмотрен и, как правило, это реализуется преимущественно на ведомственном уровне.

Основываясь на этом, следует обозначить, что вопрос юридического разграничения между двумя формами публичной собственности, республиканской как таковой и муниципальной все еще вызывает споры и требует дополнительной регламентации.

### **Статья 214. Республиканская собственность**

**В республиканской собственности находятся земля, недра, вода, воздушное пространство, растительный и животный мир и другие природные ресурсы, имущество республиканских органов государственной власти и управления, культурные и исторические ценности государственного значения, средства республиканского бюджета, золотой запас, валютный фонд и иные государственные фонды, а также могут находиться предприятия и иные имущественные комплексы, учебные, научные, научно-исследовательские учреждения и организации, результаты интеллектуальной деятельности, которые созданы или приобретены за счет бюджетных или иных средств государства, другое имущество.**

**Имуществом, находящимся в республиканской собственности, распоряжаются Олий Мажлис Республики Узбекистан, Президент Республики Узбекистан, Правительство Республики Узбекистан или уполномоченные ими органы, если иное не предусмотрено законодательством.**

**Имущество, находящееся в республиканской собственности, может закрепляться за юридическими лицами на праве хозяйственного ведения или оперативного управления.**

**Республиканская собственность создается за счет налогов, сборов и других обязательных платежей в республиканский бюджет, а также за счет иных поступлений по основаниям, предусмотренным законодательными актами. (Часть в редакции Закона РУз от 31.12.2008 г. №ЗРУ–197) (См. предыдущую редакцию)**

**Объекты республиканской собственности могут быть отчуждены в частную собственность в порядке и на условиях, установленных законодательством.**

1. Часть 1 комментируемой статьи ГК РУз содержит перечень объектов имущества, которые выступают объектом республиканской собственности.

При этом, в ч.1 ст.214 ГК РУз установлен особый режим земли и природных ресурсов. Он заключается в данном случае в том,

что республиканской собственностью объявлена вся та земля и все те природные ресурсы, которые прямо не переданы в частную собственность граждан и юридических лиц, либо в муниципальную собственность.

Иначе говоря, установлена своеобразная презумпция республиканской собственности на землю и другие природные ресурсы. Этим правилом установлены известные ограничения частной собственности на землю и другие природные ресурсы в том смысле, что они могут быть объектом частной и муниципальной собственности лишь в той мере, в какой это прямо допускается государством.

Использование земли как объекта недвижимого имущества в предпринимательской деятельности, должно осуществляться с учетом ее назначения. Согласно ст. 55 Конституции Республики Узбекистан земля и другие природные ресурсы подлежат рациональному использованию и охраняются государством.

Понятие земельного участка содержится в Земельном кодексе Республики Узбекистан и в Законе Республики Узбекистан «О государственном земельном кадастре» от 28 августа 1998 г. № 666–1. Согласно ст. 10 ЗК РУз, земельный участок как объект земельных отношений – часть земельного фонда, имеющая фиксированную границу, площадь, местоположение, правовой режим и другие характеристики, отражаемые в государственном земельном кадастре.

Согласно Закону Республики Узбекистан «О недрах» от 23 сентября 1994 г. недрами является часть земной коры, расположенная ниже почвенного слоя, а при его отсутствии ниже земной поверхности или дна водных объектов, простирающаяся до глубин, доступных для геологического изучения и освоения. Участки недр не могут быть предметом купли, продажи, дарения, наследования, вклада, залога или отчуждаться в иной форме.

В соответствии со ст. 31 Закона Республики Узбекистан «О недрах» землевладельцы и землепользователи имеют право без получения лицензии осуществлять в пределах предоставленных им земельных участков добычу общераспространенных полезных ископаемых, запасы которых не учтены государственным балансом запасов полезных ископаемых, и строительство подземных сооружений для собственных хозяйственных и бытовых нужд без применения взрывных работ на условиях, установленных законодательством.

В отношении же использования иных полезных ископаемых введена жесткая процедура лицензирования. Так, согласно Закона

Республики Узбекистан «О соглашениях о разделе продукции» от 07.12.2001 г. №312-II «иностранному инвестору на возмездной основе и на определенный срок могут быть предоставлены исключительные права на поиски, разведку месторождений и добычу полезных ископаемых на участке недр, указанном в соглашении, и на ведение связанных с этим работ, а инвестор в свою очередь обязуется осуществить проведение указанных работ за свой счет и на свой риск».

В республиканской собственности находится и имущество, которое при определенных условиях может переходить в собственность других лиц. К этой категории следует, например, отнести средства республиканского бюджета, золотой запас, валютный фонд и иные государственные фонды, а также предприятия и иные имущественные комплексы, равно как и результаты интеллектуальной деятельности, которые созданы или приобретены за счет бюджетных или иных средств государства.

2. Среди оснований возникновения права республиканской собственности, следует указать специфические, источники – поступления в виде налогов и иных обязательных платежей (например, в виде отчислений в государственные внебюджетные фонды).

Государственный бюджет также пополняется и за счет средств от конфискации имущества, т.е. принудительного безвозмездного изъятия имущества в собственность государства в качестве санкции за правонарушение и реквизиции (принудительного изъятия имущества у собственника в государственных, общественных интересах с возмещением ему стоимости реквизированного имущества, осуществляемая при обстоятельствах, носящих чрезвычайный характер).

Таким образом, имущество может поступать в республиканскую собственность не только общими (общегражданскими), но и специальными способами, не свойственными отношениям частной собственности: с помощью налогов, сборов и пошлин, а также реквизиции, конфискации и национализации.

Отметим, что основанием возникновения публичной собственности может выступать признание жилых помещений бесхозяйными. Так, Положение «О порядке выявления, учета и обращения в государственную собственность бесхозяйных жилых помещений», утвержденное Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан 21.01.2006 г. №8 предусматривает порядок обращения бесхозяйных жилых помещений в государственную собственность.

3. Имеется и специальное основание прекращения права собственности публично-правовых образований, которым является приватизация, служащая одновременно особым, самостоятельным основанием возникновения права частной собственности.

В ч.5. ст.214 ГК РУз указывается на возможность отчуждения республиканского имущества, т.е. его переход в установленном законом порядке из публичной в частную собственность. Одной из наиболее распространенных форм данного отчуждения является приватизация. При этом следует иметь в виду, что объектом приватизации может стать любое недвижимое имущество, определенное в этом качестве специальным законом, кроме имущества, составляющего исключительную собственность государства, изъятого из оборота. Переход движимого имущества от публично-правовых образований к частным лицам, как правило, совершается в порядке традиционных гражданско-правовых сделок по отчуждению имущества, прежде всего по договорам купли-продажи, заключаемым и оформляемым по общим правилам гражданского законодательства. Исключением здесь являются только принадлежащие публично-правовым образованиям акции акционерных обществ, которые могут отчуждаться в частную собственность граждан и юридических лиц не только в общем порядке, предусмотренном гражданским законодательством, но и в специальном порядке, установленном законодательством о приватизации.

5. Переход из публичной в частную собственность таких объектов недвижимости, как предприятия (имущественные комплексы), жилые дома, квартиры, земельные участки, предусмотрен специальными законами. Они же устанавливают условия и порядок оформления такого перехода, включая оформление права собственности. Поэтому общие правила ГК РУз о приобретении и прекращении права собственности распространяются на эти отношения только при отсутствии специальных указаний в законодательстве о приватизации. По существу, это означает, что в соответствии с общим правилом об исключении специальным законом действия общего закона, отношения приватизации в основном выведены из-под действия правил Кодекса.

### **Статья 215. Муниципальная собственность**

**В муниципальной собственности находятся имущество местных органов государственной власти, средства местного бюджета, муниципальный жилищный фонд и коммунальное хозяйство, предприятия и**

иные имущественные комплексы, учреждения народного образования, культуры, здравоохранения, а также другое имущество.

Имуществом, находящимся в муниципальной собственности, распоряжаются местные органы государственной власти или уполномоченные ими органы, если иное не предусмотрено законодательством.

Имущество, находящееся в муниципальной собственности, может закрепляться за юридическими лицами на праве хозяйственного ведения или оперативного управления.

Муниципальная собственность создается за счет налогов, сборов и других обязательных платежей в местный бюджет, а также за счет иных поступлений по основаниям, предусмотренным законодательством.

Объекты муниципальной собственности, могут быть отчуждены в частную собственность в порядке и на условиях установленных законодательством.

Субъектами права муниципальной собственности в соответствии с ч.2 ст.215 ГК РУз объявлены местные органы государственной власти или уполномоченные ими органы.

Субъекты права муниципальной собственности – это, как правило, сложные системные образования, которые существуют и действуют через разветвленную сеть своих органов – административно-управленческих, социально-культурных, оперативно-хозяйственных, хотя и не сводятся к ним.

При этом, возникновение правового режима муниципальной собственности происходит в рамках регламентированного законом процесса передачи собственности от государства административно-территориальным образованиям.

В данной ситуации следует руководствоваться нормами ч.2 ст.8 Закона Республики Узбекистан «О государственной власти на местах» от 2 сентября 1993г. №913-ХII где устанавливается, что «в собственности области, района, города находятся имущество областного, районного, городского Кенгаша народных депутатов, средства бюджета, внебюджетных и целевых фондов. В собственности области, района, города могут находиться объекты инженерной инфраструктуры и другие объекты, имеющие областное, районное, городское значение, предприятия и объединения, учреждения народного образования, здравоохранения, социального обеспечения, науки и культуры, другие учреждения, созданные, приобретенные за счет средств области, района, города, в том числе на долевых началах или переданные безвозмездно областному, районному, городскому Кенгашу от других источников, ценные бумаги и финансовые активы».

В случаях последующей передачи объектов из республиканской собственности в муниципальную, также необходимо соответствующее правовое обеспечение передачи с соблюдением всех прав собственника имущества и его свободного волеизъявления. Можно допустить, что существует возможность и других форм отчуждения республиканской собственности в муниципальную, такие как купля-продажа и т.д. Однако, важно учитывать, что эти вопросы не могут решаться исключительно в рамках гражданско-правовых конструкций сделок с частной собственностью. С учетом, публичных интересов в этих случаях должен быть также задействован специальный правовой режим данных объектов публичной собственности.

В силу этого, данные отношения могут также выступать объектом специальной правовой регламентации. В частности, Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О реализации объектов муниципальной собственности хокимията города Ташкента» от 9 августа 2002 г. №287 предусматривает порядок реализации имущества, принадлежащего Ташкентскому городскому хокимияту.

В целом же, имущество, являющееся объектом права муниципальной собственности, подразделяется на те же группы, что и имущество, составляющее предмет республиканской собственности:

– имущество, закрепленное за муниципальными предприятиями и учреждениями на праве хозяйственного ведения и оперативного управления;

– имущество, не закрепленное за муниципальными предприятиями и учреждениями, составляющее муниципальный бюджет, муниципальный жилищный фонд и др.

Имущество первой группы имеет в основном социальное (образование, медицина, культура) и производственное значение. Имущество второй группы призвано удовлетворять потребности населения, связанные с проживанием на территории соответствующей административно-территориальной единицы, а также финансово и материально обеспечивать деятельность органов местного самоуправления.

Имущество, находящееся в муниципальной собственности, по своему видовому, количественному и стоимостному состоянию, естественно, не совпадает с тем имуществом, которое является объектом права республиканской собственности. По указанным параметрам оно более ограничено и специфично, поскольку предназначено для решения государственных задач местного значения.

## Глава 18. ОБЩАЯ СОБСТВЕННОСТЬ

### Статья 216. Понятие и основания возникновения общей собственности

**Имущество, находящееся в собственности двух или более лиц, принадлежит им на праве общей собственности.**

**Имущество может находиться в общей собственности с определением доли каждого из собственников в праве собственности (долевая собственность) или без определения таких долей (совместная собственность).**

**Общая собственность на имущество является долевой, за исключением случаев, когда законом предусмотрено образование совместной собственности на это имущество.**

**Общая совместная собственность возникает при поступлении в собственность двух или более лиц имущества, которое не может быть разделено без изменения его назначения (неделимые вещи) либо не подлежит разделу в силу закона.**

**Общая совместная собственность на делимое имущество возникает в случаях, предусмотренных законодательством или договором.**

**По соглашению участников совместной собственности, а при недостижении согласия – по решению суда на общее имущество может быть установлена долевая собственность этих лиц.**

1. В случаях, когда право собственности на имущество принадлежит какому-то одному лицу (гражданину, юридическому лицу, государству, административно-территориальному образованию) собственность является односубъектной. Соответственно, в этих случаях собственнику противостоят все третьи лица, обязанные воздерживаться от совершения каких бы то ни было действий, препятствующих ему реализовывать свои правомочия по пользованию, владению и распоряжению. Если же право собственности на имущество принадлежит двум или более лицам, возникает общая собственность, при которой, помимо внешних отношений ее участников со всеми третьими лицами, существуют также внутренние отношения между самими участниками этой собственности. Необходимость урегулирования внутренних отношений между такими лицами (сособственниками) и вызвала появление института общей собственности – системы правовых норм, рассчитанных на согласование воли сособственников при осуществлении принадлежащих им правомочий по владению, пользованию и распоряжению общим имуществом.

В числе наиболее характерных признаков, присущих всем видам общей собственности следует отметить, что:

– во-первых, она принадлежит двум или более лицам, т.е. является многосубъектной;

– во-вторых, ее предмет составляет одно и то же имущество, которое относится к категории общего;

– в-третьих, в общей собственности наряду с внешними отношениями сособственников со всеми третьими лицами существуют также и внутренние отношения между сособственниками.

В юридической литературе для обозначения собственности, принадлежащей нескольким лицам, иногда используется дефиниция «коллективная собственность», что с правовой точки зрения не вполне корректно, поскольку понятие «коллективная собственность» предполагает, что речь идет о принадлежности собственности какому-то коллективу, образующему правосубъектное единство. Между тем в отношениях многосубъектной собственности речь идет о принадлежности собственности нескольким лицам, не образующим единого субъекта права. К тому же иногда под коллективной понимают собственность, принадлежащую юридическим лицам.

2. В соответствии с ч. 2 комментируемой статьи различаются два вида общей собственности: долевая и совместная. К долевой относится собственность, при которой определена доля каждого из ее участников, соответственно, к совместной, собственность без определения долей.

Закон допускает возникновение отношений общей совместной собственности лишь в строго определенных случаях. Это обусловлено тем, что осуществление правомочий участниками совместной собственности весьма специфично, и применение ими положений ГК РУз и специального законодательства предполагает высокую степень доверительности отношений между ними. Именно поэтому закон, разрешая трансформацию совместной собственности в долевую, по общему правилу не позволяет обратного.

Надо заметить, что в совместной собственности общность имущества выражена в большей степени, чем в долевой. Объясняется это тем, что отношения между участниками совместной собственности (между супругами, членами фермерского хозяйства и т.д.) как правило, носят более доверительный и устойчивый характер. Это, однако, не означает, что в совместной собственности вообще нет долей. Раз-

личие в данном вопросе заключается в том, что при долевой собственности доли каждого из ее участников, как правило, определены заранее, в то время как при совместной собственности доли определяются лишь при разделе или выделе общего имущества, т.е. с момента прекращения отношений совместной собственности. При этом доли как в долевой, так и в совместной (при указанных выше обстоятельствах) собственности предполагаются равными, если иное не установлено законом или договором.

3. Общая собственность на имущество может возникнуть независимо от того, относится ли оно к неделимому имуществу, к имуществу, не подлежащему разделу в силу закона, или к делимому. Если имущество относится к такому, которое нельзя разделить, не изменив его назначения, либо не подлежит разделу в силу закона, то общая собственность на него возникает вследствие присущих имуществу функциональных качеств или его правового режима. Если же имущество относится к делимому, то общая собственность на него возникает лишь в случаях, предусмотренных законом или договором.

4. ГК РУз по-разному подходит к определению, как оснований возникновения, так и круга участников общей долевой и общей совместной собственности. Основания возникновения общей долевой собственности исчерпывающе не определены. Она может возникнуть и в случаях, прямо предусмотренных законом, и в случаях, предусмотренных соглашением сторон, решением суда, а также в силу иных обстоятельств, влекущих образование общей долевой собственности.

Круг участников общей долевой собственности законом не ограничен. Они могут представлять различные формы собственности в любом их сочетании. Возможна общая долевая собственность между гражданами, гражданами и юридическими лицами, между юридическими лицами, административно-территориальными образованиями, гражданами и т.д. Так, при частичной выморочности наследственного имущества возможно возникновение государственной собственности, с одной стороны, и частной собственности граждан и юридических лиц – с другой. При этом закон не предписывает обязательного прекращения общей собственности субъектов, представляющих различные формы собственности. Напротив, общая совместная собственность может возникнуть лишь в случаях, предусмотренных законом, причем законом строго определен и круг ее участников.

5. В свою очередь, образование совместной собственности на имущество возможно лишь в случаях, предусмотренных законом (совместная собственность супругов, членов дехканского хозяйства и др.). Право совместной собственности на имущество может быть заменено на право долевой собственности по соглашению участников совместной собственности, а при недостижении согласия – по решению суда. При этом должны быть определены доли каждого из собственников в праве собственности.

Совместная собственность отличается от долевой более тесной связью между ее участниками. Участники совместной собственности не имеют права на долю. Поэтому эту форму общей собственности иногда называют также бездолевой. Участники совместной собственности не могут передать свое право третьим лицам без прекращения самого режима совместной собственности. Таким образом, изменение состава участников совместной собственности не может происходить на основании распорядительных сделок. Круг участников совместной собственности точно определен законом.

Распорядительные возможности участника совместной собственности существенно ограничены по сравнению с долевой. Он не только не может произвести отчуждения своего права, но и не может требовать выдела или раздела совместной собственности, не преобразовав отношения с иными участниками в отношения долевой собственности. При этом, участники совместной собственности вправе путем соглашения преобразовать ее в долевую. При недостижении соглашения как о самом преобразовании, так и в части размера долей решение принимается судом.

### **Статья 217. Определение долей в праве долевой собственности**

**Если доли участников долевой собственности не могут быть определены на основании закона и не установлены соглашением всех ее участников, доли считаются равными.**

**Соглашением всех участников долевой собственности может быть установлен порядок определения и изменения их долей в зависимости от вклада каждого из них в образование и приращение общего имущества.**

**Участник долевой собственности, осуществивший за свой счет с соблюдением установленного порядка использования общего имущества неотделимые улучшения этого имущества, имеет право на соответствующее увеличение своей доли в праве на общее имущество.**

**Отделимые улучшения общего имущества, если иное не предусмотрено соглашением участников долевой собственности, поступают в собственность того из участников, который их произвел.**

1. Часть 1 комментируемой статьи закрепляет презумпцию равенства долей участников общей долевой собственности. Эта презумпция, однако, является опровержимой, поскольку доли считаются равными, если они не могут быть определены на основании закона и не установлены соглашением всех участников общей долевой собственности.

Использование законодателем презумпции равенства долей в праве общей собственности является одним из проявлений общего принципа гражданского законодательства – соблюдения требований разумности и справедливости при регулировании гражданских правоотношений. Участникам отношения общей долевой собственности предоставлена возможность достигнутым соглашением изменить обычный порядок и установить иные размеры долей в праве общей собственности.

Хотя презумпция равенства долей буквально закреплена лишь применительно к общей долевой собственности, однако, по существу, она действует и в отношении общей совместной собственности, когда происходит выдел из нее или ее раздел и возникает необходимость определить долю либо всех, либо выделяющегося сособственника. Такой вывод находит подтверждение в нормах Семейного кодекса, относящихся к общей совместной собственности супругов, а также в положениях, относящихся к общей совместной собственности членов фермерского хозяйства.

2. Соглашением может быть установлен порядок определения доли. В этом случае он становится обязательным для участников, и они не вправе рассчитывать размер доли иным образом, чем это указано в соглашении.

Если условие о зависимости размера доли от вклада в объект общей собственности прямо не оговорено, но отношения сторон предполагают такое условие, то размер доли определяется с учетом вклада путем достижения соответствующего соглашения, а в случае его недостижения устанавливается судом.

Кроме того, в отступление от презумпции равенства долей соглашением участников общей долевой собственности может быть установлено, что их доли определяются в зависимости от вклада каждого

в образование и приращение общего имущества. Этот вклад может быть определен не только в момент образования общего имущества, но и на последующих этапах его существования и функционирования с учетом внесенных в него материальных, трудовых и иных вложений. Такая ситуация имеет место при заключении договора простого товарищества, когда стороны соединяют свои вклады и начинают действовать сообща для достижения общей хозяйственной цели. В ходе совместной деятельности размер вклада каждого участника в общее имущество может существенно измениться.

3. В развитие общих положений об определении размера долей ч. 3 ст. 217 ГК РУз предлагает учитывать при этом, какие улучшения внесены в общее имущество: неотделимые или делимые.

Под улучшениями законодатель понимает разумно и оправданно произведенные изменения имущества, увеличившие его стоимость или оптимизировавшие его потребительские свойства. Делимыми улучшениями признаются те, которые могут быть отделены от вещи без существенного вреда для нее. Если причинение такого вреда, ухудшение вещи по сравнению с ее первоначальным состоянием неизбежны, улучшения считаются неотделимыми.

Если участник долевой собственности за свой счет и с соблюдением установленного порядка внес в общее имущество неотделимые улучшения, то он может требовать увеличения своей доли соразмерно возрастанию стоимости имущества. Из этого следует, что если установленный порядок не соблюден (например, не было получено согласия всех собственников на внесение в имущество улучшений), то собственник права на увеличение размера своей доли не имеет. Если же улучшения являются делимыми, то собственник не должен спрашивать согласия остальных участников общей собственности на внесение улучшений, поскольку они могут быть отделены им без вреда для общего имущества. Судьба делимых улучшений решается по взаимному согласию всех собственников. Они могут договориться о выплате тому, кто их внес, соответствующей компенсации без изменения долей в общей собственности; об увеличении доли собственника, который внес улучшения, и т.д. При отсутствии такой договоренности делимые улучшения поступают в собственность того, кто их внес.

## **Статья 218. Распоряжение имуществом, находящимся в долевой собственности**

**Распоряжение имуществом, находящимся в долевой собственности, осуществляется по соглашению всех ее участников.**

**Участник долевой собственности вправе по своему усмотрению продать, подарить, завещать, отдать в залог свою долю либо распорядиться ею иным образом с соблюдением при ее возмездном отчуждении правил, предусмотренных статьей 224 настоящего Кодекса.**

1. Нормой комментируемой статьи установлен различный порядок распоряжения имуществом, находящимся в долевой собственности, и долей в праве собственности на это имущество. Так, в первом случае необходимо соглашение всех участников общей собственности, во втором – участник долевой собственности вправе распорядиться своей долей по своему усмотрению. Распоряжение имуществом – это совершение любых сделок в отношении имущества, а также совершение иных распорядительных действий в отношении имущества (его изменения, перестройки, отказ от собственности, разрушение имущества и т.д.).

При распоряжении общим имуществом действует принцип: один участник права общей собственности – один голос. Размер доли не принимается во внимание; необходимо единогласное решение всех собственников. При отсутствии единогласия спор может быть решен судом по иску любого из собственников.

2. Для распоряжения долей, по общему правилу, не требуется согласия других собственников. Участник долевой собственности может по своему усмотрению продать, подарить, завещать, отдать в залог и т.д. свою долю в праве собственности. При возмездном отчуждении действует преимущественное право покупки доли участниками долевой собственности.

Совершение одним из участников сделок или иных действий по распоряжению имуществом, находящемся в общей долевой собственности, без согласия иных участников влечет ничтожность таких сделок в отличие от правила ГК РУз, предусматривающего оспоримость сделок, совершенных в отношении имущества, находящегося в совместной собственности.

## **Статья 219. Владение и пользование имуществом, находящимся в долевой собственности**

**Владение и пользование общим имуществом, находящимся в долевой собственности, осуществляются по соглашению всех ее участников. При недостижении такого согласия владение и пользование общим имуществом, находящимся в долевой собственности осуществляются в порядке устанавливаемом судом. (Часть в редакции Закона РУз от 08.01.2007 г. ТЗРУ-77)**

**Участник долевой собственности имеет право на предоставление в его владение и пользование части общего имущества, соразмерной его доле, а при невозможности этого вправе требовать от других участников, владеющих и пользующихся имуществом, приходящимся на его долю, соответствующей компенсации.**

1. Если распоряжение общим имуществом подразумевает, прежде всего, совершение сделок с третьими лицами, то владение и пользование общим имуществом охватывает отношения участников по поводу самого имущества, извлечения его полезных свойств, осуществление власти над вещью.

При этом, владение и пользование имуществом, находящимся в долевой собственности, как и распоряжение этим имуществом, осуществляются по соглашению всех ее участников, а при возражении хотя бы одного из них – в порядке, установленном судом.

2. Владение имуществом состоит в полном физическом контроле над имуществом. Формами владения может быть охрана имущества, проживание в жилом доме или нахождение в здании, не предназначенном для проживания, и т.д. Владение осуществляется всеми участниками по общему соглашению. Соглашением не обязательно должен предусматриваться равный доступ всех участников к вещи. Владение может считаться осуществляемым всеми участниками, если хотя бы один из них с общего согласия фактически контролирует вещь. Соответственно нарушение владения третьими лицами дает любому из участников право предъявить иск о защите владения, направленный против нарушителя.

Участники долевой собственности вправе владеть и пользоваться общим имуществом в целом или его отдельными частями. Выбор варианта зависит, как правило, от объекта права общей собственности. неделимые вещи используются как единое целое. Например, приобретенная в общую собственность двух или нескольких сельскохозяйственных товаропроизводителей сложная техника используется каж-

дым из сособственников определенное время в соответствии с долей в праве собственности. Члены семьи, имеющие квартиру в общей долевой собственности, используют часть помещений отдельно, а часть – совместно.

3. Владение осуществляется участниками в качестве собственников, поэтому предполагается, что они, владея для себя, одновременно пользуются вещью, принимают меры к ее сохранности и в прочих отношениях ведут себя как собственники. Следовательно, выделение имущества участнику во владение или пользование одновременно означает осуществление в отношении этого имущества всех прав собственника без особого соглашения. Однако, если польза из вещи может быть извлечена и без владения, то пользование может быть предметом отдельного соглашения.

### **Статья 220. Плоды, продукция и доходы от использования имущества, находящегося в долевой собственности**

**Плоды, продукция и доходы от использования имущества, находящегося в долевой собственности, поступают в состав общего имущества и распределяются между участниками долевой собственности соразмерно их долям, если иное не предусмотрено соглашением между ними.**

1. Комментируемая статья ГК РУз конкретизирует ст. 92 ГК РУз применительно к отношениям долевой собственности. Две черты характеризуют порядок распределения плодов, продукции и доходов, полученных от использования имущества, находящегося в долевой собственности:

- плоды, продукция и доходы поступают в состав общего имущества, находящегося в долевой собственности;
- плоды, продукция и доходы перераспределяются между участниками долевой собственности соразмерно их долям.

Правило о порядке распределения плодов, продукции и доходов, полученных от использования имущества, находящегося в долевой собственности, относится к числу диспозитивных. Оно применяется, если участники не установили другой порядок.

2. В тех случаях, когда по договоренности сособственники поочередно используют общее имущество, плоды, продукция и доходы могут поступать в собственность каждого сособственника, использующего имущество, например, сложную сельскохозяйственную тех-

нику. При этом продолжительность использования может зависеть от размера доли в праве общей собственности.

Если находящийся в долевой собственности земельный участок сдается в аренду сельскохозяйственному товаропроизводителю, то полученная продукция принадлежит ему, а сособственники в качестве дохода от этой сделки получают арендную плату.

Каждый из сособственников жилого помещения, сдаваемого ими другим лицам для проживания, вправе получать часть предусмотренной договором оплаты пропорционально его доле в общей собственности на это жилое помещение.

3. Кроме того, под доходами следует понимать приращение имущества, но не сбережение. Если один из участников получил в пользование из общего имущества гараж, то суммы, сбереженные им потому, что он вправе ставить в него свою автомашину, не неся расходов по аренде гаража у третьих лиц, не являются доходами и не подлежат распределению.

4. Разделу подлежат только положительно полученные доходы, но не возможные доходы или доходы, которые должны были быть получены. Если доходы не получены в результате противоправного поведения кого-либо из участников, то другими участниками могут быть заявлены требования из соглашения, в силу которого этот участник обязался получить доходы для всех, либо из иных оснований, например, соглашения о порядке пользования общим имуществом, либо из причинения вреда.

### **Статья 221. Распределение расходов по содержанию имущества, находящегося в общей долевой собственности**

**Каждый собственник обязан соразмерно со своей долей, если иное не предусмотрено договором, участвовать в уплате налогов, сборов и иных платежей по общему имуществу, а также в издержках по его содержанию и сохранению.**

**Расходы, которые не являются необходимыми и произведены одним из собственников без согласия остальных, падают на него самого. Возникающие при этом споры подлежат разрешению в судебном порядке.**

1. Размер долей сособственников имеет определяющее значение не только при осуществлении владения и пользования общим имуществом, распределении плодов, продукции и доходов, но также при несении расходов по его содержанию. Каждый сособственник обязан

участвовать в расходах по содержанию общего имущества соразмерно со своей долей.

2. Под расходами на содержание общего имущества следует понимать любые затраты собственников на поддержание имущества в исправном, безопасном и пригодном для эксплуатации с учетом его назначения состояния.

Расходы по содержанию общего имущества можно классифицировать по двум группам. Во-первых, это налоги, сборы, иные обязательные платежи, взимаемые в размерах, установленных правовыми актами (например, земельный налог, налог на имущество). Если один из участников долевой собственности понес эти расходы не только за себя, но и за других собственников, он вправе взыскать с них эти расходы пропорционально долям в праве собственности. Во-вторых, это осуществляемые собственниками по взаимной договоренности платежи, а также издержки по содержанию и сохранению общего имущества. Сюда относятся расходы по страхованию, ремонту, охране общего имущества. Эти расходы должны производиться по соглашению всех участников общей собственности, так как содержание имущества в надлежащем состоянии – это составная часть владения и пользования им. Поэтому если один из собственников понесет расходы, относящиеся ко второй группе, он не вправе будет взыскать их с других собственников, если они возражают против этих расходов. Например, если один из участников долевой собственности на жилое помещение поставит его на охрану, он не сможет обязать других собственников участвовать в несении соответствующих расходов.

Неделимость имущества, относящегося к общей собственности, не означает неделимости предмета обязательства по уплате налогов, сборов и иных платежей, а также по участию в расходах на содержание и сохранность общего имущества. По договоренности одни собственники могут принять на себя оплату расходов по содержанию общего имущества, приходящихся на доли других собственников.

### **Статья 222. Момент перехода доли в праве общей собственности к приобретателю по договору**

**Доля в праве общей собственности переходит к приобретателю по договору с момента заключения договора, если соглашением сторон не предусмотрено иное.**

**Момент перехода доли в праве общей собственности по договору, подлежащему государственной регистрации, определяется в соответствии с частью второй статьи 185 настоящего Кодекса.**

1. С учетом сформулированного в нормах ГК РУз подхода законодателя к понятию общей долевой собственности переход доли в праве общей собственности не сопровождается передачей фактического владения конкретным имуществом. В связи с этим момент перехода приурочен к заключению соответствующего договора.

По смыслу закона в комментируемой статье речь идет о всяком переходе доли в праве общей собственности, подлежащем государственной регистрации, а не только о переходе доли, по договору купли-продажи доли в праве собственности на жилое помещение.

2. Если договор об отчуждении доли подлежит государственной регистрации, то право на долю переходит к приобретателю с момента такой регистрации, если иное не установлено законодательством. Однако, здесь остается открытым вопрос, идет ли речь о государственной регистрации самого договора или перехода права собственности на имущество, подлежащее государственной регистрации.

Особый порядок государственной регистрации установлен при продаже доли в праве общей собственности постороннему лицу. В этом случае к заявлению о государственной регистрации прилагаются документы, подтверждающие, что продавец доли известил в письменной форме остальных участников долевой собственности о намерении продать свою долю с указанием цены и других условий, на которых продает ее. К заявлению о государственной регистрации могут прилагаться документы, подтверждающие отказ остальных участников долевой собственности от покупки доли, оформленные в органе, осуществляющем государственную регистрацию прав, или нотариально заверенные. В этом случае государственная регистрация права на долю в общей собственности проводится независимо от срока, прошедшего с момента извещения продавцом доли остальных участников долевой собственности. В случае, если к заявлению о государственной регистрации не приложены документы, подтверждающие отказ остальных участников долевой собственности от покупки доли, регистратор прав обязан приостановить государственную регистрацию до истечения месяца со дня извещения продавцом доли остальных участников долевой собственности, если на день подачи заявления о государственной регистрации такой срок не истек.

Споры между участниками долевой собственности, возникшие при государственной регистрации права на долю в общей собственности, подлежат разрешению в судебном порядке.

При переходе доли в праве общей собственности происходит замена одного участника общей собственности другим.

### **Статья 223. Раздел имущества, находящегося в долевой собственности, и выдел из него доли**

**Имущество, находящееся в долевой собственности, может быть разделено между ее участниками по соглашению между ними.**

**Участник долевой собственности вправе требовать выдела своей доли из общего имущества.**

**При недостижении участниками долевой собственности соглашения о способе и условиях раздела общего имущества или выдела доли одного из них участник долевой собственности вправе в судебном порядке требовать выдела в натуре своей доли.**

**Если выдел доли в натуре не допускается законом или невозможен без несоразмерного ущерба имуществу, находящемуся в общей собственности, выделяющийся собственник имеет право на выплату ему стоимости его доли другими участниками долевой собственности.**

**Несоразмерность имущества, выделяемого в натуре участнику долевой собственности на основании настоящей статьи, его доле в праве собственности устраняется выплатой соответствующей денежной суммы или иной компенсацией.**

**Выплата участнику долевой собственности остальными собственниками компенсации вместо выдела его доли в натуре допускается с его согласия. В случаях, когда доля собственника незначительна, не может быть реально выделена и он не имеет существенного интереса в использовании общего имущества, суд может и при отсутствии согласия этого собственника обязать остальных участников долевой собственности выплатить ему компенсацию.**

**С получением компенсации в соответствии с настоящей статьей собственник утрачивает право на долю в общем имуществе.**

1. Раздел имущества, находящегося в долевой собственности – это переход частей данного имущества в собственность каждого из со-собственников пропорционально их долям в праве общей собственности и прекращение общей долевой собственности на это имущество. Выдел доли из общего имущества – это переход части этого имущества в собственность участника общей собственности пропорционально его доле в праве общей собственности и прекращение для этого лица права на долю в общем имуществе. Как раздел, так и выдел могут произойти по взаимному согласию участников общей долевой собственности. При этом каждому из них принадлежит право

требовать выдела. Для осуществления этого права согласия остальных участников долевой собственности не требуется.

2. Вид имущества, находящегося в долевой собственности, оказывает влияние на порядок его раздела или выдела из него доли. Имущество может быть разделено в натуре, если это допускается законом и возможно без несоразмерного ущерба имуществу. При тех же условиях возможен и выдел доли в натуре. Если раздел имущества или выдел доли в натуре не допускаются, то речь может идти об иных способах, например таких, как продажа всего имущества с распределением вырученной суммы по долям или выплата выделяющемуся сособственнику стоимости его доли.

3. Неделимая вещь не может быть разделена в натуре. Раздел осуществляется путем продажи вещи и выплаты денежной компенсации каждому участнику общей собственности пропорционально его доле в праве общей собственности. Выдел доли возможен путем выплаты сособственниками соответствующей денежной компенсации выделяющемуся участнику общей собственности.

4. Альтернативой разделу общего имущества (выделу доли) при невозможности таковых в натуре может стать выплата денежной компенсации одним или несколькими сособственниками, сохраняющими вещное право (долю в нем) на имущество, другому или другим сособственникам, такое право после получения компенсации утрачивающим. Кроме того, выплата денежной или иной компенсации может не заменять полностью раздел имущества или выдел доли, а сопровождать их, когда они в принципе реально возможны, но без соблюдения соразмерности выделяемого в натуре имущества идеальной доле участника долевой собственности. Размер компенсации определяется соглашением сторон, а при недостижении соглашения – судом, при необходимости – с привлечением специалистов по оценочной деятельности, исходя из реальной стоимости общего имущества на момент его раздела (выдела доли) с учетом затрат, которые придется понести для технического обеспечения раздела в натуре, и возможных ухудшений общего имущества в результате такого раздела.

5. Если участники долевой собственности не могут договориться между собой о способе и условиях раздела и выдела, то возникший спор как спор о праве гражданском подлежит разрешению в судебном порядке. При этом выделяющийся сособственник по общему правилу может требовать выдела своей доли именно в натуре. В тех

случаях, когда такой выдел не может быть произведен в точном соответствии с долей, эта несоразмерность устраняется выплатой соответствующей денежной суммы или иной компенсацией. В зависимости от того, превышает ли доля в натуре долю в праве или не превышает, обязанность по выплате компенсации возлагается либо на выделяющегося сособственника в пользу остальных участников долевой собственности, либо, напротив, на последних в пользу выделяющегося сособственника.

6. В практике судов достаточно много случаев, когда сособственник, обладающий незначительной долей, требует ее выдела (например, наследник имеющий 1/16 долю в трехкомнатной квартире, требует ее выдела). В этих случаях суд вправе обязать сособственников выплатить компенсацию собственнику обладающему правом на незначительную долю, без согласия этого собственника. Является ли доля незначительной определяет суд.

### **Статья 224. Право преимущественной покупки**

При продаже одним из собственников своей доли другому лицу остальные собственники имеют право преимущественной покупки продаваемой доли по цене, за которую она продается, и на прочих равных условиях, кроме случаев продажи с публичных торгов.

Продавец доли в общей собственности обязан известить в письменной форме остальных собственников о намерении продать свою долю постороннему лицу с указанием цены и других условий, на которых продает ее.

Если остальные собственники откажутся от осуществления права преимущественной покупки или не осуществят это право в течение месяца в отношении недвижимого имущества, а в отношении прочего имущества – в течение десяти дней со дня извещения, продавец вправе продать свою долю любому лицу.

При продаже доли с нарушением права преимущественной покупки другие собственники в течение трех месяцев имеют право требовать в судебном порядке перевода на них прав и обязанностей покупателя.

**Уступка преимущественного права покупки доли не допускается.**

При продаже государственным органом либо иным юридическим лицом своей доли в общей собственности на жилой дом (квартиру) право преимущественной покупки принадлежит гражданам, проживающим в соответствующей части дома (квартиры) в качестве нанимателей, по правилам настоящей статьи, а при отказе их от этого права или неосуществлении его – другим собственникам.

**Правила настоящей статьи применяются также при отчуждении доли по договору мены.**

1. Общая собственность характеризуется сложным переплетением как внешних отношений, которые связывают сособственников со всеми третьими лицами, так и внутренних, которые связывают сособственников между собой. Последним далеко не безразлично, кто займет место лица, выбывающего из отношений общей собственности. К тому же сособственники могут быть заинтересованы в увеличении размера принадлежащих им долей. Разумеется, учет интересов лиц, между которыми сохраняются отношения общей собственности, а также лиц, которые желают стать собственниками всего общего имущества, т.е. перейти от общей собственности к односубъектной, должен производиться таким образом, чтобы ни в коей мере не ущемлять право каждого сособственника на свободное распоряжение своей долей. На строгом учете взаимных интересов и покоятся закрепленные в законе установления о преимущественном праве покупки.

Преимущественное право покупки выражает интерес участников общей собственности в сокращении самого числа собственников, что повышает для каждого из них ценность общего имущества, а также интерес в увеличении доли каждого из участников. Кроме того, посредством этого права участники получают возможность в известной степени контролировать персональный состав совладельцев, что также составляет для них существенный интерес.

Механизм действия преимущественного права покупки состоит в том, что другие участники общей собственности вправе в установленный срок перевести на себя права и обязанности покупателя по договору купли-продажи, заключенному участником – продавцом доли в праве общей собственности на тех же условиях. Это право возникает независимо от того, выполнил ли продавец возложенную на него обязанность по письменному извещению других участников о продаже доли.

2. В законе очерчены пределы преимущественного права покупки. О нем может идти речь, во-первых, при продаже доли постороннему лицу, не входящему в число участников общей собственности, и, во-вторых, когда происходит именно продажа (а не иное отчуждение) доли. Из этого следуют два практически важных вывода. Сособственники не могут воспользоваться преимущественным правом покупки, когда доля продается одному из них либо когда она не прода-

ется, а отчуждается каким-либо иным допускаемым законом способом. В обоих случаях вообще нельзя говорить о преимущественном праве покупки. В первом – потому, что именно продавцу принадлежит право выбора того участника общей собственности, которому он желает продать свою долю: продавец может остановить свой выбор на любом из них. Во втором – потому, что доля никому не продается, а отчуждается иным способом (например, передается в дар), следовательно, нет и преимущественного права ее покупки. Сособственник может воспользоваться преимущественным правом покупки лишь тогда, когда он готов купить долю по цене, предложенной продавцом, и на прочих предлагаемых им условиях, которые должны быть равными.

Поскольку преимущественное право покупки доли распространяется лишь на остальных (кроме продавца) участников общей долевой собственности, уступка этого права не допускается.

Преимущественное право покупки не подлежит применению при продаже доли с публичных торгов, цель которых состоит в том, чтобы продать имущество (в т.ч. и долю) тому, кто предложит за него наивысшую цену по сравнению со стартовой. В то же время сособственники могут принять участие в публичных торгах на общих основаниях.

Публичные торги для продажи доли при отсутствии согласия на то всех сособственников могут проводиться в случаях, предусмотренных законом, например при обращении взыскания на имущество участника общей долевой собственности по его обязательствам.

3. В комментируемой статье определяется не только содержание преимущественного права покупки доли сособственниками, но также и процедура осуществления этого права, учитывающая интересы сторон. На продавца возлагается обязанность известить в письменной форме остальных участников долевой собственности о намерении продать свою долю постороннему лицу с указанием цены и других условий, на которых он продает ее.

Поэтому закон устанавливает сроки, в течение которых сособственники могут откликнуться на предложение о покупке доли: один месяц, если речь идет о продаже доли в недвижимости, и десять дней, если речь идет о продаже доли в движимом имуществе. Сроки исчисляются со дня извещения сособственников о намерении продать долю. По своей юридической природе – это сроки существо-

вания права, которые в отличие от сроков исковой давности не подлежат ни приостановлению, ни перерыву, ни восстановлению.

Если сособственники откажутся от покупки доли либо никак не отреагируют на предложение продавца, то по истечении указанных сроков (соответственно одного месяца или десяти дней) продавец вправе продать долю любому лицу. Молчанию сособственников в данном случае придается юридическое значение в том смысле, что они утрачивают преимущественное право покупки доли.

4. Если доля продана с нарушением преимущественного права покупки (например, продавец не уведомил остальных сособственников о продаже доли, или не дождался истечения выжидательного срока, или продал долю постороннему лицу на иных, более льготных условиях, чем те, которые были предложены сособственникам), то любой другой участник общей собственности в течение трех месяцев может в судебном порядке требовать перевода на него прав и обязанностей покупателя. Указанный трехмесячный срок является специальным сроком исковой давности. Начало его течения определяется по общим правилам ГК РУз.

### **Статья 225. Владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в совместной собственности**

**Участники совместной собственности, если иное не предусмотрено соглашением между ними, сообща владеют и пользуются общим имуществом.**

**Распоряжение имуществом, находящимся в совместной собственности, осуществляется по согласию всех участников, которое предполагается независимо от того, кем из участников совершается сделка по распоряжению имуществом.**

**Каждый из участников совместной собственности вправе совершать сделки по распоряжению общим имуществом, если иное не вытекает из соглашения всех участников. Совершенная одним из участников совместной собственности сделка, связанная с распоряжением общим имуществом, может быть признана недействительной по требованию остальных участников по мотивам отсутствия у участника, совершившего сделку, необходимых полномочий только в случае, если доказано, что другая сторона в сделке знала или должна была знать об этом.**

**Правила настоящей статьи применяются, если для отдельных видов совместной собственности настоящим Кодексом или другими законами не установлено иное.**

1. Правовое регулирование совместной собственности имеет общие и специфические черты по сравнению с долевой собственностью.

Владение и пользование имуществом, находящимся в совместной собственности, осуществляется сособственниками сообща и, в отличие от долевой собственности, не зависит от размера вклада каждого из них в создание общего имущества.

Соглашением между участниками совместной собственности может быть предусмотрено раздельное владение и пользование общим имуществом. Однако при несоразмерности имущества, предоставленного во владение и пользование, вкладу сособственника в создание общего имущества он, в отличие от участника долевой собственности, не вправе требовать от других сособственников соответствующей компенсации.

При совершении одним из сособственников сделки по распоряжению имуществом, находящимся в совместной собственности, предполагается, что она осуществлена по согласию всех сособственников. Для сравнения отметим, что при распоряжении имуществом, находящимся в долевой собственности, согласие всех ее участников не презюмируется. Поэтому участник долевой собственности вправе распорядиться общим имуществом, если он имеет соответствующие полномочия, основанные на доверенности, выданной ему другими участниками долевой собственности.

Владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в совместной собственности, осуществляются по согласию всех ее участников, которое предполагается. Они сообща владеют и пользуются общим имуществом, если иное не предусмотрено соглашением между ними. Согласие сособственников предполагается и при сделке по распоряжению общим имуществом, кто бы из них ее ни совершал.

2. Совершать сделки по распоряжению общим имуществом может каждый из участников совместной собственности, если иное не вытекает из соглашения всех участников. Например, такое право может быть предоставлено лишь одному из участников, для чего другие выдают ему доверенность.

Если один из участников совместной собственности совершил сделку по распоряжению общим имуществом при отсутствии необходимых полномочий, то она по требованию остальных участников

может быть признана недействительной только в случае, когда доказано, что другая сторона в сделке знала или заведомо должна была об этом знать.

Такая сделка относится к числу оспоримых, поэтому бремя доказывания возлагается на сторону, которая требует признания сделки недействительной; другая сторона в сделке должна действовать умышленно или, во всяком случае, проявить при совершении сделки грубую неосторожность. В случае признания сделки недействительной обе стороны возвращаются в первоначальное положение. Сделка по распоряжению общим имуществом, заключенная участником совместной собственности при отсутствии необходимых полномочий, может квалифицироваться как недействительная независимо от субъективного отношения другой стороны к совершению данной сделки. Но если умысла или грубой неосторожности в поведении другой стороны не было, то все полученное ею по сделке возврату не подлежит, а отвечать перед участниками совместной собственности будет тот из них, кто совершил сделку, не имея на то полномочий.

### **Статья 226. Раздел имущества, находящегося в совместной собственности, и выдел из него доли**

**Раздел общего имущества между участниками совместной собственности, а также выдел доли одного из них могут быть осуществлены после предварительного определения доли каждого из участников в праве на общее имущество.**

**При разделе общего имущества и выделе из него доли, если иное не предусмотрено законом или соглашением участников, их доли признаются равными.**

**Основания и порядок раздела общего имущества и выдела из него доли определяются статьей 223 настоящего Кодекса, а для отдельных видов совместной собственности – другими законами.**

Правовое регулирование раздела имущества, находящегося в совместной собственности, и выдела из него доли можно охарактеризовать следующими основными положениями.

– во-первых, как при разделе имущества, находящегося в совместной собственности, так и при выделе из него доли необходимо предварительно определить доли каждого из участников в праве на общее имущество. В соглашении между участниками совместной собственности может быть определено, например, что размер доли

каждого участника совместной собственности устанавливается исходя из равенства долей всех участников и может быть увеличен или уменьшен в зависимости от вклада в первоначальное создание общего имущества и в его дальнейшее приращение. Если законом или соглашением сторон не предусмотрен порядок определения долей при совместной собственности, то доли признаются равными;

– во-вторых, доли признаются равными, если иное не предусмотрено законом или соглашением участников совместной собственности; в-третьих, основания и порядок раздела и выдела определяются по правилам ст. 223 ГК РУз, поскольку иное для отдельных видов совместной деятельности не установлено ГК, другими законами и не вытекает из существа отношений участников совместной собственности.

Таким образом, раздел общего имущества между участниками совместной собственности, а также выдел доли возможны лишь после того, как совместная собственность преобразована в долевую и определены доли каждого из участников.

### **Статья 227. Обращение взыскания на долю в общем имуществе**

**Кредитор участника долевой или совместной собственности при недостаточности у собственника другого имущества вправе предъявить требование о выделе доли должника в общем имуществе для обращения на нее взыскания.**

Если в таких случаях выделение доли в натуре невозможно либо против этого возражают остальные участники долевой или совместной собственности, кредитор вправе требовать продажи должником своей доли остальным участникам общей собственности по цене, соразмерной стоимости этой доли, с обращением вырученных от продажи средств в погашение долга.

В случае отказа остальных участников общей собственности от приобретения доли должника кредитор вправе требовать по суду обращения взыскания на долю должника в праве общей собственности путем продажи этой доли с публичных торгов.

1. Правила комментируемой статьи распространяются как на долевую, так и на совместную собственность. Установленный порядок обращения взыскания на долю в общем имуществе сочетает интересы как кредитора участника общей собственности, так и других собственников.

2. Так, кредитор участника общей собственности вправе требовать выдела доли должника в общем имуществе для обращения на нее взыскания лишь тогда, когда другого имущества собственника недостаточно, чтобы требование кредитора было удовлетворено. Это правило установлено для того, чтобы не разрушать сложившийся уклад отношений общей собственности.

3. Если, однако, без обращения взыскания на долю должника в общем имуществе обойтись нельзя, но выдел доли в натуре невозможен либо против этого возражают остальные сособственники, то им предоставляется преимущественное право покупки доли по рыночной стоимости с обращением вырученных от продажи средств в погашение долга.

Для этого кредитор вправе потребовать от должника продажи доли остальным сособственникам на указанных выше условиях. Исполнение этого требования для должника обязательно. Таким образом, и здесь сособственникам обеспечивается возможность сохранить отношения общей собственности без подключения к ним постороннего лица.

4. Если остальные сособственники откажутся от приобретения доли должника (например, ввиду нехватки средств), то кредитор вправе требовать по суду обращения на нее взыскания путем продажи ее с публичных торгов.

5. Право на выкуп доли по требованию кредиторов одного из участников, хотя и предусматривает определенные преимущества участников общей собственности, не является преимущественным правом покупки. Поэтому если доля будет продана с публичных торгов или реализована иным образом с нарушением прав участников на выкуп, то они вправе требовать признания этой продажи недействительной с соблюдением общего порядка защиты гражданских прав. Продажа доли с публичных торгов может быть оспорена участниками общей собственности по правилам для оспоримых сделок.

## Глава 19. ЗАЩИТА ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ И ДРУГИХ ВЕЩНЫХ ПРАВ

### Статья 228. Истребование имущества из чужого незаконного владения (виндикация)

**Собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения (виндикация).**

1. Комментируемая статья посвящена одному из важнейших вещно-правовых способов защиты права собственности – возможности собственника истребовать свое имущество из чужого незаконного владения (виндикации).

Защиту права собственности в рамках гл. 19 ГК РУз следует отличать от защиты интересов собственника в широком смысле. Последняя может осуществляться различными гражданско-правовыми способами:

- путем признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления, нарушающего интересы собственника;
- путем признания недействительными сделок, нарушающих интересы собственника;
- путем возмещения убытков, причиненных собственнику.

Важным вещно-правовым способом защиты права собственности и иного вещного права является иск о признании права собственности (права хозяйственного ведения, права оперативного управления и др.) на спорное имущество.

2. Комментируемая статья определяет виндикацию как иск невладеющего собственника к владеющему несовладельцу об истребовании индивидуально-определенного имущества из его незаконного владения. Истец по данному делу должен доказать, что имущество принадлежит ему на праве собственности.

Ответчиком по виндикационному иску является незаконный владелец. Незаконное владение – это обладание имуществом без надлежащего правового основания. Незаконным следует, например, считать не только владельца, который самовольно присвоил имущество (похитил; присвоил находку, безнадзорный скот и т.д.), но и того, кто приобрел вещь у лица, не уполномоченного распоряжаться ею. При этом необязательно, чтобы действия незаконного владельца были виновными. Достаточно, чтобы владение было объективно незаконным.

3. Доказывание титула собственности в рамках виндикационного иска связано не только с проверкой основания, по которому вещь оказалась в собственности истца, но и с проверкой тех обстоятельств, в силу которых возникло владение ответчика. В частности, если владелец ссылается на то, что спорное имущество приобретено им по сделке об отчуждении или передаче имущества во временное пользование, то эта сделка должна получить оценку суда. Если сделка является действительной, то тем самым виндикационный иск лишается оснований, так как ответчик не может считаться незаконным.

Истец вправе одновременно с доказыванием своего права собственности на вещь привести доводы о ничтожности той сделки, в силу которой возникло владение вещью у ответчика. Однако, если основания, на которые ссылается истец, свидетельствуют об оспоримости сделки (например, имущество приобретено ответчиком на торгах), то суд не может одновременно рассмотреть и виндикационный иск, и иск о признании недействительной оспоримой сделки. Если иск о признании оспоримой сделки недействительной не заявлялся лицами, имеющими право на оспаривание сделки, то виндикационный иск не может быть удовлетворен.

4. С помощью виндикационного иска может быть защищено только индивидуально-определенное имущество (вещь), причем имеющееся у незаконного владельца в натуре. Иск, предъявленный к лицу, в незаконном владении которого имущество находилось, но к моменту рассмотрения дела отсутствует, удовлетворению не подлежит. Если имущество уничтожено, собственник не вправе требовать его возврата. Он может лишь предъявить иск о возмещении ему убытков, вызванных утратой имущества.

5. Важнейшей предпосылкой предъявления виндикационного иска является отсутствие между истцом и ответчиком обязательственных отношений по поводу предмета спора. Иск собственника о возврате имущества лицом, с которым собственник находится в обязательственном отношении, подлежит разрешению в соответствии с нормами обязательственного права. Так, виндикационный иск не может быть удовлетворен, если ответчик владеет имуществом по договору аренды.

На виндикационный иск распространяется общий срок исковой давности. Поэтому и при разрешении споров, связанных с правом собственности в силу приобретательной давности, течение сроков

приобретательной давности начинается не ранее истечения указанного трехгодичного срока.

### **Статья 229. Истребование имущества от добросовестного приобретателя**

Если имущество возмездно приобретено у лица, которое не имело права его отчуждать, о чем приобретатель не знал и не должен был знать (добросовестный приобретатель), то собственник вправе истребовать это имущество от приобретателя в случае, когда имущество утеряно собственником или лицом, которому имущество было передано собственником во владение либо похищено у того или другого, либо выбыло из их владения иным путем помимо их воли.

Истребование имущества по основаниям, указанным в части первой настоящей статьи, не допускается, если имущество было продано в порядке, установленном для исполнения судебных решений.

Если имущество приобретено безвозмездно от лица, которое не имело права его отчуждать, собственник вправе истребовать имущество во всех случаях.

Деньги, а также ценные бумаги на предъявителя не могут быть истребованы от добросовестного приобретателя.

1. В отличие от добросовестности владения, представляющей собой продолжительный психический процесс, добросовестность приобретения означает, как правило, одномоментную оценку приобретателем своего поведения как не нарушающего чьи-либо права. Впрочем, если совершение сделки по приобретению спорного имущества растянуто во времени (например, когда непосредственному заключению договора предшествуют длительные преддоговорные споры или консультации), на квалификацию приобретения влияет наличие у приобретателя любой информации о сделке, ставшей для него доступной в течение всего указанного периода. Так, покупатель не может быть признан добросовестным приобретателем, если к моменту совершения возмездной сделки в отношении спорного имущества имелись притязания третьих лиц, о которых покупателю было известно, и если эти притязания впоследствии признаны в установленном порядке правомерными.

Добросовестным считается приобретение, соединенное с отсутствием у приобретателя как достоверных сведений о нелегитимности сделки по отчуждению имущества (не знал), так и оснований сомневаться в ее легитимности, очевидных для всякого нормально-

го участника гражданского оборота исходя из общих представлений о требуемых от него заботливости и осмотрительности и с учетом обстоятельств, в которых совершается сделка (не мог знать). Как недобросовестное может быть квалифицировано приобретение имущества по неоправданно низкой цене или по сделке, совершение которой скрывается от окружающих, или приобретение имущества, которое заведомо не может принадлежать отчуждателю, и т. д. Обстоятельства такого недобросовестного приобретения должны быть в каждом конкретном случае самым подробным образом проанализированы судом с учетом особенностей личности приобретателя, наличия у него специальных навыков и познаний, обстановки, в которой совершалась сделка, и т. д. Если приобретатель – юридическое лицо, то для опровержения подозрений в неосторожной недобросовестности его приобретения практически неприемлемы ссылки на отсутствие специальных юридических познаний, сведений о состоянии рынка и т. п. (исключения могут быть сделаны лишь для отдельных общественных и религиозных организаций).

2. В комментируемой статье перечислены условия, при которых собственник не вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения. Такое ограничение связано с необходимостью обеспечить защиту интересов и другого участника торгового оборота – добросовестного приобретателя.

3. Для того чтобы собственнику в иске было отказано, добросовестный приобретатель должен доказать:

– что он не знал и не должен был знать о приобретении имущества у третьего лица, которое не вправе было его отчуждать;

– что он приобрел вещь возмездно;

Исключение составляет случай, когда удастся доказать, что спорное имущество выбыло из владения собственника либо лица, которому оно было передано собственником во владение, помимо их воли (утеряно, похищено и т.п.).

Применение этих оснований в отношении недвижимости может вызвать определенные трудности. Так, потерять недвижимость в силу ее естественных свойств невозможно. Однако похищение недвижимости по документам, которые были подделаны, а недвижимость от лица собственника продана; продажа ее законным представителем несовершеннолетнего вопреки интересам последнего; продажа недвижимости наследниками без учета прав на наследство других на-

следников; продажа руководителем юридического лица недвижимого имущества, принадлежащего юридическому лицу, с превышением полномочий – все это случаи выбытия имущества из владения собственника либо лица, которому собственник передал недвижимость во владение, помимо их воли. Следовательно, в этих случаях недвижимость может быть возвращена собственнику даже от добросовестного приобретателя.

4. В ч.3 комментируемой статьи содержится самостоятельное основание для удовлетворения виндикационного иска собственника к добросовестному приобретателю. Это ситуация, когда приобретатель получает вещь от третьих лиц безвозмездно.

5. Часть 4 комментируемой статьи предусматривает еще одно основание разрешения спора между собственником и добросовестным приобретателем. Согласно закону деньги и ценные бумаги на предъявителя как наиболее оборотоспособные объекты гражданского права не могут быть истребованы от добросовестного приобретателя ни при каких обстоятельствах.

6. Некоторое время хозяйственные суды и суды общей юрисдикции по-разному отвечали на вопрос о т.н. конкуренции виндикационного иска и иска о признании недействительной сделки купли-продажи с возвратом имущества собственнику в порядке двусторонней реституции. Дело в том, что, получив отказ в виндикационном иске, собственник нередко пытается решить проблему возврата своего имущества путем предъявления исков о признании всех сделок по его отчуждению недействительными. Полагаем, что виндикационные иски отличающиеся по своей правовой природе (истребование имущества из чужого незаконного владения) от всех других видов исков не следует смешивать с обязательно-правовыми отношениями по сделкам.

### **Статья 230. Возмещение доходов и расходов при истребовании имущества из чужого незаконного владения**

**В соответствии со статьей 228 настоящего Кодекса, истребуя имущество, собственник вправе также истребовать:**

**от лица, которое знало или должно было знать, что его владение незаконно (недобросовестный владелец), возврата или возмещения всех доходов, которые это лицо извлекло или должно было извлечь за все время владения;**

**от добросовестного владельца – всех доходов, которые он извлек или должен был извлечь с того времени, когда он узнал или должен был узнать о неправомерности владения или с момента получения запроса по иску собственника об истребовании имущества.**

**Владелец, как добросовестный, так и недобросовестный, в свою очередь, вправе требовать от собственника возмещения произведенных им необходимых затрат на имущество с того времени, с какого собственнику причитаются доходы с имущества.**

**Добросовестный владелец вправе оставить за собой сделанные им улучшения, если они могут быть отделены без повреждения вещи. Если такое отделение невозможно, добросовестный владелец имеет право требовать возмещения произведенных затрат на улучшение, но не выше размера увеличения стоимости вещи.**

1. В комментируемой статье используются понятия «добросовестный» и «недобросовестный» владелец. При этом характер расчетов с собственником при возврате имущества ставится в зависимость от субъективного фактора – знало или должно было знать лицо о незаконности своего владения.

Отношения по поводу взыскания доходов и возмещения затрат являются обязательственными, а не вещными. Из этого следует, во-первых, обязанность ответчика по выплате доходов, равно как и его право по возмещению затрат, независимо от того, имеется ли у него спорная вещь в момент предъявления иска. Во-вторых, и само требование может быть заявлено как одновременно с виндикационным иском, так и независимо от него. Впрочем, право на такой иск имеет лишь собственник имущества, обязанный доказать те обстоятельства, которые подлежат доказыванию. В-третьих, стороны данного обязательства вправе использовать средства, предоставленные законом кредитором и должнику, в том числе они обладают правом на зачет, новацию, удержание, цессию и т.д.

2. Собственник вправе потребовать от недобросовестного владельца возврата или возмещения всех доходов, которые он извлек или должен был извлечь за все время недобросовестного владения.

Право требовать возмещения причитающихся доходов от находившегося в незаконном владении имущества имеют те титульные владельцы, которые использовали имущество на основании договора с собственником, не предусматривавшего отличный от установленного в ГК РФ порядок определения судьбы поступлений. Предъявление титульным владельцем, не имевшим права на доходы от имущества,

соответствующего требования об их возмещении в интересах собственника представляется допустимым в качестве действий в чужом интересе лишь в тех случаях, когда предъявление собственником самостоятельного требования объективно затруднено или невозможно. В остальных случаях собственник либо самостоятельно взыскивает причитающиеся ему доходы с незаконного владельца, либо предоставляет сделать это титульному владельцу на основании доверенности.

Предполагается, что необходимые для содержания имущества затраты компенсируются доходами от его эксплуатации. В связи с этим с того момента, когда доходы от имущества причитаются собственнику, несение расходов на содержание имущества добросовестным владельцем создает для собственника неосновательное обогащение. Необходимые расходы добросовестного владельца в части, превышающей причитающиеся ему доходы (либо в случае отсутствия таковых) также подлежат возмещению собственником как неосновательно сбереженные в размере, доказанном заинтересованной стороной. Поскольку недобросовестный владелец прав на доходы не имеет изначально, произведенные им необходимые затраты на имущество во всяком случае подлежат возмещению собственником.

3. Добросовестный владелец обязан вернуть только те доходы, которые он извлек или должен был извлечь с момента, когда узнал либо должен был узнать о незаконности владения или получил повестку по иску собственника о возврате имущества.

4. Как добросовестный, так и недобросовестный владелец может поставить перед собственником вопрос о возмещении произведенных ими затрат на имущество (содержание скота, регистрационные расходы и т.п.). Добросовестный владелец вправе также решить с собственником судьбу произведенных улучшений имущества.

### **Статья 231. Защита прав собственника от нарушений, не связанных с лишением владения (негаторный иск)**

**Собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя эти нарушения и не были связаны с лишением владения (негаторный иск).**

1. Негаторный иск получил свое название от латинской формулы, которая означала отрицание. Истец отрицал сервитут ответчика: ведь именно сервитут заставляет собственника, владеющего своей вещью,

претерпевать определенные действия иного лица, стесняющие собственника и создающие неудобства в осуществлении права собственности. Поэтому в том случае, когда ответчик не имел сервитута, истец требовал прекращения таких действий, отрицая за нарушителем какое-либо право на создание неудобств в пользовании. В современном праве негаторным иском охватываются не только те случаи, когда между собственником и нарушителем мог бы быть сервитут, но и широкий круг иных ситуаций.

Негаторный иск является вещным средством защиты, как и иск виндикационный. Это означает, что если между сторонами налицо личное (обязательственное) правоотношение, то именно оно станет основанием рассмотрения соответствующего спора. Спор может быть рассмотрен лишь в том случае, если никакой иной связи между сторонами нет, и существует лишь спор о правомерности воздействия на вещь со стороны ответчика.

Негаторный иск применим для разрешения споров, возникающих между соседями, собственниками жилых и нежилых помещений в зданиях, например, по поводу пользования объектами общего пользования, в связи с возведением перегородок и т.п. строительными работами, создающими помехи в пользовании помещениями. В то же время посредством негаторного иска можно лишь устранить помехи, но невозможно установить определенный порядок пользования, предусматривающий распределение прав и обязанностей между всеми пользователями. Негаторный иск неприменим и для распределения расходов, связанных с эксплуатацией объектов общего пользования, возложения на ответчика каких-либо затрат.

2. Комментируемая статья предоставляет собственнику защиту от действий, не связанных с лишением владения. Такой иск называется негаторным и направлен на защиту правомочий пользования и распоряжения имуществом. Истцом по таким делам является собственник имущества, а ответчиком – лицо, в результате незаконных действий которого собственник не может распоряжаться и пользоваться своим имуществом.

3. Негаторный иск служит чуть ли не единственным средством защиты против незаконных действий собственника соседнего земельного участка, жилого и нежилого помещения и т.п. Если последний строит, например, дом таким образом, что он полностью закроет

свет на соседнем участке, защититься против его незаконных действий можно с помощью негаторного иска.

4. Другой сферой применения исков, связанных с устранением препятствий в распоряжении (иногда пользовании) имуществом, являются споры об освобождении имущества от ареста (исключении из описи). Арест имущества применяется только в случаях, прямо предусмотренных законом, в порядке обеспечения иска либо в порядке обращения взыскания на имущество должника.

Нередко в опись включается имущество, принадлежащее другим лицам. Чаще всего таким лицом является второй супруг, который не вправе распорядиться своим личным имуществом либо долей в общем имуществе супругов.

Подобные иски не следует отождествлять с исками об освобождении имущества от ареста, которые подают собственники (обладатели иных вещных прав), лишённые права реально владеть этим имуществом. Такой иск квалифицируется как виндикационный.

5. На негаторные иски сроки исковой давности не распространяются, т.к. пока существует нарушение прав, сохраняется право на иск с требованием устранить нарушение. С прекращением нарушения прекращается и право на иск, т.к. исчезает предмет обжалования. Но сохраняется право требовать возмещения убытков причинённый нарушением прав.

### **Статья 232. Защита прав владельца, не являющегося собственником**

**Права, предусмотренные статьями 228–231 настоящего Кодекса, принадлежат также лицу, хотя и не являющемуся собственником, но владеющему имуществом на праве пожизненного наследуемого владения, хозяйственного ведения, оперативного управления либо по иному основанию, предусмотренному законом или договором. Это лицо имеет право на защиту своего владения также против собственника.**

1. Комментируемая статья предусматривает защиту титульного владения, т.е. владения, опирающегося на законное основание (титул владения). Титульный владелец приравнивается к субъекту права собственности с точки зрения способов защиты. Ему принадлежит право истребовать вещь из чужого незаконного владения, а также право требовать устранения всяких нарушений владения, хотя бы они и не были соединены с его лишением. Титульный владелец осуществляет эти права на тех же условиях, что и собственник вещи.

Защита предоставляется любому титульному владению независимо от того, опирается ли оно на основание, установленное договором или предусмотренное законом. В тех случаях, когда закон допускает защиту беститульного владения, защищается не субъективное право, а охраняемый законом интерес. Вещные иски, которые могут предъявляться титульными и давностными владельцами, должны квалифицироваться как аналогичные виндикационному и негаторному и рассматриваться по правилам о предмете, основаниях и условиях удовлетворения соответствующих исков.

Титульному владельцу предоставляется абсолютная защита. Это означает, что он может предъявить иск в защиту своих прав к любому лицу, включая собственника имущества.

2. Поскольку речь в комментируемой статье идет о вещно-правовой защите, то иск может быть предъявлен только по поводу индивидуально-определенного имущества, имеющегося в натуре.

3. Определенные осложнения возникают в том случае, если защитой одновременно намерены воспользоваться как законный владелец, так и собственник (или иной законный владелец). Например, имущество, похищенное у арендатора, одновременно требует и арендатор, и собственник, причем собственник одновременно обвиняет арендатора в ненадлежащем исполнении своих обязанностей и виновной утрате имущества. В таком случае возникают одновременно и вещный, и обязательственный спор, причем отношения законного владельца и собственника носят, безусловно, обязательственный характер и не регулируются в рамках настоящей главы.

### **Статья 233. Последствия прекращения права собственности в силу закона**

**В случае принятия закона, прекращающего право собственности, убытки, причиненные собственнику в результате принятия этого акта, в том числе стоимость имущества, возмещаются государством. Споры о возмещении убытков разрешаются судом.**

1. Прекращение права собственности в связи с принятием законодательного акта следует отличать от прекращения права собственности в связи с изъятием земельного участка для государственных нужд, хотя эти основания прекращения права собственности схожи тем, что не служат своеобразной санкцией за ненадлежащее поведение участника гражданского оборота, а обусловлены объектив-

но существующим государственным и общественным интересом. В комментируемой статье речь идет о предусмотренных ГК РУз национализации и реквизиции, а также о потенциально возможных случаях издания публичной властью актов, устанавливающих мораторий на нахождение в частной собственности отдельных видов объектов гражданских прав.

2. В комментируемой статье речь идет о прекращении права частной собственности на основании закона. Подобная формулировка допускает прекращение права собственности как на основании индивидуального, так и закона о национализации, в рамках процедуры которого производится изъятие конкретного имущества.

3. В обоих случаях важнейшей гарантией соблюдения права собственности служит возмещение собственнику убытков, состоящих из рыночной стоимости самого имущества, а также упущенной выгоды.

## РАЗДЕЛ III. ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕННОЕ ПРАВО

### Подраздел 1. Общие положения. Об обязательствах

#### Глава 20. ПОНЯТИЕ И СТОРОНЫ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

##### Статья 234. Понятие обязательства и основания его возникновения

**Обязательство – гражданское правоотношение, в силу которого одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, оказывать услуги, уплатить деньги и т.п. либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.**

**Обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе.**

1. В части 1 статьи 234 ГК РУз дается понятие «обязательства». Обязательство представляет собой определенное гражданское правоотношение, в силу которого одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, оказывать услуги, уплатить деньги и т.п. либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Как мы видим, согласно вышеуказанному понятию обязательства, оно представлено в виде простейшей схемы, а именно обязанности должника совершить действие (воздержаться от действия) и права требования кредитора. На практике же чаще всего обязательственное правоотношение является сложным механизмом, поскольку каждая из сторон одновременно выступает в качестве должника и кредитора. Должник может принимать на себя обязанность одновременно совершить определенные действия и воздержаться от других, таких же определенных. Например, арендатор обязан вносить соответствующую плату, производить в необходимых случаях ремонт и одновременно не совершать действий, которые влекут повреждение или утрату арендованного имущества. В целом обязательство, как правило, определяет, какие действия (воздержание от действий), кем, в каком объеме, когда, где и как должны быть выполнены.

В соответствии с природой гражданского права большинство обязательств представляют собой имущественные отношения, связанные с передачей имущества в собственность, в пользование контрагента, с передачей ему денег в уплату долга либо в кредит, с выполнением строительных работ, оказанием различных услуг (перевозка, хранение, расчеты) и др. Однако, содержание обязательства могут составлять права требования и обязанности совершения любых правомерных действий, в том числе, направленных на удовлетворение неимущественного интереса, если эти действия не противоречат законодательству и не относятся к сфере моральных взаимоотношений.

2. Основаниями возникновения обязательств являются отдельные юридические факты или юридический состав (например, для экспорта или импорта некоторых товаров необходимо, помимо заключения договора с иностранным или отечественным контрагентом, также получение соответствующего разрешения). Стоит отметить, что статья 234 ГК РУз, называет лишь два основания возникновения обязательств как таковых, это договор и причинение вреда, и далее идет отсылка к иным основаниям, указанным в ГК РУз.

Договор служит наиболее распространенным основанием для возникновения обязательства. Под договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских правоотношений (см. комментарий к ст. 353 ГК РУз).

Возникшее в случае причинение вреда личности, имуществу физического или юридического лица, обязательство выражается в необходимости в полном объеме возместить потерпевшему причиненный ущерб, включая упущенную выгоду, а также в предусмотренных законом случаях компенсировать моральный вред (ст. 985 ГК РУз и ст. 1021 ГК РУз).

К числу иных оснований возникновения обязательств, непосредственно указанных в ГК РУз или вытекающих из смысла их статей, можно отнести:

односторонние сделки, при которых обязательство возникает в силу волеизъявления одной из сторон будущего обязательства (например, обязательства из публичного обещания награды, указанное в ст. 981 ГК РУз.);

неосновательное обогащение, под которым подразумевается приобретение или сбережение имущества одним лицом за счет другого,

без установленных законодательством или сделкой оснований. Сущность обязательства, возникшего из указанного основания, состоит в необходимости вернуть потерпевшему такое имущество (ст. 1023 ГК РУз).

В числе указанных в ГК РУз, но встречающихся на практике гораздо реже предметов обязательства может быть отнесена к примеру, находка, которая порождает обязательство лица, управомоченного на ее получение, возместить нашедшему необходимые расходы, связанные с хранением, сдачей или реализацией вещи, а также затрат на обнаружение лица, управомоченного на получение вещи (см. комментарий к ст. 194 ГК РУз), другим примером может служить задержание безнадзорного домашнего животного, из которого возникает обязательство у лица, задержавшее данное животное, и лицо, которому они переданы на содержание и в пользование, обязаны их надлежаще содержать и при наличии вины отвечают за гибель и порчу животных в пределах их стоимости (см. комментарий к ст. 195 ГК РУз).

Отдельным основанием возникновения обязательств может служить судебное решение, установившее гражданские права и обязанности. В соответствии с решением суда, например, определяются условия договора, по которым у сторон имелись разногласия, возникшие в процессе его заключения и переданные затем на рассмотрение суда, согласно положению ст. 377 ГК РУз.

### **Статья 235. Стороны обязательства**

**Сторонами обязательства – кредитором или должником могут участвовать одно или одновременно несколько лиц.**

**Недействительность требований кредитора к одному из лиц, участвовавших в обязательстве на стороне должника, равно как истечение срока исковой давности по требованию к такому лицу сами по себе не затрагивают его требований к остальным этим лицам.**

**Если стороны по договору несут взаимную обязанность в отношении друг друга, то каждая из сторон считается должником другой стороны в том, что обязана сделать в ее пользу и одновременно – ее кредитором в том, что имеет право от нее требовать.**

**Обязательство не создает обязанностей для лиц, не участвующих в нем в качестве сторон (для третьих лиц).**

**В случаях, предусмотренных законодательством или соглашением сторон, обязательство может создавать для третьих лиц права в отношении одной или обеих сторон обязательства.**

1. В части 1 статьи 235 ГК РУз указывается, что сторонами обязательства, в качестве кредитора или должника – могут участвовать одно лицо либо большее число лиц. Устанавливается возможность существования двоякого вида ситуации – простейшей, когда в обязательстве каждая из сторон – одно лицо, и осложненной, при которой та или иная сторона либо обе стороны одновременно представлены несколькими лицами. В последнем случае имеет место так называемая множественность лиц в обязательстве. Данные обязательства подразделяются на два вида: долевые и солидарные (см. комментарий к ст. 251–255 ГК РУз). Важно отметить, что сторонами в обязательстве могут являться все участники гражданско-правовых отношений: граждане (физические лица), юридические лица, Республика Узбекистан, органы самоуправления граждан.

Часть 2 данной статьи предусматривает определенную самостоятельность правовой связи кредитора с каждым из содолжников при множественности лиц. По общему правилу все должники обязаны перед кредитором по модели долевого либо солидарного обязательства (о чем мы уже говорили выше). Например, при создании коммерческой организации, в форме хозяйственного товарищества, в соответствии с учредительным договором учредители принимают долевое участие в образовании уставного капитала юридического лица (ст. 58 ГК РУз). При солидарных обязательствах, кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, притом как полностью, так и в части долга. Кредитор, не получивший полного удовлетворения от одного из должников, имеет право требовать недополученное от остальных солидарных должников (ст. 252 ГК РУз).

Однако, недействительность требований кредитора к одному из лиц, участвующих в обязательстве на стороне должника, не затрагивает его требования к остальным содолжникам данного обязательства.

2. Сформулированное в части 3 комментируемой статьи правило устанавливает двусторонний характер соответствующего обязательства, по которому каждая из сторон одновременно является должником и кредитором. Законодатель определяет, что даже при наличии таких встречных обязательств между двумя сторонами эти обязательства не сливаются воедино, они существуют, так сказать, параллельно. Так, примером может служить договор купли-продажи. Он

состоит из обязательства передать вещь в собственность другой стороне, в котором должником выступает продавец, а кредитором – покупатель, и встречного обязательства – принять товар и уплатить за него определенную цену, где должником является покупатель, а кредитором – продавец. Очередность совершения каждой стороной тех или иных действий закреплена обычно в правовых определениях двусторонних договоров, однако общие положения очередности могут содержаться и в законодательстве. К примеру, в статье 256 ГК РУз устанавливается порядок встречного исполнения обязательств.

3. В ч.4 данной статьи содержится общая норма указывающая, что обязательство не может создавать обязанностей для лиц, не участвующих в нем в качестве сторон (для третьих лиц). Правовая связь в виде обязательственного правоотношения предусматривается исключительно между двумя его сторонами – должником и кредитором.

Вместе с тем, обязательство может создавать для так называемых третьих лиц определенные права в отношении одной или обеих сторон обязательства в случаях, предусмотренных законом, иными правовыми актами или соглашением сторон. Примером, может служить договор в пользу третьего лица (ст.362 ГК РУз). Договором в пользу третьего лица может быть признан, договор, по которому, установлено, что должник обязан произвести исполнение не кредитору, а указанному или не указанному в договоре третьему лицу, имеющему право требовать от должника исполнения обязательства в свою пользу.

## **Глава 21. ИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ**

### **Статья 236. Общие положения**

**Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.**

1. Исполнение обязательства является односторонней сделкой, ведь, по сути, данное действие направлено на прекращение существующих обязанностей, в пользу кредитора или третьего лица (если это предусмотрено условиями обязательства).

В положениях статьи 236 ГК РУз, содержится важнейший принцип исполнения обязательства, а именно, исполнение обязательства надлежащим образом. Также установлены критерии, которым должно соответствовать исполнение обязательства. Прежде всего, исполнение обязательства должно соответствовать условиям обязательства и требованиям законодательства. Если законодательством предусматривается какое-либо требование, и оно не включено сторонами в договор, тем не менее, данное требование входит в содержание обязательств и обязательно для сторон. К примеру, для сторон договоров поставки, об оказании услуг, выполнении работ являются обязательными требования различных государственных стандартов, предъявляемых к безопасности продукции и услуг для жизни и здоровья потребителей, окружающей среды и т.д.

2. Если же отсутствуют условия выполнения обязательств непосредственно в договоре или законодательстве, то в таком случае обязательства выполняются в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Под «обычно предъявляемыми требованиями» принято понимать установившиеся в гражданском обороте правила поведения.

Обязательства признаются исполненными надлежащим образом, если точно соблюдены все условия и требования, предъявляемые к предмету исполнения, субъектам, месту, сроку и способу исполнения.

### **Статья 237. Недопустимость одностороннего отказа от исполнения обязательства**

**Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение условий договора не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.**

1. Содержание статьи 237 ГК РУз нацелено на обеспечение устойчивости гражданских правоотношений. Согласно общему правилу односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение условий договора (если договором это не предусмотрено) не допускается, и не влечет юридических последствий в виде прекращения или изменения обязательства.

Однако, в случаях предусмотренных законодательством, стороне предоставляется право одностороннего отказа от исполнения обязательства и одностороннего изменения обязательства, главным образом в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением дру-

гой стороной встречных обязательств. Общее правило на этот счет содержится в части 2 ст. 382 ГК РУз, а специальные – в главах ГК, посвященных отдельным видам договоров. К примеру, применительно к договору купли-продажи допускается односторонний отказ покупателя при отказе продавца передать покупателю проданный товар (ч. 1 ст. 396 ГК РУз), при нарушении продавцом условий договора об ассортименте товара (ст. 401 ГК РУз) или при передаче им товара ненадлежащего качества (ст. 408 ГК РУз). В подобных случаях для отказа от исполнения обязательства не надо обращаться в суд, достаточно заявить об отказе другой стороне.

2. В то же время, законодательством предусматривается возможность одностороннего отказа от исполнения обязательства при отсутствии правонарушения, соответственно предусматривается процедура взаиморасчетов при таком прекращении обязательства. Например, заказчик по договору подряда, если иное не предусмотрено договором подряда, может в любое время до сдачи ему результата работы отказаться от договора, уплатив подрядчику часть установленной цены пропорционально части работы, выполненной до получения уведомления об отказе заказчика от договора (ч. 4 ст. 642 ГК РУз).

В случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью или частично, когда такой отказ допускается законом или соглашением сторон, договор считается соответственно расторгнутым или измененным (ч. 4 ст. 382 ГК РУз). Важно заметить, что вторая сторона не лишена права оспаривать правомерность применения к ней такого последствия.

### **Статья 238. Исполнение обязательства согласованным и приемлемым способом**

**Обязательство должно быть исполнено согласованным и приемлемым для сторон способом.**

**Способ исполнения обязательства, если он не вытекает из существа обязательства и не установлен законодательством, должен быть оговорен в договоре.**

1. Положения статьи 238 ГК РУз продолжают и конкретизируют общие требования к исполнению обязательств закрепленных статьей 236 ГК РУз. Обязательство должно быть исполнено согласованным и приемлемым для сторон способом, в противном случае обязательство может быть признано не исполненным.

Согласованность означает указание в договоре способов исполнения, которые стороны договора одобрили, а приемлемость этого способа, то что он не нарушает прав и интересов стороны и экономически выгоден сторонам. Например, при поставке товаров стороны договорились, что наиболее приемлемым для них способом поставки будет железнодорожное сообщение, как по срокам, так и по цене. Не приемлемым – доставка авиацией, так как экономически невыгодно. Решение этого вопроса к обоюдному согласию сторон и есть согласованное их волеизъявление, зафиксированное в договоре. Если же одна из сторон нарушит согласованный ими способ исполнения, то другая сторона вправе оспорить только исполнение и признать его ненадлежащим.

### **Статья 239. Исполнение обязательства по частям**

**Кредитор вправе не принимать исполнения обязательства по частям, если иное не предусмотрено законодательством, договором или не вытекает из обычаев делового оборота или существа обязательства.**

1. Кредитор вправе отказаться от принятия исполнения обязательства по частям, например в случае, если предметом исполнения является неделимая вещь (нежилое помещение, предоставляемое в аренду или же произведение искусства как объект авторского права, ст. 88 ГК РУз). Для не принятия исполнения обязательства по частям, могут быть экономические причины (дополнительные экспедиторские расходы, расходы связанные с хранением и т.д.). Ведь при исполнении по частям такие расходы могут превысить расходы, необходимые для однократного принятия исполнения в полном объеме.

Тем не менее, право должника производить исполнение по частям может предусматриваться законодательством или вытекать из обычаев делового оборота или существа обязательства. Примером, когда законодательством устанавливается обязанность кредитора принять исполнение обязательства по частям, может служить ст. 443 ГК РУз, устанавливающая обязанность поставщика по восполнению образовавшейся в отдельном периоде недопоставки товаров.

Предлагаемое должником исполнение по частям, когда оно должно исполняться в целом и наоборот, кредитор вправе (но не обязан) не принять. В таком случае должник считается просрочившим исполнение и должен за просрочку отвечать (ст. 337 ГК РУз). Если, например, кредитор правомерно отказался от принятия части долга

(когда исполнение следовало произвести в целом по кредитному обязательству), должник обязан платить проценты, исходя из всей суммы долга, включая сумму, от принятия которой кредитор правомерно отказался.

### **Статья 240. Исполнение обязательства надлежащему лицу**

**Если иное не предусмотрено соглашением сторон и не вытекает из обычаев делового оборота или существа обязательства, должник вправе при исполнении обязательства потребовать доказательств того, что исполнение принимается самим кредитором или уполномоченным им на это лицом и несет риск последствий непредъявления такого требования.**

1. На практике встречаются случаи передачи материальных благ ненадлежащему кредитору (вследствие неосмотрительности должника, предъявления подложных документов от имени кредитора третьими лицами и пр.). Комментируемая статья предоставляет право должнику проверить полномочия лица, требующего исполнения, убедиться, действительно ли это кредитор или надлежащим образом уполномоченное им лицо.

Если кредитором является гражданин, в том числе занимающийся предпринимательской деятельностью, его личность устанавливается по паспорту, полномочия представителя кредитора (независимо от того, является ли кредитором гражданин или организация) устанавливаются на основе надлежащим образом оформленной доверенности и документа, удостоверяющего личность поверенного. Если поверенным является организация (например, экспедитор, действующий от имени клиента), полномочия устанавливаются на основе как минимум двух доверенностей: доверенности клиента экспедитору – юридическому лицу и доверенности экспедитора – юридического лица своему работнику.

Полномочия руководителя организации-кредитора или организации-посредника, принимающего исполнение, устанавливаются на основе служебного удостоверения. При необходимости проверяются иные документы (устав, документ, подтверждающий назначение, избрание руководителя).

Стороны, как показывает практика, во многих договорах предусматривают порядок подтверждения прав на получение исполнения, руководствуясь указаниями, содержащимися по данному вопро-

су в нормативных актах. Например, документом, необходимым для шофера-экспедитора, чтобы он смог получить груз, является путевой лист, имеющий значение доверенности транспортного предприятия (организации). Полномочия гражданина-вкладчика сберегательного банка на получение вклада подтверждаются сберегательной книжкой, при этом подпись на распорядительном документе сличается с образцом подписи, имеющимся в банке.

Проверка полномочий лиц, которым предоставлено право распоряжаться средствами по договору банковского счета, производится банком в порядке, определенном банковскими правилами и договором с клиентом. По внешним признакам проверяется соответствие подписей уполномоченных лиц и печати на переданном банку платежном документе образцам подписей и оттиску печати, содержащимся в банковской карточке. Проверяется наличие доверенности, если она является основанием для распоряжения денежными средствами, находящимися на счете.

2. Если исполнение произведено ненадлежащему лицу, кредитор вправе требовать исполнения или возмещения убытков. Риск исполнения не тому кредитору возлагается на должника, его обязанность сохраняется, если исполнение возможно (см. ст. 349 ГК РУз), не утратило интерес для кредитора вследствие просрочки должника (ст. 337 ГК РУз).

3. Из соглашения сторон, обычаев делового оборота, существа обязательства может следовать, что представления специальных документов в удостоверение личности кредитора или его представителя не требуется. Например, средства по ценным бумагам на предъявителя выдаются владельцу бумаги, хотя, возможно, их к исполнению предъявляет незаконный владелец. Полномочия представителя кредитора могут явствовать из обстановки, в которой действует представитель (ст. 129 ГК РУз). Например, грузы (товары) выдаются должником на складе организации кредитора, непосредственно на территории последнего.

4. ГК не устанавливает последствий невыполнения требования должника к кредитору подтвердить его право на получение исполнения. Можно предполагать, что кредитор, не представляющий доказательства своих полномочий, когда по условиям обязательства это необходимо, считается просрочившим со всеми последствиями, установленными на случай просрочки кредитора (ст. 337 ГК РУз).

## **Статья 241. Возложение исполнения обязательства на третье лицо**

**Исполнение обязательства, возникшего из договора, может быть возложено в полном объеме или в части на третье лицо, если это предусмотрено законодательством или договором, а равно если третье лицо связано с одной из сторон соответствующим договором.**

**Если из законодательства, договора или существа обязательства не вытекает обязанность должника исполнить обязательство лично, кредитор обязан принять исполнение, предложенное за должника третьим лицом.**

**Ответственность за неисполнение обязательства несет сторона по договору, если законодательством или договором не предусмотрено, что ответственность несет третье лицо.**

1. Положениями статьи 241 ГК РУз предусматривается возможность возложить исполнение обязательства, возникшего из договора, на третье лицо. В этих случаях необходимо получить согласие у третьего лица на принятие обязательства, а также наличие соответствующего положения в договоре между сторонами, либо наличие договора у третьего лица и одной из сторон, или же предусмотренного законодательством положения, обязывающего третье лицо принять на себя данное обязательство. Заметим, что возложение обязательства на третье лицо весьма широко распространено в гражданском обороте, особенно применительно к предпринимательской деятельности и прежде всего при субконтрагентских отношениях. Особенно часто положения данной статьи применяются при транзитных поставках (поставщик поручает провести отгрузку товаров покупателю, своему поставщику – изготовителю товаров), при субподряде (по поручению подрядчика субподрядчик передает исполненное непосредственно заказчику), при субаренде (субарендатор по поручению арендатора вручает арендную плату непосредственно арендодателю), при субкомиссии (субкомиссионер передает приобретенный товар непосредственно комитенту во исполнение данного комиссионером поручения) и т.д.

2. Если же из законодательства, договора или существа обязательства не вытекает обязанность должника исполнить обязательство лично, кредитор обязан принять исполнение, предложенное за должника третьим лицом. Наличие оговорки касающиеся «существа обязательства» и должника лично исполнить свое обязательство, указывает на зависимость передачи исполнения от характера действий,

составляющих предмет обязательства. Должник не может передать исполнение третьему лицу, к примеру, когда обязательство носит творческий характер (договор с художником, режиссером, писателем и др.). Примерами, когда должник должен лично исполнить обязательство, указанными в законодательстве, может являться ст. 884 ГК РУз, запрещающая передачу вещи на хранение третьему лицу, кроме случаев, когда на это получено согласие поклажедателя либо хранитель вынужден поступить подобным образом силою обстоятельств в интересах поклажедателя и притом лишен возможности получить согласие последнего.

Естественно, что вопрос ответственности должника перед кредитором, за неисполнение обязательства сохраняется, несмотря на передачу обязательства третьему лицу. В соответствии с частью третьей ст. 241 ГК РУз, ответственность за неисполнение обязательства несет сторона по договору, если законодательством или договором не предусмотрено, что ответственность несет третье лицо.

В заключение, важно заметить, что совершение третьим лицом соответствующих действий влечет прекращение данного обязательства подобно тому, как если бы эти действия совершил сам должник.

## **Статья 242. Срок исполнения обязательства**

**Если срок исполнения обязательства не установлен либо определен моментом востребования, то кредитор вправе требовать исполнения, а должник вправе произвести исполнение в любое время. Должник обязан произвести исполнение такого обязательства в семидневный срок со дня предъявления требования кредитором, если обязанность немедленного исполнения не вытекает из закона, договора или существа обязательства.**

1. Как правило, обязательство предусматривает срок его исполнения. В договоре, срок исполнения обязательств, является одним из важнейших условий содержания данного договора. Однако, если срок исполнения обязательства не установлен, либо определен моментом востребования, то согласно ст. 242 ГК РУз, кредитор вправе требовать, а должник соответственно произвести исполнение обязательства в любое время. Срок исполнения обязательства для должника становится определенным (семидневным) в момент предъявления кредитором требования об исполнении обязательства. Можно сказать, что в этом случае предъявление требования кредитором яв-

ляется условием определимости срока исполнения обязательства. Но в законодательстве закреплены положения, регулирующие сроки некоторых отдельных случаев исполнения обязательств заключенных без указания срока. Например, в части 2 ст. 735 ГК РУз, сумма займа должна быть возвращена заемщиком в течение тридцати дней со дня предъявления займодавцем требования об этом; в то же время, согласно содержанию ст. 762 ГК РУз, вклад до востребования, внесенный вкладчиком-гражданином, должен быть выдан ему банком по первому требованию. Или же когда срок исполнения обязательства, может быть установлен согласно сроку действия договора (ст. 357 ГК РУз). Окончание срока договора прекращает данное обязательство на будущее время.

В случае же внедоговорных обязательств (вследствии причинения вреда, неосновательного обогащения и т.д.) срок исполнения обязательств регламентируется законодательством либо решением суда. К примеру, в ст. 1009 ГК РУз указаны сроки выплаты сумм по возмещению вреда лицам, имеющим права на возмещение вреда в случае смерти кормильца.

### **Статья 243. Досрочное исполнение обязательства**

**Должник вправе исполнить обязательство досрочно, а кредитор обязан принять досрочное исполнение, если это предусмотрено законодательством или договором либо вытекает из существа обязательства или обычаев делового оборота, либо иных обычно предъявляемых требований.**

1. Должник по собственной инициативе вправе исполнить обязательство досрочно, а кредитор должен его принять, если иное не следует из условий или существа обязательства, законодательства, обычаев делового оборота, и самого договора. Положение данной статьи подразумевает также наличие согласия у кредитора, на досрочное принятие обязательства от должника. Также законодательством устанавливается ряд случаев, ограничивающих досрочное исполнение обязательств. Например, предполагается недопустимым, если иное не установлено договором, возврат досрочно предоставленной под проценты суммы займа, без согласия займодавца (ч. 4 ст. 735 ГК РУз). Другой случай недопустимости досрочного исполнения обязательства, без согласия кредитора, может вытекать из самого существа обязательства. Так, существу обязательства противоречил бы досроч-

ный возврат по инициативе хранителя гражданину имущества, сданного им в связи с отъездом на хранение, ранее установленного срока хранения (878 ГК РУз).

Вместе с тем досрочное исполнение в ряде случаев весьма желательно и даже поощряется. ГК РУз, в отдельных случаях предоставляет возможность должнику исполнить обязательство перед кредитором независимо от его желания. Так сумма беспроцентного займа может быть возвращена заемщиком досрочно (ч. 3 ст. 735 ГК РУз) или должник вправе досрочно исполнить график погашения задолженности, в случае банкротства (ч. 5 ст. 83 Закона РУз «О банкротстве (Новая редакция)» от 05.05.1994 г. № 1054-ХII.). Необходимо подчеркнуть, что отказывающийся от принятия досрочного исполнения кредитор (ч. 3 ст. 337 ГК РУз) считается просрочившим с последствиями, предусмотренными ст. 338 ГК РУз.

От досрочного исполнения по инициативе должника необходимо отличать случаи, когда должник обязан по требованию кредитора исполнить обязательство ранее срока. К примеру, в случае невыполнения заемщиком условия договора займа о целевом использовании суммы займа займодавец вправе потребовать от заемщика досрочного возврата суммы займа и уплаты причитающихся процентов, если иное не предусмотрено договором (ч. 2 ст. 739 ГК РУз).

#### **Статья 244. Отсрочка или рассрочка исполнения обязательства**

**Отсрочка или рассрочка исполнения обязательства не допускается, если иное не предусмотрено законодательством или договором.**

**При наличии достаточных оснований суд вправе предоставить должнику отсрочку или рассрочку исполнения обязательства.**

1. Содержание статьи 244 ГК РУз направлено на защиту интересов кредитора и поддержание стабильного гражданско-правового оборота. Наиболее часто срок исполнения обязательства устанавливается договором, или же предусматривается законодательством. Законодательством предусматриваются санкции в случае, когда должник нарушает исполнение обязательств, и фактически совершает отсрочку или рассрочку исполнения обязательства, не предусмотренных законодательством или договором (например, ч. 1 ст. 736 ГК РУз, ст. 327 ГК РУз и т.д.).

2. Вместе с тем, при наличии достаточных оснований суд вправе предоставить отсрочку или рассрочку исполнения обязательства. Примером таких оснований может служить банкротство должника. В случае банкротства должника утверждается график погашения задолженности, утверждаемый хозяйственным судом (ст. 83 Закона РУз «О банкротстве (Новая редакция)» от 05.05.1994 г. № 1054-ХП), который предоставляет своего рода отсрочку по исполнению обязательства должником.

### **Статья 245. Валюта денежных обязательств**

**В денежном обязательстве может быть предусмотрено, что оно подлежит оплате в суммах в сумме, эквивалентной определенной сумме в иностранной валюте, или в условных денежных единицах (экю, «специальных правах заимствования» и др.). В этом случае подлежащая уплате в суммах сумма определяется по официальному курсу соответствующей валюты или условных денежных единиц на день платежа, если иной курс или иная дата его определения не установлены законодательством или соглашением сторон.**

**Использование иностранной валюты, а также платежных документов в иностранной валюте при осуществлении расчетов на территории Республики Узбекистан по обязательствам допускается в случаях, в порядке и на условиях, определенных законодательством.**

1. Согласно части 1 ст. 245 ГК РУз в денежном обязательстве может быть предусмотрено, что оно подлежит оплате в суммах в сумме, эквивалентной определенной сумме в иностранной валюте, или в условных денежных единицах (экю, «специальных правах заимствования» и др.). Понятие «иностранная валюта» определено в ч. 2 ст. 3 Закона РУз «О валютном регулировании (Новая редакция)» от 07.05.1993 г. № 841-ХП (смотри также комментарий к ст. 94 ГК РУз). В качестве примера условной денежной единицы законодатель приводит экю и специальные права заимствования. Экю с 1 января 2002 г. в странах – участницах Европейского экономического и валютного союза заменен на единую валюту – евро. Евро применяется как в наличном, так и в безналичном обращении. Специальные права заимствования (СПЗ) (англ. special drawing rights – SDR) искусственное резервное и платежное средство, эмитируемое Международным валютным фондом (МВФ). Имеет только безналичную форму в виде записей на банковских счетах, банкноты не выпускались. При исчислении стоимости единицы СПЗ применяется стандартный набор

основных валют (долл. США, евро, японская йена и английский фунт стерлингов), взятых в определенных пропорциях, и на этой базе устанавливается курс СПЗ к отдельным валютам.

В случае, если договором предусматривается, что денежное обязательство выражается и оплачивается в иностранной валюте, однако, в силу правил валютного законодательства данное обязательство не может быть исполнено в иностранной валюте, то такое договорное условие также следует рассматривать как предусмотренное ч. 1 статьи 245 ГК РУз, если иное не следует из толкования договора (ст. 363 ГК РУз). При этом оплата производится в сумах, для чего причитающаяся сумма в сумах определяется по официальному курсу соответствующей валюты на день платежа, если иной курс или иная дата его определения не установлены законодательством или соглашением сторон. Примером реализации на практике, выше указанных положений, могут служить контракты заключаемые гражданами с операторами мобильной (сотовой) связи республики, где цены в тарифных планах данных договоров указываются в долл. США, но оплата производится в сумах по курсу ЦБ РУз.

2. Все расчеты и платежи на территории Республики Узбекистан осуществляются в национальной валюте, за исключением случаев, предусмотренных частью второй ст. 18 Закона РУз «О валютном регулировании (Новая редакция)» от 07.05.1993 г. № 841-ХII. Использование иностранной валюты на территории Узбекистана регулируется Центральным Банком РУз (ст. 10 Закона РУз «О валютном регулировании (Новая редакция)»). Операции по покупке и продаже иностранной валюты на территории Республики Узбекистан проводятся по курсу национальной валюты к иностранной валюте, складывающемуся на основе текущего соотношения спроса и предложения на иностранную валюту.

Центральный банк Республики Узбекистан регулярно устанавливает курс национальной валюты к иностранной валюте для целей бухгалтерского учета, статистической и иной отчетности по валютным операциям, а также для исчисления таможенных и других обязательных платежей на территории Республики Узбекистан (ст. 15 Закона РУз «О валютном регулировании (Новая редакция)»).

Если законом или соглашением сторон курс и дата пересчета не установлены, суд осуществляет пересчет по официальному курсу на дату фактического платежа.

Что касается законных или договорных процентов на сумму денежного обязательства, выраженного в иностранной валюте, то они начисляются на сумму в иностранной валюте или условных денежных единицах, и выражаются в этой валюте (единицах) и взыскиваются в суммах по правилам ч. 1 ст. 245 ГК РУз. Аналогичные правила применяются при начислении и взыскании неустойки по такому денежному обязательству.

### **Статья 246. Место исполнения обязательства**

**Если место исполнения не определено законодательством или договором и не вытекает из существа обязательства или обычаев делового оборота либо иных обычно предъявляемых требований, исполнение должно быть произведено:**

**1) по обязательствам передать недвижимое имущество – в месте нахождения имущества;**

**2) по обязательствам передать товар или иное имущество, предусматривающим его перевозку, – в месте сдачи товара первому перевозчику для доставки его кредитору;**

**3) по другим обязательствам должника передать товар или иное имущество – в месте изготовления и хранения имущества, если это место было известно кредитору в момент возникновения обязательства;**

**4) по денежному обязательству – в месте жительства кредитора в момент возникновения обязательства, а если кредитором является юридическое лицо, – в месте его нахождения в момент возникновения обязательства; если кредитор к моменту исполнения обязательства изменил место жительства или место нахождения и известил об этом должника, – в новом месте жительства или нахождения кредитора с отнесением на его счет всех расходов, связанных с переменой места исполнения;**

**5) по всем другим обязательствам – в месте жительства должника, а если должник является юридическим лицом – в месте его нахождения.**

1. Одним из важнейших элементов надлежащего исполнения обязательства является место его исполнения. На практике место исполнения договорного обязательства указывается в самом договоре. Статья 246 ГК РУз устанавливает диспозитивные, т.е. допускающие выбор правила определения места, в котором осуществленное должником исполнение обязательства признается надлежащим исполнением. Законодатель также указывает, что место исполнения обязательств может быть определено на основании законодательства,

обычаев делового оборота, вытекать из сути обязательства, либо иных обычно предъявляемых требований. Например, из договора перевозки груза, вытекает обязанность выдать груз в пункте назначения (ст. 711 ГК РУз).

2. Однако, если место исполнения не определено одним из указанных выше способов, исполнение должно быть произведено:

1) по обязательствам передать недвижимое имущество – в месте нахождения имущества. Во многом положение данного пункта вытекают из существа обязательства. Так если предмет обязательства – это дом, или аренда этого дома, то естественно, что исполнение обязательства будет производиться по месту расположения дома;

2) по обязательствам передать товар или иное имущество, предусматривающим его перевозку, – в месте сдачи товара первому перевозчику для доставки его кредитору. В данном случае регулируется процесс исполнения обязательства по отношению к кредитору живущему в отдалении от должника (в другом городе или даже стране). Место исполнения данного обязательства будет считаться место сдачи товара первому перевозчику (ст. 390 ГК РУз). Но при отчуждении товара с обязательством доставки (продавец помимо сдачи самого товара, также обязуется доставить его до покупателя) товар сдается покупателю непосредственно самим продавцом, в месте его проживания;

3) по другим обязательствам должника передать товар или иное имущество – в месте изготовления и хранения имущества, если это место было известно кредитору в момент возникновения обязательства. Обязательства должника, о которых мы говорим, могут быть разнообразными: возникающими на основе договоров о передаче вещей, изготовленных по заказам кредитора; связанными с обеспечением товарами предприятий торговли через оптовые организации торговли, посредников и т.д.

4) по денежному обязательству – в месте жительства кредитора в момент возникновения обязательства, а если кредитором является юридическое лицо, – в месте его нахождения в момент возникновения обязательства; если кредитор к моменту исполнения обязательства изменил место жительства или место нахождения и известил об этом должника, – в новом месте жительства или нахождения кредитора с отнесением на его счет всех расходов, связанных с переменой места исполнения. Если кредитором является гражданин, оказываю-

щий услуги, выполняющий работы для граждан, расчеты с ним осуществляются в месте выполнения работы, оказания услуги. Это следует из существа обязательства. При взаимоотношениях гражданина с юридическими лицами деньги ему перечисляются на счет в банке или расчеты производятся наличными деньгами с соблюдением правил и ограничений о таких расчетах.

Применительно к денежным обязательствам, которые должны быть исполнены путем безналичных расчетов, местом исполнения обязательства является указанный кредитором банк, а если определенный банк не указан, то любой известный должнику банк, в котором кредитор имеет банковский счет (принимая платеж, банк действует на основании вытекающего из договора банковского счета поручения кредитора принять поступившую для него денежную сумму и зачислить на его счет). При перемене места жительства кредитор должен уведомить об этом должника, должник при этом приобретает право возместить свои расходы, вызванные изменением места жительства кредитора, за счет последнего.

5) по всем другим обязательствам – в месте жительства должника, а если должник является юридическим лицом – в месте его нахождения. Данный пункт регулирует общее правило о месте исполнения обязательства по месту жительства или месту нахождения должника.

### **Статья 247. Увеличение сумм, выплачиваемых на содержание гражданина**

**Сумма, выплачиваемая по денежному обязательству непосредственно на содержание гражданина (в возмещение вреда, причиненного его жизни или здоровью, по договору пожизненного содержания и в других случаях), с увеличением установленного законом минимального размера оплаты труда пропорционально увеличивается.**

1. Комментируемая статья носит социальный характер и направлена на предотвращение обесценивания (в результате инфляции) денежных сумм, получаемых гражданами на свое содержание, независимо от колебания национальной валюты – сума. Механизмом реализации вышеуказанного, служит привязка к установленному законом минимальному размеру оплаты труда, который регулярно индексируется с учетом колебаний курса сума, экономических процессов и

социально-экономической политики государства, направленной на повышение уровня жизни граждан Узбекистана.

Минимальный размер заработной платы, применяется также для регулирования оплаты труда, для определения размеров пенсий и социальных пособий, выплат в возмещение вреда, причиненного увечьем, профессиональным заболеванием или иным повреждением здоровья.

Индексация применительно к исполнению обязательства применяется в ГК РУз и в некоторых других случаях. В частности, это относится к размеру выплат пожизненной ренты по одноименным договорам (ст. 526 ГК РУз).

### **Статья 248. Очередность погашения требований по денежному обязательству**

**Сумма произведенного платежа, недостаточная для исполнения денежного обязательства полностью, при отсутствии иного соглашения погашает прежде всего издержки кредитора по получению исполнения, затем – проценты, а в оставшейся части – основную сумму долга.**

1. Речь идет о сумме денежного обязательства в целом, т.е. основной сумме долга (займа), которую должник обязан вернуть кредитору, и дополнительной – в виде платы за пользование заемными средствами, а также расходов кредитора на получение долга, причитающегося кредитору при нормальном развитии правоотношения (при отсутствии его нарушения).

Если переданная должником кредитору сумма не погашает совокупную сумму долга (с учетом указанного прироста), то комментируемой статьей установлено, какие именно требования кредитора считаются погашенными. На оставшуюся не погашенной сумму основного долга будут начисляться проценты, при этом при просрочке должника взыскание процентов является формой имущественной ответственности (об ответственности по денежному обязательству см. комментарий к ст. 327 ГК РУз). Здесь имеются в виду, прежде всего, заемные (кредитные) обязательства.

Если денежное обязательство составляет часть другого, например, основанного на договоре поставки, обязанность должника-плательщика заключается в том, чтобы заплатить за продукцию, товары. Выплата процентов при этом не предполагается, если нарушения обязательства не было.

Договором может быть предусмотрена обязанность должника компенсировать кредитору расходы, связанные с получением долга (например, при перемене места жительства должника, являющегося в силу договора местом исполнения денежного обязательства). В таком случае к основной сумме долга прибавляются указанные расходы кредитора, а порядок погашения требований кредитора, очередность их удовлетворения определяются комментируемой статьей.

2. Под процентами, погашаемыми ранее основной суммы долга, понимаются проценты за пользование денежными средствами, подлежащие уплате по денежному обязательству, в частности проценты за пользование суммой займа, кредита, аванса, предоплаты и т.д.

3. От очередности удовлетворения требований одного кредитора к должнику в рамках единого правоотношения необходимо отличать установленную последовательность удовлетворения требований различных кредиторов к одному должнику – юридическому лицу. Платежи производятся в порядке календарной очередности поступления в банк расчетных документов (наступления срока платежей). Но календарная очередность списания денежных средств со счета возможна лишь в случае, если сумма средств на счете достаточна для удовлетворения всех требований, предъявленных к счету (ст. 784 ГК РУз). При недостаточности средств на счете требования кредиторов удовлетворяются (списание денежных средств производится) в очередности, предусмотренной ч. 2 ст. 784 ГК РУз.

Если сумма долга взыскивается через суд и средств на счете недостаточно, взыскание обращается на имущество должника. Законом об исполнительном производстве предусмотрена очередность обращения взыскания на имущество должника как определенная последовательность изъятия и реализации в зависимости от назначения имущества, необходимости использования его в производственных целях. При этом в последнюю очередь взыскание обращается на имущество производственного назначения – сырье, материалы, оборудование и пр.

### **Статья 249. Исполнение обязательства внесением долга в депозит**

**Должник вправе внести причитающиеся с него деньги или ценные бумаги в депозит нотариуса, а в случаях, установленных законом, – в депозит суда, если обязательство не может быть исполнено должником вследствие:**

- 1) отсутствия кредитора или лица, уполномоченного им принять исполнение, в месте, где обязательство должно быть исполнено;
- 2) недееспособности кредитора и отсутствия у него представителя или согласия последнего;
- 3) очевидного отсутствия определенности по поводу того, кто является кредитором по обязательству, в частности, в связи со спором по этому поводу между кредитором и другими лицами;
- 4) уклонения кредитора от принятия исполнения или иной просрочки с его стороны.

Внесение денежной суммы или ценных бумаг в депозит нотариуса либо суда считается исполнением обязательства.

Нотариус или суд, в депозит которого внесены деньги или ценные бумаги, извещает об этом кредитора.

1. Статья 249 ГК РУз устанавливает исчерпывающий перечень оснований для внесения денежных сумм или ценных бумаг в депозит нотариуса, а в случаях установленных законом в депозит суда. Принятие в депозит денежных сумм и ценных бумаг для передачи их кредитору производится нотариусом по месту исполнения обязательства (ст. 74 Закона РУз «О нотариате» от 26.12.1996 г. №343-I). Исполнение обязательства путем внесения должником денежных средств в депозит суда может быть осуществлено, к примеру, ликвидационным управляющим, по делу о банкротстве должника, когда причитающаяся кредитору сумма вносится на депозит нотариуса или суда по месту нахождения (местожительству) должника, о чем сообщается кредитору (ст. 138 Закона РУз «О банкротстве (Новая редакция)» от 05.05.1994 г. №1054-XII).

Отметим, что все указанные в части первой данной статьи четыре основания для передачи исполненного в депозит объединяет юридическая или фактическая невозможность исполнения для должника обязательства непосредственно кредитору.

2. Своевременное внесение причитающихся с должника денег или ценных бумаг, в депозит на имя кредитора, приравнивается к исполнению обязательства. Следовательно, должник будет считаться исполнившим обязательство, и соответственно, проценты, в том числе предусмотренные ст. 327 ГК РУз, на сумму долга не начисляются.

Нотариус или суд, в депозит которого внесены деньги или ценные бумаги, извещает об этом кредитора. Кредитор, не принявший исполнения, после извещения нотариуса или суда, о том, что долж-

ник внес средства в депозит в исполнения своих обязательств, считается просрочившим согласно ст. 337 ГК РУз.

Примечательно, что в случае неполучения суммы обязательства хранящейся на депозите кредитором, данная сумма переходит в собственность государства в порядке, предусмотренном законодательством. Так, согласно ст. 138 Закона РУз «О банкротстве», в случае неполучения данной суммы кредитором в течение трех лет с момента ее внесения на депозит нотариуса или суда, указанная сумма перечисляется соответствующим нотариусом или судом в государственный бюджет.

### **Статья 250. Исполнение альтернативного обязательства**

**Если должник обязан совершить одно из двух или нескольких действий либо передать кредитору одно или другое имущество, право выбора принадлежит должнику, если иное не вытекает из законодательства, договора или существа обязательства.**

1. Комментируемая статья, предоставляет должнику, право выбора, в случае наличия двух или нескольких действий по исполнению обязательства, одно из которых он обязан совершить, поэтому сделанный должником выбор не требует согласия или одобрения со стороны кредитора. Наличие альтернативного обязательства заключается в том, что совершение любого действия, вытекающего из содержания данного обязательства, является исполнением требования кредитора. К примеру, по договору предусмотрена обязанность выплатить денежную сумму кредитору или поставить определенный товар эквивалентный данной денежной сумме.

Однако, право должника по выбору альтернативных действий по исполнению обязательства, может быть ограничено самим договором, законодательством или существом самого обязательства. Например, если был нарушен договор купли-продажи и продана вещь ненадлежащего качества, то в данном случае уже кредитор вправе потребовать от продавца (должника) соразмерного уменьшения покупной цены, либо безвозмездного устранения недостатков товара, либо возмещения собственных расходов по их устранению (ст. 408 ГК РУз).

## **Статья 251. Исполнение обязательства, в котором участвуют несколько кредиторов или несколько должников**

**Если в долевом обязательстве участвуют несколько кредиторов или несколько должников, то каждый из кредиторов имеет право требовать исполнения, а каждый из должников обязан исполнить обязательство в равной доле с другими, поскольку из закона или договора не вытекает иное.**

1. Статья 251 ГК РУз, предусматривает случаи, при которых на стороне кредитора или должника выступают несколько лиц (либо несколько лиц одновременно с обеих сторон). В данных случаях возникают обязательства со множественностью лиц. В случае, когда на стороне кредитора участвует несколько лиц, то возникает обязательство с активной множественностью (например, несколько займодавцев заключают единый договор займа с одним должником); если несколько лиц участвуют в обязательстве на стороне должника, то это обязательство – с пассивной множественностью (например, обязанность по внесению арендной платы за предмет аренды, предоставленный в пользование нескольким арендаторам); если же несколько лиц участвуют в обязательстве, как на стороне кредитора, так и на стороне должника, что признается обязательством со смешанной множественностью (например, обязательство при продаже нескольким покупателям несколькими собственниками-продавцами одной вещи, принадлежащей им на праве общей собственности).

Как правило, доли участников обязательства со множественностью лиц, признаются равными, если из закона или договора не вытекает, что доли являются неравными. Возможность долевого обязательства – с разными по объему долями – на стороне кредитора и (или) должника предусмотрена в ряде статей, посвященных отдельным видам договоров. Примером может служить ответственность участников простого товарищества по обязательствам, не связанным с предпринимательской деятельностью: она наступает пропорционально стоимости вклада каждого из участников в общее дело (ч. 3 ст. 967 ГК РУз).

## **Статья 252. Права кредитора при солидарной обязанности должников**

**При солидарной обязанности должников кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, притом как полностью, так и в части, долга.**

**Кредитор, не получивший полного удовлетворения от одного из солидарных должников, имеет право требовать недополученное от остальных солидарных должников.**

**Солидарные должники остаются обязанными до тех пор, пока обязательство не будет выполнено полностью.**

1. Содержание статьи 252 ГК РУз устанавливает порядок реализации права требования кредитором при солидарной обязанности должников. Кредитор вправе предъявить требование ко всем должникам, а может – к любому из них как полностью, так и в части долга.

Должники при солидарном обязательстве остаются обязанными до тех пор, пока обязательство не будет выполнено полностью. В свою очередь, исполнение солидарного обязательства в полном объеме одним из солидарных должников влечет прекращение солидарного обязательства, поэтому остальные солидарные должники освобождаются от исполнения кредитором (ч. 1 ст. 254 ГК РУз).

## **Статья 253. Возражения солидарных должников против требований кредитора**

**В случае солидарной обязанности должник не вправе выдвигать против требования кредитора возражения, основанные на таких отношениях других должников к кредитору, в которых данный должник не участвует.**

Статья 253 ГК РУз не позволяет выдвигать должнику против кредитора возражения, основанные на таких отношениях других должников к кредитору, в которых данный должник не участвует. Если покупатель заключает договор купли-продажи с несколькими продавцами, признанными по договору солидарными, то согласие покупателя на возможность отсрочки в поставке товара, достигнутое с одним из должников, не освобождает остальных от ответственности за своевременную поставку товара.

Аналогично регламентируются указанные отношения ч. 2 ст. 235 ГК РУз, где недействительность требований кредитора к одному из лиц, участвовавших в обязательстве на стороне должника,

равно как истечение срока исковой давности по требованию к такому лицу сами по себе не затрагивают его требований к остальным этим лицам.

Однако должник не может ссылаться на возражения против требования кредитора, которые имеются у других должников. Если, например, у одного из содолжников имеется встречное требование к кредитору, способное при предъявлении его к зачету частично погасить требование кредитора, другой должник не может в целях освобождения от ответственности ссылаться на эти возражения.

### **Статья 254. Исполнение солидарной обязанности одним из должников**

**Исполнение солидарной обязанности полностью одним из должников освобождает остальных должников от исполнения кредитору.**

**Должник, исполнивший солидарную обязанность, имеет право обратного (регрессного) требования к остальным должникам в равных долях за вычетом доли, падающей на него самого, если иное не установлено законодательными актами или договорами. Неуплаченное одним из должников должнику, исполнившему солидарную обязанность, падает в равной доле на него и на остальных должников.**

1. В соответствии, с частью первой статьи 254 ГК РУз, последствия в виде надлежащего исполнения обязательства наступают независимо от того, получено исполнение от одного, нескольких или всех содолжников.

2. Однако в результате вышеуказанного, у содолжников возникает новое (регрессное) солидарное обязательство перед должником (или должниками) которые исполнили вышеуказанное обязательство. В данном случае, уплативший долг должник выступает уже в качестве кредитора перед остальными солидарными должниками, и за вычетом доли, падающей на него, взыскивает то, что он ранее уплатил за остальных должников кредитору. Обязанность остальных должников (если их несколько) по регрессному требованию должника, исполнившего солидарную обязанность, предполагается долевой, если иное не установлено законодательными актами или договорами.

Неравенство долей допускается в случаях предусмотренных законодательством. Например, при банкротстве одного из участников общества с дополнительной ответственностью его доля ответственности распределяется между оставшимися содолжниками пропорци-

онально их вкладам в уставный капитал общества. Соответственно, участник этого общества, уплативший по его обязательствам кредиторам, взыскивает в порядке регресса с других участников в долях пропорционально их вкладам. Следовательно, доли могут быть неравными, если не равны вклады.

### **Статья 255. Солидарные требования**

**При солидарности требования любой из солидарных кредиторов вправе предъявить к должнику требование в полном объеме.**

**Должник не вправе выдвигать против требования одного из солидарных кредиторов возражения, основанные на таких отношениях должника с другим солидарным кредитором, в которых данный кредитор не участвует.**

**Исполнение обязательства полностью одному из солидарных кредиторов освобождает должника от исполнения обязательства остальным кредиторам.**

**Солидарный кредитор, получивший исполнение обязательства от должника, обязан возместить другим кредиторам причитающиеся им доли, поскольку иное не вытекает из отношений между ними.**

1. Комментируемая статья разрешает вопросы связанные со множественностью лиц на стороне кредитора (солидарность требования), когда любой из солидарных кредиторов вправе предъявить к должнику требование в полном объеме. Такая ситуация возникает, например, когда должнику в обязательстве противостоят участники договора о совместной деятельности (ст. 962 ГК РУз – Договор простого товарищества), или субъекты права общей совместной собственности (ст. 225 ГК РУз). Статья не предусматривает случаи исполнения должником обязательств одному из солидарных кредиторов по собственной инициативе. Полагаем, что должник вправе и без требования кредитора по собственной инициативе исполнить в полном объеме свои обязательства перед солидарными кредиторами – одному из них.

В соответствии с частью 2 данной статьи, ссылаться на отношения, связывающие должника с другими кредиторами, и основывать на этом возражения против требования кредитора, который в тех отношениях не участвует, должник не вправе. То есть, к примеру, рассрочка исполнения с одним из кредиторов (по договоренности с ним), не освобождает должника от ответственности перед другими кредиторами.

2. Исполнение обязательства полностью одному из солидарных кредиторов освобождает должника от исполнения обязательства остальным кредиторам. В данном случае, солидарное обязательство прекращается и возникает новое долевое обязательство с активной множественностью, где получивший исполнение солидарный кредитор оказывается должником, а остальные солидарные кредиторы – долевыми кредиторами. Но стоит помнить, что данный механизм работает, если иное не вытекает из отношений между ними.

### **Статья 256. Встречное исполнение обязательств**

**Встречным признается исполнение обязательства одной из сторон, которое в соответствии с договором обусловлено исполнением своих обязательств другой стороной.**

**В случае непредоставления обязанной стороной обусловленного договором исполнения обязательства либо наличия обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что такое исполнение не будет произведено в установленный срок, сторона, на которой лежит встречное исполнение, вправе приостановить исполнение своего обязательства либо отказаться от исполнения этого обязательства и потребовать возмещения убытков.**

**Если обусловленное договором исполнение обязательства произведено не в полном объеме, сторона, на которой лежит встречное исполнение, вправе приостановить исполнение своего обязательства или отказаться от исполнения в части, соответствующей непредоставленному исполнению.**

**Если встречное исполнение обязательства произведено, несмотря на непредоставление другой стороной обусловленного договором исполнения своего обязательства, эта сторона обязана предоставить такое исполнение.**

**Правила, предусмотренные частями второй, третьей и четвертой настоящей статьи, применяются, если договором или законом не установлено иное.**

1. Встречное исполнение обязательства предусматривает, в соответствии с договором, такой порядок исполнения сторонами своих обязанностей, когда одна сторона исполняет обязательство при условии исполнения другой стороной своего обязательства. То есть, фактически положения данной статьи распространяются на двусторонне-обязывающие договора, предусматривающие встречные имущественные предоставления (купля-продажа, мена, подряд и т.п.), где креди-

тор по одному из обязательств, составляющих содержание договора, одновременно является должником по встречному обязательству. К односторонне-обязывающим договорам (заем, рента), а также к безвозмездным договорам (дарение, ссуда) статья 256 ГК РФ неприменима. К примеру, если в договоре поставки предусмотрена предварительная оплата, то только после получения средств от покупателя поставщик отгружает товар покупателю (ст. 420 ГК РФ). Встречным здесь является исполнение обязательства, осуществляемое при условии исполнения (оплаты) другой стороной.

2. Сторона вправе приостановить встречное исполнение, например передачу товара при непоступлении средств в порядке предварительной оплаты (в данном случае, непредоставление обязанной стороной обусловленного договором исполнения обязательства), или даже отказаться от исполнения и потребовать возмещения убытков. Под обстоятельствами, очевидно свидетельствующими о том, что обязанная сторона не произведет исполнение обязательства в установленный срок, можно понимать, например, банкротство обязанной стороны.

Если же обусловленное договором исполнение обязательства произведено не в полном объеме, когда к примеру, только часть денег поступила поставщику, последний также вправе приостановить встречное исполнение – передачу товара либо отказаться от исполнения в части, соответствующей неисполненному. Поставщик в силу самого факта допущенного нарушения, имеет право на то, чтобы поступить подобным образом независимо от вины другой стороны.

3. Стоит заметить, что отказ от исполнения встречного обязательства или приостановление его исполнения – это право, а не обязанность стороны обязанной по встречному обязательству. Поэтому, если обязанная сторона не воспользовалась этим правом, а произвела встречное исполнение обязательства, она сохраняет право требовать от другой стороны обусловленного договором исполнения своего обязательства.

4. Вместе с тем, часть 5 ст. 256 ГК РФ указывает, что правила предусмотренные частями второй, третьей и четвертой настоящей статьи, применяются, если договором или законом не установлено иное, что дает право сторонам по договору отойти от правил настоящей статьи.

## Статья 257. Удостоверение исполнения обязательства

**Кредитор, принимая исполнение обязательства, обязан по требованию должника выдать ему расписку в получении исполнения обязательства полностью или в части. При исполнении сделок между юридическими лицами и гражданами, совершенных в устной форме, юридическое лицо, оплатившее товары или услуги, должно получить от другой стороны документ, удостоверяющий уплату денег и ее основание.**

**Если должник выдал кредитору в удостоверение обязательства долговой документ, то кредитор принимая исполнение, должен вернуть этот документ, а при невозможности возвращения – указать это в выдаваемой расписке. Расписка может быть заменена надписью на возвращаемом долговом документе. Нахождение долгового документа у должника удостоверяет, пока не доказано иное, прекращение обязательства.**

1. Указанная в статье 257 ГК РУз обязанность кредитора при принятии исполнения выдать должнику по его требованию расписку в получении исполнения обязательства относится к обязательствам по сделкам, совершаемым как в устной, так и в письменной форме, а также исполнения обязательства, как в части, так и полностью. Данная обязанность кредитора возникает лишь в случае предъявления соответствующего требования должником. Однако, если исполнение является сделкой, между юридическими лицами и гражданами, совершенной в устной форме, то юридическое лицо, оплатившее товары или услуги, должно получить от другой стороны документ, удостоверяющий уплату денег и ее основание.

Заметим, что обязанность выдачи расписки в частичном исполнении возникает лишь тогда, когда такое исполнение допустимо (см. комментарий к ст. 239 ГК РУз).

2. Кредитор обязан вернуть должнику долговой документ, в случае если должник выдал его кредитору в удостоверение обязательства. Сама расписка может быть заменена надписью на возвращаемом долговом документе. Непосредственно сам факт исполнения обязательства может подтверждаться и другими письменными доказательствами. Само нахождение долгового документа у должника создает презумпцию прекращения обязательства.

Следует иметь в виду, что в случае спора должник, не потребовавший у кредитора расписки и, следовательно, не соблюдавший простой письменной формы сделки по предоставлению исполнения, будет в силу ст. 109 ГК РУз лишен права ссылаться в подтверждение

факта исполнения обязательства на свидетельские показания, и имеет право ссылаться лишь на письменные и иные вещественные доказательства.

### **Статья 258. Последствия неисполнения требования об удостоверении исполнения обязательства**

**При отказе кредитора выдать расписку, вернуть долговой документ или отметить в расписке невозможность его возвращения, должник вправе задержать исполнение. В этих случаях кредитор считается просрочившим.**

1. Данная статья определяет последствия отказа кредитора выдать расписку, вернуть долговой документ или отметить в расписке невозможность возвращения такого документа. В этих случаях должник вправе задержать исполнение, а кредитор при этом считается просрочившим. Просрочка со стороны кредитора в принятии причитающегося по договору дает право должнику на возмещение причиненных просрочкой убытков и освобождает его от ответственности за последующую невозможность исполнения, кроме случаев умысла или грубой неосторожности должника (ч. 1 ст. 338 ГК РУз).

Тем не менее, для реализации положений о просрочке кредитора, должник обязан доказать, что требовал от кредитора расписки либо ее замены надписью на долговом документе.

## **Глава 22. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ**

### **Статья 259. Общие положения**

**Исполнение обязательства может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законодательством или договором.**

**Недействительность соглашения об обеспечении исполнения обязательства не влечет недействительности этого обязательства (основного обязательства).**

**Недействительность основного обязательства влечет недействительность обеспечивающего его обязательства.**

1. Из самого названия главы – обеспечение исполнения обязательств – следует, что данный институт предназначен стимулировать

должника к надлежащему исполнению своей обязанности (обязанностей) по основному обязательству, а в случае неисполнения им своей обязанности – служить средством удовлетворения интересов кредитора.

Часть первая статьи 259 ГК РУз содержит шесть наиболее часто используемых способов обеспечения исполнения обязательств, каждому из которых посвящен отдельный параграф в главе 22 ГК РУз. Но вышеуказанный перечень не является исчерпывающим. Данная статья не исключает и других способов обеспечения, предусмотренных законодательством или договором. Так, в соответствии со ст. 749 ГК РУз, денежное требование к должнику может быть уступлено клиентом финансовому агенту также в целях обеспечения исполнения обязательства клиента перед финансовым агентом.

В связи с этим необходимо учитывать особенности того или иного способа обеспечения обязательства и его возможности применительно к конкретным ситуациям. Скажем, неустойка и задаток одновременно представляют собой меры гражданско-правовой ответственности и в качестве таковых ориентируют должника на исполнение обязательства в натуре под угрозой применения ответственности, которая носит реальный характер, поскольку взыскание неустойки или пени в фиксированном размере не требует от кредитора больших усилий, как, например, в случае с возмещением убытков, где нужно обосновывать и доказывать их размер.

Залог, поручительство, банковская гарантия повышают для кредитора вероятность удовлетворения его требования в случае нарушения должником обеспеченного ими обязательства.

Выбор способа обеспечения обязательства во многом зависит и от его существа. К примеру, для обязательств возникающих из договора займа или кредитного договора, более значимыми выглядят такие способы, как залог, банковская гарантия и поручительство. В то же время, если речь идет об обязательствах выполнить работу или оказать услугу, возникающих из договоров подряда, банковского счета и других, предпочтительнее использование неустойки, поскольку интерес кредитора заключается не в получении от должника денежной суммы, а в приобретении определенного результата.

Обеспечение обязательства любым из приведенных способов также создает обязательственное правоотношение между кредитором и должником (или иным лицом, которое обеспечивает обязательство должника).

2. По общему правилу институт обеспечения обязательства отличается акцессорным (дополнительным) характером по отношению к главному обязательству, которое соответствующим образом обеспечивается. Судьба дополнительного обязательства не влияет на действительность основного обязательства. К примеру, договор сохраняет силу и в случае признания недействительным соглашения об обеспечении исполнения обязательства, которым обеспечивается исполнение данного обязательства. В свою очередь, недействительность основного обязательства влечет недействительность обеспечивающего его обязательства, если иное не установлено законом. Одним из таких исключений является гарантия (ст. 301 ГК РУз).

Примечательно, что обеспечивающее обязательство следует судьбе основного обязательства при переходе прав кредитора другому лицу (ст. 315 ГК РУз).

## § 1. НЕУСТОЙКА

### **Статья 260. Понятие неустойки**

**Неустойкой признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.**

**По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причиненные ему убытки.**

**Неустойкой обеспечивается лишь действительное требование.**

**Кредитор не вправе требовать уплаты неустойки, если должник не несет ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства.**

1. Неустойка является широко распространенным способом обеспечения обязательств. Смысл неустойки состоит в установлении определенной денежной суммы, которая подлежит выплате независимо от размера причиненных убытков и даже их наличия при неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательства, в т.ч. в случаях просрочки исполнения. Широкое применение неустойки в целях обеспечения договорных обязательств объясняется прежде всего тем, что она представляет собой удобное средство упрощенной компенсации потерь кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением должником своих обязательств. В этом смысле неустойке присущи следующие черты: predeterminedness

размера ответственности за нарушение обязательства, о котором стороны знают уже на момент заключения договора; возможность взыскания неустойки за сам факт нарушения обязательства, когда отсутствует необходимость доказывать наличие убытков, причиненных таким нарушением; возможность для сторон по своему усмотрению формулировать условие договора о неустойке (за исключением законной неустойки), в том числе в части ее размера, соотношения с убытками, порядка исчисления, тем самым, приспособлявая ее к конкретным взаимоотношениям сторон и усиливая целенаправленное воздействие.

По основаниям возникновения выделяется договорная (установленная в договоре) и законная (определенная в законе) неустойка. Порядок исчисления денежной суммы, составляющей неустойку может быть различным: в виде процентов от суммы договора или его неисполненной части; в кратном отношении к сумме неисполненного или ненадлежаще исполненного обязательства; в твердой сумме, выраженной в денежных единицах; и т.д. Однако независимо от вида неустойки в гражданско-правовом договоре не может быть предусмотрено предоставление одной из сторон полномочий по установлению размера неустойки в каждом отдельном случае нарушения обязательства.

2. Состав необходимых оснований ответственности при неустойке ограничен по сравнению с тем, который установлен для наступления ответственности в форме возмещения убытков. Для взыскания неустойки может оказаться достаточным наличие только самого факта неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. Неустойка является своего рода формой гражданско-правовой ответственности, и особенности использования ее в этом качестве предусмотрены в главе 24 ГК РУз «Ответственность за нарушение обязательств». Важно отметить, что кредитор не вправе требовать уплаты неустойки, если должник не несет ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства (см. комментарий к ст. 349 ГК РУз).

## **Статья 261. Формы неустойки**

**Неустойка выступает в форме штрафа или пени.**

**Штрафом признается неустойка, уплачиваемая должником в случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств и исчисляемая, как правило, в твердой денежной сумме.**

**Пеней признается неустойка, уплачиваемая должником при просрочке исполнения обязательств и исчисляемая в процентном отношении к неисполненной части обязательства за каждый день просрочки.**

1. Часть первая статьи 261 ГК РУз называет две формы неустойки: штраф и пеня.

Штраф представляет собой однократно взыскиваемую сумму, которая обычно выражается в виде твердо обозначенной денежной суммы, хотя и может выражаться в виде процентов пропорционально заранее определенной величине (например, 5% от стоимости, не выполненной в срок работы).

Пеня применяется при просрочке исполнения обязательства и начисляется непрерывно за каждый день просрочки в течение определенного времени или всего периода просрочки. Обычно она устанавливается в процентах по отношению к неисполненной части обязательства (Например, 0,5% от стоимости невыполненной в срок работы, за каждый день просрочки до момента ее выполнения).

## **Статья 262. Форма соглашения о неустойке**

**Соглашение о неустойке должно быть совершено в письменной форме.**

1. Согласно статье 262 ГК РУз соглашение о неустойке должно быть совершено в письменной форме. В принципе, положение о неустойке может быть включено в качестве одного из условий договора, а также может быть заключено отдельно от обеспеченного неустойкой обязательства.

Несоблюдение письменной формы соглашения о неустойке влечет его недействительность (ст. 109 ГК РУз).

## **Статья 263. Законная неустойка**

**Кредитор вправе требовать уплаты неустойки, определенной законом (законной неустойки), независимо от того, предусмотрена ли обязанность ее уплаты соглашением сторон.**

**Размер законной неустойки может быть увеличен соглашением сторон, если закон этого не запрещает.**

1. Законная неустойка обязательна для применения независимо от того, предусмотрена ли обязанность ее уплаты соглашением сторон. Меры ответственности за неисполнение и ненадлежащее исполнение хозяйственных договоров, предусмотрены статьями 25–32 Закона РУз

«О договорно-правовой базе деятельности хозяйствующих субъектов» от 29.08.1998 г. № 670-І.

Стороны в своем соглашении могут предусмотреть более высокий размер законной неустойки. Таким образом, размер законной неустойки, содержащийся в императивной норме, подлежит безусловному применению, а размер законной неустойки, регулируемый нормами, носящими диспозитивный характер, применяется, если сторонами не предусмотрен иной размер неустойки.

Отметим, что если в договоре установлена меньшая по размеру неустойка, чем в законе, то указанное условие является недействительным.

## § 2. ЗАЛОГ

### **Статья 264. Понятие и основания возникновения залога**

**Залогом считается передача одним лицом другому имущества или права на него под обеспечение обязательства.**

**В силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами от лица, которому принадлежит это имущество (залогодателя), за изъятиями, установленными законом.**

**Залогодержатель имеет право получить на тех же началах удовлетворение из страхового возмещения за утрату или повреждение заложенного имущества независимо от того, в чью пользу оно застраховано, если только утрата или повреждение не произошли по причинам, за которые залогодержатель отвечает.**

**Залог возникает в силу договора или на основании закона.**

1. Залог является одним из наиболее надежных способов обеспечения исполнения обязательств.

Институт залога имеет длительную историю развития. При этом, сущность залога всегда была одинакова, т.е. он был направлен на обеспечение обязательств, но его основные элементы менялись.

Для обеспечения исполнения должником обязательств залог применялся еще в Древнем Вавилоне, Древней Греции и Древнем Риме. Залог применялся для защиты прав кредиторов. Институт залога предпочтителен кредитору тем, что у него будет реальная гарантия

исполнения должником обязательства, выражающаяся в предмете залога.

Обеспеченные залогом требования кредитора не зависят от финансового и иного положения должника. В случае ухудшения финансового положения должника и невозможности выполнения своих обязательств перед кредитором, требования последнего удовлетворяются за счет заложенного имущества.

2. Сущность залога в том, что должник передает кредитору имущество, которое призвано обеспечить исполнение должником своих обязательств.

Следует отметить, что имущество, передаваемое под залог, может принадлежать, как должнику, так и другому лицу. Лицо, передающее свое имущество под залог, признается залогодателем. Кредитор, чьи требования обеспечиваются залогом, является залогодержателем.

Залог не предусматривает переход права собственности на имущество к кредитору. Залог лишь предоставляет кредитору возможность преимущественно, перед другими кредиторами должника удовлетворить свои требования из стоимости заложенного имущества. В случае неисполнения должником своих обязательств заложенное имущество реализуется и от поступающей суммы преимущественно удовлетворяются требования кредитора, которые обеспечены залогом.

Комментируемая статья допускает отступления от указанных правил. Это означает, что в предусмотренных законом случаях, удовлетворение требований залогодержателя решается в ином порядке. Так, в статье 80 Закона Республики Узбекистан «Об исполнении судебных актов и актов иных органов» установлена очередность взысканий, по которой удовлетворяются требования. В соответствии с указанной статьей обеспеченные залогом требования о взыскании из стоимости заложенного имущества удовлетворяются в четвертую очередь. Значит, в процессе исполнения судебных актов право залогодержателя не является преимущественным.

Аналогичное положение установлено Законом «О банкротстве» (новая редакция) в случаях, когда предметом залога выступает все имущество должника. Так, в соответствии со статьей 133 указанного Закона, если предметом залога является все имущество должника, и вырученная от реализации данного имущества сумма оказалась меньше или равной обеспеченным залогом требованиям, требования

залогодержателя удовлетворяются после погашения расходов и удовлетворения требований, указанных в части первой статьи 134 Закона «О банкротстве». Этими расходами и требованиями, подлежащими внеочередному удовлетворению, являются:

судебные расходы;

расходы, связанные с выплатой вознаграждения судебным управляющим;

текущие коммунальные и эксплуатационные платежи;

расходы на страхование имущества должника;

требования по обязательствам должника, возникшим после возбуждения дела о банкротстве;

требования граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью в соответствии с законодательством.

4. Часть третья комментируемой статьи определяет, что право залога действует не только в отношении самого имущества, оно также распространяется на право страхового возмещения, возникающее вследствие утраты или повреждения заложенного имущества. Так, если заложенное имущество застраховано, независимо от того, в чью пользу, то при наступлении страхового случая из суммы страхового возмещения залогодержатель имеет право удовлетворить свои обеспеченные залогом требования. Исключения из этого правила возможны, если утрата или повреждение произошли по вине залогодержателя, либо они произошли по причинам, за которые отвечает залогодержатель.

Самый обычный и широко распространенный способ возникновения залога это заключение договора. Положения о залоге имущества могут быть определены как и в основном договоре, в силу которого возникают обязательства, либо может заключаться отдельный договор залога в обеспечение исполнения какого-либо обязательства.

В определенных законом случаях залог возникает без заключения договора о залоге. Например, проданный в кредит товар считается находящимся в залоге у продавца до момента оплаты всей суммы покупателем (часть седьмая статьи 421 Гражданского кодекса). В соответствии со статьей 64 Закона «Об ипотеке» строящийся жилой дом с использованием кредитных средств банка считается переданным в ипотеку (т.е. в залог) с момента государственной регистрации права собственности на вновь построенный жилой дом. Также, при заклю-

чении договора ренты получатель ренты приобретает право залога на имущество, передаваемое плательщику ренты (часть первая статьи 516 Гражданского кодекса).

### **Статья 265. Виды залога**

**Залог может выступать в виде залога, ипотеки, а также залога прав.**

**Закладом признается залог, при котором заложенное имущество передается от залогодателя в ведение залогодержателя.**

**Ипотекой признается залог, предметом которого является недвижимое имущество.**

В комментируемой статье определены следующие виды залога: заклад, ипотека, залог прав. Такое разделение основано на особенности предмета залога и на том, в чьем ведении остается предмет залога. Залог, предусматривающий передачу заложенного имущества в ведение кредитора, т.е. залогодержателя, признается закладом. Как правило, предметом залога выступает движимое имущество.

Передача в залог недвижимого имущества признается ипотекой. Предметом ипотеки могут быть здания, сооружения, квартиры в многоквартирных домах, предприятия, иные имущественные комплексы, объекты торговли и сферы обслуживания, а также жилые помещения вместе с земельными участками, на которых они размещены, другое имущество, отнесенное законом к недвижимому. Положения об ипотеке более подробно регламентированы в Законе «Об ипотеке».

При закладе залогодержатель может пользоваться предметом залога в случаях, предусмотренных залогом. Заклад предоставляет залогодержателю удерживать предмет залога до полного исполнения обязательства.

Следующим видом залога является залог прав. Имущественное право, в том числе право владения и пользования, право аренды, иные права, вытекающие из обязательств, тоже могут быть предметом залога. На практике часто встречается залог прав на постоянное пользование земельным участком, право аренды земельного участка, предоставленного для ведения фермерского хозяйства, права, вытекающие из участия в уставном капитале хозяйственных обществ, права на ценные бумаги.

Следует отметить, что закон исключает возможность передачи в залог прав требований, которые неразрывно связаны с личностью

кредитора, в частности, требований о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью или, об алиментах и иных требований, уступка которых другому лицу запрещена законом.

### **Статья 266. Залогодатель**

**Залогодателем может быть как сам должник, так и третье лицо.**

**Залогодателем вещи может быть ее собственник.**

**Залогодателем права может быть лицо, которому принадлежит закладываемое право.**

**Залог вещного права не допускается без согласия собственника, если иное не предусмотрено законом или договором.**

Одной из сторон залога является залогодатель, который передает имущество или права на него в обеспечение исполнения обязательства. При этом, закон допускает, что залогодателем может быть как и сам должник, так и третье лицо. Обязательным условием залога является то, что залогодателем может выступать только то лицо, которое является собственником передаваемого в залог имущества или обладателем закладываемого права.

Вещные права не могут быть заложены без согласия собственника. Исключения из этого правила могут быть установлены в договоре либо в законе. Так, в соответствии с Законом «О залоге» предприятие может осуществить залог вверенного ему на праве полного хозяйственного ведения имущества с согласия собственника этого имущества или уполномоченного им органа. Закон (часть первая статьи 90 Земельного кодекса, статья 54 Закона «Об ипотеке», «О фермерском хозяйстве») допускает передачу в залог некоторых вещных прав. Так, по закону «Об ипотеке» право аренды земельного участка, право пожизненного наследуемого владения земельным участком для индивидуального жилищного строительства или ведения дехканского хозяйства могут быть переданы в залог. В этих случаях согласие собственника земельного участка не требуется.

Предприятие, за которым имущество закреплено на праве полного хозяйственного ведения, осуществляет залог предприятия в целом, его структурных единиц и подразделений как имущественных комплексов, а также отдельных зданий и сооружений с согласия собственника этого имущества или уполномоченного им органа.

## Статья 267. Предмет залога

**Предметом залога может быть всякое имущество, в том числе вещи и имущественные права (требования), за исключением вещей, изъятых из оборота, требований, неразрывно связанных с личностью кредитора, в частности, требований о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, об алиментах и иных требований, уступка которых другому лицу запрещена законом.**

**Залог отдельных видов имущества граждан, на которые не допускается обращение взыскания, может быть законодательством запрещен или ограничен.**

1. Комментируемая статья определяет, что может быть предметом залога. Под предметом залога понимается объект гражданских прав, который передается под залог для обеспечения обязательства должника. Предметом залога может быть любое имущество. Под имуществом понимаются вещи или совокупность вещей, а также имущественные права, которые могут быть предметом права частной собственности. При этом, в соответствии со статьей 209 Гражданского кодекса отдельные виды имущества не могут находиться в частной собственности, если это запрещено законом.

Комментируемую статью дополняет статья 5 Закона «О залоге». Согласно данному Закону предметом залога могут быть также вещи и имущественные права, которые залогодатель приобретет в будущем. Например, если банк дает кредит на строительство жилого дома, право залога распространяется на строящийся дом. После того как дом будет построен, с момента его государственной регистрации он считается переданным в залог.

Залоговое право на имущество распространяется также на его принадлежности и неотделимые плоды. Принадлежностью признается вещь, призванная служить главной вещи и связанная с ней общим хозяйственным назначением. Например, если оборудование по производству мороженого является предметом залога, то на охлаждающее устройство данного оборудования также распространяется право залога. При этом, договором или законодательством может быть предусмотрено иное.

Право залога распространяется на полученные в результате использования заложенного имущества плоды, продукцию и доходы, если это предусмотрено договором.

Предметом залога также могут быть ценные бумаги, валютные ценности.

2. В комментируемой статье определены объекты, которые не могут быть предметом залога. Это:

1) вещи, изъятые из оборота;

2) требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в частности, требования о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, об алиментах и иные требования, уступка которых другому лицу запрещена законом.

Изъятыми из оборота вещами являются вещи, которые не могут свободно отчуждаться или переходить к другим лицам.

Например, к вещам, изъятым из оборота, относятся наркотические и психотропные средства. Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 31.07.2000г. № 293 утвержден список наркотических средств, оборот которых в Республике Узбекистан запрещен. Также, этим постановлением утверждены списки наркотических и психотропных средств, прекурсоров, оборот которых в Республике Узбекистан ограничен.

Музейные предметы и музейные коллекции, включенные в состав Национального музейного фонда, не могут быть предметом залога, поскольку Закон «О музеях» запрещает отчуждение этих предметов (ст.15 Закона «О музеях»).

Имущество, имущественные права, находящиеся у разгосударствляемого (приватизируемого) предприятия на праве хозяйственного ведения или оперативного управления не могут быть предметом залога. Это связано с тем, что в соответствии с Положением о порядке разгосударствления и приватизации объектов государственной собственности, утвержденным постановлением Кабинета Министров от 21.07.2006г. №145, с момента принятия решения о разгосударствлении (приватизации), подачи заявки на разгосударствление (приватизацию), запрещается отчуждение имущества, имущественных прав разгосударствляемого (приватизируемого) предприятия, которые принадлежат ему на праве хозяйственного ведения или оперативного управления.

Согласно Закону «Об ипотеке» предметом залога не могут быть виды и группы предприятий и имущества, в отношении которых законодательством предусмотрена обязательная приватизация или приватизация запрещена либо ограничена (ст.6). Перечень таких объектов определен Законом «О разгосударствлении и приватизации» (ст.4).

Не может быть предметом залога «золотая акция», которая находится в государственной собственности (ст.24–1 Закона «Об акционерных обществах и защите прав акционеров»).

Требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, не могут быть предметом залога. Например, требования, вытекающие в связи с причинением вреда здоровью человека, требования по возмещению вреда, причиненного работнику, требования по уплате алиментов и другие не могут быть предметом залога.

Исходя из существа и условий залога следует отметить, что деньги сами по себе не могут быть предметом залога, поскольку деньги не реализуются, а залог требует реализации предмета залога и удовлетворение требований залогодателя, из вырученной от реализации суммы. Вместе с тем, несколько иная ситуация обстоит с денежными средствами, находящимися на депозитных вкладах. В этом случае можно заложить права на денежные средства, находящиеся на депозитных вкладах. Также следует отметить, что валютные ценности могут быть предметом залога, так как они могут быть реализованы в соответствии с банковским законодательством.

## **Статья 268. Обеспечиваемое залогом требование**

**Если иное не предусмотрено договором, залог обеспечивает требование в том объеме, какое оно имеет к моменту удовлетворения, в частности, проценты, неустойку, возмещение убытков, причиненных просрочкой исполнения, а также возмещение необходимых расходов залогодержателя на содержание заложенной вещи и расходов по взысканию.**

1. В данной статье определяется объем требований залогодержателя, подлежащий удовлетворению за счет предмета залога. Под требованием в данном случае понимаются имущественные права залогодержателя, подлежащие удовлетворению должником, возникшие из договора либо иных оснований, предусмотренных Гражданским кодексом. Требование, как правило, состоит из основного обязательства и убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением данного обязательства.

2. Как правило, залог обеспечивает помимо основной суммы обязательства должника, также подлежащих выплате:

процентов;

неустойку;

возмещение убытков, причиненных просрочкой исполнения;

возмещение необходимых расходов на содержание заложенной вещи;

расходов, связанных с взысканием.

В договорах обычно предусматривается выплата процентов и неустойки в случае нарушения условий договора, или просрочки исполнения. Залог обеспечивает также и эти требования.

Обеспечение таких требований также предусмотрено в Законе «Об ипотеке».

Кроме этого, Закон «Об ипотеке» определяет, что ипотека установленная в обеспечение исполнения обязательства по кредитному договору или договору займа с условием выплаты процентов, обеспечивает также уплату кредитору (заимодавцу) причитающихся ему процентов за пользование кредитом (заемными средствами).

Залог обеспечивает требования залогодержателя в том объеме, какой имеется к моменту их удовлетворения. Договором о залоге может быть ограничен объем требований залогодержателя, обеспечиваемых залогом. Например, в договоре может быть предусмотрено, что залог обеспечивает только основное обязательство должника.

### **Статья 269. Залог без передачи и с передачей заложенного имущества залогодержателю**

**Заложенное имущество остается у залогодателя, если иное не предусмотрено договором.**

**Заложенные товары в обороте не передаются залогодержателю.**

**Предмет залога может быть оставлен у залогодателя под замком и печатью залогодержателя.**

**Предмет залога может быть оставлен у залогодателя с наложением знаков, свидетельствующих о залоге (твердый залог).**

**Предмет залога, переданный залогодателем на время во владение или пользование третьему лицу, считается оставленным у залогодателя.**

**При залоге имущественного права, удостоверенного ценной бумагой, она передается залогодержателю либо в депозит нотариуса, если договором не предусмотрено иное.**

Комментируемая статья определяет, в чьем владении остается предмет залога. Как правило, заложенное имущество остается у залогодателя. Это позволяет залогодателю пользоваться предметом залога в соответствии с его назначением, извлекать плоды и доходы. Но договором, может быть предусмотрено, что предмет залога передается залогодержателю, либо иному лицу.

Согласно Закону «О залоге» залог, предусматривающий передачу предмета залога в ведение залогодержателя, признается залогом. При залоге предмет залога может быть использован залогодержателем, если это предусмотрено договором.

В соответствии с договором предмет залога может быть оставлен у залогодателя на условиях твердого залога. При твердом залоге на предмет залога налагается знак, свидетельствующий о залоге.

### **Статья 270. Возникновение права залога**

**Право залога возникает с момента заключения договора о залоге, либо, если договор подлежит нотариальному удостоверению, с момента нотариального удостоверения, а при обязательной регистрации договора – с момента его регистрации.**

**Если предмет залога в соответствии с законом или договором должен находиться у залогодержателя, право залога возникает в момент передачи ему предмета залога, а если такая передача была осуществлена до заключения договора – с момента его заключения.**

В комментируемой статье речь идет о возникновении права залога. Прежде всего, необходимо уточнить понятие права залога. Право залога – это права залогодержателя в отношении предмета залога, которые связаны с преимущественным удовлетворением обеспеченного залогом обязательства из стоимости предмета залога. В качестве таких прав можно указать следующие:

право обращать взыскание на предмет залога в случае неисполнения обеспеченного залогом обязательства;

право передать свои права по договору о залоге другому лицу;

право получать удовлетворение из страхового возмещения за утрату и повреждение заложенного имущества;

право использовать предмет залога, когда залог предусматривает передачу имущества залогодержателю;

право на преимущественное удовлетворение своих требований из суммы, причитающейся залогодателю при реализации предмета залога и т.п.

Право залога возникает:

с момента заключения договора о залоге, если в соответствии с законодательством не требуется нотариальное оформление или государственная регистрация, а также когда предмет залога остается у залогодателя;

с момента нотариального удостоверения, если договор залога подлежит нотариальному удостоверению;

с момента государственной регистрации, если в соответствии с законодательством договор залога подлежит государственной регистрации;

с момента передачи предмета залога залогодержателю, если это предусмотрено договором, или с момента заключения договора, если предмет залога передан залогодержателю до заключения договора.

Следует отметить, если залог возникает в силу закона, тогда право залога возникает с момента возникновения обстоятельств, влекущих залог. Например, если покупается квартира по договору кредита под обеспечение приобретаемого недвижимого имущества, право залога возникает с момента государственной регистрации прав на приобретенную квартиру. В случае покупки телевизора в потребительский кредит, право залога в отношении данного телевизора возникает с момента получения телевизора покупателем.

### **Статья 271. Договор о залоге, его форма и регистрация**

**В договоре о залоге должны быть указаны предмет залога и его оценка, существо, размер и срок исполнения обязательства, обеспечиваемого залогом. В нем должно также содержаться указание на то, у какой из сторон находится заложенное имущество.**

**Договор о залоге должен быть заключен в письменной форме.**

**Договор об ипотеке, а также договор о залоге движимого имущества или прав на имущество в обеспечение обязательств по договору, который должен быть нотариально удостоверен, подлежат нотариальному удостоверению.**

**Договор об ипотеке должен быть зарегистрирован в порядке, установленном для регистрации сделок с соответствующим имуществом.**

**Несоблюдение правил, содержащихся в частях второй, третьей и четвертой настоящей статьи, влечет недействительность договора о залоге.**

1. В комментируемой статье определяются основные условия договора о залоге. Условия договора о залоге также предусмотрены в статьях 10–11 Закона «О залоге», а договора залога недвижимого имущества в статьях 10–13 Закона «Об ипотеке».

В договоре о залоге указываются предмет залога, его оценка, информация о том, у какой стороны находится заложенное имущество, а также о существе, размере и сроке исполнения обязательства, исполнение которого обеспечивается этим залогом.

При заключении договора о залоге одним из основных условий является определение предмета залога и его оценка. Закладываемое имущество должно обеспечить исполнение обязательства, при этом его цена, как правило, должна быть достаточной для обеспечения обязательства. Как правило, оценка закладываемого имущества осуществляется по соглашению сторон. Стороны могут осуществлять оценку в соответствии с законодательством об оценочной деятельности. Оценку могут осуществлять оценочные организации, имеющие соответствующую лицензию.

2. Отдельные вопросы применения законодательства о залоге предусмотрены в Постановлении совместного Пленума Верховного суда и Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 22.12.2006г. №13/50 «О некоторых вопросах применения норм гражданского законодательства об обеспечении исполнения обязательств, вытекающих из кредитных договоров». В соответствии с пунктом 16 указанного Постановления в случаях, когда залогодателем является заемщик в основном обязательстве, условия о существовании, размере и сроках исполнения обязательства, обеспеченного залогом, следует признавать согласованными, если в договоре о залоге имеется отсылка к договору, регулиющему основное обязательство и содержащему соответствующие условия. При отсутствии в договоре о залоге сведений, индивидуально определяющих заложенное имущество, такой договор не может считаться заключенным.

В договоре могут быть предусмотрены иные не предусмотренные законодательством условия, по которым достигнуто согласие сторон.

3. Законодательство устанавливает письменную форму договора о залоге, несоблюдение которой влечет недействительность договора о залоге (ч.5 ст.271 ГК РУз). При залоге вещей в ломбарде договор оформляется в виде выдачи залогового билета.

Договор о залоге недвижимого имущества подлежит нотариальному удостоверению и государственной регистрации в органах Госкомземгеодезкадастра. Нотариальному удостоверению также подлежат договоры о залоге, в которых предмет залога заложен для обеспечения исполнения обязательства по договору, который должен быть нотариально удостоверен.

В соответствии с постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 7 марта 2006г. №38 «О дополнительных мерах по упорядочению приобретения, пользования и отчуждения автото-

транспортных средств» договора о залоге автотранспортных средств подлежат нотариальному удостоверению и постановке на учет в органах Государственной службы безопасности дорожного движения.

Несоблюдение требований законодательства о письменной форме договора, нотариальному удостоверению и государственной регистрации договора залога влечет недействительность договора. О последствиях недействительных сделок см. комментарии к статье 112 Гражданского кодекса.

### **Статья 272. Имущество, на которое распространяются права залогодержателя**

**Права залогодержателя (право залога) на вещь, являющуюся предметом залога, распространяются на ее принадлежность, если иное не предусмотрено договором.**

**На полученные в результате использования заложенного имущества плоды, продукцию и доходы право залога распространяется в случаях, предусмотренных договором.**

**При ипотеке предприятия или иного имущественного комплекса в целом право залога распространяется на все входящее в его состав имущество, движимое и недвижимое, включая права требования и исключительные права, в том числе приобретенные в период ипотеки, если иное не предусмотрено законом или договором.**

**Ипотека здания или сооружения допускается только с одновременной ипотекой по тому же договору земельного участка, на котором находится это здание или сооружение, либо части этого участка, функционально обеспечивающей закладываемый объект, либо принадлежащего залогодателю права аренды этого участка или его соответствующей части.**

**При ипотеке земельного участка право залога не распространяется на находящиеся или возводимые на этом участке здания и сооружения залогодателя, если в договоре не предусмотрено иное условие.**

**При отсутствии в договоре такого условия залогодатель в случае обращения взыскания на заложенный земельный участок сохраняет право ограниченного пользования (сервитут) той его частью, которая необходима для использования здания или сооружения в соответствии с его назначением. Условия пользования этой частью участка определяются соглашением залогодателя с залогодержателем, а в случае спора – судом.**

**Если ипотека установлена на земельный участок, на котором находятся здания или сооружения, принадлежащие не залогодателю, а другому лицу, то при обращении залогодержателем взыскания на этот участок и его продаже с публичных торгов к приобретателю участка**

**переходят права и обязанности, которые в отношении этого лица имел залогодатель.**

**Договором о залоге, а в отношении залога, возникающего на основании закона, законом может быть предусмотрен залог вещей и имущественных прав, которые залогодатель приобретет в будущем.**

1. Комментируемая статья определяет объекты, на которые распространяются право залога. Как правило, залог охватывает вещи и их принадлежности. Например, если закладывается автомобиль, то в данном случае право залога распространяется на все детали автомобиля, в том числе на те, которые могут быть разделены, например, на чехол, магнитолу и т.п. Плоды, продукция и доходы, полученные в результате использования предмета залога, также могут включаться в состав залога, если это предусмотрено в договоре. Например, дивиденды, полученные на заложенные акции, или полученные плоды от заложенного виноградника и т.д.

2. Комментируемая статья устанавливает особые требования в отношении залога предприятия как имущественного комплекса, недвижимого имущества. Эти положения Гражданского кодекса развиты в Законе «Об ипотеке».

При залоге предприятия как имущественного комплекса залогом охватывается все входящее в состав предприятия имущество, включая права требования и исключительные права, в том числе приобретенные в период залога. При этом, данная норма также является диспозитивной, т.е. договором или законодательством может быть установлено иное. Более подробно условия залога предприятия как имущественного комплекса предусмотрены в статьях 58–60 Закона «Об ипотеке».

3. Особые условия установлены также в отношении залога здания и сооружения, а также земельного участка.

Так, залог здания и сооружения допускается только с одновременной ипотекой земельного участка, либо части участка, достаточного для функциональной работы данного здания или сооружения, либо прав аренды на этот земельный участок, или его соответствующую часть.

В пункте 18 Постановления совместного Пленума Верховного суда и Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 22.12.2006г. №13/50 «О некоторых вопросах применения норм гражданского законодательства об обеспечении исполнения обязательств,

вытекающих из кредитных договоров» разъяснены отдельные вопросы одновременной ипотеки земельного участка с зданием или сооружением. В соответствии с указанным пунктом, правило установленное частью четвертой комментируемой статьи касательно условия допустимости ипотеки здания или сооружения с одновременной ипотекой земельного участка, на котором находится закладываемое здание или сооружение, применяется в случаях, когда лицо, выступающее в качестве залогодателя здания или сооружения, является собственником или арендатором соответствующего земельного участка.

В указанном Постановлении разъяснено, что если являющееся предметом ипотеки здание или сооружение расположено на земельном участке, находящемся в пожизненном владении и пользовании залогодателя, договор об ипотеке считается соответствующим законодательству на основании части четвертой статьи 272 ГК.

Следует отметить, что в соответствии с Земельным кодексом земля находится в государственной собственности. Право собственности юридических и физических лиц на земельные участки возникает при приватизации объектов торговли и сферы обслуживания вместе с земельными участками, на которых они размещены.

Если же земельный участок не приватизирован, могут быть заложены иные вещные права на земельный участок, например, право долгосрочной аренды земельного участка.

Указанное требование для залога земельного участка является обязательным условием договора о залоге, несоблюдение которого влечет недействительность сделки.

Если в договоре о залоге земельного участка не предусмотрено распространение права залога на здания и сооружения, находящиеся или возводимые на данном земельном участке, в случае обращения взыскания на заложенный участок возникает сервитут, т.е. право ограниченного пользования необходимой частью земельного участка. В таком случае залогодатель может в последующем пользоваться зданием и сооружением, хотя право на земельный участок перешло к другим лицам. Условия такого сервитута определяются соглашением сторон. Если стороны не могут прийти к единому мнению, то такой спор решается судом.

4. Последняя часть комментируемой статьи допускает залог вещей и имущественных прав, которые еще не существуют в момент залога. Как в договоре, так и в законе может быть предусмотрен та-

кой залог. Так согласно Закону «Об ипотеке», в залог передается возводимое жилье, на строительство которого выдан кредит. С момента регистрации такого жилья, оно считается переданным в залог и устанавливается ипотека.

### **Статья 273. Последующий залог**

**Если имущество, находящееся в залоге, становится предметом еще одного залога в обеспечение других требований (последующий залог), требования последующего залогодержателя удовлетворяются из стоимости этого имущества после требований предшествующих залогодержателей.**

**Последующий залог допускается, если он не запрещен предшествующими договорами о залоге.**

**Залогодатель обязан сообщать каждому последующему залогодержателю сведения обо всех существующих залогах данного имущества, и отвечает за убытки, причиненные залогодержателям невыполнением этой обязанности.**

1. Часть 1 комментируемой статьи устанавливает принцип множественности залога имущества, уже находящегося в залоге. Требования последующих залогодержателей удовлетворяются из стоимости этого имущества в соответствии с очередностью. Однако установлено, что первоначальным договором залога может быть запрещен последующий залог имущества.

На залогодателя возложена обязанность сообщать каждому последующему залогодержателю обо всех предыдущих залогах имущества. В случае неисполнения данной обязанности залогодатель отвечает за убытки, причиненные залогодержателям. Часть 3 комментируемой статьи является не единственным правилом, предусматривающим ответственность залогодателя при повторном залоге. Часть 2 ст. 282 ГК РУз представляет залогодержателю в случае нарушения залогодателем правил о последующем залоге право потребовать досрочного исполнения основного обязательства, а если это требование не удовлетворено – право обратиться с иском на предмет залога.

2. Законом об ипотеке предусмотрены специальные нормы к ипотеке. Так, необходима государственная регистрация последующей ипотеки и внесение регистрационной записи в реестр обо всех предшествующих ипотеках.

## **Статья 274. Содержание и сохранность заложенного имущества**

**Залогодатель или залогодержатель в зависимости от того, у кого из них находится заложенное имущество (статья 269 настоящего Кодекса), обязан, если иное не предусмотрено законом или договором:**

**1) страховать за счет залогодателя заложенное имущество в полной его стоимости от рисков утраты или повреждения, а если полная стоимость имущества превышает размер обеспеченного залогом требования – на сумму не ниже размера требования;**

**2) принимать меры, необходимые для обеспечения сохранности заложенного имущества, в том числе для защиты его от посягательств и требований со стороны третьих лиц;**

**3) немедленно уведомлять другую сторону о возникновении угрозы утраты или повреждения заложенного имущества.**

**Залогодержатель и залогодатель вправе проверять по документам и фактически наличие, количество, состояние и условия хранения заложенного имущества, находящегося у другой стороны.**

**При грубом нарушении залогодержателем обязанностей, указанных в части первой настоящей статьи, создающем угрозу утраты или повреждения заложенного имущества, залогодатель вправе потребовать досрочного прекращения залога.**

1. Часть 1 комментируемой статьи устанавливает правила содержания и страхования заложенного имущества. Обязанность надлежащего хранения и содержания имущества возлагается на стороны залоговых отношений (на залогодателя либо на залогодержателя) и тем самым распространяет на них правило ст. 174 ГК РУз. Кроме этих обязанностей комментируемой статьей устанавливается требование застраховать заложенное имущество в полной его стоимости. Если стоимость имущества превышает размер обеспеченного залогом требования, то допускается страхование на сумму не ниже размера обеспеченного залогом требования. Залогодатель, передавший объект залога залогодержателю, также получил право проверять по документам и фактически заложенное имущество. ГК расширил круг обязанностей залоговых кредиторов, у которых находится имущество. Они обязаны не только предоставлять всю документацию должникам, но и допускать их в помещения, где расположено заложенное имущество. Если залоговый кредитор осуществляет широкие залоговые операции, то одновременное исполнение этих обязанностей в отношении многих должников может стать для него обременительным.

2. Часть 3 комментируемой статьи не согласуется с ее ч.ч. 1, 2, которые предоставляют равные права и возлагают равные обязанности залогодателя и залогодержателя. Однако ч.3 предусматривает последствия нарушения обязанностей лишь для залогодержателя.

Это, однако, не означает, что в случае нарушений, допущенных самим залогодателем, последствий не наступает и залогодержатель не получает никаких прав. Права залогодержателя в этих случаях устанавливаются другой статьей того же параграфа, а именно ч.2 ст.282 ГК.

### **Статья 275. Последствия утраты или повреждения заложенного имущества**

**Залогодатель несет риск случайной гибели или случайного повреждения заложенного имущества, если иное не предусмотрено договором о залоге.**

**Залогодержатель отвечает за полную или частичную утрату или повреждение переданного ему предмета залога, если не докажет, что может быть освобожден от ответственности в соответствии со статьей 333 настоящего Кодекса.**

**Залогодержатель отвечает за утрату предмета залога в размере его действительной стоимости, а за его повреждение – в размере суммы, на которую эта стоимость понизилась, независимо от суммы, в которую был оценен предмет залога при передаче его залогодержателю.**

**Если в результате повреждения предмета залога он изменился настолько, что не может быть использован по прямому назначению, залогодатель вправе от него отказаться и потребовать возмещение за его утрату.**

**Договором может быть предусмотрена обязанность залогодержателя возместить залогодателю и иные убытки, причиненные утратой или повреждением предмета залога.**

**Залогодатель, являющийся должником по обеспеченному залогом обязательству, вправе зачесть требование к залогодержателю о возмещении убытков, причиненных утратой или повреждением предмета залога, в погашение обязательства обеспеченного залогом.**

1. Комментируемая статья, исходя из общего принципа, установленного в статье 175 Гражданского кодекса, риск случайной гибели или случайного повреждения заложенного имущества возлагает на залогодателя, т.е. владельца. В данном случае риск случайной гибели или случайного повреждения заложенного имущества означает

правовые последствия, возникающие вследствие случайной гибели или случайного повреждения заложенного имущества. Независимо от того, кто несет ответственность за возникновение таких последствий, риск относится на залогодателя. Например, заложенный автомобиль, оставленный у залогодателя, вследствие автоаварии пришел в негодное для эксплуатации состояние. Риск невозможности дальнейшей эксплуатации данного автомобиля несет залогодатель, которому предстоит предпринять меры, направленные на возмещение причиненного ущерба.

При этом, указанная норма является диспозитивной и договором может быть предусмотрено иное.

Если заложенное имущество передано залогодержателю, тогда он несет ответственность за полную или частичную утрату или повреждение предмета залога при наличии его вины. Отсутствие вины доказывается самим залогодержателем. В соответствии со статьей 333 Гражданского кодекса, ответственность возлагается на лицо, не исполнившее свои обязательства, независимо наличия или отсутствия вины последнего, если иное не предусмотрено законодательством или договором. В случае утраты или повреждения заложенного имущества, переданного залогодержателю, залогодержатель несет ответственность если не докажет, что утрата или повреждение заложенного имущества произошло вследствие непреодолимой силы, т.е. в обстоятельствах форс-мажора.

2. Комментируемая статья определяет объем ответственности залогодержателя за утрату или повреждение предмета залога, который ограничивается реальным ущербом. Так, объем ответственности залогодержателя равен размеру действительной стоимости заложенного имущества при его утрате, а за повреждение – в размере суммы, на которую эта стоимость понизилась.

Комментируемая статья предусматривает право залогодателя на отказ от заложенного имущества, которое в результате повреждения изменилось настолько, что не может быть использовано по прямому назначению. В таком случае залогодатель может требовать возмещение за утрату предмета залога.

Помимо реального ущерба, договором может быть предусмотрена обязанность залогодержателя возместить и другие убытки, связанные с утратой или повреждением заложенного имущества, которое находилось в его владении.

3. Залогодатель, являющийся должником по обеспеченному залогом обязательству, вправе зачесть требование к залогодержателю о возмещении убытков, причиненных утратой или повреждением предмета залога, в погашение обязательства обеспеченного залогом.

### **Статья 276. Замена и восстановление предмета залога**

**Замена предмета залога допускается с согласия залогодержателя, если законом или договором не предусмотрено иное.**

**Если предмет залога погиб или поврежден либо право собственности на него или право хозяйственного ведения прекращено по основаниям, установленным законом, залогодатель вправе в разумный срок (а в случае спора – в срок, установленный судом) восстановить предмет залога или заменить его другим равноценным имуществом, если договором не предусмотрено иное.**

1. Как выше было отмечено, залог призван обеспечить исполнение основного обязательства. Предмет залога закладывается в обеспечение исполнения обязательства перед кредитором, право собственности на который не переходит к залогодержателю даже в случае неисполнения обязательства. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства применяется процедура обращения взыскания, при которой заложенное имущество реализуется через публичные торги. В связи с этим, для кредитора предмет залога представляет ценность исходя из ликвидности и достаточности для удовлетворения требований при обращении на него взыскания в случае невыполнения должником своих обязательств.

2. Согласно комментируемой статье, предмет залога можно заменить другим равноценным имуществом. Замена предмета залога осуществляется:

по инициативе залогодателя;

в случае возникновения предусмотренных законом оснований.

в обязательном порядке в случае утраты или повреждения заложенного имущества, либо если право собственности или иные имущественные права залогодателя прекращены.

В первом случае залогодатель может с согласия залогодержателя заменить заложенное имущество другой вещью. Замена предмета залога оформляется внесением соответствующих изменений в договор о залоге. Например, предметом залога является автомобиль «Матиз»,

который является собственностью друга должника, чьи обязательства обеспечены залогом. В это время должник получает в наследство автомобиль «Нексия». С согласия залогодержателя предмет залога можно заменить имуществом должника – «Нексией» и тогда право залога на «Матиз» утрачивается.

3. В Гражданском кодексе, в законах «О залоге», «Об ипотеке» предусмотрены случаи, при наступлении которых:

залогодатель имеет право восстановить предмет залога или заменить его другим равноценным имуществом. Если залогодатель не воспользуется этим правом, то залогодержатель может досрочно потребовать выполнения обязательства, исполнение которого обеспечено залогом. Так, исходя из комментируемой статьи, в случае утраты или повреждения предмета залога либо утраты права собственности на него или прекращения права хозяйственного ведения, залогодатель имеет право восстановить предмет залога или заменить его другим равноценным имуществом. Данное правило действует и в том случае, если земельный участок, на котором находится заложенное имущество, изымается в порядке, предусмотренном Земельным кодексом, для нужд государства. В данном случае, право залога распространяется на предоставленное взамен имущество или возмещение. Так, если заложенное имущество в порядке и на основаниях, установленных законом, изымается (выкупается) для государственных нужд и взамен предоставляется другое имущество, то право залога автоматически распространяется на взамен предоставленное имущество. Если взамен предоставляется возмещение, то право залога распространяется на предоставленное возмещение. Следует отметить, что согласно закону «Об ипотеке», если право собственности на заложенное имущество прекращается в порядке, установленном законодательством, ипотечодержатель имеет право требовать досрочного исполнения обязательства и обращать взыскание на предоставленное взамен имущество или возмещение.

Комментируемая статья является диспозитивной и договором может быть предусмотрено иное. В договоре может быть предусмотрено, что замена предмета залога не допускается и в случае утраты заложенного имущества, залогодержатель имеет право требовать досрочного исполнения обязательства.

## **Статья 277. Пользование и распоряжение предметом залога**

**Залогодатель вправе, если иное не предусмотрено договором и не вытекает из существа залога, пользоваться предметом залога в соответствии с его назначением, в том числе извлекать из него плоды и доходы.**

**Если иное не предусмотрено законом или договором и не вытекает из существа залога, залогодатель вправе отчуждать предмет залога, передавать его в аренду или безвозмездное пользование другому лицу либо иным образом распоряжаться им только с согласия залогодержателя.**

**Соглашение, ограничивающее право залогодателя завещать заложенное имущество, ничтожно.**

**Залогодержатель вправе пользоваться переданным ему предметом залога лишь в случаях, предусмотренных договором, регулярно представляя залогодателю отчет о пользовании. По договору на залогодержателя может быть возложена обязанность извлекать из предмета залога плоды и доходы в целях погашения основного обязательства или в интересах залогодателя.**

1. Гражданский кодекс, законы «О залоге», «Об ипотеке» допускают возможность залогодателя пользоваться, владеть, распоряжаться заложенным имуществом, но только с согласия залогодателя.

Следует отметить, что пользование, владение или распоряжение заложенным имуществом не влияет на объем прав залогодержателя в отношении предмета залога. Например, если предмет залога, с согласия залогодержателя, отчуждается, то он переходит к другому лицу обремененным правом залога.

Кроме того, пользование предметом залога требует от залогодателя выполнения определенных обязательств. Так, при пользовании заложенным имуществом залогодатель обязан не совершать действий, влекущих гибель, порчу и уменьшение стоимости заложенного имущества, а также должен принимать необходимые меры для защиты заложенного имущества от различных посягательств.

Для того, чтобы распоряжаться предметом залога, требуется согласие залогодержателя. Отчуждение, передача заложенного имущества в аренду или безвозмездное пользование осуществляется с согласия залогодержателя. Данная норма комментируемой статьи является диспозитивной. В договоре может быть установлено неограниченное право залогодателя на распоряжение заложенным имуществом.

Несоблюдение требования по получению согласия залогодержателя на отчуждение заложенного имущества влечет последствия, определенные законодательством, для недействительных сделок.

2. Законодательство допускает возможность пользования предметом залога также и залогодержателем, если это предусмотрено в договоре. Такое возможно при залоге, а также, если предмет ипотеки передается залогодержателю. Особенность пользования заложенным имуществом залогодержателем в том, что последний регулярно представляет залогодателю отчет о пользовании. Помимо этого, комментируемая статья допускает возможность возложения на залогодержателя обязанности извлекать из предмета залога плоды и доходы, которые направляются на погашение основного обязательства или передаются залогодателю. Например, если закладываются облигации, с условием передачи предмета залога залогодержателю, в договоре о залоге можно предусмотреть, что начисляемые дивиденды на эти облигации направляются на погашение обязательства.

Пользоваться предметом залога можно только в соответствии с целевым назначением заложенного имущества. Например, если предметом залога является жилое помещение, то им можно пользоваться только в целях проживания, его нельзя использовать в коммерческих целях, например, в качестве офиса.

### **Статья 278. Защита залогодержателем своих прав на предмет залога**

**Залогодержатель, у которого находилось или должно было находиться заложенное имущество, вправе истребовать его из чужого незаконного владения, в том числе из владения залогодателя (статьи 228, 229, 230, 232 настоящего Кодекса).**

**В случаях, когда по условиям договора залогодержателю предоставлено право пользоваться переданным ему предметом залога, он может требовать от других лиц, в том числе и от залогодателя, устранения всяких нарушений его права, хотя эти нарушения и не были соединены с лишением владения (статьи 231, 232 настоящего Кодекса).**

1. Комментируемая статья направлена на установление правовых механизмов защиты прав залогодержателя от нарушений, которые ограничивают возможность владеть и пользоваться заложенным имуществом.

2. К правовым механизмам защиты права собственности от нарушений, связанных с лишением права собственности относятся винди-

кация, т.е. истребование имущества из чужого незаконного владения (статья 228 ГК), истребование имущества от добросовестного приобретателя (статья 229 ГК), требование о возмещении доходов полученных в связи с лишением права собственности и расходов, связанных с истребованием (статья 230 ГК). Вышеперечисленные меры защиты прав собственника предоставляются лицу, хотя и не являющемуся собственником, но владеющему имуществом на праве пожизненного наследуемого владения, хозяйственного ведения, оперативного управления либо по иному основанию, предусмотренному законом или договором. В частности, в договоре может быть предусмотрено право залогодержателя на пользование предметом залога, которое обуславливает наличие права залогодержателя на защиту своих прав на предмет залога.

Таким образом, залогодержателю, в ведении которого остается предмет залога, предоставляется защита прав на заложенное имущество от нарушений, как владельцу имущества.

Право залогодержателя на защиту заложенного имущества от нарушений, связанных с лишением владения, является абсолютным, т.е. залогодержатель имеет право истребовать заложенное имущество из владения всех лиц, в том числе и от залогодателя.

Вторая часть комментируемой статьи, определяет защиту прав от нарушений, не связанных с лишением владения. В данном случае, предмет залога остается у залогодержателя, но определенные действия лиц, в том числе залогодателя, могут повлечь причинение ущерба заложенному имуществу. Залогодержатель может требовать устранения таких нарушений от всех, в том числе от залогодателя.

### **Статья 279. Основания обращения взыскания на заложенное имущество**

**Взыскание на заложенное имущество для удовлетворения требований залогодержателя (кредитора) может быть обращено в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обеспеченного залогом обязательства по обстоятельствам, за которые он отвечает.**

**В обращении взыскания на заложенное имущество может быть отказано, если допущенное должником нарушение обеспеченного залогом обязательства крайне незначительно и размер требований залогодержателя вследствие этого явно несоразмерен стоимости заложенного имущества за исключением случаев, установленных законом.**

1. Свойство залога в том, что он обеспечивает исполнение обязательства через определенные процедуры. Важнейшим инструментом залога, который непосредственно направлен на удовлетворение требований кредитора, является обращение взыскания на заложенное имущество. Обращение взыскания на заложенное имущество – это процедура, предусматривающая реализацию заложенного имущества на конкурсных торгах и направление вырученных средств на удовлетворение требований кредиторов. Обращение взыскания на заложенное имущество применяется в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обеспеченного залогом обязательства. Под неисполнением обеспеченного залогом обязательства понимается невыполнение должником своих основных обязательств, определенных договором, исполнение которого было обеспечено заложенным имуществом.

Ненадлежащее выполнение основного обязательства выражается в выполнении обязательства с существенными нарушениями условий договора, устанавливающего обязательства, обеспеченные залогом. При ненадлежащем исполнении обязательства должник выполняет определенные работы, но недостаточных для удовлетворения требований кредитора в рамках договора. Например, по договору поставки вместо качественного нового транспортного средства, поставляется старое, но перекрашенное и отремонтированное транспортное средство, что является существенным нарушением условий договора.

2. Для обращения взыскания в случае ненадлежащего выполнения обязательства необходимо чтобы, допущенное нарушение было значительным и существенным. Вторая часть комментируемой статьи определяет, что в обращении взыскания может быть отказано, если нарушение обязательства является незначительным и размер требований кредитора явно несоразмерен стоимости предмета залога. Данное правило защищает залогодателя от возможных случаев необоснованного обращения взыскания. Такое правило также предусматривается в законах «О залоге» и «Об ипотеке». Вместе с тем в законе «Об ипотеке» есть и исключение из указанного общего правила. Данное правило не применяется в случае неоднократного нарушения сроков выплаты периодических платежей, выполнение обязательств по которым обеспечено ипотекой. Так, согласно Закону «Об ипотеке» в случае трехкратного нарушения в один год срока вы-

платы периодических платежей, обращение взыскания на заложенное имущество может быть осуществлено.

### **Статья 280. Порядок обращения взыскания на заложенное имущество**

**Требования залогодержателя (кредитора) удовлетворяются из стоимости заложенного недвижимого имущества по решению суда.**

**Удовлетворение требования залогодержателя за счет заложенного недвижимого имущества без обращения в суд допускается, если это предусмотрено в договоре о залоге или на основании нотариально удостоверенного соглашения залогодержателя с залогодателем, заключенного после возникновения оснований для обращения взыскания на предмет залога. Такое соглашение может быть признано судом недействительным по иску лица, чьи права нарушены таким соглашением.**

**Требования залогодержателя удовлетворяются за счет заложенного движимого имущества по решению суда, если иное не предусмотрено соглашением залогодателя с залогодержателем. На предмет залога, переданный залогодержателю, взыскание может быть обращено в порядке, установленном договором о залоге, если законом не установлен иной порядок.**

**Взыскание на предмет залога может быть обращено только по решению суда в случаях, когда:**

- 1) для заключения договора о залоге требовалось согласие или разрешение другого лица или органа;**
- 2) предметом залога является имущество, имеющее историческую, художественную или иную культурную ценность для общества;**
- 3) залогодатель отсутствует и установить место его нахождения невозможно.**

1. Залогодержатель имеет право получить удовлетворение своих требований к должнику, обеспеченные залогом, из стоимости заложенного имущества, что выражается в реализации предмета залога путем проведения публичных торгов и преимущественного получения удовлетворения своих требований из суммы реализации в счет обеспеченного залогом обязательства. Описанная процедура называется обращением взыскания на заложенное имущество.

Залог не предусматривает перехода права собственности или иных вещных прав залогодателя в отношении предмета залога к залогодержателю в случае, если должник не исполнит обязательство, обеспеченное залогом. Соглашение, предусматривающее переход

права собственности на заложенное имущество к залогодержателю в случае неисполнения обязательства, является ничтожным.

Удовлетворение требования только через процедуры обращения взыскания на предмет залога путем проведения публичных торгов, обусловлено тем, чтобы определить в процессе обращения взыскания неисполнение должником своего обязательства и уточнить, есть ли основание для обращения взыскания.

Представим, что должник по договору не возвращает долг, поскольку считает обязательство прекращенным на основании зачета. В таком случае, прежде чем удовлетворить требования кредитора-залогодержателя, нужно проверить обоснованность доводов должника. Кроме того, этим обеспечивается справедливость при решении данного вопроса и предоставляется всем заинтересованным лицам равная защита.

2. Комментируемая статья определяет два порядка обращения взыскания:

- 1) судебный порядок;
- 2) внесудебный порядок.

Первый и наиболее распространенный способ – это взыскание в судебном порядке. В законодательстве более конкретно регламентирован судебный порядок обращения взыскания. Также, судебный порядок наиболее полно обеспечивает защиту прав и интересов как кредитора – залогодержателя, так и должника, залогодателя.

Какому суду подсудны дела по обращения взыскания на предмет залога? В соответствии с Гражданским процессуальным кодексом дела, в которых обе или одна из сторон физические лица, подведомственны судам по гражданским делам. Соответственно, если залогодатель или залогодержатель является физическим лицом, дело об обращении взыскания на заложенное имущество рассматривается в соответствующем суде по гражданским делам.

Если все стороны договора о залоге и основного обязательства юридические лица или индивидуальные предприниматели, дело об обращении взыскания рассматривается хозяйственным судом.

Второй способ – внесудебный порядок обращения взыскания на предмет ипотеки, который осуществляется на основании:

1. Обращения взыскания на основании договора о залоге, предусматривающего возможность залогодержателя непосредственно обратиться взыскание на предмет залога;

2. Нотариально удостоверенного соглашения между залогодателем и залогодержателем, заключаемого после возникновения оснований для обращения взыскания на заложенное имущество, предусматривающее обращения взыскания на предмет залога без суда.

Кроме указанных в комментируемой статье способов, законодательство допускает рассмотрение вопроса обращения взыскания на заложенное имущество через третейский суд при наличии спора между сторонами и с их согласия на третейское разбирательство. Третейский суд это негосударственный орган, разрешающий споры, вытекающие из гражданских правоотношений, в том числе хозяйственные споры, возникающие между субъектами предпринимательства.

Стороны договора о залоге могут по соглашению образовать временный третейский суд для разрешения между ними спора, либо обращаться в постоянно действующий третейский суд. Для передачи спора в третейский суд заключается третейское соглашение.

Третейский суд, рассмотрев спор, принимает решение. Решение третейского суда исполняется добровольно в порядке и сроки, которые установлены в данном решении. Если решение третейского суда не исполнено добровольно в установленный решением третейского суда срок, то оно подлежит принудительному исполнению в порядке, установленном Законом Республики Узбекистан «Об исполнении судебных актов и актов иных органов» на основе выданного компетентным судом исполнительного листа.

3. Комментируемая статья также определяет, в каких случаях обращение взыскания осуществляется только по решению суда. Решение суда требуется, когда:

1) для заключения договора о залоге требовалось согласие или разрешение другого лица или органа;

2) предмет залога является имуществом, имеющим историческую, художественную или иную культурную ценность для общества;

3) залогодатель отсутствует и установить место его нахождения невозможно.

## **Статья 281. Реализация заложенного имущества**

Реализация (продажа) заложенного имущества, на которое в соответствии со статьей 280 настоящего Кодекса обращено взыскание, производится путем продажи с публичных торгов в порядке, установленном законодательством.

По просьбе залогодателя суд вправе в решении об обращении взыскания на заложенное имущество отсрочить его продажу с публичных торгов на срок до одного года. Отсрочка не затрагивает прав и обязанностей сторон по обязательству, обеспеченному залогом этого имущества, и не освобождает должника от возмещения возросших за время отсрочки убытков кредитора и неустойки.

Начальная продажная цена заложенного имущества, с которой начинаются торги, определяется решением суда в случаях обращения взыскания на имущество в судебном порядке либо соглашением залогодержателя с залогодателем в остальных случаях.

Заложенное имущество продается лицу, предложившему на торгах наивысшую цену.

При объявлении торгов несостоявшимися, залогодержатель вправе по соглашению с залогодателем приобрести заложенное имущество и зачесть в счет покупной цены свои требования, обеспеченные залогом. К такому соглашению применяются правила о договоре купли-продажи.

При объявлении несостоявшимися повторных торгов залогодержатель вправе оставить предмет залога за собой с оценкой его в сумме не более чем на десять процентов ниже начальной продажной цены на повторных торгах.

Если залогодержатель не воспользуется правом оставить за собой предмет залога в течение месяца со дня объявления повторных торгов несостоявшимися, договор о залоге прекращается.

Если сумма, вырученная при реализации заложенного имущества, недостаточна для покрытия требования залогодержателя, он имеет право, при отсутствии иного указания в законе или договоре, получить недостающую сумму из прочего имущества должника, не пользуясь преимуществом, основанным на залоге.

Если сумма, вырученная при реализации заложенного имущества, превышает размер обеспеченного залогом требования залогодержателя, разница возвращается залогодателю.

Должник или залогодатель, являющийся третьим лицом, вправе в любое время до продажи предмета залога прекратить обращение на него взыскания и его реализацию, исполнив обеспеченное залогом обязательство или ту его часть, исполнение которой просрочено. Соглашение, ограничивающее это право, ничтожно.

1. Процедура обращения взыскания на предмет залога сама по себе не может обеспечить удовлетворение требований залогодержателя. Удовлетворение требований возможно лишь после реализации предмета залога за счет вырученных от реализации сумм.

Реализация осуществляется путем продажи заложенного имущества с публичных торгов или с аукциона. Публичные торги это – торги, которые проводятся в порядке исполнения судебных решений, обеспечивающих участие разных лиц с предоставлением всем участникам равных возможностей. Организация и проведение публичных торгов осуществляется специализированными организациями, определяемыми в соответствии с законодательством об исполнительном производстве.

Постановлением Президента Республики Узбекистан от 31 августа 2006 года №ПП–458 утверждено «Положение о порядке реализации автотранспортных средств и недвижимого имущества при исполнении судебных актов и актов иных органов». В данном Положении также определен порядок продажи недвижимого имущества, подлежащего реализации по исполнительным документам. В соответствии с указанным Положением специализированными организациями выступают биржи, имеющие соответствующую лицензию, определяемые Министерством юстиции на условиях конкурса.

При обращении взыскания в судебном порядке заложенное по договору об ипотеке недвижимое имущество реализуется в порядке исполнения судебных решений. Реализация недвижимого имущества на основании исполнительных документов осуществляется на открытых аукционных торгах, проводимых биржами, на специально отведенных торговых площадках.

2. Торги проводятся в течении 2 месяцев со дня наложения ареста (часть первая статьи 56 Закона «Об исполнении судебных актов и актов иных органов»).

Если предмет залога является недвижимое имущество, закон «Об ипотеке» устанавливает обязательность проведения публичных торгов по месту нахождения заложенного имущества (ч. 2 ст. 41 Закона «Об ипотеке»). Законодатель определил местом проведения торгов место нахождения заложенного имущества исходя из свойств недвижимого имущества. Так, право на недвижимое имущество регистрируются в районе места нахождения, нотариальное удостоверение соглашений, связанных с недвижимым имуществом, также осуществляется в районе места нахождения.

В соответствии с Законом «Об ипотеке» организатор публичных торгов не менее чем за тридцать дней до проведения публичных торгов публикует в не менее чем в двух периодических печатных изда-

ниях, распространяемых на территории Республики Узбекистан, объявление о публичных торгах, содержащее необходимые сведения.

Предложившее на торгах наиболее высокую цену за продаваемое имущество, лицо, признается выигравшим публичные торги, и с ним заключается договор купли-продажи.

3. Законом к публичным торгам установлены требования, отсутствие которых влечет недействительность таких торгов. В части первой статьи 43 Закона «Об ипотеке» указаны обстоятельства, при которых публичные торги признаются несостоявшимися. Так, в следующих случаях организатор публичных торгов объявляет их несостоявшимися:

1) на публичные торги явилось менее 2 покупателей (т.е. один покупатель или вообще никого);

2) на публичных торгах не сделана надбавка против начальной продажной цены заложенного имущества;

3) лицо, выигравшее публичные торги, не внесло покупную цену в установленный срок.

Публичные торги должны быть объявлены несостоявшимися не позднее чем на следующий день после того, как имело место какое-либо из указанных обстоятельств (часть 2 статьи 43 Закона «Об ипотеке»).

При объявлении торгов несостоявшимися залогодержатель вправе по соглашению с залогодателем приобрести заложенное имущество и зачесть в счет покупной цены свои требования, обеспеченные залогом. В таких случаях залог прекращается и заключается обычный договор купли-продажи в соответствии с Гражданским кодексом.

Комментируемая статья определяет, что, если залогодержатель не воспользуется правом оставить за собой предмет залога в течение месяца со дня объявления повторных торгов несостоявшимися, договор о залоге прекращается.

Несколько иная ситуация в случае с ипотекой. Согласно Закону «Об ипотеке», в течении 10 дней после объявления публичных торгов несостоявшимися ипотекодержатель имеет право оставить предмет ипотеки за собой. Если ипотекодержатель не воспользуется указанным правом и не приобретает заложенное имущество, проводятся повторные торги.

На повторных торгах (которые проводятся на основании того, что на публичные торги явилось менее 2 покупателей, т.е. один покупа-

тель или вообще никого, или на публичных торгах не сделана надбавка против начальной продажной цены заложенного имущества) начальная продажная цена заложенного имущества снижается на 20 процентов против ранее объявленной цены. Цена заложенного имущества не снижается в случаях, когда лицо, выигравшее публичные торги, не внесло покупную цену в установленный срок (часть четвертая статьи 43 Закона «Об ипотеке»).

В случае объявления повторных торгов несостоявшимися, ипотекодержатель вправе оставить за собой заложенное имущество по цене не более чем на 25 процентов ниже его начальной продажной цены на первых публичных торгах и зачесть в счет покупной стоимости свои требования, обеспеченные ипотекой (часть пятая статьи 43 Закона «Об ипотеке»). Если ипотекодержатель не оставляет за собой заложенное имущество в течение месяца после объявления повторных торгов не состоявшимися, ипотека прекращается (часть шестая статьи 43 Закона «Об ипотеке»).

4. Залог обеспечивает возможность преимущественного удовлетворения требований кредитора при реализации предмета залога. После реализации заложенного имущества вырученной суммы может не хватить для удовлетворения всех требований залогодержателя. В таком случае, недостающую часть своих требований залогодержатель вправе удовлетворить за счет прочего имущества должника. При этом, кредитор не может пользоваться преимуществом в недостающей части, поскольку после реализации заложенного имущества залог прекращается и теряется преимущественное право залогодержателя.

Если же сумма, вырученная при реализации заложенного имущества, превышает размер обеспеченного залогом требования залогодержателя, разница возвращается залогодателю.

5. Последняя часть комментируемой статьи устанавливает право должника и залогодателя на исполнение обеспеченного залогом обязательства в любое время. Должник или залогодатель, являющийся третьим лицом, в любое время до продажи заложенного имущества вправе исполнить обязательство. В таком случае обращение взыскания и реализация заложенного имущества прекращается. Данное право должника и залогодателя не может быть ограничено каким-либо соглашением. Такое соглашение считается ничтожным.

**Статья 282. Досрочное исполнение обязательства, обеспеченного залогом, и обращение взыскания на заложенное имущество**

Залогодержатель вправе потребовать досрочного исполнения обеспеченного залогом обязательства в случаях:

1) если предмет залога выбыл из владения залогодателя, у которого он был оставлен, в нарушение условий договора о залоге;

2) нарушения залогодателем правил о замене предмета залога (статья 276 настоящего Кодекса);

3) утраты предмета залога по обстоятельствам, за которое залогодержатель не отвечает, если залогодатель не воспользовался правом, предусмотренным частью второй статьи 276 настоящего Кодекса.

Залогодержатель вправе потребовать досрочного исполнения обеспеченного залогом обязательства, а если его требование не будет удовлетворено, обратиться взыскание на предмет залога в случаях:

1) нарушения залогодателем правил о последующем залоге (статья 273 настоящего Кодекса);

2) невыполнения залогодателем обязанностей по содержанию и сохранности заложенного имущества, предусмотренных пунктами 1 и 2 части первой и частью второй статьи 274 настоящего Кодекса;

3) нарушения залогодателем правил о распоряжении заложенным имуществом (части вторая и третья статьи 277 настоящего Кодекса).

1. Часть 1 комментируемой статьи наделяет залогодержателя правом требовать досрочного исполнения основного обязательства в трех различных случаях.

В пункте 1 ч.1 комментируемой статьи содержится положение о выбытии предмета залога из владения залогодателя, у которого он был оставлен. Следует иметь в виду, что в соответствии с ч.5 ст.269 ГК РУз предмет залога, переданный залогодателем на время во владение или пользование третьему лицу, считается оставленным у залогодателя. Поэтому выбытие предмета из владения указанного лица также является основанием для предъявления залогодержателем требования о досрочном прекращении основного обязательства.

Рассматриваемое правило представляет собой часть санкции, которая установлена на случай нарушения правил, содержащихся в п.2 ч.1 и в ч.3 ст.274 ГК РУз. Там предусмотрено, что залогодатель, у которого находится заложенное имущество, обязан принимать меры, необходимые для обеспечения сохранности этого имущества, в том числе для защиты от посягательств со стороны третьих лиц. Однако,

в ст. 274 ГК РУз не содержится санкции за нарушение этих правил. Комментируемая норма частично восполняет этот пробел. Если имущество выбыло из владения залогодателя во владение третьего лица, это свидетельствует, что залогодатель не исполнил своей обязанности защитить вещь от соответствующего посягательства. На основе рассматриваемого правила залогодержатель вправе потребовать досрочного исполнения основного обязательства, если посягательства третьих лиц на предмет залога выразились в его выбытии из владения залогодателя.

2. Пункт 2 ч. 1 комментируемой статьи на первый взгляд выглядит как гарантия интересов залоговых кредиторов. Но такая видимость лишь вводит в заблуждение. В действительности залогодержателю здесь дается право требовать досрочного исполнения основного обязательства при условии, которое вообще не может наступить. Залогодатель не в состоянии нарушить правила о замене предмета залога, установленные в ст. 276 ГК РУз, по той простой причине, что эта статья не возлагает на него никаких обязанностей, а предоставляет ему только права. В соответствии с ч. 1 этой статьи залогодатель вправе, но не обязан изменить договор залога посредством замены предмета залога. Он может не воспользоваться этим своим правом, но это не представляет собой нарушения правила. Равным образом отказ залогодателя от изменения договора залога в случае, если предмет залога погиб, – это неиспользование им своего права, предоставленного ч. 2 названной статьи, но также не нарушение правил.

3. Пункт 3 ч. 1 комментируемой статьи дает право требовать досрочного исполнения при условии, что залогодержатель не отвечает за обстоятельства, которые привели к утрате предмета залога. Поведение же залогодателя при этом значения не имеет. Залогодержатель вправе требовать досрочного исполнения основного обязательства как в случае, когда залогодатель отвечает за утрату объекта, так и тогда, когда он за нее не отвечает.

Однако, право залогодержателя при этом поставлено в зависимость от действий залогодателя, предусмотренных ч. 2 ст. 276 ГК РУз (см. коммент. к этой статье).

4. Ч. 2 комментируемой статьи наделяет залогодержателя правом не только требовать досрочного исполнения основного обязательства, но также и субсидиарным правом обратиться взыскание на предмет залога. Он объединяет три различных случая, которые, однако,

равно отличаются от ситуации, определяемой ч. 1 этой же статьи, в силу того обстоятельства, что при каждом из них имеется реальная возможность обращения взыскания на предмет залога.

Пункт 1 ч. 2 комментируемой статьи сформулирован недостаточно точно. Он содержит норму, устанавливающую санкцию за нарушение не всех норм, установленных ст. 273 ГК РФ, как это указано в его тексте, а лишь за нарушение норм, предусмотренных ч. 2 и ч. 3 ст. 274 ГК.

Залогодержатель имеет соответствующие права, если залогодатель совершил последующий залог в нарушение запрета, содержащегося в договоре, либо если он нарушил обязанность сообщить каждому последующему залогодержателю сведения обо всех предшествующих залогах, предусмотренные ч. 1 ст. 271 ГК.

5. Пункт 2 ч. 2 комментируемой статьи устанавливает вторую часть санкции за нарушение залогодателем своей обязанности принимать меры, необходимые для обеспечения сохранности заложенного имущества. Эти правила, однако, касаются случаев, когда посяательства третьих лиц не выразились в выбытии объекта из владения залогодателя. В таких случаях залогодержатель вправе требовать досрочного исполнения основного обязательства и субсидиарно обращаться взыскание на предмет залога.

Эта же санкция действует и для случая нарушения залогодателем обязанности, вытекающей для него из ч. 2 ст. 274 ГК, которая дает залогодержателю право проверять по документам и фактически наличие, количество, состояние и условия хранения заложенного имущества.

### **Статья 283. Прекращение залога**

**Залог прекращается:**

- 1) с прекращением обеспеченного залогом обязательства;**
- 2) по требованию залогодателя при наличии оснований, предусмотренных частью третьей статьи 274 настоящего Кодекса;**
- 3) в случае гибели заложенной вещи или прекращения заложенного права, если залогодатель не воспользовался правом, предусмотренным частью второй статьи 276 настоящего Кодекса;**
- 4) в случае продажи с публичных торгов заложенного имущества, а также в случае, когда его реализация оказалась невозможной (части пятой, шестой и седьмой статьи 281 настоящего Кодекса). О прекращении ипотеки должна быть сделана отметка в реестре, в котором зарегистрирован договор об ипотеке.**

**При прекращении залога вследствие исполнения обеспеченного залогом обязательства либо по требованию залогодателя (часть третья статьи 274 настоящего Кодекса) залогодержатель, у которого находилось заложенное имущество, обязан немедленно возвратить его залогодателю.**

Комментируемая статья направлена на установление случаев, при которых прекращается залог. Под прекращением залога понимается прекращение отношений между залогодержателем и залогодателем в отношении заложенного имущества.

В соответствии с комментируемой статьей залог прекращается в следующих случаях.

1. При прекращении основного обязательства, исполнение которого обеспечено залогом. Как известно, залоговые отношения являются производными от обязательственных отношений, для обеспечения исполнения которых стороны прибегают к залогом. Если основное обязательство прекращается, автоматически отпадает необходимость в залоге. Кроме того, в договоре о залоге указывается основное обязательство, а также производность залоговых обязательств от данного основного обязательства. Обязательства, как правило, прекращаются надлежащим его исполнением, а также по основаниям предусмотренным гл.25 ГК РУз.

2. Залог прекращается по требованию залогодателя при наличии оснований, предусмотренных частью третьей статьи 274 настоящего Кодекса. В данном случае речь идет о случаях невыполнения залогодержателем своих обязательств по обеспечению сохранности заложенного имущества. Непринятие мер по обеспечению сохранности заложенного имущества со стороны залогодержателя, в чьем ведении остался предмет залога, является основанием для прекращения залога.

3. Гибель предмета залога или прекращение заложенного права также влекут прекращение залога. Но в данном случае, залогодержатель вправе требовать восстановления предмета залога или замены его другим равноценным имуществом. Если залогодержатель не воспользуется данным правом, залог прекращается.

4. Залог прекращается также в случае обращения взыскания и реализации заложенного имущества с публичных торгов. В случае, если реализация оказалась невозможной, предмет залога может быть оставлен у залогодержателя, чем залог прекращается. Если, залогодержатель не воспользуется этим правом, то и в этом случае тоже залог прекращается.

В Законе «О залоге» (ст.32) предусмотрены и другие случаи прекращения залога:

1) Залог прекращается в случае, когда заложенное имущество изымается у залогодателя в установленном законом порядке. В статьях 202–204 Гражданского кодекса РУз предусмотрены исключительные случаи изъятия собственности. Особенности изъятия собственности установлены и в законе «Об ипотеке». Так, если право собственности ипотекодателя на заложенное имущество прекращается вследствие изъятия (выкупа) имущества для государственных нужд, его реквизиции или национализации и ипотекодателю предоставляется другое имущество или соответствующее возмещение, ипотека распространяется на предоставленное взамен имущество, либо ипотекодержатель приобретает право преимущественного удовлетворения своих требований из суммы причитающегося ипотекодателю возмещения. В этом отношении, права ипотекодержателя более защищены, чем других залогодержателей.

2) Залог прекращается в случае перевода на другое лицо долга по обязательству, обеспеченному залогом, если залогодатель не дал кредитору согласия отвечать за нового должника. Здесь имеется в виду случай, когда залогодатель и должник являются разными лицами, и должник по основному обязательству заменяется другим лицом. Если залогодатель не согласится на замену должника, залог прекращается.

3) Залог прекращается в случае невозможности для кредитора получить удовлетворение своих требований по обеспеченному залогом обязательству вследствие истечения срока исковой давности. Например, если срок исполнения обязательства, обеспеченного залогом истек и обязательство осталось неисполненным, но залогодержатель не стал выдвигать требование по обращению взыскания на заложенное имущество, то, если с момента возникновения права залогодержателя на обращение взыскания пройдет 3 года и данное право не реализуется, срок исковой давности считается истекшим и залог прекращается.

4) В случае истечения срока действия права, составляющего предмет залога, залог прекращается. Например, если предмет залога является право аренды земельного участка со сроком на 5 лет, залог прекращается после истечения данного пятилетнего срока.

В законе «Об ипотеке» предусмотрен еще один случай прекращения залога. В соответствии со ст. 28 данного закона, если заложенное

по договору ипотеки имущество изымается вследствие виндикации, т.е. на том основании, что в действительности собственником этого имущества является другое лицо, ипотека, т.е. залог прекращается.

Залог может быть прекращен и в иных случаях, предусмотренных законодательством.

### **Статья 284. Сохранение залога при переходе права на заложенное имущество к другому лицу**

**В случае перехода права собственности на заложенное имущество или права хозяйственного ведения им от залогодателя к другому лицу в результате возмездного или безвозмездного отчуждения этого имущества либо в порядке универсального правопреемства право залога сохраняет силу.**

**Правопреемник залогодателя становится на место залогодателя и несет все обязанности залогодателя, если соглашением с залогодержателем не установлено иное.**

**Если имущество залогодателя, являющееся предметом залога, перешло в порядке правопреемства к нескольким лицам, каждый из правопреемников (приобретателей имущества) несет вытекающие из залога последствия неисполнения обеспеченного залогом обязательства соразмерно перешедшей к нему части указанного имущества. Если предмет залога неделим или по иным основаниям остается в общей собственности правопреемников, они становятся солидарными залогодателями.**

В комментируемой статье раскрывается еще одна характерная сторона залога, которая выражается в том, что право залога действует именно в отношении предмета, и оно сохраняется независимо от того, что право собственности или право хозяйственного ведения переходит к другому лицу. Сохранение права залога также предусмотрено в законах «О залоге» и «Об ипотеке».

В части 1 настоящей статьи предусмотрены два вида перехода права собственности или права хозяйственного ведения, при которых право залога сохраняется:

1. В результате возмездного или безвозмездного отчуждения заложенного имущества.

Согласно ст. 277 ГК, залог не исключает возможность заключения сделок по отчуждению заложенного имущества с соблюдением определенных условий. Залогодатель имеет право отчуждать заложенное имущество путем продажи, дарения, мены или иным способом с согласия залогодержателя. При этом, договором может быть предусмо-

трено, что залогодатель имеет право отчуждать заложенное имущество без получения согласия залогодержателя.

Исходя из требований комментируемой статьи, при отчуждении заложенного имущества залог сохраняется, и залогодержатель также сохраняет свои права в отношении данного имущества. В случае невыполнения должником обеспеченных залогом обязательств, залогодержатель вправе обратиться взыскание на заложенное имущество, хотя владельцем последнего стало другое лицо.

## 2. В порядке универсального правопреемства.

Универсальное правопреемство происходит при наследовании или реорганизации юридического лица.

При наследовании прав, в том числе права собственности или иных вещных прав, права и обязанности наследодателя переходят к наследникам.

В случае реорганизации юридического лица, права и обязанности реорганизуемого юридического лица переходят к вновь возникшим юридическим лицам. Особенности реорганизации юридического лица рассматриваются в комментарии к статье 50 ГК.

3. Часть 2 комментируемой статьи определяет, что права и обязанности залогодателя переходят к его правопреемнику. При этом, правопреемник несет все обязанности залогодателя. Впрочем, данная норма является диспозитивной и в соглашении между залогодателем и залогодержателем может быть предусмотрено иное.

Следует отметить, что, как и в случае наследования, так и при правопреемстве в случае реорганизации, Закон предусматривает возможность перехода прав и обязанностей к нескольким лицам. Так, наследниками могут быть несколько лиц, или же вследствие реорганизации вместо одного появляется несколько юридических лиц.

Для таких случаев комментируемая статья устанавливает отдельную норму. Так, если заложенное имущество в порядке правопреемства переходит к нескольким лицам, каждый из правопреемников несет обязательства, вытекающие из залога, соразмерно своей части заложенного имущества. В случае если, предмет залога неделим или по иным основаниям остается в общей собственности правопреемников, они становятся солидарными залогодателями.

## **Статья 285. Последствия принудительного изъятия заложенного имущества**

**Если право собственности залогодателя на имущество, являющееся предметом залога, прекращается по основаниям и в порядке, установленном законом, вследствие его изъятия (выкупа) для государственных нужд, реквизиции или национализации, то залогодателю предоставляется другое имущество или соответствующее возмещение. В этом случае право залога распространяется на предоставленное взамен имущество либо, соответственно, залогодержатель приобретает право преимущественного удовлетворения своего требования из суммы причитающегося залогодателю возмещения.**

**В случаях, когда имущество, являющееся предметом залога, изымается у залогодателя в установленном законом порядке на том основании, что в действительности собственником этого имущества является другое лицо (статья 228 настоящего Кодекса), либо за совершение преступления или иного правонарушения (статья 204 настоящего Кодекса), залог в отношении этого имущества прекращается.**

**В случаях, предусмотренных частями первой и второй настоящей статьи, залогодержатель вправе требовать досрочного исполнения обеспеченного залогом обязательства.**

1. Применительно к комментируемой статье отметим, что в соответствии с законодательством, государство в случае отчуждения имущества для государственных нужд обязано предоставить равноценное возмещение. Таким образом, собственник заложенного имущества получает возмещение до того, как его право собственности прекращается. Заложенное имущество в момент получения возмещения еще продолжает быть его собственностью и, следовательно, остается предметом залога. Поэтому, комментируемая статья определяет, что право залога распространяется на предоставленное взамен имущество. Также устанавливается правило, согласно которому право залога переходит на предоставленное имущество в момент, когда имущество для государственных нужд изымается у залогодателя.

2. Если с отчуждаемым имуществом связаны интересы нескольких лиц, государство должно предоставить каждому из них имущество или возмещение, равноценное его интересу. В случае, если предполагается отчуждать имущество, находящееся в залоге, правом на получение в замен имущества или возмещение пользуется не только его собственник, но и залогодержатель, а если их несколько (при пос-

ледующем залоге), то все залогодержатели. Каждый из них – в пределах своего экономического интереса.

3. Комментируемая статья приводит к выводу, что если лицо, не являющееся собственником предмета залога, заложило его, то договор имеет силу, и что он прекращается лишь в том случае, если имущество изымается у этого лица в силу удовлетворения виндикационного иска. Это противоречит ст. 266 ГК РУз, которая устанавливает, что залогодателем вещи может быть ее собственник. Залог вещи, совершенный лицом, в чьем незаконном владении она находится, является ничтожной сделкой. Он не порождает правовых последствий, независимо от того, истребовал ли настоящий собственник свою вещь из чужого незаконного владения или нет.

Изъятие имущества за совершение преступления или иное правонарушение, безусловно, прекращает залог. Залогодержатель в этих случаях вправе требовать досрочного исполнения обеспеченного залогом обязательства, а также возмещения причиненных ему убытков.

4. Ч. 3 комментируемой статьи определяет право залогодержателя на требование досрочного исполнения обеспеченного залогом обязательства, которое возникает в случаях, предусмотренных ч. ч. 1 и 2 данной статьи.

### **Статья 286. Уступка прав по договору о залоге**

**Залогодержатель вправе передать свои права по договору о залоге другому лицу с соблюдением правил о передаче прав кредитора путем уступки требования (статьи 313–321 настоящего Кодекса).**

Уступка залогодержателем своих прав по договору о залоге другому лицу действительна, если тому же лицу уступлены права требования к должнику по основному обязательству, обеспеченному залогом.

**Если не доказано иное, уступка прав по договору об ипотеке означает и уступку прав по обеспеченному ипотекой обязательству.**

1. Комментируемая статья определяет возможность перехода прав залогодержателя по договору залога.

Уступка прав это вид сделки, при которой обладатель прав передает их другому лицу, и вследствие такой передачи другое лицо становится правообладателем.

Такой вид сделки допускается в отношении прав, возникших по договору о залоге. Помимо Гражданского кодекса, Законы «О залоге», «Об ипотеке» предусматривают уступку прав по договору о залоге.

Закон определяет условие для совершения уступки прав по договору о залоге, учитывая производный характер таких прав от основного обязательства. Так, уступка прав по договору о залоге считается действительной, если тому же лицу уступлены права требования к должнику по основному обязательству. Это связано с тем, что залог не может существовать отдельно от основного обязательства, исполнение которого обеспечено им.

Часть 1 комментируемой статьи рассматривает уступку права как переход права требования залогодержателя – кредитора к другому лицу. Соответственно, уступка прав по договору о залоге является одним из случаев перемены лиц в обязательстве. Исходя из статьи 313 ГК, для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласия должника. Исключения из этого правила могут быть предусмотрены в законе или в договоре. Установление такого правила связано с тем, что замена кредитора, в данном случае залогодержателя, не оказывает неблагоприятного влияния на исполнение должником своих обязательств.

Следует отметить, что при уступке прав по договору о залоге, права залогодержателя переходят к новому залогодержателю в том же объеме и на тех же условиях, которые существовали к моменту такого перехода. Другими словами, сам процесс перехода прав не влияет ни на существо, ни на объем, ни на другие характеристики передаваемых прав.

2. В комментируемой статье по разному регламентируется уступка прав по движимому имуществу и недвижимому имуществу.

Исходя из части 2, при уступке прав по договору о залоге движимого имущества, права кредитора по основному обязательству также должны быть переданы тому же лицу. Это является существенным условием такой сделки как уступки прав по договору о залоге, несоблюдение которого влечет недействительность сделки. Иными словами, для того, чтобы считать такую сделку действительной, необходимо доказать передачу прав по основному обязательству тому же лицу.

По иному регулируется уступка прав по ипотеке. Помимо комментируемой статьи, данный вопрос регламентирован в Законе «Об ипотеке».

При уступке прав по договору об ипотеке другому лицу, ему также переходят права требования к должнику по основному обяза-

тельству, обеспеченному ипотекой. Т.е. в случае с ипотекой, уступка прав по ипотеке сама собой подразумевает переход прав кредитора в отношении основного обязательства.

### **Статья 287. Перевод долга по обязательству, обеспеченному залогом**

**С переводом на другое лицо долга по обязательству, обеспеченному залогом, залог прекращается, если залогодатель не дал кредитору согласия отвечать за нового должника (статья 322 настоящего Кодекса).**

Одним из институтов обязательственного права является перевод долга. Общие вопросы перевода долга освещены в статьях 322–323 ГК.

В комментируемой статье раскрывается особенность перевода долга по обязательству, обеспеченному залогом. Если в предыдущей статье речь шла о замене кредитора, то в настоящей статье наоборот, замена происходит с должником.

Следует отметить, что комментируемая статья посвящена урегулированию отношений возникающих при залоге, в котором, должником и залогодателем выступают разные лица. Т.е. исполнение обязательств должника обеспечено имуществом, которое принадлежит не должнику, а третьему лицу, которое выступает в качестве вещного поручителя.

Обязательственное право включает в себе такой институт как перевод долга, который также предусматривает перемену лиц в обязательстве. При переводе долга обязательства должника перед кредитором переходят к другому лицу, которое вследствие этого становится должником. Гражданский кодекс однозначно устанавливает, что перевод долга допускается только в случае согласия кредитора, т.е. в случае залога, это допускается с его согласия.

Комментируемая статья определяет, что для продолжения залоговых отношений в случае перевода долга на другое лицо, требуется согласие залогодателя. Если залогодатель не согласится поручиться за нового должника, залог прекращается.

### **Статья 288. Залог товаров в обороте**

**Залогом товаров в обороте признается залог товаров с оставлением их у залогодателя и с предоставлением залогодателю права изменять состав и натуральную форму заложенного имущества (товарных запасов, сырья, материалов, полуфабрикатов, готовой продукции и т. п.)**

при условии, что их общая стоимость не становится меньше указанной в договоре о залоге.

Уменьшение стоимости заложенных товаров в обороте допускается соразмерно исполненной части обеспеченного залогом обязательства, если иное не предусмотрено договором.

Товары в обороте, отчужденные залогодателем, перестают быть предметом залога с момента их перехода в собственность, хозяйственное ведение или оперативное управление приобретателя, а приобретенные залогодателем товары, указанные в договоре о залоге, становятся предметом залога с момента возникновения у залогодателя на них права собственности.

При нарушении залогодателем условий залога товаров в обороте, залогодержатель вправе, путем наложения на заложенные товары своих знаков и печатей приостановить операции с ними до устранения нарушения.

1. Комментируемая статья определяет особый вид залога, который позволяет залогодателю не ограничивать оборот заложенного имущества при соблюдении некоторых требований.

В данном случае предметом залога выступают товары, которые находятся в постоянном обороте, выражающемся в их переработке, увеличении стоимости, перехода к потребителям без сохранения права залога, и поступлении в залог других товаров такого же вида. Предметом такого вида залога часто бывают товарные запасы, сырье, материалы, полуфабрикаты, готовая продукция и т.д. Замена заложенных товаров в обороте вследствие их переработки позволяет развивать предпринимательские отношения без изъятия вещей из хозяйственного оборота. При этом, условием такого залога является сохранение общей стоимости заложенных товаров.

Право залога теряется при отчуждении залогодателем товаров. Заложенные товары в обороте, приобретенные в собственность, в хозяйственное ведение или в оперативное управление, перестают быть предметом залога. Иными словами в отношении таких товаров не действует правило, установленное статьей 284 ГК, согласно которому право залога сохраняется при переходе заложенного имущества к другим лицам.

2. При приобретении залогодателем новых товаров, которые предусмотрены в договоре о залоге, в отношении этого имущества возникает право залога. Моментом возникновения права залога является момент возникновения у залогодателя права собственности

на эти товары. Из этой нормы усматривается, что право залога возникает только в отношении товаров, приобретаемых в собственность залогодателя. Из этого можно сделать вывод, что утрата права залога происходит при передаче заложенного имущества в собственность, хозяйственное ведение или оперативное ведение, а для установления права залога необходимо приобрести эти товары в собственность. Т.е. в случае приобретения этих товаров в хозяйственное ведение или оперативное управление, или на основании иных вещных прав, на них не распространяется право залога.

Комментируемая статья также предусматривает права залогодержателя в случае нарушения условий залога товаров в обороте. При нарушении залогодателем условий залога товаров в обороте, залогодержатель вправе, приостановить операции с ними до устранения нарушения. Приостановление осуществляется путем наложения на заложенные товары своих знаков и печатей.

### **Статья 289. Залог вещей в ломбарде**

**Принятие от граждан в залог движимого имущества, предназначенного для личного потребления, в обеспечение краткосрочных кредитов может осуществляться в качестве предпринимательской деятельности специализированными организациями – ломбардами, имеющими на это лицензию.**

**Договор о залоге вещей в ломбарде оформляется выдачей ломбардом залогового билета.**

**Закладываемые вещи передаются ломбарду.**

**Ломбард обязан страховать в пользу залогодателя за свой счет принятые в залог вещи в полной сумме их оценки, устанавливаемой в соответствии с ценами на вещи такого рода и качества, на момент их принятия в залог.**

**Ломбард не вправе пользоваться и распоряжаться заложенными вещами.**

**Ломбард несет ответственность за утрату и повреждение заложенных вещей, если не докажет, что утрата или повреждение произошли вследствие непреодолимой силы.**

**В случае невозвращения в установленный срок суммы кредита, обеспеченного залогом вещей в ломбарде, ломбард вправе на основании исполнительной надписи нотариуса по истечении льготного месячного срока продать это имущество в порядке, установленном для реализации заложенного имущества (части третья, четвертая, пятая, шестая, седьмая, девятая и десятая статьи 281 настоящего Кодекса). После это-**

го требования ломбарда к залогодателю (должнику) погашаются, даже если сумма, вырученная при реализации заложенного имущества, недостаточна для их полного удовлетворения.

**Правила кредитования граждан ломбардами под залог принадлежащих гражданам вещей устанавливаются законодательством.**

**Условия договора о залоге вещей в ломбарде, ограничивающие права залогодателя по сравнению с правами, предоставляемыми ему настоящим Кодексом и иными законами, ничтожны.**

1. Комментируемая статья посвящена особому виду залога, в котором сторонами могут быть специальные организации – ломбарды и граждане. Данный вид залога именуется залогом вещей в ломбарде.

При таком залоге движимое имущество, предназначенное для личного потребления, передается гражданами в залог ломбарду в целях обеспечения получаемых им краткосрочных кредитов.

Ломбарды предоставляют гражданам краткосрочные (на срок не свыше трех месяцев) кредиты под залог в виде заклада движимого имущества, предназначенного для личного потребления.

В соответствии с Перечнем видов деятельности на осуществление которых требуются лицензии, утвержденным постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 12.05.2001 г. № 222-II, деятельность ломбардов подлежит лицензированию. Лицензирование ломбардов осуществляется Центральным банком Республики Узбекистан.

Положение о порядке лицензирования деятельности ломбардов утверждено постановлением Правления Центрального банка Республики Узбекистан от 22 сентября 2003 г. № 23/3 (рег. № 1291 от 10.12.2003 г.).

2. При залоге вещей в ломбарде закладываемые вещи передаются ломбарду в качестве обеспечения. Договор на такой вид залога оформляется путем выдачи ломбардом залогового билета.

При этом, ломбард не имеет право распоряжаться или пользоваться заложенными вещами. Также, ломбард обеспечивает сохранность заложенных вещей. За утрату и повреждение заложенных вещей ломбард несет ответственность. В соответствии с Правилами осуществления ломбардами деятельности и операций (от 10.12.2003 г.) в случае утраты заложенного имущества ломбард возвращает владельцу его стоимость по оценке, указанной в залоговом билете, а в случаях повреждения ломбард выплачивает имущественный ущерб в размере, определяемом по соглашению сторон, но не свыше стоимости

имущества. Ломбард может быть освобожден от ответственности, если докажет, что утрата или повреждение заложенного имущества произошло вследствие обстоятельств непреодолимой силы.

3. Комментируемая статья устанавливает обязанность ломбарда по страхованию закладываемого имущества за свой счет. Страхование принимаемых ломбардом в залог вещей осуществляется в полной сумме их оценки, устанавливаемой в соответствии с ценами на вещи такого рода и качества, на момент их принятия в залог.

Данный вид залога направлен на обеспечение исполнения обязательства со стороны должника, т.е. в данном случае на обеспечение возврата полученного кредита. Если должник, не возвращает кредит, обеспеченный залогом вещей в ломбарде, ломбард может на основании исполнительной надписи нотариуса по истечении льготного месячного срока продать заложенное имущество.

Исполнительная надпись нотариуса служит удостоверением права ломбарда, возникающим вследствие невозврата в установленный срок кредита.

При этом, реализация заложенного имущества осуществляется на общих основаниях, установленных для реализации имущества в случае обычного залога. Так, применяются нормы частей третьей, четвертой, пятой, шестой, седьмой, девятой и десятой статьи 281 ГК.

4. Поступившая от реализации заложенного имущества сумма направляется на удовлетворение требований ломбарда, в том числе, на погашение основной суммы кредита, процентов по кредиту, неустойки, на возмещение убытков, причиненных просрочкой исполнения, а также на оплату за хранение и страхование, расходы по реализации заложенного имущества, если иное не предусмотрено договором.

Если вырученная сумма будет недостаточной для удовлетворения всех требований ломбарда, требования ломбарда к залогодателю считаются погашенными.

Если вырученная сумма превышает размер требований ломбарда, разница выплачивается залогодателю.

5. Комментируемая статья определяет приоритетность прав залогодателя, установленных настоящим кодексом и иными законами. Если договор о залоге вещей в ломбарде содержит, положения ограничивающие права залогодателя, определенные законами, эти условия договора являются ничтожными.

Данная норма направлена на защиту залогодателя от установления ломбардами в договоре несправедливых условий.

### § 3. УДЕРЖАНИЕ

#### Статья 290. Основания удержания

**Кредитор, у которого находится вещь, подлежащая передаче должнику либо лицу, указанному должником, вправе в случае неисполнения должником в срок обязательства по оплате этой вещи или возмещению кредитору связанных с нею издержек и других убытков удерживать ее до тех пор, пока соответствующее обязательство не будет исполнено.**

**Удержанием вещи могут обеспечиваться также требования хотя и не связанные с оплатой вещи или возмещением издержек на нее и других убытков, но возникшие из обязательства, стороны которого действуют как предприниматели.**

**Кредитор может удерживать находящуюся у него вещь, несмотря на то, что после того, как эта вещь поступила во владение кредитора, права на нее приобретены третьим лицом.**

**Правила настоящей статьи применяются, если договором не предусмотрено иное.**

1. Комментируемая статья определяет еще один вид обеспечения исполнения обязательства, который называет удержанием.

По сути, удержание это непередача кредитором должнику вещей, которые ему принадлежат или подлежат передаче ему или указанному им лицу, пока должник не исполнит свои обязательства. Например, мастер по ремонту бытовой техники может удержать починенный им телевизор, пока владелец телевизора не оплатит услуги по ремонту.

В этом смысле удержание схоже с залогом. Схожесть заключается в том, что в обоих случаях предметом обеспечения исполнения обязательства выступает вещь. Кредитор, использующий удержание или залог, оставляет у себя вещь, которая обеспечивает исполнение обязательства.

Удержание можно рассматривать как право кредитора в отношении чужой вещи, возникающее в случае неисполнения должником своих обязательств. Если кредитор воспользуется этим правом, его действия можно признать как одностороннюю сделку, поскольку вследствие действий кредитора возникают гражданские права и обязанности, что свойственно для сделок.

2. Исходя из содержания комментируемой статьи, следует отметить, что объектом удержания среди объектов гражданских правоотношений могут быть только вещи, включая деньги, ценные бумаги.

Право требования, личные неимущественные права не могут быть объектом удержания.

В случае с деньгами, они могут быть объектом удержания, если обязательства должника не являются денежными. Если деньги удерживаются для обеспечения денежного требования, тогда это является зачетом, а не удержанием. Например, банк может зачесть средства, находящиеся на депозитном счете должника, в счет оплаты его просроченного кредита.

На практике удержание, как правило, действует в отношении объектов, сделки с которыми не подлежат нотариальному удостоверению или государственной регистрации. Например, строительной фирме трудно будет удержать отремонтированный ею офис, в случае неоплаты проделанных ею работ, поскольку сделки с недвижимым имуществом являются действительными после их государственной регистрации.

Субъектом права на удержание может выступать только кредитор по нарушенному должником обязательству. Другое лицо не может попросить кредитора удерживать находящегося у последнего вещь должника в целях обеспечения исполнения своего требования. Право удержания у кредитора возникает только в том случае, если должник не исполнит свои обязательства перед ним.

3. Комментируемая статья разделяет особенности удержания исходя из характера обязательства.

В части 1 комментируемой статьи речь идет об обязательстве, которое связано с оплатой вещи или возмещением кредитору связанных с нею издержек и других убытков. В данном случае кредитор может удержать вещь, подлежащей передаче должнику либо лицу, указанному должником, только в целях обеспечения исполнения обязательств, связанных с данной вещью. Как правило, такое удержание может иметь место в случаях, когда должниками являются граждане, либо обязательство не связано с ведением предпринимательской деятельности.

Вторая часть данной статьи предусматривает исключение из вышеизложенного правила и допускает удержание по обязательствам, которые не связаны с удерживаемой вещью, если стороны действуют как предприниматели.

Таким образом, если стороны действуют как предприниматели, любая вещь должника, попавшая к кредитору, может быть удержана

для обеспечения исполнения обязательств должника, даже если эти обязательства не связаны с указанной вещью.

При этом, надо отметить, вещь должна поступать в ведении кредитора на законных основаниях. Захват вещи должника с целью удержания является незаконным и повлечет другие правовые последствия.

Например, арендодатель может удержать оставленное арендатором имущество в арендованном помещении после расторжения договора аренды, в целях обеспечения уплаты арендной платы.

Часть 3 комментируемой статьи устанавливает приоритетность права кредитора на удержание, даже в случае отчуждения этой вещи. Согласно данной норме, кредитор имеет право удержать находящуюся у него вещь, даже если права на нее приобретены третьим лицом после того, как эта вещь поступила во владение кредитора.

4. Последняя часть данной статьи посвящена применению права на удержание и устанавливает диспозитивный характер удержания. Следовательно, удержание применяется, если договором не предусмотрено иное. В договоре может быть предусмотрено ограничение на применение удержания. В таком случае, кредитор не может удержать находящуюся у него вещь, которая принадлежит должнику.

Когда речь идет о применении удержания, следует отметить, что в определенных статьях ГК, посвященных договорам, предусмотрена возможность удержания вещи, принадлежащей должнику.

В статье 639 ГК определяется право подрядчика на удержание, вытекающего из договора подряда. В соответствии с данной статьей подрядчик имеет право на удержание результата работы, а также принадлежащего заказчику оборудования, переданного для переработки (обработки) вещи, остатка неиспользованного материала и другого оказавшегося у него имущества заказчика до уплаты заказчиком соответствующих сумм. Данное право появляется у подрядчика в случае неисполнения заказчиком своего обязательства по оплате услуг подрядчика, вытекающего из договора подряда.

Также, статья 715 ГК предусматривает право перевозчика на удержание переданных ему для перевозки грузов в обеспечение причитающейся ему провозной платы и других платежей по перевозке. При этом, данная норма также является диспозитивной и договором или законом может быть предусмотрено иное.

В ГК также предусмотрена возможность удержания вещи по договору поручения. Так, согласно статье 818 поверенный, действующий

щий в качестве коммерческого представителя, вправе удерживать находящиеся у него вещи, которые подлежат передаче доверителю, в обеспечение своих требований по договору поручения.

### **Статья 291. Удовлетворение требований за счет удерживаемого имущества**

**Требования кредитора, удерживающего вещь, удовлетворяются из ее стоимости в объеме и порядке, предусмотренных для удовлетворения требований, обеспеченных залогом.**

1. Как уже рассматривалось в предыдущей статье, удержание призвано обеспечить исполнение требований кредитора. Применение права на удержание само по себе не предусматривает переход права собственности на удержанную вещь к кредитору. Кредитор только может удовлетворить свои требования из стоимости удержанной вещи. Схожесть удержания с залогом отмечается и в данной статье. Так, комментируемая статья устанавливает, что требования кредитора, обеспеченные удержанием, удовлетворяются из стоимости удерживаемой вещи в объеме и порядке, предусмотренных для удовлетворения требований, обеспеченных залогом.

В данном случае, важно определить, когда у кредитора появляется право удовлетворять свои требования из стоимости удерживаемой вещи. Право на удержание возникает с момента истечения срока исполнения должником своих обязательств.

2. При залоге кредитор может обратиться взыскание на заложенное имущество в случае неисполнения или ненадлежащего должником обязательства, обеспеченного залогом. Обращение взыскания осуществляется в судебном порядке или на основании нотариально удостоверенного соглашения, заключенного между залогодержателем и залогодателем после возникновения оснований для обращения взыскания, либо в соответствии с договором о залоге, если данная процедура предусмотрена в нем.

Исходя из этого, можно сказать, что аналогично, при удержании кредитор может обратиться в суд для обращения взыскания или заключить с должником нотариально удостоверенное соглашение об обращении взыскания на удерживаемую вещь. Более подробно о порядке обращения взыскания на предмет залога можно ознакомиться в комментариях к статьям 279–281 ГК.

3. Объем удовлетворения обеспеченных удержанием требований кредитора также определяется аналогично залогу. Исходя из статьи 268 ГК, удерживаемая вещь должна обеспечивать требование в том объеме, какое оно имеет к моменту удовлетворения, в частности, проценты, неустойку, возмещение убытков, причиненных просрочкой исполнения, а также возмещение необходимых расходов залогодержателя на содержание заложенной вещи и расходов по взысканию.

Если полученная от реализации удерживаемой вещи сумма не обеспечивает все требования кредитора, то кредитор вправе требовать от должника погашения оставшейся части его задолженности перед кредитором.

## § 4. ПОРУЧИТЕЛЬСТВО

### Статья 292. Договор поручительства

**По договору поручительства поручитель обязывается перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства полностью или в части.**

**Договор поручительства может быть заключен также для обеспечения обязательства, которое возникнет в будущем.**

**Договор поручительства должен быть совершен в письменной форме. Несоблюдение письменной формы влечет недействительность договора поручительства.**

1. Поручительство это правоотношение, в котором за исполнение обязательств должника отвечает третье лицо, который именуется поручителем. В данном случае, «отвечает» означает только имущественную ответственность, которую придется нести поручителю вследствие неисполнения должником своих обязательств. Иными словами, если должник не исполняет или не полностью исполняет свои обязательства, поручитель обязан исполнить обязательства должника.

Аналогичное отношение имеет место в залоге, когда залогодателем выступает не должник, а третье лицо, которое свое имущество передает в обеспечении исполнения обязательства должника и именуется вещным поручителем. Если в залоге вещный поручитель обеспечивает исполнение обязательства заложенным имуществом, то в случае заключения договора поручения, поручитель отвечает за исполнение обязательств должника всем своим имуществом.

2. Поручительство возникает на основании договора, заключаемого между поручителем и кредитором по основному договору. Комментируемая статья не ограничивает субъектов договора поручения, в связи с чем, сторонами могут выступать любые лица. При этом, юридические лица могут выступать в качестве поручителя, если это не противоречит законодательству, их учредительным документам и целям их деятельности. Например, государственные унитарные предприятия не могут выступать поручителем по обязательствам другого лица, постольку, поскольку это не соответствует целям и задачам государственного унитарного предприятия. Также, бюджетные организации не могут выступать поручителем хозяйствующих субъектов, поскольку они финансируются в пределах бюджетных лимитов, выделяемых в целевом порядке.

Комментируемая статья допускает возможность поручительства, как и по существующим обязательствам, так и по обязательствам, которые наступят в будущем. Во 2 части данной статьи прямо предусмотрена возможность заключения договора поручения для обеспечения обязательства, которое возникнет в будущем.

Поручительство по обязательствам, возникающим в будущем, возможно только в том случае, если заранее можно определить конкретное описание, детали и объем такого обязательства. Это связано с тем, что в договоре о поручительстве необходимо указать обязательство должника, за исполнение которого поручитель отвечает. Т.е. возникающее в будущем обязательство тоже должно соответствовать понятию обязательства, установленному статьей 234 ГК. Таким образом, конкретное определение обязательства является существенным условием договора поручительства.

3. Третья часть комментируемой статьи устанавливает форму договора поручительства. Договор поручительства заключается в письменной форме, несоблюдение которой влечет недействительность договора.

Пункт 3 Постановление Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 26.07.2002 г. № 104 «О некоторых вопросах практики разрешения споров, связанных с применением норм «Гражданского кодекса Республики Узбекистан о поручительстве» предусматривает, что отметка о принятии поручительства, сделанная кредитором на письменном документе, составленном должником и поручителем, может свидетельствовать о соблюдении письменной формы сделки поручительства.

Также, условия о поручительстве могут быть оформлены как отдельным договором, так и включены в договор, обязательства по которому они обеспечивают. В этом случае договор подписывается кредитором, должником и поручителем.

### **Статья 293. Ответственность поручителя**

**При неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства поручитель и должник отвечают перед кредитором солидарно, если законом или договором поручительства не предусмотрена субсидиарная ответственность поручителя.**

**Поручитель отвечает перед кредитором в том же объеме, как и должник, включая уплату процентов, возмещение судебных издержек по взысканию долга и других убытков кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником, если иное не предусмотрено договором поручительства.**

**Лица, совместно давшие поручительство, отвечают перед кредитором солидарно, если иное не предусмотрено договором поручительства.**

1. Комментируемая статья посвящена определению характера и объема ответственности поручителя. Ответственность поручителя возникает в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обязательств, обеспеченных поручительством. В этом случае неисполнение или ненадлежащее исполнение должно иметь место только по обязательству, за исполнение которого поручитель обязался отвечать.

Как правило, поручитель несет солидарную ответственность перед кредитором. При этом, законом или договором поручительства может быть предусмотрена субсидиарная ответственность поручителя.

При солидарной ответственности поручитель в одинаковой степени с должником обязан обеспечить исполнение обязательства. Кроме того, солидарность обязательства поручителя означает, что кредитор вправе предъявлять свои требования как к должнику, так и к поручителю; как совместно, так и по отдельности; как полностью, так и в части долга. Такой вид ответственности является более выгодной для кредитора.

При субсидиарной ответственности поручитель несет перед кредитором ответственность дополнительно к ответственности должника. В данном случае, требования сначала предъявляются к должнику.

Если должник не в состоянии исполнить свои обязательства, обеспеченные поручительством, ответственность переходит к поручителю и кредитор вправе требовать от последнего исполнения обязательств должника.

Субсидиарная ответственность выгодна для поручителя. Законом могут быть предусмотрены случаи, при которых не допускается возложение субсидиарной ответственности на поручителя. Например, если кредитор может осуществить в отношении основного должника зачет встречного требования или бесспорное взыскание задолженности, субсидиарная ответственность не возлагается.

2. Вторая часть комментируемой статьи определяет объем ответственности поручителя. Поручитель несет ответственность перед кредитором в том же объеме, как и должник, включая уплату процентов, возмещение судебных издержек по взысканию долга и других убытков кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником. Данная норма является диспозитивной и договором может быть предусмотрен иной объем ответственности поручителя.

3. Третья часть комментируемой статьи определяет ответственность совместных поручителей. Гражданский кодекс допускает возможность участия нескольких лиц в качестве поручителя перед кредитором. Если поручителями являются несколько лиц, они несут солидарную ответственность перед кредитором, если иное не предусмотрено договором. При этом, в данном случае речь идет о характере ответственности лиц, совместно давших поручительство, между собой. Характер их ответственности, возникающей перед кредитором, устанавливается исходя из части 1 комментируемой статьи. Например, если договором поручительства установлена субсидиарная ответственность поручителей, они друг с другом солидарно несут субсидиарную ответственность перед кредитором в части неисполненной основным должником обязательств.

### **Статья 294. Права и обязанности поручителя в случае предъявления к нему иска**

**Поручитель вправе выдвигать против требования кредитора все те возражения, которые мог бы представить должник. Поручитель не теряет права на эти возражения даже в том случае, если должник от них отказался или признал свое обязательство.**

**Если к поручителю предъявлен иск, то он обязан привлечь должника к участию в деле. В противном случае должник имеет право выдвинуть против обратного требования поручителя все те возражения, которые он имел против кредитора.**

1. Комментируемая статья определяет права и обязанности поручителя, которые появляются в случае предъявления к нему иска со стороны кредитора. Кредитор, как правило, предъявляет иск в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником своих обязательств. Исходя из существа поручительства иск может быть предъявлен как к самому должнику, так и к поручителю, если на последнего возложена солидарная ответственность. Таким образом, права и обязанности поручителя, описанные в комментируемой статье, наступят в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обязательств, вследствие которых кредитор предъявил иск против поручителя. Поскольку поручитель, как правило, несет солидарную ответственность, он имеет право выдвигать против требований кредитора все возражения, которые мог бы представить должник по основному обязательству. Исходя из части первой комментируемой статьи, данное право поручителя не зависит от воли должника. Т.е. даже если должник отказывается от этих возражений, их может выдвигать поручитель. Данное право поручителя сохраняется, даже если должник признает свое обязательство.

2. Вторая часть комментируемой статьи преследует цель обеспечить обоснованность требований кредитора, которую трудно определить без участия в этом процессе должника. В связи с этим, а также в целях защиты интересов поручителя, данная статья устанавливает обязанность поручителя привлечь должника к участию в деле, если против поручителя предъявлен иск. Если поручитель не привлечет должника к делу и впоследствии проиграет процесс и осуществит выплаты кредитору, то в таком случае, если впоследствии поручитель потребует от должника возместить в порядке регресса оплаченную кредитору сумму, должник имеет право выдвинуть против поручителя все те возражения, которые он имел против кредитора.

### **Статья 295. Права поручителя, исполнившего обязательство**

**К поручителю, исполнившему обязательство, переходят права кредитора по этому обязательству и права, принадлежащие кредитору как залогодержателю, в том объеме, в котором поручитель удовлетворил**

**требование кредитора. Поручитель также вправе требовать от должника уплаты процентов на сумму, выплаченную кредитору, и возмещение иных убытков, понесенных в связи с ответственностью за должника.**

**По исполнении поручителем обязательства кредитор обязан вручить поручителю документы, удостоверяющие требование к должнику, и передать права, обеспечивающие это требование.**

**Правила, установленные настоящей статьей, применяются, если иное не предусмотрено законом или договором поручителя с должником.**

1. Комментируемая статья определяет права поручителя, который удовлетворил требования кредитора. Из предыдущей статьи ГК следует, что поручитель в случае предъявления к нему иска со стороны кредитора, привлекает к делу должника и имеет право выдвигать к последнему обратное требование (регресс). Если поручитель исполняет требования кредитора в результате предъявления иска, или в процессе досудебного урегулирования, к нему переходят все права кредитора по обеспеченному поручительством обязательству. При этом, объем этих прав ограничивается объемом, требований кредитора удовлетворенных поручителем. Если поручителями выступают несколько лиц, то права кредитора переходят к поручителям пропорционально исполненному ими объему требований кредитора.

Помимо основной суммы требований, поручитель вправе требовать от должника уплаты процентов, на сумму выплаченную кредитору, и возмещение иных убытков, понесенных в связи с ответственностью за должника. Например, если в связи оплатой требований кредитора поручитель понесет банковские расходы, он имеет право требовать возмещение этих средств от должника.

2. В части 2 настоящей статьи, на кредитора возлагается обязанность вручить поручителю документы, удостоверяющие его требования к должнику. Кроме того, поручителю передаются права, обеспечивающие требование кредитора. Например, если обязательство должника, помимо поручительства, было обеспечено залогом, кредитор передает право залога поручителю, и поручитель имеет право удовлетворить свое обратное требование за счет заложенного имущества.

Нормы комментируемой статьи являются диспозитивными и они применяются, если иное не установлено законом или договором поручителя с должником.

## **Статья 296. Извещение поручителя об исполнении обязательства должником**

**Должник, исполнивший обязательство, обеспеченное поручительством, обязан немедленно известить об этом поручителя. В противном случае поручитель, в свою очередь исполнивший обязательство, вправе взыскать с кредитора неосновательно полученное либо предъявить регрессное требование к должнику. В последнем случае должник вправе взыскать с кредитора лишь неосновательно полученное.**

Комментируемая статья направлена на предотвращение неоднократного исполнения обязательства должника. Согласно данной статье, должник после исполнения обязательства, обеспеченного поручительством, обязан немедленно сообщить об этом поручителю. Если должник этого не делает, вследствие чего поручитель тоже исполняет это же обязательство, поручитель может взыскать с кредитора неосновательно полученное или предъявить регрессное требование к должнику. Права поручителя в данном случае ограничиваются размером уплаченной им кредитору суммы.

Постановлением Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 26.07.2002 г. № 104 «О некоторых вопросах практики разрешения споров, связанных с применением норм «Гражданского кодекса Республики Узбекистан о поручительстве» предусмотрено, что основной должник не вправе выдвигать против регрессного требования поручителя возражения, которые он имел против кредитора, если должник не известил поручителя об исполнении обязательства.

## **Статья 297. Оплата услуг поручителя**

**Поручитель имеет право на вознаграждение за услуги, оказанные им должнику, если иное не предусмотрено договором.**

Поручительство входит в число возмездных договоров. Комментируемая статья определяет возмездный характер поручительства и устанавливает права поручителя на вознаграждение, если иное не предусмотрено договором. Сроки и порядок оплаты услуг поручителя должны оговариваться в договоре.

## Статья 298. Прекращение поручительства

Поручительство прекращается с прекращением обеспеченного им обязательства, а также в случае такого изменения этого обязательства, которое влечет увеличение ответственности или иные неблагоприятные последствия для поручителя, без его согласия.

Поручительство прекращается с переводом на другое лицо долга по обеспеченному поручительством обязательству, если поручитель не дал кредитору согласия нести ответственность за нового должника, а также в случае, когда по наступлении срока исполнения обеспеченного им обязательства кредитор отказался принять надлежащее исполнение, предложенное должником или поручителем.

Поручительство прекращается по истечении указанного в договоре срока, на который оно дано. Если такой срок не установлен, поручительство прекращается, если кредитор в течение одного года со дня наступления срока исполнения обеспеченного поручительством обязательства не предъявит иска к поручителю. Если срок исполнения основного обязательства не указан и не может быть определен или определен моментом востребования, а кредитор не предъявит иска к поручителю в течение одного года со дня заключения договора поручительства, поручительство прекращается.

Комментируемая статья определяет основания прекращения поручительства. Такими основаниями являются:

1. Прекращение обеспеченного поручительством основного обязательства. Поскольку поручительство имеет акцессорный характер, прекращение основного обязательства влечет также прекращение обязательства поручителя.

2. Изменение основного обязательства, влекущее увеличение ответственности или иные неблагоприятные последствия для поручителя, без согласия последнего. Поручитель, прежде чем становится поручителем, изучает и соглашается с основным обязательством, за исполнение которого он будет отвечать. Изменение основного обязательства без ведома поручителя влечет прекращение поручительства, поскольку поручитель не знает об изменениях.

3. Перевод на другое лицо долга по обеспеченному поручительством основному обязательству, если поручитель не дал кредитору согласия отвечать за нового должника. Это правило связано с существом договора поручительства. В договоре указывается, за чьи обязательства поручитель отвечает. Если должником по основному обязательству становится другое лицо, нежели указанное в поручи-

тельстве, и поручитель не соглашается отвечать за исполнение новым должником обязательств, поручительство прекращается.

4. Отказ кредитора принять надлежащее исполнение, предложенное должником или поручителем. Если кредитор отказывается принять надлежащее исполнение, предложенное должником или поручителем, поручительство прекращается.

5. Истечение срока, на который дано поручительство (либо установленного законом). Если в пределах этого срока кредитор не предъявил иска к поручителю, поручительство прекращается. Если срок исполнения основного обязательства не указан, либо определен моментом востребования или его невозможно определить, поручительство прекращается, если кредитор не предъявит иска к поручителю в течение одного года со дня заключения договора поручительства.

## § 5. ГАРАНТИЯ

### Статья 299. Понятие гарантии

**В силу гарантии банк, иное кредитное учреждение или страховая организация (гарант) дают по просьбе другого лица (принципала) письменное обязательство уплатить кредитору принципала (бенефициару) в соответствии с условиями даваемого гарантом обязательства денежную сумму по представлении бенефициаром письменного требования о ее уплате.**

Гарантия является одним из видов обеспечения исполнения обязательств, который наиболее полно защищает интересы кредитора в силу своих особенностей. В гражданском праве часто данный вид обеспечения исполнения обязательств называется банковской гарантией, поскольку гарантом может выступать только банк или иное кредитное учреждение.

Так, при гарантии банк или иное кредитное учреждение по просьбе другого лица (должника по основному обязательству) берет на себя обязательство уплатить его кредитору денежную сумму, в соответствии с условиями гарантии. Банк или иное кредитное учреждение называется гарантом. Лицо, по просьбе которого гарант берет на себя обязательство, называется принципалом. Кредитор, перед которым гарант берет обязательство уплатить денежную сумму, называется бенефициаром.

Для понятия смысла гарантии необходимо иметь в виду, что она создает три вида правоотношений. Первое, отношения между принципалом и бенефициаром, которые породили основное обязательства. Второе, отношения между гарантом и принципалом. Третье, отношения между гарантом и бенефициаром. Перечисленные правоотношения создают единую юридическую конструкцию, которая называется гарантией, и они взаимосвязаны друг с другом.

Для обеспечения исполнения обязательства кредитор требует от должника гарантии и для этого они вступают в отношения с третьим лицом гарантом, который берет на себя обязательство уплатить кредитору определенную сумму. Исходя из комментируемой статьи, для уплаты бенефициару суммы гарантии необходимо представить письменное требование о ее уплате.

### **Статья 300. Обеспечение гарантией обязательства принципала**

**Гарантия обеспечивает надлежащее исполнение принципалом его обязательства перед бенефициаром (основного обязательства).**

**За выдачу гарантии принципал уплачивает гаранту вознаграждение.**

Комментируемая статья раскрывает основную цель гарантии, которая выражается в обеспечении основного обязательства. Гарантия направлена на обеспечение надлежащего исполнения принципалом своих обязательств перед кредитором, который в гарантии выступает как бенефициар.

Вторая часть комментируемой статьи указывает на возмездный характер гарантии. За выдачу гарантии принципал уплачивает гаранту вознаграждение. Размер вознаграждения определяется соглашением между ними и зависит от суммы гарантии и характера обеспечиваемых обязательств.

### **Статья 301. Независимость гарантии от основного обязательства**

**Предусмотренное гарантией обязательство гаранта перед бенефициаром не зависит в отношениях между ними от того основного обязательства, в обеспечение исполнения которого она выдана, даже если в гарантии содержится ссылка на это обязательство.**

Комментируемая статья раскрывает одну из существенных характеристик гарантии, которая отличает ее от поручительства и других

видов обеспечения исполнения обязательств. Гарантия независима от основного обязательства. Хотя в гарантии ссылаются на обязательство, исполнение которого ею обеспечивается, она не зависит от основного обязательства. Взаимоотношения между принципалом и бенефициаром никак не влияют на обязательство гаранта оплатить сумму гарантии. Гарант не может оспаривать действительность основного обязательства, требовать доказательств невыполнения основного обязательства, он не может отказаться от исполнения своих обязательств по гарантии.

Правила, определенные в комментируемой статье, являются существенными условиями гарантии, в связи с этим, в гарантии должна быть предусмотрена независимость обязательств гаранта по уплате определенной суммы от основного обязательства. В противном случае гарантию трудно будет различить от поручительства, в котором обязанность платить возникает только в случае нарушения основного обязательства.

### **Статья 302. Безотзывность гарантии**

**Гарантия не может быть отозвана гарантом, если в ней не предусмотрено иное.**

Гарантия, как правило, является безотзывной. Это означает, что гарант не может отозвать свои обязательства, вытекающие из гарантии, обратно, если в договоре не предусмотрено иное.

Безотзывность гарантии служит интересам бенефициара – кредитора. На практике редко встречаются гарантии, допускающие возможность отзыва гарантии. Но и в этом случае после предъявления требования к гаранту, гарантию нельзя отозвать, поскольку возникли новые правоотношения, связанные с реализацией гарантии как обеспечительной меры.

### **Статья 303. Непередаваемость прав по гарантии**

**Принадлежащее бенефициару по гарантии право требования к гаранту не может быть передано другому лицу, если в гарантии не предусмотрено иное.**

Комментируемая статья определяет общее правило, которое не допускает переход прав бенефициара к другому лицу. Бенефициар имеет право требовать от гаранта выполнения своих обязательств,

вытекающих из гарантии. Вместе с тем, в гарантии может быть предусмотрена возможность передачи такого права к другому лицу.

В случае, когда гарантия допускает передачу права требования к другому лицу и такая передача происходит, то в таком случае применяются нормы Гражданского кодекса, установленные для перемены лиц в обязательстве.

### **Статья 304. Вступление гарантии в силу**

**Гарантия вступает в силу со дня ее выдачи, если в гарантии не предусмотрено иное.**

Гарантия вступает в силу со дня ее выдачи, т.е. с момента ее подписания и передачи бенефициару. Вместе с тем, в самой гарантии может быть предусмотрен иной срок вступления ее в силу.

### **Статья 305. Представление требования по гарантии**

**Требование бенефициара об уплате денежной суммы по гарантии должно быть представлено гаранту в письменной форме с приложением указанных в гарантии документов. В требовании или в приложении к нему бенефициар должен указать, в чем состоит нарушение принципом основного обязательства, в обеспечение которого выдана гарантия.**

**Требование бенефициара должно быть представлено гаранту до окончания определенного в гарантии срока, на который она выдана.**

Комментируемая статья определяет условия предъявления бенефициаром требования к гаранту об уплате денежной суммы. Часть 1 настоящей статьи определяет обязательность письменной формы предъявления требования. Также к требованию прилагаются указанные в гарантии документы. Например, в гарантии может быть указана необходимость представления гаранту документов, подтверждающих исполнение со стороны бенефициара своих обязательств по основному обязательству, исполнение которого обеспечено гарантией.

Следующим существенным условием предъявления к гаранту требования является указание того, в чем состоит нарушение принципалом основного обязательства, которое стало причиной предъявления требования по гарантии. Нарушения, допущенные принципалом по исполнению основного обязательства, указываются в требовании или в приложении к нему. Эти нарушения должны быть документально подтверждены.

Вторая часть комментируемой статьи устанавливает, что требования бенефициара должны быть предъявлены в течение срока действия гарантии. Срок действия гарантии указывается в самой гарантии. После окончания данного срока требования по гарантии не принимаются.

### **Статья 306. Обязанности гаранта при рассмотрении требования бенефициара**

**По получении требования бенефициара гарант должен без промедления уведомить об этом принципала и передать ему копии требования со всеми относящимися к нему документами.**

**Гарант должен рассмотреть требование бенефициара с приложенными к нему документами в указанный в гарантии срок, а при отсутствии его – в соразмерный срок проявить разумную заботливость, чтобы установить, соответствуют ли это требование и приложенные к нему документы условиям гарантии.**

Комментируемая статья посвящена процессу рассмотрения гарантом требований бенефициара. О получении требования бенефициара гарант незамедлительно сообщает принципалу и передает ему копии требования со всеми относящимися к нему документами, т.е. копии документов, приложенных к требованию в соответствии со статьей 305 Гражданского кодекса, также передаются принципалу.

Требование бенефициара рассматривается гарантом в срок, определенный в гарантии, в случае данный срок не указан, гарант в соразмерный срок должен проявить разумную заботливость, чтобы установить соответствие предъявленного требования и приложенных к нему документов к условиям гарантии.

### **Статья 307. Отказ гаранта удовлетворить требование бенефициара**

**Гарант отказывает бенефициару в удовлетворении его требования, если это требование либо приложенные к нему документы не соответствуют условиям гарантии либо представлены гаранту по окончании определенного в гарантии срока.**

**Гарант должен немедленно уведомить бенефициара об отказе удовлетворить его требование.**

Если гаранту до удовлетворения требования бенефициара стало известно, что основное обязательство, обеспеченное гарантией, полностью или в соответствующей части уже исполнено или прекратилось

**по иным основаниям либо недействительно, он должен немедленно сообщить об этом бенефициару и принципалу.**

1. Часть 1 комментируемой статьи определяет основания для отказа гаранта в удовлетворении требований бенефициара.

Первое основание – это не соответствие требования или приложенных к нему документов условиям гарантии. В соответствии со статьей 305 настоящего кодекса в требовании бенефициара необходимо указать суть нарушения основного обязательства. Если, бенефициар в своем требовании не укажет нарушение, гарант вправе отказать в его удовлетворении. Кроме того, к требованию прилагаются документы, указанные в гарантии. Например, такими документами могут быть документы, указывающие, насколько выполнены условия основного обязательства, в частности акты приема-передачи, акты выполненных работ и др. Если эти документы не приложены к требованию, то гарант вправе отказать в его удовлетворении.

2. Второе основание для отказа это представление требования после истечения срока гарантии. Требование должно быть представлено гаранту в пределах срока, указанного в гарантии. После истечения данного срока требование не удовлетворяется.

Об отказе в удовлетворении требования гарант должен немедленно уведомить бенефициара.

Если, после предъявления бенефициаром требования основное обязательство, обеспеченное гарантией, исполняется полностью или частично, или обязательство прекращается по иным обстоятельствам гарант может отказать в удовлетворении требования бенефициара в исполненной части основного обязательства. Гарант должен немедленно сообщить бенефициару и принципалу, если ему станет известно об исполнении основного обязательства полностью или в соответствующей части либо о прекращении или недействительности основного обязательства.

### **Статья 308. Пределы обязательства гаранта**

**Предусмотренное гарантией обязательство гаранта перед бенефициаром ограничивается уплатой суммы, на которую выдана гарантия.**

**Ответственность гаранта перед бенефициаром за невыполнение или ненадлежащее выполнение гарантом обязательства по гарантии не ограничивается суммой, на которую выдана гарантия, если в гарантии не предусмотрено иное.**

Комментируемая статья определяется предел обязательства гаранта. Ответственность гаранта перед бенефициаром за исполнение обязательств принципалом ограничивается суммой, которая указана в гарантии.

Помимо этого, гарант несет ответственность за невыполнение им своих обязательств по гарантии. В этом случае, ответственность гаранта не ограничивается суммой, указанной в гарантии, если иное не предусмотрено в гарантии. Поскольку гарантия является денежным обязательством, при нарушении его гарантом применяются положения Гражданского кодекса, устанавливающие ответственность за невыполнение денежного обязательства. Так, статья 327 ГК предусматривает уплату процентов за просрочку платежа.

### **Статья 309. Прекращение гарантии**

**Обязательство гаранта перед бенефициаром по гарантии прекращается:**

- 1) уплатой бенефициару суммы, на которую выдана гарантия;**
- 2) окончанием определенного в гарантии срока, на который она выдана;**
- 3) вследствие отказа бенефициара от своих прав по гарантии и возвращения ее гаранту;**
- 4) вследствие отказа бенефициара от своих прав по гарантии путем письменного заявления об освобождении гаранта от его обязательств.**

**Прекращение обязательства гаранта по основаниям, указанным в пунктах 1, 2 и 4 части первой настоящей статьи, не зависит от того, возвращена ли ему гарантия.**

**Гарант, которому стало известно о прекращении гарантии, должен без промедления уведомить об этом принципала.**

В комментируемой статье определяется исчерпывающий перечень случаев прекращения гарантии. Из смысла данной статьи вытекает, что к гарантии не применимы такие основания прекращения обязательств, как зачет, отступное, новация, прощение долга. Это связано с характером обязательств по гарантии, наступление момента исполнения которых зависит от исполнения основного обязательства. Вместе с тем, общие основания прекращения обязательств можно применить к обязательству гаранта, которое возникает после предъявления бенефициаром требования. В данном случае исполнение гарантом своих обязательств ни от кого не зависит.

Уплата бенефициару суммы гарантии, а также окончание срока гарантии влекут прекращение гарантии. Так, гарантия прекращается в случае отказа бенефициара от своих прав по гарантии, который может быть осуществлен в двух формах: путем возвращения гарантии гаранту, либо путем письменного заявления об освобождении гаранта от его обязательств.

Из перечисленных оснований прекращения гарантии только один (п.3) предусматривает возвращение гарантии, т.е. документа, в котором расписаны обязательства гаранта, а остальные не зависят от того, возвращена ли гаранту гарантия.

Последняя часть комментируемой статьи устанавливает обязанность гаранта по уведомлению принципала о прекращении гарантии.

### **Статья 310. Регрессные требования гаранта к принципалу**

**Право гаранта потребовать от принципала в порядке регресса возмещения сумм, уплаченных бенефициару по гарантии, определяется соглашением гаранта с принципалом, во исполнение которого была выдана гарантия.**

**Гарант не вправе требовать от принципала возмещения сумм, уплаченных бенефициару не в соответствии с условиями гарантии или за нарушение обязательства гаранта перед бенефициаром, если соглашением гаранта с принципалом не предусмотрено иное.**

Гарантия выдается по просьбе принципала, как правило, на основании соглашения между ним и гарантом. Согласно статье 300 ГК, гарантия является возмездной и принципал уплачивает за нее гаранту определенную сумму, которая устанавливается соглашением между ними. Гарант имеет право на возмещение суммы гарантии, уплаченной им бенефициару, в порядке регресса. В соглашении между гарантом и принципалом также определяется порядок возмещения указанной суммы.

Из смысла части 1 комментируемой статьи вытекает, что право гаранта на возмещение в порядке регресса существует, если это предусмотрено в соглашении. Соответственно, если такое право гаранта не указано в соглашении, то принципал не обязан возмещать сумму, уплаченную бенефициару.

Возмещение осуществляется только в рамках суммы, уплаченной бенефициару в соответствии с условиями гарантии. Если гарант уплатит бенефициару сумму, нарушая условия гарантии, например,

не истребовав необходимые документы, тогда принципал возмещать эту сумму не обязан. При этом, соглашением между гарантом и принципалом может быть предусмотрено право на возмещение независимо от указанных обстоятельств.

## § 6. ЗАДАТОК

### Статья 311. Понятие задатка. Форма соглашения о задатке

**Задатком признается денежная сумма, выдаваемая одной из договаривающихся сторон, в доказательство заключения договора и в обеспечение его исполнения.**

**Соглашение о задатке независимо от суммы задатка должно быть совершено в письменной форме.**

**В случае сомнения в отношении того, является ли сумма, уплаченная в счет причитающихся со стороны по договору платежей, задатком, в частности, вследствие несоблюдения правила, установленного частью второй настоящей статьи, эта сумма считается уплаченной в качестве аванса, если не доказано иное.**

1. Задаток является одним из способов обеспечения обязательств. В отличие от других видов обеспечения, задаток предусматривает уплату денежной суммы в доказательство заключения договора и в обеспечение его исполнения. Эта же сумма засчитывается в счет будущих платежей по договору.

Таким образом, задаток одновременно выполняет три функции: удостоверяет заключение договора, является частью платежей, осуществляемых по договору, обеспечивает исполнение обязательств по договору.

2. Вторая часть комментируемой статьи устанавливает форму соглашения. Так, соглашение о задатке совершается в письменной форме. Если данное требование не соблюдается, тогда внесенная сумма считается уплаченной в качестве аванса в счет причитающихся по договору платежей. Например, частное предприятие при покупке автомобиля перечислило автомагазину 10 млн. сумов, что составляет 50 процентов договорной цены автомобиля, для обеспечения своих обязательств. При этом, в письменной форме не заключено соглашение о задатке. В этом случае, уплаченная сумма в размере 10 млн. сумов считается уплаченной в качестве аванса.

3. Третья часть комментируемой статьи указывает, что если имеется сомнение в назначении суммы, уплаченной в счет причитающихся по договору платежей, в частности, вследствие несоблюдения установленных настоящей статьей правил, данная сумма не рассматривается как задаток и считается уплаченной в качестве аванса.

### **Статья 312. Последствия прекращения и неисполнения обязательства, обеспеченного задатком**

**При прекращении обязательства до начала его исполнения по соглашению сторон либо вследствие невозможности исполнения (статья 349 настоящего Кодекса) задаток должен быть возвращен.**

**Если за неисполнение договора ответственна сторона, давшая задаток, он остается у другой стороны. Если за неисполнение договора ответственна сторона, получившая задаток, она обязана уплатить другой стороне двойную сумму задатка.**

**Сверх того, сторона, ответственная за неисполнение договора, обязана возместить другой стороне убытки с зачетом суммы задатка, если в договоре не предусмотрено иное.**

Часть 1 комментируемой статьи определяет обстоятельство, при котором сумма задатка возвращается задаткодателю, т.е. стороне, уплатившей задаток. Согласно данной норме, задаток возвращается, если обязательство прекращается до начала его исполнения. При этом, обязательство прекращается по соглашению сторон либо вследствие невозможности его исполнения.

Комментируемая статья раскрывает функцию задатка по обеспечению исполнения обязательств. Смысл данной функции задатка состоит в том, что если неисполнение договора произошло по вине стороны, уплатившей задатка, сумма задатка остается у другой стороны и не возвращается. А если за неисполнение договора ответственна сторона, получившая задаток, она обязана другой стороне уплатить двойную сумму задатка. Таким образом, проявляется штрафная функция задатка.

Если соглашением сторон не установлено иное, уплата задатка не освобождает от возмещения ущерба, причиненного неисполнением обязательства, в сумме, не покрытой задатком.

## Глава 23. ПЕРЕМЕНА ЛИЦ В ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕ

### Статья 313. Основания и порядок перехода прав кредитора к другому лицу

**Право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона.**

**Для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласия должника, если иное не предусмотрено законом или договором.**

**Если должник не был письменно уведомлен о состоявшемся переходе прав кредитора к другому лицу, новый кредитор несет риск вызванных этим для него неблагоприятных последствий. В указанном случае исполнение обязательства первоначальному кредитору признается исполнением надлежащему кредитору.**

**Правила о переходе прав кредитора к другому лицу не применяются к регрессным требованиям.**

Данная глава посвящена одному из важных аспектов обязательств – перемене лиц в обязательстве. В комментируемой статье освещаются вопросы перехода прав кредитора к другому лицу. Согласно части 1 данной статьи, переход права кредитора к другому лицу может осуществляться двумя способами: путем заключения сделки об уступке требования или на основании закона.

При уступке требования по сделке первоначальный кредитор заключает договор с лицом, которому уступает (передает) свое право (требование), принадлежащее ему на основании обязательства, и данное лицо становится новым кредитором по уже существующему обязательству. При этом, в результате уступки требования заменяется кредитор в обязательстве, но данное обстоятельство не влияет на объем прав и обязанностей сторон и существа обязательства.

2. В комментируемой статье право и требование отождествляются, поскольку право кредитора по обязательству означает право требовать от должника выполнения или воздержания от выполнения определенных действий. Например, коммерческая фирма является кредитором по сделке. Коммерческая фирма по договору об уступке требования может передать свое право требования к должнику другому юридическому лицу. В науке гражданского права наряду с уступкой требования применяет термин «цессия», заимствованный из римского права. В данном случае, передача коммерческой фирмой своего требования о взыскании долга является цессией, первоначаль-

ный кредитор, т.е. коммерческая фирма, называется цедентом, а новый, т.е. другое юридическое лицо – цессионарием. Условия и формы уступки требования определены в статьях 319, 320 настоящего Кодекса.

Права кредитора также могут переходить на основании закона. Подробно о переходе прав по закону приведено в комментарии к статье 318 Кодекса.

Поскольку личность кредитора не оказывает какое-либо влияние на исполнение должником своего обязательства, переход прав кредитора не требует получения согласия должника. При этом, особое условие может быть предусмотрено законом или договором.

3. О переходе прав кредитора другому лицу необходимо письменно уведомить должника. При этом, кодекс не определяет, кто должен известить должника о переходе прав, первоначальный кредитор или последующий кредитор. Неуведомление должника о переходе прав кредитора влечет определенные последствия, которые предусмотрены в части 4 комментируемой статьи. Так, если должник не был уведомлен о состоявшемся переходе прав кредитора к другому лицу, новый кредитор несет риск вызванных этим для него неблагоприятных последствий. Такими последствиями могут быть исполнение должником своего обязательства первоначальному кредитору. В этом случае, такое исполнение считается надлежащим и обязательство прекращается.

При регрессных требованиях уступка требования не допускается. Это означает, что кредитор по регрессному обязательству (возникающему например при множественности должников в обязательстве и исполнении одним из них этого обязательства ст. 254 ГК) не вправе передавать свои права другому лицу.

### **Статья 314. Права, которые не могут переходить к другим лицам**

**Переход к другому лицу прав, неразрывно связанных с личностью кредитора, в частности, требований об алиментах и о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, не допускается.**

Комментируемая статья устанавливает случаи запрета уступки требования – когда само требование неразрывно связано с личностью кредитора.

К этой категории прав относятся требования о выплате алиментов, о возмещении причиненного жизни или здоровью вреда. Также, требования, связанные с личными неимущественными правами авторов произведений литературы, науки и искусства.

### **Статья 315. Объем прав кредитора, переходящих к другому лицу**

**Если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие, связанные с требованием права, в том числе право на неуплаченные проценты.**

Комментируемая статья раскрывает главную особенность перехода прав кредитора к другому лицу, которая заключается в том, что от первоначального кредитора к новому кредитору право переходит в том же объеме и на тех же условиях, в которых оно существовало у первоначального кредитора в момент передачи. Однако, стороны могут внести изменение в данное общее положение и в договоре могут указать передачу части права требования.

В статье указывается, что к новому кредитору, в частности, переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства.

К обеспечивающим исполнению обязательства правам относятся неустойка, залог, удержание имущества должника, поручительство, гарантия, задаток и др. При переходе прав первоначального кредитора права требования, вытекающие из указанных обеспечительных мер, также переходят к новому кредитору.

В статье презюмируется переход к новому кредитору также других, связанных с требованием прав, в т.ч. право на неуплаченные проценты.

При передаче прав необходимо иметь в виду, что если первоначальный кредитор, занимается предпринимательской деятельностью по лицензии и право, которое он намерен передать другому лицу, непосредственно связано с этой деятельностью, то к новому кредитору будут предъявляться те же требования, что и к первоначальному. Например, банк, являющийся кредитором по кредитному договору, свои права, вытекающие из данного договора, может передать только банку или иной кредитной организации, имеющим соответствующую лицензию.

### **Статья 316. Доказательства прав нового кредитора**

**Кредитор, уступивший требование другому лицу, обязан передать ему документы, удостоверяющие право требования, и сообщить сведения, имеющие значение для осуществления требования.**

**Должник вправе не исполнять обязательство новому кредитору до представления ему доказательств перехода требования к этому лицу.**

Комментируемая статья является логическим продолжением нормы статьи 313 Гражданского кодекса, согласно которой о переходе права кредитора необходимо уведомить должника. При этом, само уведомление недостаточно для исполнения должником своих обязательств перед новым кредитором. Данная статья определяет, что первоначальный кредитор обязан передать другому лицу документы, удостоверяющие право требования, а также сообщить сведения, имеющие значение для осуществления требования.

Если документы, доказывающие право требования, не будут представлены должник вправе не исполнять обязательство новому кредитору.

Исходя из смысла данной статьи, доказательство о переходе права требования к новому кредитору представляются должнику новым кредитором.

### **Статья 317. Возражения должника против требования нового кредитора**

**Должник вправе выдвигать против требования нового кредитора возражения, которые он имел против первоначального кредитора к моменту получения уведомления о переходе прав по обязательству к новому кредитору.**

Статья 315 настоящего Кодекса устанавливает переход прав к новому кредитору в том же объеме, и на тех же условиях, которые существовали к моменту перехода. Следовательно, это логически приводит к тому, что должник также сохраняет все свои возражения, существовавшие до перехода прав. Смена кредитора в обязательстве никоим образом не должна ухудшать или изменять положение должника. Должник исполняет свое обязательство перед новым кредитором так же, как он предполагал исполнять его перед первоначальным кредитором.

## **Статья 318. Переход прав кредитора к другому лицу на основании закона**

**Права кредитора по обязательству переходят к другому лицу:**

- 1) в результате универсального правопреемства в правах кредитора;**
- 2) по решению суда о переводе прав кредитора на другое лицо;**
- 3) вследствие исполнения обязательства должника его поручителем или залогодателем, не являющимся должником по этому обязательству;**
- 4) при суброгации (переходе) страховщику прав кредитора по отношению к должнику, ответственному за наступление страхового случая;**
- 5) в других случаях, предусмотренных законом.**

1. В комментируемой статье указаны случаи, при которых права кредитора переходят к другому лицу непосредственно на основании закона или при наступлении определенных случаев, предусмотренных в законе.

В первом пункте указано универсальное правопреемство, при котором все права лица, по которым оно являлось кредитором, переходят к правопреемникам. Это происходит в случае смерти физического лица или реорганизации юридического лица. Когда человек умирает, его права по обязательствам, также как и в отношении его имущества переходят к наследникам. При этом, в соответствии со статьей 184 настоящего Кодекса к наследникам переходят также обязательства наследодателя.

При реорганизации юридических лиц также происходит универсальное правопреемство, когда права и обязанности реорганизуемого юридического лица переходят к его правопреемникам.

Право кредитора переходит к другому лицу также по решению суда. Перевод прав производится по решению суда при наличии ряда дополнительных условий. В частности, возможность перевода прав кредитора должна быть предусмотрена законом. Например, если один из солидарных должников исполняет обязательство перед кредитором за всех должников, то он имеет право обратного требования к остальным должникам, т.е. к нему переходит право кредитора к остальным должникам. Если эти должники будут уклоняться от удовлетворения требования этого лица, суд может обязать их к этому своим решением. Также, для осуществления данного права необходимо, чтобы лицо само обратилось в суд.

2. К поручителю, исполнившему обязательство, переходит право кредитора по этому обязательству. Также, если залогодатель, не яв-

ляющийся должником, исполняет обязательство должника, к нему переходит права кредитора – залогодержателя по этому обязательству.

Переход прав кредитора на основании закона происходит также при суброгации. При суброгации к страховщику, уплатившему страховое возмещение, переходит в пределах уплаченной суммы право требования, которое страхователь (выгодоприобретатель) имеет к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования. В данном случае страховщик выступает по отношению к лицу, ответственному за убытки, как кредитор.

Законом могут быть предусмотрены и другие случаи перехода прав кредитора к другим лицам.

### **Статья 319. Условия уступки требования**

**Уступка требования кредитором другому лицу допускается, поскольку она не противоречит законодательству или договору.**

**Не допускается без согласия должника уступка требования по обязательству, в котором личность кредитора имеет существенное значение для должника.**

Комментируемая статья определяет условия уступки требования, которые необходимо соблюдать. Невыполнение данных условий влечет недействительность уступки требования. Данная статья подчеркивает, что уступка требования допускается в случаях, когда это не противоречит законодательству или договору. Таким образом, если законодательством уступка требования запрещена, такая сделка считается недействительной. Если в нормативно-правовом акте нет прямого запрета, тогда уступка требования считается действительной. Такие же условия уступки требования, стороны могут оговорить в договоре. Например, в договоре одним из условий может быть запрет на уступку требования. В этом случае уступка требования не допускается.

### **Статья 320. Форма уступки требования**

**Уступка требования, основанного на сделке, совершенной в простой письменной или нотариальной форме, должна быть совершена в той же форме.**

**Уступка требования по сделке, требующей государственной регистрации, должна быть зарегистрирована в порядке, установленном для регистрации этой сделки.**

**Уступка требования по ордерной ценной бумаге совершается путем индоссамента (передаточной надписи) на этой ценной бумаге.**

1. Комментируемая статья посвящена форме сделки об уступке требования. Уступка требования совершается в тех же формах что и другие сделки. При этом, ее форма зависит от самой сделки, право требования по которой переходит к другому лицу, и заключается в той же форме, что и эта сделка. Так, уступка требования, которое вытекает из сделки, заключенной в простой письменной форме, также совершается в простой письменной форме. Если, объектом уступки требования является требование, основанное на нотариально удостоверенной сделке, тогда уступка требования должна совершаться в нотариальной форме.

2. Вторая часть комментируемой статьи устанавливает случаи государственной регистрации уступки требования. Так, уступка требования по сделке, прошедшей государственную регистрацию, должна быть зарегистрирована в порядке, установленном для регистрации этой сделки. Например, договор ипотеки подлежит регистрации. Так, если ипотекодержатель передает свое право требования по договору ипотеки другому лицу на основании сделки, данная сделка также подлежит государственной регистрации в порядке, установленном для ипотеки. И в данном случае уступка права требования, основанного на ипотеке, регистрируется регистрационными офисами территориального управления Госкомземгеодезкадастра.

3. Третья часть комментируемой статьи определяет порядок уступки требования по ордерной ценной бумаге. Ордерная ценная бумага это ценная бумага, права на которую принадлежат лицу, указанному в нем, при этом данное лицо вправе передать свои права иному лицу. Уступка требования по ордерной ценной бумаге оформляется путем совершения надписи на этой ценной бумаге. Таким образом, в ценную бумагу вносится информация о новом ее владельце.

### **Статья 321. Ответственность кредитора, уступившего требование**

**Первоначальный кредитор, уступивший требование, отвечает перед новым кредитором за недействительность переданного ему требования, но не отвечает за неисполнение этого требования должником, кроме случая, когда первоначальный кредитор принял на себя поручительство за должника перед новым кредитором.**

Комментируемая статья устанавливает объем ответственности первоначального кредитора, уступившего требование. Данная статья применима в случае, если права первоначального кредитора переходят к другому лицу на основании сделки. Поскольку права и обязанности первоначального кредитора, передающего свои права, а также нового кредитора, получающего право требования, определяются в сделке, первоначальный кредитор несет ответственность в рамках данной сделки, т.е. сделки об уступке требования. В данном случае, первоначальный кредитор отвечает за действительность передаваемого им права требования. При этом, за неисполнение этого требования должником первоначальный кредитор не отвечает. Исключением является случай, когда первоначальный кредитор принял на себя поручительство за должника перед новым кредитором.

### **Статья 322. Перевод долга**

**Перевод должником своего долга на другое лицо допускается лишь с согласия кредитора.**

**Новый должник вправе выдвигать против требования кредитора все возражения, основанные на отношениях между кредитором и первоначальным должником.**

**Поручительство или установленный третьим лицом залог прекращается с переводом долга, если поручитель или залогодатель не выразили согласия отвечать за нового должника.**

**К форме перевода долга соответственно применяются правила, содержащиеся в частях первой и второй статьи 320 настоящего Кодекса.**

Комментируемая статья посвящена еще одному виду перемены лиц в обязательстве, при котором происходит замена должника по обязательству. Перевод долга – это замена должника по обязательству на основании соглашения, в соответствии с которым должник передает свои обязательства другому лицу. Существенным условием перевода долга является получение согласия кредитора. Установление законодателем данного правила связано с тем, что замена должника существенным образом затрагивает интересы кредитора и тот должен быть уверен в платежеспособности и добросовестности нового должника.

При переводе долга, так же как и в случае с уступкой требования, существо обязательства не изменяется. Новый должник получает те же обязательства и права, которые были у первоначального должни-

ка. Поэтому, новый должник имеет право выдвигать против требования кредитора все возражения, основанные на отношениях между кредитором и первоначальным должником.

К форме сделки по переводу долга применяются те же правила, которые установлены для уступки требования. Так, перевод долга совершается в той же форме, по которой заключена сделка, на основании которой возник переводимый долг.

Также в комментируемой статье указаны особенности, характерные для поручительства и залога, при котором залогодателем является третье лицо. Так, если при поручительстве поручитель не соглашается на замену должника, поручительство прекращается с переводом долга. Аналогично прекращается установленный третьим лицом залог, если залогодатель не соглашается на замену должника.

### **Статья 323. Параллельный перевод долга и перевод исполнения**

**Разрешается перевод долга или его части без освобождения должника от обязательства по выплате долга. В этом случае оба должника несут солидарную ответственность за исполнение обязательства.**

**На основании договора должника с третьим лицом, последнее несет обязанность по исполнению обязательства только в отношении должника, но не кредитора.**

Комментируемая статья предусматривает возможность перевода долга в целом или в части, имея ввиду при этом, сохранение солидарной ответственности первоначального должника. Таким образом, долг первоначального должника переводится к новому должнику без освобождения первоначального должника от обязательств. В данном случае, речь идет скорее привлечении к выполнению обязательства третьего лица как должника и теперь оба должника несут солидарную ответственность за исполнение обязательства.

Вторая часть данной статьи определяет возможность выполнения обязательств должника третьим лицом на основании договора без перевода долга. Третье лицо привлекается для исполнения обязательств должника и в данном случае у третьего лица возникает обязательство не перед кредитором, а перед должником. В этом случае солидарная ответственность перед кредитором не возникает.

**Глава 24 ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ****Статья 324. Обязанность должника возместить убытки**

Должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.

Если иное не предусмотрено законодательством или договором, при определении убытков принимаются во внимание цены, существовавшие в том месте, где обязательство должно было быть исполнено, в день добровольного удовлетворения должником требования кредитора, а если требование добровольно удовлетворено не было, – в день предъявления иска. Исходя из обстоятельств, суд может удовлетворить требование о возмещении убытков, принимая во внимание цены, существующие в день вынесения решения.

При определении упущенной выгоды учитываются предпринятые кредитором для ее получения меры и сделанные с этой целью приготовления.

1. Возмещение убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, является одним из способов защиты гражданских прав.

Обязательства должны исполняться в соответствии с требованиями главы 21 ГК. В частности, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. При исполнении обязательства должны учитываться положения о недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства; исполнении обязательства согласованным и приемлемым для сторон способом; по частям, надлежащему лицу; возложении исполнения обязательства на третье лицо; сроках и месте исполнения обязательства и др.

Неисполнение обязательства в зависимости от вида договора или иных оснований их возникновения может проявляться по-разному. Например, покупатель по договору купли-продажи принял товар у продавца, но не уплатил за него обусловленную сумму, наймодатель по договору имущественного найма не предоставил нанимателю соответствующее имущество, юридическое лицо, виновное в дорожно-транспортном происшествии, не исправило поврежденное транспортное средство пострадавшего лица и т.д.

К ненадлежащему исполнению обязательства можно отнести, в частности, исполнение договора с нарушением сроков, поставка товара, количество которого не соответствует договору, некачественный ремонт помещения и т.д.

Под убытками понимаются реальный ущерб и упущенная выгода. К реальному ущербу относятся расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества. Неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено, являются упущенной выгодой (см. комментарий к ст. 14).

Необходимо учитывать, что обязательства возникают также вследствие причинения вреда. Поэтому в равной степени возмещаются убытки, причиненные гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов самоуправления граждан или должностных лиц этих органов.

2. Правильное определение цены очень важно для реального возмещения убытков. Цены могут меняться, в частности, в зависимости от срока и места исполнения обязательства. С учетом инфляции в момент возмещения убытков цены могут быть более высокими, чем в день, когда обязательство должно было быть исполнено. В связи с этим для обеспечения защиты интересов кредитора часть 2 статьи 324 исходит из необходимости принятия во внимание цен, существующих соответственно на момент добровольного удовлетворения требования кредитора, предъявления иска и даже вынесения судом решения по иску. Вместе с тем, часть 2 комментируемой статьи устанавливает диспозитивную норму, в соответствии с которой законодательством или договором могут предусматриваться иные способы определения цены.

При определении упущенной выгоды учитывается также то, какие меры предпринял кредитор для ее получения и сделанные с этой целью необходимые приготовления. К таким мерам могут быть отнесены заключение с третьими лицами договоров поставки, подряда из расчета на получение от должника средств, подготовка помещений, транспорта путем вступления в договорные отношения с третьими лицами и т.п.

3. Постановлением Пленума Высшего хозяйственного суда от 15.06.2007 г. №163 установлено, что при разрешении споров, связан-

ных с возмещением убытков, необходимость произведенных стороной расходов и их предполагаемый размер должны быть подтверждены обоснованным расчетом, доказательствами, в качестве которых могут быть представлены: смета (калькуляция) затрат на устранение недостатков товаров, работ, услуг; договор, определяющий размер ответственности за нарушение обязательств и т.п. Размер неполученного дохода (упущенной выгоды) должен определяться с учетом разумных затрат, которые кредитор должен был понести, если бы обязательство было исполнено. В частности, по требованию о возмещении убытков в виде неполученного дохода, причиненных недопоставкой сырья или комплектующих изделий, размер такого дохода должен определяться исходя из цены реализации готовых товаров, предусмотренной договорами с покупателями этих товаров, за вычетом стоимости недопоставленного сырья или комплектующих изделий, транспортно-заготовительских расходов и других затрат, связанных с производством готовых товаров (пункт 19).

### **Статья 325. Неустойка и убытки**

**Если за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства установлена неустойка, то убытки возмещаются в части, не покрытой неустойкой.**

**Законом или договором могут быть установлены случаи: когда допускается взыскание только неустойки, но не убытков; когда убытки могут быть взысканы в полной сумме сверх неустойки; когда по выбору кредитора могут быть взысканы либо неустойка, либо убытки.**

1. Неустойка является способом обеспечения исполнения обязательства и представляет собой денежную сумму, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. Неустойка выступает в форме штрафа или пени.

По общему правилу убытки возмещаются в части, не покрытой неустойкой, поскольку основной функцией ответственности за нарушение обязательства является компенсация потерь, понесенных кредитором в результате нарушения обязательства должником. В данном случае неустойка носит лишь зачетный характер (зачетная неустойка). Допустим, за определенное нарушение должна быть взыскана неустойка в сумме 100 тыс. сумов. Убытки, вызванные нарушением обязательства составили 250 тыс. сумов, поскольку неустойка взыс-

кана, убытки подлежат возмещению в размере 150 тыс. сумов, т.е. в части не покрытой неустойкой ( $250000 - 100000 = 150000$ ).

2. Для взыскания неустойки не требуется доказывание кредитором причинения ему ущерба, а для взыскания убытков, наоборот, кредитор должен представить доказательства причинения ему убытков.

Только законом или договором могут быть предусмотрены иные случаи взыскания убытков и неустойки. Причем эти случаи должны быть предусмотрены именно в законах, а не других нормативно-правовых актах, а также в обязательствах, основанных именно на договорах (см. ст. 234 ГК).

Взыскание только неустойки, но не убытков (исключительная неустойка). Такая неустойка дает возможность контрагентам возможность с одной стороны быстро разрешать возникающие в связи с нарушением обязательства проблемы, а с другой стороны – ориентирует их при согласовании размера неустойки на объективную оценку возможных убытков.

3. Взыскание неустойки сверх убытков в полной сумме (штрафная неустойка), т.е. взыскиваются убытки в полной сумме, и плюс взыскивается неустойка. Такая неустойка носит карательную функцию. Она в основном предусматривается законом в исключительных случаях, например, применительно к таким нарушениям обязательств, как несоблюдение условий договора о качестве товаров.

Взыскание по выбору кредитора либо неустойки, либо убытков (альтернативная неустойка). Такую неустойку целесообразно применять в тех случаях, когда при заключении договора затруднительно определить размер возможных убытков от нарушения обязательства для установления неустойки, но вместе с тем, желательно избежать доказывания убытков.

4. В соответствии с пунктом 11 постановления Пленума Высшего хозяйственного суда от 04.03.2002 г. №103 при применении мер ответственности за нарушение договорных обязательств судам необходимо иметь в виду, что неустойка, прежде всего, направлена на возмещение ущерба, связанного с неисполнением или ненадлежащим исполнением договорных обязательств. Поэтому суды, при рассмотрении дел данной категории, должны принимать меры для определения размера причиненного ущерба вследствие нарушения договорных обязательств. В необходимых случаях с согласия сторон суды

вправе назначать экспертизу и по ее результатам решать вопрос о применении и определении размера неустойки, исходя из соразмерности неустойки и нанесенного ущерба.

### **Статья 326. Уменьшение неустойки**

**Если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства кредитора, суд вправе уменьшить неустойку. При этом должны быть приняты во внимание степень выполнения обязательства должником, имущественное положение сторон, участвующих в обязательстве, а также интересы кредитора.**

**Суд, в исключительных случаях, вправе с учетом интересов должника и кредитора уменьшить подлежащую уплате кредитору неустойку.**

1. Несоразмерность неустойки последствиям нарушения обязательства должна быть явной и определяется судом исходя из конкретной ситуации. В первую очередь, оцениваются наступившие для кредитора отрицательные последствия нарушения должником обязательства, т.е. размер реальных убытков. Для уменьшения неустойки должник должен представить суду доказательства принятия мер по выполнению обязательства, с учетом которых определяется степень выполнения должником обязательства.

Сторонами обязательства – кредитором или должником могут выступать одно или одновременно несколько лиц. Поэтому учитывается имущественное положение всех указанных лиц, участвующих в обязательстве.

2. Интересы кредитора определяются тем, в какой степени будут возмещены убытки при уменьшении неустойки. В любом случае неустойкой должны быть покрыты все понесенные кредитором убытки.

В исключительных случаях, независимо от соотношения неустойки и последствий нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку. В этих случаях учитываются только интересы должника и кредитора.

Суд вправе уменьшить только договорную неустойку. Если размер неустойки определен законодательством (ст.260 ГК), то суд не вправе ее уменьшить.

Но, если неисполнение или ненадлежащее исполнение связано с виной кредитора, то применяются положения статьи 335 ГК, согласно которой суд вправе, в зависимости от обстоятельств дела, неза-

висимо от того, договорная или законная неустойка указана в обязательствах, уменьшить размер возмещения или полностью отказать кредитору в возмещении.

Согласно пункту 13 постановления Пленума Высшего хозяйственного суда от 04.03.2002 г. №103, при определении размера неустойки (пени, штрафа) судам необходимо выяснять степень нарушения договорных обязательств, в представленных сторонами расчетах обращать внимание на то, в каком размере и за какой период времени начислены штрафные санкции, каким законом или пунктом договора стороны обосновывают их применение, в необходимых случаях производить перерасчет неустойки, по требованию сторон привлекать специалистов для уточнения расчетов, назначать экспертизу. В соответствии с пунктом 4 постановления Пленума Высшего хозяйственного суда от 15.06.2007 г. №163 судам следует учесть, что минимальный размер неустойки не может быть менее размера процентов, предусмотренных статьей 327 ГК. Увеличение соглашением сторон в соответствии с частью второй статьи 263 ГК размера неустойки, определенной законом (законной неустойки), само по себе не может служить основанием для уменьшения взыскиваемой суммы.

### **Статья 327. Ответственность за неисполнение денежного обязательства**

За пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо – в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Если убытки, причиненные кредитору неправомерным использованием его денежными средствами, превышают сумму процентов, причитающуюся ему на основании части первой и второй настоящей статьи, он вправе требовать от должника возмещения убытков в части, превышающей эту сумму.

1. Комментируемая статья устанавливает ответственность за нарушение денежных обязательств, т.е. на другие обязательства она не распространяется.

Основанием ответственности по денежному обязательству является сам факт нарушения этого обязательства, который выражается в невозврате соответствующих денежных средств в срок. Для установления ответственности решающее значение имеет именно это обстоятельство, а не факт использования должником незаконным образом этих средств.

2. Положения комментируемой статьи не применяются к отношениям сторон, если они не связаны с использованием денег в качестве средства платежа, средства погашения денежного долга. Также не применяется данная статья к отношениям сторон, в которых валюта (деньги) исполняют роль товара.

Неисполнение денежного обязательства, т.е. невозврата соответствующих денежных средств может быть следствием, в частности, их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате, неосновательного получения или сбережения за счет другого лица.

Неправомерное удержание – удержание в нарушение законодательства. Причем неважно, каким образом денежные средства оказались у должника – правомерно или неправомерно. Например, банк отказывает в выдаче клиенту денежных средств, поступивших на его счет от контрагентов клиента.

Уклонение от возврата. Лицо, получив денежные средства от собственника, уклоняется от их возврата. Причем не важны основания передачи собственником должнику денежных средств.

Иная просрочка в уплате. Это означает любое нарушение срока уплаты денежных средств, который может быть установлен как договором, так и актами законодательства.

Неосновательное получение. Например, лицо без установленных законодательством или сделкой оснований приобрело имущество за счет денежных средств другого лица, но не возвращает денежную сумму. Неосновательное сбережение за счет другого лица. Это в отличие от неосновательного получения означает неправомерное сохранение лицом денежной суммы, которую должно было потратить, если бы денежные расходы за него не понесло другое лицо.

3. Определение размера процентов на день исполнения денежного обязательства, либо на день предъявления иска в суд или на день вынесения судом решения, направлено на реальную компенсацию потерь кредитора от неисполнения денежного обязательства должником. Это связано с влиянием инфляции на размеры денежных обязательств.

В качестве учетной ставки банковского процента могут приниматься ставки, которые используют банки при кредитовании своих клиентов.

Указанные ставки процентов носят диспозитивный характер, т.е. законом или договором могут быть установлены другие размеры процентов за пользование чужими денежными средствами.

При предъявлении требований об уплате процентов кредитор не обязан доказывать причиненные ему убытки. Вместе с тем, если причиненные кредитору убытки превышают сумму причитающихся ему процентов, он вправе требовать от должника возмещения убытков в части, превышающей эту сумму (т.е. процент имеет зачетный характер). В таком случае он должен доказать размер фактических убытков.

Следует отметить, что исходя из общих требований к привлечению к ответственности, если стороны договорились применять неустойку за нарушение денежного обязательства, кредитор не вправе одновременно требовать с должника уплаты неустойки и процентов за пользование чужими денежными средствами. Таким образом, устраняется двойная ответственность за одно и то же нарушение.

4. Пунктом 6 постановления Пленума Высшего хозяйственного суда от 15.06.2007 г. №163 указано, что при рассмотрении в хозяйственных судах споров, вытекающих из налоговых, финансовых и административных отношений, гражданское законодательство не применяется, за исключением случаев, предусмотренных законодательством. Следовательно, при удовлетворении требований юридических лиц о возврате денежных средств, необоснованно взысканных налоговыми, таможенными и другими государственными органами как имущественные санкции, за использование этих денежных средств проценты не начисляются и в этих случаях статья 327 ГК, не применяется. В этих случаях юридические лица вправе в соответствии со статьей 14 ГК требовать возмещения убытков, причиненных им вследствие необоснованного взыскания денежных средств.

Пунктом 9 указанного постановления Пленума Высшего хозяйственного суда дано разъяснение, что при выборе соответствующей учетной ставки банковского процента необходимо, в частности, принимать во внимание, в течение какого времени имело место неисполнение денежного обязательства, изменялся ли размер учетной ставки за этот период, имелись ли длительные периоды, когда учетная ставка оставалась неизменной. Судам следует иметь в виду, что если за время неисполнения денежного обязательства учетная ставка банковского процента изменялась, целесообразно отдавать предпочтение той учетной ставке банковского процента (на день предъявления иска или на день вынесения решения судом), которая наиболее близка по значению к учтенным ставкам, существовавшим в течение всего периода просрочки платежа. Если договором не установлен иной порядок, проценты могут быть уплачены только за соответствующие денежные средства, а на проценты, установленные за пользование денежными средствами, проценты не должны начисляться.

### **Статья 328. Исполнение обязательства за счет должника**

**В случае неисполнения должником обязательства изготовить и передать вещь в собственность, в хозяйственное ведение или в оперативное управление либо передать вещь в пользование кредитору, либо выполнить для него определенную работу или оказать ему услугу, кредитор вправе в разумный срок поручить выполнение обязательства третьим лицам за разумную цену либо выполнить его своими силами, если иное не вытекает из законодательства, договора или существа обязательства, и потребовать от должника возмещения понесенных необходимых расходов и других убытков.**

Кредитор может воспользоваться своим правом, предусмотренным статьей 328 ГК, если иные положения не вытекают из актов законодательства, договора или существа обязательства. Следует отметить, применение этого средства правовой защиты возможно лишь в случае неисполнения должником своих обязательств, и решение о его применении принимает кредитор, исходя из конкретного случая и собственных интересов.

Обязательства должника изготовить и передать вещь кредитору могут вытекать, в частности, из договоров подряда, поставки и др. Обязательства должника выполнить для кредитора работу или ока-

зять ему услугу могут вытекать из договоров возмездного оказания услуг, поручения, комиссии и др.

Исполнение обязательства за счет должника является именно правом кредитора, а не обязанностью. Поэтому в случае, когда кредитор воспользовался предоставленным ему правом, при возникновении у него впоследствии ущерба в связи с исполнением обязательства, кредитор не вправе требовать возмещения ущерба, если должник докажет, что он стал результатом исполнения, к которому он не имел отношения.

Основным требованием при исполнении обязательства за счет должника является то, что кредитор должен реализовать свое право в разумный срок, продолжительность которого определяется конкретными обстоятельствами исполнения обязательства. При поручении выполнения обязательства третьим лицам цена должна быть разумной, т.е. сопоставимой с теми ценами, за которую должен был выполнить свое обязательство должник.

### **Статья 329. Субсидиарная ответственность**

**До предъявления требований к лицу, которое в соответствии с законодательством или условиями обязательства несет ответственность дополнительно к ответственности другого лица, являющегося основным должником (субсидиарную ответственность), кредитор должен предъявить требование к основному должнику.**

**Если основной должник отказался удовлетворить требование кредитора или кредитор не получил от него в разумный срок ответ на предъявленное требование, это требование может быть предъявлено лицу, несущему субсидиарную ответственность.**

**Кредитор не вправе требовать удовлетворения своего требования к основному должнику от лица, несущего субсидиарную ответственность, если это требование может быть удовлетворено путем зачета встречного требования к основному должнику либо бесспорного взыскания средств с основного должника.**

**Лицо, несущее субсидиарную ответственность, должно до удовлетворения требования, предъявленного ему кредитором, предупредить об этом основного должника, а если к такому лицу предъявлен иск – привлечь основного должника к участию в деле. В противном случае основной должник имеет право выдвинуть против регрессного требования лица, отвечающего субсидиарно, возражения, которые он имел против кредитора.**

1. Данная статья предусматривает дополнительные меры защиты прав кредиторов путем удовлетворения его требований к должнику за счет другого (третьего) лица, несущего дополнительную ответственность по обязательствам указанного основного должника. Такая ответственность называется субсидиарной и может предусматриваться нормативно-правовыми актами или условиями обязательства.

Например, согласно статье 63 ГК, участники общества с дополнительной ответственностью несут субсидиарную ответственность по его обязательствам своим имуществом (см. также ст.ст. 69, 73, 76, 77). Или же, в соответствии со статьей 48 ГК, если несостоятельность (банкротство) юридического лица вызвана неправомерными действиями лица, выступающего в качестве учредителя (участника) или собственника имущества юридического лица, который имеет право давать обязательные для этого юридического лица указания, то на такое лицо в случае недостаточности имущества юридического лица может быть возложена субсидиарная ответственность по его обязательствам.

Если же субсидиарная ответственность третьего лица вводится договором между кредитором и основным должником, то требуется согласие третьего лица на установление такой ответственности.

Необходимым условием предъявления требований к лицу, несущему субсидиарную ответственность, является, в первую очередь, предъявление требования сначала к основному должнику. Таким образом, наличие субсидиарной ответственности свидетельствует о существовании ответственности основного должника. И только в случае отказа в удовлетворении или оставлении требования без ответа основным должником требование кредитора может быть предъявлено к лицу, несущему субсидиарную ответственность. При этом отказ основного должника, независимо от причин, должен быть неправомерным, в противном случае кредитор не может предъявить требование к лицу, несущему субсидиарную ответственность.

2. В соответствии со статьей 343 ГК обязательство прекращается зачетом встречного однородного требования, причем для зачета достаточно заявления одной стороны. Исходя из этого, если основной должник имеет и предъявляет к кредитору встречное требование, то последний не вправе требовать удовлетворения своего требования к основному должнику от лица, несущего субсидиарную ответственность. В том случае, если встречное требование не полностью пок-

рывает требования кредитора, то к лицу, несущему субсидиарную ответственность, может быть предъявлено требование в части, не покрытой встречным требованием.

3. Бесспорное взыскание средств является одним из способов удовлетворения требований кредитора, в том числе по платежам в бюджет, и представляет собой инкассовое поручение получателя средств банку списать средства со счета плательщика в бесспорном порядке. При этом ответственность за правомерность выставления инкассового поручения несет лицо, выставившее инкассовое поручение. Бесспорное взыскание допускается только в случаях, предусмотренных законодательством. Порядок осуществления бесспорного взыскания средств, в том числе основания и органы, уполномоченные выставлять инкассовые поручения, регламентируется Положением о безналичных расчетах в Республике Узбекистан, утвержденным Центральным банком Республики Узбекистан (рег. № 1122 от 15.04.2002 г.).

В связи с этим, если требование кредитора может быть удовлетворено путем бесспорного взыскания средств с основного должника, то кредитор не вправе требовать удовлетворения своего требования к основному должнику от лица, несущего субсидиарную ответственность.

4. Поскольку субсидиарная ответственность вытекает из ответственности основного должника, а также в последующем к основному должнику может быть предъявлено регрессное требование, часть четвертая статьи 329 ГК устанавливает определенные требования к удовлетворению требований кредитора лицом, несущим субсидиарную ответственность. Это также связано с тем, что основной должник может иметь вполне правомерные основания для отказа в удовлетворении требований кредитора. Поэтому лицо, несущее субсидиарную ответственность, должно до удовлетворения требования кредитора, предупредить об этом основного должника, а также привлечь его к участию в деле, если к несущему субсидиарную ответственность лицу предъявлен иск. Это отвечает интересам как основного должника, так и лица, несущего субсидиарную ответственность. В случае невыполнения этого требования лицо, несущее субсидиарную ответственность, рискует тем, что против его регрессного требования основным должником могут быть выдвинуты те же возражения, которые последний выдвинул бы против кредитора.

## **Статья 330. Ответственность и исполнение обязательства в натуре**

**Уплата неустойки и возмещение убытков в случае ненадлежащего исполнения обязательства не освобождают должника от исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено законом или договором.**

**Возмещение убытков в случае неисполнения обязательства и уплаты неустойки за его неисполнение освобождают должника от исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено законом или договором.**

**Отказ кредитора от принятия исполнения, которое вследствие просрочки утратило для него интерес (часть вторая статьи 337 настоящего Кодекса), а также уплата неустойки, установленной в качестве отступного (статья 342 настоящего Кодекса) освобождают должника от исполнения обязательства в натуре.**

1. Нормы комментируемой статьи имеют важное практическое значение. Они определяют судьбу обязательства в случае уплаты неустойки и возмещения убытков должником за нарушение обязательства, которое проявляется в неисполнении и ненадлежащем его исполнении (см. комментарий к ст. 324 ГК).

По общим правилам обязательство прекращается надлежащим его исполнением (ст. 341 ГК). В связи с этим при ненадлежащем исполнении обязательства уплата неустойки и возмещение убытков не влекут за собой прекращение обязательства, т.е. должник остается ответственным за реальное его исполнение.

Вместе с тем, при неисполнении обязательства полное возмещение убытков и уплата неустойки прекращают обязательство. В данном случае закон исходит из предположения, что кредитор получил компенсацию, эквивалентную исполнению обязательства.

Однако, оба указанных случая являются диспозитивными нормами, т.е. законом или договором могут предусматриваться иные положения. В частности, согласно статье 436 ГК, в случае неисполнения продавцом обязательства по договору розничной купли-продажи, возмещение убытков и уплата неустойки не освобождают продавца от исполнения обязательства в натуре. Или же, в соответствии со статьей 19 Закона «О защите прав потребителей» уплата исполнителем неустойки (пени) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства и возмещение убытков не освобождают его от исполнения обязательств в натуре.

Часть вторая статьи 337 и статья 342 ГК предусматривают частные случаи освобождения должника от реального исполнения обязательства. Так, если кредитор сам отказался от принятия исполнения, которое из-за просрочки утратило для него интерес, а также когда сторонами установлена неустойка в качестве отступного, возмещение убытков и уплата неустойки освобождают должника от исполнения обязательства в натуре.

### **Статья 331. Последствия неисполнения обязательства передать индивидуально-определенную вещь**

**В случае неисполнения обязательства по передаче индивидуально-определенной вещи в собственность, в хозяйственное ведение, в оперативное управление или в пользование кредитору, последний вправе требовать отобрания этой вещи и передачи ее кредитору на предусмотренных обязательством условиях. Это право отпадает, если вещь уже передана третьему лицу, имеющему однородное право. Если вещь еще не передана, преимущество имеет тот из кредиторов, в пользу которого обстоятельство возникло раньше, а если это невозможно определить – тот, кто раньше предъявил иск.**

**Вместо требования передать ему вещь, являющуюся предметом обязательства, кредитор вправе потребовать возмещения убытков.**

1. Индивидуально-определенной признается вещь, наделенная особыми, только ей присущими признаками, выделяющими ее из массы однородных вещей и тем самым индивидуализирующими эту вещь. К индивидуально определенным вещам относятся уникальные, то есть единственные в своем роде вещи, а также вещи, обособленные определенным способом (печать, нанесение особых отметок, присвоение номера, цифры и т.п.). Исходя из этих особенностей индивидуально-определенных вещей, Кодекс предоставляет кредитору особые права – требовать отобрания вещи у должника и передачи ее кредитору.

2. Комментируемая статья распространяется как на возмездную, так и на безвозмездную передачу вещи, если она передается в собственность, в хозяйственное ведение или в оперативное управление. Если же вещь передается в пользование, то комментируемая статья применяется лишь к возмездному пользованию. Если вещь по требованию кредитора не передается ему добровольно должником, он может прибегнуть к судебной форме защиты нарушенного права. В

соответствующих случаях, например, когда право собственности на вещь перешло уже на кредитора, должны применяться также положения, содержащиеся в гл.19 ГК, предусматривающей нормы о защите права собственности и других вещных прав. В отличие от положений, установленных в ст.328 ГК, кредитор в данном случае не вправе собственными силами и средствами изъять у должника вещь, на которую он претендует.

При этом обеспечивается защита интересов и других кредиторов, поскольку гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений. Так, кредитор не может требовать отобрания индивидуально-определенной вещи у должника, если она уже передана третьему лицу (юридическому или физическому), имеющему однородное право. А если эта вещь еще не передана третьему лицу, то Кодекс устанавливает приоритет того из кредиторов, в пользу которого обязательство возникло раньше. Если же невозможно определить это обстоятельство, вещь передается тому кредитору, который раньше других кредиторов предпринял соответствующие меры, т.е. предъявил иск в суд об отобрании и передаче ему вещи.

В каждом конкретном случае, исходя из собственных интересов, кредитор вместо требования об отобрании и передаче вещи вправе предъявить должнику требование о возмещении причиненных убытков по общим правилам.

### **Статья 332. Ограничение размера ответственности по обязательствам**

**По отдельным видам обязательств и по обязательствам, связанным с определенным родом деятельности, законом может быть ограничено право на полное возмещение убытков (ограниченная ответственность).**

**Соглашение об ограничении размера ответственности должника по договору присоединения или иному договору, в котором кредитором является гражданин, выступающий в качестве потребителя, недействительно, если размер ответственности для данного вида обязательств или за данное нарушение определен законом и если соглашение заключено до наступления обстоятельств, влекущих ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства.**

1. Ограничение размера ответственности за нарушение должником обязательства, конечно же, не в полной мере отвечает интере-

сам кредитора, но вместе с тем, оно может вводиться, в частности, в целях поддержки определенных категорий субъектов гражданских правоотношений, создания для них благоприятных экономических условий.

Необходимо отметить, что такое ограничение допускается только законом, а не иными нормативно-правовыми актами. Сам Кодекс предусматривает ряд положений, в которых установлены различные ограничения ответственности. В частности, участники ООО несут риск убытков, связанных с деятельностью общества в пределах стоимости внесенных ими вкладов (ст. 62), предусмотренное гарантией обязательство гаранта перед бенефициаром ограничивается уплатой суммы, на которую выдана гарантия (ст. 308), взыскание только неустойки, но не убытков при нарушении должником обязательства (ст. 325).

2. Вместе с тем, часть 2 статьи 332 ГК направлена на защиту прав граждан, выступающих в качестве потребителя, т.е. лица, приобретающего, заказывающего либо имеющего намерение приобрести или заказать товар или работу, услугу в целях личного потребления или иных целях, не связанных с извлечением прибыли. Следовательно, она не распространяется на индивидуальных предпринимателей.

Если выступающий в качестве потребителя гражданин является кредитором, то всякое соглашение об ограничении размера ответственности должника недействительно, если размер ответственности определен законом и если такое соглашение заключено до наступления обстоятельств, влекущих ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства. Например, Законом «О защите прав потребителей» установлены конкретные размеры ответственности изготовителя (исполнителя, продавца) за нарушение законодательства о защите прав потребителей и любое соглашение об ограничении ответственности продавца (исполнителя, изготовителя) является недействительным.

### **Статья 333. Основания ответственности за нарушение обязательств**

**Должник отвечает за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.**

**Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство.**

**Если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств (форс-мажор). К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.**

**Заключенное заранее соглашение об устранении или ограничении ответственности за умышленное нарушение обязательства недействительно с момента его заключения.**

1. Условием ответственности за нарушение обязательства является вина должника, которая выражается в форме умысла или неосторожности. Вина является условием ответственности не только граждан, но и юридических лиц. Последние, в частности, отвечают за вред, причиненный их работниками при исполнении своих служебных обязанностей. Умысел должника заключается в том, что он намеренно совершает правонарушение, сознавая неблагоприятные последствия своего поведения. Вина в форме неосторожности усматривается тогда, когда правонарушитель, хотя и не предвидел неблагоприятные последствия своего поведения, но должен был предвидеть либо предвидел, но не принял необходимых мер для предотвращения таких последствий.

Вместе с тем, ответственность может наступить и при отсутствии вины должника – в случаях, когда законодательством или договором предусмотрены иные основания ответственности.

В качестве признаков невиновности должника статья 333 ГК указывает на принятие должником всех зависящих от него мер для надлежащего исполнения обязательства. При этом не уточняются хотя бы общие критерии зависящих мер. Представляется, что к таким мерам в каждом конкретном случае могут быть отнесены проявление должной степени заботливости и осмотрительности в принятии всех находящихся в распоряжении должника мер для надлежащего исполнения обязательства, соответствие степени заботливости и осмотрительности характеру обязательства и условиям договора и т.п.

В отличие от уголовного законодательства гражданское законодательство исходит из презумпции виновности правонарушителя – должника, т.е. его вина предполагается. В связи с этим для освобождения от ответственности должник должен доказать отсутствие вины.

2. Для отношений в сфере предпринимательства Кодекс в части ответственности за нарушение обязательств устанавливает иные основания, которые носят диспозитивный характер, они применяются, если иное не предусмотрено законом или договором. К субъектам предпринимательства относятся индивидуальные предприниматели и юридические лица. При этом предпринимательской деятельностью могут заниматься не только коммерческие, но и некоммерческие организации в пределах, соответствующих уставным целям некоммерческой организации. Следует отметить, что гражданин, осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица с нарушением требований касательно государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, не вправе ссылаться на то, что он не является предпринимателем (см. ст. 24 ГК).

При осуществлении предпринимательской деятельности лицо освобождается от ответственности за нарушение обязательства только в случае, если оно докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие форс-мажора. То есть в данном случае вина должника не имеет значения.

3. К форс-мажору статья 333 ГК относит непреодолимую силу, т.е. чрезвычайные и непредотвратимые обстоятельства. При этом указанные обстоятельства должны рассматриваться и анализироваться применительно к конкретным условиям, связанным с нарушением обязательства. Вместе с тем, в указанной статье перечисляется ряд обстоятельств, не относящихся к форс-мажору (нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств), которые не являются исчерпывающими.

Чрезвычайность обстоятельств означает, что лицо, не могло заранее предвидеть наступление этих обстоятельств, поскольку они были непредсказуемыми и неожиданными. Непредотвратимость обстоятельств проявляется, прежде всего, в том, что от воли участников обязательства не зависит их наступление (ненаступление).

На практике стороны в договорах предусматривают в качестве форс-мажора, войны, землетрясения, наводнения, аварии, пожары, катастрофы, опасные природные явления, постановления правительства и т.п.

Следует отметить, что форс-мажором будет признано, обстоятельство, которое одновременно носит чрезвычайный и непредотвратимый характер. Следовательно, при наступлении события, хотя и носящего непредотвратимый характер, но предвидимого в момент возникновения обязательства, должник не освобождается от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства.

4. Если до наступления факта неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства между сторонами заключено соглашение, предусматривающее устранение или ограничение ответственности за умышленное нарушение обязательства, то оно недействительно с момента его заключения. Следует отметить, что если соглашение заключено после нарушения обязательства или соглашение предусматривает освобождение или смягчение ответственности за нарушение обязательства по неосторожности, то это не является нарушением части 4 статьи 333 ГК.

### **Статья 334. Ответственность должника за действия третьих лиц**

**Должник отвечает за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства третьими лицами, на которых было возложено его исполнение, если законодательством или договором не установлено, что ответственность несет третье лицо, являющееся непосредственным исполнителем.**

Основной смысл данной статьи заключается в том, что передача исполнения обязательства третьему лицу не влечет за собой передачу самого обязательства, в связи с чем за действия третьего лица ответственность перед кредитором несет сам должник.

Третьими лицами могут быть как юридические лица, так и граждане, которые по договору с должником исполняют его обязательства. Граждане не относятся к третьим лицам, если они являются работниками должника – юридического лица. Третьи лица в отношениях с должником могут выступать в качестве субарендаторов,

субподрядчиков, перевозчиков (по договору транспортной экспедиции) и т.д.

Нормы этой статьи носят диспозитивный характер, т.е. законодательством или договором может быть установлено, что ответственность несет третье лицо, являющееся непосредственным исполнителем. Например, в соответствии со статьей 408 ГК требования о замене или о безвозмездном устранении недостатков товара могут быть предъявлены к продавцу либо к изготовителю.

Следует отметить, что при привлечении кредитором к ответственности должника, передавшего исполнение третьему лицу, не имеют значения объем, условия и основания ответственности третьего лица перед должником по исполнению его обязательства, определенные в их соглашении. В связи с этим освобождение третьего лица от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенного на него обязательства не освобождает от ответственности должника по этому обязательству перед своим кредитором.

### **Статья 335. Вина кредитора**

**Если кредитор умышленно или по неосторожности содействовал наступлению невозможности исполнения обязательства либо увеличению размера убытков, причиненных неисполнением, а также если кредитор умышленно или по неосторожности не принял мер к уменьшению убытков от неисполнения, суд вправе, в зависимости от обстоятельств дела, уменьшить размер возмещения или полностью отказать кредитору в возмещении.**

Статья 9 ГК устанавливает, что не допускаются действия граждан и юридических лиц, направленные на причинение вреда другому лицу, на злоупотребление правом в иных формах, а также на осуществление права в противоречии с его назначением. На этих положениях основана статья 335 ГК, т.е. суд вправе уменьшить размер возмещения или полностью отказать кредитору в возмещении убытков, причиненных неисполнением должником обязательства, если в этом есть вина самого кредитора (умысел или неосторожность). При этом вина кредитора может иметь место в двух случаях:

а) он содействовал наступлению невозможности исполнения должником обязательства либо увеличению размера убытков. В данном случае вина кредитора проявляется в активном поведении;

б) он не принял мер к уменьшению убытков от неисполнения должником обязательства. т.е. вина кредитора проявляется в его бездействии.

Учитывая, что согласно статье 333 ГК, вина должника в нарушении обязательства предполагается, бремя доказывания вины кредитора ложится именно на должника.

Вопрос уменьшения размера возмещения или полного отказа кредитору в возмещении суд решает исходя из фактических обстоятельств дела, из формы вины кредитора, из того, как сильно его поведение повлияло на неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, и т.д.

### **Статья 336. Последствия неисполнения двустороннего договора**

**Если в двустороннем договоре исполнение стало невозможным для одной стороны в силу обстоятельства, за которое она отвечает, другая сторона, поскольку в законе или договоре не предусмотрено иное, вправе отказаться от договора и взыскать причиненные неисполнением договора убытки.**

К двустороннему договору относится договор, для совершения которого необходимо выражение согласия двух сторон. В данной статье речь идет о последствиях неисполнения двустороннего договора в силу причин субъективного характера. Но, если исполнение стало невозможным, в силу объективных обстоятельств, предусмотренных статьей 349 ГК, то положения статьи 336 ГК не применяются.

Обстоятельствами, за которые должник отвечает, могут быть, в частности, обстоятельства, не относящиеся к форс-мажору в силу статьи 333 ГК (нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств и т.п.). В этих случаях кредитор имеет право в одностороннем порядке отказаться от договора, что автоматически влечет его расторжение, и потребовать возмещения причиненных ему неисполнением договора убытков.

Впрочем, нормы данной статьи носят диспозитивный характер – в законе или договоре могут быть предусмотрены иные положения.

## **Статья 337. Просрочка исполнения должником и кредитором**

**Должник, просрочивший исполнение, отвечает перед кредитором за убытки, причиненные просрочкой и за случайно наступившую во время просрочки невозможность исполнения.**

**Если вследствие просрочки должника исполнение утратило интерес для кредитора, он может отказаться от принятия исполнения и требовать возмещения убытков.**

**Кредитор считается просрочившим, если он отказался принять надлежащее исполнение, предложенное должником, или не совершил действий, которые он должен был совершить и до совершения которых должник не мог исполнить своего обязательства.**

1. Просрочкой исполнения является неисполнение обязательства в сроки, предусмотренные статьей 242 ГК. Так, если срок исполнения обязательства не установлен или определен моментом востребования, то кредитор вправе требовать исполнения, а должник вправе произвести исполнение такого обязательства в семидневный срок со дня предъявления требования кредитором, если обязанность немедленного исполнения не вытекает из закона, договора или существа обязательства (см. комментарий к ст. 242 ГК).

В комментируемой статье речь идет о просрочке исполнения как со стороны должника, так и со стороны кредитора.

При просрочке со стороны должника он отвечает перед кредитором за:

– убытки, причиненные просрочкой, причем само обязательство продолжает действовать;

– случайно наступившую в период просрочки невозможность исполнения обязательства (ст. 349 ГК), причем он возмещает кредитору убытки, причиненные неисполнением обязательства (ст. 324 ГК). Например, по окончании срока аренды арендатор не вернул арендодателю имущество и позже произошла гибель этого имущества в результате стихийного бедствия. В этом случае должник обязан возместить убытки, причиненные арендодателю гибелью имущества.

Другим последствием просрочки исполнения со стороны должника является то, что, если в результате этой просрочки исполнение обязательства утратило интерес для кредитора, он вправе отказаться от принятия исполнения. После отказа кредитор может требовать возмещения убытков за неисполнение обязательства (ст. 324 ГК). По общим правилам кредитор не обязан доказывать, что он потерял ин-

терес в исполнении обязательства, а обратное должно быть доказано должником. Следует отметить, что кредитор может воспользоваться своим правом отказа от принятия исполнения именно до факта принятия исполнения, в противном случае он утрачивает это право.

Отказ кредитора от принятия исполнения в любом случае приведет к прекращению или изменению обязательства. В связи с этим в силу статьи 384 ГК отказ должен быть совершен в той же форме, что и договор, из которого возникло обязательство.

2. В части просрочки кредитора комментируемая статья дает только определение этому понятию, а последствия такой просрочки приводятся в последующих двух статьях (338 и 339) ГК. В любом случае просрочка кредитора связана с вопросом исполнения своих обязательств должником.

Например, должник надлежащим образом исполнил свое обязательство, а кредитор его не принимает. Следует обратить внимание на то, что речь идет именно о надлежащем исполнении должником своего обязательства. В случае же предложения им ненадлежащего исполнения кредитор не считается просрочившим.

Или же, должник не может исполнить свое обязательство, пока кредитор в силу законодательства, договора или иных оснований не совершил определенных действий. Например, осуществив предоплату услуг транспортной организации по перевозке груза, грузоотправитель, выступающий в данном случае кредитором, своевременно не предоставил груз для перевозки.

### **Статья 338. Последствия просрочки кредитора**

**Просрочка со стороны кредитора в принятии причитающегося по договору дает право должнику на возмещение причиненных просрочкой убытков и освобождает его от ответственности за последующую невозможность исполнения, кроме случаев умысла или грубой неосторожности должника.**

**По денежному обязательству должник не обязан платить проценты за время просрочки кредитора.**

1. Комментируемая статья в отличие от статьи 337 ГК определяет правомочия должника в случае просрочки исполнения со стороны кредитора.

Часть 1 комментируемой статьи устанавливает неблагоприятные для кредитора последствия его просрочки только по причине отка-

за в принятии предложенного должником надлежащего исполнения (хотя просрочкой кредитора, согласно статье 337 ГК, считается также, если он не совершил действий, которые он должен был совершить и до совершения которых должник не мог исполнить своего обязательства). Должник не только освобождается от ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 337 ГК, но и имеет право на возмещение убытков, причиненных ему просрочкой кредитора. Однако, должник лишается этих возможностей в случае его умысла или грубой неосторожности, явившихся причиной просрочки кредитора, что должно быть доказано кредитором. Умысел или неосторожность определяются исходя из конкретных обстоятельств дела.

Часть 2 статьи 338 ГК распространяется на все случаи (не только по причине отказа в принятии исполнения) просрочки кредитора и освобождает должника от ответственности за неисполнение денежного обязательства, предусмотренной статьей 327 ГК.

### **Статья 339. Освобождение кредитора от ответственности за просрочку**

**Кредитор освобождается от ответственности за просрочку, если докажет, что она вызвана умыслом либо неосторожностью тех лиц, на которых в силу закона или поручения кредитора было возложено принятие исполнения.**

Данная статья по существу дополняет основания освобождения кредитора от ответственности за просрочку, предусмотренные частью первой статьи 338 ГК (случай умысла и грубой неосторожности должника). Если просрочка кредитора вызвана по вине тех лиц, на которых в силу закона или поручения кредитора было возложено принятие исполнения, он также освобождается от ответственности за просрочку. Бремя доказывания вины указанных лиц также ложится на кредитора. Следует отметить, что по общим правилам кредитор освобождается от ответственности, если он докажет, что просрочка произошла вследствие непреодолимой силы.

**Глава 25. ПРЕКРАЩЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ****Статья 340. Основания прекращения обязательств**

**Обязательство прекращается полностью или частично по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, другими законодательными актами или договором.**

**Прекращение обязательства по требованию одной из сторон допускается только в случаях, предусмотренных законодательством или договором.**

Комментируемая статья указывает на возможность прекращения обязательства полностью или частично, а также ограничение возможности прекращения обязательства по требованию одной из сторон. Последнее вытекает из того, что прекращение обязательства по общим правилам возможно по соглашению сторон.

В остальном данная статья содержит общие отсылочные и бланкетные нормы. В частности, в последующих статьях 341–352 и др. ГК предусмотрен ряд оснований прекращения обязательств. В статьях 382, 541, 542, 547, 627 и др. ГК предусмотрены отдельные случаи, в которых возможно предъявление одной из сторон требования о прекращении обязательства. Статья 361 ГК устанавливает, что обязательства, предусмотренные предварительным договором, прекращаются, если до окончания срока, в который стороны должны заключить основной договор, он не будет заключен либо ни одна из сторон не направит другой стороне предложение заключить этот договор.

**Статья 341. Прекращение обязательства исполнением**

**Обязательство прекращается, как правило, надлежащим его исполнением.**

Данная статья закрепляет важнейшее основание прекращения обязательства. Это надлежащее исполнение обязательства, которое означает его исполнение в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таковых условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями (см. комментарий к ст. 236 ГК). Поэтому надлежащее исполнение в наибольшей степени отвечает интересам всех сторон обязательства.

## **Статья 342. Отступное**

**По соглашению сторон обязательство может быть прекращено представлением взамен исполнения отступного (уплатой денег, передачей имущества и т. п.). Размер, сроки и порядок предоставления отступного устанавливаются сторонами.**

В соответствии с настоящей статьей отступное – прекращение обязательства, основанное исключительно на соглашении сторон, т.е. это сделка, в результате которой сторона–должник вместо исполнения обязательства передает кредитору (по соглашению с ним) имущество (услуги, работы), а кредитор соглашается на прекращение обязательства. Статья предусматривает примерный перечень того, что может быть представлено в качестве отступного, и не содержит каких-либо ограничений в этом. В связи с этим в качестве отступного могут быть представлены любые оборотоспособные объекты гражданских прав (деньги и ценные бумаги, другие предметы, имущество, включая имущественные права, работы и услуги, результаты интеллектуальной деятельности, а также личные неимущественные права и другие материальные и нематериальные блага) (см. комментарий к ст. ст. 81 и 82 ГК).

По смыслу статьи 342 ГК соглашение об отступном заключается уже после возникновения самого обязательства. Следовательно, соглашение об отступном должно быть заключено в той же форме, что и сделка, на которой основано само обязательство.

## **Статья 343. Прекращение обязательства зачетом**

**Обязательство прекращается полностью или частично зачетом встречного однородного требования, срок которому наступил либо срок которого не указан или определен моментом востребования.**

**Для зачета достаточно заявления одной стороны.**

1. По общим правилам встречное требование означает, что кредитор по одному обязательству является должником по другому, а должник по первому выступает кредитором по второму обязательству. Вместе с тем, ГК предусматривает некоторые исключения из этого общего правила. В частности, согласно статье 345 ГК, в случае уступки требования должник вправе зачесть против требования нового кредитора свое встречное требование к первоначальному кредитору. Или же, в силу статьи 294 ГК поручитель вправе выдвигать

против требования кредитора все те возражения, которые мог бы представить должник.

Однородность требований означает, что предметом всех требований должны быть вещи одного вида, рода, например, денежные требования.

2. Зачет возможен в отношении тех требований, срок исполнения которых наступил, либо срок которого не указан, или исполнение может быть востребовано в любой момент. По характеру прекращения обязательства зачетом эти три случая должны быть одинаковыми и для основного, и для встречного требования. Т.е. зачет не допускается, если, например, по одному требованию срок исполнения наступил, а по другому – срок исполнения не определен или определен моментом востребования.

Поскольку для зачета достаточно заявления (выражения воли) одной стороны, то зачет относится к односторонней сделке, хотя он может быть произведен и по соглашению сторон.

Зачетом может быть прекращено обязательство не только полностью, но и частично. Кроме того, возможно предъявить к зачету несколько однородных требований, если их совокупная стоимость необходима для погашения всего или части основного требования.

Если зачет направлен на прекращение обязательства, основанного на письменной сделке, то и заявление о зачете должно иметь письменную форму.

И, наконец, зачет допускается, если он не запрещен законом или договором, в частности, статьей 344 ГК установлен ряд случаев, в которых не допускается зачет требований.

### **Статья 344. Недопустимость зачета**

**Не допускается зачет требований:**

- по которым истек срок исковой давности;**
- о возмещении вреда, вызванного повреждением здоровья или причинением смерти гражданину;**
- о взыскании алиментов;**
- об отчуждении дома с условием пожизненного содержания;**
- в иных случаях, предусмотренных законом или договором.**

Данная статья содержит открытый перечень требований, зачет которых не допускается.

Общий срок исковой давности – три года. Однако, в соответствии со статьей 153 ГК исковая давность применяется не автоматически, а

только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Исходя из этого, следует полагать, что зачет не допускается в случае, если по требованию истек срок исковой давности и об этом другой стороной заявлено. Соответственно, если сторона не заявила о применении исковой давности, то зачет возможен.

Возмещение вреда, вызванного повреждением здоровья или причинением смерти, взыскание алиментов, отчуждение дома с условием пожизненного содержания неразрывно связаны с личностью должника. Поэтому требования о них не подлежат зачету.

Зачет может быть запрещен не только законом. Исходя из основных начал гражданского законодательства, в частности, равенства участников гражданских правоотношений, свободы договора, комментируемая статья предоставляет возможность устанавливать запрет на зачет также в договорах.

### **Статья 345. Зачет при уступке требования**

**В случае уступки требования должник вправе зачесть против требования нового кредитора свое встречное требование к первоначальному кредитору.**

**Зачет производится, если требование возникло по основанию, существовавшему к моменту получения должником уведомления об уступке требования, и срок требования наступил до его получения либо этот срок не указан или определен моментом востребования.**

Данная статья основана на том, что должник вправе выдвигать против требования нового кредитора возражения, которые он имел против первоначального кредитора к моменту получения уведомления о переходе прав по обязательству к новому кредитору (см. комментарий к ст. 317 ГК).

Таким образом, уступка требования, т.е. передача кредитором по сделке своего права (требования) другому лицу, никоим образом не ущемляет права и законные интересы должника при осуществлении зачета его встречного требования к кредитору.

Если должник получит уведомление о том, что состоялась уступка требования новому кредитору и уже потом возникнет встречное требование к первоначальному кредитору, то зачет против требования нового кредитора не производится.

## **Статья 346. Прекращение обязательства совпадением должника и кредитора в одном лице**

**Обязательство прекращается совпадением должника и кредитора в одном лице.**

Совпадение должника и кредитора в одном лице может иметь место при таких формах реорганизации юридического лица, как слияние и присоединение. При слиянии юридических лиц права и обязанности каждого из них переходят к вновь возникшему юридическому лицу, а при присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к последнему переходят права и обязанности присоединенного юридического лица. Таким образом, в результате, например, слияния юридического лица – должника с юридическим лицом – кредитором и присоединения юридического лица должника – к юридическому лицу – кредитору происходит совпадение юридических лиц – должника и кредитора, что прекращает обязательство. Вместе с тем, как указывается выше, к кредитору переходят также все другие обязательства должника.

Совпадение должника и кредитора может происходить также в отношении физических лиц. Например, если должник станет наследником кредитора в результате завещания должнику всего своего имущества.

## **Статья 347. Прекращение обязательства новацией**

**Обязательство прекращается соглашением сторон о замене первоначального обязательства, существовавшего между ними, другим обязательством между теми же лицами, предусматривающим иной предмет или способ исполнения (новация).**

**Новация не допускается в отношении обязательств по возмещению вреда, причиненного жизни или здоровью, и по уплате алиментов.**

**Новация прекращает дополнительные обязательства, связанные с первоначальным, если иное не предусмотрено соглашением сторон.**

1. Основными условиями новации являются:

наличие первоначального обязательства и его взаимосвязанность с другим обязательством, которым заменяется первоначальное;

достижение соглашения о замене первоначального обязательства другим;

сохранение того же состава участников;

действительность первоначального обязательства;  
изменение предмета или способа исполнения обязательства.

Достижение соглашения о замене первоначального обязательства другим означает, что обязательным условием новации является намерение сторон новым обязательством прекратить предыдущее, что должно найти свое отражение в соглашении (иначе оба обязательства будут параллельно существовать). Таким образом, при новации стороны обязательства прекращают первоначальное обязательство и создают новое.

Недействительность первоначального обязательства повлечет недействительность нового, поскольку последнее возникает на основе первоначального. Соответственно, если недействительным оказывается само соглашение о новации, то это не влияет на действительность первоначального.

2. Под предметом обязательства понимается вещь, работа, услуга, иной результат материальной или духовной деятельности, который в процессе исполнения обязательства переходит от должника к кредитору (например, обязательства, возникшие из договора купли-продажи, договора мены и т.д.). Под способом исполнения обязательства понимается определенный порядок совершения должником действий по исполнению обязательства (например, исполнение обязательства полностью или по частям, путем вручения исполнения непосредственно кредитору или отправкой его по почте и т.д.). Статья 742 ГК прямо предусматривает, что по соглашению сторон всякий долг, возникший из купли-продажи, имущественного найма может быть заменен заемным обязательством.

Также как и при зачете требований, не допускается новация в отношении обязательств по возмещению вреда, причиненного жизни и здоровью, и по уплате алиментов.

Дополнительными обязательствами, связанными с первоначальным, которые прекращаются в результате новации, могут быть, в частности, неустойка, залог, поручительство, задаток, являющиеся способами обеспечения исполнения обязательств. Вместе с тем, часть третья статьи 347 ГК носит диспозитивный характер, т.е. сторонам обязательства предоставлено право при новации сохранять в силе дополнительные обязательства, связанные с первоначальным обязательством.

В отличие от других оснований прекращения обязательств по соглашению сторон (зачет, отступное и т.п.), основанных на том, что

стороны договариваются при соблюдении определенных условий признать обязательство исполненным, при новации прекращение первоначального обязательства связывается не с его исполнением, а с возникновением вместо него нового обязательства.

### **Статья 348. Прощение долга**

**Обязательство прекращается освобождением кредитором должника от лежащих на нем обязанностей, если это не нарушает прав других лиц в отношении имущества кредитора.**

Данная статья основана на том, что граждане и юридические лица по своему усмотрению распоряжаются принадлежащими им гражданскими правами и осуществление этих прав не должно нарушать прав и охраняемых законом интересов других лиц (см. комментарий к ст. 9 ГК). Кроме того, требование от должника исполнения его обязанности является правом кредитора. В связи с этим прощение долга осуществляется по волеизъявлению лишь одной стороны – кредитора. Соответственно, прощение долга является односторонней сделкой.

Вместе с тем, исходя из смысла статьи 348 ГК, прощение долга должно быть безусловным и оно должно прекратить обязательства полностью. Иначе говоря, кредитор не может выдвигать каких-либо условий или стремиться к приобретению иных прав в отношении должника, кредитор должен освободить должника от исполнения лежащих на нем обязанностей не частично, а полностью. В противном же случае, не было бы прощения долга, а имели бы место, в частности, новация, изменение условий обязательства и т.п.

Кредитор не вправе простить долг, если это нарушает права других лиц в отношении его имущества. Например, если прощение юридическим лицом в форме учреждения своего долга связано с имуществом учреждения, приобретенным за счет средств, выделенных ему по смете, то это может нарушить права собственника имущества учреждения.

### **Статья 349. Прекращение обязательства невозможностью исполнения**

**Обязательство прекращается невозможностью исполнения, если оно вызвано обстоятельством, за которое ни одна из сторон не отвечает.**

**В случае невозможности исполнения должником обязательства, вызванной виновными действиями кредитора, последний не вправе требовать возвращения исполненного им по обязательству.**

1. В данной статье речь идет о двух основаниях прекращения обязательства ввиду невозможности его исполнения.

Первое – невозможность, вызванная обстоятельством, за которое стороны не отвечают. К таким обстоятельствам относятся, в частности, обстоятельства непреодолимой силы (см. комментарий к ст. 333 ГК), действия третьих лиц. Например, исполнение фермерским хозяйством своего обязательства по договору контрактации стало невозможным в результате гибели урожая вследствие наводнения. Или же, совершена кража единственного экземпляра картины художника (действие третьих лиц), что сделало невозможным ее продажу. К действиям третьих лиц относятся также действия и решения государственных органов (см. комментарий к ст. 350 ГК).

В любом случае для прекращения обязательства невозможностью исполнения стороны должны доказывать, что соответствующие обстоятельства стали причиной невозможности исполнения. При этом учитываются конкретные обстоятельства, намерения и действия сторон, связанные с исполнением обязательства.

2. Следует отметить, что нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств не относятся к форс-мажорным обстоятельствам. Соответственно, эти обстоятельства не приводят к прекращению обязательства невозможностью исполнения, а влекут ответственность должника за нарушение обязательства.

3. Второе – невозможность, вызванная виновными действиями кредитора. При этом кредитор не может требовать возвращения исполненного им по обязательству. Следует отметить, что в данном случае речь идет именно о виновных действиях, а не бездействии кредитора. Так, например, заказчик по договору подряда (кредитор), осуществивший предоплату, не может требовать назад уплаченную сумму, если должник не в состоянии исполнить обязательство (покрасить автомобиль) по вине кредитора (который забрал его и совершает на нем перевозки). Если же кредитор в порядке предоплаты уплатил определенную сумму хозяйствующему субъекту, оказывающему складские услуги, но товары на складе не разместил (т.е. бездействие), то кредитор имеет право требовать возвращения уплаченной суммы, причем само обязательство прекращается невозможностью исполнения.

## **Статья 350. Прекращение обязательства на основании акта государственного органа**

**Если в результате издания акта государственного органа исполнение обязательства становится невозможным полностью или частично, обязательство прекращается полностью или в соответствующей части. Стороны, понесшие в результате этого убытки, вправе требовать их возмещения в соответствии со статьями 12 и 15 настоящего Кодекса.**

**В случае признания в установленном порядке недействительным акта государственного органа, на основании которого обязательство прекратилось, обязательство восстанавливается, если иное не вытекает из соглашения сторон или существа обязательства и исполнение не утратило интерес для кредитора.**

1. Прекращение обязательства на основании данной статьи является частным случаем прекращения обязательства невозможностью исполнения (см. комментарий к ст. 349 ГК). К актам, которые могут привести к невозможности исполнения обязательства, относятся акты именно государственных органов. Соответственно, акты других органов, включая органы самоуправления граждан, не могут прекращать обязательства, хотя убытки, причиненные гражданину или юридическому лицу в результате издания не соответствующего законодательству акта органа самоуправления граждан, подлежат возмещению этим органом (см. комментарий к ст. 15 ГК).

В статье 350 ГК речь идет как о нормативно-правовых актах, так и об актах государственных органов ненормативного (индивидуального) характера. Например, в результате запрещения решением правительства индивидуальным предпринимателям заниматься определенным видом деятельности (издание государственным органом нормативно-правового акта) стало невозможным исполнение им взятых ранее обязательств. Или же, прекращение действия лицензии конкретного субъекта предпринимательства на осуществление лицензируемого вида деятельности (издание государственным органом акта индивидуального характера) сделало невозможным исполнение им своего обязательства, связанного с этой деятельностью.

Следует отметить, что принятие государственным органом акта может сделать невозможным исполнение обязательства не только полностью, но и частично.

3. Если акт государственного органа не соответствует законодательству, он может быть признан судом недействительным. Причи-

ненные при этом убытки подлежат возмещению государством (см. комментарии к ст. ст. 12 и 15 ГК). Кроме того, соответствующее обязательство восстанавливается, за исключением случаев, когда: стороны заключили соглашение о прекращении обязательства; по существу обязательства оно не может быть восстановлено (например, обязательства, связанные с поставкой сельхозпродукции, могут быть выполнены только в соответствующем сезоне); кредитор утратил интерес в исполнении должником обязательства.

### **Статья 351. Прекращение обязательства смертью гражданина**

**Обязательство прекращается смертью должника, если исполнение не может быть произведено без личного участия должника либо обязательство иным образом неразрывно связано с личностью должника.**

**Обязательство прекращается смертью кредитора, если исполнение предназначено лично для кредитора либо обязательство иным образом неразрывно связано с личностью кредитора.**

Прекращение обязательства смертью (объявлением умершим) гражданина – должника или кредитора возможно, только если обязательство имеет личный характер. К такому обязательству относится обязательство, исполнение которого должно быть произведено лично должником или лично для кредитора, либо иным образом связано с личностью должника или кредитора. Например, обязательство прекращается смертью должника – автора по договору на создание литературного произведения (ст. 1067 ГК), поверенного по договору поручения (ст. 817 ГК) и т.п. Обязательство также прекращается смертью кредитора – заказчика (пациента) по договору об оказании медицинских услуг (ст. 703 ГК), отчуждателя по договору отчуждения жилого дома (квартиры) с условием пожизненного содержания (ст. 530 ГК) и т.п.

Личный характер обязательства, влекущий его прекращение смертью гражданина, должен определяться с учетом содержания и назначения обязательства, а также сопутствующих ему обстоятельств. Если будет установлено, что обязательство не связано с личностью должника или кредитора, то оно не прекращается смертью гражданина. Так, согласно статье 848 ГК, смерть гражданина – комитента не приводит к прекращению обязательства по договору комиссии – комиссионер обязан продолжать исполнение данного ему поручения до тех пор, пока от наследников комитента не поступят надлежащие указания.

## **Статья 352. Прекращение обязательства ликвидацией юридического лица**

**Обязательство прекращается ликвидацией юридического лица (должника или кредитора), кроме случаев, когда законодательством исполнение обязательства ликвидированного юридического лица возлагается на другое лицо (по требованию о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, и др.).**

В отличие от реорганизации, ликвидация юридического лица влечет его прекращение без перехода прав и обязанностей в порядке правопреемства к другим лицам. После принятия решения о ликвидации юридического лица начинается ликвидационный процесс, в рамках которого производятся взыскание дебиторских задолженностей и удовлетворение требований кредиторов. Ликвидация юридического лица считается завершенной, а юридическое лицо – прекратившим существование после внесения об этом записи в единый государственный реестр юридических лиц (см. комментарии к ст. ст. 53–57 ГК).

По общему правилу, ликвидация юридического лица – кредитора или должника влечет прекращение обязательства с его участием. Законодательством могут быть предусмотрены исключения из этого правила. Так, в соответствии со статьей 55 ГК при недостаточности у ликвидируемого государственного предприятия имущества, а у ликвидируемого учреждения – денежных средств для удовлетворения требований кредиторов последние вправе обратиться в суд с иском об удовлетворении оставшейся части требований за счет собственника имущества этого предприятия или учреждения. Согласно статье 1015 ГК, в случае ликвидации юридического лица, признанного в установленном порядке ответственным за вред, причиненный жизни и здоровью, соответствующие платежи должны быть капитализированы для выплаты их потерпевшему.

## Подраздел 2. Общие положения о договоре

### Глава 26. ПОНЯТИЕ И УСЛОВИЯ ДОГОВОРА

#### Статья 353. Понятие договора

Договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

К договорам применяются правила о двух- и многосторонних сделках, предусмотренные главой 9 настоящего Кодекса.

К обязательствам, возникшим из договора, применяются общие положения об обязательствах (статьи 234–352 настоящего Кодекса), если иное не предусмотрено правилами настоящей главы и правилами об отдельных видах договоров, содержащимися в настоящем Кодексе.

К договорам, заключаемым более чем двумя сторонами, общие положения о договоре применяются, если это не противоречит многостороннему характеру таких договоров.

1. ГК относит к числу одного из основных начал гражданского законодательства следующие положения: «Граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора...» (ст. 1 ГК). Подраздел 2 раздела III «Обязательственное право» посвящен общим положениям о договоре. Подраздел 3 регулирует отношения, связанные с конкретными видами договоров (купля-продажа, мена, дарение, рента, имущественный наем, подряд, перевозка, заем, кредит, страхование и т.д.). Кроме того, закон допускает заключение договоров, прямо не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

2. Договор является правовой основой взаимоотношений между субъектами предпринимательства. Договоры, заключаемые в сфере предпринимательской деятельности, называют хозяйственными договорами. Исходя из важности хозяйственных договоров, принят Закон Республики Узбекистан «О договорно-правовой базе деятельности хозяйствующих субъектов», который определяет правовые основы заключения, исполнения, изменения и расторжения хозяйственных договоров, права и обязанности хозяйствующих субъектов, а также

компетенцию органов государственной власти на местах и органов государственного управления в сфере договорных отношений.

Статья 353 ГК определяет понятие договора. Исходя из определения договора, предусмотренного данной статьей, можно выделить следующие значения договора:

- как правоотношение. Он устанавливает, изменяет или прекращает гражданские права и обязанности участников;

- как юридический факт, порождающий обязательства. Заключение соглашения порождает гражданские правоотношения;

- как документ, фиксирующий факт возникновения обязательства по воле его участников. Соглашение может быть заключено в письменной форме.

3. Договор является одним из видов сделок (двухсторонняя или многосторонняя сделка). В связи с этим к договорам применяются правила о двух- и многосторонних сделках, в частности, правила о форме, об условиях недействительности сделок, основаниях и последствиях признания их недействительными и др. (см. комментарии к статьям главы 9 ГК). Для совершения договора необходимо выражение согласованной воли двух или более сторон. В то же время, для совершения односторонней сделки (т.е. не являющейся договором) необходимо и достаточно выражения воли одной стороны.

Также не тождественны понятия «договор» и «обязательство», хотя обязательства в основном возникают из договоров. Обязательства, кроме как из договоров, возникают вследствие причинения вреда, неосновательного обогащения, из односторонних сделок и т.д. (см. комментарий к ст. 8 ГК). Число сторон в договоре не менее двух, тогда как в обязательствах только две – кредитор и должник (хотя число каждого из них в конкретном обязательстве может быть и больше). Наконец, в силу прямого указания закона (часть третья комментируемой статьи) к обязательствам, возникшим из договора, не всегда применяются общие положения об обязательствах. Например, согласно статье 322 ГК, перевод должником своего долга на другое лицо допускается лишь с согласия кредитора. Это одно из общих положений об обязательствах. Вместе с тем, статья 492 ГК допускает продажу предприятия как имущественного комплекса без согласия кредитора. В частности, после передачи предприятия покупателю продавец и покупатель несут солидарную ответственность по включенным в

состав переданного предприятия долгам, которые были переведены на покупателя без согласия кредитора.

4. Как сказано выше, число сторон в договоре должно быть два и более лиц. Однако, общие положения о договоре не в одинаковой мере применяются к двухсторонним и многосторонним договорам. Так, если указанные положения противоречат многостороннему характеру договора, то они не применяются к этому договору. Например, к договору простого товарищества неприменимы правила о заключении договора в обязательном порядке (ст. 377 ГК), об устной форме договора, заключении договора на торгах и т.д.

### **Статья 354. Свобода договора**

**Граждане и юридические лица свободны в заключении договора.**

**Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, иным законом или принятым обязательством.**

**Стороны могут заключить договор и не предусмотренный законодательством.**

**Стороны могут заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров (смешанный договор). К отношениям сторон по смешанному договору применяются правила о договорах, элементы которых содержатся в смешанном договоре, если иное не вытекает из соглашения сторон или существа смешанного договора.**

**Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законодательством.**

**В случаях, когда условие договора предусмотрено нормой, которая применяется постольку, поскольку соглашением сторон не установлено иное (диспозитивная норма), стороны могут своим соглашением исключить ее применение либо установить условие, отличное от предусмотренного в ней. При отсутствии такого соглашения условие договора определяется диспозитивной нормой.**

**Если условие договора не определено сторонами или диспозитивной нормой, соответствующие условия определяются обычаями делового оборота, применимыми к отношениям сторон.**

1. Свобода договора, можно сказать, является основным смыслом договора. Всякое нарушение свободы договора противоречит основным началам гражданского законодательства.

Свобода договора имеет исключительное значение в условиях рыночной экономики. Субъекты экономической деятельности осуществляют любые виды деятельности, не запрещенные законом. Все они облекаются в форму различных договоров.

Свобода договора – это возможность реализации права граждан и юридических лиц приобретать и осуществлять свои гражданские права своей волей и в своем интересе.

Свобода договора находит свое проявление в нижеследующих положениях.

2. Граждане и юридические лица вправе вступать или воздерживаться от вступления в договорные отношения любого типа. При этом они самостоятельно выбирают себе партнеров. Например, гражданин или организация сами, исходя из своих интересов, решают заключить или не заключать договор купли-продажи, подряда, аренды и др. Точно также они по своему усмотрению решают, с кем заключить договор – с гражданином или юридическим лицом, с государственным или частным предприятием, с акционерным обществом или унитарным предприятием, с крупным или малым предприятием, с организацией по продаже одежды или организацией по продаже продовольственных товаров, непосредственно с производителем или посредником и т.д.

Как правило, закон запрещает понуждение к заключению договора. Лишь в случаях, прямо предусмотренных ГК и законом (а не подзаконным актом), а также добровольного принятия сторонами соответствующего обязательства, лицо может требовать заключения с ним договора. Так, статья 358 ГК не допускает отказа организации от заключения публичного договора (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.) при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары, услуги, выполнить для него соответствующие работы. Согласно статье 459 ГК, для государственного заказчика, разместившего заказ, принятый поставщиком (исполнителем), заключение государственного контракта является обязательным. Также, после завершения торгов и оформления протокола о их результатах, если предметом торгов было право на заключение договора, стороны должны заключить такой договор (ст. 380 ГК). На основании предварительного договора, заключаемого сторонами доб-

ровольно, любая из сторон при уклонении другой стороны заключить основной договор вправе требовать в судебном порядке заключения этого договора (см. комментарий к ст. 361 ГК).

3. ГК, наряду с общими положениями о договоре, содержит нормы о конкретных видах договоров, которым посвящены специальные главы. Кроме того, по некоторым видам договоров (например, залог, страхование) приняты специальные законы «О залоге», «Об ипотеке», «О страховой деятельности» и др. Развитие рыночной экономики, предпринимательства, рост иностранных инвестиций, активизация внешнеэкономической деятельности способствовали широкому внедрению в практику новых видов договоров (лизинг, франшиза).

Стороны могут заключить т.н. смешанный договор, т.е. договор, в котором содержатся элементы различных договоров. Смешанный договор регулируется правилами соответственно о тех договорах, элементы которых в нем содержатся. Например, если по смешанному договору одна сторона обязуется предоставить в аренду помещение, а другая сторона – выполнить определенную работу, то к данному договору будут применяться правила соответственно о договорах найма и подряда. Однако, это является диспозитивной нормой, т.е. применяется постольку, поскольку иное не вытекает из соглашения сторон или существа смешанного договора. Например, по договору купли-продажи продавец обязан предоставить покупателю необходимую и достоверную информацию о товаре, предлагаемом к продаже. Хотя в данном договоре присутствуют также элементы договора об оказании информационных услуг, все же следует применять положение о договоре купли-продажи. Это вытекает из существа данного договора.

4. Как общее правило, условия договора определяются по усмотрению сторон, что вытекает из основных начал гражданского законодательства. Только законодательством могут быть предусмотрены обязательные для соблюдения условия договора, т.е. такие условия могут вводиться законами, актами Президента Республики Узбекистан, решениями Правительства и иными нормативно-правовыми актами. Например, в соответствии со статьей 9 Закона Республики Узбекистан «О защите прав потребителей», правила об отдельных видах договоров купли-продажи, а также правила реализации отдельных видов товаров (работ, услуг) утверждаются Правительством Республики Узбекистан. На основании указанной статьи принято

Постановление Кабинета Министров от 13.02.2003 г. №75 «Об утверждении Правил розничной торговли в Республике Узбекистан и Правил производства и реализации продукции (услуг) общественного питания в Республике Узбекистан».

Во многих случаях законодательством устанавливаются т.н. диспозитивные нормы, т.е. нормы, которые применяются постольку, поскольку соглашением сторон не установлено иное. В таких случаях стороны своим соглашением могут исключить применение диспозитивной нормы либо установить любое другое условие по своему усмотрению. Например, стороны в договоре указали, что не допускается уступка требования, т.е. стороны своим соглашением исключили применение правил статьи 313 и связанных с ней статей ГК. Или же, в договоре найма стороны предусмотрели, что продукция, плоды и иные доходы, полученные нанимателем в результате использования нанятого имущества являются собственностью наймодателя, тем самым по усмотрению сторон статья 536 ГК действует не в пользу нанимателя, как в ней указано, а в пользу наймодателя.

5. Обычай делового оборота, согласно статье 6 ГК, представляют собой сложившиеся и широко применяемые в какой-либо области предпринимательской деятельности правила поведения, не предусмотренные законодательством, независимо от того, зафиксированы ли они в каком-либо документе. В связи с этим обычаи делового оборота играют очень важную роль в регулировании отношений сторон, вытекающих из договора. Они позволяют сторонам успешно реализовать заключенный ими договор, если стороны по тем или иным причинам не предусмотрели в нем какие-либо условия и отсутствуют соответствующие диспозитивные нормы. Обычаи делового оборота также способствуют предупреждению возникновения конфликтов между сторонами и справедливому разрешению споров, вытекающих из указанного договора.

### **Статья 355. Возмездный и безвозмездный договоры**

**Договор, по которому сторона должна получить плату или иное встречное предоставление за исполнение своих обязанностей, является возмездным.**

**Безвозмездным признается договор, по которому одна сторона обязуется предоставить что-либо другой стороне без получения от нее платы или иного встречного предоставления.**

**Договор предполагается возмездным, если из законодательства, содержания или существа договора не вытекает иное.**

1. Возмездность договора означает, что имущественному предоставлению одной стороны по договору соответствует встречное имущественное предоставление другой стороны. Уплата денег в виде встречного предоставления – это наиболее часто встречающийся вид возмездного договора. Так, по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику в установленный срок, а заказчик обязуется принять и оплатить результат работы. Встречное предоставление может быть осуществлено в других различных формах. В частности, в обмен на имущество могут быть предоставлены другие равноценные вещи, имущественные права, вещные права, а также такие формы компенсации, как выполнение работ, оказание услуг. В других формах встречного предоставления, кроме денежного, возмездность приобретает характер эквивалентности. Следует отметить, что по смыслу данной статьи все вышеуказанные формы встречного предоставления могут сочетаться. Так, покупатель за поставленную продукцию может частично рассчитаться деньгами, частично – выполнением работ и т.п.

2. При заключении безвозмездного договора одна сторона обязуется предоставить другой стороне что-либо без получения от нее какого-либо встречного предоставления. Сторона, которая получит что-либо от другой стороны в безвозмездном договоре, вправе это принять, но вправе и отвергнуть, т.е. на ней не лежит даже обязанность брать что-либо у другой стороны. К безвозмездным относятся, в частности, договор дарения (ст. 502 ГК), договор безвозмездного пользования (ст. 617 ГК) и т.д.

3. Некоторые договоры (например, заем, поручение, хранение) в силу закона могут быть как возмездными, так и безвозмездными. В связи с этим очень важное значение имеет общее правило о том, что договор предполагается возмездным, если из законодательства, содержания или существа договора не вытекает иное. Например, по своему определению договор займа является безвозмездным (ст. 732 ГК). Вместе с тем, законом или самим договором займа может быть предусмотрено право займодавца на получение от заемщика процентов (ст. 734 ГК). По закону (ст. 817 и 818 ГК) до-

говор поручения между лицами, не осуществляющими предпринимательскую деятельность, является безвозмездным, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Или же, из существа договора дарения вытекает его безвозмездный характер (ст. 502 ГК).

### **Статья 356. Цена**

**Исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон.**

**В предусмотренных законом случаях применяются цены (тарифы, расценки, ставки и т.п.), устанавливаемые или регулируемые уполномоченными на то государственными органами.**

**Изменение цены после заключения договора допускается в случаях и на условиях, предусмотренных законодательством или договором.**

**В случаях, когда в возмездном договоре цена не предусмотрена и не может быть определена, исходя из условий договора, исполнение договора должно быть оплачено по цене, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за аналогичные товары, работы или услуги.**

1. Цена является одним из важнейших условий возмездного договора. Также как другие условия договора, цена устанавливается по соглашению сторон на основании свободного волеизъявления.

Только в предусмотренных законом случаях уполномоченные государственные органы устанавливают или регулируют тарифы, расценки, ставки и т.п. Так, на основании Закона Республики Узбекистан «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» принято постановление Кабинета Министров от 31.03.1997 г. № 165, которым утвержден Порядок формирования цен (тарифов) и контроля за их применением. Данным Порядком предусмотрены следующие методы государственного регулирования цен:

– декларирование предельных уровней цен (тарифов), наценок или рентабельности на продукцию, товары и услуги предприятий-монополистов. По итогам декларирования финансовые органы производят регистрацию предельной декларированной цены (тарифа) или рентабельности;

– введение на отдельные виды продукции, товаров, работ и услуг, фиксированных или предельных цен (тарифов) и наценок Кабинетом Министров Республики Узбекистан и в пределах своей компетенции

органами государственной власти на местах, а также органами государственного управления в случае их социального и экономического обоснования по согласованию с Министерством финансов Республики Узбекистан.

Согласно постановлению Кабинета Министров от 08.04.2009 г. №102 «О мерах по совершенствованию порядка передачи в аренду государственного имущества», минимальные ставки арендной платы за пользование недвижимым государственным имуществом, с определением соответствующих коэффициентов, ежегодно до 31 декабря года утверждаются Советом Министров Республики Каракалпакстан, хокимиятами областей и г. Ташкента на основе расчетов минимальных ставок аренды, представленных Госкомимуществом и согласованных с Министерством финансов и Министерством экономики Республики Узбекистан.

2. Как общее правило, после заключения договора цена остается неизменной. Только в случаях и на условиях, предусмотренных законодательством или договором, возможно изменение цены после заключения договора. Например, согласно статье 13 Закона Республики Узбекистан «О защите прав потребителей», потребитель, которому продан товар с недостатками, если это не было оговорено при заключении договора, вправе потребовать соразмерного уменьшения покупной цены.

Сравнимые обстоятельства для установления цен на аналогичные товары, работы или услуги определяются в каждом конкретном случае. Они могут относиться, в частности, к сортности, марке, модели, потребительским свойствам товара и т.д.

### **Статья 357. Действие договора**

**Договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.**

**Стороны вправе установить, что условия заключенного ими договора применяются к их отношениям, возникшим до заключения договора.**

**Законом или договором может быть предусмотрено, что окончание срока действия договора влечет прекращение обязательств сторон по договору.**

**Договор, в котором отсутствует такое условие, признается действующим до определенного в нем момента окончания исполнения сторонами обязательства.**

**Окончание срока действия договора не освобождает стороны от ответственности за его нарушение.**

Данная статья имеет очень важное практическое значение, поскольку определяет момент вступления договора в силу, т.е. возникновение гражданских прав и обязанностей. С момента заключения договора он вступает в силу и становится обязательным для сторон, и соответственно, подлежит исполнению.

По общему правилу договор не имеет обратной силы. Только стороны могут установить, что условия заключенного ими договора будут применяться к их отношениям, возникшим до его заключения. При отсутствии в договоре четкого указания на то, что он будет иметь обратную силу, любые положения договора должны толковаться как не имеющие обратной силы. Очевидно, эти отношения не могут противоречить законодательству, заключенному договору или его существу. В противном случае, невозможно распространить условия заключенного договора на прежние отношения сторон.

Исходя из содержания статьи 357 ГК, сам по себе факт истечения срока действия договора еще не означает прекращения обязательства. Например, окончание срока действия договора займа не влечет прекращения обязательства должника – заемщика возратить полученную у кредитора – займодавца сумму денег. Вместе с тем, законом или договором может быть установлено, что окончание срока действия договора влечет прекращение обязательств по договору. В частности, согласно статье 298 ГК, поручительство прекращается по истечении установленного в договоре поручительства срока.

Поскольку окончание срока действия договора не влечет прекращения обязательств сторон по договору, то стороны не освобождаются от ответственности за нарушение обязательства даже после окончания срока действия договора.

### **Статья 358. Публичный договор**

Публичным договором признается договор, заключенный организацией и устанавливающий ее обязанности по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное

обслуживание и т. п.). Такая организация не вправе оказывать предпочтение одному лицу перед другим в отношении заключения публичного договора, кроме случаев, предусмотренных законодательством.

Цена товаров, работ и услуг, а также иные условия публичного договора устанавливаются одинаковыми для всех потребителей, за исключением случаев, когда законодательством допускается предоставление льгот для отдельных категорий потребителей.

Отказ организации от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары, услуги, выполнить для него соответствующие работы не допускается.

При необоснованном уклонении организации от заключения публичного договора применяются положения, предусмотренные частями шестой и седьмой статьи 377 настоящего Кодекса.

В случаях, предусмотренных законом, применяются правила, издаваемые Правительством Республики Узбекистан, которые обязательны для сторон при заключении и исполнении публичных договоров ( типовые договоры, положения и т. п.)

Условия публичного договора, не соответствующие требованиям, установленным частями второй и пятой настоящей статьи, недействительны.

1. Публичный договор является одним из самых распространенных договоров. В данной статье приведен лишь примерный перечень таких договоров – розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п. Объектом публичного договора могут быть любые действия организации по продаже товаров, выполнению работ и оказанию услуг, которые по характеру своей деятельности эта организация обязана осуществлять. Если такой обязанности нет (например, столовая организации, созданная для обслуживания ее работников), то договор не может быть отнесен к публичному.

2. В качестве обязательной стороны публичного договора указана организация, т.е. юридическое лицо. Однако, в силу статьи 24 ГК такой стороной договора может быть и физическое лицо – индивидуальный предприниматель. При этом следует иметь в виду, что законодательством запрещено индивидуальным предпринимателям осуществлять отдельные виды деятельности (например, деятельность по перевозке пассажиров автомобильным транспортом, оказание услуг в сфере общественного питания) или по характеру деятельности ин-

дивидуальный предприниматель не в состоянии их осуществлять, поскольку в соответствии с законом он осуществляет свою деятельность самостоятельно без права найма работников (например, оказание услуг связи, энергоснабжение).

3. Лицом, которое вправе требовать заключения с ним публичного договора, может выступать как физическое, так и юридическое лицо. При этом все они находятся в равном положении перед организацией в вопросах заключения публичного договора, если иное не предусмотрено законодательством.

4. Одной из важных особенностей публичного договора является то, что цена товаров, работ и услуг, а также иные условия публичного договора устанавливаются одинаковыми для всех потребителей. В противном случае условия договора являются недействительными. Вместе с тем, законодательством могут быть предусмотрены льготы для отдельных категорий потребителей. В частности, это лица, удостоенные государственных наград, инвалиды, участники Второй мировой войны, отдельные категории пенсионеров.

Следует обратить внимание, что в вышеуказанных случаях речь идет именно о льготах отдельным категориям потребителей. В связи с этим законодательство не допускает ухудшения условий публичного договора для них.

Если организация имеет возможность предоставить потребителю соответствующие товары, услуги, выполнить для него работы, то она не вправе отказывать потребителю в заключении соответствующего публичного договора. В случае необоснованного уклонения организации от заключения публичного договора другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор и возмещении причиненных этим убытков (см. комментарий к ст. 377 ГК).

5. В целях упорядочения продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг, в том числе защиты прав потребителей, Правительством принимаются соответствующие нормативно-правовые акты, обязательные для сторон при заключении и исполнении публичных договоров. К числу таких документов относятся, в частности, Правила бытового обслуживания населения Республики Узбекистан (утв. постановлением кабинета Министров от 12.10.1995 г. № 399), Правила поставки газа потребителям Республики Узбеки-

тан (утв. Постановлением Кабинета Министров от 10.01.2000 г. № 8), Правила розничной торговли в Республике Узбекистан, Правила производства и реализации продукции (услуг) общественного питания в Республике Узбекистан (утв. Постановлением Кабинета Министров от 13.02.2003 г. № 75), Правила пользования электрической энергией, Правила пользования тепловой энергией (утв. Постановлением Кабинета Министров от 27.01.2005 г. № 32). Такого рода правила обязательны для сторон при заключении и исполнении соответствующих публичных договоров и их несоблюдение влечет недействительность договора.

Различные виды публичных договоров предусмотрены в статьях 425, 558, 656, 714, 759, 897, 902, 914 ГК.

### **Статья 359. Примерные условия договора**

**В договоре может быть предусмотрено, что его отдельные условия определяются примерными условиями, разработанными для договоров соответствующего вида.**

**В случаях, когда в договоре не содержится отсылка к примерным условиям, такие примерные условия применяются к отношениям сторон в качестве обычаев делового оборота.**

**Примерные условия могут быть изложены в форме примерного договора или иного документа, содержащего эти условия.**

1. Данная статья является частным случаем статьи 354 ГК в части определения условий договора по усмотрению сторон. В отличие от обязательных для сторон договора условий (см. комментарий к ст. 358 ГК), примерные условия носят рекомендательный характер, служат ориентиром для сторон при заключении договора.

2. Примерные договоры, также как и примерные условия в другой форме, обычно содержатся в нормативно-правовых актах, т.е. они определяются государственными органами (правительство, министерства, государственные комитеты, иные ведомства, при необходимости, по согласованию с органами хозяйственного управления). Соответственно, такие примерные условия подлежат обязательному опубликованию. Например, в постановлениях Кабинета Министров предусмотрены Примерный договор о передаче службой Единого заказчика имущества на обслуживание «Подрядчику» (обслуживающие и ремонтные организации по содержанию и ремонту жилищно-

го фонда) (постановление от 24.01.2000 г. №22), Примерный договор между товариществом частных собственников жилья и собственником нежилого помещения в многоквартирном доме (постановление от 30.05.2006 г. №100), Примерный договор о предоставлении ипотечного кредита (постановление от 25.05.2009 г. №148), а также в Положении об использовании залога таможенными органами Республики Узбекистан, утвержденном Государственным таможенным комитетом, (рег. № 757 от 28.06.1999 г.) предусмотрен Примерный договор о залоге с оставлением предмета залога у залогодателя.

3. Следует отметить, что примерные условия применяются только в том случае, если стороны в договоре сами предусмотрели их применение, т.е. имеется соответствующая отсылка к ним. При отсутствии в договоре такой отсылки примерные условия применяются лишь в качестве обычаев делового оборота. Разумеется, что примерные условия в качестве обычаев делового оборота применяются постольку, поскольку условия договора не определены ни императивной нормой, ни сторонами договора, ни диспозитивной нормой, а эти примерные условия должны соответствовать требованиям статьи 6 ГК.

### **Статья 360. Договор присоединения**

**Договором присоединения признается договор, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом.**

**Присоединившаяся к договору сторона вправе потребовать расторжения или изменения договора, если договор присоединения хотя и не противоречит законодательству, но лишает эту сторону прав, обычно предоставляемых по договорам такого вида, исключает или ограничивает ответственность другой стороны за нарушение обязательств либо содержит другие явно обременительные для присоединившейся стороны условия, которые она, исходя из своих интересов, не приняла бы при наличии у нее возможности участвовать в определении условий договора.**

**При наличии обстоятельств, предусмотренных в части второй настоящей статьи, требование о расторжении или об изменении договора, предъявленное стороной, присоединившейся к договору в связи с осуществлением своей предпринимательской деятельности, не подлежит удовлетворению, если присоединившаяся сторона знала или должна была знать, на каких условиях заключает договор.**

1. Условия договора присоединения всегда заранее определяют одной из сторон договора, которая предлагает заключить договор. Эти условия содержатся в разработанных формулярах или иных стандартных формах, в которых предлагающая сторона четко и однозначно указывает, на каких условиях она готова заключить договор. В отличие от типового или примерного договора такие формуляры, иные стандартные формы не подлежат утверждению со стороны государственных органов.

Договоры присоединения имеют большое распространение в самых различных сферах. Примерами таких договоров могут быть соглашения на пользование коммунальными услугами, услугами связи, гостиниц, транспорта.

2. Условия договора присоединения могут быть приняты другой стороной только целиком, либо – целиком отвергнуты, т.е. к нему не может быть составлен протокол разногласий или представлены возражения в другой форме. Присоединение к предложенному договору означает принятие всех условий договора, изложенных в формулярах или иных стандартных формах. Присоединение к договору выражается тем, что сторона, согласная с условиями, например, подписывает предложенный договор, формуляр, иную стандартную форму, совершает конклюдентные действия (т.е. действия, выражающие волю стороны установить правоотношение, но не в форме устного или письменного волеизъявления, а поведением, по которому можно сделать заключение о таком намерении).

3. Данной статьей установлены разные возможности требования расторжения или изменения договора в зависимости от того, кто является присоединившейся стороной.

Если такой стороной является физическое или юридическое лицо, заключившие договор не в связи с осуществлением своей предпринимательской деятельности, то они вправе потребовать расторжения или изменения договора в случаях: когда договор присоединения лишает их прав, обычно предоставляемых по договорам такого вида; если договор присоединения исключает или ограничивает ответственность стороны, составившей формуляр, иную стандартную форму, за нарушение обязательства (см. комментарий к ст. 332 ГК); если договор содержит другие явно обременительные для них условия.

Если же присоединившейся стороной договора является физическое или юридическое лицо, заключившие договор в связи с осуществлением своей предпринимательской деятельности, то у них права значительно ограничены. Они могут требовать расторжения или изменения договора присоединения лишь в случаях, когда они докажут, что не знали или не должны были знать, на каких условиях заключается договор.

Следует отметить, что во всяком случае, любая присоединившаяся сторона вправе требовать признания отдельных условий договора или в целом договора присоединения недействительным, если его условия противоречат законодательству.

### **Статья 361. Предварительный договор**

**По предварительному договору стороны обязуются заключить в будущем договор о передаче имущества, выполнении работ или оказании услуг (основной договор) на условиях, предусмотренных предварительным договором.**

**Предварительный договор заключается в форме, установленной для основного договора, а если форма основного договора не установлена, то в письменной форме. Несоблюдение правил о форме предварительного договора влечет его недействительность.**

**Предварительный договор должен содержать условия, позволяющие установить предмет, а также другие существенные условия основного договора.**

**В предварительном договоре указывается срок, в который стороны обязуются заключить основной договор. Если такой срок в предварительном договоре не определен, основной договор подлежит заключению в течение года с момента заключения предварительного договора.**

**В случаях, когда сторона, заключившая предварительный договор, уклоняется от заключения основного договора, применяются положения, предусмотренные частями шестой и седьмой статьи 377 настоящего Кодекса.**

**Обязательства, предусмотренные предварительным договором, прекращаются, если до окончания срока, в который стороны должны заключить основной договор, он не будет заключен либо ни одна из сторон не направит другой стороне предложение заключить этот договор.**

1. Предметом предварительного договора является заключение в будущем другого договора, называемого основным договором. Сле-

довательно, заключением этого договора цель предварительного договора будет достигнута. В свою очередь, предметом этого основного договора является передача имущества, выполнение работ или оказание услуг, т.е. он направлен на достижение вполне конкретного экономического результата.

2. В качестве одного из главных требований к предварительному договору закон выделяет форму договора, которая должна быть такой же, как форма будущего договора. Например, если предметом основного договора является отчуждение движимого имущества под выплату ренты, то и предварительный договор в силу статьи 513 ГК должен быть нотариально удостоверен. Если форма для основного договора не установлена, то в любом случае предварительный договор должен иметь письменную форму.

3. Комментируемая статья также устанавливает, какие условия должен содержать предварительный договор. Это условие о предмете и других существенных условиях основного договора, т.е. о всех тех условиях, без которых основной договор не может считаться заключенным (см. комментарий к ст. 364 ГК).

В предварительный договор по усмотрению сторон могут быть включены другие условия, связанные с заключением и исполнением обязательств, вытекающих из основного договора. Таким образом, предварительный договор неразрывно связан с основным договором.

По общему правилу, в предварительном договоре стороны указывают срок заключения основного договора. Если по тем или иным причинам они этого не сделали, то основной договор должен быть заключен в течение года с момента заключения предварительного договора. При этом, если до окончания указанных сроков основной договор не будет заключен либо ни одна из сторон не направит другой стороне предложение заключить этот договор, то предусмотренные предварительным договором обязательства прекращаются. Следует обратить внимание, что если в указанные сроки сторона успеет направить соответствующее предложение, то даже если процедура заключения основного договора затянется и в результате этого срок будет пропущен, все же предварительный договор действует вплоть до заключения основного договора.

Предварительный договор способствует упрочению договорных связей, он является существенной гарантией заключения в будущем

договора. При необоснованном уклонении какой-либо из сторон от заключения основного договора для нее наступают неблагоприятные последствия. Другая сторона вправе в судебном порядке потребовать понуждения уклоняющейся стороны заключить основной договор и возмещения убытков, причиненных ей необоснованным уклонением от заключения договора.

### **Статья 362. Договор в пользу третьего лица**

**Договором в пользу третьего лица признается договор, в котором стороны установили, что должник обязан произвести исполнение не кредитору, а указанному или не указанному в договоре третьему лицу, имеющему право требовать от должника исполнения обязательства в свою пользу.**

**Если иное не предусмотрено законодательством или договором, с момента выражения третьим лицом должнику намерения воспользоваться своим правом по договору стороны не могут расторгнуть или изменять заключенный ими договор без согласия третьего лица.**

**Должник в договоре вправе выдвигать против требования третьего лица возражения, которые он мог бы выдвинуть против кредитора.**

**В случае, когда третье лицо отказалось от права, предоставленного ему по договору, кредитор может воспользоваться этим правом, если это не противоречит законодательству и договору.**

1. Права и обязанности по договору по общему правилу возникают непосредственно для сторон договора. Вместе с тем, стороны вправе установить в договоре обязанность должника произвести исполнение обязательства не кредитору, а третьему лицу. При этом комментируемая статья не требует, чтобы это третье лицо было конкретно указано в договоре. Непременным признаком договора должно быть указание, что указанное лицо вправе требовать исполнения обязательства в свою пользу. Этим договор в пользу третьего лица отличается от договора об исполнении третьему лицу, когда стороны не имеют в виду предоставление последнему права самостоятельного требования к должнику.

2. Примерами договора в пользу третьего лица могут быть договор перевозки груза (багажа), договор страхования. Так, согласно статье 711 ГК, по договору перевозки груза перевозчик обязуется доставить вверенный ему отправителем груз в пункт назначения и

выдать его управомоченному на получение груза лицу (получателю), а отправитель обязуется уплатить за перевозку груза установленную плату. В соответствии со статьей 915 ГК по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

3. Комментируемая статья не содержит указание на необходимость выражения воли третьим лицом, чтобы для него возникли права по договору. В то же время, если третье лицо выразило должнику намерение воспользоваться установленным в его пользу правом, договаривающиеся стороны лишаются права без его согласия расторгнуть или изменить договор. Данная норма носит диспозитивный характер, т.е. применяется постольку, поскольку иное не предусмотрено законодательством или договором. Например, статья 945 ГК предусматривает право страхователя заменить выгодоприобретателя, названного в договоре страхования, другим лицом без согласия последнего.

Возражения должника против требования третьего лица, в частности, могут быть обусловлены невозможностью исполнения, за которую должник не отвечает, вытекать из условий договора, например, при несоблюдении его условий.

Если третье лицо отказалось от предоставленного ему договором права, то это право переходит кредитору, за исключением случаев, когда такой переход запрещен законодательством или договором.

### **Статья 363. Толкование договора**

**При толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.**

**Если правила, содержащиеся в части первой настоящей статьи, не позволяют определить содержание договора, должна быть выяснена действительная общая воля сторон с учетом цели договора. При этом принимаются во внимание все соответствующие обстоятельства, включая предшествующие договору переговоры и переписку, практику, установившуюся во взаимных отношениях сторон, обычаи делового оборота, последующее поведение сторон.**

1. Данная статья имеет очень важное практическое значение, поскольку необходимость толкования договора возникает по многим причинам, чаще всего вследствие недоработки, допущенных в процессе уточнения условий, а также заключения самого договора. Такая необходимость может возникать также из-за того, что употребляемые в договоре термины имеют различные значения, приводящие к разночтениям.

Хотя в комментируемой статье речь идет о толковании условий договора судом, нет никаких препятствий к тому, чтобы сами стороны при необходимости применяли правила этой статьи. При недостижении согласия спор разрешается в судебном порядке. Необходимо отметить, что при рассмотрении любого спора, вытекающего из договора, суд в той или иной мере осуществляет толкование договора.

2. Статьей 363 ГК определены приоритеты в процедуре толкования.

В первую очередь, принимается во внимание буквальное значение содержащихся в договоре слов и выражений. Это т.н. грамматическое толкование, которое позволяет понять не только смысл и содержание отдельных слов и выражений, но и дает возможность уяснить смысл того или иного их сочетания.

Иногда грамматическое толкование не позволяет уяснить действительную волю сторон в договоре. Поэтому в случае неясности буквального значения условия договора толкование осуществляется путем сопоставления этого условия с другими условиями и смыслом договора в целом. Это т.н. систематическое толкование, которое предполагает уяснение смысла того или иного условия договора, исходя из того, что оно находится в системе других условий договора.

Если грамматическое и систематическое толкования не позволяют определить содержание договора, устанавливается действитель-

ная воля сторон исходя из цели договора. Как правило, цель договора определяется путем анализа тех разделов договора, которые непосредственно посвящены целям договора, а также его предмету и задачам. Однако, нередко такие условия договора не излагаются надлежащим образом или попросту отсутствуют. В таких случаях судом принимаются во внимание все соответствующие обстоятельства, к которым относятся предшествующие заключению договора переговоры и переписка (письма, телеграммы, тексты проектов договора, которыми стороны обменивались, протоколы о намерениях и т.д.), установившаяся во взаимоотношениях сторон практика, обычаи делового оборота, последующее поведение сторон. Перечисленные обстоятельства не являются исчерпывающими. Исходя из конкретной ситуации, суд может учитывать и другие обстоятельства, влияющие на правильное и справедливое толкование договора.

## **Глава 27. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДОГОВОРА**

### **Статья 364. Основные положения о заключении договора**

**Договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.**

**Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законодательстве как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.**

**Договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.**

1. Как определено в статье 353 ГК, договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Комментируемая статья связывает заключение договора с достижением соглашения по всем его существенным условиям.

Существенными являются условия, которые необходимы и достаточны для заключения договора, т.е. договор не считается заключенным, если отсутствует согласование хотя бы одного из таких условий.

2. К существенным условиям, в первую очередь, относятся условия о предмете договора. Именно по предметам договоры и различаются. Например, договор купли-продажи, договор мены, договор имущественного найма (аренды), договор подряда и т.д. Таким образом, предмет договора позволяет легко отличить один договор от другого, в то время как по характеру совершаемых в рамках договора действий это не всегда возможно. Например, по договору поручения поверенный обязуется совершить определенные юридические действия для и за счет доверителя, однако и в рамках договора комиссии комиссионер обязуется по поручению и за счет комитента совершить сделки. В данном случае по предмету легко отличить эти договора: по договору поручения поверенный совершает действия от имени доверителя, а по договору комиссии комиссионер – от своего имени.

Кроме того, существенные или необходимые условия того или иного договора могут быть определены законодательством. В частности, согласно статье 488 ГК, существенным условием договора продажи жилого дома, квартиры, части жилого дома или квартиры, в которых проживают лица, сохраняющие в соответствии с законом право пользования этим жилым помещением после его приобретения покупателем, является перечень этих лиц с указанием их прав на пользование продаваемым жилым помещением. В силу статьи 768 ГК указание имени гражданина или наименования юридического лица, в пользу которого вносится вклад, является существенным условием соответствующего договора банковского вклада. Существенные условия договоров установлены также в статьях 853, 929 ГК.

3. Поскольку договор является соглашением сторон, то если хотя бы одна из сторон заявит, что по тому или иному условию должно быть достигнуто соглашение, такое условие также относится к существенным условиям договора. При этом форма заявления стороны может быть как устной, так и письменной.

Достижение соглашения по всем существенным условиям договора – необходимая, но не единственная предпосылка для заключения договора. Договор считается заключенным, если он совершен в требуемой в подлежащих случаях форме. Несоблюдение требований о форме, закрепленных в законе, влечет недействительность договорных обязательств. При несоблюдении согласованной сторонами формы договор признается незаключенным. Например, статьей 292 ГК

для договора поручительства установлена письменная форма, соответственно, соглашение по всем существенным условиям этого договора должно быть достигнуто также в письменной форме.

И, наконец, в самом общем виде в комментируемой статье определяются понятия «оферта» как предложение заключить договор и «акцепт» как принятие предложения. Оферте и акцепту посвящены специальные статьи (см. комментарии к ст. ст. 367–375 ГК). Эти понятия неразрывно связаны с процессом заключения договора, поскольку договор заключается посредством направления оферты одной из сторон и ее акцепта другой стороной.

### **Статья 365. Момент заключения договора**

**Договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта.**

Если в соответствии с законом для заключения договора необходима также передача имущества, договор считается заключенным с момента передачи соответствующего имущества (статья 185 настоящего Кодекса).

1. Если в предыдущей статье (часть третья) речь шла об основных положениях заключения договора, то комментируемая статья фиксирует момент заключения договора, установление факта получения лицом, направившим оферту, ее акцепта.

От момента заключения договора зависит решение многих вопросов, так как с этого момента начинают работать его последствия. Именно тогда предложение и принятие становятся окончательными.

По продолжительности процедура получения акцепта может быть разной. Иногда она может длиться достаточно продолжительное время (например, если оферта направлена по почте лицу, находящемуся в другом регионе, и поэтому акцепт от него пришлось ожидать несколько дней), а иногда может быть очень короткой (например, продавец на рынке предложил продать лицу товар на определенных условиях, а покупатель тут же выразил готовность купить его). При заключении договора в электронной коммерции моментом получения электронного документа, содержащего акцепт, считается время поступления электронного документа по электронному адресу через информационную систему, указанную получателем электронного до-

кумента. При составлении сторонами единого документа (см. комментарий к ст. 366 ГК) договор считается заключенным в момент и месте его составления и подписания.

2. Таким образом, по общему правилу договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта. Однако, законом может быть установлено, что для заключения договора необходима передача имущества. В частности, согласно статье 185 ГК, право собственности у приобретателя имущества по договору, как правило, возникает с момента передачи вещи. В таких случаях договор считается заключенным с момента передачи соответствующего имущества, а не с момента получения акцепта лицом, направившим оферту. Точно так же в соответствии со статьей 732 ГК договор займа считается заключенным с момента передачи денег или вещей.

### **Статья 366. Форма договора**

**Договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма.**

**Договор, подлежащий нотариальному удостоверению или государственной регистрации, считается заключенным с момента нотариального удостоверения или регистрации, а при необходимости нотариального удостоверения и регистрации – с момента регистрации договора.**

**Если стороны договорились заключить договор в определенной форме, он считается заключенным после придания ему установленной формы, хотя законом для договоров данного вида такая форма не требовалась.**

**Договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа, подписанного сторонами, а также путем обмена документами посредством почтовой, телеграфной, телетайпной, телефонной, электронной или иной связи, позволяющей достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору.**

**Письменная форма договора считается соблюденной, если письменное предложение заключить договор принято в порядке, предусмотренном частью четвертой статьи 370 настоящего Кодекса.**

1. Форма договора имеет очень важное юридическое и практическое значение, несоблюдение требуемой законом формы может повлечь за собой недействительность договора.

Как указано в статье 102 ГК, договор является одним из видов сделок. Поэтому в отношении формы договора комментируемая статья отсылает к формам, предусмотренным для совершения сделок (см. комментарии к ст.ст. 105, 106, 107, 108, 110, 111 ГК). Вместе с тем, если законом для договоров определенного вида установлена конкретная форма, то договор должен быть заключен именно в такой форме. Например, для кредитного договора (ст. 745 ГК), договора страхования (ст. 927 ГК) установлена письменная форма. Договор аренды, предусматривающий отчуждение движимого имущества под выплату ренты, подлежит нотариальному удостоверению (ст. 513 ГК). Договор аренды предприятия подлежит нотариальному удостоверению и государственной регистрации (ст. 580 ГК).

В соответствии со статьей 112 ГК несоблюдение нотариальной формы или требования о государственной регистрации сделки влечет ее недействительность. В связи с этим в отношении договоров, подлежащих нотариальному удостоверению или государственной регистрации, закон связывает момент их заключения с моментом соответственно нотариального удостоверения или государственной регистрации. Если договор подлежит и нотариальному удостоверению, и государственной регистрации, то договор считается заключенным с момента его государственной регистрации. Примеры таких договоров приведены выше.

2. Сторонам предоставляется право выбора формы договора. Они могут обусловить письменную форму договора, хотя по закону она и не требовалась, либо нотариальную форму, хотя по закону достаточно было простой письменной формы. Например, один гражданин предоставляет займы другому гражданину вещь на сумму, не превышающую десятикратный размер минимальной заработной платы. Такой договор займа может быть заключен сторонами в письменной форме, хотя по закону достаточно заключить его устно. Или же, если сумма указанного договора займа превышает десятикратный размер минимальной заработной платы, стороны могут обусловить нотариальную форму договора, хотя по закону достаточно и простой письменной формы. В таких случаях договор считается заключенным, только если будет соблюдена форма договора, установленная сторонами.

3. Комментируемая статья определяет способы заключения договора в письменной форме. Составление единого документа является

основным, наиболее применяемым способом заключения договора в письменной форме. Его сущность заключается в том, что стороны подписывают документ, который содержит их взаимное волеизъявление. Такой документ может называться собственно «договор» (например, договор подряда, договор аренды), «контракт», «соглашение» и в нем указываются, в частности, условия договора, реквизиты сторон.

Договоры могут быть заключены также путем обмена письмами, телеграммами и другими письменными документами с помощью почтовой, телеграфной, телетайпной, телефонной, электронной или иной связи. Использование указанных средств связи допускается, если только они с достоверностью подтверждают, что документ исходит от стороны. Необходимо учитывать, что письмо, телеграмма, иные документы должны быть подписаны надлежащими лицами (если это юридическое лицо, то его руководителем или иным лицом, действующим на основании доверенности), и важно, чтобы они содержали взаимосогласованную волю сторон, поскольку они исходят от разных сторон и подписываются каждой из них отдельно.

В последнее время широкое распространение при заключении договоров находит электронный документооборот. Приняты специальные законы «Об электронной цифровой подписи», «Об электронном документообороте» и «Об электронной коммерции». Обязательными реквизитами электронного документа являются: электронная цифровая подпись; наименование юридического лица или фамилия, имя, отчество физического лица – отправителя электронного документа; почтовый и электронный адрес отправителя электронного документа; дата его создания. Электронный документ приравнивается к документу на бумажном носителе и имеет одинаковую с ним юридическую силу.

4. Согласно части четвертой статьи 370 ГК, совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора (отгрузка товаров, предоставление услуг, выполнение работ, уплата соответствующей суммы и т. п.) считается акцептом, если иное не предусмотрено законодательством или не указано в оферте. В таких случаях договор считается заключенным, а письменная форма договора – соблюденной. Иными словами, совершение фактических действий стороной,

которой направлена оферта, равнозначно согласию заключить договор, если эти действия служат исполнением условий, содержащихся в предложении заключить договор.

### **Статья 367. Оферта**

**Офертой признается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение.**

**Оферта должна содержать существенные условия договора.**

**Оферта связывает направившее ее лицо с момента ее получения адресатом.**

**Если извещение об отзыве оферты поступило ранее или одновременно с самой офертой, оферта считается не полученной.**

1. Офертой признается не всякое предложение заключить договор. Оферта имеет ряд признаков, при отсутствии которых нет оснований говорить об оферте.

Во-первых, предложение должно быть направлено конкретному лицу или конкретным лицам, т.е. они поименно должны быть названы в предложении. Если же предложение направлено неопределенному кругу лиц (например, размещение рекламы), то это будет не офертой, а рассматривается как приглашение делать оферты (см. комментарий к ст. 369 ГК).

Во-вторых, предложение должно определенно выразить намерение лица, направившего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, если последний примет его предложение. Иначе говоря, из предложения должно определенно следовать волеизъявление на заключение договора, а не просто информация о возможности заключения договора.

В-третьих, в предложении должны быть изложены существенные условия предлагаемого к заключению договора (см. комментарий к ст. 364 ГК).

2. Комментируемая статья устанавливает, что лицо, направившее оферту, связано изложенными в ней условиями с момента получения оферты лицом, которому она адресована. Это означает, что лицо, направившее оферту, не вправе отказываться от оферты, в т.ч. отдельных ее условий, а также не может менять характер

предложения, предложенные условия заключения договора, иные элементы, составляющие содержание оферты, хотя может сообщить адресату дополнительную информацию, не влияющую на содержание оферты.

Вместе с тем, лицо, направившее оферту, может принять меры по ее отзыву. При этом, если ему удастся известить адресата о том, что он отзывает оферту до момента или одновременно с получением самой оферты, то оферта считается не полученной. Соответственно, это лицо уже не связано направленной им офертой. Следует учитывать, что на практике могут возникать споры, связанные с тем, что следует понимать под получением извещения об отзыве оферты «одновременно» с самой офертой (т.е. течение одного дня или иного промежутка времени). Учитывая, что закон не определяет что следует считать «одновременным» получением, данный вопрос решается исходя из конкретных обстоятельств.

### **Статья 368. Безотзывность оферты**

**Полученная адресатом оферта не может быть отозвана в течение срока, установленного для ее акцепта, если иное не оговорено в самой оферте либо не вытекает из существа предложения или обстановки, в которой оно было сделано.**

1. В соответствии со статьей 365 ГК договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта. Согласно статье 367 ГК, оферта связывает направившее ее лицо с момента ее получения адресатом. Исходя из этих правил, комментируемая статья устанавливает общее правило о том, что полученная адресатом оферта не может быть отозвана, если в самой оферте определен срок ее акцепта или такой срок установлен законодательством.

Вместе с тем, указанная норма о безотзывности оферты является диспозитивной. Оферта может быть отозвана, если сама оферта допускает ее отзыв до истечения срока акцепта, из существа предложения вытекает возможность отзыва оферты или обстановка, в которой предложение было сделано, позволяет отозвать оферту. К последнему могут быть отнесены, в частности, случаи направления оферты под влиянием угроз, насилия, обмана. В данном случае оферта, как одно-

сторонняя сделка, может быть признана судом недействительной на основании статьи 123 ГК.

2. Следует обратить внимание на то, что нормы комментируемой статьи распространяются лишь на оферты, содержащие срок для ее акцепта. Кроме того, если оферта еще не получена адресатом, то говорить о ее безотзывности нет оснований. В силу части четвертой статьи 367 ГК, если извещение об отзыве оферты поступило ранее или одновременно с самой офертой, оферта считается не полученной.

## **Статья 369. Приглашение делать оферты.**

### **Публичная оферта**

**Реклама и иные предложения, адресованные неопределенному кругу лиц, рассматриваются как приглашение делать оферты, если иное прямо не указано в предложении.**

**Содержащее все существенные условия договора предложение, из которого усматривается воля лица, делающего предложение заключить договор на указанных в предложении условиях с любым, кто отзовется, признается офертой (публичная оферта).**

1. В отличие от оферты, которая адресуется одному или нескольким конкретным лицам, приглашение делать оферту адресуется неопределенному кругу лиц. Вместе с тем, это не единственное различие между этими понятиями. Анализ статей 367, 368 ГК и комментируемой статьи позволяет разграничить их и по другим признакам. В частности, приглашение делать оферту не выражает намерение лица считать себя заключившим договор, его условия не имеют императивного характера, т.е. адресат может предложить и иные условия, приглашение делать оферту не связывает лицо, делающее это приглашение, на него не распространяется требование о безотзывности, лицо, направившее приглашение делать оферту, не может быть понуждено к заключению договора.

2. Примерами приглашения делать оферты могут служить рекламы, рассылка каталогов, прайс-листов, буклетов, образцов товаров и предложения в иной форме, адресованные неопределенному кругу лиц. Вместе с тем, такое предложение может рассматриваться в качестве оферты, если оно отвечает требованиям статьи 367 ГК и на это прямо указано в самом предложении.

Публичная оферта – это одна из разновидностей оферты. Однако, публичная оферта имеет ряд признаков, отличающих ее от оферты, предусмотренной статьей 367 ГК. Так, в частности, публичная оферта адресуется не конкретному лицу, а любому, кто на нее отзовется, она выражает волю лица считать себя заключившим договор с любым лицом на тех условиях, которые в ней содержатся, при этом никому из отозвавшихся лиц нельзя предоставлять преимущества.

Из анализа комментируемой статьи очевидны различия между приглашением делать оферты и публичной офертой. В отличие от приглашения делать оферты, публичная оферта содержит все существенные условия договора, в ней ясно выражена воля направившего ее лица считать себя заключившим договор с любым, кто отзовется, и условия публичной оферты – императивны, т.е. их можно принять или отвергнуть только целиком, даже направившее ее лицо не может менять содержание оферты.

### **Статья 370. Акцепт**

**Акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта о ее принятии.**

**Акцепт должен быть полным и безоговорочным.**

**Молчание не является акцептом, если иное не вытекает из закона, обычая делового оборота или из прежних деловых отношений сторон.**

**Совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора (отгрузка товаров, предоставление услуг, выполнение работ, уплата соответствующей суммы и т. п.) считается акцептом, если иное не предусмотрено законодательством или не указано в оферте.**

1. Акцепт представляет собой согласие с условиями оферты, сделанное, как правило, в устной или письменной форме. При этом условия акцепта должны полностью совпадать с условиями оферты. Для возникновения договорного обязательства акцепт должен быть сообщен лицу, направившему оферту.

Закон устанавливает, что акцепт должен быть полным и безоговорочным.

Полнота акцепта означает, что лицо, получившее оферту, может либо принять ее полностью, либо отвергнуть ее также полно-

стью. Иначе говоря, нельзя принять лишь часть оферты, а часть отвергнуть.

Безоговорочность акцепта означает, что оферта принимается в том виде, в каком она сформулирована, без внесения каких-либо встречных предложений. Иначе говоря, нельзя принимать оферту с определенными оговорками, изменениями и дополнениями тех или иных условий предложения. В противном случае имеют место отказ от акцепта и в то же время новая оферта (см. комментарий к ст. 375 ГК).

По общему правилу форма акцепта зависит от формы оферты, т.е. если оферта направлена в письменной форме, то акцепт должен быть письменным. Однако, в отдельных случаях для того, чтобы считать акцепт состоявшимся, достаточно молчания лица, получившего оферту. Такие случаи могут быть предусмотрены в законах, вытекать из обычаев делового оборота или из прежних деловых отношений сторон. В частности, в банковской практике клиенты обычно молчаливо соглашались с тем, что банки в некоторых случаях начисляют новый повышенный размер процентов на вклад. К прежним деловым отношениям могут быть отнесены, например, случаи, когда заказы на товары выполняются поставщиком просто отправкой товара без какого-либо иного акцепта.

2. Еще одной формой акцепта является совершение лицом, получившим оферту, конклюдентных действий, если иное не предусмотрено законодательством или не указано в самой оферте. Однако, такие действия должны быть совершены в сроки, установленные для акцепта. Например, заказчик осуществляет предоплату услуг в соответствии с условиями, содержащимися в оферте, или выполняет соответствующие работы, предусмотренные в оферте. Конклюдентные действия могут быть совершены в ответ как на письменные, так и на устные оферты. При этом, согласно статье 366 ГК, при совершении таких действий письменная форма договора считается соблюденной.

### **Статья 371. Отзыв акцепта**

**Если извещение об отзыве акцепта поступило лицу, направившему оферту, ранее акцепта или одновременно с ним, акцепт считается не полученным.**

В соответствии со статьей 365 ГК после получения акцепта лицом, направившим оферту, договор считается заключенным. Поэтому направлением сообщения об акцепте лицо, его направившее, связывает себя этим акцептом. Соответственно, акцепт, также как и оферта, является безотзывным.

В связи с этим акцепт может быть отозван только при условии, что об этом было сообщено лицу, направившему оферту, до получения им акцепта. При этом, если извещение от отзыве акцепта поступило лицу, направившему оферту, ранее получения им самого акцепта (например, акцепт был направлен оференту заказным письмом, однако впоследствии лицо, направившее акцепт, телеграммой известило оферента об отзыве акцепта) или одновременно с ним, то акцепт считается не полученным.

### **Статья 372. Заключение договора на основании оферты, содержащей срок для акцепта**

**Когда оферта содержит срок для акцепта, договор считается заключенным, если акцепт получен лицом, направившим оферту, в пределах указанного в ней срока.**

В комментируемой и следующей статьях 373 речь идет о разновидностях оферты – содержащей и не содержащей срок для ее акцепта.

Срок для акцепта может быть определен в оферте как календарной датой, так и истечением определенного периода времени (например, в течение трех месяцев со дня отправления оферты).

Если оферта содержит указание на такой срок, оферент обязан ожидать ответа на свою оферту в течение всего срока. При этом, если акцепт получен в указанный срок, то договор считается заключенным на условиях, предложенных в оферте. В связи с этим в течение срока, определенного для акцепта, оферент не может заключить такой же договор с другим лицом, пока не получит отрицательный ответ от первоначального контрагента. В противном случае последний, акцептовав оферту, вправе требовать от оферента возмещения убытков, возникших у него вследствие невозможности исполнения заключенного с ним договора. Например, лицо, получившее оферту об осуществлении ремонта офиса оферента, своевременно акцептовало оферту и приступило к подготовительным работам, в т.ч. закупило необходимые материалы. Однако, оферент, не дожидаясь указанного

в оферте срока, заключил договор на выполнение ремонта с другим лицом. В таком случае первоначальный контрагент вправе требовать компенсации всех расходов, связанных с указанными подготовительными работами.

В случае же неполучения акцепта в сроки, указанные в оферте, offerent полностью освобождается от всех обязательств, вытекающих из ранее направленной им оферты.

### **Статья 373. Заключение договора на основании оферты, не содержащей срок для акцепта**

**Когда письменная оферта не содержит срок для акцепта, договор считается заключенным, если акцепт получен лицом, направившим оферту, до окончания срока, установленного законодательством, а если такой срок не установлен – в течение нормально необходимого для этого времени.**

**Когда оферта сделана устно, без указания срока для акцепта, договор считается заключенным, если другая сторона немедленно заявила о ее акцепте.**

1. Из данной статьи вытекает, что срок для акцепта может быть определен не только в оферте, но и установлен нормативно-правовыми актами. В частности, согласно статье 460 ГК, сторона, получившая проект государственного контракта, не позднее тридцатидневного срока подписывает его и возвращает один экземпляр государственного контракта другой стороне. Поскольку в таких случаях срок для акцепта все же установлен, следует руководствоваться правилами статьи 372 ГК и соответствующего нормативно-правового акта, которым установлен срок для акцепта.

Если же срок для акцепта не определен в письменной оферте или он не установлен нормативно-правовыми актами, договор считается заключенным при условии, что акцепт получен offerentом в течение нормально необходимого для этого времени. Продолжительность такого времени зависит от многих факторов, в т.ч. от используемого способа посылки сообщения (почта, телеграф, факс и др.). При этом учитывается также минимально необходимое время на рассмотрение оферты, что, безусловно, зависит от характера договора, предложенного к заключению.

Следует отметить, что начальным моментом, с которого отсчитывается нормально необходимое время, является день получения

лицом оферты, конечным – день получения акцепта оферентом. Исходя из этого, если лицо акцептует оферту в течение нормально необходимого времени, но оферент получит акцепт намного позже, нет оснований считать, что акцепт был совершен своевременно. Поэтому большое значение имеет способ посылки сообщения об акцепте.

2. В соответствии со статьей 106 ГК сделка может быть совершена устно, если для такой сделки законодательством или соглашением сторон не установлена письменная форма. Соответственно, в таких случаях оферта может быть сделана устно, например, при личной встрече, во время переговоров по телефону. Такая оферта часто не содержит в себе указания на срок, в пределах которого должен последовать ответ на нее. В таких случаях договор считается заключенным, только если другая сторона сразу же заявила об акцепте оферты. Если же немедленное принятие устной оферты не последовало, то оферент считается больше не связанным сделанной им офертой.

### **Статья 374. Акцепт, полученный с опозданием**

**В случаях, когда своевременно направленное извещение об акцепте получено с опозданием, акцепт не считается опоздавшим, если сторона, направившая оферту, немедленно не уведомит другую сторону о получении акцепта с опозданием.**

**Если сторона, направившая оферту, немедленно сообщит другой стороне о принятии ее акцепта, полученного с опозданием, договор считается заключенным.**

1. Правила данной статьи распространяются на случаи, когда оферта содержала срок для акцепта или этот срок установлен законодательством. При этом необходимо, чтобы извещение об акцепте было направлено своевременно и опоздание произошло вследствие обстоятельств, относящихся к сфере деятельности третьих лиц (чаще всего почта, телеграф и т.п.), независимо от причин опоздания.

Часть 1 комментируемой статьи защищает интересы лица, которому была направлена оферта. По общему правилу, если извещение об акцепте было направлено своевременно, но получено оферентом с опозданием, акцепт не считается опоздавшим, хотя в соответствии со

статьей 372 ГК договор следовало бы считать незаключенным. Только в случае немедленного уведомления оферентом лица, направившего извещение об акцепте, о том, что оно получено с опозданием, акцепт считается опоздавшим. Следует иметь в виду то, что такое уведомление должно быть направлено оферентом только по получении акцепта с опозданием, что препятствует оференту отозвать свою оферту в то время, когда акцепт находится в пути. Поскольку извещение об акцепте имеет письменную форму, то и уведомление о его получении должно быть письменным.

Вместе с тем, лицо, своевременно направившее извещение об акцепте, может предъявить третьему лицу (почта, телеграф и т.п.), виновному в опоздании акцепта, требование о возмещении соответствующих убытков. Доказательствами своевременности направления акцепта могут быть почтовые штемпели, печати, квитанции о принятии заказного письма, справки отделения связи и т.д.

2. Часть 2 комментируемой статьи, можно сказать, защищает интересы оферента. Если, несмотря на то, что извещение об акцепте получено с опозданием, оферент немедленно сообщит другой стороне о том, что даже такой акцепт он принимает, то договор считается заключенным. Соответственно, лицо, направившее извещение об акцепте, не вправе отказаться от заключения договора, ссылаясь на опоздание акцепта.

### **Статья 375. Акцепт на иных условиях**

**Ответ о согласии заключить договор на иных условиях, чем предложено в оферте, не является акцептом. Такой ответ признается отказом от акцепта и в то же время новой офертой.**

Правила данной статьи распространяются как на оферту, содержащую срок для оферты, так и на оферту, не содержащую такой срок.

В соответствии со статьей 370 ГК акцепт должен быть полным и безоговорочным. В связи с этим, если хотя бы одно условие, содержащееся в оферте, не будет принято лицом, которому она была направлена, то ответ не считается акцептом.

Обычно ответ о согласии заключить договор на иных условиях, чем предложено в оферте, выражается в предложениях включить в договор новые условия или исключить из него какое-то определенное условие либо изменить формулировки первоначально предложенных условий.

Ответ, содержащий предложение заключить договор на иных условиях, признается не только отказом от акцепта, но и новой офертой, т.е. стороны меняются местами. При этом первоначальный оферент уже не связан своим предложением заключить договор, а является адресатом самостоятельного предложения, который может акцептовать или не акцептовать новую оферту. Если первоначальный оферент в нормально необходимое время не сообщит о своем согласии с изменением предложенных им условий или об отклонении их, договор считается незаключенным.

Новая оферта и ее акцепт регулируются нормами статей 367–374 ГК.

### **Статья 376. Место заключения договора**

**Если в договоре не указано место его заключения, договор признается заключенным в месте жительства гражданина или месте нахождения юридического лица, направившего оферту.**

Место заключения договора имеет практическое значение. Так, статья 1181 ГК предусматривает, что форма сделки подчиняется праву места ее совершения.

По общему правилу местом заключения договора признается место, указанное в самом договоре. Обычно на практике место заключения указывается в конце договора (например, «настоящий договор заключен в г.Ташкенте»), хотя возможны и другие варианты.

Если договор не содержит указаний на место его заключения, то договор считается заключенным в месте жительства или нахождения оферента – соответственно, гражданина или юридического лица.

Согласно статье 21 ГК, местом жительства гражданина признается место, где он постоянно или преимущественно проживает, а в соответствии со статьей 46 ГК место нахождения юридического лица, как правило, определяется местом его государственной регистрации (см. комментарии к указанным статьям).

### **Статья 377. Заключение договора в обязательном порядке**

**В случаях, когда в соответствии с настоящим Кодексом или иными законами для стороны, которой направлена оферта (проект договора), заключение договора обязательно, эта сторона должна**

направить другой стороне извещение об акцепте, либо об отказе от акцепта, либо об акцепте оферты на иных условиях (протокол разногласий к проекту договора) в течение тридцати дней со дня получения оферты.

Сторона, направившая оферту и получившая от стороны, для которой заключение договора обязательно, извещение о ее акцепте на иных условиях (протокол разногласий к проекту договора), вправе передать разногласия, возникшие при заключении договора, на рассмотрение суда в течение тридцати дней со дня получения такого извещения либо истечения срока для акцепта.

В случаях, когда в соответствии с настоящим Кодексом или иными законами заключение договора обязательно для стороны, направившей оферту (проект договора), и ей в течение тридцати дней будет направлен протокол разногласий к проекту договора, это сторона обязана в течение тридцати дней со дня получения протокола разногласий известить другую сторону о принятии договора в ее редакции либо об отклонении протокола разногласий.

При отклонении протокола разногласий либо неполучении извещения о результатах его рассмотрения в указанный срок сторона, направившая протокол разногласий, вправе передать разногласия, возникшие при заключении договора, на рассмотрение суда.

Правила о сроках, предусмотренные частями первой, второй, третьей и четвертой настоящей статьи, применяются, если другие сроки не установлены законодательством или не согласованы сторонами.

Если сторона, для которой в соответствии с настоящим Кодексом или иными законами заключение договора обязательно, уклоняется от его заключения, другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор.

Сторона, необоснованно уклоняющаяся от заключения договора, должна возместить другой стороне причиненные этим убытки.

1. По общему правилу понуждение к заключению договора не допускается. Исключения из этого общего правила составляют случаи, когда обязанность заключить договор предусмотрена Гражданским кодексом, иным законом или принятым обязательством. О таких исключениях см. комментарий к статье 354 ГК.

Комментируемая статья рассматривает два случая заключения договора в обязательном порядке – когда заключение договора обязательно для стороны, которой направлена оферта, и когда заключение договора обязательно для оферента.

В случаях, когда заключение договора обязательно для стороны, которой направлена оферта (проект договора), эта сторона должна в течение тридцати дней направить другой стороне соответствующее извещение. При этом возможны следующие варианты.

Извещение об акцепте. С момента его получения оферентом договор признается заключенным (см. комментарий к ст. 365 ГК).

Извещение об отказе от акцепта. Это означает, что сторона, которой направлена оферта, отказывается от заключения договора, что дает право оференту обратиться в суд с иском о понуждении заключить договор.

Извещение об акцепте оферты на иных условиях, чем предложено в оферте. Однако, такое извещение в отличие от положений статьи 375 ГК означает, что акцепт состоялся. При этом вместе с подписанным проектом договора оференту направляется протокол разногласий.

2. Следует обратить внимание, что срок для акцепта (30 дней) установлен Гражданским кодексом, т.е. законом, и исчисляется со дня получения оферты. Кроме того, рассмотрение предлагаемых условий договора и составление ответа является не правом, а обязанностью лица, получившего оферту.

Получение оферентом извещения об акцепте оферты на иных условиях дает оференту право передать имеющиеся разногласия на рассмотрение суда. При этом он может обратиться в суд в течение тридцати дней со дня получения такого извещения. Доказательствами получения извещения могут служить, в частности, квитанции, уведомления о вручении почтовых отправлений, телеграмма, подтверждающая получение, и т.д. Оферент может обратиться в суд также, если он не получит какого-либо извещения от лица, которому была направлена оферта, в течение срока для акцепта, т.е. 30 дней (см. часть первую комментируемой статьи). В таком случае оферент может воспользоваться своим правом в течение тридцати дней со дня истечения срока для акцепта.

3. В случаях, когда заключение договора обязательно для стороны, направившей оферту (проект договора), другая сторона в ответ может направить для рассмотрения протокол разногласий к проекту договора. Проект разногласий должен быть направлен в течение тридцати дней. В таком случае оферент обязан в течение тридцати

дней со дня получения протокола разногласий известить другую сторону о своем решении. При этом возможны два варианта.

Первое – принятие договора в редакции протокола разногласий. В этом случае договор считается заключенным со всеми вытекающими последствиями.

Второе – отклонение протокола разногласий. В этом случае договор не считается заключенным. Такое же последствие наступает и в случае, если сторона, направившая протокол разногласий, не получит какого-либо извещения от оферента в течение вышеуказанного срока. В таких случаях сторона, направившая протокол разногласий, вправе передать возникшие разногласия на рассмотрение суда.

Необходимо обратить внимание, что нормы о сроках для осуществления процедуры заключения в обязательном порядке, носят диспозитивный характер. Иные сроки могут быть установлены законодательством или согласованы сторонами (например, в оферте и в ответе на нее).

Если сторона, для которой заключение договора обязательно, уклоняется от его заключения, она может быть понуждена к заключению договора решением суда по иску другой стороны. Для уклоняющейся стороны наступают и другие неблагоприятные последствия. Она должна возместить другой стороне убытки, причиненные уклонением от заключения договора. Согласно статье 14 ГК, лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере (см. комментарии к ст. 15 и 324 ГК).

### **Статья 378. Преддоговорные споры**

**В случаях передачи разногласий, возникших при заключении договора, на рассмотрение суда на основании статьи 377 настоящего Кодекса, условия договора, по которым у сторон имелись разногласия, определяются в соответствии с решением суда.**

Разногласия, возникающие при заключении договора в обязательном порядке, могут быть переданы на рассмотрение суда. Разногласия могут возникать как вследствие несовпадения предложенных сторонами условий (формулировок) договора, так и вследствие уклонения одной стороны от его заключения.

В силу статьи 10 ГК разногласия могут быть переданы в суды общей юрисдикции (межрайонные суды по гражданским делам), хозяйственные суды или третейские суды.

Закон не предусматривает соблюдения претензионного порядка урегулирования преддоговорного спора.

Судом определяются лишь те условия договора, по которым у сторон имелись разногласия, т.е. остальные условия определяются самими сторонами. При этом судом могут быть одобрены условия, содержащиеся в проекте договора, поступившем от оферента, в протоколе разногласий, или определены иные условия по усмотрению суда.

### **Статья 379. Заключение договора на торгах**

**Договор, если иное не вытекает из его существа, может быть заключен путем проведения торгов. Договор заключается с лицом, выигравшим торги.**

**В качестве организатора торгов может выступать собственник вещи или обладатель имущественного права либо специализированная организация. Специализированная организация действует на основании договора с собственником вещи или обладателем имущественного права и выступает от их имени или от своего имени.**

**В случаях, указанных в настоящем Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.**

**Торги проводятся в форме аукциона или конкурса.**

**Форма торгов определяется собственником продаваемой вещи или обладателем реализуемого имущественного права, если иное не предусмотрено законом.**

**Аукцион и конкурс, в которых участвовал только один участник, признается несостоявшимся.**

**Правила, предусмотренные статьями 380 и 381 настоящего Кодекса, применяются также к публичным торгам, проводимым в порядке исполнения решения суда, если иное не предусмотрено законодательством.**

1. Одним из способов заключения договора является проведение торгов. На торги могут быть выставлены такие виды объектов гражданских прав, как вещи и имущественные права (см. комментарий к ст. 81 ГК). Как правило, таким способом может быть заключен любой

договор. Единственным ограничением заключения договора путем проведения торгов может быть существо договора. Например, заключение путем проведения торгов таких договоров, как договор дарения, договор залога, противоречило бы существованию этих договоров.

Если одной стороной договора обязательно является собственник вещи или обладатель имущественного права, то другой стороной – победитель торгов. Заключение договора с победителем торгов в наибольшей степени отвечает интересам собственника вещи или обладателя имущественного права.

2. Собственник вещи или обладатель имущественного права может сам организовать торги либо поручить это специализированной организации. Последняя является коммерческой организацией, основным видом деятельности которой должна быть организация торгов. Следует отметить, что данный вид деятельности не включен в Перечень видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии, утвержденный постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 12.05.2001 г. №222-П. Вместе с тем, вид специализированной организации может быть определен законом. В частности, при исполнении судебных актов и актов иных органов торги по реализации автотранспортных средств, недвижимого имущества, в том числе земельного участка, объектов незавершенного строительства, прав на долгосрочную аренду недвижимого имущества, имущественных прав в отношении земельного участка, имущественных прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, проводятся биржами на специально отведенных площадках (ст. 56 Закона Республики Узбекистан «Об исполнении судебных актов и актов иных органов»).

Собственник вещи или обладатель имущественного права, в случае поручения проведения торгов специализированной организации, заключает с ней договор поручения или договор комиссии.

3. Комментируемая статья предусматривает две формы торгов – аукцион и конкурс. На аукционе победитель определяется по единственному критерию – предложение наивысшей цены. На конкурсе победителем признается лицо, предложившее наилучшие условия приобретения вещи или имущественного права. Например, при реализации государственных активов определяются условия, в первую очередь, обеспечивающие создание новых рабочих мест, эффек-

тивную прибыльную деятельность приватизируемых предприятий, рост в них объемов производства. В законодательстве употребляется также понятие «тендер», которое тождественно понятию «конкурс».

Вопрос заключения договора путем проведения торгов решается самим собственником вещи или обладателем имущественного права. В частности, одной из форм разгосударствления и приватизации является продажа государственного имущества негосударственным юридическим лицам и физическим лицам по конкурсу и на аукционе (ст. 6 Закона Республики Узбекистан «О разгосударствлении и приватизации»).

Или же, согласно постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан 21.11.2000 г. №456 «О мерах по совершенствованию организации тендерных торгов», закупки импортного и отечественного сырья, материалов, комплектующих изделий и оборудования в размерах, превышающих в эквиваленте 100 тыс. долларов США по одному контракту, и финансируемые за счет средств государственного бюджета, внебюджетных целевых фондов, а также иностранных грантов и кредитов, предоставляемых под гарантию правительства международными и зарубежными финансовыми институтами осуществляются на тендерной основе. Целью проведения тендеров являются повышение эффективности использования средств государственного бюджета, государственных целевых фондов, консолидируемых в государственном бюджете, иностранных кредитов под гарантию правительства и иностранных грантов, направляемых на закупки сырья, материалов, комплектующих изделий и оборудования, а также повышение качества закупаемых сырья, материалов, комплектующих изделий и оборудования. Получатели бюджетных средств при приобретении всех видов товаров, работ и услуг должны руководствоваться указанными правилами.

Вместе с тем, при заключении договоров проведение торгов обязательно, если это установлено Гражданским кодексом или иным законом. В частности, продажа имущества ликвидируемого юридического лица осуществляется с публичных торгов (ст. 55 ГК). Обращение взыскания на долю должника в праве общей собственности осуществляется путем продажи этой доли с публичных торгов (ст. 227 ГК). Реализация (продажа) заложенного имущества производится путем продажи с публичных торгов (ст. 281 ГК). Субъекты

естественных монополий обязаны на конкурсной основе производить закупку основных средств, которые учитываются при утверждении цен (тарифов) или их предельных уровней (ст. 15 Закона Республики Узбекистан «О естественных монополиях»).

4. По общему правилу форма торгов (аукцион или конкурс) определяется собственником продаваемой вещи или обладателем реализуемого имущественного права. Если законом прямо установлена форма торгов, то они проводятся именно в этой форме. Например, одним из основных условий выполнения работ по соглашению о разделе продукции является приобретение техники, оборудования и технологий для ведения работ по соглашению только на конкурсной основе (за исключением случаев техногенных аварий и форс-мажорных обстоятельств, требующих оперативного приобретения техники и оборудования) (ст. 12 Закона Республики Узбекистан «О соглашениях о разделе продукции»). В акционерных обществах с государственной долей в уставном фонде свыше пятидесяти процентов выбор аудиторской организации для проведения аудиторской проверки осуществляется на конкурсной основе (ст. 111 Закона Республики Узбекистан «Об акционерных обществах и защите прав акционеров»). Таким образом, в указанных случаях форма торгов – конкурс определена законами.

5. Исходя из смысла торгов, если в них участвовал только один участник, то они признаются несостоявшимися. В таких случаях обычно проводятся повторные торги, в том числе со снижением начальной цены или изменением других условий торгов. В частности, Положение о порядке реализации государственных активов на внебиржевых торгах, в том числе с инвестиционными обязательствами, утвержденное постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 29 января 2009 года № 27, предусматривает неоднократное проведение повторных торгов в случае признания несостоявшимися торгов по реализации государственных активов. Только после четырехкратного признания аукциона или конкурса (тендера) несостоявшимся государственный актив реализуется другими способами, предусмотренными законодательством.

6. Последующие статьи 380 и 381 регулируют вопросы организации и проведения торгов, а также определяют последствия нарушения правил проведения торгов. Правила этих статей применяются

ся также к публичным торгам, проводимым в порядке исполнения решения суда, если иное не предусмотрено законодательством. Так, Постановлением Президента Республики Узбекистан от 31 августа 2006 года № ПП–458 утверждено Положение о порядке реализации автотранспортных средств и недвижимого имущества при исполнении судебных актов и актов иных органов.

### **Статья 380. Организация и порядок проведения торгов**

**Аукционы и конкурсы могут быть открытыми и закрытыми. В открытом аукционе и открытом конкурсе может участвовать любое лицо. В закрытом аукционе и закрытом конкурсе участвуют только лица, специально приглашенные для этой цели.**

**Если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть сделано организатором не менее чем за тридцать дней до их проведения. Извещение должно содержать во всяком случае сведения о времени, месте и форме торгов, их предмете и порядке проведения, в том числе об оформлении участия в торгах, а также сведения о начальной цене.**

**В случае, если предметом торгов является только право на заключение договора, в извещении о предстоящих торгах должен быть указан предоставляемый для этого срок.**

**Если иное не предусмотрено в законе или в извещении о проведении торгов, организатор открытых торгов, сделавший извещение, вправе отказаться от проведения аукциона в любое время, но не позднее чем за три дня до наступления даты его проведения, а конкурса – не позднее чем за тридцать дней до проведения конкурса.**

**В случаях, когда организатор открытых торгов отказался от их проведения с нарушением указанных сроков, он обязан возместить участникам понесенный ими реальный ущерб.**

**Организатор закрытого аукциона или закрытого конкурса обязан возместить приглашенным им участникам реальный ущерб независимо от того, в какой именно срок после направления извещения последовал отказ от торгов.**

**Участники торгов вносят задаток в размере, сроки и порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов. Если торги не состоялись, задаток подлежит возврату. Задаток возвращается также лицам, которые участвовали в торгах, но не выиграли их.**

**При заключении договора с лицом, выигравшим торги, сумма внесенного им задатка засчитывается в счет исполнения обязательств по заключенному договору.**

**Лицо, выигравшее торги, и организатор торгов подписывают в день проведения аукциона или конкурса протокол о результатах торгов, который имеет силу договора. Лицо, выигравшее торги, при уклонении от подписания протокола утрачивает внесенный им задаток. Организатор торгов, уклонившийся от подписания протокола, обязан вернуть задаток в двойном размере, а также возместить лицу, выигравшему торги, убытки, причиненные участием в торгах, в части, превышающей сумму задатка.**

**Если предметом торгов было только право на заключение договора, такой договор должен быть подписан сторонами не позднее двадцати дней или иного указанного в извещении срока после завершения торгов и оформления протокола. В случае уклонения одной из них от заключения договора другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор, а также о возмещении убытков, причиненных уклонением от его заключения.**

1. Обе формы торгов, аукционы и конкурсы, могут быть как открытыми, так и закрытыми и которые различаются по кругу участников.

В открытых торгах может участвовать любое юридическое или физическое лицо, в т.ч. нерезиденты Республики Узбекистан. При этом организатором торгов до начала торгов может быть проведен предварительный отбор, которым допускаются участники к участию в торгах. Законодательством могут быть установлены ограничения для участия отдельных лиц в открытых торгах. Например, согласно Положению о проведении тендерных торгов по закупкам сырья, материалов, комплектующих изделий и оборудования, утвержденному постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 21.11.2000 г. №456, к участию в тендере не допускаются, в частности, организации: ненадлежащее исполнявшие принятые обязательства по ранее заключенным контрактам; находящиеся в состоянии судебного или арбитражного разбирательства с заказчиком; не отвечающие требованиям тендерной комиссии по коммерческим и финансовым показателям. Или же, Положением о порядке реализации автотранспортных средств и недвижимого имущества при исполнении судебных актов и актов иных органов, утвержденным постановлением Президента Республики Узбекистан от 31.08.2006 г. № ПП–458, запрещено участие в открытых аукционах по реализации автотранспортных средств и недвижимого имущества сотрудников пра-

воохранительных и некоторых других государственных органов, в т.ч. судебных исполнителей, а также специалистов, осуществивших осмотр и оценку реализуемого имущества.

2. При проведении закрытых торгов собственник вещи или обладатель имущественного права заранее определяет круг лиц, соответствующих его требованиям, и только им направляет приглашения для участия в торгах. Такой вид торгов проводится, в частности, в случае, если технически сложные товары (работы, услуги) производятся ограниченным числом поставщиков (исполнителей).

По общему правилу извещение о проведении торгов должно быть сделано организатором не менее чем за 30 дней до их проведения. В отдельных случаях законодательство предусматривает иные сроки направления извещения. Так, при повторном выставлении автотранспортного средства или недвижимого имущества на аукцион без изменения условий его проведения, извещение о проведении аукциона должно быть сделано не менее чем за 15 дней до его проведения (п. 17 Положения о порядке реализации автотранспортных средств и недвижимого имущества при исполнении судебных актов и актов иных органов).

При проведении открытых торгов информация о них публикуется в периодических изданиях. В частности, извещения о проведении аукциона и конкурса (тендера) по реализации государственных активов публикуются не менее чем в двух периодических печатных изданиях, предназначенных для распространения на всей территории Республики Узбекистан, издаваемых тиражом более 2000 экземпляров, и на веб-сайте организатора торгов в сети Интернет.

При закрытых торгах объявления о них в средствах массовой информации не публикуются, а производится рассылка приглашений в адрес конкретных претендентов.

3. Комментируемая статья устанавливает обязательный перечень сведений, которые должны содержаться в извещении. Это сведения о времени, месте и форме торгов (аукцион или конкурс), их предмете и порядке проведения, в т.ч. об оформлении участия в торгах (например, путем подачи в соответствующие сроки заявки установленного образца, размер, срок и порядок внесения задатка, банковские реквизиты для его внесения), а также сведения о начальной цене. Обязательным для указания в извещении является также срок, предоставляемый для

заключения договора, если предметом торгов является только право на заключение договора. Дополнительно к этим сведениям организатор торгов вправе указывать в извещении другие сведения. Так, согласно Положению о порядке реализации государственных активов на внебиржевых торгах, в том числе с инвестиционными обязательствами, утвержденному постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 29.01.2009 г. №27, извещение об открытом аукционе и об открытом конкурсе (тендере) по реализации государственных активов должно содержать следующие дополнительные сведения:

- наименование и почтовый адрес организатора торгов, его контактный телефон, телефакс, адрес электронной почты;

- место расположения государственного актива;

- наименование балансодержателя (т.е. юридического лица, на балансе или в уставном фонде которого находится реализуемый государственный актив), профиль его деятельности;

- минимальный объем инвестиционных и иных обязательств (для конкурса);

- условия проведения конкурса (тендера);

- предельный срок заключения договора купли-продажи;

- размер платы за конкурсную (тендерную) документацию и банковские реквизиты для ее внесения.

Организатор открытого аукциона может отказаться от его проведения в любое время, но не позднее, чем за три дня до наступления даты его проведения, отказ от проведения открытого конкурса объявляется не позднее, чем за 30 дней до его проведения. Данная норма является диспозитивной, т.е. она действует, если иное не предусмотрено в законе или извещении о проведении торгов.

Учитывая, что отказ организатора от проведения торгов может повлечь для их участников определенные убытки, организатор должен возместить последним понесенную ими часть убытков в виде реального ущерба, т.е. в данном случае упущенная выгода возмещению не подлежит. Однако, организатор открытых торгов возмещает участникам реальный ущерб только в случаях отказа от проведения торгов с нарушением вышеуказанных сроков.

4. Участники торгов вносят задаток, который выполняет функции способа обеспечения исполнения обязательства. Размер, сроки и порядок внесения задатка указываются в извещении о проведении торгов.

Для участия в аукционе и конкурсе (тендере) по реализации государственного актива размер задатка должен быть не менее 15 процентов от начальной цены государственного актива. Для тендерных торгов по закупкам сырья, материалов, комплектующих изделий и оборудования за счет централизованных источником финансирования размер задатка составляет в пределах 1–5 процентов от расчетной стоимости закупки. Задаток возвращается, если торги не состоялись, а также лицам, которые участвовали в торгах, но не выиграли их. Если же лицо выиграло торги, сумма внесенного им задатка засчитывается в счет исполнения обязательства по заключенному договору.

Результаты проведенных торгов оформляются протоколом, подписанным лицом, которое выиграло торги, и организатором торгов. Данный протокол имеет силу договора, следовательно, по отношению к нему действуют все положения о договоре. При уклонении от подписания протокола для уклоняющейся стороны наступают неблагоприятные последствия, причем они разные в зависимости от того, кто уклоняется от подписания протокола. Если это победитель торгов, то он теряет сумму задатка, а если это организатор торгов, то он должен уплатить двойную сумму задатка. Кроме того, организатор возмещает победителю торгов убытки, причиненные участием в торгах, в части, превышающей сумму задатка.

Если предметом торгов было только право на заключение договора, такой договор, как правило, должен быть подписан сторонами не позднее 20 дней. Если же в извещении о проведении торгов был указан иной срок для заключения договора, то договор должен быть заключен не позднее этого срока. В случае, когда одна из сторон уклоняется от заключения указанного договора, другая сторона вправе в судебном порядке понудить ее к этому, а также требовать возмещения причиненных убытков.

### **Статья 381. Последствия нарушения правил проведения торгов**

**Торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица.**

**Признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги.**

К нарушениям правил, указанным в комментируемой статье, могут быть, в частности, отнесены: отказ в принятии заявки на участие в торгах; нарушение сроков извещения о торгах; нарушение требований к содержанию извещения; сокрытие информации о вещи или имущественном праве, выставляемых на торги; разглашение сведений об участниках торгов до начала торгов; допуск к закрытым торгам лиц, не получивших специального приглашения; нарушение условий оформления участия того или иного лица в торгах.

Заинтересованными лицами, которые могут обратиться в суд с иском о признании торгов недействительными, в первую очередь, являются участники и организатор торгов, в т.ч. собственник проданной вещи или обладатель проданного имущественного права, а также лица, которым было отказано в допуске к участию в торгах. В каждом конкретном случае заинтересованными могут быть и другие лица, в том числе соответствующие государственные органы и органы самоуправления граждан.

Если суд признает торги недействительными, то недействительным будет и договор, заключенный с победителем торгов. Это означает, что наступают последствия недействительности сделки, предусмотренные статьей 114 ГК.

## **Глава 28 ИЗМЕНЕНИЕ И РАСТОРЖЕНИЕ ДОГОВОРА**

### **Статья 382. Основания изменения и расторжения договора**

**Изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.**

**По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:**

- 1) при существенном нарушении договора другой стороной;**
- 2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.**

**Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.**

**В случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью или частично, когда такой отказ допускается законом или соглашением сторон, договор считается соответственно расторгнутым или измененным.**

Изменение договора представляет собой внесение в его условия изменений, дополнений других поправок. Расторжение – досрочное, т.е. до истечения установленного срока, прекращение действия договора.

Настоящая статья направлена на обеспечение стабильности договорных отношений и устанавливает следующие основания изменения и расторжения договора.

1. По соглашению сторон. По общему правилу изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон. Такое соглашение – это не что иное, как договор, поскольку оно направлено на изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей, соответственно, на него распространяются все положения о договоре (см. комментарий к ст. 353 ГК). Поэтому изменение и расторжение договора таким способом в наибольшей степени отвечает интересам сторон. Однако, законом или самим договором может быть ограничено применение этого способа. Например, согласно статье 362 ГК, с момента выражения третьим лицом должнику намерения воспользоваться своим правом по договору в пользу третьего лица стороны не могут расторгнуть или изменить заключенный ими договор без согласия третьего лица.

Учитывая, что осуществление гражданских прав не должно нарушать прав и охраняемых законом интересов других лиц, соглашение об изменении и расторжении договора может быть по иску третьего лица признано судом недействительным, если оно нарушает его права и законные интересы или противоречит закону.

2. В судебном порядке по требованию одной из сторон. Таким способом изменение и расторжение договора возможны только при существенном нарушении договора другой стороной и в иных случаях, предусмотренных законом или договором.

Понятие существенности нарушения договора основано на применении экономического критерия, т.е. на возникновении ущерба, который может быть в форме как реального ущерба, так и упущенной выгоды. Признаком существенности нарушения договора является

также значительность ущерба, которая может быть установлена лишь исходя из конкретной обстановки. В любом случае существенность нарушения договора определяется судом. Вместе с тем, в отдельных случаях закон предусматривает конкретные случаи, в которых нарушение договора может быть признано существенным. В частности, статья 455 ГК относит к таким случаям поставку товаров ненадлежащего качества с недостатками, которые не могут быть устранены в приемлемый для покупателя срок, неоднократное нарушение поставщиком сроков поставки товаров, неоднократное нарушение покупателем сроков оплаты товаров, неоднократная невыборка покупателем товаров.

В ряде статей ГК предусмотрены случаи, в которых возможны изменение и расторжение договора по требованию одной из сторон. Так, существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа (ст. 383). По договору розничной купли-продажи покупатель, которому продан товар ненадлежащего качества, если его недостатки не были оговорены при заключении договора, вправе по своему выбору потребовать соразмерного уменьшения покупной цены или расторжения договора с возмещением понесенных убытков (ст. 434). По договору контрактации, если становится заведомо известно, что вследствие невыполнения производителем продукции своей обязанности сельскохозяйственная продукция не может быть получена в количестве и ассортименте, предусмотренных договором контрактации, заготовитель вправе потребовать расторжения или изменения договора и возмещения убытков (ст. 466). Нарушение наймодателем обязанности по производству капитального ремонта дает нанимателю право по своему выбору потребовать соответственного уменьшения платы или досрочного расторжения договора и возмещения убытков (ст. 547). Договор найма жилого помещения может быть расторгнут в судебном порядке по требованию любой из сторон в договоре, если помещение перестает быть пригодным для постоянного проживания, а также в случае его аварийного состояния (ст. 615).

В договоре стороны могут предусмотреть, в каких случаях и по каким основаниям одна из сторон будет иметь право требовать изменения или расторжения договора.

3. Односторонний отказ от исполнения договора. Такой отказ возможен тогда, когда он допускается законом или соглашением сторон.

Например, согласно статье 455 ГК, односторонний отказ от исполнения договора поставки допускается в случае существенного нарушения договора одной из сторон. В соответствии со статьей 476 ГК по договору энергоснабжения абонент – гражданин, использующий энергию для бытового потребления, вправе расторгнуть договор в одностороннем порядке при условии уведомления об этом энергоснабжающей организации и полной оплаты использованной энергии. На основании статьи 731 ГК клиент или экспедитор вправе отказаться от исполнения договора транспортной экспедиции, предупредив об этом другую сторону за десять дней.

Отказ от исполнения договора может быть полным или частичным. Отказ от исполнения договора полностью считается расторжением договора, а частично – изменением договора. Некоторые виды договоров по существу не допускают одностороннего отказа от исполнения частично. Так, по договору банковского счета клиент в одностороннем порядке может отказаться от его исполнения только полностью, а не частично (ст. 788 ГК).

Односторонний отказ от исполнения договора, осуществленный в соответствии с законом или договором, не требует обращения в суд с иском об изменении или расторжении договора.

### **Статья 383. Изменение и расторжение договора в связи с существенным изменением обстоятельств**

**Существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа.**

**Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.**

**Если стороны не достигли соглашения о приведении договора в соответствие с существенно изменившимися обстоятельствами или о его расторжении, договор может быть расторгнут, а по основаниям, предусмотренным частью пятой настоящей статьи, изменен судом по требо-**

**ванию заинтересованной стороны при наличии одновременно следующих условий:**

**1) в момент заключения договора стороны исходили из того, что такого изменения обстоятельств не произойдет;**

**2) изменение обстоятельств вызвано причинами, которые заинтересованная сторона не могла преодолеть после их возникновения при той степени добросовестности и осмотрительности, какая от нее требовалась по характеру договора и условиям оборота;**

**3) исполнение договора без изменения его условий настолько нарушило бы соответствующее договору соотношение имущественных интересов сторон и повлекло бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора;**

**4) из обычаев делового оборота или существа договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона.**

При расторжении договора вследствие существенно изменившихся обстоятельств суд по требованию любой из сторон определяет последствия расторжения договора, исходя из необходимости справедливого распределения между сторонами расходов, понесенных ими в связи с исполнением этого договора.

Изменение договора в связи с существенным изменением обстоятельств допускается по решению суда в исключительных случаях, когда расторжение договора противоречит общественным интересам либо повлечет для сторон ущерб, значительно превышающий затраты, необходимые для исполнения договора на измененных судом условиях.

1. Граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Это одно из основных начал гражданского законодательства (ст. 1 ГК).

Существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, приводит к нарушению интересов одной или всех сторон, поскольку исполнение договорных обязательств становится экономически обременительным. Исходя из этого, комментируемая статья совершенно справедливо устанавливает общее правило, согласно которому, существенное изменение указанных обстоятельств является основанием для изменения или расторжения договора.

2. Можно выделить ряд признаков существенного изменения обстоятельств. Эти обстоятельства должны находиться вне контроля

сторон и если бы стороны заранее (в момент заключения договора) могли знать об их изменении, то договор вообще не был бы заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях. Например, если бы стороны в момент заключения договора лизинга, предусматривающего приобретение за границей транспортного средства для лизингополучателя, могли предвидеть, что к моменту приобретения транспортного средства его стоимость возрастет в два раза, то они не стали бы заключать договор лизинга или заключили бы его на иных условиях. В данном случае приобретение лизингодателем транспортного средства за границей нарушило бы интересы лизингополучателя, поскольку резко возросли бы лизинговые платежи. Необходимым условием является также то, чтобы стороны не могли предвидеть существенного изменения обстоятельств, действуя разумно, проявляя обычную степень осмотрительности и заботливости о своих интересах. При этом добросовестность и разумность сторон предполагаются (ст. 9 ГК).

Необходимо учитывать, что вышеуказанные положения являются диспозитивными нормами. Т.е. договором может быть предусмотрено или из его существа может вытекать, что он не может быть изменен или расторгнут в связи с существенным изменением обстоятельств.

3. Для изменения или расторжения договора в связи с существенным изменением обстоятельств требуется, чтобы сначала сами стороны приняли меры по достижению соглашения о приведении договора в соответствие с существенно изменившимися обстоятельствами или о его расторжении. В случае недостижения между сторонами указанного соглашения вопрос об изменении или расторжении договора решается судом.

Основанием для изменения или расторжения договора служит одновременное наличие нижеследующих четырех условий (т.е. отсутствие хотя бы одного из них делает изменение или расторжение договора невозможным).

1) Необходимо достоверно установить, что в момент заключения договора стороны исходили из того, что такого изменения обстоятельств не произойдет. Для этого во многих случаях требуется анализировать, из чего конкретно исходили стороны, полагая, что существенного изменения обстоятельств не произойдет.

2) Необходимо установить, что заинтересованная сторона не может преодолеть причины, вызвавшие существенное изменение обстоятельств, хотя после возникновения этих обстоятельств она проявила ту степень осмотрительности и заботливости, какая от нее требовалась. При этом учитываются характер договора и условия оборота.

3) Необходимо установить, что дальнейшее исполнение договора на прежних условиях настолько нарушит соотношение имущественных интересов сторон и повлечет для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишится того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора. Например, сохранение размера арендной платы в течение нескольких лет неизменным явно нарушает имущественные интересы арендодателя из-за изменения масштаба цен.

4) Из обычаев делового оборота или существа договора не должно вытекать, что обратившаяся в суд заинтересованная сторона несет риск имущественных потерь, вызванных существенным изменением обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора. Например, по общему правилу риск случайной гибели или случайной порчи материалов до наступления срока сдачи подрядчиком обусловленной договором подряда работы несет сторона, предоставившая материалы, а после этого срока – просрочившая сторона (ст. 633 ГК).

При рассмотрении судом вопроса в связи с существенным изменением обстоятельств, как правило, допускается расторжение договора. Изменение договора судом возможно лишь в исключительных случаях, а именно, когда расторжение договора противоречит общественным интересам либо повлечет для сторон ущерб, значительно превышающий затраты, необходимые для исполнения договора на измененных условиях.

Комментируемая статья не предусматривает возможности возмещения убытков какой-либо стороне при расторжении договора. Суд решает вопросы лишь о справедливом распределении между сторонами расходов, понесенных ими в связи с исполнением договора.

### **Статья 384. Порядок изменения и расторжения договора**

**Соглашение об изменении или о расторжении договора совершается в той же форме, что и договор, если из законодательства, договора или обычаев делового оборота не вытекает иное.**

**Требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом, либо договором, а при его отсутствии – в тридцатидневный срок.**

1. Соглашение об изменении или о расторжении договора также является договором (см. комментарий к ст. 382 ГК), но тесно связанным с первоначальным договором. В связи с этим закон требует, чтобы соглашение об изменении или о расторжении договора было совершено в той же форме, что и первоначальный договор. Вместе с тем, это диспозитивная норма, т.е. применяется постольку, поскольку иное не вытекает из законодательства, договора или обычаев делового оборота.

Так, например, на основании статьи 837 ГК, если комиссионер по договору комиссии, заключенному в письменной форме, исходя из конкретной ситуации, вынужден был отступить от условий договора в интересах комитента и при этом комиссионер не мог предварительно запросить комитента либо не получил в разумный срок ответа на свой запрос, то такое изменение условий договора не требует письменной формы. В этом случае достаточно со стороны комиссионера уведомления комитента о допущенных отступлениях от условий договора, как только уведомление стало возможным.

2. Комментируемая статья устанавливает очень важную процедуру изменения и расторжения договора в судебном порядке. Необходимо до обращения в суд принять меры по достижению сторонами соглашения об изменении или расторжении договора. Для этого сторона, заинтересованная в изменении или расторжении, должна обратиться к другой стороне с предложением изменить или расторгнуть договор. При этом срок рассмотрения предложения может быть указан в самом предложении или установлен законом либо договором. Неполучение в этот срок, а при его отсутствии – в тридцатидневный срок ответа или получение отказа на предложение дает заинтересованной стороне право обратиться в суд.

### **Статья 385. Последствия изменения и расторжения договора**

**При изменении договора обязательства сторон сохраняются в измененном виде.**

**При расторжении договора обязательства сторон прекращаются.**

**В случае изменения или расторжения договора обязательства считаются измененными или прекращенными с момента заключения соглашения сторон об изменении или о расторжении договора, если иное не вытекает из соглашения или характера изменения договора, а при изменении или расторжении договора в судебном порядке – с момента вступления в законную силу решения суда об изменении или о расторжении договора.**

**Стороны не вправе требовать возвращения того, что было исполнено ими по обязательству до момента изменения или расторжения договора, если иное не установлено законом или соглашением сторон.**

**Если основанием для изменения или расторжения договора послужило существенное нарушение договора одной из сторон, другая сторона вправе требовать возмещения убытков, причиненных изменением или расторжением договора.**

1. Исходя из сущности изменения и расторжения договора, комментируемая статья устанавливает для них разные последствия. Если при изменении договора вытекающее из него обязательство продолжает действовать, но в измененном виде, то при расторжении договора обязательства сторон полностью прекращаются.

В зависимости от оснований изменения и расторжения договора также установлены разные сроки наступления последствий изменения и расторжения договора.

Так, по общему правилу при наличии соглашения сторон (часть 1 ст. 382 ГК) обязательства считаются измененными или прекращенными с момента заключения такого соглашения. Вместе с тем, в соглашении сторон может быть предусмотрено, что договор будет считаться измененным или прекращенным не с момента заключения соглашения, а через определенное время (например, по истечении 30 дней). Договорные обязательства также не могут считаться измененными, если из характера изменений вытекает иное. Например, изменения договора аренды здания и сооружения, заключенного на срок не менее одного года, вступают в силу с момента государственной регистрации изменений независимо от момента заключения соглашения об изменении договора.

2. При изменении или расторжении договора по решению суда (часть 2 ст. 382 ГК) договорные обязательства считаются измененными или прекращенными с момента вступления в законную силу решения суда.

Комментируемая статья не устанавливает срок вступления в силу изменения или прекращения договорных обязательств при одностороннем отказе от исполнения договора. В то же время, согласно части 4 статьи 382 ГК, в случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью или частично, когда такой отказ допускается законом или соглашением сторон, договор считается соответственно расторгнутым или измененным. Исходя из этого, а также положений частей первой и второй комментируемой статьи, момент одностороннего отказа от исполнения договора, соответственно момент вступления в силу изменения или прекращения договорных обязательств, в первую очередь, определяется законом или соглашением сторон, допускающим такой отказ. Если срок изменения или расторжения договора не определен законом или соглашением сторон либо обычаями делового оборота, то момент одностороннего отказа от исполнения договора устанавливается стороной, односторонне отказывающейся от исполнения договора. Очевидно, такой срок должен быть разумным.

3. Как правило, после изменения или расторжения договора стороны не вправе требовать возвращения того, что было исполнено ими по обязательству. Но законом или соглашением сторон может быть сделано исключение из этого правила. В частности, согласно статье 18 Закона «О защите прав потребителей» потребитель вправе в течение десяти дней со дня покупки обменять недовольственный товар надлежащего качества на аналогичный у продавца, где он был приобретен, а в случае отсутствия такого товара в продаже – получить денежную компенсацию. Или же, статьей 413 ГК предусмотрено, что если продавец в разумный срок не выполнил требования покупателя о доукомплектовании товара, покупатель вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за него денежной суммы.

В результате существенного нарушения договора одной из сторон (см. комментарий к ст. 382 ГК) другая сторона, как правило, вынуждена требовать изменения или расторжения договора, в результате чего она терпит убытки, в том числе в виде упущенной выгоды. В этих случаях сторона, которой причинены убытки, одновременно с изменением или расторжением договора вправе требовать возмещения убытков.

---

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие .....	3
-------------------	---

### РАЗДЕЛ I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

<b>Подраздел 1. Основные положения .....</b>	<b>6</b>
Глава 1. Гражданское законодательство .....	6
Статья 1. Основные начала гражданского законодательства ..	6
Статья 2. Отношения, регулируемые гражданским законодательством.....	11
Статья 3. Акты гражданского законодательства .....	14
Статья 4. Действие гражданского законодательства во времени .....	17
Статья 5. Применение гражданского законодательства но аналогии .....	18
Статья 6. Обычаи делового оборота. Местные обычаи и традиции .....	20
Статья 7. Гражданское законодательство и между- народные договоры и соглашения .....	21
Глава 2. Возникновение гражданских прав и обязанностей. Осуществление и защита гражданских прав.....	23
Статья 8. Основания возникновения гражданских прав и обязанностей.....	23
Статья 9. Осуществление гражданских прав .....	27
Статья 10. Судебная защита гражданских прав .....	29
Статья 11. Способы защиты гражданских прав .....	33
Статья 12. Признание недействительным акта государственного органа или органа самоуправления граждан .....	39
Статья 13. Самозащита гражданских прав.....	41
Статья 14. Возмещение убытков .....	42
Статья 15. Возмещение убытков, причиненных государственными органами и органами самоуправления граждан .....	45
<b>Подраздел 2. Лица .....</b>	<b>48</b>
Глава 3. Граждане (физические лица) .....	48
Статья 16. Понятие гражданина (физического лица).....	48
Статья 17. Правоспособность граждан .....	49
Статья 18. Содержание правоспособности граждан .....	50
Статья 19. Имя гражданина .....	51
Статья 20. Защита имени.....	54

---

Статья 21. Место жительства гражданина .....	56
Статья 22. Дееспособность гражданина.....	58
Статья 23. Недопустимость ограничения правоспособности и дееспособности гражданина.....	60
Статья 24. Предпринимательская деятельность гражданина.....	62
Статья 25. Имущественная ответственность гражданина .....	65
Статья 26. Несостоятельность (банкротство) индивидуального предпринимателя.....	66
Статья 27. Дееспособность несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет.....	69
Статья 28. Эмансипация.....	72
Статья 29. Дееспособность несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет.....	74
Статья 30. Признание гражданина недееспособным .....	75
Статья 31. Ограничение дееспособности гражданина.....	77
Статья 32. Опекa и попечительство .....	79
Статья 33. Признание гражданина безвестно отсутствующим .....	80
Статья 34. Последствия признания гражданина безвестно отсутствующим .....	81
Статья 35. Отмена решения о признании гражданина безвестно отсутствующим .....	83
Статья 36. Объявление гражданина умершим.....	83
Статья 37. Последствия явки гражданина, объявленного умершим .....	85
Статья 38. Регистрация актов гражданского состояния.....	87
Глава 4. Юридические лица .....	90
§ 1. Общие положения .....	90
Статья 39. Понятие юридического лица .....	90
Статья 40. Виды юридических лиц .....	94
Статья 41. Правоспособность юридического лица .....	99
Статья 42. Возникновение юридических лиц .....	103
Статья 43. Учредительные документы юридического лица .....	105
Статья 44. Государственная регистрация юридических лиц.....	109
Статья 45. Органы юридического лица.....	114
Статья 46. Наименование и место нахождения юридического лица.....	117
Статья 47. Представительства и филиалы .....	124

Статья 48. Ответственность юридического лица .....	127
Статья 49. Реорганизация юридического лица .....	129
Статья 50. Правопреемство при реорганизации юридических лиц .....	135
Статья 51. Передаточный акт и разделительный баланс.....	136
Статья 52. Гарантии прав кредиторов юридического лица при его реорганизации .....	139
Статья 53. Ликвидация юридического лица.....	142
Статья 54. Обязанности лица, принявшего решение о ликвидации юридического лица .....	145
Статья 55. Порядок ликвидации юридического лица .....	147
Статья 56. Удовлетворение требований кредиторов.....	153
Статья 57. Несостоятельность (банкротство) юриди- ческого лица .....	155
§ 2. Коммерческие организации .....	158
Статья 58. Основные положения о хозяйственных товариществах и обществах .....	158
Статья 59. Права и обязанности участников хозяйствен- ного товарищества или общества .....	163
Статья 60. Полное товарищество .....	167
Статья 61. Коммандитное товарищество .....	171
Статья 62. Общество с ограниченной ответственностью .....	175
Статья 63. Общество с дополнительной ответственностью .	179
Статья 64. Акционерное общество .....	182
Статья 65. Открытое акционерное общество .....	186
Статья 66. Закрытое акционерное общество .....	187
Статья 67. Дочернее хозяйственное общество .....	189
Статья 68. Зависимое хозяйственное общество .....	194
Статья 69. Производственные кооперативы.....	197
Статья 70. Унитарное предприятие .....	202
Статья 71. Унитарное предприятие, основанное на праве хозяйственного ведения .....	205
Статья 72. Государственное унитарное предприятие, основанное на праве оперативного управления .	206
§ 3. Некоммерческие организации .....	211
Статья 73. Потребительский кооператив.....	211
Статья 74. Общественные объединения.....	216
Статья 75. Общественные фонды.....	219
Статья 76. Учреждения.....	225
Статья 77. Объединения юридических лиц.....	226
Статья 78. Органы самоуправления граждан.....	230

Глава 5. Государство как участник гражданско-правовых отношений...	233
Статья 79. Участие государства в гражданско-правовых отношениях .....	233
Статья 80. Разграничение ответственности государства и юридических лиц .....	236
<b>Подраздел 3. Объекты</b> .....	<b>237</b>
Глава 6. Общие положения .....	237
Статья 81. Виды объектов гражданских прав .....	237
Статья 82. Оборотоспособность объектов гражданских прав .....	239
Глава 7. Материальные блага .....	241
Статья 83. Виды имущества .....	241
Статья 84. Государственная регистрация недвижимости....	242
Статья 85. Предприятие .....	244
Статья 86. Классификация вещей .....	246
Статья 87. Индивидуально-определенные вещи и вещи, определяемые родовыми признаками .....	247
Статья 88. Делимые и неделимые вещи .....	248
Статья 89. Вещи потребляемые и непотребляемые .....	249
Статья 90. Главная вещь и принадлежность .....	250
Статья 91. Сложные вещи .....	251
Статья 92. Право на плоды и доходы .....	251
Статья 93. Животные .....	252
Статья 94. Деньги (валюта) .....	253
Статья 95. Валютные ценности .....	255
Статья 96. Ценные бумаги .....	256
Глава 8. Нематериальные блага .....	259
Статья 97. Результаты интеллектуальной деятельности .....	259
Статья 98. Служебная и коммерческая тайна .....	261
Статья 99. Личные неимущественные права и другие нематериальные блага .....	264
Статья 100. Защита чести, достоинства и деловой репутации .....	266
<b>Подраздел 4. Сделки и представительство</b> .....	<b>274</b>
Глава 9. Сделки .....	274
§1. Понятие, виды и форма сделок .....	274
Статья 101. Понятие сделок .....	274
Статья 102. Виды сделок .....	279
Статья 103. Правовое регулирование односторонних сделок	284
Статья 104. Сделки, совершенные под условием .....	285
Статья 105. Формы сделок .....	286
Статья 106. Устная форма сделки .....	287

Статья 107. Письменная форма сделки .....	288
Статья 108. Простая письменная форма сделки .....	291
Статья 109. Последствия несоблюдения простой письменной формы сделки.....	293
Статья 110. Нотариальное удостоверение сделки .....	294
Статья 111. Государственная регистрация сделок.....	295
Статья 112. Последствия несоблюдения нотариальной формы сделки и требования о ее регистрации ...	296
§2. Недействительность сделок .....	298
Статья 113. Оспоримые и ничтожные сделки .....	298
Статья 114. Общие положения о последствиях недействительности сделки .....	301
Статья 115. Несоблюдение требуемой законом формы сделки.....	302
Статья 116. Недействительность сделки, не соответст- вующей требованиям законодательства .....	303
Статья 117. Недействительность сделки, совершенной лицом, не достигшим четырнадцати лет .....	305
Статья 118. Недействительность сделки, совершенной несовершеннолетним в возрасте от четыр- надцати до восемнадцати лет .....	306
Статья 119. Недействительность сделки, совершенной гражданином, признанным недееспособным.....	307
Статья 120. Недействительность сделки, совершенной гражданином, ограниченным в дееспособности .....	308
Статья 121. Недействительность сделки, совершенной гражданином, не способным понимать значения своих действий или руководить ими ....	310
Статья 122. Недействительность сделки, совершенной под влиянием заблуждения.....	313
Статья 123. Недействительность сделки, совершенной под влиянием обмана, насилия, угрозы, злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой стороной или сте- чения тяжелых обстоятельств .....	315
Статья 124. Недействительность мнимой и притворной сделки.....	319
Статья 125. Недействительность сделки, выходящей за пределы правоспособности юридического лица ...	321

Статья 126. Последствия ограничения полномочий на совершение сделки .....	322
Статья 127. Момент, с которого сделка считается недействительной .....	323
Статья 128. Последствия недействительности части сделки....	324
<b>Глава 10. Представительство и доверенность.....</b>	<b>325</b>
Статья 129. Представительство .....	325
Статья 130. Представительство за дееспособных.....	326
Статья 131. Представительство за недееспособных.....	327
Статья 132. Представительство без полномочия .....	328
Статья 133. Коммерческое представительство.....	329
Статья 134. Доверенность .....	331
Статья 135. Форма доверенности.....	333
Статья 136. Доверенности, приравняемые к нотариально удостоверенным .....	334
Статья 137. Иные формы доверенности.....	336
Статья 138. Доверенность юридического лица .....	337
Статья 139. Срок доверенности.....	338
Статья 140. Передача полномочий по доверенности другому лицу (передоверие) .....	339
Статья 141. Прекращение доверенности .....	341
Статья 142. Извещение лиц о прекращении доверенности....	343
Статья 143. Действия, совершенные лицом, которому выдана доверенность, после прекращения доверенности.....	344
Статья 144. Обязанность возвратить доверенность .....	344
<b>Подраздел 5. Сроки. Исковая давность.....</b>	<b>345</b>
<b>Глава 11. Исчисление сроков.....</b>	<b>345</b>
Статья 145. Определение срока.....	345
Статья 146. Начало срока, определенного периодом времени .....	347
Статья 147. Окончание срока, определенного периодом времени .....	347
Статья 148. Порядок совершения действия в последний день срока.....	349
<b>Глава 12. Исковая давность .....</b>	<b>351</b>
Статья 149. Понятие исковой давности.....	351
Статья 150. Общий срок исковой давности .....	353
Статья 151. Специальные сроки исковой давности.....	353
Статья 152. Недействительность соглашения об изменении сроков исковой давности.....	356

Статья 153. Применение исковой давности .....	356
Статья 154. Начало течения срока исковой давности .....	358
Статья 155. Срок исковой давности при перемене лиц в обязательстве .....	361
Статья 156. Приостановление течения срока исковой давности.....	362
Статья 157. Перерыв течения срока исковой давности.....	363
Статья 158. Течение срока исковой давности в случае оставления иска без рассмотрения .....	366
Статья 159. Восстановление срока исковой давности.....	369
Статья 160. Приостановление, перерыв и восстановление специального срока исковой давности.....	370
Статья 161. Исполнение обязанности по истечении срока исковой давности.....	370
Статья 162. Применение исковой давности к допол- нительным требованиям .....	371
Статья 163. Требования, на которые исковая давность не распространяется .....	373

## **РАЗДЕЛ II. ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ И ДРУГИЕ ВЕЩНЫЕ ПРАВА**

Глава 13. Общие положения .....	376
Статья 165. Содержание вещных прав лиц, не являющихся собственниками.....	381
Статья 166. Неприкосновенность собственности .....	384
Статья 167. Формы собственности .....	385
Статья 168. Субъекты права собственности .....	386
Статья 169. Объекты права собственности .....	389
Статья 170. Право собственности и иные вещные права на землю и другие природные ресурсы .....	394
Статья 171. Особенности осуществления права собствен- ности и иных вещных прав на жилое помещение .....	401
Статья 172. Условия осуществления права собственности....	408
Статья 173. Право ограниченного пользования чужим земельным участком (сервитут) .....	410
Статья 174. Бремя содержания имущества.....	414
Статья 175. Риск случайной гибели или порчи имущества....	415
Глава 14. Право хозяйственного ведения. Право оперативного управления .....	416
Статья 176. Право хозяйственного ведения.....	416

Статья 177. Права собственника в отношении имущества, находящегося в хозяйственном ведении .....	418
Статья 178. Право оперативного управления.....	422
Статья 179. Распоряжение имуществом государственного предприятия .....	424
Статья 180. Распоряжение имуществом учреждения .....	426
Статья 181. Приобретение и прекращение права хозяйственного ведения и права оперативного управления .....	427
Глава 15. Приобретение и прекращение права собственности .....	429
Статья 182. Основания приобретения права собственности ...	429
Статья 183. Создание и приращение собственности.....	431
Статья 184. Приобретение имущества по сделке .....	432
Статья 185. Момент возникновения права собственности у приобретателя имущества по договору .....	434
Статья 186. Передача вещей.....	435
Статья 187. Приобретательная давность.....	437
Статья 188. Право собственности на земельные участки.....	443
Статья 189. Обращение в собственность вещей, общедоступных для сбора .....	445
Статья 190. Бесхозяйственное содержание памятников истории и культуры .....	446
Статья 191. Бесхозная вещь .....	449
Статья 192. Находка .....	453
Статья 193. Приобретение права собственности на находку ...	454
Статья 194. Возмещение расходов, связанных с находкой, и вознаграждение нашедшему вещь.....	455
Статья 195. Бездзорные животные.....	456
Статья 196. Клад.....	459
Статья 197. Основания прекращения права собственности ...	461
Статья 198. Ликвидация и списание имущества .....	464
Статья 199. Изъятие имущества у собственника.....	466
Статья 200. Бесспорное взыскание задолженности .....	470
Статья 201. Особенности приобретения и прекращения прав собственности на драгоценные металлы и камни .....	471
Статья 202. Национализация .....	472
Статья 203. Реквизиция.....	474
Статья 204. Конфискация .....	479
Статья 205. Определение стоимости имущества при его изъятии и право на возмещение убытков .....	481

	Статья 206. Прекращение права собственности, не направленное непосредственно на изъятие имущества у собственника .....	483
Глава 16.	Частная собственность.....	486
	Статья 207. Право частной собственности.....	486
	Статья 208. Субъекты права частной собственности .....	488
	Статья 209. Объекты права частной собственности.....	492
	Статья 210. Порядок возникновения права собственности на жилой дом (квартиру).....	495
	Статья 211. Общее имущество собственников жилых нежилых помещений в многоквартирном доме ...	499
	Статья 212. Самовольная постройка и ее последствия .....	501
Глава 17.	Публичная собственность.....	504
	Статья 213. Понятие публичной собственности.....	504
	Статья 214. Республиканская собственность .....	508
	Статья 215. Муниципальная собственность.....	511
Глава 18.	Общая собственность .....	514
	Статья 216. Понятие и основания возникновения общей собственности .....	514
	Статья 217. Определение долей в праве долевой собственности .....	517
	Статья 218. Распоряжение имуществом, находящимся в долевой собственности .....	520
	Статья 219. Владение и пользование имуществом, находящимся в долевой собственности .....	521
	Статья 220. Плоды, продукция и доходы от использования имущества, находящегося в долевой собственности .....	522
	Статья 221. Распределение расходов по содержанию имущества, находящегося в общей долевой собственности .....	523
	Статья 222. Момент перехода доли в праве общей собственности к приобретателю по договору .....	524
	Статья 223. Раздел имущества, находящегося в долевой собственности, и выдел из него доли .....	526
	Статья 224. Право преимущественной покупки.....	528
	Статья 225. Владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в совместной собственности .....	531
	Статья 226. Раздел имущества, находящегося в совместной собственности, и выдел из него доли .....	533
	Статья 227. Обращение взыскания на долю в общем имуществе .....	534

Глава 19. Защита права собственности и других вещных прав.....	536
Статья 228. Истребование имущества из чужого незаконного владения (виндикация).....	536
Статья 229. Истребование имущества от добросовестного приобретателя.....	538
Статья 230. Возмещение доходов и расходов при истре- бовании имущества из чужого незаконного владения .....	540
Статья 231. Защита прав собственника от нарушений, не связанных с лишением владения (негаторный иск).....	542
Статья 232. Защита прав владельца, не являющегося собственником.....	544
Статья 233. Последствия прекращения права собствен- ности в силу закона.....	545

### **РАЗДЕЛ III. ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕННОЕ ПРАВО**

<b>Подраздел 1. Общие положения. Об обязательствах .....</b>	<b>547</b>
Глава 20. Понятие и стороны обязательства.....	547
Статья 234. Понятие обязательства и основания его возникновения.....	547
Статья 235. Стороны обязательства.....	549
Глава 21. Исполнение обязательств.....	551
Статья 236. Общие положения .....	551
Статья 237. Недопустимость одностороннего отказа от исполнения обязательства.....	552
Статья 238. Исполнение обязательства согласованным и приемлемым способом .....	553
Статья 239. Исполнение обязательства по частям.....	554
Статья 240. Исполнение обязательства надлежащему лицу ...	555
Статья 241. Возложение исполнения обязательства на третье лицо .....	557
Статья 242. Срок исполнения обязательства.....	558
Статья 243. Досрочное исполнение обязательства .....	559
Статья 244. Отсрочка или рассрочка исполнения обязательства .....	560
Статья 245. Валюта денежных обязательств.....	561
Статья 246. Место исполнения обязательства.....	563
Статья 247. Увеличение сумм, выплачиваемых на содержание гражданина.....	565

Статья 248. Очередность погашения требований по денежному обязательству .....	566
Статья 249. Исполнение обязательства внесением долга в депозит .....	567
Статья 250. Исполнение альтернативного обязательства .....	569
Статья 251. Исполнение обязательства, в котором участвуют несколько кредиторов или несколько должников .....	570
Статья 252. Права кредитора при солидарной обязанности должников .....	571
Статья 253. Возражения солидарных должников против требований кредитора .....	571
Статья 254. Исполнение солидарной обязанности одним из должников .....	572
Статья 255. Солидарные требования .....	573
Статья 256. Встречное исполнение обязательств .....	574
Статья 257. Удостоверение исполнения обязательства .....	576
Статья 258. Последствия неисполнения требования об удостоверении исполнения обязательства .....	577
Глава 22. Обеспечение исполнения обязательств .....	577
Статья 259. Общие положения .....	577
§ 1. Неустойка .....	579
Статья 260. Понятие неустойки .....	579
Статья 261. Формы неустойки .....	580
Статья 262. Форма соглашения о неустойке .....	581
Статья 263. Законная неустойка .....	581
§ 2. Залог .....	582
Статья 264. Понятие и основания возникновения залога .....	582
Статья 265. Виды залога .....	585
Статья 266. Залогодатель .....	586
Статья 267. Предмет залога .....	587
Статья 268. Обеспечиваемое залогом требование .....	589
Статья 269. Залог без передачи и с передачей заложенного имущества залогодержателю .....	590
Статья 270. Возникновение права залога .....	591
Статья 271. Договор о залоге, его форма и регистрация .....	592
Статья 272. Имущество, на которое распространяются права залогодержателя .....	594
Статья 273. Последующий залог .....	597
Статья 274. Содержание и сохранность заложенного имущества .....	598

Статья 275. Последствия утраты или повреждения заложенного имущества.....	599
Статья 276. Замена и восстановление предмета залога .....	601
Статья 277. Пользование и распоряжение предметом залога .....	603
Статья 278. Защита залогодержателем своих прав на предмет залога.....	604
Статья 279. Основания обращения взыскания на заложенное имущество.....	605
Статья 280. Порядок обращения взыскания на заложенное имущество .....	607
Статья 281. Реализация заложенного имущества.....	609
Статья 282. Досрочное исполнение обязательства, обеспеченного залогом, и обращение взыс- кания на заложенное имущество .....	614
Статья 283. Прекращение залога.....	616
Статья 284. Сохранение залога при переходе права на заложенное имущество к другому лицу .....	619
Статья 285. Последствия принудительного изъятия заложенного имущества.....	621
Статья 286. Уступка прав по договору о залоге.....	622
Статья 287. Перевод долга по обязательству, обеспе- ченному залогом.....	624
Статья 288. Залог товаров в обороте .....	624
Статья 289. Залог вещей в ломбарде.....	626
§ 3. Удержание .....	629
Статья 290. Основания удержания.....	629
Статья 291. Удовлетворение требований за счет удерживаемого имущества .....	632
§ 4. Поручительство.....	633
Статья 292. Договор поручительства.....	633
Статья 293. Ответственность поручителя .....	635
Статья 294. Права и обязанности поручителя в случае предъявления к нему иска.....	636
Статья 295. Права поручителя, исполнившего обяза- тельство .....	637
Статья 296. Извещение поручителя об исполнении обязательства должником .....	639
Статья 297. Оплата услуг поручителя .....	639
Статья 298. Прекращение поручительства.....	640
§ 5. Гарантия .....	641
Статья 299. Понятие гарантии .....	641

Статья 300. Обеспечение гарантией обязательства принципала .....	642
Статья 301. Независимость гарантии от основного обязательства .....	642
Статья 302. Безотзывность гарантии .....	643
Статья 303. Непередаваемость прав по гарантии.....	643
Статья 304. Вступление гарантии в силу.....	644
Статья 305. Представление требования по гарантии.....	644
Статья 306. Обязанности гаранта при рассмотрении требования бенефициара.....	645
Статья 307. Отказ гаранта удовлетворить требование бенефициара.....	645
Статья 308. Пределы обязательства гаранта.....	646
Статья 309. Прекращение гарантии .....	647
Статья 310. Регрессные требования гаранта к принципалу ..	648
§ 6. Задаток.....	649
Статья 311. Понятие задатка. Форма соглашения о задатке ..	649
Статья 312. Последствия прекращения и неисполнения обязательства, обеспеченного задатком.....	650
Глава 23. Перемена лиц в обязательстве .....	651
Статья 313. Основания и порядок перехода прав креди- тора к другому лицу .....	651
Статья 314. Права, которые не могут переходить к другим лицам.....	652
Статья 315. Объем прав кредитора, переходящих к другому лицу .....	653
Статья 316. Доказательства прав нового кредитора .....	654
Статья 317. Возражения должника против требования нового кредитора.....	654
Статья 318. Переход прав кредитора к другому лицу на основании закона.....	655
Статья 319. Условия уступки требования.....	656
Статья 320. Форма уступки требования .....	656
Статья 321. Ответственность кредитора, уступившего требование.....	657
Статья 322. Перевод долга .....	658
Статья 323. Параллельный перевод долга и перевод исполнения .....	659
Глава 24 ответственность за нарушение обязательств.....	660
Статья 324. Обязанность должника возместить убытки.....	660
Статья 325. Неустойка и убытки .....	662
Статья 326. Уменьшение неустойки .....	664

Статья 327. Ответственность за неисполнение денежного обязательства .....	665
Статья 328. Исполнение обязательства за счет должника.....	668
Статья 329. Субсидиарная ответственность.....	669
Статья 330. Ответственность и исполнение обязательства в натуре.....	672
Статья 331. Последствия неисполнения обязательства передать индивидуально-определенную вещь ....	673
Статья 332. Ограничение размера ответственности по обязательствам.....	674
Статья 333. Основания ответственности за нарушение обязательств .....	675
Статья 334. Ответственность должника за действия третьих лиц .....	678
Статья 335. Вина кредитора .....	679
Статья 336. Последствия неисполнения двустороннего договора .....	680
Статья 337. Просрочка исполнения должником и кредитором .....	681
Статья 338. Последствия просрочки кредитора .....	682
Статья 339. Освобождение кредитора от ответственности за просрочку.....	683
Глава 25. Прекращение обязательств.....	684
Статья 340. Основания прекращения обязательств.....	684
Статья 341. Прекращение обязательства исполнением .....	684
Статья 342. Отступное.....	685
Статья 343. Прекращение обязательства зачетом .....	685
Статья 344. Недопустимость зачета.....	686
Статья 345. Зачет при уступке требования.....	687
Статья 346. Прекращение обязательства совпадением должника и кредитора в одном лице.....	688
Статья 347. Прекращение обязательства новацией.....	688
Статья 348. Прощение долга.....	690
Статья 349. Прекращение обязательства невозможностью исполнения .....	690
Статья 350. Прекращение обязательства на основании акта государственного органа .....	692
Статья 351. Прекращение обязательства смертью гражданина.....	693
Статья 352. Прекращение обязательства ликвидацией юридического лица .....	694

<b>Подраздел 2. Общие положения о договоре</b> .....	695
Глава 26. Понятие и условия договора .....	695
Статья 353. Понятие договора .....	695
Статья 354. Свобода договора .....	697
Статья 355. Возмездный и безвозмездный договоры.....	700
Статья 356. Цена.....	702
Статья 357. Действие договора.....	703
Статья 358. Публичный договор .....	704
Статья 359. Примерные условия договора.....	707
Статья 360. Договор присоединения .....	708
Статья 361. Предварительный договор .....	710
Статья 362. Договор в пользу третьего лица.....	712
Статья 363. Толкование договора.....	713
Глава 27. Заключение договора.....	715
Статья 364. Основные положения о заключении договора .....	715
Статья 365. Момент заключения договора .....	717
Статья 366. Форма договора.....	718
Статья 367. Оферта .....	721
Статья 368. Безотзывность оферты.....	722
Статья 369. Приглашение делать оферты. Публичная оферта .....	723
Статья 370. Акцепт .....	724
Статья 371. Отзыв акцепта.....	725
Статья 372. Заключение договора на основании оферты, содержащей срок для акцепта .....	726
Статья 373. Заключение договора на основании оферты, не содержащей срок для акцепта .....	727
Статья 374. Акцепт, полученный с опозданием.....	728
Статья 375. Акцепт на иных условиях.....	729
Статья 376. Место заключения договора.....	730
Статья 377. Заключение договора в обязательном порядке ...	730
Статья 378. Преддоговорные споры.....	733
Статья 379. Заключение договора на торгах .....	734
Статья 380. Организация и порядок проведения торгов .....	738
Статья 381. Последствия нарушения правил проведения торгов .....	742
Глава 28 изменение и расторжение договора .....	743
Статья 382. Основания изменения и расторжения договора ..	743
Статья 383. Изменение и расторжение договора в связи с существенным изменением обстоятельств.....	746
Статья 384. Порядок изменения и расторжения договора.....	749
Статья 385. Последствия изменения и расторжения договора.....	750

# **КОММЕНТАРИЙ**

## **К ГРАЖДАНСКОМУ КОДЕКСУ**

## **РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ТОМ 1**

ТАШКЕНТ – «ВЕКТОР-PRESS»–2010

Редактор *У. Раджабова*  
Технический редактор *А. Салихов*  
Художественный редактор *Ж. Гурова*  
Корректор *Н. Миноварова*  
Компьютерная верстка *Э. Ким*

Подписано в печать 26.03.2010. Формат 60×90<sup>1/16</sup>.  
Офсетная печать. У.п.л. 48,0. Изд.п.л. 43,5.  
Тираж 1000 экз. Заказ № 98.

Издательство «ВЕКТОР-PRESS». 100000, Ташкент, ул. Буюк Турон, 41.

Отпечатано в ДП «NISO POLIGRAF». 100182, Ташкент, Х. Бойкаро, 41.