



**USAID**  
FROM THE AMERICAN PEOPLE



O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI OLIY SUDI



# ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ДОСТУПНОСТИ ПРАВОСУДИЯ ДЛЯ ЖЕНЩИН: ЛУЧШИЙ МИРОВОЙ ОПЫТ И НАЦИОНАЛЬНАЯ ПРАКТИКА



ТАШКЕНТ – 2020

УДК 347(575.1)-055.2  
ББК 67.404(5У)  
Х 18

Настоящее издание посвящено вопросам передовой практики обеспечения доступа женщин к правосудию, а также проблемам и барьерам, с которыми женщины сталкиваются при обращении в суд и в другие органы в случаях нарушений их прав. Наряду с обоснованием необходимости внедрения лучших практик государств, затронуты вопросы определения наиболее эффективных мер по обеспечению доступа к правосудию для женщин. Издание будет полезно экспертам, работающим в области юстиции, практикующим судьям, сотрудникам, осуществляющим судебное администрирование, а также специалистам, занятым вопросами правовой и судебной реформы в Узбекистане.

#### АВТОРЫ:

**Ф. У. Хамдамова** – доктор философии по юридическим наукам, старший преподаватель и соискатель Университета мировой экономики и дипломатии;  
**Д. Ш. Умарханова** – доктор юридических наук, доцент, заведующая кафедрой «Международное право и права человека» ТГЮУ.

Настоящее издание подготовлено в рамках совместного проекта Верховного суда Республики Узбекистан, Агентства США по международному развитию (USAID) и Программы развития ООН «Партнерство в сфере верховенства закона в Узбекистане» для **БЕСПЛАТНОГО РАСПРОСТРАНЕНИЯ**. Ответственность за содержание издания возлагается на авторов и может не совпадать с точкой зрения Верховного суда Республики Узбекистан, Агентства США по международному развитию (USAID), правительства США или Программы развития ООН.

Электронная копия пособия размещена на интернет-сайте Верховного суда Республики Узбекистан [www.sud.uz](http://www.sud.uz) и Программы развития ООН [www.uz.undp.org](http://www.uz.undp.org).

Республика Узбекистан  
г. Ташкент, ул. А. Кадырий, 1  
Телефон: +998 71 239 0267

ISBN 978-9943-6236-6-8

© Программа развития ООН в Узбекистане (ПРООН), 2020  
© Агентство США по международному развитию (USAID), 2020  
© Верховный суд Республики Узбекистан, 2020  
© Baktoria press, 2020



## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
I. МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ ДОСТУПНОСТИ ПРАВОСУДИЯ ДЛЯ ЖЕНЩИН	7
II. БАРЬЕРЫ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ ДОСТУПУ ЖЕНЩИН К ПРАВОСУДИЮ, ИХ ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ	11
IV. ОБЗОР ПРИНИМАЕМЫХ В МИРЕ МЕР ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДОСТУПА ЖЕНЩИН К ПРАВОСУДИЮ	20
ВЫВОДЫ	29



## ВВЕДЕНИЕ

Доступ к правосудию является правом человека, а также средством для достижения иных прав человека.

Право на доступ к правосудию многогранно и предусматривает шесть взаимосвязанных важных компонентов, которые необходимы для обеспечения этого права, а именно: право на судебную защиту; наличие судов, квазисудебных или иных органов; доступность; хорошее качество; подотчетность систем правосудия; предоставление средств правовой защиты жертвам.

Несмотря на то, что данное право закреплено во всех наиболее значимых международных конвенциях и в национальных законодательствах с момента принятия Международного пакта о гражданских и политических правах, различные международные исследования и индексы, измеряющие доступность правосудия, отмечают необходимость в устранении барьеров в этой сфере.

К примеру, согласно международному исследованию «Индекс верховенства закона 2020», на глобальном уровне среднее значение субфактора «Доступность правосудия» составляет 0,56<sup>1</sup>. Это означает, что 69 из 128 стран (53,9%), участвовавших в данном исследовании, имеют показатель доступности правосудия ниже среднего глобального показателя, в том числе и Узбекистан, который занимает 104-е место с 0,46 балла.

При такой средней оценке на глобальном уровне вопросы доступности правосудия для женщин, являющихся более уязвимыми, приобретают особую актуальность.

Это подчеркивается и в Общих рекомендациях Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин, где отмечено наличие на практике «ряда барьеров и ограничений, препятствующих осуществлению женщинами их права на доступ к правосудию наравне с мужчинами, включая отсутствие эффективной юрисдикционной защиты, предлагаемой государствами-участниками в отношении всех аспектов доступа к правосудию». Такие препятствия возникают в структурном контексте дискриминации и неравенства, обусловленном гендерными стереотипами, дискриминационными законами, перекрестными или смешанными формами дискриминации, процессуальными нормами и требованиями, практикой в отношении допустимости доказательств, а также неспособностью обеспечить на систематической основе физическую и экономическую доступность и социально-культурную приемлемость судебных механизмов для всех женщин. Наличие указанных препятствий является причиной непрекращающихся нарушений прав женщин<sup>2</sup>.

Схожую по значению рекомендацию Комитет озвучивал по отношению к Узбекистану по итогам рассмотрения пятого доклада (2015 г.), где отмечал свою обеспокоенность «неблагоприятным положением женщин в сельских районах; тем, что государство-участник не принимает меры для решения проблемы бедности среди сельских женщин и обеспечения им доступа к правосудию»<sup>3</sup>.

В связи с актуальностью данного вопроса в рамках проекта «Партнерство в сфере верховенства закона в Узбекистане» изучен опыт зарубежных стран

<sup>1</sup> Доступность правосудия является одним из субфакторов фактора «Гражданское правосудие», измеряющим, могут ли обычные граждане разрешить их споры/разногласия мирно и эффективно посредством системы гражданского правосудия. Также он оценивает, насколько системы гражданского правосудия доступны, не связаны с высокими финансовыми затратами, свободны от дискриминации, коррупции и неправомерного влияния/вмешательства со стороны государственных должностных лиц. Данный субфактор устанавливает, осуществляется ли гражданское правосудие без необоснованной задержки, и исполняются ли решения эффективно. Кроме того, он измеряет доступность, беспристрастность и эффективность альтернативных механизмов разрешения споров. Согласно методике исследования «Индекс верховенства закона», максимально возможное значение по данному субиндикатору – 1 балл.

<sup>2</sup> Общая рекомендация №33, касающаяся доступа женщин к правосудию (CEDAW/C/GC/33): <http://hrlib.kz/wp-content/uploads/2016/05/2015-Общая-рекомендация-№33-касающаяся-доступа-женщин-к-правосудию.pdf>

<sup>3</sup> [https://tbinternet.ohchr.org/\\_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CEDAW%2fC%2fUJZB%2fCO%2f5&Lang=ru](https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CEDAW%2fC%2fUJZB%2fCO%2f5&Lang=ru)

по повышению доступности правосудия для женщин, в том числе по выявлению барьеров, препятствующих доступу женщин к правосудию, и разработке мер по их устранению и повышению уровня доступности правосудия для женщин.

Изучение зарубежного опыта позволяет увидеть проблемы, с которыми другие государства сталкиваются при реализации вышеуказанной рекомендации Комитета ООН, сопоставить их с существующими в Узбекистане и при необходимости подготовить перечень мер, показавших свою эффективность.





## I. МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ ДОСТУПНОСТИ ПРАВОСУДИЯ ДЛЯ ЖЕНЩИН

Доступ к правосудию является основным принципом верховенства права. В Декларации Совещания на высоком уровне по вопросу о верховенстве права подчеркивается право на равный доступ к системе правосудия для всех, включая представителей находящихся в уязвимом положении групп, и вновь подтверждается обязательство государств-членов принимать все необходимые меры для оказания справедливых, транспарентных, эффективных, недискриминационных и подотчетных услуг, которые способствуют доступу к системе правосудия для всех (пункты 14 и 15). Деятельность Организации Объединенных Наций по поддержке усилий государств-членов в целях обеспечения доступа к правосудию является одним из ключевых компонентов работы в области верховенства права<sup>4</sup>.

Право на доступ к правосудию находится в системе правовых гарантий права на судебную защиту, при этом оно выступает в качестве обязательного первоначального «права-условия», предваряющего начало инициации процедуры судебной защиты. При отсутствии свободного, беспрепятственного доступа граждан к судебной защите механизм защиты нарушенных прав человека остается обездвиженным. И в этом отношении доступ к правосудию в научной литературе совершенно точно определяется как «имеющий значение «запускающего механизма» и необходимого условия реализации судебной власти»<sup>5</sup>.

**Для справки:** Доступ к правосудию, согласно международно-правовому толкованию, сосредоточивает в себе комплекс процессуальных гарантий, направленных как на обеспечение самой беспрепятственной возможности обращения к судебному механизму защиты прав любых лиц, нуждающихся в этом, так и на гарантирование справедливости непосредственно судебного разбирательства.

В судебный терминологический оборот «доступ к правосудию» вводится Европейским судом по правам человека (далее – ЕСПЧ), раскрывшим его общее содержание в деле «Голдер против Соединенного Королевства». Под доступом к правосудию ЕСПЧ предлагает понимать беспрепятственную возможность передачи любого спора о своих правах и обязанностях на рассмотрение суда. В последующей судебной практике ЕСПЧ расширил и более детально конкретизировал содержание права на свободный доступ к правосудию, указывая, что как нарушение права на доступ к суду следует признавать запрет или препятствие для возбуждения уголовного дела, обращения в суд, чрезмерно высокий размер пошлины, невозможность получения бесплатной юридической помощи при сложной процедуре

<sup>4</sup> <https://www.un.org/ruleoflaw/ru/thematic-areas/access-to-justice-and-rule-of-law-institutions/access-to-justice/>

<sup>5</sup> Воскобитова Л. А. Процессуальное регулирование доступа граждан к правосудию в уголовном судопроизводстве // Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: год правоприменения: материалы Междунар. науч.-практ. конф. М., 2004.

обращения с иском, ограничение доступа обвиняемого и его защитника к материалам уголовного дела, нарушение разумных сроков судебного разбирательства, неуведомление о времени судебного заседания судом надзорной инстанции и др. Вместе с тем точка зрения о том, что доступ к правосудию есть открытая «возможность обращения в суд», разделяется большинством ученых-процессуалистов. Это и есть содержательное ядро термина «доступ к правосудию»<sup>6</sup>.

Все компоненты реформы системы правосудия должны включать меры по улучшению доступа к правосудию в равной степени для мужчин, женщин и всех групп общества.

Как процессуально-правовой феномен доступ к правосудию базируется на серьезной нормативной основе международного уровня. Он находит свое выражение в известных общепринятых международных актах: Всеобщей декларации прав человека (ст. 8), Международном пакте о гражданских и политических правах (ст. 14), Конвенции о защите прав человека и основных свобод (ст. 6). Доступ к правосудию, согласно международно-правовому толкованию, сосредоточивает в себе комплекс процессуальных гарантий, направленных как на обеспечение самой беспрепятственной возможности обращения к судебному механизму защиты прав любых лиц, нуждающихся в этом, так и на гарантирование справедливости непосредственно судебного разбирательства<sup>7</sup>.

**Право на доступ к правосудию для каждого (как для мужчин, так и для женщин) закреплено в ряде общих международных договоров по правам человека. А именно:**

- **Международный пакт о гражданских и политических правах (1966 г.)** обязует государства-участников обеспечить право на правовую защиту для любого лица, требующего такой защиты, что устанавливается компетентными судебными, административными/законодательными властями или любым другим компетентным органом, предусмотренным правовой системой государства, и развивать возможности судебной защиты. Пакт предусматривает равноправие всех лиц перед судами и трибуналами.
- **Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (МКЛРД) (1965 г.)** требует от государств-участников осуществлять права на равенство перед судом и всеми другими органами, отправляющими правосудие (статья 5).

**Наряду с общими международными документами по правам человека, т. е. применимыми в равной мере ко всем категориям людей, в отдельную группу нужно выделить специальные документы, посвящённые только правам женщин. В этих документах особое внимание уделено праву женщин на доступ к правосудию:**

- **Конвенция ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин** требует от государств-участников установить юридическую защиту прав женщин на равной основе с мужчинами и обеспечить с помощью компетентных национальных судов и других государственных учреждений эффективную защиту женщин против любого акта дискриминации (статья 2с).
- **Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин в своей общей рекомендации №28 (2010 г.)** разъяснил, что «государства-участники

<sup>6</sup> Бородинова Т. Право граждан на свободный доступ к правосудию: понятие, содержание, субъекты: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravo-grazhdan-na-svobodnyy-dostup-k-pravosudiyu-ponyatie-soderzhanie-subekty/viewer>

<sup>7</sup> Бородинова Т. Право граждан на свободный доступ к правосудию: понятие, содержание, субъекты: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravo-grazhdan-na-svobodnyy-dostup-k-pravosudiyu-ponyatie-soderzhanie-subekty/viewer>

должны далее обеспечить женщинам возможность своевременно прибегать к недорогостоящим и доступным средствам правовой защиты, получая при необходимости юридическую помощь и содействие, с проведением в соответствующих случаях справедливого разбирательства дела компетентным и независимым судом или трибуналом».

- **Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин в рамках своей общей рекомендации №33** рассматривает обязательства государств-участников по обеспечению доступа женщин к правосудию.
- **Пекинская платформа действий** призывает «...активно поощрять, поддерживать и осуществлять меры и программы, нацеленные на повышение уровня знаний и понимания причин, последствий и механизмов насилия в отношении женщин среди тех, кто отвечает за осуществление этой политики, например, среди сотрудников правоохранительных органов, работников полиции и судебных органов, медицинских и социальных работников <...> и разрабатывать стратегии, призванные обеспечить условия, исключаящие повторную виктимизацию женщин-жертв насилия в результате применения законов, судебных и правоохранительных мер, не учитывающих гендерные факторы».
- **Декларация об искоренении насилия в отношении женщин (1993 г.)** обязует государства разработать в рамках внутреннего законодательства уголовные, гражданские, трудовые и административные санкции для наказания за правонарушения и возмещения ущерба, причиненного женщинам, которые подверглись актам насилия. Таким женщинам должен быть обеспечен доступ к механизмам отправления правосудия и, в соответствии с национальным законодательством, к справедливым и эффективным средствам правовой защиты в связи с причиненным им ущербом. Государства-участники должны также информировать женщин об их правах в отношении возмещения ущерба через такие механизмы.

**Следует отметить и международные документы, касающиеся уязвимых категорий населения, где также уделяется особое внимание доступу к правосудию. Например, Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (1990 г.)** требует от государств-участников обеспечить права трудящихся-мигрантов и членов их семей на судебное разбирательство в разумный срок или на освобождение; равенство с гражданами соответствующего государства в судах и трибуналах; и установить минимум гарантий при предъявлении им любого уголовного обвинения и т. д.

К уязвимым слоям также относятся пожилые женщины, женщины-инвалиды, женщины, проживающие в сельской местности, женщины-мигранты и так далее. В целом обзор общих рекомендаций Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин показывает, что практически все последние из них посвящены именно этим группам женщин: Общая рекомендация 18 посвящена женщинам-инвалидам, Общая рекомендация 26 – женщинам-мигрантам, Общая рекомендация 30 – женщинам в зонах конфликта, Общая рекомендация 32 – женщинам-беженцам или апатридам, Общая рекомендация 34 – женщинам, проживающим в сельской местности и т. д.<sup>8</sup> Это те категории женщин, которые могут подвергаться дискриминации по нескольким основаниям (т. н. множественная дискриминация). Для них право на доступ к правосудию имеет еще большее значение.

<sup>8</sup> Текст общих рекомендаций Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин доступен на сайте УВКПЧ ООН по ссылке <https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/CEDAW/Pages/Recommendations.aspx>

Важное значение имеют и международные документы, касающиеся сферы правосудия в целом, в которых также затронуты гендерные вопросы. Так, **Принципы и руководящие положения Организации Объединенных Наций, касающиеся доступа к юридической помощи в системах уголовного правосудия (67/187)** предписывают принять специальные меры для обеспечения реального доступа к юридической помощи женщинам, детям и группам лиц с особыми потребностями, включая, но не ограничиваясь этим, пожилых людей, представителей меньшинств, инвалидов, лиц с психическими расстройствами, ВИЧ-инфицированных лиц и людей с другими серьезными инфекционными заболеваниями. Руководящие положения Организации Объединенных Наций требуют от государств принимать эффективные и надлежащие меры для обеспечения права женщин на получение доступа к юридической помощи.

**Отдельно нужно упомянуть Доклад Специального докладчика** по вопросу о независимости судей и адвокатов **Габриэлы Кнауль**, где уделяется внимание некоторым аспектам многогранной взаимосвязи между гендерной проблематикой и судебной системой в более широком контексте отправления правосудия. В тематической части доклада, посвященной гендерной проблематике и отправлению правосудия, рассмотрены основные факторы, препятствующие доступу женщин к правосудию, и условия, необходимые для эффективной реализации права женщин на доступ к правосудию.

**Помимо международных документов, принятых в рамках ООН на универсальном уровне, можно отметить также ряд региональных документов.** К примеру, **Обязательства ОБСЕ в области человеческого измерения (2011 г.)** требуют от государств-участников обеспечивать: право на справедливое и публичное разбирательство в разумные сроки в независимом и беспристрастном суде, включая право выдвигать юридическую аргументацию и быть представленным адвокатом по своему выбору; право быть быстро и официально уведомленным о решении, принятом по любой апелляции, включая юридические основания, на которых основывалось решение. К числу таких документов также относится **Конвенция Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием (Стамбульская конвенция).**

Таким образом, вопросы обеспечения доступа к правосудию для женщин нашли отражение в положениях как общих договоров по правам человека, так и специальных документов, посвященных правам женщин или сфере правосудия, принятых как на универсальном уровне в рамках ООН, так и на региональном уровне в рамках региональных организаций. Это еще раз подтверждает значимость и многоаспектность данного вопроса.





## II. БАРЬЕРЫ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ ДОСТУПУ ЖЕНЩИН К ПРАВОСУДИЮ, ИХ ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ

На сегодняшний день права женщин в достаточной мере не реализуются ни в одном государстве мира. Сохраняется разрыв между закрепленным равенством женщин и реальным воплощением этого принципа в жизнь. Законодательство многих стран все ещё не соответствует международным стандартам. Несмотря на значительный прогресс, достигнутый за последние несколько десятилетий, в масштабах всего мира равенство женщин и мужчин перед законом и судами пока еще не стало реальностью.

В качестве основных причин и факторов нарушений прав женщин Комитет ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин чаще всего указывает: существование традиционных стереотипов в отношении роли женщин и мужчин в обществе; недостаточную степень осведомленности о правах женщин; наличие пробелов в законодательстве; отсутствие мер по пересмотру программ и учебников, кампаний в средствах массовой информации; недостаточный потенциал и значимость существующего национального механизма по обеспечению улучшения положения женщин.

Уточняя вышесказанное для сферы правосудия, можно отметить, что традиционный отказ женщинам в праве самостоятельно принимать решения, касающиеся их жизни, недостаточный доступ к образованию и информации о правах, их минимальное участие в процессе принятия решений, ограниченность доступа к имуществу, земле и равным возможностям в области трудоустройства – это факторы, препятствующие доступу женщин к правосудию.

В ряде стран существование дискриминационных законов по-прежнему остается проблемой. И еще большей проблемой является выполнение принятых законодательных норм. Кажущиеся гендерно нейтральными законы могут на практике иметь дискриминационные последствия, а законы, гарантирующие права женщин, равенство женщин и мужчин, могут не применяться, мало чем способствуя улучшению положения женщин.

К препятствиям процессуального характера можно отнести плату, взимаемую за прием жалоб, отсутствие физической возможности попасть в суд и ограниченное время работы государственных учреждений. Многие женщины и мужчины не доверяют судебной системе и даже и не пытаются обращаться в суд. Для других обращение в суд недоступно по причине отсутствия необходимых ресурсов или из-за незнания собственных прав<sup>9</sup>.

Необходимо принимать во внимание при обеспечении доступа к правосудию для женщин, проживающих в сельской местности, представляющих меньшинства или коренное население, а также для женщин-инвалидов институциональные препятствия – географическую удаленность, отсутствие подходящих условий и

<sup>9</sup> Доклад Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов Габриэлы Кнауль. Совет по правам человека. Семнадцатая сессия. Пункт 3 повестки дня. Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие. ООН. Distr.: General 29 April 2011. Russian. A/HRC/17/30.

инфраструктуры, языковой барьер. Также существуют институциональные барьеры, связанные с реализацией закона: коррупция правоохранительных органов; гендерно-предвзятый подход со стороны правоохранительных органов, например, к жертвам торговли людьми; отсутствие институциональных механизмов защиты прав женщин; неинформированность; недостаточное количество женщин-сотрудников правоохранительных органов; затрудненный доступ к системе правосудия из-за высокой стоимости и т. д. В некоторых странах отсутствие признания равенства прав женщин и мужчин или даже институционализация неравенства представляет собой серьезное препятствие для доступа женщин к правосудию. Именно так обстоит дело с системой мужского опекуна, когда женщина должна опираться на поддержку мужчины из своей семьи, для того чтобы получить доступ к правосудию<sup>10</sup>. В некоторых случаях женщинам не разрешается подавать жалобу, выступать в роли свидетеля или появляться в суде без согласия мужчины из ее семьи или без мужского сопровождения. Особую обеспокоенность такое положение вызывает, например, в случае насилия в семье, когда опекуном и предполагаемым нарушителем, возможно, является одно и то же лицо. Это также становится предметом серьезной обеспокоенности в случаях изнасилования и других форм сексуального и гендерного насилия (СГН), которые в первую очередь причиняют вред женщинам, поскольку они ассоциируются с позором для семьи, что может привести к отказу со стороны опекуна-мужчины дать разрешение на доступ к правосудию.

К социальным и экономическим препятствиям относятся неосведомленность о собственных правах, неграмотность, отсутствие информации и зависимость от помощи родственников-мужчин и их ресурсов. Женщины нередко сталкиваются с безразличием или гендерно обусловленным предвзятым отношением и стереотипными подходами со стороны органов государственной власти, таких как полиция и суды, когда речь идет о расследовании преступлений, совершенных в отношении них. В обществе всё ещё сохраняются различные предрассудки и стереотипы, которые приводят к дискриминации женщин<sup>11</sup>. Отсутствие ресурсов порождает нежелание юристов начинать судебную практику.

**Таким образом, можно выделить следующие группы барьеров:**

#### **I. БАРЬЕРЫ ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА**

Наличие таких барьеров говорит о недостаточной имплементации положений Конвенции о ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ). К ним относятся:

- Недостаточно гендерно чувствительное законодательство как следствие отсутствия четких определений в законах или нечетких формулировок составов преступлений. Например, в некоторых странах, включая страны Восточного партнерства, не всегда законодательство четко определяет некоторые виды преступлений (например, изнасилование, одним из атрибутов которого является принуждение, а не согласие)<sup>12</sup>.
- Отсутствие специальных законодательных актов либо их расплывчатость, что характерно для текущего периода, поскольку в большинстве стран мира (более 120) такие законы уже приняты.
- Расплывчатость соответствующих положений закона не позволяет женщинам, их адвокатам, представителям гражданского общества и даже самим органам

<sup>10</sup> См., например, CEDAW/C/SAU/CO/2, пункт 21; CEDAW/C/ARE/CO/1, пункт 47.

<sup>11</sup> Торосян Р. А. Международные стандарты гендерного равенства. // Государство и право. Юридические науки. – Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. – 2015. – Т. 15. – Вып. 3. – С. 347. DOI: <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2015-15-3-347-352>

<sup>12</sup> <https://rm.coe.int/training-manual-final-russian/16807626a5>

государственной власти установить, может ли данное законодательство быть приведено в исполнение.

### **Казахстан**

Закон о равных возможностях не только не устанавливает общего запрета в отношении дискриминации по признаку пола, но и не содержит подробных указаний на виды взысканий или наказания, которые должны быть назначены в отношении лиц, совершивших действия дискриминационного характера.

Закон не уточняет, какими механизмами правовой защиты могут воспользоваться граждане, чтобы обеспечить приведение в исполнение положений закона. Вместо этого, наряду с утверждением, что дискриминационное законодательство может быть оспорено в суде в порядке, предусмотренном гражданско-процессуальным законодательством, закон содержит краткое упоминание о том, что нарушение его положений «влечёт ответственность, установленную законами Республики Казахстан», но при этом не уточняется, какие именно законы применимы в данной связи.

В целом законодательство не предусматривает эффективных механизмов приведения закона в исполнение и исправления допущенных нарушений<sup>13</sup>.

Закон «О профилактике бытового насилия» предусматривает ряд мер, направленных на сокращение риска бытового насилия в конкретных случаях.

Тем не менее, законом не предусмотрен соответствующий процессуальный порядок. Законодательство устанавливает, что «основанием для принятия мер индивидуальной профилактики бытового насилия является одно из следующих обстоятельств: поступление заявления или сообщения физических и юридических лиц». Однако закон не содержит дальнейшего указания на действия, которые должны предпринять женщины, желающие сделать такое заявление. Также не уточняется, в какие именно органы власти они должны обратиться<sup>14</sup>.

В рамках гражданского производства по делам о дискриминации бремя доказывания всё чаще возлагается на предполагаемого нарушителя, который должен доказать отсутствие дискриминации. Однако такое смещение бремени доказывания происходит только после того, как истец представит подтверждение фактических обстоятельств, на основании которых можно предположить, что имела место дискриминация<sup>15</sup>.

Швейцарский федеральный закон о равенстве между мужчинами и женщинами (Loi fédérale sur l'égalité entre femmes et hommes) предусматривает «облегчение бремени доказательства» (т. е. облегчение именно для истца): в случае если ответчик не в состоянии доказать, что его действия не связаны с дискриминацией, считается, что дискриминация имела место. Бремя доказывания при рассмотрении судебных дел, связанных с вопросами равенства мужчин и женщин, переложено именно на ответчика.

## **II. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ БАРЬЕРЫ**

- **Альтернативные/неформальные механизмы, которые руководствуются в большей степени традициями и обычаями, нежели законодательством**

<sup>13</sup> <https://www.icj.org/wp-content/uploads/2013/11/Women%E2%80%99s-Access-to-Justice-in-Kazakhstan-Rus-Interactive.pdf>

<sup>14</sup> <https://www.icj.org/wp-content/uploads/2013/11/Women%E2%80%99s-Access-to-Justice-in-Kazakhstan-Rus-Interactive.pdf>

<sup>15</sup> <https://www.icj.org/wp-content/uploads/2013/11/Women%E2%80%99s-Access-to-Justice-in-Kazakhstan-Rus-Interactive.pdf>

**и международными стандартами.** Под альтернативным урегулированием споров может пониматься широкий спектр механизмов, которые заменяют полноценный судебный процесс (например, арбитраж, медиация и переговорные процессы). Невзирая на то, что в некоторых ситуациях альтернативное урегулирование споров может быть полезным, эксперты в области гендерных отношений призывают к осторожности в его применении в контексте доступа женщин к правосудию. Альтернативные механизмы урегулирования споров о домашнем насилии основаны на ложном постулате о равной степени вины лица, совершившего насилие, и жертвы, а также о том, что оба должны пересмотреть свое поведение для решения проблемы. Такой подход отрицает серьезность этого преступления, более того – он противоречит идее верховенства закона и равенства женщин перед законом, поскольку исключает из основных направлений деятельности системы правосудия серьезные преступления, такие как акты насилия в отношении женщин<sup>16</sup>.

- **Недостаточная представленность женщин среди специалистов юридических профессий.** Исследователи утверждают, что представленность женщин в судебных органах может внести реальный вклад в обеспечение гендерного равноправия и защиты прав женщин,<sup>17</sup> например, при рассмотрении дел о насилии в отношении женщин<sup>18</sup>. Равное представительство обоих полов в судах, в том числе на руководящих должностях (гендерное разнообразие/баланс), может оказать **положительное влияние на гендерную чувствительность судов. Женщины помогут сделать судебный процесс гендерно-чувствительным**<sup>19</sup>, следовательно – улучшат доступ к правосудию для женщин<sup>20</sup>.
- **Распространенность гендерных стереотипов и предрассудков среди работников системы юстиции, гендерная предвзятость в ходе судебных разбирательств.** Нередки случаи, когда в ходе судебных разбирательств женщины сталкиваются с гендерным неравенством и предвзятостью. Такая предвзятость является результатом распространенных стереотипов, как правило, неосознанных. Гендерная предвзятость может возникать, когда история женщины не понята или не учтена надлежащим образом. Гендерная стереотипизация в судебной системе нарушает целый ряд прав: право на отсутствие дискриминации и равенство, право на эффективное средство правовой защиты, право на справедливое судебное разбирательство и равенство перед законом. Таким образом, стереотипы могут повлиять на многие аспекты отдельно взятого дела. Гендерная стереотипизация подрывает основу системы правосудия – ее беспристрастность и добросовестность – и приводит к судебным ошибкам и повторной виктимизации в ходе судебного разбирательства. Стереотипизация может повлиять на мнение судей и прокуроров о достоверности показаний свидетеля и о его правосубъектности. Когда прокурор запрашивает меру наказания, на определение которой повлияли его стереотипы, а судья выносит приговор на основе своих стереотипных представлений по делу о гендерном насилии, вина за случившееся может

<sup>16</sup> <https://rm.coe.int/methodology-womens-access-to-justice-ru-pgg/16809c828c>

<sup>17</sup> Christine M. Durham, Gender Equality in the Courts: Women's Work Is Never Done, 57 Fordham L. Rev. 981 (1989). Available at: <http://ir.lawnet.fordham.edu/flr/vol57/iss6/8>

<sup>18</sup> Sandra Day O'Connor & Kim K. Azzarelli. Sustainable Development, Rule of Law, and the Impact of Women Judges // Cornell International Law Journal Vol. 44. P. 6.

<sup>19</sup> Women in judiciary. [https://shodhganga.inflibnet.ac.in/bitstream/10603/175292/16/16\\_chapter%206.pdf](https://shodhganga.inflibnet.ac.in/bitstream/10603/175292/16/16_chapter%206.pdf).

<sup>20</sup> Policy Brief Women in the Judiciary. A Stepping Stone towards Gender Justice. United Nations. Beirut, 2018: <https://www.unescwa.org/publications/women-judiciary-gender-justice-arab-countries>



быть возложена на жертву, а преступник не будет привлечен к юридической ответственности. Стереотипы влияют на убеждения судей и прокуроров и их понимание гендерного насилия, а также на способность определить, имело ли место нарушение прав человека. Это проявляется в делах о сексуальном насилии, поскольку в этой сфере уголовного права и в теории, и на практике стереотипы широко распространены<sup>21</sup>. Наконец, гендерная стереотипизация в судебной системе препятствует осуществлению законных прав и использованию средств правовой защиты. На процессы в области семейного права влияют широко распространенные предрассудки о семейных отношениях и распределении гендерных ролей в семье, особенно ролей, связанных с исполнением родительских обязанностей.

#### **Проявления стереотипизации:**

- Небрежное и/или неуместное использование формулировок (например, обращение «девочки», адресованное лицам женского пола, и «мужчины», адресованное лицам мужского пола; обращение к женщине «дорогая», «дорогуша», «девушка» и т. д.
- Оценка женщины по тому, как бы в такой ситуации поступил или чувствовал себя мужчина.
- Оценка женщины по тому, как должна была бы вести себя «нормальная женщина».
- Демонстрация непонимания гендерного насилия, например, цикличности в контексте домашнего или сексуального насилия и ее влияния на жертву.
- Демонстрация непонимания значимости работы по дому и по уходу за детьми.
- Непринятие надлежащим образом во внимание статистической разницы между мужчинами и женщинами в отношении таких вопросов, как уровень дохода, работа по дому и уход за детьми<sup>22</sup>.

По-прежнему сильны предрассудки и стереотипы в случаях сексуального насилия: широко распространено представление о том, что женщины, которые подвергаются сексуальным нападениям, виноваты в этом сами. Кроме того, повсеместное представление о том, что семейные проблемы должны решаться в частном порядке в кругу семьи и не выходить за её пределы, является тем фактором, который сокращает количество желающих прибегнуть к правосудию в случаях бытового насилия.

Так, исследование, посвященное порядку рассмотрения дел об изнасиловании и сексуальном насилии в правовых системах Австралии, Англии и Уэльса, Канады, Соединенных Штатов Америки и Шотландии за 15-летний период, показало, что из 14% случаев, о которых было сообщено в правоохранительные органы, лишь 8% были рассмотрены судом, и только в 4,5% случаев вынесен обвинительный приговор<sup>23</sup>.

- **Недоверие к судебной системе.** Правоприменительная практика исполнения законов настолько слаба, что большинство потерпевших предпочитают не защищать свои права с помощью закона.

<sup>21</sup> <https://rm.coe.int/training-manual-final-russian/16807626a5>

<sup>22</sup> <https://rm.coe.int/methodology-womens-access-to-justice-ru-pgg/16809c828c>

<sup>23</sup> <https://rm.coe.int/training-manual-final-russian/16807626a5>

### **Таджикистан**

Традиционное восприятие таджикским обществом насилия в семье как естественного бытового явления также отражается на пренебрежительном отношении правоохранительных органов к жертвам домашнего насилия.

Женщин часто заставляют отказываться от обвинений в адрес их преследователей; также случается, что их позже обвиняют в распространении клеветы в отношении мужей и применяют к ним карательные санкции. Все это становится действительным препятствием на пути женщины к правовой помощи и создает ложное убеждение, что стремление к справедливости не имеет смысла, поскольку женщины бесправны<sup>24</sup>.

Многие из них не обращаются в правоохранительные органы из-за чувства стыда, нежелания ворошить прошлое, недоверия к государственным органам, в том числе и к судебным инстанциям.

### **Кыргызстан**

Согласно международному исследованию 2015 года, 62% пострадавших от сексуального насилия не обратились в милицию. За 15 лет правоохранительные органы республики отказали в возбуждении уголовных дел по более 20 тыс. фактов семейного насилия. В ходе журналистского расследования в Оше было выяснено: исходя из числа выездов, которые милиционеры совершают, получив сигнал о «семейном скандале», суд признает виновным лишь одного из 42 обвиняемых. При этом большинство дел квалифицируются в суде как хулиганство или нанесение легких телесных повреждений, предусматривающие лишь административный штраф; только 7% от общего числа заявлений по семейному насилию, рассматриваемых судом, привели к возбуждению уголовных дел<sup>25</sup>.

- **Отсутствие или неэффективность специальных структур для оказания помощи жертвам насилия:**
  - полное отсутствие;
  - недостаточное количество;
  - недостаточное финансирование.

### **Казахстан**

В настоящее время количество кризисных центров и домов временного проживания в Казахстане явно недостаточно для удовлетворения потребностей всех нуждающихся. Они находятся в ведении общественных организаций и с точки зрения финансирования зависят в основном от добровольных пожертвований. Государственное финансирование является крайне скудным<sup>26</sup>.

<sup>24</sup> [https://www.karat.org/wp-content/uploads/2012/01/Women\\_Access\\_To\\_Justice\\_RUS\\_26032012.pdf](https://www.karat.org/wp-content/uploads/2012/01/Women_Access_To_Justice_RUS_26032012.pdf)

<sup>25</sup> [https://kaktus.media/doc/353694\\_feministki\\_trebyut\\_spravedlivogo\\_dostypa\\_k\\_pravosydiu\\_jenshinam\\_peticiia.html](https://kaktus.media/doc/353694_feministki_trebyut_spravedlivogo_dostypa_k_pravosydiu_jenshinam_peticiia.html)

<sup>26</sup> <https://www.icj.org/wp-content/uploads/2013/11/Women%E2%80%99s-Access-to-Justice-in-Kazakhstan-Rus-Interactive.pdf>

**III. СОЦИАЛЬНЫЕ И КУЛЬТУРНЫЕ БАРЬЕРЫ**, связанные с низким положением женщин в обществе, необразованностью, отсутствием доверия к правоохранительным органам, низким уровнем образования и т. д.

- **Недостаточный уровень знаний о своих правах.** Низкий уровень образования женщин и правовая неграмотность (напр., девочек в сельских районах часто не посылают в школу и отдают замуж в подростковом возрасте). От женщин, которые не осведомлены о своих правах, опасаются реакции своих мужей и социального остракизма, не имеют средств к существованию, не доверяют правоохранительным органам и государственным учреждениям, не могут рассчитывать даже на психологическую поддержку, трудно ожидать того, что они будут стремиться к осуществлению прав человека женщин на внутригосударственном уровне, не говоря уже о международном<sup>27</sup>.

#### **Казахстан**

Сами женщины не осведомлены о своих правах и не обладают правовой грамотностью. Имеющиеся программы, направленные на распространение информации и повышение уровня осведомлённости женщин, реализуются общественными организациями, финансовые возможности которых существенно ограничивают сферу их действия<sup>28</sup>.

- **Гендерные стереотипы в обществе.** Чувство стыда, страха, самообвинения, вины у жертвы дискриминации/насилия; обвинения со стороны членов семьи и общества, что она обращается в суд против агрессора, который является мужем и отцом ее детей; страх подвергнуть детей риску или лишиться их<sup>29</sup>. Повсеместное представление о том, что семейные проблемы должны решаться в частном порядке в кругу семьи и не выходить за её пределы, является тем фактором, который сокращает количество обращений женщин в правоохранительные органы<sup>30</sup>.

#### **Казахстан**

Несмотря на то, что законодательство Казахстана содержит ряд конституционно-, гражданско- и уголовно-правовых положений, направленных на обеспечение гендерного равенства и запрет дискриминации в отношении женщин, представляется, что женщины не ссылаются на данные положения законодательства в судах или в иных органах правосудия страны. Неизвестны случаи, когда женщины добивались правосудия в связи с дискриминацией со стороны представителей государства или частных субъектов. Либо такие жалобы вообще не подаются, либо их количество является критично малым. Аналогичным образом не удалось обнаружить национальную судебную практику по делам о дискриминации в отношении женщин<sup>31</sup>.

#### **Азербайджан**

Традиционная система ценностей, основанная на патриархальном укладе жизни (особенно в регионах страны), ставит женщину в невыгодное поло-

<sup>27</sup> [https://www.karat.org/wp-content/uploads/2012/01/Women\\_Access\\_To\\_Justice\\_RUS\\_26032012.pdf](https://www.karat.org/wp-content/uploads/2012/01/Women_Access_To_Justice_RUS_26032012.pdf)

<sup>28</sup> <https://www.icj.org/wp-content/uploads/2013/11/Women%E2%80%99s-Access-to-Justice-in-Kazakhstan-Rus-Interactive.pdf>

<sup>29</sup> [https://m.agora.legal/fs/a\\_delo2doc/58\\_file\\_russianversion\\_book.pdf](https://m.agora.legal/fs/a_delo2doc/58_file_russianversion_book.pdf)

<sup>30</sup> <https://www.icj.org/wp-content/uploads/2013/11/Women%E2%80%99s-Access-to-Justice-in-Kazakhstan-Rus-Interactive.pdf>

<sup>31</sup> <https://www.icj.org/wp-content/uploads/2013/11/Women%E2%80%99s-Access-to-Justice-in-Kazakhstan-Rus-Interactive.pdf>

жение, независимо от того, одинока ли она, замужем или разведена. Для многих женщин-жертв насилия в семье поиск правосудия на внутригосударственном уровне означает выбор между жестоким обращением, но существованием в семье, и инициированием долгого судебного процесса, который не всегда удовлетворителен для жертвы; во многих случаях при разводах женщина социально не защищена. По этой причине неудивительно, что немногие жертвы насилия в семье решают осуществить права человека женщин посредством правовой защиты<sup>32</sup>.

### **Кыргызстан**

Одной из главных причин, по которой большинство из похищенных женщин, подвергшихся насилию, даже не пытаются добиться справедливости на внутригосударственном уровне, является то, что девочки воспитываются на основе традиционных ценностей и практики, а существующая система образования не оспаривает их, несмотря на то, что они способствуют дискриминации по признаку пола и противоречат современному законодательству государства<sup>33</sup>.

Таким образом, большинство жертв похищений и насильственных браков даже не допускают того, что государство может обеспечить им правовую защиту. Остальные же боятся негативной реакции со стороны правоохранительных органов, поскольку уровень доверия к ним в киргизском обществе очень низкий. Похищенная женщина находится под сильнейшим психологическим давлением, так как она не только боится быть проклятой и позднее преследуемой похитителем и его родственниками, если решится покинуть его дом, а прежде всего опасается негативной реакции со стороны своих родственников, соседей и знакомых. Это связано с глубоко укоренившимися убеждениями, что личные проблемы не должны выставляться на всеобщее обозрение, поскольку это может принести семье позор, и поэтому женщина просто должна принять свою судьбу. В результате большинство похищенных женщин поддаются уговорам и остаются в домах похитителей. Там они часто подвергаются физическому и психическому принуждению, их избивают, насилуют, унижают и заставляют выполнять тяжелую работу.

### **Вьетнам**

Во Вьетнаме патриархальные нормы создали общество, в котором гендерное насилие часто считается «нормальным», и женщинам рекомендуется бороться с этим насилием за пределами системы уголовного правосудия. В результате уровень отчетности о насилии в отношении женщин является низким, и жертвам часто советуют обращаться к посредникам по примирению в пределах их местного сообщества, чтобы найти решение внутри семьи перед тем, как обращаться к системе уголовного правосудия<sup>34</sup>.

<sup>32</sup> [https://www.karat.org/wp-content/uploads/2012/01/Women\\_Access\\_To\\_Justice\\_RUS\\_26032012.pdf](https://www.karat.org/wp-content/uploads/2012/01/Women_Access_To_Justice_RUS_26032012.pdf)

<sup>33</sup> [https://www.karat.org/wp-content/uploads/2012/01/Women\\_Access\\_To\\_Justice\\_RUS\\_26032012.pdf](https://www.karat.org/wp-content/uploads/2012/01/Women_Access_To_Justice_RUS_26032012.pdf)

<sup>34</sup> <https://www.unodc.org/unodc/ru/frontpage/2013/November/women-still-face-many-difficulties-accessing-justice-in-viet-nam.html>



**IV. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ БАРЬЕРЫ**, которые серьезно ограничивают права человека и препятствуют доступу женщин к правосудию<sup>35</sup>. **Один из главных барьеров – отсутствие финансовых ресурсов, в том числе средств для оплаты услуг адвокатов, гонораров юристов, государственных пошлин, транспортных расходов, трат на уход за ребенком и т. д.** Ограниченность ресурсов воздействует на способность женщин прибегнуть к правосудию, ведь они обычно находятся в финансовой зависимости от своих партнёров-мужчин, в результате чего нередко не могут отстаивать свои права без согласия своих партнёров или не подвергаясь опасности потерять финансовую поддержку в будущем. Очевидно, что данная зависимость будет иметь особые последствия в случаях бытового насилия и бракоразводных процессов<sup>36</sup>.


Существует проблема экономической зависимости женщин от мужей и их семей (например, традиция ранних браков в Азербайджане и Кыргызстане обрекает женщин на роль домохозяйки и не дает им возможность зарабатывать свои собственные деньги)<sup>37</sup>. На решение женщины осуществить свое право на доступ к правосудию также влияет отсутствие собственных денежных средств для получения юридической помощи и обеспечения себя и детей после развода. В тех случаях, когда родители выдают своих дочерей замуж в несовершеннолетнем возрасте, обычно девочки покидают школу и не получают должного образования, что впоследствии влияет на их дальнейшую жизнь – малообразованным женщинам очень трудно найти достойную работу<sup>38</sup>.

<sup>35</sup> Доклад Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов Габриэлы Кнауль. 2011. – п. 22. С. 6 A/HRC/17/30.

<sup>36</sup> <https://www.icj.org/wp-content/uploads/2013/11/Women%E2%80%99s-Access-to-Justice-in-Kazakhstan-Rus-Interactive.pdf>

<sup>37</sup> [https://www.karat.org/wp-content/uploads/2012/01/Women\\_Access\\_To\\_Justice\\_RUS\\_26](https://www.karat.org/wp-content/uploads/2012/01/Women_Access_To_Justice_RUS_26)

<sup>38</sup> [https://www.karat.org/wp-content/uploads/2012/01/Women\\_Access\\_To\\_Justice\\_RUS\\_26032012.pdf](https://www.karat.org/wp-content/uploads/2012/01/Women_Access_To_Justice_RUS_26032012.pdf)



## IV. ОБЗОР ПРИНИМАЕМЫХ В МИРЕ МЕР ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДОСТУПА ЖЕНЩИН К ПРАВОСУДИЮ

### 1. ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ ПРАВА ЖЕНЩИН НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ

Юридическое признание прав женщин, гендерного равенства и права на эффективную судебную защиту является необходимым условием для осуществления права женщин на доступ к правосудию. Право женщин на эффективную судебную защиту влечет за собой признание права женщин на эффективное средство правовой защиты и на гарантии справедливого судебного разбирательства<sup>39</sup>. Данное право предусматривает также право на компенсацию в случае нарушения прав и меры по реабилитации.

Принятие законов о гендерном равенстве и домашнем (семейно-бытовом насилии) служит одним из примеров законодательного закрепления прав женщин на судебную защиту. Эти меры принимаются для повышения доступности правосудия для женщин, особенно в случаях насилия. На сегодняшний день такие законы приняты более чем в 125 странах мирах – в Исландии, Дании, Норвегии, Швеции, Финляндии, Швейцарии, Франции, Литве, Австралии и др. В Российской Федерации, Казахстане, Украине разработаны проекты законов, направленные на обеспечение гендерного равенства. В большинстве мировых гендерных индексов (рейтингов) лидирующими странами с самыми лучшими показателями по уровню обеспечения прав женщин являются Исландия, Финляндия, Нидерланды, Дания и Швеция. Во всех этих государствах действуют законы о гендерном равенстве, защите женщин от домашнего (семейного) насилия, об охране репродуктивного здоровья, о внедрении квот, в том числе на местном уровне.

В Узбекистане положения законодательства (в частности, все кодексы), касающиеся обращения в суд, носят гендерно-нейтральный характер, закрепляя право каждого на обращение в суд безо всякой дискриминации.

#### **ГПК Республики Узбекистан. Статья 3. Право на судебную защиту**

Каждому, в соответствии с Конституцией Республики Узбекистан, гарантируется судебная защита его прав, свобод и законных интересов. Любое заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд по гражданским делам (суд) за защитой нарушенного/оспариваемого права или охраняемого законом интереса.

#### **УПК Республики Узбекистан. Статья 16. Осуществление правосудия на началах равенства граждан перед законом и судом**

Правосудие по уголовным делам осуществляется на началах равенства граждан перед законом и судом независимо от пола, расы, национальности, языка, религии, социального происхождения, убеждения, личного и общественного положения.

<sup>39</sup> Доклад Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов Габриэлы Кнауль. 2011. – п. 38. С. 6 A/HRC/17/30.

Кроме того, в 2019 году в Узбекистане были приняты два закона – «О гарантиях равных прав и равных возможностей для женщин и мужчин»<sup>40</sup> и «О защите женщин от притеснений и насилия»<sup>41</sup>. В обоих законах есть отдельная статья о праве на судебную защиту.

**ЗАКОН «О ГАРАНТИЯХ РАВНЫХ ПРАВ И РАВНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ДЛЯ ЖЕНЩИН И МУЖЧИН». Статья 28. Обжалование фактов прямой или косвенной дискриминации по признаку пола**

Лицо, если считает, что оно подверглось прямой или косвенной дискриминации по признаку пола, имеет право обратиться в уполномоченные органы или суд. При этом с лица, подвергшегося прямой или косвенной дискриминации по признаку пола, не взимается государственная пошлина.

При рассмотрении в судах дел о нарушении равноправия женщин и мужчин оплата юридических услуг, оказываемых со стороны адвокатов, покрывается по их желанию за счет государства в порядке, установленном законодательством.

**ЗАКОН «О ЗАЩИТЕ ЖЕНЩИН ОТ ПРИТЕСНЕНИЙ И НАСИЛИЯ». Статья 4. Права жертвы притеснения и насилия**

Жертва притеснения и насилия имеет право на:

- обращение в соответствующие уполномоченные органы и организации или суд с заявлением о совершении в отношении нее притеснения и насилия или угрозе их совершения;
- получение бесплатной правовой консультации, экономической, социальной, психологической, медицинской и иной помощи в специальных центрах, а также посредством бесплатной телефонной линии;
- <...>
- обращение в суд с требованием о возмещении причиненного ей материального ущерба и компенсации морального вреда вследствие совершенного притеснения и насилия.

Жертва притеснения и насилия при обращении в суд с заявлением о возмещении причиненного ей материального ущерба и компенсации морального вреда освобождается от уплаты государственной пошлины.

## **2. ПОВЫШЕНИЕ ОСВЕДОМЛЕННОСТИ ЖЕНЩИН О СВОИХ ПРАВАХ**

Женщины должны обладать знаниями о своих правах и обо всех механизмах, которые имеются в их распоряжении для восстановления нарушенных прав<sup>42</sup>. Все люди, особенно женщины и мужчины из числа уязвимых групп, должны знать о своих правах и о том, как можно добиваться их соблюдения на практике.

Для более эффективного ознакомления населения с юридическими правами и механизмами их обеспечения можно пользоваться новаторскими методами – радиопередачами, театрализованными представлениями и изобразительными средствами.

В некоторых странах средний юридический персонал работает с отдельными лицами и традиционными старейшинами в сельских районах. Обучение среднего юридического персонала и оказание ему поддержки могут стать эффективными

<sup>40</sup> <https://lex.uz/docs/4494873>

<sup>41</sup> <https://www.lex.uz/docs/4494712>

<sup>42</sup> Права женщин – это права человека. 2014.

методами содействия женщинам и мужчинам из числа особо уязвимых групп, особенно в сельских районах.

В современных условиях цифровизации важно эффективно пользоваться возможностями информационных технологий, интернета, социальных сетей. Например, можно создать мобильные приложения для повышения правовой грамотности и информированности, а для специалистов – организовать онлайн-курсы по гендерным вопросам.

Нужно обеспечить содержательность сайтов соответствующих ведомств, их доступность и удобство для пользователей.

В этой связи можно отметить, что Указом Президента Республики Узбекистан «О коренном совершенствовании системы повышения правосознания и правовой культуры в обществе» от 9 января 2019 года была поставлена задача по созданию Национального правового интернет-портала Республики Узбекистан Advice.uz и негосударственной некоммерческой организации «Мадад». Предусмотрено создание филиалов указанной организации и юридических бюро в разных городах и районах республики. «Мадад» будет оказывать первичную бесплатную юридическую помощь узбекистанцам путем предоставления онлайн-консультаций и разъяснений по правовым вопросам. Кроме того, новое учреждение будет обеспечивать постоянное обновление правового портала Advice.uz (e-maslahat.uz).

Для справки: Citizens Advice – это сеть из 316 независимых британских благотворительных организаций, предлагающих бесплатную юридическую консультацию гражданам. Сеть была основана в 1939 году, и в настоящее время в ней работают 7 000 сотрудников и более 22 000 волонтеров.

На портале можно получить информацию по следующим правовым вопросам:

- трудовое право;
- гражданство/миграция;
- паспортная система;
- семейные отношения;
- жилищно-коммунальное хозяйство;
- гражданское предпринимательство;
- вопросы социального обеспечения;
- здравоохранение;
- банковские, налоговые вопросы;
- транспортное законодательство;
- государственные услуги;
- защита прав потребителей;
- образовательное законодательство;
- судебно-правовые вопросы, правовая защита;
- Бюро принудительного исполнения, разрешение споров;
- информация о военной службе.

Вся информация, размещаемая на портале, носит рекомендательный характер и предназначена для быстрого поиска юридического решения той или иной проблемы<sup>43</sup>.

<sup>43</sup> <http://advice.uz/ru/#/about>



### **3. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ**

Национальные и международные ассоциации адвокатов поощряют представление интересов нуждающихся клиентов «про боно» (бесплатно или со скидкой). К числу эффективных методов относится система, когда для подтверждения лицензии на юридическую деятельность юрист должен отработать определенное количество часов «про боно».

Юридические учебные заведения также могут оказывать помощь путем организации юридических клиник и сотрудничества с ассоциациями адвокатов и НПО.

Система может предусматривать, например, бесплатную государственную защиту для облегчения доступа к правосудию малоимущим<sup>44</sup>.

Касательно женщин широко распространенной практикой стало создание шелтеров (приютов для жертв насилия).

Например, в Грузии Центр защиты прав женщин, работающий под эгидой Центра защиты конституционных прав, предоставляет юридические консультации женщинам по вопросам трудового права, семейного права, бытового насилия и похищения невест, а также представляет интересы женщин в суде по таким делам. Центр обеспечивает работу горячей линии, которая дает женщинам анонимные консультации и распространяет информацию о правах женщин. Кроме того, Центр провел серию семинаров по правам женщин для жительниц различных регионов страны.

В июле 2010 года Министерство юстиции Грузии создало центры оказания бесплатной юридической помощи при своих подразделениях в каждой области страны. Однако в настоящее время работа данных центров неэффективна ввиду недостаточной финансовой поддержки со стороны Министерства.

В Польше представители судебной системы (сотрудники службы пробации, судьи-стажеры и судьи) во время ежегодного мероприятия «Неделя бесплатной помощи жертвам насилия: открытые суды» предоставляют женщинам бесплатную информацию и юридические консультации о правах жертв насилия.

Независимая НПО Таджикистана ИНИС организовала работу адвокатских центров для женщин, а также предоставляет женщинам юридические консультации через сеть действующих кризисных центров, приютов, медицинских учреждений, общественных и женских центров.

С учетом передового зарубежного опыта в Узбекистане также принимается ряд мер для обеспечения бесплатной юридической помощи: действуют юридические клиники, разрабатывается закон «О бесплатной юридической помощи»<sup>45</sup>, функционируют телефоны доверия (например, 1146 – для жертв насилия).

Важным шагом стало создание центров социальной реабилитации и адаптации для женщин, предусмотренное Постановлением Президента Республики Узбекистан «О мерах по совершенствованию системы социальной реабилитации и адаптации, а также профилактики семейно-бытового насилия» от 2 июля 2018 г.<sup>46</sup>

Важно отметить, что, согласно закону «О защите женщин от насилия и притеснений», жертва притеснения и насилия при обращении в суд с заявлением о возмещении причиненного ей материального ущерба и компенсации морального вреда освобождается от уплаты государственной пошлины (ст. 4).

### **4. ОПЕРАТИВНЫЕ СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ И КОМПЕНСАЦИЯ**

Государства должны обеспечить женщинам, чьи права человека были нарушены, доступ к оперативным средствам восстановления нарушенных прав и предоставления

<sup>44</sup> Доклад Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов Габриэлы Кнауль. 2011. – п. 41. С. 6 A/HRC/17/30.

<sup>45</sup> Проект закона опубликован на <https://regulation.gov.uz/uz/document/4329>

<sup>46</sup> <https://www.lex.uz/ru/docs/3804813>



компенсации, судебное преследование и наказание правонарушителей, а также доступность обеспечивающих это механизмов.

Одним из примеров положительной практики, способствующей расширению доступа женщин к правосудию, являются так называемые службы «одного окна». Они обеспечивают комплексное обслуживание клиентов в одном месте, предоставляя женщинам возможность воспользоваться сразу всеми необходимыми услугами – от медицинских консультаций до юридических, благодаря чему сокращается волокита и соответствующие издержки.

Другим успешным примером практического облегчения доступа к правосудию для женщин являются специализированные и мобильные суды, способные приблизить правосудие к жертвам насилия, особенно к жительницам удаленных районов, что позволяет более эффективно бороться с такими проблемами, как насилие на гендерной почве.

В Бельгии Министерство юстиции и Совет при Генеральной прокуратуре по уголовной политике в отношении насилия в семье приняли совместный циркуляр, определяющий руководящие принципы расследования уголовных преступлений, связанных с домашним насилием.

В Испании сформирована специализированная прокуратура по вопросам насилия в отношении женщин и специализированные суды, обладающие компетенцией в сфере как уголовного, так и гражданского права. Суды изучают все заявки на получение охранный приказа (зарегистрированные жертвой в полиции, мировом суде, прокуратуре или государственных центрах поддержки женщин) и принимают решение в течение 72 часов. Судьи специализированных судов обязаны проходить обучение по вопросам гендерного насилия. Закон определяет комплексный многопрофильный подход к борьбе с проблемой домашнего насилия в рамках правовой системы и за ее пределами, подразумевающий создание центров поддержки жертв, сотрудничающих с судами. Эта многообещающая инициатива призвана облегчить жертвам доступ к правосудию и предотвратить вынесение противоречивых решений (например, когда согласие на развод дается по причине совершенного насилия, а уголовный суд находит преступника невиновным).

В Узбекистане законом «О защите женщин от насилия и притеснений» предусмотрено создание центров, которые должны оказывать комплексную помощь обратившимся по принципу «одного окна». Закон также утверждает право жертв насилия на компенсацию и возмещение морального и материального вреда.

## **ЗАКОН РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН «О ЗАЩИТЕ ЖЕНЩИН ОТ НАСИЛИЯ И ПРИТЕСНЕНИЙ»**

### **Статья 4. Права жертвы притеснения и насилия**

<...> на обращение в суд с требованием о возмещении причиненного ей материального ущерба и компенсации морального вреда вследствие совершенного притеснения и насилия.

### **Статья 27. Специальные центры по оказанию помощи жертвам притеснения и насилия**

Уполномоченные органы и организации, осуществляющие защиту от притеснения и насилия, могут создавать специальные центры по оказанию

жертвам притеснения и насилия экономической, правовой, социальной, психологической, медицинской и иной помощи (далее – специальные центры).

## 5. ПОДГОТОВКА СУДЕЙ И АДВОКАТОВ

Одним из существенных аспектов государственной гарантии права женщин на доступ к правосудию является подготовка судей и адвокатов по вопросам, касающимся прав женщин и внимательного отношения к гендерным проблемам. Обеспечение более весомого представительства женщин в кадровом составе полицейской службы и судебной системы и учет гендерных соображений в работе этих структур также могут повысить их восприимчивость к гендерным проблемам и облегчить женщинам получение помощи или представление своих дел<sup>47</sup>.

## 6. МОНИТОРИНГ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОСТУПНОСТИ ПРАВОСУДИЯ ДЛЯ ЖЕНЩИН

Важно не только принять вышеуказанные меры, но и проводить мониторинг их эффективности<sup>48</sup>. Мировой опыт показывает, что мониторинг следует проводить на основе четко определенных индикаторов – как качественных, так и количественных. Важно разработать и внедрить в практику анализа судебной деятельности гендерные индикаторы для оценки доступности правосудия в целом и для женщин в частности.

На мировом уровне разработан *Минимальный набор гендерных индикаторов ООН, включающий 52 индикатора. Из них 4 касаются тематики «Гендер и правосудие» (термин «правосудие» употреблен в широком смысле, а не только в значении судебной системы): количество женщин-судей; количество женщин в правоохранительных органах; количество жертв насилия со стороны интимного партнера; количество жертв насилия со стороны др. лиц (помимо интимного партнера).*

7 марта 2019 года принято Постановление Президента Республики Узбекистан №ПП-4235<sup>49</sup>, которым утверждены 54 гендерных индикатора, 4 из которых касаются правосудия:

- количество женщин-судей;
- количество женщин в ОВД;
- доля женщин (в возрасте 15–49 лет), когда-либо имевших близкого партнера и подвергавшихся физическому и/или сексуальному насилию со стороны действующего или предыдущего близкого партнера в течение последних 12 месяцев;
- доля женщин (в возрасте 15–49 лет), подвергавшихся, начиная с возраста 15 лет, сексуальному насилию со стороны лиц, не являвшихся близкими партнерами.

Кроме того, законами «О гарантиях равных прав и равных возможностей для женщин и мужчин» и «О защите женщин от притеснений и насилия» предусмотрены положения о гендерной статистике и индикаторах.

<sup>47</sup> Права женщин – это права человека. 2014.

<sup>48</sup> Доступ к правосудию для женщин в странах ЦВЕ и ЦА. Карат, 2012.

<sup>49</sup> Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему усилению гарантий трудовых прав и поддержке предпринимательской деятельности женщин». Доступно на <https://lex.uz/ru/docs/4230938>

**Закон «О гарантиях равных прав и равных возможностей для женщин и мужчин». Статья 8. Формирование гендерной статистики**

Органы государственной статистики осуществляют сбор, обработку, накопление, хранение, анализ и публикацию статистической информации, отражающей положение женщин и мужчин во всех сферах жизни общества на основе гендерных показателей.

**Закон «О защите женщин от притеснений и насилия». Статья 16. Статистический учет и отчетность случаев притеснения и насилия в отношении женщин**

Сведения о жертвах притеснения и насилия, а также о лицах, совершивших насилие либо склонных к совершению насилия, вносятся в единую электронную базу данных Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике уполномоченными органами и организациями.

В целях обеспечения доступа к правосудию для женщин следует:

1. Обеспечить четкое определение понятий «гендерное равенство», «дискриминация», «жертва дискриминации», «насилие в отношении женщин», «сексуальные домогательства». Принять законы о защите жертв изнасилования, направленные на запрещение или ограничение использования информации о сексуальном опыте жертвы, ее поведении или репутации, не связанной с предметом судопроизводства. Такие законы обусловлены тем, что зачастую подобные формы доказательств используются для оспаривания достоверности показаний жертвы, а также могут нарушать ее право на защиту частной жизни.

Законы о защите жертв изнасилования приняли Канада, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты<sup>50</sup>.

2. Обеспечить создание комплексной системы поддержки жертв нарушения прав человека женщин (включая приюты, горячие линии, бесплатную психологическую и медицинскую помощь, привлечение к уголовной ответственности лиц, виновных в нарушении прав женщин, адекватные компенсации потерпевшим).

В 2004 году в Испании приняли закон о принятии комплексных мер защиты в случаях гендерного насилия (органический закон 1/2004). Было введено ускоренное судопроизводство по определенным видам правонарушений, относящихся к домашнему насилию. Сформированы специализированная прокуратура по вопросам насилия в отношении женщин и специализированные суды.

Суды изучают все заявки на получение защитного приказа и принимают решение в течение 72 часов.

Судьи специализированных судов обязаны проходить обучение по вопросам гендерного насилия<sup>51</sup>.

Доступ женщин к правосудию трудовых отношений. Согласно швейцарскому праву, женщине достаточно доказать, что мужчина, занимающий схожую должность

<sup>50</sup> Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему усилению гарантий трудовых прав и поддержке предпринимательской деятельности женщин». Доступно на <https://lex.uz/ru/docs/4230938>

<sup>51</sup> <https://m.coe.int/methodology-womens-access-to-justice-ru-pgg/16809c828c>

и выполняющий аналогичную работу, получает больше, чем женщина (например, женщина получает на 15–25 процентов меньше за труд той же ценности), для того чтобы бремя доказывания было возложено на ответчика. Работодатель обязан доказать наличие объективных причин, оправдывающих неравенство в обращении; при этом значимость оснований должна быть соразмерна степени дискриминации. Такие правила доказывания облегчают бремя доказывания, лежащее на истце, а также упрощают работу суда, который вправе вынести постановление о наличии дискриминации без жестких требований к доказательствам. Цель такого подхода – признать проблему дискриминации в сфере труда<sup>52</sup>.

3. Суды должны разработать процедуры проверки, с тем чтобы, прежде чем передавать любые семейные споры на медиацию, определить, имеет ли в семье место история насилия. Сотрудники суда и медиаторы должны быть обучены тому, как проводить такие проверки и обеспечивать конфиденциальность.

#### **Стамбульская конвенция**

Проявление бдительности в гражданских делах. Судьи должны рассматривать вопрос о приемлемости мирного урегулирования и внимательно следить за тем, чтобы на женщину **не оказывалось давление с целью достижения мирового соглашения**<sup>53</sup>.

4. Увеличивать количество женщин-судей, например, путем введения гендерных квот для кандидатов в судьи или для судей.

5. Развивать соответствующее регулярное обучение по важным вопросам международного права в области прав человека, а также по борьбе с гендерными стереотипами и предрассудками; обеспечивать информирование о примерах передовой практики и мерах борьбы с гендерными стереотипами, которые используются судьями и прокурорами; гарантировать получение специализированных заключений экспертов и судебных консультантов для информирования суда о сложных или незнакомых вопросах<sup>54</sup>. Эксперты, обладающие специальными знаниями, могут помочь суду понять такие сложные явления, как, например, синдром травмы изнасилования, посттравматический синдром и цикл насилия, которые переживают жертвы, а также определять наилучшие интересы ребенка. Показания эксперта также эффективно способствуют развенчанию гендерных стереотипов, например, мифов о поведении «типичной» жертвы изнасилования<sup>55</sup>.

Верховный суд Канады в судебном деле по иску государства против Эванчука (R v. Ewanchuk) о предполагаемом сексуальном нападении на 17-летнюю девушку отменил решения судов нижестоящей инстанции, оправдавших ответчика на основании довода о «подразумеваемом согласии». Верховный суд постановил, что на решения судов нижестоящих инстанций повлияли гендерные стереотипные представления, и что «нельзя говорить о согласии, которое не было дано»<sup>56</sup>.

<sup>52</sup> <https://rm.coe.int/methodology-womens-access-to-justice-ru-pgg/16809c828c>

<sup>53</sup> <https://rm.coe.int/methodology-womens-access-to-justice-ru-pgg/16809c828c>

<sup>54</sup> <https://rm.coe.int/training-manual-final-russian/16807626a5>

<sup>55</sup> <https://rm.coe.int/methodology-womens-access-to-justice-ru-pgg/16809c828c>

<sup>56</sup> <https://rm.coe.int/training-manual-final-russian/16807626a5>

6. Повышать представленность женщин в судебной системе, обеспечивать четкие процедуры рассмотрения дел, не допускать безнаказанности.

7. Улучшать финансирование шелтеров и обеспечивать обучение их сотрудников, развивать женские ННО. Во многих странах ННО, специализирующиеся в сфере прав женщин, и организации по оказанию юридической помощи сотрудничают с местными отделениями прокуратуры и судами в вопросах подготовки информационных брошюр о своих услугах, предоставляемых женщинам. Такая информация должна быть подготовлена на государственном языке и других языках, используемых женским населением страны, и быть доступна лицам с нарушениями зрения (например, набрана шрифтом Брайля)<sup>57</sup>.

8. Предоставить надлежащие человеческие и финансовые ресурсы механизмам правосудия для женщин; гарантировать административную и финансовую поддержку, с тем чтобы юридические и иные меры могли реально изменить жизнь женщин; обеспечить бесплатную юридическую помощь, особенно в случаях дискриминации и по семейно-правовым вопросам (юридические клиники, телефоны доверия, онлайн-консультации, шелтеры).

---

<sup>57</sup> <https://rm.coe.int/methodology-womens-access-to-justice-ru-pgg/16809c828c>



## ВЫВОДЫ

Доступ к правосудию – одно из важнейших прав человека, закрепленное в ряде международных договоров в области прав человека и стандартов правосудия и последовательно имплементируемое в национальное законодательство.

При реализации данного права важно учитывать гендерные аспекты. Поскольку существует множество барьеров, препятствующих доступу к правосудию для женщин, которые условно можно разделить на правовые, институциональные, социальные, культурные, экономические.

В отношении каждой группы барьеров следует принимать соответствующие меры. В частности, мировой опыт показывает, насколько важно обеспечивать гендерную чувствительность законодательства, повышать информированность женщин о своих правах, создавать соответствующие структуры и условия для получения бесплатной юридической помощи, проводить обучение для судей и адвокатов по гендерным вопросам, осуществлять мониторинг эффективности принимаемых мер. Все это формирует комплексный подход к решению проблем.

Аналогичные меры реализуются и в Узбекистане. Как отмечалось выше, приняты 2 гендерных закона, созданы центры социальной адаптации и реабилитации, функционируют телефоны доверия и юридические клиники, организуются онлайн-консультации, постепенно внедряется практика использования гендерных индикаторов.

Вместе с тем предстоит еще многое сделать.

- a. В принятых 2-х гендерных законах достаточно много отсылочных норм, большинство положений носят декларативный характер – важно их конкретизировать путем принятия дорожных карт и других подзаконных актов, в которых следует уделить особое внимание вопросам судебной защиты. Кроме того, нужно внести изменения и дополнения в законодательство, чтобы эти законы начали работать. Например, необходимо четко определить санкции за нарушение гендерного равенства и насилие в отношении женщин.
- b. Большинство центров социальной адаптации и реабилитации в стране не отвечают международным стандартам, нуждаются в финансировании и обучении сотрудников по вопросам домашнего насилия и гендерным вопросам в целом.
- c. Гендерные индикаторы находятся на стадии разработки и нуждаются в дальнейшем совершенствовании. В частности, с учетом вышеуказанной статьи 16 закона «О защите женщин от притеснений и насилия», можно внедрить следующие индикаторы: «количество дел, рассмотренных судом по вопросам домашнего насилия», «количество обвинительных приговоров по таким делам». Важно определить орган, который будет проводить мониторинг, или рассмотреть вопрос о формировании межведомственной рабочей группы в этих целях.
- d. Следует создавать тематические мобильные приложения и повышать содержательность сайтов различных ведомств по гендерным вопросам.
- e. Необходимо развивать систему бесплатной юридической помощи, создавать юридические клиники, в том числе онлайн-клиники по гендерным вопросам, увеличивать число телефонов доверия, формировать электронную базу данных и электронные справочники о женских ННО, оказывающих помощь. Также можно создать на сайте службы «Мадад» отдельную рубрику «Гендерное равенство».
- f. Принятие 2-х гендерных законов обуславливает необходимость обучения судей по гендерным вопросам, что требует разработки специальных учебных

курсов, в том числе онлайн-курсов по вопросам гендерного равенства и домашнего насилия. Важно также сформулировать комментарии к законам о гендерном равенстве и насилии в отношении женщин и руководства для судей по рассмотрению таких категорий дел.

- g. Создание специализированных судов по вопросам гендерного равенства и насилия нецелесообразно, поскольку сопряжено с существенными финансовыми расходами. Кроме того, принятие подобных мер должно быть соразмерно степени и уровню насилия. Вместо этого стоит создать телефоны доверия и онлайн-консультации при судах по этим вопросам, а также добавить соответствующие рубрики на сайтах судебных структур.
- h. С точки зрения международного сотрудничества, важно разрабатывать проекты, направленные на обеспечение доступа женщин к правосудию (прежде всего – уязвимых категорий женщин).

Редактор: З. Исакова  
Лицензия АІ №263 31.12.2014.  
Подписано в печать 15.09 2020.  
Формат: 60x90 1/8. Гарнитура «Arial»  
Усл.п.л. 2 Тираж 300

Издательство "Baktria press"  
г.Ташкент, 100000, Буюк Ипак Йўли мавзеси 15-25.  
Тел/факс.: +998 (71) 233-23-84

Отпечатано в ООО "Sigma Print"  
г. Ташкент, ул. Чингиза Айтматова 33  
Тел.: + 998 (71) 234-95-09

ISBN: 978-9943-6236-6-8



9 789943 623668