



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI OLIY SUDI



СИСТЕМА И ВИДЫ НАКАЗАНИЙ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН



ПРАКТИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI OLIY SUDI



СИСТЕМА И ВИДЫ НАКАЗАНИЙ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

Практическое пособие



ТАШКЕНТ – 2018

УДК 343.2/.7(575.1)
ББК 67.408(5У)
С 40

Система и виды наказаний в уголовном праве Республики Узбекистан [Текст]:
практическое пособие. - Ташкент : Baktria press, 2018. - 184

В пособии глубоко и всесторонне освещены теоретико-практические вопросы назначения наказания по уголовному законодательству Республики Узбекистан. Особое внимание уделено определению понятия уголовного наказания, установлению специфических признаков уголовной ответственности и наказания, определению структуры и содержанию каждого вида наказания, выявлению особенностей общих начал назначения наказания, анализу действующего уголовного законодательства».

ОТВЕТСТВЕННЫЙ ЗА ПУБЛИКАЦИЮ
НАЗАРОВ Мухаматали – Судья Верховного суда Республики Узбекистан

РЕЦЕНЗЕНТЫ
МИРЗАЕВ А. – Доктор юридических наук, доцент;
САЛАЕВ Н. – Доктор юридических наук, доцент.

Настоящее издание подготовлено в рамках совместного проекта Верховного суда Республики Узбекистан, Агентства США по международному развитию (USAID) и Программы развития ООН «Партнерство в сфере верховенства закона в Узбекистане» для **БЕСПЛАТНОГО РАСПРОСТРАНЕНИЯ**. Ответственность за содержание издания возлагается на авторов и может не совпадать с точкой зрения Верховного суда Республики Узбекистан, Агентства США по международному развитию (USAID), правительства США или Программы развития ООН.

В приведённых в пособии примерах все имена, даты и доказательства изменены. Любые совпадения считаются случайными.

Электронная копия пособия размещена на интернет сайте Верховного суда Республики Узбекистан www.oliysud.uz и Программы развития ООН www.uz.undp.org.

Республика Узбекистан
г. Ташкент, ул. А. Кадырий, 1.
Телефон: +998 71 239 0267

ISBN 978-9943-5497-0-8

© Программа развития ООН в Узбекистане (ПРООН), 2018
© Агентство США по международному развитию (USAID), 2018
© Верховный суд Республики Узбекистан, 2018
© BAKTRIA PRESS, 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
---------------	---

ГЛАВА I. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ НАКАЗАНИЙ

§1.1. Понятие уголовной ответственности и её отличие от наказания	11
§1.2. Понятие, содержание и цели уголовного наказания.....	18
§1.3. Система и виды наказаний	29
§1.4. Особенности назначения наказания несовершеннолетним и освобождения их от наказания	36
§1.5. Принудительные меры медицинского характера	48

ГЛАВА II. ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ НАКАЗАНИЙ

§2.1. Назначение наказаний, не связанных с изоляцией от общества	59
§2.2. Назначение наказаний, связанных с изоляцией от общества	93
§2.3. Назначение наказания в виде лишения определённого права	133
§2.4. Лишение воинского или специального звания	146

ГЛАВА III. ОБЩИЕ НАЧАЛА НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ

§3.1. Содержание общих начал назначения наказания	153
---	-----



- §3.2. Содержание обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, их общность и различие156
- §3.3. Назначение более мягкого наказания164
- §3.4. Назначение наказания при совершении нескольких преступлений169
- §3.5. Назначение наказания по нескольким приговорам177

ВВЕДЕНИЕ

Одним из важнейших направлений реформы уголовно – правового законодательства является дальнейшее совершенствование системы наказаний, увеличение альтернативных видов наказаний за отдельные преступления, введение дополнительных оснований для освобождения от наказания, либерализация наказаний и другие вопросы, требующие научных и практических исследований.

В докладе на VI сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан второго созыва первый Президент Республики Узбекистан И.А.Каримов, определяя основные направления реформы уголовно-правового законодательства, отметил: «Предупреждение преступлений, эффективность борьбы с ними зависят не от тяжести и суровости наказания, а, в первую очередь, от осознания нарушившим закон его неотвратимости. Неотвратимость наказания – вот один из рычагов, эффективно влияющих на предупреждение преступности»¹.

Совершенствование действующего уголовного законодательства требует теоретического осмысления и изучения современного международного опыта в этой области для его использования в национальном законодательстве.

Указом Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № УП-4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» определены основные направления судебно-правовых реформ. Со дня принятия Уголовного кодекса Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 года было принято около 70 Законов о внесении дополнений и изменений

¹ Каримов И.А. Справедливость – в приоритете закона. Доклад на VI сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан второго созыва, 29 августа 2001 г.



в Уголовный кодекс Республики Узбекистан, большинство из которых так или иначе связаны с изменениями в системе наказаний, введением новых видов наказания, освобождением от ответственности и наказания, ограничениями в применении отдельных видов наказания, общими началами назначения наказания и другими вопросами назначения наказания.

Вместе с тем, с принятием указанных законов судебно-правовую реформу в части совершенствования системы наказания нельзя считать оконченной. Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев в послании Олий Мажлису 22 декабря 2017 года по этому поводу отметил: «Мы уделим особое внимание либерализации некоторых деяний и их исключению из категории преступлений, смягчению уголовного наказания с точки зрения гуманизма. В связи с этим необходимо принять и реализовать **Концепцию по развитию уголовного и уголовно-процессуального законодательства в 2018–2021 годах**»¹.

На основе изучения понятия уголовной ответственности и наказания, их соотношения и отличия друг от друга, истории развития и юридического анализа норм Уголовного кодекса, связанных с назначением наказания, требуется развитие научных основ изучения системы и отдельных видов наказания, практики назначения наказания, его задач и целей.

В этой связи, разработано настоящее пособие, состоящее из введения, трёх глав, включающих в себя четырнадцать параграфов.

В первой главе раскрыты научно-теоретическое и законодательное определения понятия уголовной ответственности и наказания, содержание и цели уголовного наказания, система наказаний и их виды, особенности назначения наказания несовершеннолетним и освобождения их от наказания, основания и порядок применения принудительных мер медицинского характера.

Вторая глава посвящена особенностям назначения отдельных видов наказания. В соответствии с наличием общих свойств и признаков наказания поделены на: основные, дополнительные и смешанные виды, а также на не связанные с изоляцией от общества, связанные с изоляцией от общества, в виде лишения определённого права и лишения воинского или специального звания. Выявление общих свойств и признаков наказаний позволило определить особые признаки и свойства каждого вида наказания и

¹ Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису 22 декабря 2017 года. ИПТД «Узбекистан», 2018, С. 42.



совокупность отдельных свойств и признаков, характеризующих отдельные виды наказаний.

В третьей главе приведены общие начала назначения наказания, их содержание, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, правила назначения более мягкого наказания, назначение наказания при совершении нескольких преступлений и по нескольким приговорам.

ГЛАВА I

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ НАКАЗАНИЙ



- §1.1. Понятие уголовной ответственности и её отличие от наказания
- §1.2. Понятие, содержание и цели уголовного наказания
- §1.3. Система и виды наказаний
- §1.4. Особенности назначения наказания несовершеннолетним и освобождения их от наказания
- §1.5. Принудительные меры медицинского характера



§1.1. ПОНЯТИЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ЕЁ ОТЛИЧИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ

В уголовном законодательстве многих государств (напр.: УК РФ, УК Республики Казахстан, УК Республики Азербайджан и др.) определение уголовной ответственности отсутствует.

Такое определение содержится в статье 16 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, согласно которой ответственность за преступление есть правовое последствие совершения общественно опасного деяния, выражающееся в осуждении, применении наказания и других мер правового воздействия судом к лицу, виновному в совершении преступления. Основанием ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом.

Комментируя данную статью, М.Х.Рустамбаев отмечает: «Закон устанавливает запреты на определённые виды поведения путём закрепления общей для всех субъектов обязанности не совершать общественно опасных деяний (т.е. воздержаться от определённых активных поступков либо предпринимать их в указанных ситуациях). Обязанность эта является общей для всех лиц и конкретной для каждого гражданина в отдельности»¹.

Понятие ответственности за преступление, указанное в ст. 16 УК Республики Узбекистан, не является исчерпывающим. В различных статьях УК Республики Узбекистан приводятся признаки и свойства уголовной ответственности, которые в совокупности своей значительно расширяют и уточняют её сущность и взаимосвязь с другими правовыми понятиями.

¹ *Рустамбаев М.Х.* Комментарий к Уголовному кодексу Республики Узбекистан. Общая часть. Издательско-полиграфический творческий дом «O'QITUVCHi», Ташкент, 2004, с. 105-106.



Понятие уголовной ответственности многофункционально и содержит в себе различные задачи и цели, которые, в зависимости от их направленности и содержания могут быть общими и частными. Общие задачи уголовной ответственности сформулированы в статье 2 УК Республики Узбекистан в виде задач Уголовного кодекса по охране от преступных посягательств личности, её прав и свобод, интересов общества и государства, собственности, природной среды, мира, безопасности человечества, а также предупреждения преступлений, воспитания граждан в духе соблюдения Конституции и законов республики. Для осуществления этих задач Кодекс определяет основания и принципы ответственности, какие общественно опасные деяния являются преступлениями, устанавливает наказания и другие меры правового воздействия, которые могут быть применены к лицам, совершившим общественно опасные деяния. Таким образом, закон относит определение оснований и принципов ответственности к мерам по осуществлению задач по защите от посягательств охраняемым Уголовным кодексом объектов.

Наказание не всегда является обязательным следствием уголовной ответственности. Это связано с тем, что уголовная ответственность устанавливается законом, а наказание применяется судом в порядке и пределах, установленных законом. В определённых случаях суд может признать деяние преступным, то есть подлежащим уголовной ответственности, и освободить лицо от наказания. Это следует из установленного статьёй 7 Уголовного кодекса Республики Узбекистан принципа гуманизма, согласно которому лицу, совершившему преступление, должно быть назначено наказание или иная мера правового воздействия, которые необходимы и достаточны для его исправления и предупреждения новых преступлений, то есть для достижения установленных законом целей наказания. Таким образом, освобождение от наказания не исключает принцип неотвратимости наказания, так как цели наказания признаются достигнутыми и без назначения наказания.

В тоже время, в большинстве случаев уголовная ответственность и наказание непосредственно связаны друг с другом, уголовная ответственность является основанием для назначения наказания, а наказание является следствием уголовной ответственности.

Определяя уголовную ответственность как совокупность правоотношений, необходимо рассматривать следующую последовательность: возникновение оснований уголовной ответственности, начало уголовной



ответственности, осуществление уголовной ответственности, правовые последствия уголовной ответственности.

Возникновение оснований уголовной ответственности связано с принятием закона, устанавливающим преступность, наказуемость деяния и правовые последствия его совершения. Принятие такого закона устанавливает определённые правоотношения, которые определяют запрет на определённое поведение личности в обществе под угрозой применения к ней со стороны государства наказания. Особенность этих правоотношений состоит в том, что они касаются не одной личности, а всех членов общества и направлены на предупреждение преступлений, воспитание граждан в духе соблюдения Конституции и законов республики.

Началом уголовной ответственности необходимо рассматривать совершение лицом конкретного общественно опасного деяния, за которое оно может быть привлечено к уголовной ответственности или к иным мерам уголовно-правового воздействия. В данном случае возникают правоотношения между конкретной личностью – субъектом преступления и государством в лице его органов, на которых возложена обязанность решения вопроса о привлечении данного лица к уголовной ответственности. Необходимо принять во внимание, что закон предусматривает целый ряд оснований, по которым лицо освобождается или может быть освобождено от уголовной ответственности. Так, на основании ст. 84 УПК Республики Узбекистан уголовное дело подлежит прекращению без решения вопроса о виновности лица в совершении преступления при наличии оснований, указанных в главе 12 УК Республики Узбекистан, содержащей виды освобождения от ответственности. На основании ст. ст. 333, 373 УПК Республики Узбекистан решение об освобождении от уголовной ответственности принимается дознавателем, следователем или прокурором, а на основании ст. ст. 401, 421 УПК Республики Узбекистан – судом. При этом, на основании ст. 84 ч. 2 УПК Республики Узбекистан, лицо, обвиняемое в совершении преступления или, в случае его смерти, его близкие родственники вправе настаивать на судебном разбирательстве для установления наличия или отсутствия его вины. Из этого следует, что освобождение от уголовной ответственности не исключает саму уголовную ответственность за данное преступление, что полностью соответствует принципу неотвратимости ответственности, установленному ст. 10 УК Республики Узбекистан. Поскольку закон предусматривает основания освобождения от уголовной ответственности без судебного разбирательства и установления вины, необходимо признать



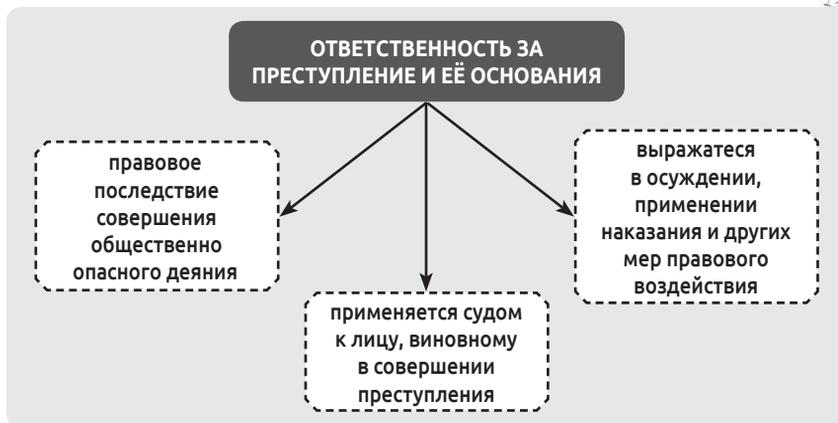
факт возникновения уголовной ответственности с момента совершения преступления.

Осуществлением уголовной ответственности является вступление в законную силу приговора суда о признании лица виновным в совершении преступления и назначении ему наказания либо освобождении его от наказания. В данном случае возникают правоотношения между личностью – субъектом преступления и государством, от имени которого суд своим приговором признаёт лицо виновным в совершении преступления и подлежащим ответственности с назначением наказания либо освобождением от наказания. Уголовная ответственность из общего понятия в виде признания законом преступным определённого деяния трансформируется в конкретное содержание в виде приговора суда, которым устанавливается наличие в действиях лица признаков данного преступного деяния, от имени государства осуждается данное деяние и устанавливается, подлежит ли оно наказанию за совершённое преступление.

Правовые последствия уголовной ответственности выражаются в наличии определённых правовых последствий, связанных с возникновением либо осуществлением уголовной ответственности. К правовым последствиям, возникающим после освобождения от уголовной ответственности, можно отнести, например, не распространение действия акта амнистии на лиц, ранее освобождавшихся от уголовной ответственности или наказания на основании акта амнистии и вновь совершивших умышленное преступление. К правовым последствиям, возникающим в связи с осуществлением уголовной ответственности необходимо отнести, например, наличие судимости, которая может влиять на квалификацию преступления, назначение меры наказания, определение вида колонии при назначении наказания в виде лишения свободы, признания лица особо опасным рецидивистом, признании осуждения условным и при других обстоятельствах, указанных в законе.

Определение понятия уголовной ответственности в динамике возникновения связанных с ней правовых отношений даёт возможность отграничить её от понятия ответственности за преступление, данного в ст. 16 УК Республики Узбекистан. Как указывалось выше, ответственность за преступление является одним из видов правоотношений, возникающих в связи с осуществлением уголовной ответственности, выраженное вступившим в законную силу обвинительным приговором суда.

Уголовная ответственность и наказание, являясь первичным и вторичным по отношению друг к другу, имеют общие цели исправления,



воспрепятствования продолжению преступной деятельности, а также предупреждения совершения новых преступлений как осуждённым, так и другими лицами. Вместе с тем, понятия уголовной ответственности и наказания не могут быть тождественными и имеют определённые различия.

Во-первых, уголовная ответственность устанавливается законом, который определяет преступность и наказуемость деяния. Наказание как мера государственного принуждения, состоящая в установленном законом лишении или ограничении определённых прав и свобод, может быть назначено только по приговору суда. В связи с этим, мы считаем, что закон устанавливает уголовную ответственность и наказуемость деяния, суд, на основании закона, признаёт лицо ответственным за совершённое преступление, назначает определённый вид и размер наказания и другие меры уголовно правового воздействия, либо признаёт не подлежащим наказанию.

Во-вторых, освобождение от уголовной ответственности может быть применено дознавателем, следователем прокурором или судом на любой стадии уголовного процесса, тогда как освобождение от наказания может быть применено только судом и только после признания лица виновным в совершении преступления обвинительным приговором суда.

В-третьих, уголовная ответственность не всегда трансформируется в наказание и существует вне зависимости от решения суда о виновности лица и может иметь своё продолжение вне зависимости от назначения наказания. Такое продолжение может иметь место, например, когда признание лица виновным в совершении преступления и освобождение его от наказания



на основании акта амнистии исключает применение акта амнистии к этому лицу при совершении им нового умышленного преступления¹. Наказание же может быть назначено только по приговору суда, только на основании закона, устанавливающим преступность деяния и в пределах, установленных этим законом.

В-четвёртых, наличие уголовной ответственности не всегда порождает правовые последствия. Например, освобождение от уголовной ответственности за преступления вследствие истечения срока давности привлечения к ответственности, в силу утраты деянием или лицом общественной опасности, в связи с деятельным раскаянием виновного, в связи с примирением, по болезни (статьи 64 – 67 УК Республики Узбекистан) не порождают никаких уголовно-правовых последствий. В то время, как наказание всегда порождает правовые последствия в виде судимости (статья 77 часть 2 УК Республики Узбекистан).

В-пятых, уголовная ответственность предусматривает назначение приговором суда других мер правового воздействия, которые назначаются вместе с наказанием, например, назначение мер медицинского характера к лицам, страдающим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией на основании статьи 96 УК Республики Узбекистан, или вместо наказания, например, применение к несовершеннолетним преступникам принудительных мер на основании статей 87 – 88 УК Республики Узбекистан.

В-шестых, освобождение от уголовной ответственности всегда носит безусловный характер, в то время как освобождение от наказания может быть отменено при определённых условиях. Так, на основании статьи 73 часть 5 УК Республики Узбекистан в случае совершения лицом, к которому было применено условно-досрочное освобождение, в течении неотбытой части наказания нового умышленного преступления, суд назначает ему окончательное наказание по нескольким приговорам путём полного или частичного присоединения к новому наказанию неотбытой части наказания по предыдущему приговору.

Указанные отличия свидетельствуют о необходимости отдельного определения понятий уголовной ответственности и наказания.

Определение понятия уголовной ответственности, её признаков и свойств имеет существенное значение в деятельности правоохранительных органов

¹ См. Указы Президента Республики Узбекистан об амнистии 1991 – 2004. Ташкент, 2005.



и судов при решении вопросов, связанных с привлечением лица к уголовной ответственности и назначением наказания. Уголовная ответственность и наказание имеют существенные различия как по своему содержанию, так и по правилам применения норм закона, устанавливающих основания и порядок привлечения к ответственности, назначения наказания и освобождения от них. Уголовная ответственность наступает при наличии установленных законом оснований признать совершённое деяние преступлением, в то время как наказание может быть назначено приговором суда после признания деяния лица преступным и при отсутствии установленных законом оснований для освобождения его от наказания.



§1.2. ПОНЯТИЕ, СОДЕРЖАНИЕ И ЦЕЛИ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ

Понятие, цели, признаки и социальные функции уголовного наказания исследовались в работах многих криминалистов.

Так М.Д. Шаргородский¹ определил: «Наказание, как меру государственного принуждения, применяемую только судебными органами к лицам, совершившим преступления, выражающую отрицательную оценку преступника и его деяния государством и заключающуюся в лишении преступника каких-либо принадлежащих ему благ, имеющее своей целью предупреждение совершения новых преступлений со стороны лиц, их совершивших, и других неустойчивых членов общества». Однако, данные определения не содержат таких характерных признаков наказания, как возможность не только лишения, но и ограничения принадлежащих ему благ (прав и свобод), применение его только по приговору суда, а не каким-либо другим актом суда, наличие цели исправления осуждённого.

Британский учёный Х.Харт определяет наказание как «метод социального контроля, который определяет максимум возможной индивидуальной свободы в различных сферах в пределах принудительно устанавливаемых правом границ»². Американский исследователь Г. Раш даёт следующее определение: «Наказание в уголовном праве – это любая боль, страдание, кара, ограничение, налагаемое на лицо в соответствии с нормами права и по решению или приговору суда за преступление или уголовное

¹ Шаргородский М.Д. Наказание по советскому уголовному праву. М., 1958. С. 6-7.

² H.Hart. Prjlegomenon to the Principles of Punishment. 1960. P. 21.



правонарушение, совершённое им или за невыполнение обязанности, предписываемой законом»¹.

После образования СНГ в независимых государствах были приняты новые Уголовные кодексы, в которых были закреплены законодательное определение понятие и цели наказания (ст. 42 УК Республики Узбекистан, ст. 43 УК Российской Федерации, ст. 41 УК Республики Азербайджан и др.).

Действующий Уголовный кодекс Республики Узбекистан в определении понятия наказания не содержит прямого упоминания о каре. Вместе с тем, поскольку закон определяет наказание как меру принуждения, состоящую в предусмотренных законом лишении или ограничении определённых прав и свобод, карательный элемент в определении законом понятия наказания нельзя считать полностью исключённым. «Такую формулировку карательного элемента, т. е. его выражение без употребления термина «кара»,

¹ Rush G. The dictionary of criminal justice. The Dushkin Publishing Group, Inc. Com., 1991. P. 257.



можно считать более успешной, так как, с одной стороны, данная норма ясно выражает существо карательного элемента, определяя наказание как лишения и ограничения, предусмотренные уголовным законом. С другой стороны, данная законодательная формулировка не акцентирует внимание на карательном элементе, что соответствует теоретическим положениям, уже давно бытующим в юридической литературе»¹.

Аналогичной точки зрения придерживается М.Х.Рустамбаев: «Лишения или ограничения прав и свобод лица, признанного виновным в совершении преступления, отражает так называемый карательный элемент уголовного наказания. Данный элемент проявляется в том, что наказание в силу присущих ему свойств потенциально обладает способностью причинять страдание наказанному, что, однако, не является самоцелью»².

Акцент на том, что способность причинять страдание наказанному не является самоцелью наказания имеет существенное значение, так как основан на принципе гуманизма. В соответствии со ст. 7 УК Республики Узбекистан наказание и иные меры правового воздействия не имеют целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства. Соотношение сущности наказания как меры принуждения, состоящей в лишении или ограничении определённых прав и свобод осуждённого, содержащей в связи с этим карательный элемент, выраженный в способности причинять страдания наказанному, и принципа гуманизма, отрицающего в виде цели наказания причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства, свидетельствует о необходимости применения наказания всё более не как карательного, а как исправительного метода в борьбе с преступностью.

О воспитательной направленности в содержании уголовного наказания свидетельствуют цели исправления осужденного, предупреждения совершения новых преступлений как осужденными, так и другими лицами. Исходя из этого, нельзя рассматривать наказание, даже при наличии в нём карательного элемента, как возмездие за совершённое общественно опасное деяние. В соответствии со статьёй 7 часть 2 УК Республики Узбекистан обязательными условиями назначения наказания лицу, совершившему

¹ Велюев С.А. Принципы назначения наказания. Санкт-Петербург. Издательство Р.Арсланова «Юридический центр Пресс», 2004. С. 41.

² Рустамбаев М.Х. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Узбекистан. Общая часть. Т.: ИПТД «O'qituvchi», 2004. С. 386.



преступление, является его необходимость и достаточность для достижения цели исправления виновного и предупреждения новых преступлений. Под необходимостью наказания следует понимать такие обстоятельства, при которых возможность достижения цели исправления виновного и предупреждения новых преступлений невозможна без применения уголовного наказания. Под достаточностью наказания следует понимать избранную вид и меру наказания достаточной для достижения цели исправления виновного и предупреждения нового преступления.

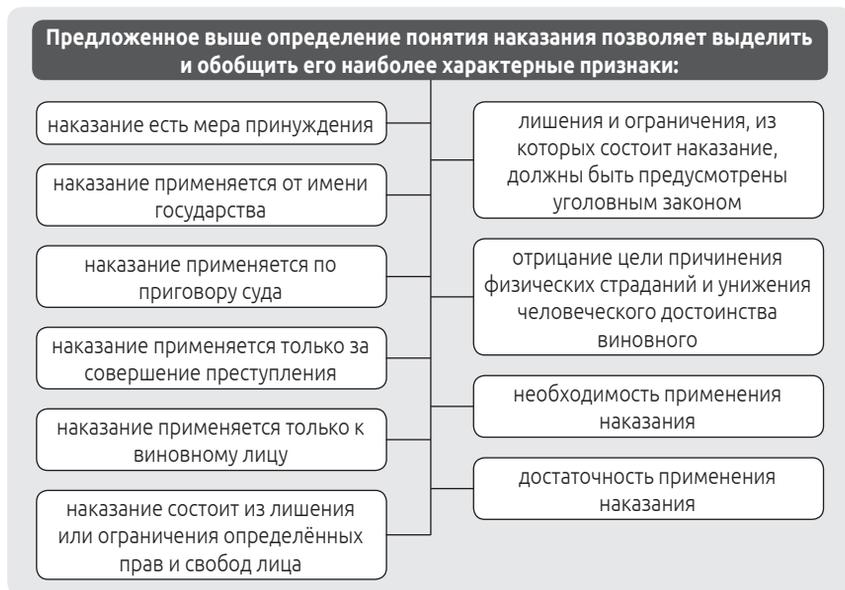
Вместе с тем, воспитательный и карательный элементы применения наказания состоят между собой в диалектической связи, увеличение значения одного и уменьшение значения другого зависит от характера и объёма лишений или ограничений прав и свобод осуждённого, которые, в свою очередь, зависят от степени общественной опасности совершённого деяния и личности преступника. Поэтому при применении наказания необходимо учитывать, какой элемент в содержании наказания вывести на первый план для успешного достижения целей наказания. Чем выше степень общественной опасности преступления и лица, его совершившего, тем выше должен быть уровень карательных элементов, а если преступление и лицо, совершившее его, не представляют большой общественной опасности, на первом месте должен быть поставлен воспитательный элемент.

На основании анализа статей Уголовного кодекса, определяющих понятие и цели наказания, можно сделать определение, что наказание есть мера принуждения, основанная на принципах Уголовного кодекса, применяемая от имени государства по приговору суда к лицу, виновному в совершении преступления, состоящая в предусмотренных законом лишении и ограничении определённых прав и свобод осуждённого, исключающих цель причинения физических страданий и унижение человеческого достоинства наказуемого и признанная судом необходимой и достаточной для его исправления, пресечения преступной деятельности и предупреждения совершения новых преступлений как осуждённым, так и другими лицами.

Научно-теоретическое определение понятия уголовного наказания позволяет более детально изучить признаки и цели уголовного наказания. В юридической литературе называют такие признаки уголовного наказания, как «наказание – мера государственного принуждения», «наказание – это принуждение», «наказание – это лишение или ограничение прав и свобод осуждённого», «наказание – это ограниченное следствие преступления»,



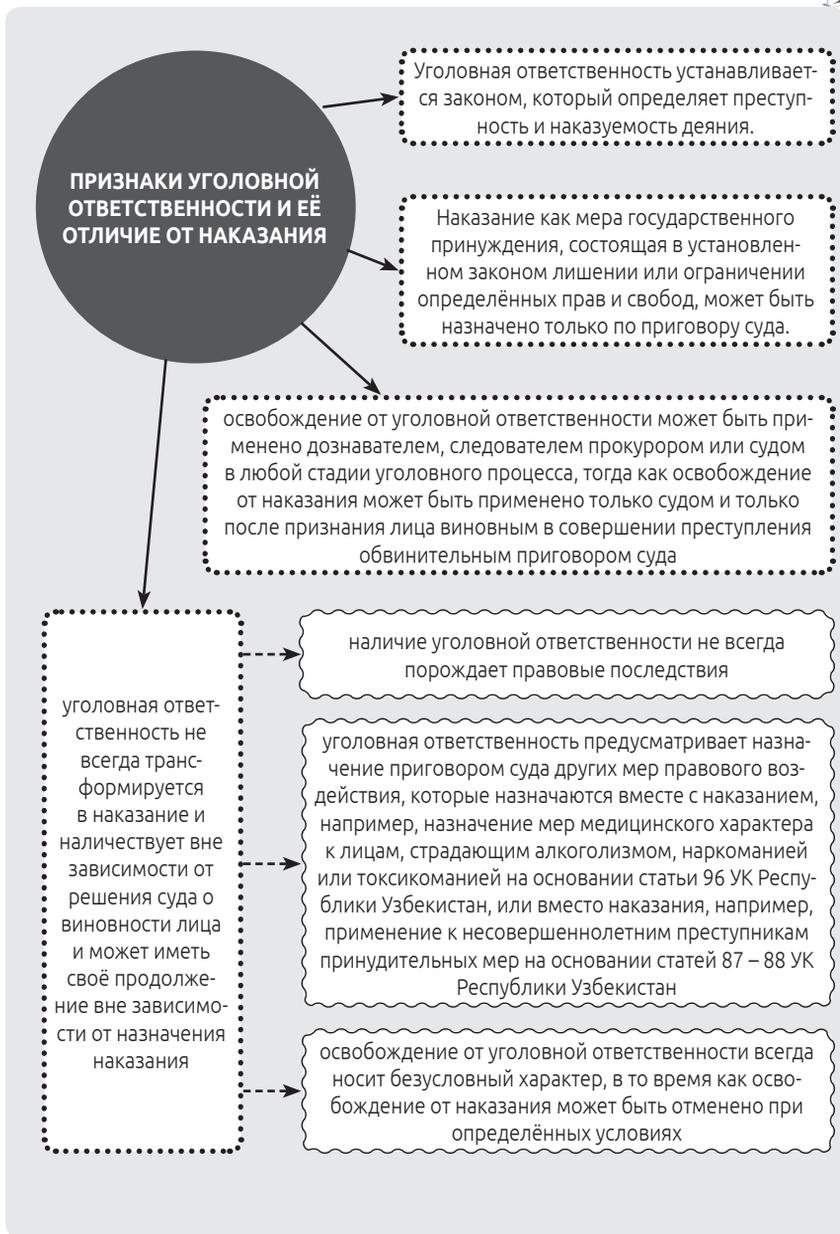
«наказанию подвергается только лицо, признанное судом виновным в совершении преступления», «наказание назначается по приговору суда», «наказание влечет за собой судимость лица»¹.



Признаки применения наказания состоят в неразрывной диалектической связи с целями применения наказания. В соответствии со статьёй 42 часть 2 УК Республики Узбекистан необходимо определить следующие цели уголовного наказания:

- наказание назначается в целях исправления осуждённого;
- наказание назначается в целях воспрепятствования продолжению преступной деятельности;
- наказание назначается в целях предупреждения совершения новых преступлений осуждённым;
- наказание назначается в целях предупреждения совершения новых преступлений другими лицами.

¹ См.: Российское уголовное право: Курс лекций / Под ред. А.И. Коробеева. Владивосток, 1999. С. 30-33, 47; См., также: Уголовное право. Общая часть: Учебник / Под ред. В.Н. Петрашева. М., 1999. С. 350-351.





Уголовные кодексы стран СНГ содержат несколько иной и более ограниченный перечень целей наказаний. Так, статья 43 часть 2 УК Российской Федерации раскрывает цели применения наказания в восстановлении социальной справедливости, а также необходимости исправления осуждённого и предупреждения новых преступлений¹. Наличие в УК Республики Узбекистан в определении целей наказания воспрепятствование продолжению преступной деятельности и предупреждение совершения новых преступлений другими лицами делает его более полным и содержательным по отношению к аналогичным понятиям, приведённым в УК Российской Федерации. Определение цели наказания как восстановление социальной справедливости носит весьма неоднозначный характер. Восстановление социальной справедливости предусматривает восстановление тех общественных отношений, которые были нарушены совершением преступления, что не всегда практически возможно. Например, невозможно восстановить общественные отношения, связанные со смертью человека или причинения вреда здоровью, с потерей какого-либо органа или со стойкой утратой трудоспособности. Кроме того, социальная справедливость как правовая категория характеризуется, когда это касается вопросов наказания,

¹ Цель наказания в виде восстановления социальной справедливости предусмотрена также и Уголовными кодексами других государств СНГ, например: ст. 41.2 УК Республики Азербайджан, ст. 38.2 УК Республики Казахстан и др.



интересами осуждённого и потерпевшего, которые находятся в определённом противоречии друг с другом. Наличие этих противоречий исключают объективность понятия цели наказания как восстановление социальной справедливости.

Назначение наказания в целях исправления осуждённого связано с изменением в его сознании, нравственности и воле. Статья 7 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан определяет исправление осуждённого как формирование у него правопослушного поведения, уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам и традициям человеческого общежития.

Исправление как цель наказания не обязательно предусматривает отбывание наказания. Закон предусматривает возможность достижения цели исправления осуждённого и без отбывания наказания, например, при условном осуждении или осуждении без назначения наказания. В данном случае сам факт осуждения виновного судом от имени государства может быть достаточным основанием для его исправления. Обращая на это внимание, Пленум Верховного суда Республики Узбекистан в пункте 2азац 2 постановления от 3 февраля 2006 года «О практике назначения судами уголовного наказания», разъяснил: «В связи с этим суды должны обсуждать вопрос об освобождении от ответственности и наказания лиц, впервые совершивших преступления не представляющие большой общественной опасности или менее тяжкое преступление, деятельно раскаявшихся и активно содействовавших раскрытию преступлений, загладивших причинённый вред, в соответствии со статьями 65, 66, 70, 71УК»¹. Назначение наказания в целях воспрепятствования продолжению преступной деятельности выражается в том, что лишение или ограничение лица определённых прав и свобод создаёт препятствия в продолжении или осуществление им преступной деятельности. Это имеет место прежде всего при совершении лицом дящихся или продолжаемых преступлений, которые считаются оконченными с момента их пресечения, а также при неоконченном преступлении.

Закон не ограничивает цель наказания воспрепятствованием продолжению преступной деятельности только осуждённым. Воспрепятствование продолжению преступной деятельности при применении наказания может проявляться не только в пресечении дальнейшей подобной деятельности со

¹ Сборник постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан 1991 – 2006, т. 2, Ташкент, «Адолат», 2006. С. 491.



стороны осуждённого, но также и иных лиц, которые вместе с осуждённым осуществляли преступную деятельность (например, применение мер принуждения к члену организованной группы, что лишает последнюю возможности и далее совершать противоправные посягательства).

Назначение наказания в целях предупреждения совершения новых преступлений осуждённым или специальная превенция выражается, во-первых, в лишении или ограничении осуждённого путём применения к нему уголовного наказания возможности совершить новое преступление, а во-вторых, в удержании осуждённого от совершения нового преступления под страхом применения нового уголовного наказания. Непривлечение лица, совершившего преступление, к уголовной ответственности может привести к возникновению у него чувства безнаказанности и провоцировать на совершение новых преступлений, в то время, как применение наказания или возможность его применения может служить сдерживающим фактором в дальнейшем поведении осуждённого.

Все цели наказания состоят в диалектическом единстве, взаимодополняют друг друга и направлены к единой цели решения задач, перечисленных в ст. 2 УК Республики Узбекистан. Кроме того, в данном случае не принимается во внимание цель наказания в виде предупреждения совершения нового преступления лицом, в отношении которого наказание не приводится в исполнение в связи с признанием осуждения условным. При условном осуждении назначенный судом испытательный срок не является наказанием и не включается в срок наказания, однако угроза обращения к исполнению назначенного судом наказания служит фактором, предупреждающим совершение осуждённым противоправных действий.

Закон устанавливает целью наказания предупреждение совершения нового преступления осуждённым. Согласно статей 77–79 УК Республики Узбекистан осуждение лица за совершённое преступление является фактом признания его судимым с момента вступления в законную силу приговора, которым ему назначено наказание, до снятия или погашения судимости. Следовательно, понятием «осуждённый» закон охватывает не только период отбывания лицом назначенного ему наказания, но и весь период в течении которого он признаётся судимым за совершённое преступление. Поэтому, под предупреждением совершения новых преступлений, осуждённому необходимо понимать предупреждение совершения им рецидива преступления и после отбытия наказания.



Назначение наказания в целях предупреждения совершения новых преступлений другими лицами или общая превенция состоит в том, что, назначая определённый вид и размер наказания конкретному лицу, признанному виновным в совершении преступления, государство стремится тем самым предостеречь остальных членов общества от совершения противоправных действий¹. В отличие от специальной превенции, которая направлена на тех, кто испытывает или испытал воздействие уголовного наказания, общая превенция направлена на воздействие угрозой применения наказания в отношении неопределённого круга лиц.

Угроза применения наказания в качестве цели предупреждения совершения нового преступления предусмотрена также статьёй 14 УК Республики Узбекистан, согласно которой преступлением признаётся виновное общественно опасное деяние, запрещённое настоящим Кодексом под угрозой применения наказания.

Отрицательная государственная оценка преступника и его общественно опасного деяния полностью отражена в признаках применения наказания судом от имени государства. Уголовное наказание «не имеет уголовно-правовой оценки, но необходимо её предполагает», а отрицательная оценка преступления и лица, его совершившего, выражается в порицании, осуждении,

¹ Рустамбаев М.Х. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Узбекистан. Общая часть. Т.: ИПТД «O'qituvchi», 2004. С. 388.



которое является сущностью уголовной ответственности и необходимым условием назначения наказания¹.

Таким образом, можно сделать вывод, что, во-первых, понятие признаков применения наказания и цели наказания по своей сущности и содержанию состоят между собой в единой диалектической связи, в совокупности своей составляют единое целое при определении понятия наказания, но не являются при этом частью друг друга. Во-вторых, на наш взгляд, признаками применения наказания следует признать совокупность свойств, указывающих на определение содержания наказания, порядка его применения и ограничения при его применении. Цель наказания предусматривает направленность и качество правового воздействия применения наказания.

¹ Прохоров В.С., Кропачёв Н.М., Тарабаев А.Н. Механизм уголовно-правового регулирования. Красноярск. 1989. С. 170.



§1.3. СИСТЕМА И ВИДЫ НАКАЗАНИЙ

Изучение системы наказаний имеет существенное теоретическое и практическое значение, поэтому в разное время этой теме были посвящены работы многих учёных. С учётом философского понимания категории «системы» как «совокупности элементов, находящихся в отношениях и связях между собой и образующих определённую целостность, единство»¹ наиболее полным является определение системы наказаний как последовательный и исчерпывающий перечень видов мер государственного принуждения, отличающийся единством, взаимосвязанностью и взаимодополняемостью составляющих его элементов, расположенных в строго определённом порядке с учётом их сравнительной строгости – от более мягкого к более строгому². Таким образом, определены следующие признаки элементов системы наказаний: выделение в виде уголовных наказаний только отдельных мер государственного принуждения для достижения целей наказания; взаимосвязанность, взаимозависимость и взаимодополняемость видов системы наказаний, что находит своё практическое выражение в альтернативно – определённых санкциях статей Особенной части Уголовного кодекса, а также в установлении и применении дополнительных наказаний; в исчерпывающем и исключаящем расширительное толкование перечне мер государственного принуждения; расположение видов наказаний в системе подчинено их сравнительной строгости - от более мягкого к более строгому.

¹ Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. Изд. 6-е, перераб. и доп. М. 1991. С. 408.

² *Рустамбаев М.Х.* Комментарий к Уголовному кодексу Республики Узбекистан. Общая часть. Т.: ИПТД «O'qituvchi», 2004. С. 391.



СИСТЕМА НАКАЗАНИЙ, ИХ ТИПЫ И СВОЙСТВА (СТАТЬЯ 43 УК)

ОСНОВНЫЕ

Особенности основных видов наказания

- обязательно должны быть указаны и их пределы строго определены в санкции статьи Особенной части УК
- за каждое преступление может быть назначено только одно основное наказание
- наказание в виде ограничения по службе или направления в дисциплинарную часть назначается только военнослужащим
- закон устанавливает правила определения окончательного наказания при совокупности преступлений или по нескольким приговорам

ТИПЫ НАКАЗАНИЙ:

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ (лишения воинского или специального звания)

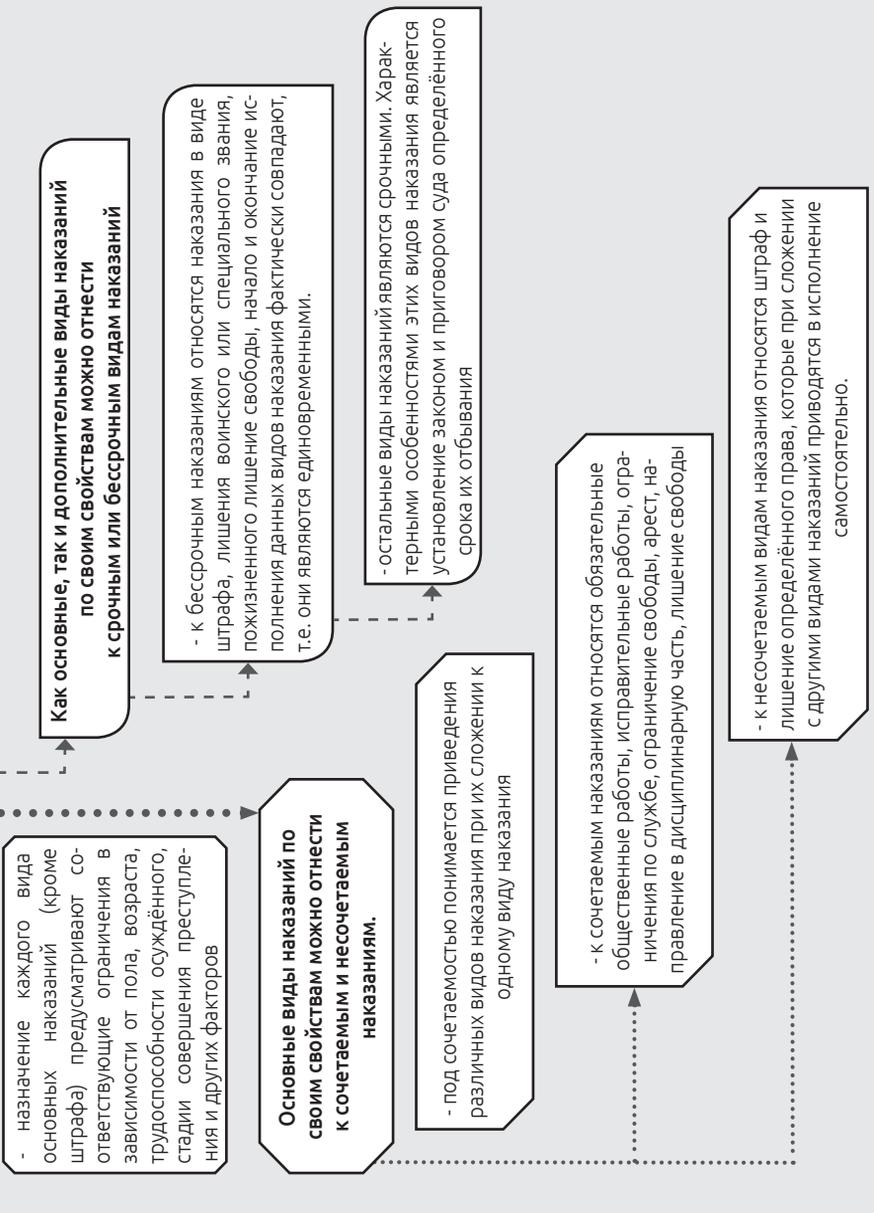
Дополнительное наказание в виде лишения воинского или специального звания

- в санкции статьи Особенной части Уголовного кодекса не указывается
- может быть назначено судом только дополнительно к основному наказанию
- с другими видами наказания и между собой не слагаются и исполняются отдельно.

НАКАЗАНИЯ СМЕШАННОГО ТИПА (лишение определённого права, которое может быть назначено как в качестве основного, так и дополнительного наказания)

Смешанный тип наказания в виде лишения определённого права может применяться:

- если лишение определённого права не указано в санкции статьи УК, оно может быть назначено судом в виде дополнительного наказания к любому назначенному основному виду наказания
- дополнительное наказание в виде лишения определённого права с другими видами наказания не слагается и исполняется отдельно.





Установленная статьёй 43 УК Республики Узбекистан система наказаний позволяет, прежде всего, определить вид наказания, который может быть применён к лицу на момент совершения преступления. Кроме того, расположение перечня видов наказания от более мягкого к более строгому даёт возможность определить, улучшает или ухудшает положение лица тот или иной вид наказания, который к нему применён или может быть применён. Это имеет также существенное значение при изменении приговора в порядке проверки его законности, обоснованности и справедливости вышестоящим судом.

Уголовные кодексы стран СНГ имеют свои особенности в системе наказаний. Например, УК Российской Федерации¹ и Республики Казахстан² предусматривают штраф в качестве как основного, так и дополнительного наказания.

Весьма своеобразно система наказаний отражена в уголовном законодательстве Англии, где отсутствие Уголовного кодекса или какого-либо единого законодательного акта, определяющего систему наказаний, тем не менее, восполняется значительным числом законов, определяющих полномочия уголовных судов по назначению наказаний, которые могут применяться за совершение преступлений, обязательны для судов и представляют собой исчерпывающий перечень наказаний, находящихся между собой в определённом соотношении³. В США основными видами наказаний являются смертная казнь – в большинстве штатов страны и на федеральном уровне; тюремное заключение; probation и штраф. В качестве дополнительных наказаний предусматриваются различные меры, в частности возложение обязанности возместить причинённый ущерб, лишение различных прав и конфискация имущества. Во многих штатах в качестве альтернативы краткосрочному лишению свободы может быть назначено выполнение общественно полезных работ⁴. Уголовным кодексом Японии установлены семь видов наказаний: смертная казнь, лишение свободы с принудительным трудом, лишение свободы без принудительного труда, уголовный штраф, уголовный арест, малый уголовный штраф, конфискация. По порядку (способу) назначения шесть первых являются основными, конфискация – дополнительным

¹ Романенков Р.Л. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М., 2004. С. 63.

² Уголовный кодекс Республики Казахстан. Алматы. 2003 год.

³ Уголовное право зарубежных государств. / Под ред. И.Д. Козочкина. Из-во Омега -- Л. М., 2003. С. 82-83.

⁴ Уголовное право зарубежных государств. / Под ред. И.Д. Козочкина. Из-во Омега -- Л. М., 2003. С. 216.



наказанием, дополнительное наказание может назначаться только с основным. По возможности определения срока – срочными являются лишение свободы с принудительным трудом и без него, включая пожизненное заключение, уголовный арест, одномоментными – уголовный штраф и малый уголовный штраф. По характеру воздействия на осуждённого наказания разделяются на смертную казнь, связанные с лишением свободы, имущественные¹.

Ст. 43 УК Республики Узбекистан, устанавливая систему наказаний, в то же время подразделяет наказания на три типа: основные, дополнительные и наказание смешанного типа, которое может применяться как в качестве основного, так и дополнительного наказания.

К основным видам наказаний относятся: штраф, обязательные общественные работы, исправительные работы, ограничение по службе, ограничение свободы, направление в дисциплинарную часть, лишение свободы, пожизненное лишение свободы.

К дополнительному виду наказания относится наказание в виде лишения воинского или специального звания.

К смешанному виду наказания относится лишение определённого права, которое может применяться не только в качестве основного, но и в качестве дополнительного наказания.

Особенностью основных видов наказания является то, что они обязательно должны быть указаны и их пределы строго определены в санкции статьи Особенной части Уголовного кодекса, их применение обязательно при назначении наказания, за каждое преступление может быть назначено только одно основное наказание, правила определения окончательного наказания при назначении одинаковых или различных основных наказаний при совокупности преступлений или по нескольким приговорам установлены законом.

Дополнительное наказание в виде лишения воинского или специального звания в санкции статьи Особенной части Уголовного кодекса не указывается и может быть назначено судом только дополнительно к основному наказанию в зависимости от характера совершённого общественно опасного деяния и личности виновного.

Смешанный тип наказания в виде лишения определённого права может применяться в качестве основного наказания, если он указан в санкции статьи Особенной части Уголовного кодекса в качестве основного наказания,

¹ Уголовное право зарубежных государств. / Под ред. И.Д. Козочкина. Из-во Омега -- Л. М., 2003. С. 486.



или в качестве дополнительного наказания, если он указан в санкции статьи Особенной части Уголовного кодекса. При этом наказание в виде лишения определённого права назначается в порядке и пределах, установленных санкцией данной статьи. Кроме этого, если это не указано в санкции статьи Особенной части Уголовного кодекса, наказание в виде лишения определённого права может быть назначено судом в виде дополнительного наказания к любому назначенному основному виду наказания в зависимости от характера совершённого общественно опасного деяния и личности виновного.

Статья 43 часть 2 УК Республики Узбекистан устанавливает, что наказание в виде ограничения по службе или направления в дисциплинарную часть применяются только к военнослужащим. Из этого следует вывод, что законодатель подразделяет виды наказаний также по субъектам преступлений.

Между тем, законодатель предусматривает применение ограниченного вида наказаний не только к военнослужащим, но и другим субъектам преступлений. Например, статья 81 УК Республики Узбекистан устанавливает виды наказаний, применяемых в отношении лиц, совершивших преступление в возрасте до восемнадцати лет: штраф, исправительные работы, лишение свободы. К этой категории лиц дополнительные наказания не применяются.

Кроме того, применение наказаний в виде исправительных работ, лишения свободы, пожизненного лишения свободы предусматривает целый ряд ограничений в отношении лиц, совершивших преступления в зависимости от их пола, возраста, трудоспособности, стадии совершения преступления и других факторов.

Из изложенного следует, что полностью разграничить виды наказаний по субъектам преступлений фактически невозможно, так как каждый отдельный вид наказания имеет свои специфические особенности и определённые требования по его применению.

Как основные, так и дополнительные виды наказаний по своим свойствам можно отнести к срочным или бессрочным видам наказаний. К срочным видам наказаний относятся лишение определённого права, исправительные работы, ограничение по военной службе, ограничение свободы, направление в дисциплинарную часть, лишение свободы. Характерными особенностями этих видов наказания, объединяющих их в одну группу является установление законом и приговором суда определённого срока их отбывания, возможность сокращения назначенного срока наказания или условно – досрочного освобождения от отбывания наказания.



К бессрочным наказаниям относятся штраф, лишение воинского или специального звания, пожизненное лишение свободы. Характерными особенностями этих видов наказания является то, что начало и окончание наказания фактически совпадают, т.е. они являются одномоментными. При этом рассрочка исполнения наказания в виде штрафа в порядке, предусмотренном статьёй 533 УПК Республики Узбекистан, не является исключением из данного правила, так как порядок рассрочки уплаты штрафа не предусмотрен Уголовным кодексом и не определяется в приговоре суда при назначении наказания, а связан с порядком исполнения приговора.

Кроме того, данные виды наказаний носят необратимый характер, т.е. ограничения и лишения определённых прав и свобод, связанные с данными видами наказаний, после исполнения наказания, истечения срока погашения судимости или снятия судимости не восстанавливаются.

Основные виды наказаний по своим свойствам можно отнести к сочетаемым и несочетаемым наказаниям. Под сочетаемостью в данном случае нами понимается возможность приведения различных видов наказания при их сложении к одному виду наказания.

На основании статьи 61 УК Республики Узбекистан к сочетаемым наказаниям необходимо отнести обязательные общественные работы, исправительные работы, ограничения по службе, ограничение свободы, направление в дисциплинарную часть, лишение свободы.

К несочетаемым видам наказания относятся штраф и лишение определённого права, которые при сложении с другими видами наказаний приводятся в исполнение самостоятельно.

Дополнительные наказания в виде лишения специального или воинского звания и лишения определённого права с другими видами наказания и между собой не слагаются и исполняются отдельно.



§1.4. ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ И ОСВОБОЖДЕНИЯ ИХ ОТ НАКАЗАНИЯ

В преамбуле Конвенции о правах ребёнка¹ закреплено, что ребёнок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту, как до, так и после рождения. Республика Узбекистан, как субъект международных отношений, присоединившийся к Конвенции о правах ребёнка, отразил в Уголовном кодексе данное международно-правовое положение в качестве основания индивидуализации и дифференциации уголовной ответственности несовершеннолетних.

Уголовный кодекс Республики Узбекистан не раскрывает понятие термина “несовершеннолетний”. Возраст, с которого наступает совершеннолетие, установлен статьёй 22 Гражданского кодекса Республики Узбекистан, согласно которой способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (дееспособность) возникает в полном объёме с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении восемнадцатилетнего возраста.

Данное определение возраста, с которого наступает совершеннолетие, обязательно для всех видов правоотношений, в том числе и для уголовно-правовых.

Вместе с тем, Гражданский кодекс Республики Узбекистан предусматривает и другие основания наступления полной дееспособности: в связи с вступлением в брак до достижения совершеннолетия (статья 22 части 2, 3, 4 ГК) и по решению суда в связи с эмансипацией (статья 28 ГК).

¹ Конвенция о правах ребёнка (Принята Резолюцией № 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1989 года, Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 9 декабря 1992 года Республика Узбекистан присоединилась к Конвенции о правах ребёнка)



**Извлечение из Минимальных стандартных правил ООН,
касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних
(Пекинские правила)**

**Статья 17. Руководящие принципы вынесения судебного
решения и выборы мер воздействия**

17.1 При выборе мер воздействия компетентный орган должен руководствоваться следующими принципами:

- а) меры воздействия всегда должны быть соизмеримы не только с обстоятельствами и тяжестью правонарушения, но и с положением и потребностями несовершеннолетнего, а также с потребностями общества;
- б) решения об ограничении личной свободы несовершеннолетнего должны приниматься только после тщательного рассмотрения вопроса и ограничение должно быть по возможности сведено до минимума;
- в) несовершеннолетнего правонарушителя не следует лишать личной свободы, если только он не признан виновным в совершении серьезного деяния с применением насилия против другого лица или в неоднократном совершении других серьезных правонарушений, а также в отсутствие другой соответствующей меры воздействия;
- г) при рассмотрении дела несовершеннолетнего вопрос о его или ее благополучии должен служить определяющим фактором.

17.2 Ни за какое преступление, совершенное несовершеннолетним, смертный приговор не выносится.

17.3 Несовершеннолетние не подвергаются телесным наказаниям.

17.4 Компетентный орган власти должен иметь право в любой момент прекратить судебное разбирательство.

Однако, при решении вопроса об ответственности за совершённое им преступление признание полной дееспособности лица до достижения им возраста восемнадцати лет не является основанием для признания его совершеннолетним. Поэтому в отдельных статьях Уголовного кодекса наряду с термином “несовершеннолетний” применяется также понятие “лицо, совершившее преступление в возрасте до восемнадцати лет”.

Особенности ответственности несовершеннолетних установлены Разделом шестым Уголовного кодекса Республики Узбекистан, включающий в себя главу XV «Наказание и его назначение» и главу XVI «Освобождение от ответственности и наказания». Особенность ответственности несовершеннолетних состоит в включении в систему наказаний определённых видов наказания, применяемых к несовершеннолетним, неприменение в отношении несовершеннолетних дополнительных наказаний, сокращённые сроки наказаний, не связанных с лишением



**Извлечение из Минимальных стандартных правил ООН,
касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних
(Пекинские правила)**

18. Различные меры воздействия

18.1 В целях обеспечения большей гибкости и во избежание по возможности заключения в исправительные учреждения компетентный орган власти должен располагать при разрешении дела широким комплексом мер воздействия. Таковыми мерами, которые могут осуществляться в сочетании друг с другом, являются:

- a) постановления об опеке, руководстве и надзоре;
- b) пробация;
- c) постановления о работе на благо общины;
- d) финансовые наказания, компенсация и реституция;
- e) постановления о принятии промежуточных и других мер;
- f) постановления об участии в групповой психотерапии и других подобных мероприятиях;
- g) постановления, касающиеся передачи на воспитание, места проживания или других воспитательных мер;
- h) другие соответствующие постановления.

18.2 Ни один несовершеннолетний не может быть изъят из-под надзора родителей, частично или полностью, если это не оправдано обстоятельствами ее или его дела.

свободы, ограничения и особые правила применения наказания в виде лишения свободы, основания и дифференцированный порядок назначения наказания по совокупности преступлений и по нескольким приговорам, освобождение от ответственности или наказания с применением принудительных мер.

В главе «Наказание и его назначение» закон устанавливает систему наказаний, применяемым к лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, характерные особенности каждого вида наказания и правила их назначения.

В соответствии со статьёй 81 УК Республики Узбекистан система наказаний, применяемых к несовершеннолетним состоит из основных наказаний в виде штрафа, обязательных общественных работ, исправительных работ, ограничения свободы и лишения свободы. К лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, не могут применяться дополнительные наказания.



**Извлечение из Минимальных стандартных правил ООН,
касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних
(Пекинские правила)**

**19. Минимальное использование мер, предусматривающих заключение в
исправительные учреждения**

19.1 Помещение несовершеннолетнего в какое-либо исправительное учреждение всегда должно быть крайней мерой, применяемой в течение минимально необходимого срока.

Другие виды наказаний, не предусмотренные статьёй 81 УК, в отношении несовершеннолетних применяться не могут.

Признаки, свойства и содержание наказаний, применяемых к несовершеннолетним, идентичны соответствующим видам наказаний, применяемым в отношении лиц, достигших совершеннолетия. Вместе с тем, каждый из видов наказания, предусмотренного системой наказаний для несовершеннолетних, имеет свои специфические особенности при применении их к несовершеннолетним.

Так, в соответствии со статьёй 82 УК лицу, совершившему преступление до достижения восемнадцати лет штраф устанавливается в пределах от двух до двадцати минимальных размеров заработной платы. В случае уклонения осужденного от уплаты штрафа в течение шести месяцев, суд заменяет неуплаченную сумму штрафа наказанием в виде обязательных общественных работ из расчета два часа за сумму штрафа, соответствующую одному минимальному размеру заработной платы, или исправительных работ из расчета один месяц за сумму штрафа, соответствующую двум минимальным размерам заработной платы.

Законом Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года Уголовный кодекс Республики Узбекистан статьёй 82¹ «Обязательные общественные работы», согласно которой обязательные общественные работы применяются только к трудоспособным несовершеннолетним на срок от шестидесяти до двухсот сорока часов. Обязательные общественные работы не должны причинять вред здоровью и нравственному развитию несовершеннолетних, не нарушать процесс обучения. Продолжительность исполнения обязательных общественных работ лицами в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет, если иное не установлено законом, не может превышать двух часов в день в течение шести месяцев, а при



возникновении обстоятельств, не зависящих от осужденного, – до одного года. В случае уклонения осужденного от отбывания наказания, суд заменяет неотбытый срок обязательных общественных работ наказанием в виде ограничения свободы или лишения свободы из расчета один день ограничения свободы или лишения свободы за четыре часа обязательных общественных работ. Время уклонения в срок отбытого наказания не засчитывается.

Согласно статьи 83 УК исправительные работы применяются только к трудоспособным несовершеннолетним по месту работы, а если виновный не работает – в иных местах, определяемых органами, ведающими исполнением этого наказания в районе его жительства, на срок от одного месяца до одного года. В случае уклонения несовершеннолетнего свыше одной десятой от назначенного срока отбывания исправительных работ, суд заменяет неотбытую часть этого наказания на наказание в виде ограничения свободы или лишения свободы из расчета один день ограничения свободы или лишения свободы за три дня исправительных работ.

Законом Республики Узбекистан от 10 августа 2015 года Кодекс Республики Узбекистан дополнен статьёй 84¹ «Ограничение свободы», устанавливающий новый вид наказания, не связанный с лишением свободы, применяемый в отношении несовершеннолетних. Ограничение свободы назначается несовершеннолетним осужденным в виде основного наказания на срок от шести месяцев до двух лет.

В отличие от других видов наказания, в соответствии со статьёй 85 УК наказание в виде лишения свободы имеет особенности не только в виде срока наказания, но и дифференцируется в зависимости от возраста лица, совершившего преступления, имеет ограничение в применении за определённые виды преступлений и устанавливает специальный вид колонии отбывания наказания.

Лишение свободы для несовершеннолетних устанавливается на срок от шести месяцев до десяти лет кроме случаев, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 86 УК.

Лицам, совершившим преступления в возрасте от тринадцати до шестнадцати лет, лишение свободы назначается: за тяжкое преступление – до шести лет; за особо тяжкое преступление – до десяти лет.

Лицам, совершившим преступления в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет, лишение свободы назначается: за тяжкое преступление – до семи лет; за особо тяжкое преступление – до десяти лет.



Лицам, совершившим в несовершеннолетнем возрасте преступления, не представляющие большой общественной опасности, преступления, совершенные по неосторожности, либо умышленные менее тяжкие преступления, наказание в виде лишения свободы не назначается.

Лицам, не достигшим к моменту постановления приговора восемнадцати лет, отбывание наказания в виде лишения свободы назначается в воспитательных колониях.

Лицам, совершившим преступление до достижения восемнадцатилетнего возраста наказание в виде лишения свободы назначается по правилам, установленным статьёй 85 УК при этом применение статьи 57 УК не требуется.

В соответствии со статьёй 86 Уголовного кодекса Республики Узбекистан при назначении наказания несовершеннолетнему суд, руководствуясь общими началами назначения наказания, также учитывает степень его развития, условия жизни и воспитания, состояние здоровья, мотивы совершенного преступления, воздействие взрослых и иные обстоятельства, влияющие на его личность.

Лицам, совершившим преступления в возрасте от тринадцати до шестнадцати лет, лишение свободы по совокупности преступлений может быть назначено на срок до десяти лет, а если одно из совершенных преступлений является особо тяжким - до двенадцати лет.

Лицам, совершившим преступления в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет, лишение свободы по совокупности преступлений может быть назначено на срок до двенадцати лет, а если одно из совершенных преступлений является особо тяжким – до пятнадцати лет.

Лицам, совершившим преступления в возрасте от тринадцати до восемнадцати лет, лишение свободы по совокупности приговоров не может быть назначено на срок более пятнадцати лет.

При назначении наказания несовершеннолетнему в виде лишения свободы или исправительных работ суд может, при наличии оснований и условий, предусмотренных статьёй 72 настоящего Кодекса, применить условное осуждение.

Согласно установленному статьёй 7 УК принципу гуманизма, лицу, совершившему преступление, должно быть назначено наказание или иная мера правового воздействия, которые необходимы и достаточны для его исправления и предупреждения новых преступлений. В связи с этим при решении вопроса о назначении наказания несовершеннолетним



суду, с учетом характера, степени общественной опасности совершенного преступления, данных о личности и обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание. следует обсуждать возможность применения наказания, не связанного с лишением свободы. Решение о назначении несовершеннолетнему наказания в виде лишения свободы может быть принято лишь в тех случаях, когда исправление его невозможно без изоляции от общества.

Объективно оценивая преступные действия несовершеннолетних при постановлении приговора, суды обязаны обсудить вопрос о применении к ним статей 72 или 87 Уголовного кодекса.

При назначении несовершеннолетнему наказания с применением статьи 72 УК суды в приговоре обязаны конкретно указать, какая обязанность возлагается на несовершеннолетнего в течение испытательного срока (завершение учебы, устройство на работу и т.д.).

Помимо общих норм освобождения от ответственности и наказания закон устанавливает в отношении несовершеннолетних порядок освобождения от ответственности и наказания с применением принудительных мер и специальные правила условно-досрочного освобождения от отбывания наказания и замены наказания более мягким.

В соответствии со статьёй 87 УК Республики Узбекистан несовершеннолетний, впервые совершивший преступление, не представляющее большой общественной опасности, может быть освобожден от ответственности с передачей материалов на рассмотрение межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних, если с учетом характера совершенного деяния, личности виновного и иных обстоятельств дела, его исправление возможно без применения наказания.

В соответствии со статьёй 87 УК к несовершеннолетним, впервые совершившим преступление, не представляющее большой общественной опасности или менее тяжкое преступление, а также за повторное совершение преступления, не представляющее большой общественной опасности могут быть применены принудительные меры, предусмотренные статьёй 88 УК. К несовершеннолетнему, впервые совершившему преступление, не представляющее большой общественной опасности, суд, исходя из возраста, обстоятельств совершенного преступления и других данных, имеющихся в деле, признав возможность его исправления без применения мер уголовного наказания, прекращает дело и направляет материалы на рассмотрение в комиссию по делам несовершеннолетних.



В отношении несовершеннолетнего, впервые совершившего менее тяжкое преступление или повторно преступление, не представляющее большой общественной опасности, суд обязан обсудить вопрос об освобождении его от наказания и применения принудительной меры.

При существенном отставании возрастного развития несовершеннолетнего, лишаящего его способности в полной мере сознавать значение совершенного деяния, суд обязан обсудить вопрос о целесообразности вместо наказания применить принудительные меры.

Статья 88 УК Республики Узбекистан устанавливает следующие принудительные меры, применяемые к несовершеннолетним:

возложение обязанности принести извинение потерпевшему в форме, определяемой судом. Согласно статьи 195 Уголовно-исполнительного кодекса извинение потерпевшему приносится несовершеннолетним устно или письменно, публично или индивидуально. Место, время и порядок принесения извинения определяются судом. Об исполнении принудительной меры в виде возложения обязанности принести извинение составляется соответствующий документ;

возложение на лицо, достигшее шестнадцати лет, обязанности возместить или устранить причиненный ущерб своими средствами или трудом, если ущерб не превышает десяти минимальных размеров заработной платы. В иных случаях ущерб возмещается в гражданско-правовом порядке. Согласно статьи 196 Уголовно-исполнительного кодекса Возмещение или устранение причиненного ущерба своими средствами или трудом производится несовершеннолетним в порядке и сроки, установленные судом. Об исполнении принудительной меры в виде возложения обязанности возместить или устранить причиненный ущерб своими средствами или трудом составляется соответствующий документ;

помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение. Сроки и условия пребывания несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях определяются законодательством Республики Узбекистан. Согласно статьи 197 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан несовершеннолетние помещаются в специальные учебно-воспитательные учреждения органов народного образования в порядке, установленном законодательством. Порядок и условия пребывания несовершеннолетних в учебно-воспитательных учреждениях, организация учебного процесса и воспитательного воздействия определяются Министерством народного образования Республики Узбекистан.



Уголовный кодекс Республики Узбекистан устанавливает в отношении несовершеннолетних особые правила условно-досрочного освобождения от отбывания наказания и замены наказания более мягким.

Особенность этих правил заключается в возможности применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания и замены наказания более мягким не только при добросовестном отношении к труду, но и к обучению, после отбытия более сокращённых сроков назначенного наказания и отсутствие оснований для неприменения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания и замены наказания более мягким.

Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания применяется после фактического отбытия: не менее одной четверти срока наказания, назначенного за преступление, не представляющее большой общественной опасности, или менее тяжкое преступление; не менее одной трети срока наказания, назначенного за тяжкое преступление; не менее половины срока наказания, назначенного за особо тяжкое преступление, а также умышленное преступление, если лицо ранее осуждалось к лишению свободы за умышленное преступление. В случае совершения лицом, к которому было применено условно-досрочное освобождение, в течение неотбытой части наказания нового умышленного преступления, суд назначает ему наказание по правилам, предусмотренным статьями 60 и 86 настоящего Кодекса.

Замена неотбытой части наказания более мягким может быть применена после фактического отбытия не менее одной пятой срока наказания, назначенного за преступление, не представляющее большой общественной опасности, или менее тяжкое преступление; не менее одной четверти срока наказания, назначенного за тяжкое преступление; не менее одной трети срока наказания, назначенного за особо тяжкое преступление, а также умышленное преступление, если лицо ранее осуждалось к лишению свободы за умышленное преступление. При замене неотбытой части наказания в виде лишения свободы или ограничения свободы исправительными работами они назначаются на неотбытый срок лишения свободы или ограничения свободы. К лицам, которым наказание заменено более мягким, может быть применено условно-досрочное освобождение по правилам, предусмотренным статьёй 89 настоящего Кодекса, по отбытии соответствующей части более мягкого наказания. В случае совершения лицом, к которому была применена замена наказания более мягким, в течение неотбытой части наказания нового



преступления, суд назначает ему наказание по правилам, предусмотренным статьями 60 и 86 настоящего Кодекса.

К особенностям вынесения или постановления судебных актов по делам о преступлениях несовершеннолетних относятся:

– в соответствии со ст. 548 УПК выяснение дополнительных обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам о преступлениях несовершеннолетних: точный возраст несовершеннолетнего обвиняемого (день, месяц, год рождения), характерные черты личности и состояние здоровья несовершеннолетнего, условия его жизни и воспитания, наличие или отсутствие взрослых подстрекателей и иных соучастников;

– рассмотрение в определённых случаях, предусмотренных ст. 19 ч. 2 и 3 УПК, дела в закрытом судебном заседании;

– в соответствии со ст. 563 УПК, обсуждение необходимости назначения несовершеннолетнему общественного воспитателя в случаях условного осуждения, применения меры наказания, не связанной с лишением свободы;

– в соответствии со ст. 564 УПК обсуждение вопроса об освобождении несовершеннолетнего от наказания и применения к нему принудительной меры на основании ст. 87 УК. О применении или неприменении принудительной меры суд выносит мотивированное определение.

ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ

Несовершеннолетний А., 3 января 2000 года рождения, 10 февраля 2015 года, увидев стоящий без присмотра у аптеки велосипед «Кама», стоимостью 1.500.000 сумов, принадлежащий Садыкову А., тайно похитил его и уехал с места происшествия. В этот же день, примерно в 16 часов дня, А. был задержан у Мирабадского рынка города Ташкент, где он катался на похищенном им велосипеде «Кама».

Определением Мирабадского районного суда по уголовным делам несовершеннолетний А. в соответствии со ст. 87 ч. 1 УК Республики Узбекистан, освобождён от ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 169 ч. 1 УК Республики Узбекистан. Материалы дела в отношении А. переданы на рассмотрение в комиссию по делам несовершеннолетних Мирабадского района города Ташкент.

Судом приняв во внимание возраст А., совершение им впервые преступления, не представляющего большой общественной опасности, отсутствие материального ущерба, положительные характеристики в отношении Алиева А. и посчитав возможным его исправление без применения наказания, с освобождением его в соответствии со ст. 87 ч. 1 УК Республики Узбекистан, от ответственности и передачей дела на рассмотрение комиссии по делам несовершеннолетних.

**ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ**

Несовершеннолетний Б., 10 марта 2001 года рождения, 15 января 2016 года, увидев стоявший у аптеки, расположенной на массиве «Строитель» в Сергелийском районе, автомобиль «Нексия», на переднем сиденье которого лежала барсетка чёрного цвета, через опущенное ветровое стекло тайно похитил из салона автомобиля барсетку, стоимостью 500.000 сумов, в которой находились деньги в сумме 5.000.000 сумов и золотые часы «Мактайм» с позолоченным браслетом, стоимостью 7.000.000 сумов, всего принадлежащие Акбарову А. имущество на сумму 12.500.000 сумов, и скрылся с места происшествия.

В этот же день Б. был задержан и при нём были обнаружены и изъяты принадлежащие Акбарову А. барсетка, золотые часы «Мактайм» и деньги в сумме 4.500.000 сумов.

Определением Сергелийского районного суда по уголовным делам Б. на основании ст. ст. 87, 88 УК Республики Узбекистан, освобождён от наказания, с применением принудительной меры в виде помещения его в специальное учебно-воспитательное учреждение.

Суд принял во внимание характер и степень общественной опасности совершённого Б. преступления, отсутствие материального ущерба, совершение им преступления в несовершеннолетнем возрасте, признание вины и чистосердечное раскаяние в содеянном, положительные характеристики по месту жительства и учёбы, другие смягчающие наказание обстоятельства и на основании ст. ст. 87 ч. 2, 88 ч. 1 п. «в» УК Республики Узбекистан нашёл возможным его исправление без назначения наказания, освободив его от наказания с применением принудительной меры в виде помещения в специальное учебно-воспитательное учреждение.

ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ

Несовершеннолетний В., 4 апреля 2001 года рождения, 10 февраля 2017 года, находясь в продовольственном магазине № 3 на Мирабадском рынке, увидев лежащий на прилавке сотовый телефон, принадлежащий Атаеву А., стоимостью 800.000 сумов, тайно похитил его и скрылся с места совершения преступления. Кроме этого, В., продолжая свои преступные действия, в этот же день, тайно похитил из салона автомобиля «Матиз», находившегося на стоянке Мирабадского рынка, ноутбук стоимостью 3000000 сумов, принадлежащий Ахмедову А., и скрылся с места происшествия, совершив тем самым повторно кражу чужого имущества. В этот же день, примерно в 16 часов дня, В. был задержан и при нём были обнаружены и изъяты сотовый телефон, принадлежащий Атаеву Р., и ноутбук, принадлежащий Ахмедову А.

Приговором Мирабадского районного суда по уголовным делам В. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 169 ч. 3 п. «а» УК Республики Узбекистан и, в соответствии со ст. 85 УК Республики Узбекистан, ему назначено 2 года лишения свободы. На основании ст. 72 УК Республики Узбекистан осуждение признано условным, с установлением испытательного срока продолжительностью 1 (один) год. На период испытательного срока общественным воспитателем В. назначен председатель махаллинского комитета «Дустлик» по месту его жительства.



При определении вида и меры наказания В. суд принимает во внимание характер и степень общественной опасности совершённого им преступления, отсутствие материального ущерба, совершение им преступления в несовершеннолетнем возрасте, признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, положительные характеристики, другие смягчающие наказание обстоятельства и нашёл возможным его исправление без отбывания назначенного ему наказания, признав на основании ст. 72 УК осуждение условным с установлением ему испытательного срока и общественного воспитателя.



§1.5. ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА

Основания и правила назначения принудительных мер медицинского характера установлены Разделом седьмым, Главой XVII Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

Необходимо отметить, что принудительные меры медицинского характера не являются элементом уголовной ответственности и не входят в систему наказания. Вместе с тем, применение принудительных мер медицинского характера является следствием совершения лицом общественно опасного деяния и содержит в себе признаки принуждения, состоящие в лишении или ограничении определённых прав и свобод данного лица. Поэтому правоотношения, связанные с применением мер принудительного медицинского характера регулируются нормами Уголовного законодательства.

В юридической литературе принудительные меры медицинского характера определяются как меры принуждения, применяемые от имени государства судом к психически больным, а также лицам, страдающим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией, совершившим общественно опасные деяния или преступления, состоящие в оказании этим лицам психиатрической или медицинской помощи в принудительном порядке (вплоть до полного выздоровления или наступления стойкого улучшения и утраты больным общественной опасности)¹.

В зависимости от вида и содержания принудительных мер медицинского характера закон устанавливает различные цели их применения. В

¹ *Рустамбаев М.Х.* Курс уголовного права Республики Узбекистан. Том 2 «Общая часть. Учение о наказании». Издательство «ТГЮИ». Ташкент 2009, с. 351



соответствие со статьёй 91 Уголовного кодекса Республики Узбекистан принудительные меры медицинского характера назначаются психически больным, совершившим общественно опасные деяния, с целью лечения и предупреждения со стороны этих лиц новых общественно опасных деяний, а лицам, страдающим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией, назначаются судом наряду с наказанием для лечения и создания условий, способствующих достижению целей наказания.

Очевидно, что в отличии от целей наказания, целью применения принудительных мер медицинского характера является прежде всего лечение лица, совершившего общественно опасное деяние или признанного виновным в совершении преступления.

Статья 92 Уголовного кодекса Республики Узбекистан устанавливает общее основание применения принудительных мер медицинского характера, согласно которому лицу, совершившему общественно опасное деяние в состоянии невменяемости или заболевшему до постановления приговора или во время отбывания наказания психическим заболеванием, лишаящим его способности сознавать значение своих действий или руководить ими, если оно по своему психическому состоянию и с учетом характера совершенного им деяния представляет опасность для общества, судом могут быть назначены принудительные меры медицинского характера.

К принудительным мерам медицинского характера относятся: принудительное амбулаторное наблюдение и лечение у психиатра; принудительное лечение в психиатрической больнице общего типа; принудительное лечение в психиатрической больнице общего типа с содержанием в специализированном реабилитационном отделении; принудительное лечение в психиатрической больнице или отделении с интенсивным наблюдением.

Вид принудительной меры медицинского характера, необходимый для применения лицу, совершившему общественно опасное деяние или признанного виновным в совершении преступления, определяется судом на основании заключения судебно-психиатрической экспертизы.

Согласно статьи 94 Уголовного кодекса Республики Узбекистан принудительное амбулаторное наблюдение и лечение у психиатра может быть назначено в отношении психически больных, не обнаруживающих признаков обострения заболевания, а также лиц, перенесших временное болезненное психическое расстройство, для предупреждения рецидивов заболевания и совершения новых общественно опасных деяний.



Принудительное амбулаторное наблюдение и лечение у психиатра осуществляется без изоляции от общества по месту жительства больного в психоневрологических органах здравоохранения в виде консультативно-лечебной помощи или диспансерного наблюдения.

Принудительное лечение в психиатрической больнице общего типа может быть назначено в отношении психически больных, общественная опасность которых связана с состоянием, требующим лечения, которое может быть проведено на общих основаниях.

Принудительное лечение в психиатрической больнице общего типа заключается в оказании психиатрической помощи лицу, которому были назначены принудительные меры, в стационарных условиях в учреждении органов здравоохранения, оказывающих психиатрическое лечение в стационарных условиях.

Принудительное лечение в психиатрической больнице общего типа с содержанием в специализированном реабилитационном отделении может быть назначено в отношении психически больных, общественная опасность которых связана с состоянием, требующим преимущественно реабилитационных мер, которые не могут быть проведены в добровольном порядке.

Принудительное лечение в психиатрической больнице общего типа с содержанием в специализированном реабилитационном отделении производится в психиатрической больнице, но в строго обозначенных границах – в реабилитационном отделении, предназначенном только для принудительного лечения больных, которым судом назначено принудительное лечение.

Согласно статье 192 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан охрана психиатрических больниц общего типа осуществляется медицинским персоналом

Принудительное лечение в психиатрической больнице или отделении с интенсивным наблюдением может быть назначено в отношении психически больных, представляющих особую общественную опасность или допускающих нарушения в поведении, которые делают невозможным проведение необходимых лечебных и реабилитационных мер в условиях психиатрической больницы общего типа. В психиатрических больницах или отделениях с интенсивным наблюдением психически больные содержатся в условиях строгой изоляции и охраняются.

Принудительное лечение в психиатрической больнице или отделении с интенсивным наблюдением проводится с применением специальных



средств обеспечения безопасности и охраны медицинского персонала учреждения и самих больных. Согласно статье 192 Уголовно-исполнительного кодекса охрана в отделениях судебно-психиатрической экспертизы и в психиатрических больницах с интенсивным наблюдением осуществляется органами внутренних дел.

В целях обеспечения безопасности больных и персонала, предотвращения самовольного выхода больных за пределы психиатрической больницы (отделения) устанавливается контрольно-пропускная система. Охрана психиатрических больниц общего типа осуществляется медицинским персоналом, а в отделениях судебно-психиатрической экспертизы и в психиатрических больницах с интенсивным наблюдением – органами внутренних дел. При проявлении больным буйства, а также в случаях неповиновения и оказания физического сопротивления медицинскому персоналу к нему могут применяться наручники, средства связывания и иные специальные средства в порядке, предусмотренном законодательством.

Права и обязанности больных и условия их содержания в психиатрических больницах установлены Уголовно-исполнительным кодексом Республики Узбекистан, согласно которому в психиатрических больницах больные, находящиеся на принудительном лечении, имеют право на ежедневную прогулку; получение и отправление писем, посылок, передач и бандеролей, а также денежных переводов; свидания с родственниками и иными лицами; отправление религиозных обрядов; приобретение и хранение при себе продуктов питания и предметов первой необходимости; пользование библиотекой больницы, пользоваться услугами адвоката.

В интересах обеспечения эффективности лечения и безопасности больных либо других лиц больные могут быть ограничены в правах в случае и порядке, установленных законодательством. Больные обязаны принимать назначенное лечение и соблюдать правила внутреннего распорядка.

Больные в психиатрических больницах размещаются в палатах с учетом профиля заболевания, особенностей поведения, психического и физического состояния, с соблюдением условий, обеспечивающих их изоляцию и предупреждающих возможность совершения ими новых общественно-опасных деяний, побегов, нарушений режима содержания. Мужчины и женщины, взрослые и несовершеннолетние содержатся раздельно.



Уголовно-исполнительным кодексом Республики Узбекистан также установлены норма полезной площади в размере не менее пяти квадратных метров на одного больного, порядок предоставления питания и больничной одежды, получения и отправления посылок, передач, бандеролей и денежных переводов, проведения свиданий, приобретения, хранения продуктов питания и предметов первой необходимости, предоставления больным ежедневных прогулок. Длительные свидания больным в психиатрических больницах не предоставляются.

В соответствии со статьёй 96 Уголовного кодекса Республики Узбекистан в случае совершения преступления лицами, страдающими алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией, суд при наличии медицинского заключения наряду с наказанием может назначить им меры медицинского характера. Статьёй 182 Уголовно-исполнительного кодекса установлено, что принудительные меры медицинского характера в отношении осужденных, страдающих алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией, применяются: к осужденным к мерам наказания, не связанным с изоляцией от общества, – медицинскими учреждениями органов здравоохранения на общих основаниях; к осужденным к наказанию в виде лишения свободы – по месту отбывания наказания, а при необходимости продолжения лечения после освобождения – медицинскими учреждениями органов здравоохранения на общих основаниях.

Судебно-психиатрическая экспертиза лиц, содержащихся под стражей, назначается на основании постановления органа дознания, следствия, прокуратуры или определения суда, а в отношении осужденных к аресту или лишению свободы – постановления начальника арестного дома или учреждения по исполнению наказания.

Продление, изменение и прекращение применения принудительных мер медицинского характера осуществляется судом на основании заключения комиссии врачей-психиатров. В случаях, когда психически больной не нуждается в применении принудительных мер медицинского характера, а также при их отмене, суд может передать такое лицо органам здравоохранения для решения вопроса о лечении на общих основаниях или направлении в учреждение социального обеспечения.

Определение суда, вынесенное в судебном заседании по делу о преступлении, совершенном лицом, впоследствии заболевшим психической болезнью, или об общественно опасном деянии невменяемого, составляется по правилам, установленным статьёй 577 Уголовно-процессуального кодекса.



Во вводной части определения суд указывает имя, отчество, фамилию лица, о котором рассматривается дело, день, месяц, год и место его рождения, место жительства, место работы, занятие, образование и иные сведения о личности, которые имеют значение для дела.

В описательно-мотивировочной части определения суд излагает обстоятельства, послужившие основанием для применения или неприменения принудительной меры медицинского характера, приводит доказательства, подтверждающие, ставящие под сомнение или опровергающие существование оснований для применения этой меры. Затем суд формулирует в определении свои ответы на вопросы, перечисленные в статье 576 УПК.

В резолютивной части определения суд излагает одно из следующих решений:			
1	2	3	4
о признании лица совершившим преступление, а затем заболевшим психической болезнью либо о признании его совершившим общественное опасное деяние в состоянии невменяемости, а также о применении или неприменении к этому лицу принудительных мер медицинского характера	о прекращении дела ввиду отсутствия события или общественно опасного деяния, приписываемого лицу, о котором рассматривалось дело	о прекращении производства по делу о применении принудительных мер медицинского характера ввиду непричастности лица к содеянному и о возвращении дела для производства дополнительного расследования в целях установления лица, действительно совершившего преступление	о возвращении дела прокурору для привлечения данного лица к участию в деле в качестве обвиняемого и окончания предварительного следствия в общем порядке

Если преступлением лица, заболевшего затем психической болезнью, или общественно опасным деянием невменяемого причинен имущественный вред, вопрос о его возмещении разрешается в порядке гражданского судопроизводства.



В случае прекращения производства по делу о применении принудительных мер медицинского характера в отношении лица, страдающего психическими расстройствами и нуждающегося в лечении на общих основаниях, суд немедленно сообщает об этом органу здравоохранения по месту жительства лица.

Особенностью данного судебного акта является установление определением суда события преступления и отношения лица к его совершению, то есть установление его виновности или невиновности в совершении преступления.

Поэтому по делам данной категории суды должны тщательно проверять доказательства, устанавливающие или опровергающее совершение лицом общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, также другие существенные обстоятельства, имеющие значение для разрешения дела. Применение принудительных мер медицинского характера возможно лишь при доказанности совершения лицом конкретного преступления и при наличии заключения судебно-психиатрической экспертизы о том, что лицо страдает психическим заболеванием, нуждается в принудительном лечении в специализированном медицинском учреждении того или иного вида. В случае установления непричастности лица, страдающего психическим заболеванием, к совершенному преступлению, суд прекращает дело о применении принудительных мер медицинского характера и возвращает его прокурору для принятия мер по установлению лица, совершившего преступление.

В определении суда необходимо указать, что вопрос о возмещении ущерба лицом, совершившим общественно опасное деяние в состоянии невменяемости или заболевшим психической болезнью после совершения преступления, подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

Вопросы о вещественных доказательствах по делам о применении принудительных мер медицинского характера решаются судами по правилам, установленным статьёй 211 УПК.

В соответствии со статьёй 320 УПК вознаграждение за оказание юридической помощи и другие судебные издержки, связанные с производством по делам о применении принудительных мер медицинского характера не взыскиваются, а возмещаются за счет государства.

**ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ**

Сотрудниками Чиназского РОВД был произведён обыск в жилом помещении А, при осмотре на веранде дома А, внутри тумбочки обнаружено завёрнутое в бумагу вещество, похожее на наркотическое средство «марихуана». Согласно заключению судебно-химической экспертизы представленное на исследование вещество является наркотическим средством «марихуана», содержат наркотически активный компонент тетрагидроканнабинол

Согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы А. страдает психическим заболеванием с диагнозом «шизофрения», в момент совершения общественно опасного деяния был лишен способности понимать значение своих действий и руководить ими, поэтому в отношении инкриминируемого ему деяния А. следует считать невменяемым. В настоящее время А. находится в болезненном психотическом состоянии и по своему психическому состоянию лишен способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, не может давать показания, участвовать на судебном процессе, в связи с чем экспертная комиссия рекомендовала направить А. на принудительное лечение в психиатрическую больницу общего типа по месту жительства в отделении со специализированным реабилитационным режимом наблюдения.

Определением Чиназского районного суда по уголовным делам от 9 августа 2015 года А. признан невменяемым в момент совершения общественно опасного деяния, предусмотренного ст. 276 ч. 2 п. «а» УК Республики Узбекистан, в связи с чем уголовное дело в отношении А. прекращено в связи с отсутствием в его деянии состава преступления и в отношении А применены принудительные меры медицинского характера с направлением его на принудительное лечение в психиатрическую больницу общего типа - в отделение со специализированным реабилитационным режимом наблюдения Ташкентской областной психоневрологической больницы города Чирчик.

ГЛАВА II

ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ НАКАЗАНИЙ



- §2.1. Назначение наказаний, не связанных с изоляцией от общества**
- §2.2. Назначение наказаний, связанных с изоляцией от общества**
- §2.3. Назначение наказания в виде лишения определённого права**
- §2.4. Лишение воинского или специального звания**



§2.1. НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ИЗОЛЯЦИЕЙ ОТ ОБЩЕСТВА

НАКАЗАНИЯ, НЕ СВЯЗАННЫЕ С ИЗОЛЯЦИЕЙ ОТ ОБЩЕСТВА

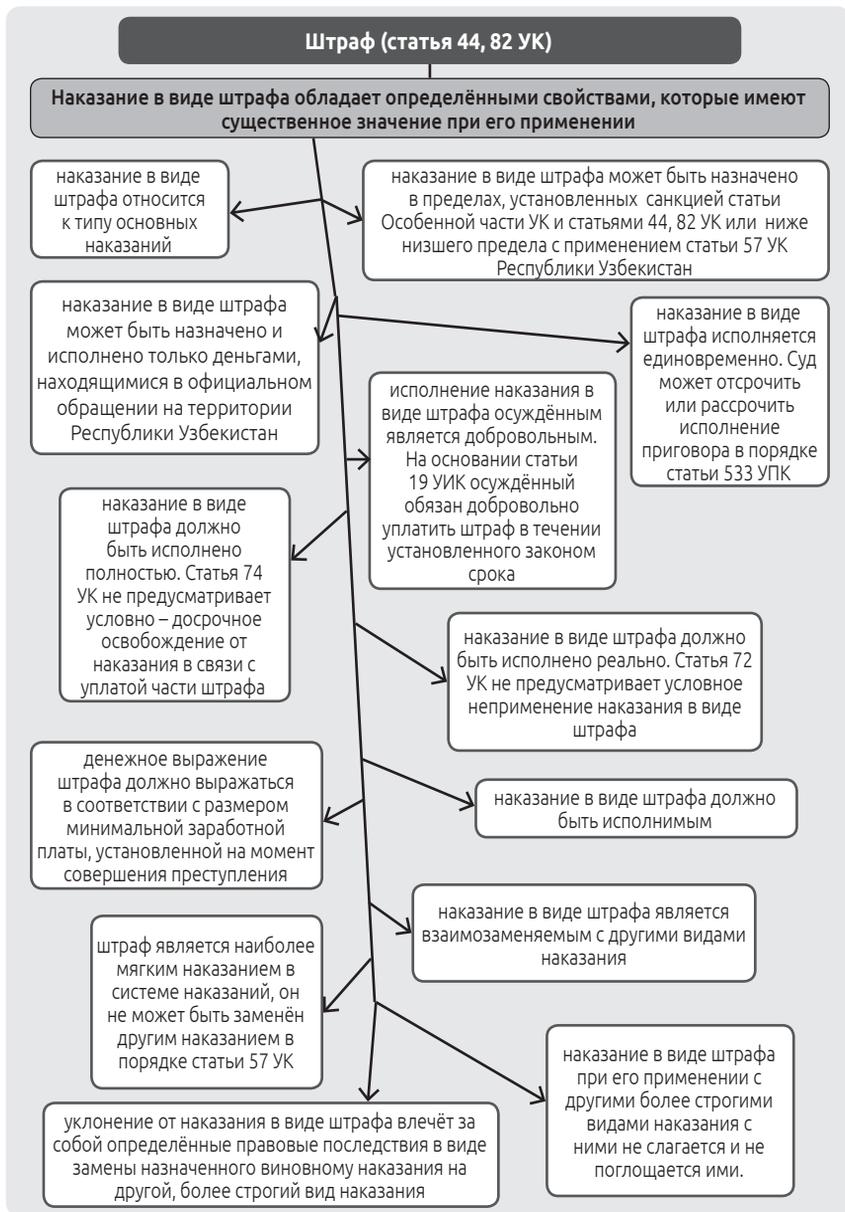
общими признаками данных видов наказания являются отбывание или исполнения их без изоляции от общества.

к данной категории относятся наказания в виде штрафа, лишение определённого права, обязательных общественных работ, исправительных работ, ограничения по службе.

Штраф. Штраф является самым мягким видом наказания в системе уголовных наказаний. Статья 44 УК Республики Узбекистан определяет штраф как денежное взыскание в доход государства, налагаемое на виновного в размерах, установленных настоящим Кодексом. Штраф устанавливается в пределах от пяти до шестисот минимальных размеров заработной платы. На основании статьи 82 УК Республики Узбекистан лицам, совершившим преступления до достижения ими восемнадцатилетнего возраста, наказание в виде штрафа устанавливается в пределах от двух до двадцати минимальных размеров заработной платы.

Уголовный кодекс Республики Узбекистан устанавливает штраф только в виде основного наказания. В отличие от этого, Уголовные кодексы многих зарубежных государств предусматривают штраф как в виде основного, так и в виде дополнительного наказания.¹ Законодательство США предусматривает назначение штрафа как основного или дополнительного

¹ Например, ст. 44 УК РФ, ст. 32 УК Республики Казахстан и др.





наказания за совершение любого преступления, включая умышленное убийство. Если осуждённый по федеральному уголовному законодательству США «сознательно» не уплачивает штраф, то он может быть приговорён к любому наказанию, которое могло быть назначено первоначально, а если он этого не делает «умышленно» - может быть приговорён к уплате штрафа в размере до 10 000 долларов или к двукратному размеру неуплаченного штрафа и к тюремному заключению на срок до одного года¹. Уголовное законодательство Франции предусматривает две разновидности штрафа: обычный денежный штраф и штраф-дни, который состоит в обязанности осуждённого регулярно вносить в государственный бюджет определённые денежные суммы. Размер ежедневного взноса устанавливается судом с учётом доходов и имущественных обязанностей подсудимого, количество штраф-дней определяется с учётом обстоятельств преступного деяния, но не может превышать 360 дней². Уголовный кодекс Японии предусматривает два вида наказания в виде штрафа, которые в системе наказаний определены как более строгое, чем арест, но менее строгое, чем лишение свободы – уголовный штраф (баккин), и наказание, менее строгое, чем арест – малый уголовный штраф (карё)³.

Уголовный кодекс УзССР 1959 года также устанавливал штраф как основное и дополнительное наказание⁴. При этом наказание в виде штрафа применялось крайне редко и составляло небольшой процент относительно других видов наказаний.

С обретением независимости Республики Узбекистан и принятием 22 сентября 1994 года нового Уголовного кодекса применение наказания в виде штрафа значительно увеличилось. Это обуславливается прежде всего тем, что количество санкций статей Особенной части Уголовного кодекса, предусматривающих наказание в виде штрафа, увеличилось почти в два с половиной раза. Кроме того, Законом Республики Узбекистан от 29 августа 2001 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовный,

¹ Козочкин И.Д. и др. Уголовное право зарубежных государств. Общая часть. Омега – Л. М., 2003. С. 234.

² Крылова Н.Е. Уголовное право зарубежных стран. Общая часть. / Под редакцией И.Д.Козочкина. – М.: Омега-Л, 2003. С.347.

³ Ерёмин В.Н. Уголовное право зарубежных стран. Общая часть. / Под редакцией И.Д. Козочкина. – М.: Омега-Л, 2003. С. 486.

⁴ Абдумажидов Г.А. и др. Комментарий к Уголовному кодексу Узбекской ССР. Ташкент. «Узбекистан». 1988. С. 50.



Уголовно-процессуальный кодекс и Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности в связи с либерализацией уголовных наказаний» наказание в виде штрафа включено в качестве альтернативного в санкции целого ряда статей Особенной части, в том числе предусматривающих ответственность и за тяжкие преступления.

Анализ статистических исследований применения наказания в виде штрафа в Республике Узбекистан в период 2010 – 2017 годов свидетельствует о стабильности применения этого вида наказания в отношении значительного числа лиц, осуждённых к различным видам наказания.

Осуществляя политику государства, направленную на либерализацию уголовных наказаний, Пленум Верховного Суда Республики Узбекистан в пункте 15 постановления от 3 февраля 2006 года «О практике назначения судами уголовного наказания» разъяснил: «Рекомендовать судам шире применять наказание в виде штрафа не только к лицам, виновным в совершении не представляющих большой опасности и менее тяжких преступлений, но и тяжких, если санкция закона допускает применение данного наказания»¹.

Стабильно большое число лиц, в отношении которых судами назначено наказание в виде штрафа является особенностью уголовно-правовой политики Республики Узбекистан в области либерализации уголовных наказаний относительно других государств. Наказание в виде штрафа предусмотрено практически во всех санкциях статей Особенной части УК Республики Узбекистан, предусматривающих ответственность за не представляющие большой общественной опасности и менее тяжкие преступления, исключение

¹ Сборник постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан 1991 – 2006, т. 2, Ташкент, «Адолат», 2006. С. 495.



**Извлечения из Минимальных стандартных правил ООН,
в отношении мер, не связанных с тюремным заключением
[Токийские правила]**

8. Положения о вынесении приговора

8.1 Судебный орган, имея в своем распоряжении выбор не связанных с тюремным заключением мер, должен при вынесении своего решения принимать во внимание потребности правонарушителя с точки зрения его возвращения к нормальной жизни в обществе, интересы защиты общества и интересы жертвы, с которой в надлежащих случаях следует консультироваться.

8.2 Органы, выносящие приговоры, могут предусматривать по делам следующие санкции:

- а) устные санкции, такие как замечание, порицание и предупреждение;
- б) условное освобождение от ответственности;
- в) поражение в гражданских правах;
- г) экономические санкции и денежные наказания, такие как разовые штрафы и подневные штрафы;
- д) конфискация или постановление о лишении права собственности на имущество;
- е) возвращение имущества жертве или постановление о компенсации;
- ж) условное наказание или наказание с отсрочкой;
- з) условное освобождение из заключения и судебный надзор;
- и) постановление о выполнении общественно полезных работ;
- к) направление в исправительное учреждение с обязательным ежедневным присутствием;
- л) домашний арест;
- м) любой другой вид обращения, не связанный с тюремным заключением;
- н) какое-либо сочетание перечисленных выше мер.

составляют только преступления против порядка несения воинской службы, предусмотренные Разделом седьмым УК Республики Узбекистан.

Это объясняется тем, что штраф, как наименее строгое наказание, является наиболее эффективным средством исправления лиц, совершивших не представляющие большой общественной опасности и менее тяжкие преступления.

Предусматривая наказание в виде штрафа за совершение некоторой категории тяжких преступлений, законодатель исходит из того, что эти преступления, как правило, совершаются лицами, связанными с определённой профессией и родом деятельности, занимающие определённое положение в обществе и коллективе. Вместе с осуждением они, как



правило, утрачивают возможность занимать должности или заниматься деятельностью, связанной с совершённым преступлением. Для этой категории субъектов преступления сам факт их публичного осуждения может явиться существенным моральным фактором, достаточным для их исправления и предупреждения совершения новых преступлений. Кроме этого, закон, как правило, устанавливает запрет на назначение за совершение такого рода преступления наказания в виде лишения свободы в случае возмещения ущерба, причинённого преступлением.

Необходимо принять во внимание также экономическую выгоду применения наказания в виде штрафа. Поскольку закон предполагает добровольную уплату штрафа осуждённым, исполнение данного вида наказания не связано с какими-либо ощутимыми материальными затратами.

Наказание в виде штрафа обладает определёнными свойствами, которые имеют существенное значение при его применении.

Во-первых, наказание в виде штрафа относится к типу основных наказаний. Это значит, что наказание в виде штрафа может быть назначено только тогда, когда оно прямо указано в санкции статьи Особенной части Уголовного кодекса. Исключением является назначение, с применением статьи 57 УК Республики Узбекистан, штрафа как другого более мягкого наказания, не предусмотренного санкцией данной статьи.

Во-вторых, наказание в виде штрафа может быть назначено в размере, определяемом пределами, указанными в санкции статьи Особенной части Уголовного кодекса и установленными для данного вида наказания на основании статей 44, 82 УК Республики Узбекистан. Исключением является назначение наказания с применением статьи 57 УК Республики Узбекистан ниже низшего предела, предусмотренного статьёй Особенной части Уголовного кодекса за данное преступление. Однако, и в этом случае наказание в виде штрафа не может быть назначено ниже предела, установленного для данного вида наказания.

В-третьих, наказание в виде штрафа может быть назначено и исполнено только деньгами, находящимися в официальном обращении на территории Республики Узбекистан. Из этого следует, что штраф не может быть уплачен имуществом, драгоценностями, ценными бумагами или валютными средствами других государств.

В-четвёртых, исполнение наказания в виде штрафа осуждённым является добровольным. На основании статьи 19 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан осуждённый к наказанию в виде штрафа обязан



добровольно уплатить штраф. К лицу, осуждённому к уплате штрафа, в течении установленного законом срока добровольного исполнения наказания не могут быть применены принудительные меры исполнения наказания, а именно: обращение взыскания на имущество, удержание из заработной платы и т. п.

В-пятых, наказание в виде штрафа носит единовременный характер. Это значит, что приговором суда назначается сумма штрафа, подлежащая уплате на основании ст. 19 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан в трёхмесячный срок со дня вступления приговора в законную силу. На основании части второй данной статьи, если уплата штрафа в полном размере в установленный срок является невозможной для осуждённого, суд по его ходатайству может отсрочить или рассрочить исполнение приговора в порядке, установленном статьёй 533 Уголовно-процессуального кодекса.

В-шестых, наказание в виде штрафа должно быть исполнено полностью. Это значит, что наказание считается исполненным с момента полной уплаты суммы штрафа. Закон не предусматривает никаких правовых последствий при уплате части штрафа, неуплата штрафа полностью в установленные сроки может быть признана уклонением лица от исполнения наказания в полном объёме. Статья 74 УК Республики Узбекистан не предусматривает условно-досрочное освобождение от наказания в связи с уплатой части штрафа.

В-седьмых, наказание в виде штрафа должно быть исполнено реально. Статья 72 УК Республики Узбекистан не предусматривает условное неприменение наказания в виде штрафа.

В-восьмых, денежное выражение штрафа должно выражаться строго определённо в соответствии с размером минимальной заработной платы, установленной на момент совершения преступления. Пленум Верховного суда Республики Узбекистан в пункте 16 абзац 1 постановления от 3 февраля 2006 года «О практике назначения судами уголовного наказания» разъяснил: «Судам следует иметь в виду, что при назначении наказания в виде штрафа в резолютивной части приговора должно быть указано как размер штрафа, так и его суммарное денежное выражение, исчисляемое исходя из минимального размера заработной платы на момент совершения преступления».

В-девятых, наказание в виде штрафа должно быть исполнимым. Пленум Верховного суда Республики Узбекистан в пункте 16 абзац 2 постановления от 3 февраля 2006 года «О практике назначения судами уголовных наказаний», разъяснил: «При назначении наказания в виде штрафа, определении его размера суду необходимо, как правило, исходить от реальной возможности его уплаты. В частности, следует учитывать



материальное положение подсудимого, а также наличие на его иждивении несовершеннолетних детей, престарелых родителей и т.п.». Размер штрафа должен являться критерием, позволяющим индивидуализировать наказание, «выбор конкретной суммы штрафа должен одновременно обеспечивать исполнимость данного наказания без разорения осуждённого и в то же время – не быть средством откупа от ответственности»¹.

В-десятых, наказание в виде штрафа является взаимозаменяемым с другими видами наказания. На основании статьи 44 часть 3 УК Республики Узбекистан в случае уклонения осуждённого лица от уплаты штрафа, назначенного в качестве наказания, суд заменяет неуплаченную сумму штрафа наказанием в виде обязательных общественных работ, исправительных работ, ограничения по службе, ограничения свободы или лишения свободы, а в соответствии со статьёй 82 часть 2 УК Республики Узбекистан, в случае уклонения от уплаты штрафа в течении шести месяцев лицом, осуждённым за совершение преступления в возрасте до восемнадцати лет, суд заменяет неуплаченную сумму штрафа наказанием в виде обязательных общественных работ или исправительных работ.

Поскольку штраф является наиболее мягким наказанием в системе наказаний, он не может быть заменён другим наказанием в порядке статьи 57 УК Республики Узбекистан.

В-одиннадцатых, уклонение от наказания в виде штрафа влечёт за собой определённые правовые последствия. Поскольку закон предусматривает добровольную уплату осуждённым назначенного судом в виде уголовного наказания штрафа, неуплата его в установленные законом или определённые судом, в случае отсрочки или рассрочки исполнения приговора, сроки влечёт за собой правовые последствия в виде замены назначенного виновному наказания на другой, более строгий вид наказания, установленный статьями 44 часть 3, 82 часть 2 УК Республики Узбекистан.

В-двенадцатых, замена наказания в виде штрафа на другое более строгое наказание является основанием для неприменения наказания в виде штрафа. Это вытекает из принципа справедливости, установленного статьёй 8 часть 2 УК Республики Узбекистан, согласно которому никто не может дважды нести ответственность за одно и то же преступление.

¹ *Рустамбаев М.Х.* Комментарий к Уголовному кодексу Республики Узбекистан. Общая часть. Издательско-полиграфический творческий дом «O'QITUVCHI», Ташкент, 2004. С. 396.



В-тринадцатых, наказание в виде штрафа при его применении с другими более строгими видами наказания с ними не слагается и не поглощается ими. На основании статьи. 61 часть 2 УК Республики Узбекистан наказание в виде штрафа при сложении с лишением свободы, направлением в дисциплинарную часть, ограничением свободы, ограничением по службе, исправительными работами, обязательными общественными работами приводится в исполнение самостоятельно. Следует отметить, что в законе нет специального указания о порядке исполнения наказаний в виде штрафа и в виде лишения определённого права, назначенного в качестве основного наказания, относительно друг к другу. Мы полагаем, что в данном случае они также должны исполняться отдельно. Кроме того, законом не определён срок, в течении которого подлежит исполнению наказание в виде штрафа, если в совокупности с ним осуждённому за совершённые им другие преступления назначено наказание в виде направления в дисциплинарную часть или лишения свободы. Мы полагаем, что трёхмесячный срок уплаты штрафа необходимо исчислять со дня отбытия осуждённым наказания в виде направления в дисциплинарную часть или лишения свободы.

Лицо может быть освобождено от исполнения наказания в виде штрафа только по основаниям, указанным в законе: на основании статьи 69 УК Республики Узбекистан вследствие истечения срока давности исполнения наказания; на основании статьи 75 УК Республики Узбекистан вследствие заболевания после постановления приговора психическим заболеванием, лишаящим его возможности сознавать значение своих действий или руководить ими, а также вследствие заболевания иной тяжёлой болезнью, препятствующей отбыванию наказания; на основании акта амнистии или помилования. В соответствии со статьёй 167 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан основанием для прекращения исполнения наказания является смерть осуждённого.

В случае, когда осуждённый в силу каких-то материальных или иных уважительных причин не имеет возможности своевременно или единовременно уплатить штраф, то, в соответствии с частью 2 статьи 19 Уголовно – исполнительного кодекса Республики Узбекистан, суд по его ходатайству может отсрочить или рассрочить уплату штрафа.

Пленум Верховного суда Республики Узбекистан в пункте 17 постановления от 3 февраля 2006 года «О практике назначения судами уголовного наказания» разъяснил: «По закону осуждённый обязан добровольно уплатить штраф,



назначенный в качестве наказания, в месячный срок, а осужденный, не достигший ко дню вынесения приговора восемнадцатилетнего возраста, - в шестимесячный срок со дня вступления приговора в законную силу. В таком случае исчисления сроков, установленных частью третьей ст. 44 и частью второй статьи 82 Уголовного кодекса, начинаются после исчисления сроков отсрочки (рассрочки)»¹.

Поскольку правила статьи 533 УПК Республики Узбекистан предусматривают порядок отсрочки исполнения приговора, вступившего в законную силу, суд может отсрочить или рассрочить исполнение наказания в течение установленного законом трёхмесячного срока на уплату штрафа или сразу по его истечении. Исчисление этого срока вновь после окончания срока отсрочки исполнения приговора фактически является восстановлением этого срока, что не предусмотрено законом. Тем более, неправильным следует признать исчисление этого срока по новому после окончания срока рассрочки исполнения приговора в виде штрафа, так как рассрочка уплаты штрафа подразумевает возложение судом на осуждённого обязанности уплаты определённой части штрафа к определённому сроку, невыполнение этого условия уже является невыполнением решения суда. Восстановление после истечения сроков рассрочки установленного статьёй 19 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан трёхмесячного срока для добровольной уплаты штрафа оставляет безнаказанным лицо за неисполнение судебного решения о рассрочке исполнения приговора.

Законом не определено, сколько раз суд может предоставлять отсрочку исполнения наказания в виде штрафа. Однако, установленный статьёй 533 УПК Республики Узбекистан предельный шестимесячный срок отсрочки исполнения данного вида наказания даёт возможность полагать, что даже при неоднократном применении судом отсрочки уплаты штрафа, её общий срок не должен превышать шести месяцев.

Закон предусматривает два порядка уплаты штрафа, которые условно можно подразделить на простой, возлагающий обязанность на осужденного уплатить штраф в течение установленного законом трёхмесячного срока со дня вступления приговора в законную силу, и льготный, предоставленный осужденному судом в виде отсрочки или рассрочки уплаты штрафа.

¹ Сборник постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан 1991 – 2006, т. 2, Ташкент, «Адолат», 2006. С. 496.



Сам по себе факт неуплаты штрафа не является основанием для признания лица уклоняющимся от наказания, так как он может быть вызван различными причинами, в том числе и уважительными, например, болезнью осужденного, его длительной командировкой, временным тяжелым семейным положением и др. Поэтому нельзя ограничиваться лишь фактом неуплаты штрафа в установленные сроки, важно также учитывать характер поведения осужденного в процессе исполнения наказания. При наличии условий, признанных судом уважительными, суд может по ходатайству осужденного решить вопрос об отсрочке или рассрочке уплаты штрафа. Однако, неуплата штрафа по истечении всех, установленных законом и судом сроков, является основанием признания того, что лицо в течении этого времени не предприняло никаких мер по добровольной уплате штрафа и таким образом уклоняется от исполнения назначенного ему наказания.

Штраф может быть заменен лишь одним из перечисленных в статье 44 части 3, 82 части 2 УК Республики Узбекистан наказанием. Следовательно, замена штрафа сразу несколькими видами наказаний в любом их сочетании невозможна. Суд должен определить то или иное наказание в зависимости от возраста осужденного, наличия препятствий к исполнению наказания и других факторов. В этой связи, при замене штрафа суд должен обсудить данные вопросы и применить к осужденному любое из названных наказаний, которое бы в полной мере соответствовало реальной способности и возможности осужденного исполнить постановление суда.

Повторное рассмотрение вопроса о применении более строгого наказания к лицу, которому наказание в виде штрафа было заменено более строгим наказанием возможно по правилам и в пределах, установленных частью 3 статьи 44, частью 2 статьи 82 УК Республики Узбекистан. Так, если лицу, уклоняющемуся от отбывания наказания, штраф заменён на обязательные общественные работы, исправительные работы или ограничение по службе, то при продолжении уклонения им от отбывания нового наказания, суд может повторно рассмотреть этот вопрос и заменить ему наказание в виде штрафа на наказание в виде ограничение свободы или лишения свободы. В противном случае у суда не останется никаких инструментов воздействия на осужденного в целях исполнения наказания.

В части 3 статьи 44 УК Республики Узбекистан, устанавливающей порядок замены наказания в виде штрафа на другие более строгие виды наказаний не оговаривается наличие этих видов наказаний в санкции статьи Особенной части Уголовного кодекса, по которой лицо было признано виновным.



В соответствии со статьёй 44 частью 3 УК Республики Узбекистан, при замене наказания в виде штрафа на другое более строгое наказание обязательные общественные работы назначаются из расчета два с половиной часа за сумму штрафа, соответствующую одному минимальному размеру заработной платы, но на срок не свыше четырехсот восьмидесяти часов, исправительные работы, ограничение по службе, ограничение свободы или лишение свободы - из расчета один месяц за сумму штрафа, соответствующую шестнадцати минимальным размерам заработной платы, но на срок не свыше трех лет.

Обязательные общественные работы. В юридической литературе неоднократно исследовались вопросы, связанные с актуальными проблемами дальнейшего совершенствования системы наказаний, включением в систему наказаний новых видов наказаний, не связанных с лишением свободы, в частности, наказания в виде «обязательных работ»¹.

Изучение зарубежного опыта показало, что в Уголовные кодексы Франции (ст. 131³ п. 4), Российской Федерации (ст. 44 п. «г»), Республики Беларусь (ст. 48 п. «а»), Молдовы (ст. 62 п. «д»), Республики Казахстан (ст. 39 п. «в») предусматривают «общественные работы» в качестве основного вида наказания.

Обязательные общественные работы введены в систему наказаний Законом Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года, согласно которому Уголовный кодекс Республики Узбекистан дополнен пунктом «б¹» статьи 43 «Обязательные общественные работы», пунктом «а¹» статьи 82 «Обязательные общественные работы» и статьями 45¹ «Обязательные общественные работы», 82¹ «Обязательные общественные работы».

Статьями 45¹ и 82¹ УК определены понятие, порядок и сроки назначения наказания в виде обязательных общественных работ, категории лиц, в отношении которых имеются ограничения применения данного вида наказания, а также условия замены обязательных общественных работ на другие виды наказания в случае уклонения от их отбывания.

Обязательные общественные работы как вид наказания является более строгим относительно наказания в виде штрафа и лишения определённого права и менее строгим относительно исправительных работ. Необходимость

¹ См.: Назаров М. «Назначение наказания в уголовном праве Республики Узбекистан». Ташкент, «Адолат», 2013.



Обязательные общественные работы (статья 45¹, 82¹ УК)

- относится к типу основных наказаний и может быть назначено только тогда, когда данное наказание прямо указано в санкции статьи УК либо в порядке, установленном статьёй 57, частью 3 статьи 44 УК

- заключаются в принудительном привлечении осужденного к выполнению бесплатных общественно полезных работ

- является срочным видом наказания, назначается на срок от ста двадцати до четырехсот восьмидесяти часов или, в отношении несовершеннолетних, от шестидесяти до двухсот сорока часов

- данный вид наказания не предусматривает какие-либо денежные отчисления в период отбывания наказания

- является сочетаемым с другими видами основных наказаний в порядке статьи 61 УК

- не должны причинять вред здоровью и нравственному развитию несовершеннолетних и нарушать процесс обучения

- отбывается по частям не свыше четырех часов в день в течение шести месяцев, а при возникновении обстоятельств, не зависящих от осужденного, - до одного года. В отношении несовершеннолетних, соответственно, не могут превышать двух часов в день в течение шести месяцев или до одного года

- не применяется к лицам, достигшим пенсионного возраста, не достигшим шестнадцати лет, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, инвалидам первой и второй группы, военнослужащим, иностранным гражданам и лицам, не проживающим постоянно в Республике Узбекистан

- взаимозаменяемо, в случае уклонения осужденного от отбывания наказания суд заменяет неотбытый срок обязательных общественных работ на другое, более строгое наказание

- поглощаемо другими, более строгими видами наказания при назначении окончательного наказания на основании статьи 59 УК

- предусматривает судимость в соответствии со статьёй 78 пункт «б» УК в пределах срока наказания.

введения данного вида наказания связана с тем, что к определённой категории лиц закон запрещает применение наказания в виде исправительных работ, а менее строгие виды наказаний не всегда бывают достаточно эффективными для достижения целей наказания.

Обязательные общественные работы, как и исправительные работы, состоят в обязательном привлечении лица к труду. Вместе с тем, наказание в



виде обязательных работ имеет свои особенности, существенно отличающие его от других видов наказания.

Обязательные общественные работы относятся к типу основных наказаний и могут быть назначены только тогда, когда данное наказание прямо указано в санкции статьи Особенной части Уголовного кодекса, либо в порядке замены более строгого наказания на наказание в виде обязательных общественных работ в порядке, установленном статьёй 57 УК Республики Узбекистан, а также в соответствии с частью 3 статьи 44 УК Республики Узбекистан при замене наказания в виде штрафа на другое более строгое наказание. К примеру, в статье 131-8 УК Франции¹ указано, что общественные работы являются неоплачиваемой деятельностью в интересах органа публичного права или организации аккредитованной для создания общественной службы.

В Республике Узбекистан обязательные общественные работы заключаются в принудительном привлечении осужденного к выполнению бесплатных общественно полезных работ. Вид обязательных общественных работ и места (объекты), на которых осужденные могут их отбывать определяются органами, ведающими исполнением данного наказания. При наличии у осужденного работы или учебы обязательные общественные работы отбываются в свободное от работы или учебы время. Как известно, понятие общественные работы в мире имеет практически одинаковую формулировку.

Закон устанавливает, что обязательные общественные работы не должны причинять вред здоровью и нравственному развитию несовершеннолетних и не нарушать процесс обучения.

Наказание в виде обязательных общественных работ является срочным. Особенностью этого вида наказания, отличающего его от других срочных наказаний, является то, что обязательные общественные работы назначаются на срок от ста двадцати до четырехсот восьмидесяти часов. В отношении трудоспособных несовершеннолетних обязательные общественные работы назначаются на срок от шестидесяти до двухсот сорока часов.

Наказание в виде обязательных общественных работ отбывается по частям не свыше четырех часов в день в течение шести месяцев, а при возникновении обстоятельств, не зависящих от осужденного, - до одного года. В отношении несовершеннолетних обязательные общественные

¹ УК Франции, ст.131-8. www.legifrance.gouv.fr. 4:04 p.m. 14.09.2018.



работы не могут превышать двух часов в день в течение шести месяцев, а при возникновении обстоятельств, не зависящих от осужденного, - до одного года.

За выполнение обязательных общественных работ заработная плата не начисляется, следовательно, данный вид наказания не предусматривает какие-либо денежные отчисления в период отбывания наказания.

Наказание в виде обязательных общественных работ является ограниченным в применении в отношении определённой категории лиц. Обязательные общественные работы не применяются к лицам, достигшим пенсионного возраста, не достигшим шестнадцати лет, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, инвалидам первой и второй группы, военнослужащим, иностранным гражданам и лицам, не проживающим постоянно в Республике Узбекистан.

Наказание в виде обязательных общественных работ является сочетаемым с другими видами основных наказаний. На основании статьи 61 УК Республики Узбекистан при сложении основных наказаний разного вида одному дню лишения свободы, направлению в дисциплинарную часть, ограничения свободы или трём дням исправительных работ соответствуют четыре часа обязательных общественных работ.

Наказание в виде обязательных общественных работ взаимозаменяемо. В случае уклонения осужденного от отбывания наказания суд заменяет неотбытый срок обязательных общественных работ наказанием в виде ограничения свободы или лишения свободы из расчета один день ограничения свободы или лишения свободы за четыре часа обязательных общественных работ. Время уклонения в срок отбытого наказания не засчитывается.

Наказание в виде обязательных общественных работ поглощаемо. На основании статьи 59 УК Республики Узбекистан если совокупность преступлений образуют только преступления, не представляющие большой общественной опасности, и менее тяжкие преступления, то окончательно наказание назначается путём поглощения менее строгого наказания более строгим либо путём полного или частичного сложения наказаний. В соответствии со статьёй 43 УК Республики Узбекистан по отношению к обязательным общественным работам все виды наказания, кроме штрафа и лишения определённого права, являются более строгими.

Наказание в виде обязательных общественных работ имеет особый порядок начала исчисления срока. На основании статьи 25¹ часть 2 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан осужденный к обязательным общественным работам привлекается к отбыванию наказания



не позднее десяти дней со дня поступления в инспекцию исполнения наказаний извещения суда о вступлении приговора в законную силу.

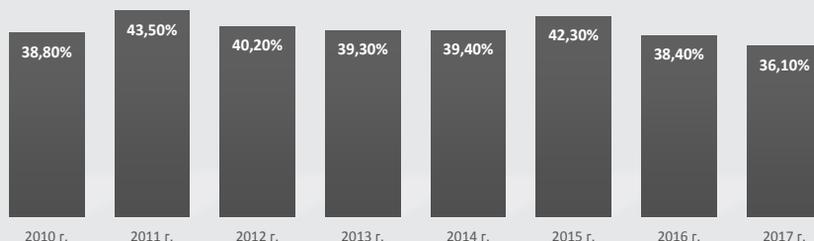
Наказание в виде обязательных общественных работ предусматривает судимость в пределах срока наказания. На основании статьи 78 пункт «б» УК Республики Узбекистан судимость погашается по отбытии наказания в виде обязательных общественных работ.

Исправительные работы. Исправительные работы являются одним из самых распространенных основных видов уголовного наказания. Сущность их заключается в том, что осужденный к этой мере наказания подвергается исправительному воздействию путём привлечении к труду с вычетом определенной части из его заработной платы в пользу государства, без изменения места жительства и без изоляции от общества.

Осуществление судебной – правовой реформы в области либерализации наказаний способствовало более широкому применению данного вида наказания относительно наказания в виде лишения свободы.

Количество осуждённых к наказанию в виде исправительных работ

(относительно общего числа осужденных судами Республики Узбекистан)



Особенностью этого вида наказания является то, что оно представляет собой сложный состав, состоящий из двух действий, образующих одно общее наказание: непосредственно сами исправительные работы и удержания из заработной платы в процессе отбывания наказания в виде исправительных работ.

Исправительные работы могут быть назначены непосредственно по приговору суда в качестве основного наказания либо по определению суда в связи с заменой штрафа исправительными работами при уклонении от его уплаты и при замене неотбытой части лишения свободы на



Исправительные работы (статьи 46, 8 УК)

- состоит из двух частей: непосредственно сами исправительные работы и удержания из заработной платы

- является срочным, исчисляется в годах, месяцах, днях

- может быть признано условным на основании статьи 72 УК

- может быть отбыто досрочно на основании статьи 73 УК

- может быть заменено более мягким на основании статей 57, 74 УК

- срок наказания исчисляется со дня получения администрацией предприятия, учреждения, организации извещения инспекции исполнения наказаний, а для осуждённых к исправительным работам в иных местах – со дня начала работы на предприятии, учреждении, организации

- частично обратимо, статья 545 УПК предусматривает порядок рассмотрения вопроса о включении в общий трудовой стаж осуждённого времени исправительных работ

- может быть отбыто по частям, в срок отбывания наказания не засчитывается время временной нетрудоспособности, отбывания административного наказания в виде ареста, содержания под стражей в связи с совершением другого преступления.

- относится к типу основных наказаний и может быть назначено только, если прямо указано в санкции статьи УК либо в порядке замены более строгого наказания на наказание в виде исправительных работ на основании статей 57, 74 УК

- не применяется к лицам, достигшим пенсионного возраста, не достигшим 16 летнего возраста; нетрудоспособным, беременным женщинам или находящимся в отпуске по уходу за ребёнком, военнослужащим.

- является сочетаемым с другими видами основных наказаний при сложении на основании статьи 61 УК с другими видами основных наказаний

- взаимозаменяемо с наказаниями в виде ограничения свободы или лишения свободы в случае уклонения от отбывания наказания

- поглощаемо по правилам статьи 59 УК при назначении окончательного наказания по совокупности преступлений

- предусматривает судимость в пределах одного года после фактического отбытия данного вида наказания (ст. 78 п. «в» УК)



исправительные работы в порядке, предусмотренном статьёй 74 УК Республики Узбекистан.

Наказание в виде исправительных работ обладает определёнными свойствами, присущими для данного вида наказания.

Наказание в виде исправительных работ относится к типу основных наказаний и может быть назначено только тогда, когда оно прямо указано в санкции статьи Особенной части Уголовного кодекса, либо в порядке замены более строгого наказания на наказание в виде исправительных работ в порядке, установленном статьями 57, 74 УК Республики Узбекистан.

Наказание в виде исправительных работ может быть назначено в пределах, установленных санкцией статьи Особенной части Уголовного кодекса, по которой лицо признано виновным, и статьями 46, 83 УК Республики Узбекистан. Исключением является назначение наказания с применением статьи 57 УК Республики Узбекистан ниже низшего предела, предусмотренного статьёй Особенной части Уголовного кодекса за данное преступление. Однако, и в этом случае оно не может быть ниже пределов, установленных статьёй 46 УК Республики Узбекистан, т.е. ниже шести месяцев, или статьёй 83 УК Республики Узбекистан в отношении лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет, ниже одного месяца.

Наказание в виде исправительных работ является срочным. На основании статьи 46 часть 2 УК Республики Узбекистан исправительные работы устанавливаются на срок от шести месяцев до трёх лет. На основании статьи 83 УК Республики Узбекистан к лицам, совершившим преступление в возрасте до восемнадцати лет, наказание в виде исправительных работ может быть назначено на срок от одного месяца до одного года.

Наказание в виде исправительных работ является ограниченным в применении в отношении определённой категории лиц. Пленум Верховного суда Республики Узбекистан в пункте 19 постановления от 3 февраля 2006 года «О практике назначения судами уголовного наказания» разъяснил: «По закону исправительные работы не применяются к лицам, достигшим пенсионного возраста (мужчинам старше шестидесяти лет, женщинам старше 55 лет); лицам, не достигшим 16 летнего возраста; нетрудоспособным (признанным в установленном порядке инвалидами первой, второй и третьей групп); беременным женщинам и женщинам, находящимся в отпуске либо занятым по уходу за ребёнком; лицам, усыновившим новорожденных детей непосредственно из родильного дома или установившим опеку над ними и находящимся в связи с этим в отпуске по уходу за ребёнком (до достижения



ребёнком возраста трёх лет); военнослужащим»¹. Наличие указанных обстоятельства имеет значение не только при постановлении приговора, но и при отбывании наказания в виде исправительных работ. На основании статьи 75 часть 5 УК Республики Узбекистан лица, утратившие трудоспособность либо достигшие пенсионного возраста в период отбывания исправительных работ, а также женщины, которым в период отбывания такого наказания предоставлен отпуск по беременности и родам, освобождаются от отбывания наказания.

Наказание в виде исправительных работ может быть условным. На основании статьи 72 УК Республики Узбекистан, если при назначении наказания в виде исправительных работ суд, учитывая характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность виновного и другие обстоятельства дела придёт к убеждению о возможности исправления осуждённого без отбывания наказания, но в условиях контроля за его поведением, может признать осуждение условным с назначением испытательного срока продолжительностью от одного до трёх лет.

Наказание в виде исправительных работ может быть отбыто досрочно. На основании статьи 73 УК Республики Узбекистан к лицам, осуждённым к исправительным работам может быть применено условно – досрочное освобождение от отбывания наказания.

Наказание в виде исправительных работ может быть заменено более мягким. На основании статьи 74 УК Республики Узбекистан лицам, осуждённым к исправительным работам, неотбытая часть наказания может быть судом заменена более мягким наказанием в порядке, установленном данной статьёй. Закон не исключает возможность назначения вместо исправительных работ на основании статьи 57 УК Республики Узбекистан более мягкого наказания, не предусмотренного санкцией статьи, по которой лицо было признано виновным.

Наказание в виде исправительных работ является сочетаемым с другими видами основных наказаний. На основании статьи 61 УК Республики Узбекистан при сложении основных наказаний разного вида одному дню лишения свободы, направлению в дисциплинарную часть, ограничения свободы или четырём часам обязательных общественных работ соответствуют три дня исправительных работ.

¹ Сборник постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан 1991 – 2006, т. 2, Ташкент, «Адолат», 2006. С. 496-497.



Наказание в виде исправительных работ взаимозаменяемо. На основании статьи 46 часть 4 УК Республики Узбекистан, в случае уклонения в общей сложности свыше одной десятой от назначенного срока отбывания исправительных работ, суд заменяет неотбытый срок исправительных работ наказанием в виде ограничения свободы или лишения свободы на тот же срок. Лицам, совершившим преступления до достижения ими восемнадцатилетнего возраста в случае уклонения ими свыше одной десятой от назначенного срока отбывания исправительных работ, суд заменяет неотбытую часть этого наказания на наказание в виде ограничения свободы или лишения свободы из расчета один день ограничения свободы или лишения свободы за три дня исправительных работ.

Пленум Верховного суда Республики Узбекистан в пункте 21 постановления от 3 февраля 2006 года «О практике назначения судами уголовных наказаний» разъяснил, что суд может заменить неотбытый срок исправительных работ лишением свободы на тот же срок и в том случае, когда санкция статьи Уголовного кодекса, по которой было осуждено виновное лицо, предусматривает меньший срок лишения свободы, чем тот, на который ему были заменены исправительные работы, либо вообще не предусматривает лишения свободы¹.

Наказание в виде исправительных работ поглощается. На основании статьи 59 УК Республики Узбекистан если совокупность преступлений образуют только преступления, не представляющие большой общественной опасности, и менее тяжкие преступления, то окончательно наказание назначается путём поглощения менее строгого наказания более строгим либо путём полного или частичного сложения наказаний. На основании статьи 43 УК Республики Узбекистан более строгими наказаниями по отношению к исправительным работам, помимо наказаний в виде ограничения по службе и направления в дисциплинарную часть, применяемых только к военнослужащим, являются ограничение свободы, лишение свободы и пожизненное лишение свободы.

Наказание в виде исправительных работ имеет особый порядок начала исчисления срока. На основании статьи 30 часть 3 Уголовно – исполнительного кодекса Республики Узбекистан началом срока отбывания наказания в виде исправительных работ является день получения администрацией

¹ Сборник постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан 1991 – 2006, т. 2, Ташкент, «Адолат», 2006. С. 497.



предприятия, учреждения, организации извещения инспекции исполнения наказаний, а для осуждённых к исправительным работам в иных местах – день начала работы на предприятии, учреждении, организации, куда они направлены для отбывания наказания.

Наказание в виде исправительных работ частично обратимо. Это значит, что ограничение определённых прав при исполнении данного вида наказания могут быть в последующем частично восстановлено. Статья 545 УПК Республики Узбекистан предусматривает порядок рассмотрения вопроса о включении в общий трудовой стаж осуждённого времени исправительных работ. Согласно этой статье вопрос о включении времени отбывания исправительных работ в общий трудовой стаж лицу, отбывшему наказание, может быть рассмотрен судьёй районного (городского) суда по ходатайству общественного объединения или коллектива, а в случае нетрудоспособности лица также и по его ходатайству.

Наказание в виде исправительных работ предусматривает судимость в пределах одного года после фактического отбытия данного вида наказания. На основании статьи 78 пункт «в» УК Республики Узбекистан по истечении одного года после исполнения наказания в виде исправительных работ судимость погашается.

Наказание в виде исправительных работ может быть отбыто несколькими частями. Срок наказания, установленный судом, может не совпадать с фактическим календарным сроком истечения срока наказания. Это следует из смысла статьи 30 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан, согласно которой срок исправительных работ исчисляется годами, месяцами и днями, в течении которых осуждённый работал и из его заработка производились удержания. Число дней, отработанных осуждённым, должно быть не менее числа рабочих дней, приходящихся на каждый месяц установленного судом срока наказания, отбывание исправительных работ продолжается до полной отработки осуждённым положенного количества рабочих дней. В срок отбывания наказания не засчитывается время болезни, за которую в соответствии с законодательством пособие по временной нетрудоспособности не выплачивается, отбывание административного наказания в виде ареста, содержание под стражей в связи с совершением другого преступления.

На основании статьи 29 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан в течении срока отбывания наказания в местах, определяемых инспекцией исполнения наказаний, осуждённым запрещается прекращать



трудовой договор по своей инициативе без письменного разрешения инспекции.

Закон предусматривает прекращение трудового договора с осуждённым с согласия инспекции лишь при отбывании наказания в виде исправительных работ в иных местах. Однако, могут возникнуть ситуации, когда при назначении отбывания наказания по месту работы осуждённого администрация предприятия, учреждения, организации расторгает трудовой договор по каким-либо основаниям, не связанным с нарушением порядка отбывания наказания либо специально создаёт условия невозможности отбывания наказания. Между тем, закон не устанавливает необходимость получения согласия предприятия, учреждения или организации на отбывание осуждённым наказания в виде исправительных работ по месту работы. Более того, Пленум Верховного суда Республики Узбекистан в пункте. 20 абзац 1 постановления от 3 февраля 2006 года «О практике назначения судами уголовных наказаний» разъяснил: «Исправительные работы, как правило, должны назначаться с отбыванием по месту работы. Вместе с тем, лицу, совершившему преступление в связи с выполнением им служебных или профессиональных обязанностей, когда оставление его на прежней работе может привести к снижению предупредительного значения наказания, отбывание исправительных работ может быть назначено в местах, определяемых органами, ведающими исполнением этого наказания»¹.

В связи с изложенным, мы полагаем, что инспекция по исполнению наказаний должна обеспечивать не только контроль за соблюдением обязанностей осуждённым, но и осуществлять защиту его прав. В этих целях предлагаем внести соответствующие изменения в статьи 27, 28, 29 Уголовно-исполнительный кодекс Республики Узбекистан.

На основании статьи 32 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан при уклонении осуждённого от отбывания исправительных работ инспекция исполнения наказаний вносит в суд представление о замене неотбытого срока лишением свободы в порядке, предусмотренном статьями 46 и 83 Уголовного кодекса, согласно которым в случае уклонения в общей сложности свыше одной десятой от назначенного срока отбывания исправительных работ суд заменяет неотбытый срок исправительных работ наказанием в виде ограничения свободы или лишения свободы на тот же срок, а несовершеннолетним на наказание в виде ограничения свободы или

¹ Сборник постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан 1991 – 2006, т. 2, Ташкент, «Адолат», 2006. С. 497.



лишения свободы из расчета один день ограничения свободы или лишения свободы за три дня исправительных работ.

Закон не раскрывает понятие «уклонение», при котором возможна замена исправительных работ на более строгое наказание. Поскольку статья 29 Уголовно-исполнительного кодекса устанавливает обязанности осуждённого к наказанию в виде исправительных работ, невыполнение этих обязанностей, видимо, следует отнести к уклонению от отбывания наказания. Таким образом, уклонением от отбывания исправительных работ следует считать умышленное невыполнение требований приговора, непредставление инспекции исполнения наказаний документов, связанных с отбыванием данного наказания, несообщение в инспекцию об изменениях места жительства, работы, прекращение трудового договора без согласия инспекции, несообщение инспекции о расторжении трудового договора, неявки по вызову в инспекцию. Во всяком случае, суду необходимо установить, являлись ли эти действия умышленными и имели ли своей целью уклонение от отбывания наказания. Пленум Верховного суда Республики Узбекистан в пункте 22 постановления от 3 февраля 2006 года «О практике назначения судами уголовного наказания» разъяснил: «При решении вопроса о замене исправительных работ лишением свободы суд должен располагать сведениями о мерах, принимавшихся органом, ведающим исполнением исправительных работ, по исполнению этого наказания, предупреждению осуждённого об ответственности за уклонение от отбывания наказания в соответствии с требованием законодательства. Если в представленных материалах такие сведения отсутствуют, судья выносит определение о направлении материалов органу, ведающему исполнением этого наказания, для соответствующей проверки»¹.

По смыслу части 4 статьи 46 Уголовного кодекса, в случае уклонения от отбывания исправительных работ суд может заменить неотбытый срок исправительных работ лишением свободы на тот же срок. Мы полагаем, что по этим правилам закон устанавливает порядок замены исправительных работ только при уклонении от отбывания исправительных работ. Если в период отбывания исправительных работ лицом, не признанным ранее в установленном порядке уклонявшимся от отбывания наказания, совершается

¹ Сборник постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан 1991 – 2006, т. 2, Ташкент, «Адолат», 2006. С. 497 - 498.



новое преступление, то наказание назначается по правилам статей 60, 61 Уголовного кодекса¹.

Закон определяет замену неотбытого срока исправительных работ в связи с уклонением осуждённого от отбывания наказания на лишение свободы на тот же срок независимо от наличия или отсутствия данного вида наказания в санкции статьи Особенной части Уголовного кодекса. Принимая это во внимание, Пленум Верховного суда Республики Узбекистан в пункте 21 вышеуказанного постановления разъяснил, что суд может заменить неотбытый срок исправительных работ на тот же срок и в том случае, когда санкция статьи Особенной части Уголовного кодекса, по которой было осуждено виновное лицо, предусматривает меньший срок лишения свободы, чем тот, на который ему были заменены исправительные работы, либо вообще не предусматривает лишения свободы².

Мы полагаем, что в данном случае как установленное законом правило замены одного наказания другим, так и его разъяснение Пленумом Верховного суда Республики Узбекистан не соответствуют принципу справедливости, согласно которому наказание, применяемое к лицу, виновному в совершении преступления, должно соответствовать тяжести преступления, степени вины и общественной опасности его личности. Все эти обстоятельства: тяжесть преступления, наличие вины в совершении преступления, степень вины и общественная опасность личности могут быть установлены только приговором суда. Исходя из оценки этих обстоятельств, суд назначает виновному наказание, соразмерное содеянному общественно опасному деянию. Замена назначенного приговором суда наказания в связи с уклонением лица от его отбывания на другой, более строгий вид наказания, является мерой, обеспечивающей исполнение назначенного судом наказания. Поэтому, в любом случае, более строгий вид наказания должен быть по своему содержанию соразмерным наказанию, назначенному судом осуждённому за совершённое им преступление.

Соотношение разных видов основного наказания по отношению друг к другу определяется правилами статьи 61 УК Республики Узбекистан, согласно которой одному дню лишения свободы соответствует три дня исправительных

¹ См. Назаров М. Некоторые вопросы назначения мер уголовного наказания. // Davlat va Huquq. № 3. 2005. С. 34

² Сборник постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан 1991 – 2006, т. 2, Ташкент, «Адолат», 2006. С. 497.



работ. В соответствии с этим, мы предлагаем статью 46 часть 4 Уголовного кодекса Республики Узбекистан привести в соответствие с правилами, установленными статьёй 61 УК Республики Узбекистан.

Наказание в виде исправительных работ включает в себе два самостоятельных действия, объединённых в единое целое: обязательное привлечение к труду и удержание из заработной платы в доход государства. Размер удержаний составляет от десяти до тридцати процентов заработной платы. Часть наказания в виде обязательного привлечения к труду является срочным, другая часть в виде удержаний из заработной платы является имущественным. Сроки обязательного привлечения к труду устанавливаются Общей частью Уголовного кодекса и могут быть ограничены санкцией статьи Особенной части Уголовного кодекса, размеры удержаний устанавливаются только Общей частью Уголовного кодекса и в санкции статьи Особенной части не указываются. Размер удержания устанавливает суд при постановлении приговора.

Наказание в виде исправительных работ выражено в качестве имущественного взыскания в виде ежемесячного удержания из заработной платы и срочного наказания в виде обязательного привлечения лица к труду. При этом осуждённый не обязан уплачивать какую-либо сумму в счёт исполнения наказания, осуществление удержаний из заработной платы является обязанностью администрации по месту отбывания наказания. Удержания могут производиться только из заработной платы, из каких-либо других источников удержание не допускается. Следовательно, обязательное привлечение к труду и удержание из заработной платы только в совокупности своей могут составлять наказание в виде исправительных работ.

Следует отметить, что закон предусматривает обстоятельства, когда в срок отбывания наказания засчитывается время и при отсутствии одного или обоих элементов наказания в виде исправительных работ. Статья 30 часть 4 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан устанавливает, что в срок отбывания исправительных работ засчитывается время, в течение которого осуждённый не работал, но в соответствии с законом за ним сохранялась заработная плата, а также время, в течение которого он был признан безработным. На основании статьи 60 Трудового кодекса Республики Узбекистан безработным признается трудоспособное лицо в возрасте от шестнадцати лет до приобретения права на пенсионное обеспечение, которое не имеет работы и заработка (трудового дохода), зарегистрированное



в местном органе по труду в качестве лица, ищущего работу, готовое трудиться, пройти профессиональную подготовку и переподготовку, повышение квалификации. Однако, эти обстоятельства не противоречат вышеизложенному, так как в данном случае имеется в виду не факт отбытия наказания, а время, включаемое в срок наказания.

Удержания из заработной платы осужденного производятся ежемесячно в течение всего срока исправительных работ в размере, установленном судом. Удержания не могут производиться одновременно.

При назначении наказания в виде исправительных работ по нескольким преступлениям его срок и процент удержаний указывается по каждой статье в отдельности, а затем окончательный срок наказания назначается в порядке статьи 59 Уголовного кодекса Республики Узбекистан. При этом порядок определения окончательного размера удержаний из заработной платы законом до конца не урегулирован.

Пленум Верховного суда Республики Узбекистан в пункте 20 абзаца 3 постановления от 3 февраля 2006 года «О практике назначения судами уголовного наказания», разъяснил: «При назначении исправительных работ по нескольким статьям Уголовного кодекса срок наказания и размер удержания из заработка определяются по каждой статье в отдельности, а затем по их совокупности»¹. Однако в постановлении Пленума Верховного суда нет никаких конкретных указаний, в каком порядке определять размер удержаний при назначении наказания по совокупности преступлений. Статья 59 УК Республики Узбекистан устанавливает назначение наказания при совершении преступлений путём поглощения менее строгого наказания более строгим, частичного или полного сложения назначенных наказаний, статья 60 УК Республики Узбекистан устанавливает назначение наказания по нескольким приговорам путём полного или частичного присоединения к новому наказанию неотбытой части наказания по предыдущему приговору. При этом, статья 60 часть 3 УК Республики Узбекистан устанавливает, что при назначении по нескольким приговорам исправительных работ с разным размером удержаний из заработной платы осуждённого, сложению подлежат лишь сроки этого наказания. В статье 59 УК Республики Узбекистан таких указаний не содержится, но аналогичная ситуация может возникнуть,

¹ Сборник постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан 1991 – 2006, т. 2, Ташкент, «Адолат», 2006. С. 497.



например, при назначении наказания в порядке статьи 59 части 8 УК Республики Узбекистан.

Исходя из этого, Постановлением Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 23 мая 2014 года "О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан" пункт 20 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 3 февраля 2006 года «О практике назначения судами уголовного наказания» дополнен абзацем 4, которым разъясняется порядок определения размера удержаний при назначении наказания при совершении нескольких преступлений и по нескольким приговорам¹.

Ограничение по службе. Ограничение по службе относится к основным видам наказания, особенностью которого является возможность применения его к строго ограниченным лицам - военнослужащим, признанным виновными в совершении преступления.

По своему содержанию наказание в виде ограничения по службе сходно с наказанием в виде исправительных работ. Так, оба вида наказания не связаны с изоляцией от общества, отбываются, как правило, по месту работы или службы, предусматривают удержания из заработной платы или денежного содержания. Вместе с тем, ограничение по службе, кроме необходимости наличия специального субъекта преступления, которому может быть назначено данное наказание, имеет свои специфические особенности, в связи с которыми законодатель определил его как отдельный вид наказания в системе наказаний.

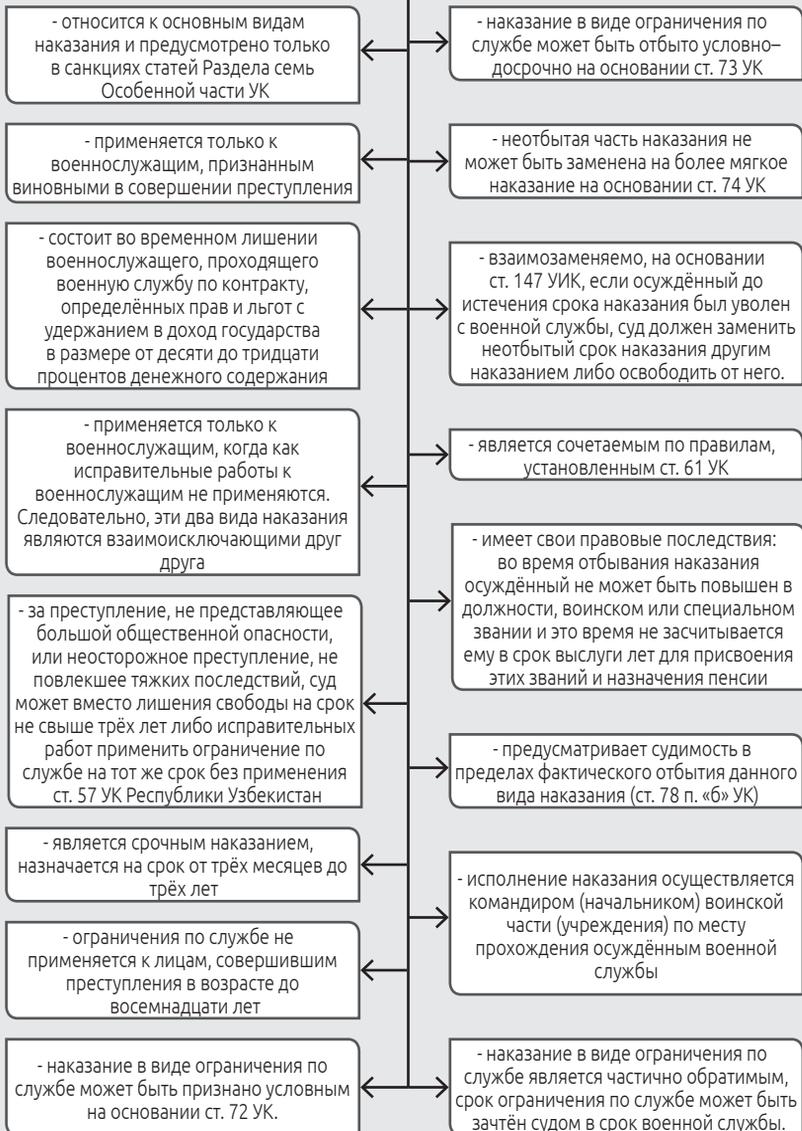
Закон определяет содержание наказания в виде ограничения по службе в ст. 47 УК Республики Узбекистан: «Ограничение по службе состоит во временном в течение определённого судом срока лишении военнослужащим офицерского состава, прапорщика, мичмана, военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, определённых прав и льгот с удержанием в доход государства в размере от десяти до тридцати процентов денежного содержания».

Таким образом, закон определяет содержание наказания в виде ограничения по службе не обязательным привлечением лица к труду, как при определении наказания в виде исправительных работ, а как

¹ См. Назаров М. Некоторые вопросы назначения мер уголовного наказания. // Davlat va Huquq. № 3. 2005. С. 34.



Ограничение по службе. (статья 47 УК)





временное лишение определённых прав и льгот. Кроме того, законодатель устанавливает для наказания в виде ограничения по службе минимальный предел наказания три месяца, в то время, как минимальный предел для исправительных работ определён сроком в шесть месяцев. Эти и другие обстоятельства указывают на наличие существенной разницы в содержании данных видов наказаний.

Наказание в виде ограничения по службе в системе наказаний расположено следующим после наказания в виде исправительных работ. Однако, эти наказания нельзя рассматривать как более или менее строгое по отношению друг к другу. На основании ст. 43 ч. 3 УК Республики Узбекистан наказание в виде ограничения по службе применяется только к военнослужащим, в то же время ст. 46 ч. 3 УК Республики Узбекистан устанавливает, что исправительные работы к военнослужащим не применяются. Следовательно, эти два вида наказания являются взаимоисключающими друг друга.

Наказание в виде ограничения по службе имеет свои, специфические для данного вида наказания, свойства.

Наказание в виде ограничения по службе относится к типу основных наказаний и может быть назначено в случаях, предусмотрено в санкции статьи Особенной части Уголовного кодекса. Однако, поскольку это наказание может быть применено только в отношении военнослужащих, оно предусмотрено только санкциями статей Раздела семь Уголовного кодекса Республики Узбекистан, предусматривающих ответственность за совершение преступлений против порядка несения военной службы. В связи с этим, в ст. 47 ч. 2 установлено, что за преступление, не представляющее большой общественной опасности, или неосторожное преступление, не повлекшее тяжких последствий, суд может, учитывая обстоятельство дела и личность осуждённого, вместо лишения свободы на срок не свыше трёх лет, ареста либо исправительных работ применить ограничение по службе на тот же срок. Таким образом, закон устанавливает возможность назначения наказания в виде ограничения по службе вместо другого равнозначного или более строгого вида наказания без применения ст. 57 УК Республики Узбекистан.

Наказание в виде ограничения по службе является срочным, так как может быть назначено в пределах, установленных санкцией статьи Особенной части и Общей частью Уголовного кодекса. Ст. 47 ч. 2 УК Республики Узбекистан устанавливает пределы назначения наказания в виде ограничения по службе от трёх месяцев до трёх лет. На основании



ст. 57 УК Республики Узбекистан наказание в виде ограничения по службе может быть назначено ниже низшего предела, установленного санкцией статьи Уголовного кодекса, но не ниже предела, установленного ст. 47 УК Республики Узбекистан, т.е. не ниже трёх месяцев.

Наказание в виде ограничения по службе может быть назначено только лицу, достигшему восемнадцатилетнего возраста. На основании ст. 81 УК Республики Узбекистан наказание в виде ограничения по службе не входит в систему наказаний, применяемым к лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет.

Наказание в виде ограничения по службе может быть условным. На основании ст. 72 УК Республики Узбекистан если, при назначении наказания в виде ограничения по службе суд, учитывая характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность виновного и другие обстоятельства дела, придёт к убеждению о возможности исправления осуждённого без отбывания наказания, но в условиях контроля за его поведением, он может признать осуждение условным.

Наказание в виде ограничения по службе может быть исполнено условно-досрочно. На основании ст. 73 УК Республики Узбекистан к лицам, осуждённым к ограничению по службе, может быть применено условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.

Лицам, осуждённым к наказанию в виде ограничения по службе неотбытая часть наказания не может быть заменена на более мягкое наказание. Ст. 74 УК Республики Узбекистан не предусматривает замену неотбытой части наказания в виде ограничения по службе на более мягкое наказание.

Наказание в виде ограничения по службе взаимозаменяемо. На основании ст. 47 ч. 2 УК Республики Узбекистан за преступление, не представляющее большой общественной опасности, или неосторожное преступление, не повлекшее тяжких последствий, суд может, учитывая обстоятельство дела и личность осуждённого, вместо лишения свободы на срок не свыше трёх лет, ареста либо исправительных работ применить ограничение по службе на тот же срок. Кроме того, на основании ст. 147 Уголовно-исполнительного кодекса если осуждённый до истечения срока наказания на основаниях, предусмотренных законодательством был уволен с военной службы, суд должен рассмотреть представление командира части о замене ему оставшейся неотбытой части срока наказания другим наказанием либо об освобождении от него.



Наказание в виде ограничения по службе является сочетаемым. На основании ст. 61 УК Республики Узбекистан трём дням ограничения по службе соответствуют три дня исправительных работ, один день ареста или лишения свободы.

Наказание в виде ограничения по службе имеет особый порядок исчисления срока наказания. На основании ст. 142 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан срок отбывания наказания в виде ограничения по службе исчисляется со дня издания приказа об исполнении приговора. В срок отбывания наказания не засчитывается время содержания осуждённого военнослужащего под стражей в связи с совершением другого преступления. На основании ст. 146 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан не позднее чем за три дня до истечения срока ограничения по службе командир (начальник) издаёт приказ с указанием даты прекращения исполнения наказания.

Наказание в виде ограничения по службе имеет свои правовые последствия. На основании ст. 47 ч. 3 УК Республики Узбекистан во время отбывания наказания в виде ограничения по службе осуждённый не может быть повышен в должности, воинском или специальном звании и это время не засчитывается ему в срок выслуги лет для присвоения очередного воинского или специального звания, а также для назначения пенсии.

Наказание в виде ограничения по службе предусматривает судимость в пределах фактического отбытия данного вида наказания. На основании ст. 78 п. «б» УК Республики Узбекистан по отбытии наказания в виде ограничения по службе судимость погашается.

Исполнение наказания в виде ограничения по службе осуществляется командиром (начальником) воинской части (учреждения) по месту прохождения осуждённым военной службы.

Наказание в виде ограничения по службе является частично обратимым. На основании ст. 546 УПК Республики Узбекистан вопрос о зачёте времени ограничения по службе в срок военной службы рассматривается непосредственно по истечении срока этих видов наказаний на основании ходатайства командования. Удержания из денежного содержания при этом возврату не подлежат.

Наказание в виде ограничения по службе является наказанием со сложным составом, которое включает в себя два самостоятельных действия, объединённых в единое целое: лишение в течение назначенного судом срока определённых прав и льгот и удержание в доход государства от десяти до



тридцати процентов денежного содержания. Часть наказания в виде лишения определённых прав и льгот является срочным, другая часть в виде удержания части денежного содержания является имущественным. Сроки лишения определённых прав и льгот устанавливаются Общей частью Уголовного кодекса и могут быть ограничены санкцией статьи Особенной части Уголовного кодекса, пределы удержаний устанавливаются только Общей частью Уголовного кодекса и в санкции статьи Особенной части не указываются. Размер удержания устанавливает суд при постановлении приговора. На основании ст. 143 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан установленные приговором суда удержания из денежного содержания военнослужащего, осуждённого к ограничению по службе, исчисляются из окладов по должности и воинскому званию.

Наказание в виде ограничения по службе применяется только в отношении военнослужащих офицерского состава, прапорщиков, мичманов и военнослужащих, проходящих военную службу по контракту. Круг лиц, к которым возможно применение данного вида наказания, строго ограничен и расширительному толкованию не подлежит. Не может быть применен данный вид наказания, например, к военнослужащим, проходящим службу по призыву.

Кроме военнослужащих Вооружённых сил Республики Узбекистан, таковыми признаются также лица, проходящие службу в центральном аппарате Министерства по чрезвычайным ситуациям и подведомственных ему организациях¹; в Специальном аварийно-восстановительном управлении Узбекского агентства связи и информации²; в составе военных инженерно-строительных формирований Министерства обороны Республики Узбекистан³.

Ст. 47 ч. 3 УК Республики Узбекистан предусматривает в качестве правовых последствий применения наказания в виде ограничения наказания то, что в течении определённого судом времени не может быть

¹ См.: Положение «О министерстве по чрезвычайным ситуациям Республики Узбекистан», утверждённое постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 11 апреля 1996 г. № 143, ч. 1, п. 7.

² См.: Постановление Кабинета Министров «Об организации деятельности Специального аварийно-восстановительного агентства связи и информации» от 1 июля 1998 года, № 274, п. 5.

³ См.: Положение о военных инженерно-строительных формированиях Министерства обороны Республики Узбекистан от 3 ноября 1997 г. № 498, ч. 2, п. 52.



повышен в должности, воинском или специальном звании. Под должности необходимо понимать только воинские должности (например, командир батальона, начальник материально-технической службы, начальник штаба полка и т.д.).

Воинские звания – это звание, персонально присваиваемое каждому военнослужащему и военнообязанному запаса Вооружённых сил Республики Узбекистан в соответствии с его служебным положением, опытом работы, военным и общим образованием, принадлежностью к виду вооружённых сил, роду войск или службы и личными заслугами. В Узбекистане воинские звания подразделяются на войсковые и корабельные.¹

Специальное звание – это звание, присваиваемые при прохождении службы в качестве курсантов (слушателей) военно-учебных заведений Министерства обороны, Министерства внутренних дел, Службы национальной безопасности Республики Узбекистан, а также военизированных образовательных учреждений среднего специального, профессионального образования Государственного таможенного комитета и Государственного налогового комитета Республики Узбекистан; военная служба на офицерских должностях. Кроме того, специальные звания присваиваются лицам, проходящим службу в Министерстве по чрезвычайным ситуациям, Специальном аварийно-восстановительном управлении, а также в военных инженерно-строительных формированиях Министерства обороны Республики Узбекистан.²

Следует отметить, что Пленумом Верховного суда Республики Узбекистан не дано никаких разъяснений по применению наказания в виде ограничения по службе. Вместе с тем, в целях единообразия применения закона на основании изучения судебной практики по применению наказания в виде ограничения по службе постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 3 февраля 2006 года необходимо дополнить разъяснениями по правилам назначения данного вида наказания.

¹ Рустамбаев М.Х. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Узбекистан. Общая часть. Т.: ИПТД «O'qituvchi», 2004. С.414.

² См. там же.

**ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ**

Приговором Термезского городского суда по уголовным делам Т. Признан виновным и осуждён по ст. 266 ч. 2, с применением ст. ст. 57, 45 УК Республики Узбекистан, к 2 годам исправительных работ с удержанием 20 процентов заработной платы в доход государства, с лишением права управления транспортным средством на 2 года, по ст 117 ч. 2, , с применением ст. 57 УК Республики Узбекистан к 2 годам исправительных работ с удержанием 30 процентов заработной платы в доход государства. В порядке ст. 59 УК Республики Узбекистан, путём частичного сложения назначенных наказаний, Т. окончательно назначено наказание в виде 3 лет исправительных работ с удержанием 30 процентов заработной платы и лишением права управления транспортным средством на 2 года. Отбывание наказания установленов местах, определяемых органами исполнения наказания. Срок наказания исчислять со дня начала исправительных работ.

При определении вида и меры наказания суд принял во внимание степень общественной опасности совершённых деяний, личность виновного, его первую судимость, признание вины и раскаяние в содеянном, отсутствие претензий со стороны законных представителей погибшего в результате преступления, семейное и материальное положение и другие смягчающие наказание обстоятельства, признал эти обстоятельства существенно снижающими вину и нашёл возможным на основании ст. 57 УК Республики Узбекистан назначить Т. другое, более мягкое наказание, не предусмотренное статьями УК по которым он признан виновным, а также на основании ст. 45 УК Республики Узбекистан, назначить ему дополнительное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.



§2.2. НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ИЗОЛЯЦИЕЙ ОТ ОБЩЕСТВА

Ограничение свободы. В целях дальнейшего осуществления судебно-правовых реформ и либерализации уголовного наказания Законом Республики Узбекистан от 10 августа 2015 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан» в систему уголовных наказаний включён новый вид наказания: «статья 43 п. “д” – ограничение свободы», в связи с чем Уголовный кодекс Республики Узбекистан дополнен статьями 48¹ «Ограничение свободы» и 84¹ «Ограничение свободы» (в отношении несовершеннолетних). В связи с дополнением системы наказаний новым видом наказания в соответствующие статьи Уголовного, Уголовно-процессуального и Уголовно-исполнительного кодексов указанным Законом внесены изменения и дополнения, определяющие размеры наказания в виде ограничения свободы за отдельные виды преступлений, порядок исполнения данного вида наказания, основания и порядок освобождения от наказания или замены его на другое, более мягкое наказание, правовые последствия за злостное уклонение от отбывания наказания в виде ограничения свободы.

Согласно статьи 481 УК, ограничение свободы состоит в установлении судом в отношении осужденного





**НАКАЗАНИЯ,
СВЯЗАННЫЕ
С ИЗОЛЯЦИЕЙ
ОТ ОБЩЕСТВА**

ограничение свободы, направление в дисциплинарную часть, лишение свободы, пожизненное лишение свободы

общие признаки: нахождение в строго определённых местах, ограничение передвижения, ограничение в общении, обязанность соблюдения установленных правил

полного запрета на покидание жилища под тем или иным предлогом, или ограничения на выход из жилища в определенное время суток.

Исходя из этого, можно выделить следующие признаки понятия и содержания наказания в виде ограничения свободы:

– во-первых, наказание в виде ограничения свободы состоит из ограничений полного запрета на покидание жилища под тем или иным предлогом, или ограничения на выход из жилища в определенное время суток;

– во-вторых, указанные ограничения устанавливаются судом. В зависимости от личности осуждённого и других обстоятельств дела суд может установить ограничение в виде полного запрета покидания жилища или частичное ограничение в виде запрета на выход из жилища в определённое время суток. В соответствии с правилами, установленными статьёй 468 пункт 41 УПК Республики Узбекистан, если суд установил запрет на выход из жилища в определённое время суток, в резолютивной части приговора суда должно быть конкретно указано время, в течении которого осуждённому запрещён выход из жилища. Решение суда на установление полного или частичного запрета должно быть мотивировано;

– в-третьих, данные ограничения являются основой данного вида наказания и действуют в течении всего срока отбывания наказания. Ограничения и запреты, установленные судом при назначении данного вида наказания, исчисляются со дня постановки осуждённого на учёт в инспекциях исполнения наказания (статья 44¹ Уголовно-исполнительного кодекса) и оканчиваются в связи с отбытием наказания, освобождением от ответственности или наказания по основаниям, указанным в законе, условно-досрочным освобождением от наказания, заменой наказания на другое более мягкое наказание или заменой неотбытого срока наказания на другой вид наказания в связи с злостным уклонением от отбывания наказания в виде ограничения свободы.



В соответствии со статьёй 48¹ часть 2 УК ограничение свободы назначается на срок от шести месяцев до пяти лет и отбывается под надзором органов, определяемых судом. Ограничение свободы, условия его отбывания по месту жительства осужденного определяются судом с учетом характера совершенного деяния и предотвращения уклонения от исполнения вынесенного решения суда.

В отношении несовершеннолетних осуждённых статья 84¹ УК устанавливает назначение ограничения свободы в виде основного наказания на срок от шести месяцев до двух лет. Поскольку особых условий отбывания данного вида наказания в отношении несовершеннолетних осуждённых законом не установлено, условия отбывания наказания в виде ограничения свободы несовершеннолетними осуждёнными необходимо определять общими правилами, установленными статьёй 48¹ УК.

Порядок исполнения наказания в виде ограничения свободы устанавливается главой 8¹ Уголовно – исполнительного кодекса Республики Узбекистан, согласно которой определяется порядок исполнения наказания (статья 44¹), исчисление срока ограничения свободы (статья 44²), порядок отбывания наказания в виде ограничения свободы (статья 44³), ответственность за нарушение порядка и условий отбывания наказания в виде ограничения свободы (статья 44⁴).

В соответствии со статьёй 48¹ часть 3 УК, помимо основного запрета или ограничения, с учётом особенностей их применения, суд может возложить на осуждённого дополнительные запреты (ограничения).

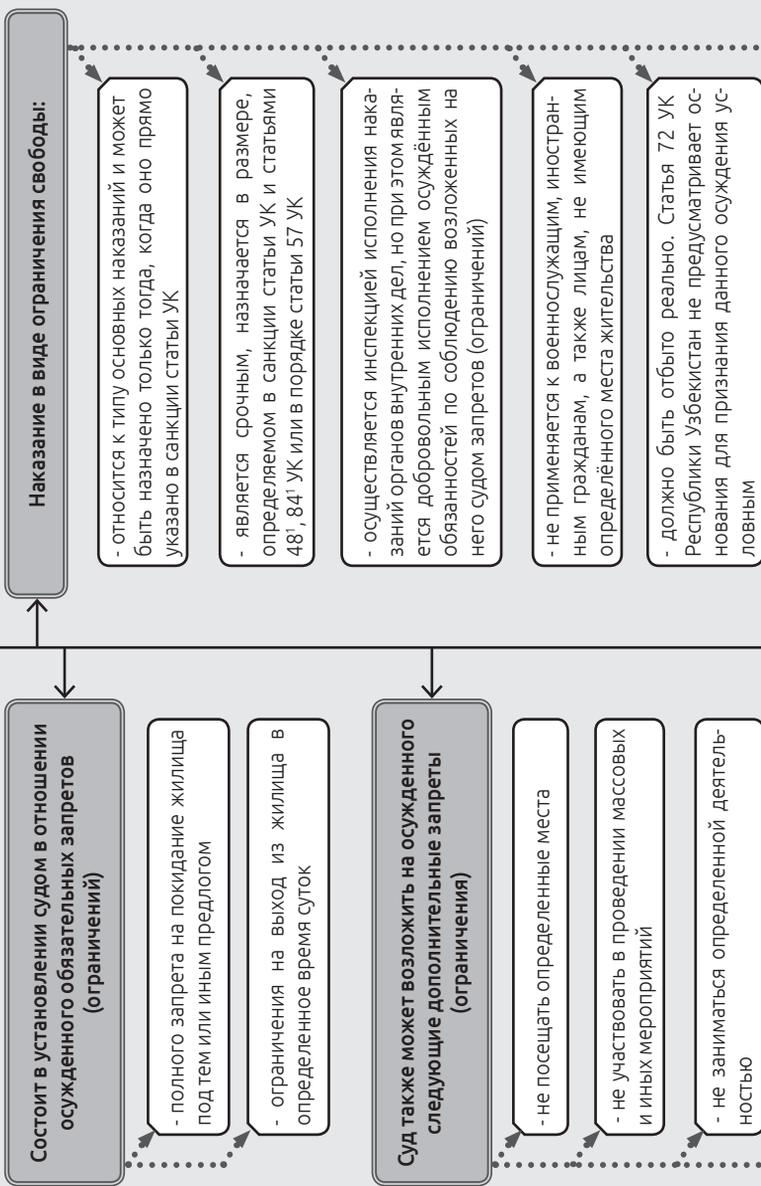
Дополнительные ограничения могут быть возложены судом на осуждённого полностью или частично только вместе с назначенным основным запретом (ограничением), поэтому решение суда о их назначении должно быть мотивировано.

Кроме этого, в соответствии со статьёй 48¹ часть 4 УК, суд может возложить на осужденного к ограничению свободы обязанности возместить причиненный им материальный и моральный ущерб, устроиться на работу или учебу, а также иные обязанности, способствующие его исправлению.

Поскольку статья 48⁴ Уголовно-исполнительного кодекса устанавливает, что в случае не выполнения осуждённым возложенных на него судом обязанностей, инспекция исполнения наказаний вносит в суд представление о замене ему неотбытого срока ограничения свободы другим видом наказания, суду необходимо при возложении обязанностей на осуждённого к ограничению свободы учитывать его возраст, состояние здоровья,



**ОГРАНИЧЕНИЕ СВОБОДЫ
(СТАТЬИ 43 П. "Д", 48¹, 84¹ УК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН)**





- может быть отбыто досрочно. На основании статьи 73 УК к лицам, осуждённым к ограничению свободы, может быть применено условно – досрочное освобождение

- может быть заменено более мягким. На основании статьи 74 УК лицам, осуждённым к ограничению свободы, неотбытая часть наказания может быть судом заменена более мягким наказанием

- взаимозаменяемо с наказанием в виде штрафа, на основании статьи 44 часть 3 УК одному месту ограничения свободы соответствует штраф в сумме шестнадцати минимальных размеров заработной платы

- является сочетаемым с другими видами основных наказаний на основании статьи 61 часть 1 УК

- взаимозаменяемо на основании статьи 481 часть 6 УК

- поглощаемо в порядке статьи 59 УК

- предусматривает наличие судимости, на основании статьи 78 пункт «г» УК, по истечении двух лет после исполнения наказания в виде ограничения свободы судимость погашается.

- не владеть или не хранить у себя определенные предметы

- не управлять транспортным средством

- не изменять место жительства, место работы и (или) учебы, не выезжать за пределы соответствующей административной территории без согласия органа, осуществляющего надзор за осужденными

- не устанавливать контакты с определенными лицами

- не использовать средства связи, в том числе Интернет

- не употреблять алкогольные напитки

Суд может возложить на осужденного к ограничению свободы обязанности возместить причиненный им материальный и моральный ущерб, устроиться на работу или учебу, а также иные обязанности, способствующие его исправлению.



материальное и семейное положение и другие обстоятельства, которые могут оказать влияние на выполнение возложенных на осужденного обязанностей. Решение суда о возложении обязанностей должно быть обоснованно в описательной части приговора.

Статья 48¹ часть 5 Уголовно-исполнительного кодекса устанавливает, что в случае, если осужденный к ограничению свободы в период отбывания наказания осознал свои преступные деяния, твердо встал на путь исправления, возместил причиненный материальный и моральный ущерб, суд может отменить полностью или частично ранее установленные осужденному запреты (ограничения).

Особенностью данной установки закона является то, что её основанием является цель наказания – исправление осуждённого. Поэтому порядок снятия запретов (ограничений) связан не с назначением наказания, а с его исполнением. В связи с этим, вопрос об отмене установленных осужденному ограничений (запретов) рассматривается судом в порядке, установленном Уголовно–процессуальным кодексом при разрешении вопросов, возникающих при исполнении приговоров.

Данное положение необходимо отличать от условно-досрочного освобождения от отбывания наказания на основании статьи 73 УК. Так, статья 73 часть 2 УК обязательным условием для условно-досрочного освобождения от отбывания наказания предусматривает отбытие определённого срока назначенного наказания, в то время как статьёй 48¹ часть 5 УК каких-либо сроков отбытия наказания для освобождения от запретов (ограничений) не предусмотрено.

Кроме того, статья 73 УК устанавливает полное освобождение от наказания со всеми ограничениями (запретами), а на основании статьи 48¹ часть 5 УК суд может отменить полностью или частично ранее установленные осужденному дополнительные запреты (ограничения), не освобождая от установленного судом наказания в виде полного запрета на покидание жилища под тем или иным предлогом, или ограничения на выход из жилища в определенное время суток, а также от возложенных на осуждённого обязанностей.

Законом наказание в виде ограничения свободы помещено в статье 43 под пунктом «д¹», определив данный вид наказания менее строгим относительно направления в дисциплинарную часть, лишения свободы, пожизненного лишения свободы, но более строгим относительно штрафа, лишения определённого права, обязательных общественных работ, исправительных работ и ограничения по службе.



Такое расположение наказания в виде ограничения свободы в системе уголовных наказаний связано с тем, что ограничение свободы не связано со строгой изоляцией осуждённого от общества и помещением его в учреждение отбывания наказания, как это предусмотрено наказанием в виде лишения свободы. Вместе с тем, установленные статьёй 48¹ Уголовного кодекса запреты и ограничения являются более строгим и существенным лишением и ограничением прав и свобод относительно видов наказания, не связанных с лишением свободы.

Наказание в виде ограничения свободы обладает определёнными свойствами, которые имеют существенное значение при его применении.

Во-первых, наказание в виде ограничения свободы относится к типу основных наказаний. Это значит, что данный вид наказания может быть назначен только тогда, когда оно прямо указано в санкции статьи Особенной части Уголовного кодекса.

Во-вторых, наказание в виде ограничения свободы является срочным и может быть назначено в размере, определяемом пределами, указанными в санкции статьи Особенной части Уголовного кодекса и установленными для данного вида наказания статьями 48¹, 84¹ УК. Исключением является назначение наказания с применением статьи 57 УК ниже низшего предела, предусмотренного статьёй Особенной части Уголовного кодекса за данное преступление. Однако, и в этом случае наказание в виде ограничения свободы не может быть назначено ниже предела, установленного для данного вида наказания.

В-третьих, исполнение наказания в виде ограничения свободы осуществляется инспекцией исполнения наказаний органов внутренних дел, но при этом является добровольным исполнением осуждённым обязанностей по соблюдению возложенных на него судом запретов (ограничений). На основании ст. 44³ Уголовно – исполнительного кодекса осуждённый к наказанию в виде ограничения свободы обязан соблюдать установленные судом запреты (ограничения), а также являться по вызову в инспекцию исполнения наказаний для дачи устных или письменных объяснений по вопросам, связанным с отбыванием им наказания. В отношении осуждённого к ограничению свободы могут быть применены электронные средства слежения.

В-четвёртых, наказание в виде ограничения свободы является ограниченным в применении определённой категории лиц. В соответствии со статьёй 48¹ часть 6 УК, ограничение свободы не применяются к



военнослужащим, иностранным гражданам, а также лицам, не имеющим определённого места жительства.

В-пятых, наказание в виде ограничения свободы должно быть отбыто реально. Статья 72 УК Республики Узбекистан не предусматривает основания признания осуждения условным в отношении лица, которому назначено наказание в виде ограничения свободы.

В-шестых, наказание в виде ограничения свободы может быть отбыто досрочно. На основании статьи 73 УК к лицам, осуждённым к ограничению свободы, может быть применено условно – досрочное освобождение в порядке, установленном данной статьёй.

В-седьмых, наказание в виде ограничения свободы может быть заменено более мягким. На основании статьи 74 УК лицам, осуждённым к ограничению свободы, неотбытая часть наказания может быть судом заменена более мягким наказанием в порядке, установленном данной статьёй. Закон не исключает возможность назначения вместо ограничения свободы на основании статьи 57 УК более мягкого наказания, не предусмотренного санкцией статьи, по которой лицо было признано виновным.

В-восьмых, ограничение свободы и штраф являются несочетаемыми видами наказаний, однако они взаимозаменяемы при необходимости замены неуплаченной суммы штрафа на более строгое наказания при уклонении осуждённого от исполнения наказания. В этом случае, на основании статьи 44 часть 3 УК одному месяцу ограничения свободы соответствует штраф в сумме шестнадцати минимальных размеров заработной платы.

Наказание в виде ограничения свободы является сочетаемым с другими видами основных наказаний. На основании статьи 61 часть 1 УК, при сложении основных наказаний разного вида одному дню ограничения свободы соответствует один день лишения свободы или направления в дисциплинарную часть, три дня исправительных работ или ограничения по службе либо четыре часа обязательных общественных работ.

В-девятых, наказание в виде ограничения свободы взаимозаменяемо. На основании статьи 48¹ часть 6 УК в случае злостного уклонения осужденного от отбывания наказания в виде ограничения свободы, а также невыполнения им возложенных на него судом обязанностей, суд может заменить неотбытый срок ограничения свободы другим видом наказания. Время уклонения в срок отбытого наказания не засчитывается.

В-десятых, наказание в виде ограничения свободы поглощается. На основании статьи 59 УК, если совокупность преступлений образуют только



преступления, не представляющие большой общественной опасности, и менее тяжкие преступления, то окончательно наказание назначается путём поглощения менее строгого наказания более строгим, либо путём полного или частичного сложения наказаний. На основании статьи 43 УК более строгими наказаниями по отношению к ограничению свободы являются направление в дисциплинарную часть, лишение свободы и пожизненное лишение свободы.

При рассмотрении свойств сочетаемости, взаимозаменяемости и поглощаемости наказания в виде ограничения свободы следует отметить, что наказание в виде ограничения свободы не применяется к военнослужащим, а наказание в виде направления в дисциплинарную часть на основании статьи 43 часть 3 УК применяется только к военнослужащим. Вместе с тем, в судебной практике могут возникнуть ситуации, когда преступления были совершены лицом в разное время и при разных обстоятельствах, одни - когда он не был военнослужащим, а другие – когда он уже им являлся. Поэтому, наличие данных свойств не противоречит нормам закона.

В-одиннадцатых, наказание в виде ограничения свободы имеет особый порядок начала исчисления срока. На основании статьи 44² Уголовно-исполнительного кодекса срок ограничения свободы исчисляется со дня постановки осужденного на учет в инспекции исполнения наказания. В срок ограничения свободы не засчитывается время самовольного отсутствия осужденного по месту жительства без уважительных причин.

В-двенадцатых, наказание в виде ограничения свободы предусматривает наличие судимости в течении двух лет после фактического отбытия данного вида наказания и дополнительного наказания, если оно было назначено судом. На основании статьи 78 пункт «г» УК, по истечении двух лет после исполнения наказания в виде ограничения свободы судимость погашается.

Постановлением Пленума Верховного суда Республики Узбекистан постановлением от 13 ноября 2015 года¹ постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 3 февраля 2006 года «О практике назначения судами уголовного наказания» дополнено пунктами 25¹ – 25⁷, разъясняющими порядок назначения наказания в виде ограничения свободы²

¹ Официальный сайт Верховного суда Республики Узбекистан, <http://www.oliysud.uz>

² М.Назаров. Понятие и содержание наказания в виде ограничения свободы. Бюллетень Верховного суда Республики Узбекистан. № 6, С. 43 – 47.



Направление в дисциплинарную часть (статья 49 УК Республики Узбекистан)

Направление в дисциплинарную часть состоит:

во временном в течении определённого судом срока лишения военнослужащего срочной службы определённых прав и льгот

помещении осуждённого в специальное воинское подразделение с более строгим внутренним распорядком

Наказание в виде направления в дисциплинарную часть относится к типу основных наказаний, связанных с изоляцией от общества. Особенности данного вида наказания:

оно может быть применено только в отношении в отношении военнослужащих срочной службы

оно взаимозаменяемо. На основании ст. 49 ч. 2 УК Республики Узбекистан наказание в виде лишения свободы сроком до трёх лет может быть заменено на наказание в виде направления в дисциплинарную часть на тот же срок

оно является основным видом наказания и может быть назначено только тогда, когда оно прямо указано в санкции статьи Особенной части Уголовного кодекса, а также на основании ст. 49 ч. 2 УК Республики Узбекистан суд может применить его вместо лишения свободы на срок не свыше трёх лет

сочетаемо с другими видами наказания на основании ст. 61 УК Республики Узбекистан при сложении основных наказаний разного вида

оно может быть назначено в размере, установленном санкцией статьи Особенной части Уголовного кодекса в пределах, установленных Общей частью Уголовного кодекса на срок от трёх месяцев до одного года или в порядке статьи 49 часть 2 УК вместо лишения свободы на срок не свыше трёх лет

поглощаемо на основании ст. 59 УК Республики Узбекистан при назначении наказания по совокупности преступлений

оно является срочным, срок наказания назначается судом при постановлении приговора

Срок наказания исчисляется с момента заключения под стражу за совершение преступления, за которое назначено данное наказание

оно может быть назначено только лицу, достигшему восемнадцатилетнего возраста

имеет правовые последствия, на основании ст. 160 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан время отбывания наказания осуждённым в срок военной службы не засчитывается

оно может быть признано на основании статьи 72 УК условным

не предусматривает срока погашения судимости. На основании ст. 78 п. «б» УК Республики Узбекистан судимость погашается по отбытии наказания в виде направления в дисциплинарную часть

оно может быть на основании статьи 7 УК отбыто условно-досрочно

не может быть заменено более мягким наказанием. Ст. 74 УК Республики Узбекистан не предусматривает к лицам, осуждённым к наказанию в виде направления в дисциплинарную часть, возможность замены неотбытой части наказания более мягким наказанием

является обратимым. На основании ст. 160 ч. 2 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан и ст. 546 УПК Республики Узбекистан суд может рассмотреть по ходатайству командования вопрос о зачёте времени отбывания наказания в срок военной службы



Направление в дисциплинарную часть. Наказание в виде направления в дисциплинарную часть относится к типу основных наказаний, связанных с изоляцией от общества. Особенностью данного вида наказания является то, что оно может быть применено только в отношении в отношении военнослужащих срочной службы.

Наказание в виде направления в дисциплинарную часть согласно системе наказаний Уголовного кодекса является более строгим по отношению к наказанию в виде ареста и менее строгим по отношению к наказанию в виде лишения свободы. Обладая общим с этими видами наказания признаком в виде изоляции осуждённого от общества и лишения в связи с этим определённых прав, наказание в виде направления в дисциплинарную часть имеет своё, отличное от этих видов, содержание, заключающееся в возможности применения его только строго определённого кругу лиц и отбывания его в специальном воинском подразделении с более строгим внутренним распорядком.

Содержание понятия наказания в виде направления в дисциплинарную часть установлено ст. 49 УК Республики Узбекистан, согласно которой направление в дисциплинарную часть состоит во временном в течение определённого судом срока лишения военнослужащего срочной службы определённых прав и льгот посредством помещения его в специальное воинское подразделение с более строгим внутренним распорядком.

К военнослужащим срочной службы относятся лица, призванные в установленном законом порядке для прохождения срочной военной службы в рядах Вооружённых сил Республики Узбекистан. Сроки состояния на срочной военной службе определяются Законом Республики Узбекистан «О всеобщей воинской обязанности и военной службе» и исчисляются со дня явки в орган по делам обороны для отправки в воинскую часть по день выхода приказа командира воинской части об исключении военнослужащего из списков личного состава части в связи с увольнением.¹

Наказание в виде направления в дисциплинарную часть обладает специфическими свойствами, присущими данному виду наказания.

Наказание в виде направления в дисциплинарную часть является основным видом наказания. Это значит, что наказание в виде направления в дисциплинарную часть может быть назначено только тогда, когда оно прямо

¹ См.: Закон Республики Узбекистан «О всеобщей воинской обязанности и военной службе» от 12 декабря 2002 г. // СЗ, 2003, № 1-2, ст. 1.



указано в санкции статьи Особенной части Уголовного кодекса, а также на основании ст. 49 ч. 2 УК Республики Узбекистан, согласно которой суд может, учитывая обстоятельства дела и личность осуждённого, вместо лишения свободы на срок не выше трёх лет применить направление в дисциплинарную часть на тот же срок.

Наказание в виде направления в дисциплинарную часть может быть назначено в размере, установленном санкцией статьи Особенной части Уголовного кодекса или в пределах, установленных Общей частью Уголовного кодекса. Ст. 49 ч. 2 УК Республики Узбекистан предусматривает два вида пределов применения данного вида наказания: общий и особый. Общий предел назначения наказания установлен на срок от трёх месяцев до одного года и применяется в случаях, предусмотренных статьёй Особенной части Уголовного кодекса. Особый предел установлен при применении наказания в виде направления в дисциплинарную часть вместо лишения свободы на срок не свыше трёх лет, следовательно, может быть назначен на срок от трёх месяцев до трёх лет. В этом случае данный вид наказания применяется независимо от его наличия в санкции статьи Особенной части Уголовного кодекса.

Наказание в виде направления в дисциплинарную часть является срочным. Срок наказания назначается судом при постановлении приговора в пределах, установленных санкцией статьи Особенной части и положениями Общей частью Уголовного кодекса.

Наказание в виде направления в дисциплинарную часть может быть назначено только лицу, достигшему восемнадцатилетнего возраста. Система наказаний, установленная ст. 81 УК Республики Узбекистан, не предусматривает наказание в виде направления в дисциплинарную часть лицу, совершившему преступление в возрасте до восемнадцати лет.

Наказание в виде направления в дисциплинарную часть может быть признано условным. На основании ст. 72 УК Республики Узбекистан если при назначении наказания в виде направления в дисциплинарную часть суд, учитывая характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность виновного и другие обстоятельства дела, придёт к убеждению о возможности исправления осуждённого без отбывания наказания, но в условиях контроля за его поведением, он может признать осуждение условным.

Наказание в виде направления в дисциплинарную часть может быть отбыто условно-досрочно. На основании ст. 73 УК Республики Узбекистан к



лицам, осуждённым к направлению в дисциплинарную часть при выполнении требований установленного режима и добросовестного отношения к труду может быть применено условно-досрочное освобождение от отбывания наказания. На основании ст. 157 ч. 3 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан осуждённые, зачисленные в разряд исправляющихся, по отбытии не менее половины срока наказания представляются в установленном законом порядке к условно-досрочному освобождению от наказания.

Наказание в виде направления в дисциплинарную часть не может быть заменено более мягким наказанием. Ст. 74 УК Республики Узбекистан не предусматривает к лицам, осуждённым к наказанию в виде направления в дисциплинарную часть, возможность замены неотбытой части наказания более мягким наказанием.

Наказание в виде направления в дисциплинарную часть взаимозаменяемо. На основании ст. 49 ч. 2 УК Республики Узбекистан наказание в виде лишения свободы сроком до трёх лет может быть заменено на наказание в виде направления в дисциплинарную часть на тот же срок.

Наказание в виде направления в дисциплинарную часть сочетается с другими видами наказания. На основании ст. 61 УК Республики Узбекистан при сложении основных наказаний разного вида одному дню наказания в виде направления в дисциплинарную часть соответствуют один день ареста или лишения свободы, три дня исправительных работ или ограничения по службе. Наказания в виде штрафа или лишения определённого права с наказанием в виде направления в дисциплинарную часть исполняются отдельно.

Наказание в виде направления в дисциплинарную часть поглощается. На основании ст. 59 УК Республики Узбекистан если совокупность преступлений образует только преступления, не представляющие большой общественной опасности, и менее тяжкие преступления, то окончательно наказание назначается путём поглощения менее строгого наказания более строгим наказанием либо путём полного или частичного сложения наказаний. Поскольку наказание в виде направления в дисциплинарную часть является менее строгим по отношению к лишению свободы, оно может быть поглощено им либо частично сложено с ним с назначением окончательного наказания в виде лишения свободы.

Наказание в виде направления в дисциплинарную часть при назначении его вместе с наказанием в виде ареста может поглотить его полностью или



частично, с назначением окончательного наказания в виде направления в дисциплинарную часть.

Срок наказания в виде направления в дисциплинарную часть исчисляется с момента заключения под стражу за совершение преступления, за которое назначено данное наказание. На основании ст. 62 Уголовного кодекса суд при назначении наказания засчитывает один день предварительного заключения за один день направления в дисциплинарную часть.

Наказание в виде направления в дисциплинарную часть имеет правовые последствия. На основании ст. 160 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан время отбывания наказания осуждённым в срок военной службы не засчитывается. Поэтому после отбытия наказания осуждённый возвращается для прохождения оставшейся части службы по призыву. Однако, в том случае, если в период отбытия настоящего наказания осуждённый будет признан негодным к военной службе, исполнение данной меры государственного принуждения в отношении него должно быть прекращено. В таком случае суд должен рассмотреть вопрос о замене неотбытой части наказания другим либо об освобождении от наказания.¹

Наказание в виде направления в дисциплинарную часть не предусматривает срока погашения судимости. На основании ст. 78 п. «б» УК Республики Узбекистан судимость погашается по отбытии наказания в виде направления в дисциплинарную часть.

Наказание в виде направления в дисциплинарную часть является обратимым. На основании ст. 160 ч. 2 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан и ст. 546 УПК Республики Узбекистан по истечении срока наказания в виде направления в дисциплинарную часть суд может рассмотреть по ходатайству командования вопрос о зачёте времени отбывания наказания в срок военной службы.

Следует отметить, что Пленумом Верховного суда Республики Узбекистан не дано никаких разъяснений по применению данного вида наказания. Мы полагаем, что в целях единообразия применения закона на основании изучения судебной практики по применению наказания в виде ограничения по службе постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 3 февраля 2006 года необходимо дополнить

¹ *Рустамбаев М.Х.* Комментарий к Уголовному кодексу Республики Узбекистан. Общая часть. Издательско-полиграфический творческий дом «O'QITUVCHI», Ташкент, 2004. С.422.



разъяснениями по правилам назначения наказания в виде направления в дисциплинарную часть.

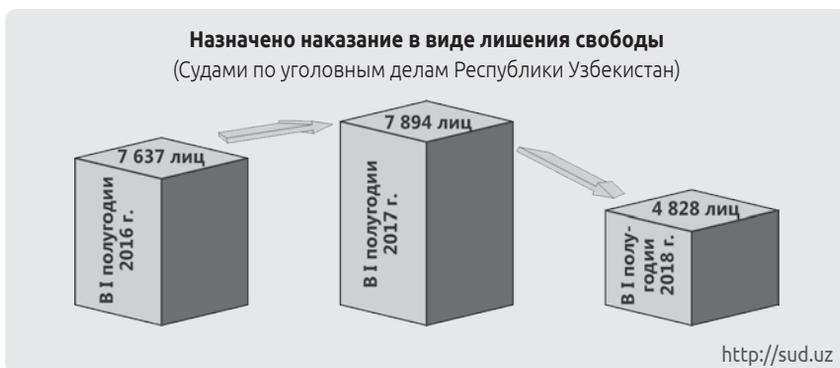
Режим дисциплинарной воинской части по своим основным характеристикам сходен с режимом исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы в исправительных учреждениях. Установленный в дисциплинарной воинской части режим отбывания наказания обеспечивает исправление осужденных военнослужащих, воспитание у них воинской дисциплины, сознательного отношения к военной службе, исполнение возложенных на них обязанностей по военной службе и требований по военной подготовке, реализацию их прав и законных интересов, охрану осужденных военнослужащих и надзор за ними, личную безопасность осужденных военнослужащих и персонала воинской части.

В период отбывания содержания в дисциплинарной воинской части все осужденные военнослужащие независимо от их воинского звания и ранее занимаемой должности находятся на положении солдат (матросов) и носят единые, установленные для данной дисциплинарной воинской части форму одежды и знаки различия.

Лишение свободы. Лишение свободы, наряду с пожизненным лишением свободы, является по действующему законодательству наиболее строгим уголовным наказанием, связанным с изоляцией от общества, и, как правило, применяется к лицам, совершившим тяжкие и особо тяжкие преступления, а в отдельных случаях, с учётом личности подсудимого, к совершившим не представляющие большой общественной опасности и менее тяжкие преступления, если исправление таких лиц невозможно без изоляции от общества. Необходимость назначения этого вида наказания должно быть мотивировано в приговоре.¹

Анализируя результаты судебно-правовой реформы в области либерализации применения уголовного наказания, отмечается тенденция существенного снижения назначения судами в последние годы наказания в виде лишения свободы.

¹ Сборник постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан 1991 – 2006, т. 2, Ташкент, «Адолат», 2006. С. 498.



Особенностью наказания в виде лишения свободы является наибольший объём лишения определённых прав и свобод, осуществляемый в значительные сроки. Наличие этой особенности обуславливает потребность определения весьма широкого диапазона применения данного вида наказания в зависимости от тяжести совершённого деяния и личности преступника. Это выражается в установлении законом значительной амплитуды сроков применения данного вида наказания: от одного месяца до двадцати, а в определённых случаях - до двадцати пяти лет лишения свободы, а также в установлении различных режимов отбывания наказания – от наименее строгого в виде отбывания наказания в колонии-поселении, а лицам, не достигшим к моменту постановления приговора восемнадцати лет – в воспитательных колониях, до наиболее строгого режима отбывания наказания в тюрьме. Кроме того, закон устанавливает различные ограничения применения наказания в виде лишения свободы.

Лишение свободы обладает свойствами, специфическими для данного вида наказания.

Наказание в виде лишения свободы относится к типу основных наказаний. Это значит, что оно может быть назначено только тогда, когда прямо указано в санкции статьи Особенной части Уголовного кодекса. Оно может быть также применено при замене назначенного судом наказания в виде штрафа, исправительных работ или ограничения свободы на более строгое наказание в случае уклонения от отбывания наказания.

Наказание в виде лишения свободы может быть назначено в размере, определяемом пределами, установленными санкцией статьи Особенной части Уголовного кодекса и Общей частью Уголовного кодекса. Статья 50 УК



Лишение свободы. (Статья 50 УК Республики Узбекистан)

- состоит в изоляции от общества посредством помещения в колонию по исполнению наказания или в тюрьму

- относится к типу основных наказаний и может быть назначено только тогда, когда прямо указано в санкции статьи УК или при замене назначенного судом наказания на более строгое

- является срочным, может быть назначено на срок, установленный санкцией статьи УК и в пределах, установленных статьёй 50 УК на срок от одного месяца до двадцати лет

- лишение свободы на срок до двадцати пяти лет может быть назначено при сложении наказаний по нескольким приговорам в случаях, предусмотренных ст. 60 УК.

- может быть назначено лицу, достигшему тринадцатилетнего возраста. Закон устанавливает ограничения применения наказания в виде лишения свободы лицам, совершившим преступление в возрасте до восемнадцати лет

- может быть условным на основании ст. 72 УК

- может быть отбыто условно-досрочно на основании статьи 73 УК

- взаимозаменяемо, может быть заменено более мягким наказанием на основании ст. 74 УК, на основании статьи 46 часть 4 УК в случае уклонения от отбывания наказания в виде исправительных работ, суд может заменить этот вид наказания на лишение свободы на тот же срок, на основании статьи 49 часть 2 УК наказание в виде лишения свободы сроком до трёх лет может быть заменено на наказание в виде направления в дисциплинарную часть на тот же срок

- сочетается в порядке статьи 61 УК с наказаниями в виде обязательных общественных работ, исправительных работ, ограничения свободы, ограничения по службе, направления в дисциплинарную часть

- поглощаемо в порядке, установленном статьёй 59 УК.

- срок наказания исчисляется с момента заключения под стражу за совершение преступления, за которое назначено данное наказание.

- на основании статьи 78 УК Республики Узбекистан судимость погашается в зависимости от фактического отбытия осуждённым определённого срока наказания в виде лишения свободы

- является необратимым, общественные отношения, нарушенные в связи с лишением и ограничением определённых свобод и прав осуждённого во время отбывания наказания, не могут быть восстановлены.



Республики Узбекистан устанавливает общий срок наказания в виде лишения свободы от одного месяца до двадцати лет. В соответствии со статьёй 50 часть 3 УК Республики Узбекистан длительный срок лишения свободы устанавливается на срок свыше двадцати, но не более двадцати пяти лет.

Установленная статьёй 43 УК Республики Узбекистан система наказаний не предусматривает длительный срок лишения свободы как отдельный вид наказания, поэтому его необходимо рассматривать как разновидность наказания в виде лишения свободы. Вместе с тем, назначение длительного срока лишения свободы предусматривает особые ограничения и правовые последствия.

Во-первых, длительный срок лишения свободы может быть назначен только в строго определённых случаях и при наличии обстоятельств, прямо указанных в законе. В соответствии со статьёй 50 часть 3 УК Республики Узбекистан длительный срок лишения свободы может быть назначен лишь за умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах (статья 97 часть 2 УК Республики Узбекистан) и терроризм (статья 155 УК Республики Узбекистан). Пленум Верховного суда Республики Узбекистан в пункте 2 абзац 2 постановления от 14 ноября 2007 года «О некоторых вопросах применения наказания в виде пожизненного лишения свободы»¹ разъяснил: «Длительный срок лишения свободы может быть назначен судом за указанные преступления, когда по закону исключается (например, за неоконченное преступление) назначение наказания в виде пожизненного лишения свободы, а также в случаях, когда по обстоятельствам дела суд приходит к выводу о нецелесообразности назначения в отношении виновного пожизненного лишения свободы либо наказания в виде лишения свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет». Также, в пункте 5 абзац 2 данного постановления Пленума Верховного суда разъяснено: «Если ни за одно из преступлений, предусмотренных частью второй статьи 97 или частью третьей статьи 155 УК, входящих в совокупность преступлений, не назначен длительный срок лишения свободы, окончательное наказание, как при полном или частичном сложении, так и при поглощении менее строгого наказания более строгим, срок лишения свободы не должен превышать двадцати лет».

Во – вторых, длительный срок лишения свободы имеет ограничение в применении. В соответствии со статьёй 50 часть 4 УК Республики Узбекистан

¹ Сборник постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан 2006 – 2014. Ташкент, «Адолат», 2014. С. 461 - 465.



длительный срок лишения свободы не может быть назначен женщине, лицу, совершившему преступление в возрасте до восемнадцати лет, и мужчине старше шестидесяти лет. Пленум Верховного суда Республики Узбекистан в пункте 4 абзац 2 постановления от 14 ноября 2007 года «О некоторых вопросах применения наказания в виде пожизненного лишения свободы» разъяснил, что правило о невозможности назначения этих наказаний в отношении мужчин старше шестидесяти лет применяется судом первой инстанции, исходя из возраста виновного на день вынесения приговора, а в случае подачи апелляционной жалобы (протеста) – на день рассмотрения дела в апелляционной инстанции.

В-третьих, длительный срок лишения свободы предусматривает особый порядок назначения наказания при совершении нескольких преступлений. Пленум Верховного суда Республики Узбекистан в пункте 5 абзац 1 постановления от 14 ноября 2007 года «О некоторых вопросах применения наказания в виде пожизненного лишения свободы» разъяснил, что при назначении наказания по совокупности преступлений, когда хотя бы за одно из них определен длительный срок лишения свободы, окончательное наказание назначается по правилам части пятой статьи 59 УК путём полного или частичного сложения наказаний либо путём поглощения менее строгого наказания более строгим, но на срок не более двадцати пяти лет.

В-четвёртых, длительный срок лишения свободы предусматривает особый порядок назначения наказания по нескольким приговорам. Пленум Верховного суда Республики Узбекистан в пункте 7 постановления от 14 ноября 2007 года «О некоторых вопросах применения наказания в виде пожизненного лишения свободы» разъяснил, что при назначении наказания по совокупности приговоров, когда хотя бы по одному из приговоров назначен длительный срок лишения свободы, окончательное наказание назначается по правилам части четвертой статьи 60 УК путём полного или частичного сложения наказаний либо путём поглощения менее строгого наказания более строгим, но на срок не более двадцати пяти лет.

В-пятых, длительный срок лишения свободы применяется независимо от истечения сроков давности привлечения лица к ответственности или исполнения наказания. Пленум Верховного суда Республики Узбекистан в пункте 8 абзац 3 постановления от 14 ноября 2007 года «О некоторых вопросах применения наказания в виде пожизненного лишения свободы» разъяснил, что по закону (часть седьмая статьи 64, часть шестая статьи 69 УК) к лицу, совершившему преступление против мира и безопасности



человечества давность привлечения к ответственности, а также давность исполнения наказания не применяются. В связи с этим в отношении лица, совершившего терроризм, суд вправе назначить длительный срок лишения свободы независимо от времени совершения преступления.

В-шестых, в отношении лица, осуждённого к длительному сроку лишения свободы, применяется особый порядок подачи и рассмотрения ходатайства о помиловании. Пленум Верховного суда Республики Узбекистан в пунктах 9, 10 абзац 1 постановления от 14 ноября 2007 года «О некоторых вопросах применения наказания в виде пожизненного лишения свободы» разъяснил, что после оглашения приговора председательствующий должен разъяснить лицу, осужденному к пожизненному лишению свободы либо длительному сроку лишения свободы, право и сроки подачи ходатайства о помиловании, предусмотренные в части четвертой статьи 473 УПК, о чем указывается в протоколе судебного заседания. Ходатайство о помиловании лица, осужденного к длительному сроку лишения свободы, рассматривается в соответствии с правилами, предусмотренными частью четвертой статьи 76 УК, после фактического отбытия двадцати лет назначенного наказания, а в случае, если в период отбытия наказания осужденный твердо встал на путь исправления, не имеет дисциплинарных взысканий за нарушения установленного режима, добросовестно относится к труду и обучению, принимает активное участие в проведении воспитательных мероприятий, - после фактического отбытия пятнадцати лет назначенного наказания.

Перечисленные особенности и свойства лишения свободы на длительный срок показывают, что данная мера наказания, являясь разновидностью наказания в виде лишения свободы, по целому ряду признаков существенно отличается от лишения свободы на недлительные сроки.

Кроме того, на основании статьи 50 часть 5 УК Республики Узбекистан лишение свободы на срок до двадцати пяти лет может быть назначено при сложении наказаний в случаях, предусмотренных ст. 60 Уголовного кодекса. Однако в указанном случае наказание не может быть признано длительным сроком лишения свободы, так как для лиц, осуждённым в порядке статьи 60 УК по основаниям, установленным статьёй 50 часть 5 УК Республики Узбекистан, законом не предусмотрены особый порядок назначения, отбывания и другие правовые последствия, установленные в отношении лиц, осуждённых к лишению свободы на длительный срок.



Особый порядок определения пределов наказания в виде лишения свободы закон предусматривает в отношении лиц, совершивших преступления до достижения восемнадцати лет. Статьи 85, 86 УК Республики Узбекистан устанавливают общие пределы назначения наказания в виде лишения свободы от шести месяцев до десяти лет, а по совокупности преступлений до пятнадцати лет, устанавливая при этом максимальные пределы назначения наказания в зависимости от возраста преступника и тяжести совершённого деяния. Так, закон устанавливает лицам, совершившим преступление в возрасте от тринадцати до шестнадцати лет, пределы назначения наказания в виде лишения свободы за тяжкое преступление – до шести лет и за особо тяжкое преступление – до десяти лет. По совокупности преступлений им может быть назначено лишение свободы до десяти лет, а если одно из преступлений является особо тяжким – до двенадцати лет. Лицам, совершившим преступления в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет, лишение свободы назначается за тяжкое преступление – до семи лет, за особо тяжкое преступление – до десяти лет. По совокупности преступлений им может быть назначено лишение свободы на срок до двенадцати лет, а если одно из преступлений является особо тяжким – до пятнадцати лет. За совершение преступлений, не представляющих большой общественной опасности, неосторожных и умышленных менее тяжких преступлений несовершеннолетним наказание в виде лишения свободы не назначается.

Наказание в виде лишения свободы является срочным. Срок наказания в виде лишения свободы устанавливается судом в пределах, установленных санкцией статьи Особенной части и Общей частью Уголовного кодекса.

Наказание в виде лишения свободы может быть назначено лицу, достигшему тринадцатилетнего возраста. Закон устанавливает ограничения применения наказания в виде лишения свободы лицам, совершившим преступление в возрасте до восемнадцати лет.

Наказание в виде лишения свободы может быть условным на основании ст. 72 УК Республики Узбекистан.

Наказание в виде лишения свободы может быть отбыто условно-досрочно на основании статьи 73 УК Республики Узбекистан. В соответствие со ст. 164 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан условно-досрочное освобождению от наказания применяется судом в порядке, предусмотренном статьёй 536 УПК Республики Узбекистан.

Наказание в виде лишения свободы может быть заменено более мягким наказанием на основании статьи 74 УК Республики Узбекистан.



Наказание в виде лишения свободы взаимозаменяемо. На основании статьи 46 часть 4 УК Республики Узбекистан в случае уклонения от отбывания назначенного судом наказания в общей сложности свыше одной десятой исправительных работ, суд может заменить этот вид наказания на лишение свободы на тот же срок. На основании статьи 49 часть 2 УК Республики Узбекистан наказание в виде лишения свободы сроком до трёх лет может быть заменено на наказание в виде направления в дисциплинарную часть на тот же срок. Кроме того, наказание в виде лишения свободы может быть заменено на другое, более мягкое наказание, не предусмотренное санкцией статьи Особенной части Уголовного кодекса на основании статьи 57 УК Республики Узбекистан.

Наказание в виде лишения свободы сочетается с другими видами наказания. На основании статьи 61 УК Республики Узбекистан при сложении основных наказаний разного вида одному дню наказания в виде лишения свободы соответствуют четыре часа обязательных общественных работ, один день ограничения свободы или направления в дисциплинарную часть, три дня исправительных работ или ограничения по службе. Наказания в виде штрафа или лишения определённого права с наказанием в виде лишения свободы исполняются отдельно.

Наказание в виде лишения свободы поглощается. На основании статьи 59 УК Республики Узбекистан если совокупность преступлений образует только преступления, не представляющие большой общественной опасности, и менее тяжкие преступления, то окончательно наказание назначается путём поглощения менее строгого наказания более строгим наказанием либо путём полного или частичного сложения наказаний. Поскольку наказание в виде лишения свободы является менее строгим по отношению к наказанию в виде пожизненного лишения свободы, оно может быть поглощено им с назначением окончательного наказания в виде пожизненного лишения свободы.

Наказание в виде лишения свободы, при назначении его вместе с другими основными наказаниями, кроме штрафа и лишения определённого права, может поглотить их полностью или частично, с назначением окончательного наказания в виде лишения свободы.

Срок наказания в виде лишения свободы исчисляется с момента заключения под стражу за совершение преступления, за которое назначено данное наказание. На основании статьи 62 Уголовного кодекса суд при назначении наказания засчитывает один день предварительного заключения за один день лишения свободы.



Назначение наказания в виде лишения свободы несовершеннолетним

- срок наказания установлен в пределах от шести месяцев до десяти лет, а по совокупности преступлений до пятнадцати лет

- лицам, совершившим преступление в возрасте от тринадцати до шестнадцати лет, наказание назначается за тяжкое преступление – до шести лет и за особо тяжкое преступление – до десяти лет

- по совокупности преступлений им может быть назначено лишение свободы до десяти лет, а если одно из преступлений является особо тяжким – до двенадцати лет

- лицам, совершившим преступления в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет, назначается за тяжкое преступление – до семи лет, за особо тяжкое преступление – до десяти лет.

- по совокупности преступлений им может быть назначено до двенадцати лет, а если одно из преступлений является особо тяжким – до пятнадцати лет.

- за совершение преступлений, не представляющих большой общественной опасности, неосторожных и умышленных менее тяжких преступлений несовершеннолетним наказание в виде лишения свободы не назначается.

Наказание в виде лишения свободы имеет правовые последствия в виде срока погашения судимости. На основании статьи 78 УК Республики Узбекистан судимость погашается в зависимости от фактического отбытия осуждённым определённого срока наказания в виде лишения свободы.

Наказание в виде лишения свободы является необратимым. Общественные отношения, нарушенные в связи с лишением и ограничением определённых свобод и прав осуждённого во время отбывания наказания, не могут быть восстановлены.

Вместе с назначением наказания в виде лишения свободы суд должен определить режим отбывания наказания. В зависимости от личности



виновного и тяжести совершённого им общественно-опасного деяния отбывание наказания может быть назначено в воспитательной колонии, колонии по исполнению наказания и тюрьме.

Лицам, не достигшим к моменту постановления приговора восемнадцати лет, отбывание наказания в виде лишения свободы назначается в воспитательных колониях. В соответствии со статьями 128, 129 Уголовно – исполнительного кодекса Республики Узбекистан осуждённые к лишению свободы, достигшие восемнадцатилетнего возраста, как правило, остаются отбывать наказание в воспитательной колонии, но не более чем до достижения ими возраста двадцати одного года. При наличии неотбытого срока наказания по достижении двадцати одного года, а также отрицательно характеризующиеся осуждённые, достигшие восемнадцати лет, переводятся для дальнейшего отбывания наказания в установленном законом порядке в колонии по исполнению наказания.¹

Колонии по исполнению наказания подразделяются на колонии-поселения, колонии общего, строгого, особого режимов и предназначены для содержания осуждённых, достигших совершеннолетия (статья 45 часть 4 УИК Республики Узбекистан).

Порядок определения вида колонии для отбывания наказания в виде лишения свободы установлен частями 5, 6, 7 статьи 50 УК Республики Узбекистан. Так, в колониях поселений отбывание наказания назначается осуждаемым к лишению свободы лицам обоего пола за преступления, не представляющие большой общественной опасности, преступления, совершённые по неосторожности и за умышленные менее тяжкие преступления.

В колониях общего режима назначается отбывание наказания осуждаемым к лишению свободы лицам обоих полов за тяжкие и особо тяжкие преступления.

В колониях строгого режима назначается отбывание наказания осуждаемым к лишению свободы мужчинам, ранее отбывавшим наказание в виде лишения свободы и вновь осуждённым за совершение умышленного преступления, и женщинам, ранее отбывавшим наказание в виде лишения свободы и вновь осуждённым за совершение особо тяжкого преступления, а также женщинам, признанным особо опасными рецидивистами.

¹ См. ст. ст. 128, 129 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан.



В соответствии со статьёй 50 часть 7 пункт «г» УК Республики Узбекистан и статьёй 120 часть 1 Уголовно – исполнительного кодекса Республики Узбекистан в колониях особого режима отбывание наказания назначается осуждаемым к лишению свободы мужчинам, признанным особо опасными рецидивистами, осуждённым к пожизненному лишению свободы, а также лица, которым в порядке помилования пожизненное лишение свободы заменено лишением свободы. В колониях особого режима отбывание наказания женщинам не назначается.

Лишение свободы в виде заключения в тюрьме может быть назначено на часть срока наказания, но не более чем на пять лет особо опасным рецидивистам, а также лицам, совершившим тяжкие или особо тяжкие преступления и осуждённым за них к лишению свободы на срок свыше пяти лет. Тюрьмы предназначены для содержания совершеннолетних преступников (статья 45 часть 6 УИК Республики Узбекистан).

В соответствии со статьёй 468 часть 1 пункт 4 УПК Республики Узбекистан в резолютивной части приговора должен быть указан вид колонии с соответствующим режимом в котором должен отбывать наказание осуждённый к лишению свободы. Несомненно, вид колонии, назначенный для отбывания наказания, указывает на степень строгости назначенного судом наказания. Вместе с тем, статья 490 часть 5 УПК Республики Узбекистан устанавливает, что суд вышестоящей инстанции при наличии оснований вправе определить осуждённому более строгий вид колонии по исполнению наказания. Это связано с тем, что вид колонии по исполнению наказания не является альтернативным и определяется в строгом соответствии с установленными законом данными о личности осуждаемого и тяжести совершённого им преступления. Вышестоящий суд, определяя осуждённому более строгий вид колонии исполнения наказания, не ухудшает тем самым его положение, а приводит его в соответствие с законом.

Пленум Верховного суда Республики Узбекистан в пункте 30 постановления от 3 февраля 2006 года «О практике назначения судами уголовного наказания», разъяснил: «При назначении лишения свободы по нескольким преступлениям срок наказания указывается отдельно по каждой статье Уголовного кодекса. Вид колонии по исполнению наказания в виде лишения свободы определяется после назначения наказания по совокупности преступлений». При сложении различных видов наказаний, назначенных за совершение преступлений различной тяжести, вид режима отбывания наказания лицу, ранее не отбывавшему





наказание в виде лишения свободы, определяется только с учётом тех преступлений, по которым назначено наказание в виде лишения свободы. Пленум Верховного суда Республики Узбекистан постановлением от 23 мая 2014 года дополнил пункт п. 30 постановления от 3 февраля 2006 года «О практике назначения судами уголовного наказания» абзацами два и три, разъясняющими, что вид режима отбывания наказания лицу, ранее не отбывавшему наказание в виде лишения свободы, необходимо определять только с учётом тех преступлений, по которым назначено наказание в виде лишения свободы.

Наказание в виде лишения свободы относится к наиболее тяжким видам наказания, поскольку оно главным образом связано с наибольшим лишением и ограничением прав и свобод осуждённого. Поэтому последовательная политика судебно-правовой реформы в области либерализации наказаний за совершение преступлений в значительной степени связана с либерализацией наказания в виде лишения свободы.

Следует отметить, что в уголовных кодексах зарубежных государств подобного рода ограничения хоть и имеют место, но не имеют такого широкого применения, как это установлено Уголовным кодексом Республики Узбекистан. Так, например, УК Российской Федерации таких ограничений вообще не предусматривает, а УК Республики Казахстан устанавливает ограничение применения наказания в виде лишения свободы лицам, впервые совершившим преступления небольшой тяжести в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет и средней тяжести в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет (ст. 79 часть 7 УК Республики Казахстан).

Законами Республики Узбекистан от 29 августа 2001 года, 13 декабря 2003 года, 10 августа 2015 года внесены существенные ограничения в применении наказания в виде лишения свободы.

Ограничение наказания в виде лишения свободы можно разделить на ограничение срока наказания в виде лишения свободы и запрет назначения наказания в виде лишения свободы.

Ограничение срока наказания в виде лишения свободы выражается в установлении для определённой категории субъектов преступления максимального предела наказания в виде лишения свободы относительно максимального предела данного вида наказания, установленного санкцией статьи. Данное ограничение предусмотрено частью 4 статьи 50 УК Республики Узбекистан, согласно которой осуждаемым к лишению свободы мужчинам в возрасте более шестидесяти лет и женщинам срок



Длительный срок лишения свободы

- устанавливается на срок свыше двадцати, но не более двадцати пяти лет. Длительный срок лишения свободы

- может быть назначен лишь за умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах (статья 97 часть 2 УК Республики Узбекистан) и терроризм (статья 155 УК Республики Узбекистан)

- не может быть назначен женщине, лицу, совершившему преступление в возрасте до восемнадцати лет, и мужчине старше шестидесяти лет

- предусматривает особый порядок назначения наказания при совершении нескольких преступлений (ст. 59 ч. 5 УК) и по нескольким приговорам (ст. 60 ч. 4 УК)

- применяется независимо от истечения сроков давности привлечения лица к ответственности или исполнения наказания

- ходатайство о помиловании лица, осужденного к длительному сроку лишения свободы, рассматривается после фактического отбытия двадцати лет назначенного наказания, а в случае, если осужденный твердо встал на путь исправления - после фактического отбытия пятнадцати лет назначенного наказания.

наказания не может превышать двух третей максимального срока лишения свободы, предусмотренного санкцией соответствующей статьи Особенной части Уголовного кодекса. Кроме этого, статьями 85, 86 Уголовного кодекса устанавливаются особый порядок назначения наказания в виде лишения свободы несовершеннолетним. Так, на основании статьи 85 Уголовного кодекса максимальный срок наказания в виде лишения свободы несовершеннолетним устанавливается до 10 лет, в соответствии со статьёй 86 Уголовного кодекса, при назначении наказания по совокупности преступлений срок наказания не



может превышать двенадцати лет, а по совокупности приговоров – пятнадцати лет лишения свободы.

При назначении наказания мужчинам в возрасте более шестидесяти лет и женщинам законом не установлен порядок назначения наказания за преступления, в санкции которых две трети от максимального срока наказания совпадают с минимальным сроком наказания в виде лишения свободы или ниже минимального срока. Мы полагаем, что в этих случаях необходимо руководствоваться правилами статьи 54 УК Республики Узбекистан, согласно которым суд назначает наказание в пределах, установленных статьёй Особенной части, предусматривающей ответственность за совершённое преступление, в соответствии с положениями Общей части настоящего Кодекса. Поскольку статьёй 50 часть шесть установлен максимальный предел наказания в виде лишения свободы определённой категории лиц без указания минимального предела, при назначении наказания необходимо исходить из этих пределов независимо от минимального предела наказания в виде лишения свободы, указанного в санкции статьи Особенной части Уголовного кодекса.

Так, приговором судебной коллегии Ташкентского областного суда по уголовным делам, с изменениями, внесёнными определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Узбекистан, М. признана виновной и осуждена по ст. 97 часть 2 п. п. «и», «о», «п» УК Республики Узбекистан к 13 годам лишения свободы, по ст. 164 часть 4 п. «а» УК Республики Узбекистан к 13 годам лишения свободы, по совокупности совершённых преступлений на основании ст. ст. 50, 59 УК Республики Узбекистан окончательно к 13 годам лишения свободы.

В данном случае суд первой инстанции, апелляционная инстанция и надзорная инстанция Верховного суда пришли к выводу, что ограничение применения наказания в виде лишения свободы в отношении женщин, установленное частью 4 ст. 50 УК Республики Узбекистан, действует и при назначении наказания по совокупности совершённых преступлений на основании ст. 59 УК Республики Узбекистан.

Эти выводы были подтверждены в пункте 28 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 3 февраля 2006 года «О практике назначения судами уголовного наказания», согласно которому: «В соответствии с частью четвёртой статьи 50 Уголовного кодекса в отношении женщин, а также мужчин старше 60 лет срок лишения свободы не может превышать двух третей максимального срока лишения свободы, предусмотренного соответствующей



статьёй (частью статьи) Особенной части Уголовного кодекса, в том числе и при назначении наказания по совокупности преступлений или по совокупности приговоров»¹.

Данное разъяснение Пленума Верховного суда Республики Узбекистан соответствует требованиям статьи 59 УК Республики Узбекистан, которая предусматривает полное или частичное сложение назначенных наказаний в пределах, установленных Общей частью для данного вида наказаний. Аналогично необходимо решать вопрос и при назначении наказания по совокупности приговоров на основании статьи 60 УК Республики Узбекистан.

Статья 58 часть 2 УК Республики Узбекистан устанавливает также максимальные пределы назначения наказания за неоконченное преступление в размере не более трёх четвертей максимального наказания, предусмотренного соответствующей статьёй Особенной части Уголовного кодекса. Приговором Яшнободского районного суда по уголовным делам города Ташкента от 1 июля 2015 года К. осужден по ст. ст. 25 и 118 ч. 2 п. «б» УК Республики Узбекистан к 8 годам 6 месяцам лишения свободы, в порядке ст. ст. 60, 61 УК Республики Узбекистан, путем частичного присоединения к назначенному наказанию неотбытого наказания, назначенного по предыдущему приговору, окончательно к отбытию назначено 9 лет лишения свободы, с отбыванием наказания в колонии строгого режима. Определением апелляционной инстанции Ташкентского городского суда по уголовным делам от 31 июля 2015 года приговор суда изменён, назначенное К. по ст. ст. 25 и 118 ч. 2 п. «б» УК Республики Узбекистан наказание приведено к 7 годам 6 месяцам лишения свободы, назначенное в порядке ст. ст. 60, 61 УК Республики Узбекистан окончательное наказание приведено к 8 годам лишения свободы.

Выводы суда апелляционной инстанции мотивированы тем, что судом неправильно применены нормы Уголовного кодекса, устанавливающие правила назначения наказания за неоконченное преступление. Согласно ст. 58 ч. 2 УК Республики Узбекистан срок или размер наказания за приготовление к преступлению и покушение на преступление не может превышать трех четвертей максимального наказания, предусмотренного соответствующей статьёй Особенной части Уголовного Кодекса. Пленум

¹ Сборник постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан 1991 – 2006, т. 2, Ташкент, «Адолат», 2006. С. 499.



Верховного суда Республики Узбекистан в пункте 11 абзац 1 постановления от 3 февраля 2006 года «О практике назначения судами уголовного наказания» разъяснил, что при этом под максимальным наказанием следует понимать срок или размер наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей (частью статьи) Особенной части Уголовного кодекса. Поскольку К. признан виновным в совершении покушения на опасный рецидив изнасилования по ст. ст. 25 и 118 ч. 2 п. «б» УК Республики Узбекистан, санкция которой предусматривает максимальное наказание до десяти лет лишения свободы, ему может быть назначено за совершённое неоконченное преступление наказание сроком не более 7 лет лишения свободы.

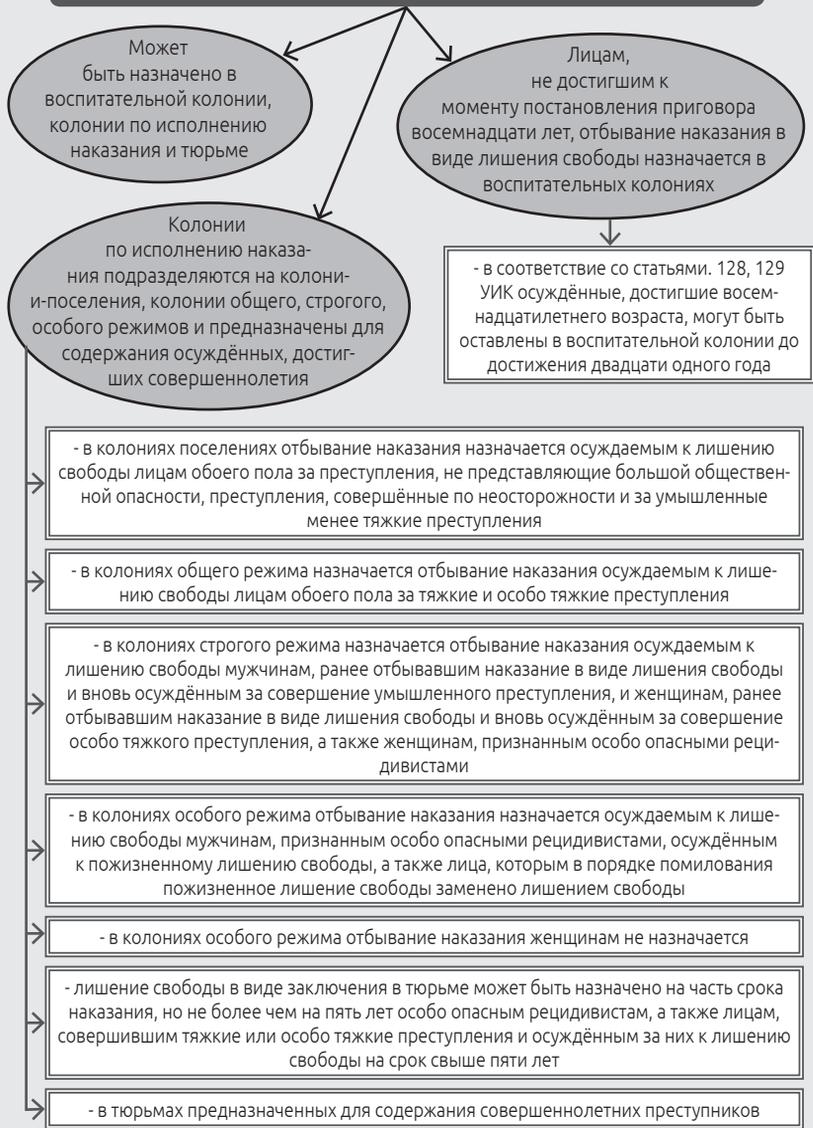
Запрет на применение наказания в виде лишения свободы выражается в наличии обстоятельств, исключающих применение наказания в виде лишения свободы. Эти обстоятельства предусмотрены как в Общей части Уголовного кодекса (статьи 50, 85 УК), так и некоторыми статьями Особенной части Уголовного кодекса (статьи 167, 168, 170, 184 и т.д.). В связи с этим обстоятельства, исключающие применение наказания в виде лишения свободы, можно разделить на следующие группы: обстоятельства, связанные с субъектом совершения преступления и обстоятельства, связанные с объективными факторами, выраженными в добровольном заглаживании причинённого вреда (статьи 167, 168, 170, 184 УК) или в деятельном раскаянии, связанном с возмещением (статья 180 УК) или трёхкратным возмещением причинённого преступлением материального ущерба (статьи 173, 175 УК).

Обстоятельства, исключающие применение наказания в виде лишения свободы, связанные с субъектом совершения преступления, указаны в части 8 статьи 50, части 4 статьи 85 УК, согласно которым не назначается наказание в виде лишения свободы несовершеннолетним, беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до трёх лет, а также лицам, имеющим в соответствии с законодательством право на пенсию по возрасту за совершение преступлений, не представляющих большой общественной опасности, преступлений, совершённых по неосторожности, и умышленных менее тяжких преступлений.

Закон не предусматривает ограничений, в зависимости от которых не могут быть выполнены данные требования, запрет на назначение наказания к указанным субъектам совершения преступления действует независимо от повторности или рецидива совершения ими преступлений,



Отбывания наказания в виде лишения свободы





не представляющих большой общественной опасности или менее тяжких преступлений или совершения ими ранее тяжких или особо тяжких преступлений.

Пожизненное лишение свободы. Указом Президента Республики Узбекистан от 1 августа 2005 года «Об отмене смертной казни в Республике Узбекистан» смертная казнь как вид уголовного наказания в Республике Узбекистан отменена с 1 января 2008 года.

Первый президент Республики Узбекистан И.А.Каримов в своём докладе на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан по этому поводу отметил: «Мы идем к решению этой задачи с первых дней нашего независимого развития. За истекшие десять с небольшим лет количество составов преступлений, за которые могли выноситься смертные приговоры, сокращено с 33 до 2 – это терроризм и умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах».¹

Смертная казнь как вид наказания отменена или её применение приостановлено практически во всех Европейских странах и во многих других странах мира. Так, во Франции смертная казнь отменена специальным законом в 1981 году, в ФРГ смертная казнь не применяется на основании Основного закона (Конституции) с 1949 года, в Италии смертная казнь отменена в 1944 году, в Англии смертная казнь за убийство отменена в 1970 году, за пиратство отменена в 1998 году, смертная казнь сохранена только за измену суверену и государству по Закону об измене от 1351 года. Вместе с тем, в некоторых развитых странах, как, например, США и Японии, закон предусматривает смертную казнь как вид уголовного наказания.

Статья 77 Римского статута Международного уголовного суда отмечает применение пожизненного лишения свободы в тех случаях, когда это оправдано исключительно тяжким характером преступления и индивидуальными обстоятельствами лица, признанного виновным в его совершении. Наказание в виде пожизненного лишения свободы применяется в Уголовных кодексах большинства зарубежных стран как замена или альтернатива наказанию в виде смертной казни. При этом в некоторых случаях, например, в УК Республики Казахстан, ФРГ, Японии, этот вид нака-

¹ Каримов И.А. Наша цель – демократизация и обновление общества, реформирование и модернизация страны. Доклад на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан.



зания относится к одному из разновидностей лишения свободы, в других случаях, например, в УК Российской Федерации, Италии, пожизненное лишение свободы входит в систему наказаний в качестве отдельного вида наказания.

Согласно Уголовному кодексу Швеции пожизненно тюремное заключение назначается за совершение следующих преступлений: тяжкое убийство; похищение человека с целью выкупа; тяжкий поджог; разрушение, представляющее общественную опасность и являющееся тяжким; тяжкая диверсия; тяжкий захват судна; тяжкий саботаж аэропорта; тяжкое распространение яда или инфекционного вещества; тяжкий мятеж военно-служащих; призыв к мятежу, не являющийся государственной изменой; государственная измена; предательство в переговорах с иностранной державой; произвольное ведение переговоров с иностранной державой, если Королевство находилось в состоянии войны; тяжкий шпионаж; тяжкое неподчинение; тяжкое дезертирство; подрыв воли к сражению, пренебрежительное отношение к военной подготовке, несанкционированная капитуляция, упущение в бою; измена; тяжкое преступление против международного права; незаконное обращение с химическим оружием, являющееся тяжким; незаконное обращение с минами, являющееся тяжким и не рассматривающийся как преступление против международного права; незаконное проведение ядерных взрывов, являющееся тяжким (ст. 1 главы 3 части 2, ст. 1 главы 4 части 2, ст. ст. 2, 3, 5, 5а, 5б, 7 главы 13 части 2, ст. 6 главы 16 части 2, ст. 1 главы 18 части 2, ст. ст. 1, 3, 4, 6 главы 19 части 2, ст. ст. 6, 7, 10 – 13 главы 21 части 2, ст. ст. 1, 6 – 6с главы 22 части 2 УК Швеции)¹.

Отнесение наказания в виде пожизненного лишения свободы к отдельному виду наказания в системе наказаний нам представляется более правильным. Пожизненное лишение свободы, как и лишение свободы на определённый срок, является изоляцией виновного в совершении преступления от общества с содержанием его в специализированном учреждении в условиях лишения или ограничения определённых прав и свобод. Вместе с тем, данные виды наказания имеют свои специфические отличия.

Во-первых, пожизненное лишение свободы является бессрочным наказанием: минимальные и предельные сроки наказания не устанавливаются

¹ *Veibert S.I., System of punishment in Sweden: basics of criminal policy, <http://vestnik.uapa.ru/en/issue/2013/04/41/>*



Пожизненное лишение свободы. (статья 51 УК)

Пожизненное лишение свободы является исключительной мерой наказания, которая состоит в бессрочной изоляции осуждённого от общества посредством помещения в колонию по исполнению наказания особого режима

пожизненное лишение свободы является бессрочным наказанием: минимальные и предельные сроки наказания не устанавливаются ни законом, ни приговором суда

осуждённому к пожизненному лишению свободы, не применяется условно – досрочное освобождение и замена неотбытого срока наказания на более мягкое

пожизненное лишение свободы может быть назначено только за совершение определённых особо тяжких преступлений: умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах (статья 97 часть 2 УК Республики Узбекистан) и терроризм (статья 155 УК Республики Узбекистан)

пожизненное лишение свободы назначается в отношении лиц, представляющих повышенную общественную опасность для общества, когда другие виды наказаний являются несоизмеримыми личности виновного, степени общественной опасности совершённого деяния и наступивших последствий

пожизненное лишение свободы отбывается в специализированных учреждениях с особым режимом содержания, который существенно отличается от учреждений по исполнению наказания в виде лишения свободы на определённый срок

в санкции статьи Особенной части УК пожизненное лишение свободы является альтернативой другим видам наказания, в том числе и наказанию в виде лишения свободы на определённый срок

наказание в виде пожизненного лишения свободы не может быть назначено мужчине старше шестидесяти лет, женщине и лицу, совершившему преступление в возрасте до восемнадцати лет

назначение данного вида наказания может отразиться на возможности пользования и теми личными имущественными и неимущественными правами, которые не ограничиваются в связи с применением наказания (например: право наследования, авторское право и т.д.), но не могут быть им осуществлены в связи с неограниченностью срока наказания

ходатайство о помиловании лица, осужденного к пожизненному лишению свободы может быть подано после фактического отбытия двадцати пяти лет назначенного наказания, а в случае, если в период отбытия наказания осуждённый твёрдо встал на путь исправления – после фактического отбытия двадцати лет назначенного наказания



ни законом, ни приговором суда. В связи с этим к лицу, осуждённому к пожизненному лишению свободы, не могут быть применены правила условно – досрочного освобождения, замены неотбытого срока наказания на более мягкое, так как они предусматривают обязательное отбытие определённой части срока наказания, назначенного судом. Пленум Верховного суда Республики Узбекистан в пункте 14 постановления от 14 ноября 2007 года «О некоторых вопросах применения наказания в виде пожизненного лишения свободы» разъяснил: «Следует отметить, что в отношении лиц, осужденных к пожизненному лишению свободы или длительному сроку лишения свободы, а также тех, кому пожизненное лишение свободы в порядке помилования заменено на лишение свободы, законом установлены особенности по вопросам условно-досрочного освобождения, замены наказания более мягким, выезда за пределы учреждения по исполнению наказания, перевода из колонии одного вида в колонию другого вида».

Во-вторых, пожизненное лишение свободы может быть назначено только за совершение определённых особо тяжких преступлений: умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах (статья 97 часть 2 УК Республики Узбекистан) и терроризм (статья 155 УК Республики Узбекистан) в отношении лиц, представляющих повышенную общественную опасность для общества, когда другие виды наказаний являются несоизмеримыми личности виновного, степени общественной опасности совершённого деяния и наступивших последствий. Пленум Верховного суда Республики Узбекистан в пункте 3 постановления от 14 ноября 2007 года «О некоторых вопросах применения наказания в виде пожизненного лишения свободы» разъяснил: «При решении вопроса о применении наказания в виде пожизненного лишения свободы суд обязан учитывать, что это наказание может быть назначено лишь тогда, когда по делу имеются особые обстоятельства, свидетельствующие о проявлении виновным бесчеловечности, а также о чрезвычайной опасности для общества лица, совершившего преступление, исключающие возможность применения к нему другого наказания. В связи с этим, при назначении наказания в виде пожизненного лишения свободы суду следует в описательной части приговора привести мотивы принятия такого решения»¹.

¹ Сборник постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан (2006 – 2014 г.г.). Ташкент. «Адолат» 2014. С. 732



В-третьих, пожизненное лишение свободы отбывается в специализированных учреждениях с особым режимом содержания, который существенно отличается от учреждений по исполнению наказания в виде лишения свободы на определённый срок. Пленум Верховного суда Республики Узбекистан в пунктах 11 и 13 постановления от 14 ноября 2007 года «О некоторых вопросах применения наказания в виде пожизненного лишения свободы» разъяснил: «В соответствии со статьей 50 УК лица, осужденные к пожизненному лишению свободы, отбывают наказание в колонии особого режима. В колонии особого режима также содержатся мужчины, которым пожизненное лишение свободы в порядке помилования заменено лишением свободы. Порядок и условия исполнения наказания в виде пожизненного лишения свободы установлены в разделе пятом Уголовно-исполнительного кодекса»¹.

В-четвёртых, в санкции статьи Особенной части УК пожизненное лишение свободы является альтернативой другим видам наказания, в том числе и наказанию в виде лишения свободы на определённый срок.

В-пятых, наказание в виде пожизненного лишения свободы не может назначаться лицам, специально указанным в законе. Статья 51 часть 3 УК Республики Узбекистан устанавливает, что пожизненное лишение свободы не может быть назначено мужчине старше шестидесяти лет, женщине и лицу, совершившему преступление в возрасте до восемнадцати лет.

Кроме этого, Пленум Верховного суда Республики Узбекистан в пункте 4 абзац 1 постановления от 14 ноября 2007 года «О некоторых вопросах применения наказания в виде пожизненного лишения свободы» разъяснил: «Судам следует иметь в виду, что наказание в виде пожизненного лишения свободы не может быть назначено за неоконченное преступление»².

В-шестых, наказание в виде пожизненного лишения свободы по своему содержанию предусматривает наиболее полное лишение и ограничение прав и свобод, не связанное с ограничением срока. Назначение данного вида наказания может отразиться на возможности пользования и теми личными имущественными и неимущественными правами, которые не ограничиваются в связи с применением наказания (например: право

¹ Сборник постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан (2006 – 2014 г.г.). Ташкент. «Адолат» 2014. С. 732

² Сборник постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан (2006 – 2014 г.г.). Ташкент. «Адолат» 2014. С. 732



наследования, авторское право и т.д.), но не могут быть им осуществлены в связи с неограниченностью срока наказания.

В-седьмых, закон предусматривает особый порядок подачи и рассмотрения ходатайства о помиловании лица, осуждённого к пожизненному лишению свободы. Пленум Верховного суда Республики Узбекистан в пунктах 9 и 10 постановления от 14 ноября 2007 года «О некоторых вопросах применения наказания в виде пожизненного лишения свободы» разъяснил: «После оглашения приговора председательствующий должен разъяснить лицу, осужденному к пожизненному лишению свободы либо длительному сроку лишения свободы, право и сроки подачи ходатайства о помиловании, предусмотренные в части четвертой статьи 473 УПК, о чем указывается в протоколе судебного заседания. Ходатайство о помиловании лица, осужденного к пожизненному лишению свободы или длительному сроку лишения свободы рассматривается в соответствии с правилами, предусмотренными частями третьей и четвертой статьи 76 УК. При этом необходимо обратить внимание судов, что ходатайство о помиловании может быть подано по истечении указанных в законе сроков, исчисляемых исходя из фактически отбытой части наказания»¹.

ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ

Приговором Кибрайского районного суда по уголовным делам Н. признан виновным по ст. 164 ч. 3 п. «г» УК Республики Узбекистан и осуждён к 11 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима. На основании ст. 34 УК Республики Узбекистан Ганибаев Н. признан особо опасным рецидивистом.

Определением президиума Ташкентского областного суда по уголовным делам приговор суда изменён, отбывание назначенного Н. наказания определено в колонии особого режима.

Судом первой инстанции Н. признан на основании ст. 34 УК Республики Узбекистан особо опасным рецидивистом, В соответствии со ст. 50 ч.7 п. «г» УК Республики Узбекистан осуждаемым к лишению свободы мужчинам, признанным особо опасными рецидивистами отбывание наказания назначается в колониях особого режима. Судом это требование закона не было выполнено, что послужило основанием изменения приговора президиумом областного суда.

¹ Сборник постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан (2006 – 2014 г.г.). Ташкент. «Адолат» 2014. С. 732

**ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ**

Приговором судебной коллегии Ташкентского городского суда по уголовным делам Л. признан виновным и осуждён по ст. 25 и 97 ч. 2 п. «с» УК к 16 годам лишения свободы, с отбыванием наказания в колонии особого режима, с применением на основании ст. 96 УК меры принудительного лечения от алкоголизма по месту отбывания наказания.

Определением апелляционной инстанции Ташкентского городского суда по уголовным делам от 20 января 2009 года приговор суда оставлен без изменения.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Узбекистан приговор суда и определение апелляционной инстанции изменены, в соответствие со ст. 50 ч. 6 УК Республики Узбекистан, назначенное наказание приведено к 13 годам 4 месяцам лишения свободы.

Судебная коллегия Верховного суда Республики Узбекистан мотивировала своё решение тем, что при определении меры наказания Л. судом нарушены установленные ст. 50 УК Республики Узбекистан правила назначения наказания в виде лишения свободы мужчинам в возрасте более шестидесяти лет. В соответствие со ст. 50 УК Республики Узбекистан лишение свободы устанавливается на срок от шести месяцев до двадцати лет, длительный срок лишения свободы устанавливается свыше двадцати, но не более двадцати пяти лет и может быть назначен лишь за умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах (часть вторая статьи 97) и терроризм (часть третья статьи 155). При этом, длительный срок лишения свободы не может быть назначен мужчине старше шестидесяти лет.

Поскольку Лукин В. на момент постановления приговора был старше шестидесяти лет, ему не может быть назначено длительное лишение свободы, поэтому по ст. 97 часть 2 УК максимальный срок назначенного ему наказания в виде лишения свободы не может превышать двадцати лет.

Кроме того, в соответствие со статьёй 50 часть 6 УК осуждаемым к лишению свободы мужчинам в возрасте более шестидесяти лет срок наказания не может превышать двух третей максимального срока лишения свободы, предусмотренного соответствующей статьёй Особенной части настоящего Кодекса.

Суд, оставив без внимания вышеуказанные требования Уголовного закона при назначении наказания Л., необоснованно назначил ему наказание в виде 16 лет лишения свободы, а судом апелляционной инстанции эти нарушения не были устранены.

Судебная коллегия Верховного суда Республики Узбекистан нашла необходимым приговор суда и определение судебной коллегии апелляционной инстанции в отношении Л. изменить и привести назначенное ему наказание в соответствие с законом.





§2.3. НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ ОПРЕДЕЛЁННОГО ПРАВА

Особенностью наказания в виде лишения определённого права является то, что оно относится к смешанному типу наказания, т.е. может применяться и как основное, и как дополнительное наказание. Несмотря на это, оба вида лишения определённого права, как в виде основного, так и в виде дополнительного наказания, по своему содержанию идентичны.

В соответствии со ст. 45 Уголовного кодекса Республики Узбекистан Лишение определённого права лица состоит в запрещении виновному в течение назначенного судом срока занимать те или иные должности на предприятиях, в учреждениях или организациях либо заниматься той или иной деятельностью. Вид такой должности или деятельности определяется судом при постановлении обвинительного приговора.

Применение наказания в виде лишения определённого права в основном направлено на воспрепятствование продолжения преступной деятельности и предупреждение совершения осуждённым новых преступлений. В связи с





этим в судебной практике применению этого вида наказания придаётся всё большее значение, о чём свидетельствует тенденция увеличения в последние годы назначения наказания в виде лишения определённого права.

Не смотря на идентичность по содержанию, основной и дополнительный виды данного наказания имеют существенные различия по своим свойствам.

Лишение определённого права как основной вид наказания в системе наказаний определено как более строгое наказание по отношению к штрафу и менее строгое по отношению к другим видам основных наказаний.

Лишение определённого права в качестве основного наказания не может быть применено к лицам, совершившим преступления до достижения ими восемнадцатилетнего возраста, так как оно не предусмотрено системой наказаний, установленной статьёй 81 УК Республики Узбекистан.

Лишение определённого права, являясь основным видом наказания, может быть применено только в том случае, если данный вид наказания предусмотрен санкцией статьи Особенной части Уголовного кодекса и в пределах, установленных санкцией этой статьи или для данного вида основного наказания.

Лишение определённого права в качестве основного наказания назначается в пределах срока, установленного санкцией статьи Особенной части Уголовного кодекса, но не ниже одного года и не свыше пяти лет.

Лишение определённого права в виде основного наказания не взаимозаменяемо, т.е. закон не предусматривает замену его на другой, более строгий вид основного наказания при уклонении от отбывания наказания.

Лишение определённого права в виде основного наказания не сочетается с другими видами основного наказания. На основании статьи 61 часть 2 УК Республики Узбекистан лишение определённого права при сложении с лишением свободы, направлением в дисциплинарную часть, ограничением свободы, ограничением по службе, исправительными работами, обязательными общественными работами приводится в исполнение самостоятельно.

Лишение определённого права исчисляется с момента вступления в законную силу приговора, которым виновному назначен данный вид наказания. Это свойство связано с тем, что законом не установлены специальные сроки для исчисления данного вида наказания.

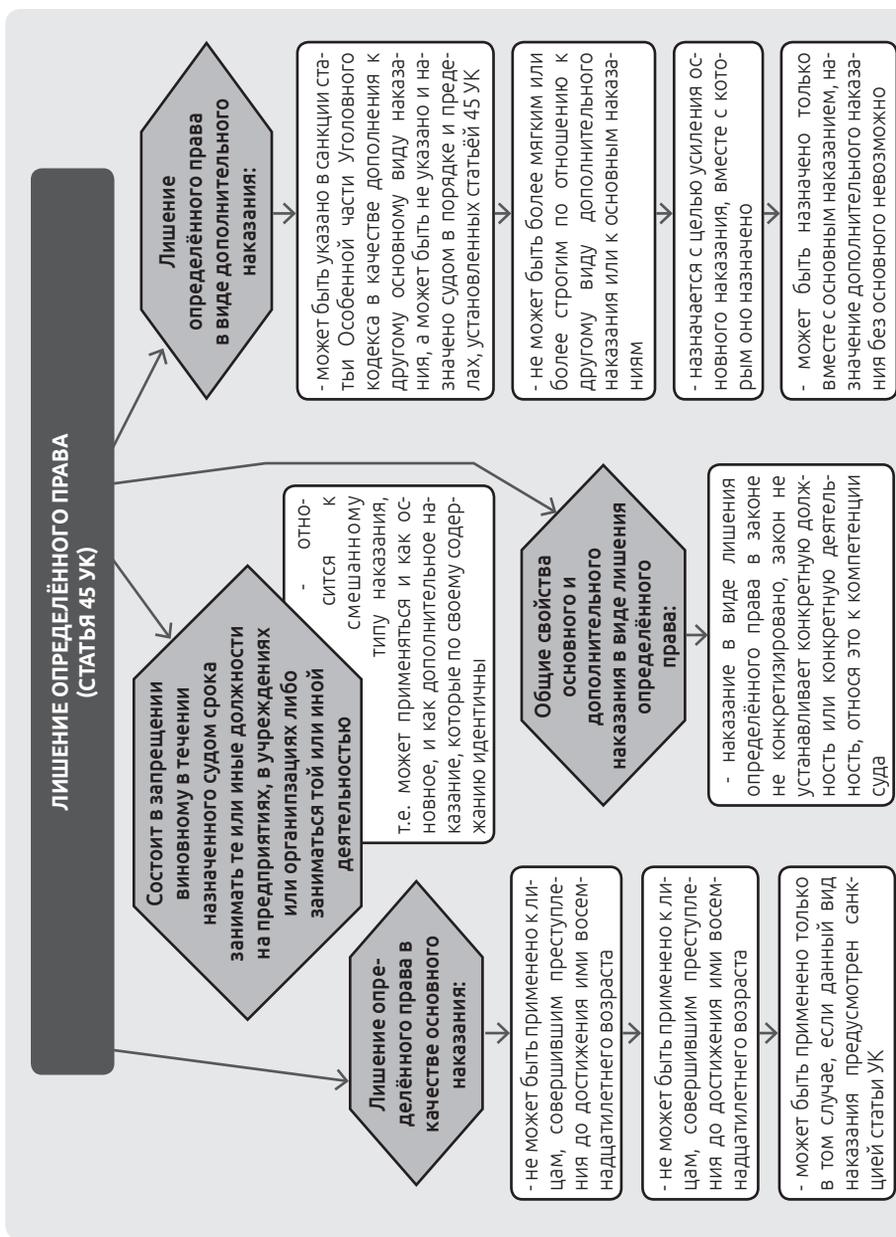
Лишение определённого права в виде основного наказания должно быть исполнено реально. Это значит, что оно не может быть признано условным в порядке, установленном статьи 72 УК Республики Узбекистан.



Лицо, осуждённое к лишению определённого права в качестве основного наказания, может быть досрочно освобождено от отбывания наказания. Это свойство вытекает из смысла статьи 164 часть 4 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан, согласно которой освобождение от наказания в виде лишения определённого права производится судом по ходатайству общественного объединения, коллектива, самого осуждённого и его защитника. Статья 536 УПК Республики Узбекистан устанавливает порядок условно – досрочного освобождения от наказания, согласно которому освобождение от наказания в виде лишения определённого права производится судьёй по ходатайству общественного объединения, коллектива, самого осуждённого или его защитника. Между тем, в законе не содержится никаких указаний, после какого фактически отбытого срока и при каких необходимых условиях поведения осужденного может быть возбуждено ходатайство о его освобождении от данного вида наказания.

Лишения определённого права в виде основного и дополнительного наказания имеют общие свойства, характерные для данного наказания. К таковым относится то, что наказание в виде лишения определённого права в законе не конкретизировано. Закон определяет лишение определённого права в запрещении виновному занимать те или иные должности или заниматься той или иной деятельностью, но не устанавливает конкретную должность или конкретную деятельность, относя это к компетенции суда. При этом, вид должности или деятельности должен определяться от того, связано ли совершённое преступление непосредственно с занимаемой виновным должностью или его деятельностью. Пленум Верховного суда Республики Узбекистан в пункте 45 абзац 1 постановления от 3 февраля 2006 года «О практике назначения судами уголовного наказания», разъяснил: «В соответствии со ст. 45 УК в каждом случае совершения лицом преступления, непосредственно связанного с занимаемой виновным должностью или его служебной деятельностью, суд с учётом характера совершённого преступления, обязан обсудить вопрос о лишении осуждённого права занимать те или иные должности или заниматься той или иной деятельностью. При назначении этого наказания в резолютивной части приговора суда необходимо указывать характер должности либо вид деятельности, заниматься которыми запрещено для осуждённого»¹.

¹ Сборник постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан 1991 – 2006, т. 2, Ташкент, «Адолат», 2006. С. 503.





- назначается в пределах срока, установленного санкцией статьи УК, но не ниже одного года и не свыше пяти лет
- не взаимозаменяемо, т.е. закон не предусматривает замену его на другой, более строгий вид основного наказания при уклонении от отбытия наказания
- не сочетается с другими видами основного наказания и приводится в исполнение самостоятельно
- исчисляется с момента вступления в законную силу приговора, которым виновному назначен данный вид наказания. Это свойство связано с тем, что законом не установлены специальные сроки для исчисления данного вида наказания
- исполняется реально, оно не может быть признано условным в порядке статьи 72 УК
- досрочное освобождение от отбывания лишения определённого права в виде основного наказания в УК не урегулировано

- вид должности или деятельности должен определяться от того, связано ли совершённое преступление непосредственно с занимаемой виновным должностью или его деятельностью
- наказание в виде лишения права на занятие предпринимательской деятельностью в отношении лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью не наказывается за исключением случаев, повлекших смерть человека или иные тяжкие последствия
- закон не предусматривает за уклонение осуждённым от отбывания как основного, так и дополнительного наказания в виде лишения определённого права никаких существенных правовых последствий
- отсутствие у лица, совершившего преступление, определённой должности или права заниматься определённой деятельностью не препятствует назначению судом наказания в виде запрещения виновному занимать эти должности или заниматься этой деятельностью.

- может быть назначено судом к любому виду наказания, предусмотренному статьёй Особенной части Уголовного кодекса, если не назначено виновному в качестве основного наказания
- может быть назначено в пределах, установленных законом на срок от одного года до трёх лет
- не может быть признано условным, при признании условным основного наказания, вместе с которым дополнительно назначено лишение определённого права, срок дополнительного наказания исчисляется с момента вступления приговора в законную силу
- не может быть назначено ниже низшего предела, установленного санкцией статьи, в порядке, предусмотренном статьи 57 УК Республики Узбекистан
- самостоятельно по отношению к основному наказанию, с которым назначено и продолжает исполняться независимо от окончания основного наказания или при условном осуждении



Вместе с тем, в соответствии с частью пятой статьи 45 УК Республики Узбекистан не назначается наказание в виде лишения права на занятие предпринимательской деятельностью в отношении лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью, за исключением случаев, повлекших смерть человека или иные тяжкие последствия.

Кроме того, исполнение лишения определённого права, как в виде основного, так и в виде дополнительного наказания накладывает определённые обязанности как на самого осуждённого, так и на других лиц. В соответствии со статьёй 21 Уголовно – исполнительного кодекса исполнение наказания в виде лишения определённого права осуществляется инспекцией исполнения наказаний органов внутренних дел по месту жительства осуждённого, а при назначении этого наказания в качестве дополнительного к наказанию в виде лишения свободы, осуществляется органом, исполняющим основное наказание. На основании статьи 23 Уголовно – исполнительного кодекса администрация предприятия, учреждения, организации по месту работы осуждённого не позднее трёх дней со дня получения извещения инспекции обязана освободить осуждённого от должности или вида трудовой деятельности, права на занятие которой он лишён. В соответствии со статьёй 25 Уголовно – исполнительного кодекса осуждённый к наказанию в виде лишения определённого права обязан выполнять требования приговора, предоставлять инспекции исполнения наказаний документы, связанные с исполнением данного наказания, сообщать в инспекцию об изменениях места жительства работы или прекращении трудового договора, являться по вызову в инспекцию. Таким образом, закон возлагает обязанности по исполнению наказания на специальные органы, ведающие исполнением наказания, администрацию юридических лиц, правомочных предоставлять возможность занимать должности или заниматься определённой деятельностью, и самого осуждённого.

Лишение определённого права в виде дополнительного наказания имеет свои специфические свойства, присущие для данного вида наказания.

Лишение определённого права в виде дополнительного наказания может быть указано в санкции статьи Особенной части Уголовного кодекса в качестве дополнения к другому основному виду наказания, а может быть не указано и назначено судом в порядке и пределах, установленных статьи 45 УК Республики Узбекистан.

Лишение определённого права в виде дополнительного наказания не может быть более мягким или более строгим по отношению к другому виду дополнительного наказания или к основным наказаниям. Целью применения



дополнительного наказания является усиление основного наказания, вместе с которым оно назначено.

Лишение определённого права в виде дополнительного наказания может быть назначено только вместе с основным наказанием, назначение дополнительного наказания без основного невозможно.

Лишение определённого права в виде дополнительного наказания, в соответствии со статьёй 45 часть 3 УК Республики Узбекистан, может быть назначено судом к любому виду наказания, предусмотренному статьёй Особенной части Уголовного кодекса, если оно не назначено виновному в качестве основного наказания.

Лишение определённого права в виде дополнительного наказания не может быть назначено вместе с лишением определённого права в качестве основного наказания. Это свойство следует из того, что лишение определённого права в виде основного и дополнительного наказания относятся к одному типу, закон определяет их одним понятием и их содержание идентично друг другу.

Лишение определённого права в виде дополнительного наказания может быть назначено в пределах, установленных законом. Пленум Верховного суда Республики Узбекистан в пункте 41 абзац 2 постановления от 3 февраля 2006 года «О судебной практике назначения судами уголовных наказаний» разъяснил: «Дополнительное наказание в виде лишения определённого права назначается в пределах, установленных санкцией статьи Особенной части Уголовного кодекса, по которой лицо признано виновным. Если дополнительное наказание в виде лишения определённого права не предусмотрено санкцией статьи Особенной части Уголовного кодекса, оно может применяться на основе и в пределах, установленных статьёй 45 УК, с приведением в приговоре мотивов принятого решения»¹.

Статья 45 УК Республики Узбекистан устанавливает предельные сроки для данного вида дополнительного наказания от одного года до трёх лет.

Лишение определённого права в виде дополнительного наказания не может быть признано условным. При признании условным основного наказания, вместе с которым дополнительно назначено лишение определённого права, срок дополнительного наказания, на основании статьи 45 часть 4 УК Республики Узбекистан, исчисляется с момента вступления приговора в законную силу.

¹ Сборник постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан 1991 – 2006, т. 2, Ташкент, «Адолат», 2006. С. 502.



Лишение определённого права в качестве дополнительного наказания не может быть назначено ниже низшего предела, установленного санкцией статьи, в порядке, предусмотренном статьи 57 УК Республики Узбекистан.

Лишение определённого права в качестве дополнительного наказания должно быть обязательно назначено судом вместе с основным наказанием, назначенным осуждённому, если обязательность его применения предусмотрена санкцией статьи Особенной части Уголовного кодекса. Пленум Верховного суда Республики Узбекистан в пункте 42 постановления от 3 февраля 2006 года «О судебной практике назначения судами уголовных наказаний», разъяснил: «Если закон, по которому квалифицируется преступное деяние, предусматривает обязательное назначение дополнительного наказания, то его неприменение может иметь место лишь при наличии обстоятельств, предусмотренных статьёй 57 УК, и должно быть мотивировано в приговоре со ссылкой на указанную статью»¹. Из этого следует, что основное и дополнительное наказания, если применение дополнительного наказания обязательно, рассматриваются как единое наказание. Не назначение обязательного дополнительного наказания на основании статьи 57 УК Республики Узбекистан следует считать назначением наказания ниже низшего предела, установленного санкцией статьи Особенной части Уголовного кодекса. Между тем, Пленум Верховного суда Республики Узбекистан в пункте 44 указанного постановления разъяснил, что назначение основного наказания ниже низшего предела, предусмотренного законом, либо другого более мягкого наказания, не предусмотренного статьёй Особенной части Уголовного кодекса, не исключает возможности назначения виновному дополнительного наказания².

Срок лишения определённого права в виде дополнительного наказания исчисляется в зависимости от вида основного наказания, вместе с которым оно назначено. На основании статьи 45 часть 4 УК Республики Узбекистан при назначении лишения определённого права в качестве дополнительного наказания к лишению свободы или направлению в дисциплинарную часть оно распространяется на всё время отбывания осуждённым основного наказания и, сверх того, на срок, установленный приговором. При назначении этого наказания в качестве дополнительного к другим основным наказаниям и при

¹ Сборник постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан 1991 – 2006, т. 2, Ташкент, «Адолат», 2006. С. 503.

² См. тамже. С. 503.



условном осуждении, его срок исчисляется с момента вступления приговора в законную силу.

Лишение определённого права в виде дополнительного наказания самостоятельно по отношению к основному наказанию, с которым оно назначено. На основании статьи 73 часть 1 УК Республики Узбекистан лицо может быть условно – досрочно освобождено и от неисполненного дополнительного наказания. Из этого следует, что об освобождении от дополнительного наказания в каждом случае должно быть указано отдельно в решении суда либо принято специальное решение суда по данному вопросу. Не может быть лицо освобождено от дополнительного наказания вместе с освобождением от основного наказания, с которым оно было назначено, на основании акта амнистии или помилования, если об этом в них нет специального указания. Свойство самостоятельности лишения определённого права в виде дополнительного наказания по отношению к основному наказанию, с которым оно назначено, вытекает также из того, что оно продолжает исполняться независимо от окончания основного наказания, а также при условном осуждении.

Закон не предусматривает за уклонение осуждённым от отбывания как основного, так и дополнительного наказания в виде лишения определённого права никаких существенных правовых последствий. Единственное правовое последствие в отношении осуждённого к лишению определённого права в случае нарушении возложенных на него обязанностей предусмотрено статьи 25 Уголовно – исполнительного кодекса Республики Узбекистан, когда в случае неявки осуждённый может быть подвергнут принудительному приводу.

При наличии других неисполненных видов наказаний у суда и других органов, исполняющих наказание, имеется реальная возможность воздействовать на осуждённого за уклонение им от наказания в виде лишения права занимать определённые должности. Однако, при отсутствии других неисполненных наказаний не имеется никаких инструментов воздействия на осуждённого. Это обстоятельство существенно осложняет исполнение наказания в виде лишения определённого права и не способствует достижению целей наказания.

Отсутствие у лица, совершившего преступление, определённой должности или права заниматься определённой деятельностью не препятствует назначению судом наказания в виде запрещения виновному занимать эти должности или заниматься этой деятельностью. Пленум Верховного суда



Республики Узбекистан в пункте 45 абзац 2 постановления от 3 февраля 2006 года «О практике применения судами уголовного наказания», разъяснил: «То обстоятельство, что к моменту постановления приговора осуждённый не занимает должности или не занимается деятельностью, с которыми было связано совершение преступления, не является препятствием для применения дополнительного наказания»¹.

Более конкретно это вопрос был разъяснён в постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 декабря 2000 года «О судебной практике по делам, связанным с преступлениями против безопасности движения и эксплуатации транспорта», в пункте 15 абзац 2 которого разъяснено: «Суды должны обсудить вопрос о применении дополнительного наказания – лишения права на управление транспортным средством и в тех случаях, независимо от того, имеет ли лицо на него право или нет, с тем, чтобы в течении назначенного судом срока он был лишён возможности получения такого права...»².

Таким образом, закон обязывает суд применять данный вид наказания к лицам, совершившим преступления, непосредственно связанные с занимаемой виновным должностью или его деятельностью. В этом смысле необходимость занятия осуждённым на момент совершения преступления определённой должности, непосредственно связанной с совершённым им преступлением, для назначения ему наказания в виде лишения права занимать эту должность, очевидна. Вместе с тем, закон не связывает назначение наказания в виде лишения определённого права осуждённому с наличием у него права на занятие этой деятельностью. Подобное ограничение свело бы на нет возможность применения данного вида наказания по целому ряду статей Особенной части Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

Например, в статье 266 части 2 и 3 УК Республики Узбекистан за нарушение правил безопасности движения или эксплуатации транспортного средства лицом, управляющим транспортным средством, повлёкшее определённые общественно – опасные последствия, наряду с основным наказанием в виде лишения свободы предусмотрено дополнительное

¹ Сборник постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан 1991 – 2006, т. 2, Ташкент, «Адолат», 2006. С. 503.

² Сборник постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан 1991 – 2006, т. 2, Ташкент, «Адолат», 2006. С. 337.



наказание в виде лишения определённого права. Закон указывает на совершение определённого действия – управление лицом транспортным средством, но не указывает на обязательность наличия у него права на управление транспортным средством. Применение дополнительного наказания в виде лишения определённого права является обязательным, так как прямо предусмотрено санкциями данной статьи. Суд может не применить дополнительное наказание только при наличии обстоятельств, указанных в статье 57 УК Республики Узбекистан, назначив наказание ниже низшего предела. Однако, управление транспортным средством лицом, не имеющим права управления транспортным средством или лишённым этого права не только не снижает, но и, наоборот, существенно повышает общественную опасность совершённого деяния.

На основании разъяснений, данных в пункте 43 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 3 февраля 2006 года, неприменение дополнительного наказания, когда по закону его применение обязательно (за исключением случаев применения статьи 57 УК Республики Узбекистан) следует рассматривать как неправильное применение уголовного закона, служащим основанием для отмены приговора¹.

В судебной практике наказание в виде лишения определённого права более часто применяется в качестве дополнительного наказания. Это обусловлено тем, что закон предусматривает его в виде дополнительного наказания в качестве обязательного в санкциях статей Особенной части Уголовного кодекса, предусматривающих ответственность за совершение автотранспортных, должностных и других преступлений, встречающихся достаточно часто в судебной практике. Кроме того, условия и порядок применения наказания в виде лишения определённого права в качестве дополнительного наказания разработаны в законе и постановлениях Пленума Верховного суда².

Вместе с тем, назначение наказания в виде лишения определённого права в качестве основного наказания в судебной практике встречается

¹ Сборник постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан 1991 – 2006, т. 2, Ташкент, «Адолат», 2006. С. 503.

² См. п. 15 ч. 2 Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 декабря 2000 года «О судебной практике по делам, связанным с преступлениями против безопасности движения и эксплуатации транспорта», п. п. 40 – 48 Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 3 февраля 2006 года «О практике применения судами уголовного наказания».



весьма редко. Это объясняется, прежде всего, тем, что как основное наказание лишение определённого права может быть применено только в том случае, если это прямо указано в санкции статьи Особенной части Уголовного кодекса. Уголовный кодекс Республики Узбекистан предусматривает лишение определённого права в качестве основного наказания в сорока трёх санкциях статей Особенной части, что составляет незначительную часть от общего числа санкций. Преступления, за которые законом предусмотрено в качестве основного наказания лишение определённого права, совершаются значительно реже других видов преступлений. Кроме того, в постановлениях Пленума Верховного суда Республики Узбекистан какие-либо рекомендации о порядке назначения лишения определённого права в качестве основного наказания отсутствуют.

Главным и определяющим фактором, препятствующим применению лишения определённого права в качестве основного наказания, является отсутствие в законе достаточно полного определения порядка и условий назначения и отбывания этого вида наказания. Законом не установлен порядок соотношения данного вида наказания с другими видами наказаний при назначении окончательного наказания по совокупности преступлений или по нескольким приговорам, исчисление срока наказания при его назначении вместе с наказаниями в виде лишения свободы, направления в дисциплинарную часть, ограничения свободы или обязательных общественных работ, условия досрочного освобождения от наказания, правовые последствия от уклонения от отбывания данного вида наказания. В Уголовно – исполнительном кодексе Республики Узбекистан вообще отсутствует деление наказания в виде лишения определённого права на основное и дополнительное.

Применение наказания в виде лишения определённого права в качестве основного наказания в определённых случаях может явиться наиболее эффективным средством для достижения целей прекращения преступной деятельности и предупреждения совершения новых преступлений осуждённым и другими лицами при совершении преступлений, не представляющих большой общественной опасности, когда применение других видов наказания нецелесообразно.

**ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ**

Приговором Пскентского районного суда по уголовным делам А. признан виновным и осуждён по ст. 168 ч. 3 п. "а" УК Республики Узбекистан к 2 годам исправительных работ с удержанием 30 процентов заработной платы в доход государства, по ст. 208 УК Республики Узбекистан к 1 году исправительных работ с удержанием 20 процентов заработной платы в доход государства, по ст. 229 УК Республики Узбекистан к 1 году исправительных работ с удержанием 20 процентов заработной платы в доход государства, в порядке ст. 34 УК Республики Узбекистан путём частичного сложения назначенных наказаний окончательно к отбытию назначено 3 года исправительных работ с удержанием 30 процентов заработной платы в доход государства с лишением права занимать руководящие и материально ответственные должности на 1 год. Определением апелляционной инстанции Ташкентского областного суда по уголовным делам приговор суда отменён и дело направлено на новое судебное рассмотрение.

Пленум Верховного суда Республики Узбекистан в п. 46 постановления от 3 февраля 2006 года "О практике назначения судами уголовного наказания" разъяснил: «Лицу, признанному виновным в совершении нескольких преступлений, вид и размер дополнительному наказанию, как и основного, должны быть назначены отдельно за каждое деяние, а затем окончательная мера наказания - по совокупности преступлений. Дополнительное наказание не может быть определено по совокупности преступлений, если оно не назначено ни за одно из преступлений, входящих в совокупность». Судом не приняты во внимание эти разъяснения Пленума Верховного суда, не было назначено дополнительное наказание по отдельным видам преступлений и назначено дополнительное наказание только по совокупности преступлений, что послужило основанием для отмены приговора.



§2.4. ЛИШЕНИЕ ВОИНСКОГО ИЛИ СПЕЦИАЛЬНОГО ЗВАНИЯ

Лишение воинского или специального звания относится к типу дополнительных наказаний. Особенность данного вида наказания состоит в том, что оно не предусматривается санкцией Особенной части Уголовного кодекса и может быть применено на основании ст. 52 УК Республики Узбекистан непосредственно судом или, в определённых случаях, по представлению суда органом, присвоившим данное звание или награду.

Лишения воинского или специального звания связано, прежде всего, с лишением осуждённого определенных преимуществ, установленных для лиц, имеющих указанные звания и награды: льготы, привилегия, надбавки к заработной плате и пенсии и т.д. Кроме того, применение данного вида связано с моральным воздействием на осужденного, так как воинское или специальное звание, а так же государственная награда является свидетельством определённых достижений или заслуг, оценённых соответствующим образом обществом и государством. Поэтому применение данного вида наказания является своего рода укором, осуждением, выраженным со стороны общества личности, которой ранее была дана особая оценка.

Лишение воинского или специального звания как вид наказания обладает определёнными свойствами.

Лишение воинского или специального звания является дополнительным наказанием, не указанным в санкциях статей Особенной части Уголовного кодекса. Это значит, что оно может быть назначено судом на основании и в порядке, установленной ст. 52 УК Республики Узбекистан, исходя из характера совершённого общественно опасного деяния, личности виновного и других обстоятельств дела, с обязательным указанием мотивов принятого решения.



Лишение воинского или специального звания (статья 52 УК)

При осуждении за тяжкое или особо тяжкое преступление лицо:

имеющее воинское или специальное звание может быть по приговору суда лишено такого звания

имеющее высшее воинское или специальное звание либо государственную награду Республики Узбекистан, может быть по представлению суда, вынесенному на основании приговора, лишено такого звания или награды

Лишение воинского или специального звания как вид наказания

- является дополнительным наказанием, не указанным в санкциях статей УК

- может быть назначено только за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления

- не может быть назначено без назначения основного наказания

- может быть назначено и при наличии другого дополнительного наказания в виде лишения определённого права

- носит неопределённый характер, закон не указывает конкретный вид воинского или специального звания, подлежащего лишению

- не применяется к лицу, не достигшему на момент совершения преступления восемнадцатилетнего возраста

- может применяться только к лицам, обладающим на момент постановления приговора этими званиями или наградами

- не носит длящийся характер и не распространяется на оценку обществом и государством определённых достижений и заслуг личности в будущем

- является бессрочным, закон не устанавливает срок действия данного вида наказания.

- считается отбытым с момента его исполнения

- является необратимым, закон не связывает восстановление воинского или специального звания либо возвращения награды с истечением каких – либо сроков или наступлением какого – либо события, оно может быть связано с какими-либо новыми достижениями лица, возникшими после применения к нему наказания и явившимися основанием для его специального поощрения

- должно быть исполнено реально. Закон не предусматривает возможность признания дополнительного наказания условным

- самостоятельно по отношению к основному наказанию, с которым оно применено. Признание основного наказания, с которым оно применено, условным не является основанием для неисполнения дополнительного наказания в течении назначенного судом испытательного срока

- должно быть исполнено в полном объёме, закон не предусматривает досрочное освобождение при частичном исполнении данного вида наказания. Ст. 73 УК устанавливает, что лицо может быть освобождено от неисполненного дополнительного наказания. Поскольку наказание в виде лишения воинского или специального звания является бессрочным, освобождение от наказания по данному основанию не является досрочным или частично исполненным

- имеет правовые последствия, прямо не указанные в УК, выраженные в лишении определённых привилегий, льгот, различных денежных надбавок и т.д., установленных другими законами и нормативными актами

- применено только в отношении воинских и специальных званий, установленных законами Республики Узбекистан. Не допускается лишение званий и наград, присвоенных иностранными государствами, международными общественными организациями и фондами и т.д.



Наказание в виде лишения воинского или специального звания может быть назначено только за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления.

Наказание в виде лишения воинского или специального звания не может быть назначено без назначения основного наказания.

Наказание в виде лишения воинского или специального звания может назначено вместе с основным наказанием и при наличии другого дополнительного наказания. Например, назначение дополнительного наказания в виде лишения определённого права не препятствует назначению наказания в виде лишения воинского или специального звания.

Наказание в виде лишения воинского или специального звания носит неопределённый характер. Закон не указывает конкретный вид воинского или специального звания, подлежащего лишению, эти обстоятельства должны устанавливаться судом в каждом конкретном случае.

Наказание в виде лишения воинского или специального звания может применяться только к лицу, достигшему на момент совершения преступления восемнадцатилетнего возраста. На основании ст. 81 ч. 2 УК Республики Узбекистан к лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, не могут применяться дополнительные наказания.

Наказание в виде лишения воинского или специального звания может применяться только к лицам, обладающим на момент постановления приговора этими званиями или наградами. Данный вид наказания не носит длящийся характер и не распространяется на оценку обществом и государством определённых достижений и заслуг личности в будущем.

Наказание в виде лишения воинского или специального звания является бессрочным. Закон не устанавливает срок действия данного вида наказания. Наказание считается отбытым с момента его исполнения.

Наказание в виде лишения воинского или специального звания является необратимым. Закон не предусматривает восстановление воинского или специального звания либо возвращения награды, которой он был лишён с истечением каких – либо сроков со дня отбытия наказания или наступлением какого – либо события.

Восстановление в прежнем воинском звании носит необязательный характер и связана с другими обстоятельствами, которые свидетельствуют о каких-либо новых успехах или достижениях лица, возникшими после применения к нему наказания и явившимися основанием для его специального поощрения.



Восстановление в прежнем воинском звании возникает не само по себе, а по решению должностного лица, имеющего право присваивать это воинское звание. Это решение должностным лицом может быть принято только после истечения срока погашения судимости, то есть в отношении лица, считающегося несудимым.

Наказание в виде лишения воинского или специального звания должно быть исполнено реально. Закон не предусматривает возможность признания дополнительного наказания условным.

Наказание в виде лишения воинского или специального звания самостоятельно по отношению к основному наказанию, с которым оно применено. Признание основного наказания, с которым оно применено, условным не является основанием для неисполнения дополнительного наказания в течении назначенного судом испытательного срока.

Наказание в виде лишения воинского или специального звания должно быть исполнено в полном объёме. Закон не предусматривает досрочное освобождение при частичном исполнении данного вида наказания. Ст. 73 УК Республики Узбекистан устанавливает, что лицо может быть освобождено от неисполненного дополнительного наказания. Поскольку наказание в виде лишения воинского или специального звания является бессрочным, освобождение от наказания по данному основанию нельзя признать досрочным и, соответственно, частично исполненным.

Наказание в виде лишения воинского или специального звания имеет свои правовые последствия, прямо не указанные в Уголовном законе. Эти правовые последствия выражаются в лишении определённых привилегий, льгот, различных денежных надбавок и т.д., установленных другими законами и нормативными актами.

Исполнение наказания в виде лишения воинского или специального звания осуществляется органом, присвоившим звание. На основании ст. 161 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан суд, постановивший приговор о лишении осуждённого воинского или специального звания, направляет копию приговора органу, присвоившему звание. Копия приговора в отношении военнослужащего запаса направляется в отдел по делам обороны по месту его жительства. Должностное лицо органа, присвоившего звание, в установленном порядке вносит в соответствующие документы запись о лишении осуждённого звания, принимает меры к прекращению прав и льгот, связанных с ним, и в месячный срок со дня получения копии приговора сообщает в суд, постановивший приговор, о его исполнении.



Наказание в виде лишения воинского или специального звания может быть применено только в отношении воинских и специальных званий, установленных законами Республики Узбекистан. Не допускается лишение званий и наград, присвоенных иностранными государствами, международными общественными организациями, международными общественными фондами и т.д.

Суд должен назначать наказание в виде лишения воинского или специального звания не только исходя из тяжести преступления, но и характера совершённого деяния. Необходимо установить, способствовало или влияло ли наличие воинского или специального звания на совершение преступления, правомерность его получения и другие обстоятельства.

ГЛАВА III

ОБЩИЕ НАЧАЛА НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ



- §3.1. Содержание общих начал назначения наказания
- §3.2. Содержание обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, их общность и различие
- §3.3. Назначение более мягкого наказания
- §3.4. Назначение наказания при совершении нескольких преступлений
- §3.5. Назначение наказания по нескольким приговорам



§3.1. СОДЕРЖАНИЕ ОБЩИХ НАЧАЛ НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ

Содержание общих начал наказания установлены статьёй 54 УК Республики Узбекистан, согласно которой наказанию подлежит лицо, которое в установленном законом порядке признано виновным в совершении преступления. Суд назначает наказание в пределах, установленных статьёй Особенной части, предусматривающей ответственность за совершенное преступление, в соответствии с положениями Общей части Уголовного кодекса. При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, мотивы содеянного, характер и размер причинённого вреда, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Закон связывает назначение наказания с двумя обязательными условиями: во-первых, наказание может быть назначено только судом; во-вторых, наказание может быть назначено только в пределах, установленных статьёй Особенной части и в соответствии с положениями Общей части Уголовного кодекса¹.

Характер и степень общественной опасности совершённого преступления определяется тяжестью общественно опасного деяния. Статья 15 Уголовного кодекса Республики Узбекистан подразделяет преступления в зависимости от характера и степени общественной опасности на не представляющие большой общественной опасности менее тяжкие, тяжкие и особо тяжкие. Критерием степени общественной опасности закон устанавливает наиболее строгий

¹ *М.Назаров*. Жиноят ишлари бўйича суд ҳужжатлари (Амалий қулланма) / Судебные акты по уголовным делам (Практическое пособие). Ташкент, «Адолат», 2015. С. 220 – 293, 638 - 723.



Общие начала назначения наказания (статья 54 УК)

Содержание общих начал наказания установлены статьёй 54 УК Республики Узбекистан, согласно которой наказанию подлежит лицо, которое в установленном законом порядке признано виновным в совершении преступления

Характер и степень общественной опасности совершённого преступления определяется тяжестью общественно опасного деяния

статья 15 Уголовного кодекса Республики Узбекистан подразделяет преступления в зависимости от характера и степени общественной опасности на не представляющие большой общественной опасности менее тяжкие, тяжкие и особо тяжкие

критерием степени общественной опасности закон устанавливает наиболее строгий предел наказания, предусмотренный санкцией статьи Особенной части Уголовного кодекса, по которой лицо признано виновным

Другими обстоятельства, связанные с личностью виновного и учитываемые при назначении наказания, не указанные в законе, но подлежащие обязательному установлению приговором суда (например, признание лица особо опасным рецидивистом, применение ранее акта амнистии и т.д.).

Закон связывает назначение наказания с двумя обязательными условиями:

наказание может быть назначено только судом

наказание может быть назначено только в пределах, установленных статьёй Особенной части и в соответствии с положениями Общей части Уголовного кодекса

Назначение наказания самым непосредственным образом связано с личностью виновного

данные, характеризующие личность виновного делятся на: влияющие на квалификацию преступления, влияющие на вид и размер наказания, связанные с другими обстоятельствами, учитываемыми при назначении наказания

данными о личности, влияющими на квалификацию преступления содержатся в диспозиции статьи Особенной части УК как необходимый либо квалифицирующий признак состава данного преступления: наличие у лица непогашенной или неснятой судимости, совершение ранее преступления, за которое оно не было осуждено, признание его ранее особо опасным рецидивистом, занимаемая должность и т.д.

данными о личности, влияющими на вид и размер наказания, в соответствии с которыми закон определяет возможность применения того или иного вида и размера наказания; возраст, пол, наличие беременности, отношение к воинской службе и т.д. к.

предел наказания, предусмотренный санкцией статьи Особенной части Уголовного кодекса, по которой лицо признано виновным.



Назначение наказания самым непосредственным образом связано с личностью виновного¹. Данные, характеризующие личность виновного делятся на: влияющие на квалификацию преступления, влияющие на вид и размер наказания, связанные с другими обстоятельствами, учитываемыми при назначении наказания.

Данными о личности, влияющими на квалификацию преступления являются данные, указанные в диспозиции статьи Особенной части Уголовного кодекса как необходимый либо квалифицирующий признак состава данного преступления. Таковыми могут быть сведения о наличии у лица непогашенной или неснятой судимости, совершение ранее преступления, за которое оно не было осуждено, признание его ранее особо опасным рецидивистом, занимаемая должность и т.д.

Данными о личности, влияющими на вид и размер наказания, являются данные, в соответствии с которыми закон определяет возможность применения того или иного вида и размера наказания. К таковым относятся, например, возраст, пол, наличие беременности, состояние на воинской службе и т.д. Так, лицу, совершившему преступление в возрасте до восемнадцати лет, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трёх лет, лицам, имеющим в соответствии с законодательством право на пенсию по возрасту за совершение преступлений, не представляющих большой общественной опасности, преступлений, совершённых по неосторожности и умышленных менее тяжких преступлений наказание в виде лишения свободы не назначаются, а военнослужащим срочной службы вместо лишения свободы на срок не свыше трёх лет может быть применено наказание в виде направления в дисциплинарную часть на тот же срок.

Другими обстоятельствами, связанными с личностью виновного и учитываемые при назначении наказания являются данные, не всегда влияющие на квалификацию преступления, не указанные в законе в качестве обстоятельства, снижающего меру наказания или исключающего применение того или иного вида наказания, но подлежащие обязательному установлению приговором суда. Таковым является, например, признание лица особо опасным рецидивистом.

¹ М.Назаров. Жиноят ишлари бўйича суд ҳужжатлари (Амалий қулланма) / Судебные акты по уголовным делам (Практическое пособие). Ташкент, «Адолат», 2015. С. 29 – 30, 442 – 444.



§3.2. СОДЕРЖАНИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, СМЯГЧАЮЩИХ И ОТЯГЧАЮЩИХ НАКАЗАНИЕ, ИХ ОБЩНОСТЬ И РАЗЛИЧИЕ

К обстоятельствам, смягчающим и отягчающим наказание, относятся данные о личности виновного и другие обстоятельства дела, принимаемые во внимание судом при определении вида и меры наказания. Наличие этих обстоятельств существенным образом влияет на тяжесть совершаемого преступления, степень общественной опасности лица, признанного виновным в его совершении, и, соответственно, на вид и размер наказания.

Закон устанавливает перечень обстоятельств, смягчающих наказание, в статье 55 УК Республики Узбекистан и перечень обстоятельств, отягчающих наказание, в статье 56 УК Республики Узбекистан. Оба перечня обладают общими признаками: обстоятельства, перечисленные в них, характеризуют те или иные качества личности и общественно опасный характер его поведения.

Вместе с тем, перечни обстоятельств, содержащиеся в статьях 55 и 56 УК Республики Узбекистан имеют свои, присущие каждому из них признаки. Так, они имеют прямо противоположные друг другу значения: одни обстоятельства являются основанием для смягчения наказания, другие – для усиления наказания. Перечень обстоятельств, смягчающих наказание, является открытым – суд может признать смягчающими любые другие обстоятельства, не предусмотренные статьёй 55 УК Республики Узбекистан. В то же время, перечень обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренный статьёй 56 УК Республики Узбекистан является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит. Однако, при этом он не является обязательным – суд вправе, в зависимости от характера преступления, не признать отягчающим любое из обстоятельств, перечисленных в статье 56 УК Республики Узбекистан.



ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, СМЯГЧАЮЩИЕ И ОТЯГЧАЮЩИЕ НАКАЗАНИЕ (СТАТЬИ 55 И 56 УК)

К обстоятельствам, смягчающим и отягчающим наказание, относятся данные о личности виновного и другие обстоятельства дела, принимаемые во внимание судом при определении вида и меры наказания

Общие признаки: обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, характеризуют те или иные качества личности и общественно опасный характер его поведения

Закон устанавливает перечень обстоятельств, смягчающих наказание, в статье 55 УК Республики Узбекистан и перечень обстоятельств, отягчающих наказание, в статье 56 УК Республики Узбекистан

Закон обязывает суд при назначении наказания учитывать совокупность всех обстоятельств, перечисленных в статьях 55 и 56 УК.

Различие признаков, смягчающих и отягчающих наказание:

- они имеют прямо противоположные друг другу значения: одни обстоятельства являются основанием для смягчения, другие – для усиления наказания

- перечень обстоятельств, смягчающих наказание, является открытым – суд может признать смягчающими любые другие обстоятельства, не предусмотренные статьёй 55 УК. Перечень обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренный статьёй 56 УК является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит

- обстоятельства, отягчающие наказание, не являются обязательными – суд вправе, в зависимости от характера преступления, не признать отягчающим любое из обстоятельств, перечисленных в статье 56 УК Республики Узбекистан.

Несмотря на противоположную направленность обстоятельств, перечисленных в статьях 55 и 56 УК Республики Узбекистан, закон обязывает суд учитывать их наличие в совокупности при назначении наказания. В



**ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, СМЯГЧАЮЩИЕ НАКАЗАНИЕ,
МОЖНО РАЗДЕЛИТЬ НА:**

- возникшие после совершения преступления (пункты «а» - явка с повинной, чистосердечное раскаяние или активное содействие раскрытию преступления; и «б» - добровольное заглаживание причинённого вреда)

- связанные с преступлением (пункты «в» - совершение преступления вследствие сложившихся тяжёлых личных, семейных или иных условий; «г» - совершения преступления под принуждением или в силу материальной, служебной или иной зависимости; «д» - совершение преступления в состоянии сильного душевного волнения, вызванного насилием, тяжким оскорблением или иными неправомерными действиями потерпевшего; «е» - совершение преступления при превышении пределов необходимой обороны, крайней необходимости, причинение вреда при задержании лица, совершившего общественно опасного деяния, оправданного профессионального или хозяйственного риска; «и» - совершение преступления под влиянием противоправного или аморального поведения потерпевшего)

- связанные с личностью виновного (пункты «ж» - совершение преступления несовершеннолетним и «з» - совершение преступления беременной женщиной).

соответствии с требованиями части первой статьи 467 УПК Республики Узбекистан в приговоре следует указывать обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.¹

Обстоятельства, смягчающие наказание, перечисленные в статье 55 УК Республики Узбекистан, можно разделить на три группы: возникшие после совершения преступления, связанные с преступлением и связанные с личностью виновного. К первой группе относятся обстоятельства, предусмотренные пунктом «а» - явка с повинной, чистосердечное раскаяние или активное содействие раскрытию преступления; и пунктом «б» -

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 23 мая 2014 года "О судебном приговоре", п. 28. Сборник постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан 2006 – 2014, Ташкент, «Адолат», 2014. С. 732 - 733.



добровольное заглаживание причинённого вреда. Все эти обстоятельства свидетельствуют о раскаянии виновного в совершённом деянии.

Несмотря на однородность обстоятельств, указанных законом в пункте «а» статьи 55 УК, они не являются единым целым, а представляют собой лишь взаимосвязанный комплекс. «Самостоятельный характер проанализированных факторов требует, чтобы судом влияние каждого из них на смягчение наказания учитывалось отдельно, безотносительно к другим обстоятельствам данного комплекса»¹.

Объединение вышеуказанных смягчающих обстоятельств в одну группу имеет также и практическое значение. На основании статьи 66 УК Республики Узбекистан лицо, впервые совершившее преступление, не представляющее большой общественной опасности, или менее тяжкое преступление, может быть освобождено от ответственности, если оно после окончания преступления загладило причинённый вред, явилось с повинной, чистосердечно раскаялось и активно способствовало раскрытию преступления. Закон предусматривает в качестве основания для освобождения лица от ответственности наличие всех смягчающих обстоятельств, перечисленных в пунктах «а», «б» статьи 55 УК Республики Узбекистан, объединённые нами в одну группу.

В соответствии со статьёй 571 УК Республики Узбекистан при наличии смягчающих наказание обстоятельства, возникших после совершения преступления, предусмотренные статьёй 55 часть 2 пункт «а» – явка с повинной, чистосердечное раскаяние или активное содействие раскрытию преступления; и статьёй 55 часть 2 пункт «б» - добровольное заглаживание причинённого вреда, и отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных частью первой статьи 56 УК, срок и размер наказания не может превышать двух третей максимального наказания, предусмотренного соответствующей статьёй Особенной части УК.

В группу смягчающих наказание обстоятельств, связанных с совершением преступления, входят обстоятельства, предусмотренные: пунктом «в» - совершение преступления вследствие сложившихся тяжёлых личных, семейных или иных условий; пунктом «г» - совершения преступления под принуждением или в силу материальной, служебной

¹ Рустамбаев М.Х. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Узбекистан. Общая часть. Т.: ИПТД «O'qituvchi», 2004. С. 461.



или иной зависимости; пунктом «д» - совершение преступления в состоянии сильного душевного волнения, вызванного насилием, тяжким оскорблением или иными неправомерными действиями потерпевшего; пунктом «е» - совершение преступления при превышении пределов необходимой обороны, крайней необходимости, причинение вреда при задержании лица, совершившего общественно опасного деяния, оправданного профессионального или хозяйственного риска; пунктом «и» - совершение преступления под влиянием противоправного или аморального поведения потерпевшего.

К третьей группе относятся обстоятельства, смягчающие наказание в связи с определёнными свойствами личности лица, совершившего преступление, предусмотренные статьёй 55 пункт «ж» - совершение преступления несовершеннолетним и пункт «з» - совершение преступления беременной женщиной.

Следует отметить, что при совершении преступления несовершеннолетним закон устанавливает особую систему наказаний, особые условия назначения и отбывания наказания, досрочного освобождения от наказания и рассмотрения судами дел данной категории. Так, в отношении лиц, совершивших преступление до достижения восемнадцати лет, установлены более мягкие сроки применения наказаний, низший предел наказания в виде лишения свободы не определён, а за преступления, не представляющие большой общественной опасности и менее тяжкие преступления наказание в виде лишения свободы вообще не применяется. Поэтому, наличие в статье 55 УК Республики Узбекистан в виде обстоятельства, смягчающего наказания, совершение преступления несовершеннолетним не имеет практического применения.

Обстоятельства, отягчающие наказание, свидетельствуют о повышенной общественной опасности совершённого преступления, личности преступника, особой тяжести наступивших последствий, проявлении особого цинизма или иных низменных побуждений. Наличие этих обстоятельств дают основание суду применить к виновному более строгое наказание.

Поскольку обстоятельства, перечисленные в статье 56 УК Республики Узбекистан отягчают наказание, закон предусматривает ограничение в их применении. На основании статьи 56 часть 4 УК Республики Узбекистан отягчающее обстоятельство, предусмотренное статьёй Особой части Уголовного кодекса в качестве признака состава преступления, не может учитываться при назначении наказания. Это связано с тем, что закон



Обстоятельства, отягчающие наказание, свидетельствуют о повышенной общественной опасности совершённого преступления, личности преступника, особой тяжести наступивших последствий, проявлении особого цинизма или иных низменных побуждений.

Ограничения в применении отягчающих обстоятельств:

- обстоятельство, предусмотренное статьёй УК в качестве признака состава преступления, не может учитываться при назначении наказания

- при назначении наказания суд не может признать отягчающими обстоятельства, не указанные в статье 56 УК

- суд вправе не признать отягчающим любое из обстоятельств, предусмотренных в статье 56 УК.

Обстоятельства, отягчающие наказание делятся на:

- связанные с тем, на кого направлены действия виновного: совершения преступления в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности; в отношении малолетнего, престарелого или лица, находящегося в беспомощном состоянии; в отношении лица или его близких родственников в связи с выполнением им своего служебного или гражданского долга; в отношении лица, находящегося в материальной, служебной или иной зависимости;

- связанные с способом совершения преступления: с особой жестокостью; общеопасным способом; с использованием малолетнего или лица, заведомо для виновного страдающего психическим заболеванием; с использованием условий общественного бедствия или в период чрезвычайного положения либо в процессе массовых беспорядков; по предварительному сговору группой лиц, организованной группой либо преступным сообществом;

- связанные с мотивом и целью преступления: совершение преступления из корыстных и иных низменных побуждений и по мотивам расовой или национальной вражды или розни;

- связанные с наступившими последствиями: совершение преступления, повлекшее наступление тяжких последствий;

- связанные с личностью преступника: совершение преступления повторно или нового умышленного преступления после осуждения за совершённое умышленное преступления, совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения или под воздействием наркотических средств, психотропных или других веществ, влияющих на интеллектуально-волевою деятельность.



предусмотрел данное обстоятельство в качестве отягчающего, определив при его наличии в санкции статьи более строгие пределы назначения наказания.

Следующей особенностью данного перечня является то, что он является ограниченным и расширительному толкованию не подлежит. Закон устанавливает, что при назначении наказания суд не может отягчающими обстоятельства, не указанные в статье 56 УК Республики Узбекистан.

Кроме того, суд вправе, в зависимости от характера преступления, не признать отягчающим любое из обстоятельств, предусмотренных в части первой настоящей статьи.

В связи с тем, что перечень обстоятельств, отягчающих наказание, ограничен, он является достаточно обширным и разнообразным. Несмотря на это их можно объединить в несколько групп: обстоятельства, связанные с тем, на кого направлены действия виновного; обстоятельства, связанные с способом совершения преступления; обстоятельства, связанные с мотивом и целью преступления; обстоятельства, связанные с наступившими последствиями; обстоятельства, связанные с личностью преступника.

К обстоятельствам, связанным с тем, на кого направлены действия виновного, относятся обстоятельства совершения преступления: в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности; в отношении малолетнего, престарелого или лица, находящегося в беспомощном состоянии; в отношении лица или его близких родственников в связи с выполнением им своего служебного или гражданского долга; в отношении лица, находящегося в материальной, служебной или иной зависимости.

К отягчающим обстоятельствам, связанным со способом совершения преступления, относятся совершения преступлений: с особой жестокостью; общеопасным способом; с использованием малолетнего или лица, заведомо для виновного страдающего психическим заболеванием; с использованием условий общественного бедствия или в период чрезвычайного положения либо в процессе массовых беспорядков; по предварительному сговору группой лиц, организованной группой либо преступным сообществом.

К обстоятельствам, связанным с мотивом и целью преступления необходимо отнести совершение преступления из корыстных и иных низменных побуждений и по мотивам расовой или национальной вражды или розни.

К отягчающим обстоятельствам, связанным с личностью преступника, относятся совершение преступления повторно или нового умышленного



преступления после осуждения за совершённое умышленное преступления и совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения или под воздействием наркотических средств, психотропных или других веществ, влияющих на интеллектуально-волевую деятельность.

ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ

Приговором Бекабадского районного суда по уголовным делам А. признан виновным и осуждён по ст. 266 ч. 2 УК Республики Узбекистан к 3 годам лишения свободы с лишением права управления транспортным средством на 2 года. Определением кассационной инстанции Ташкентского областного суда по уголовным делам приговор суда изменён, назначенное А. наказание, с применением ст. 57 УК приведено к 3 годам исправительных работ с удержанием 20 процентов заработной платы в доход государства.

Суд кассационной инстанции мотивировал своё решение тем, что судом при назначении А. вида и меры наказания не приняты во внимание все имеющиеся в деле смягчающие наказание обстоятельства, предусмотренные ст. 55 УК Республики Узбекистан и назначено излишне строгое наказание. В частности, судом не приняты во внимание, что у А. на иждивении больная жена и малолетний ребёнок, престарелые родители, он является единственным кормильцем в семье, причинённый преступлением материальный ущерб им полностью возмещён, в настоящее время потерпевшие к нему никаких претензий не имеют. Принимая во внимание эти и другие обстоятельства, а также разъяснения, данные в п. 37 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 3 февраля 2006 года "О практике назначения судами уголовного наказания", согласно которым: "Имея в виду, что закон не содержит перечня исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, суд вправе признать таковыми как отдельные смягчающие наказание обстоятельства, так и их совокупность (например, полное возмещение материального ущерба, наличие тяжелого заболевания у подсудимого либо его родителей, их нетрудоспособность, отсутствие у родителей либо детей виновного другого кормильца, преклонный возраст подсудимого, его активное содействие в раскрытии группового преступления, неправомерное поведение потерпевшего, спровоцировавшего совершение преступления, примирение потерпевшего с подсудимым т.п.), указав в приговоре основания принятого решения", суд кассационной инстанции нашёл необходимым назначить А., с применением ст. 57 УК, другое более мягкое наказание, не предусмотренное статьёй, по которой он признан виновным.



§3.3. НАЗНАЧЕНИЕ БОЛЕЕ МЯГКОГО НАКАЗАНИЯ

Закон устанавливает три вида назначения более мягкого наказания: назначение наказания ниже низшего предела, предусмотренного статьёй Особенной части Уголовного кодекса, назначение другого, более мягкого наказания, не предусмотренное статьёй Особенной части Уголовного кодекса за совершение данного преступления и неназначение обязательного дополнительного наказания, применение которого предусматривается статьёй Особенной части Уголовного кодекса.

Назначение наказания ниже низшего предела, предусмотренного статьёй Особенной части Уголовного кодекса предусматривает избрание судом в отношении виновного наказания, предусмотренного статьёй Особенной части Уголовного кодекса, но ниже низшего предела, установленного для данного вида наказания санкцией этой статьи. При этом, назначенное судом наказание, во всяком случае, не может быть ниже предела, установленного Общей частью Уголовного кодекса для данного вида наказания.

Закон устанавливает право суда, при определённых условиях, назначить виновному другое, более мягкое наказание, не предусмотренное санкцией статьи Особенной части Уголовного кодекса, по которой он был признан виновным.

В юридической литературе и в судебной практике возникли разногласия в определении понятия «другое, более мягкое наказание». Нами уже ранее указывалось, что необходимо дать разъяснение, что понимается под «другим, более мягким наказанием, которое данной статьёй не предусмотрено». Например, если санкция статьи предусматривает наказание в виде штрафа и лишения свободы, можно ли с применением статьи 57 УК назначить наказание в виде исправительных работ или



**НАЗНАЧЕНИЕ БОЛЕЕ МЯГКОГО НАКАЗАНИЯ
(СТАТЬЯ 57 УК)**

Закон устанавливает три вида назначения более мягкого наказания:

назначение наказания ниже низшего предела, предусмотренного статьёй Особенной части Уголовного кодекса предусматривает избрание судом в отношении виновного наказания, предусмотренного статьёй Особенной части Уголовного кодекса, но ниже низшего предела, установленного для данного вида наказания санкцией этой статьи

назначение наказания ниже низшего предела, предусмотренного статьёй Особенной части Уголовного кодекса предусматривает избрание судом в отношении виновного наказания, предусмотренного статьёй Особенной части Уголовного кодекса, но ниже низшего предела, установленного для данного вида наказания санкцией этой статьи

неназначение обязательного дополнительного наказания, применение которого предусматривается статьёй Особенной части Уголовного кодекса. В данном случае, закон предусматривает назначение одного наказания, состоящего из двух частей: основного и дополнительного наказания, поэтому неприменение обязательного дополнительного наказания может иметь место только при назначении наказания ниже низшего предела, установленного санкцией статьи Особенной части Уголовного кодекса

При осуждении лица за совершение нескольких преступлений, предусмотренных различными статьями (частями статьи) уголовного закона, статья 57 Уголовного кодекса применяется при назначении наказания за отдельные преступления.

необходимо исходить из того, что штраф является наиболее мягким наказанием, препятствующим применению других видов наказания, менее строгих, чем лишение свободы?¹

Пленум Верховного суда Республики Узбекистан разъяснил: «С учетом правил, содержащихся в статье 57 УК, может быть назначен любой, более мягкий вид основного наказания, не указанный в санкции соответствующей статьи Особенной части УК, в том числе штраф, лишение определенного

¹ Назаров М. Некоторые вопросы назначения мер уголовного наказания. // Давлат ва Хукук. № 3 (25). 2005. С. 35.



права, исправительные работы, ограничение по службе, направление в дисциплинарную часть, с соблюдением положений статей 44 - 49 УК».¹

Санкции некоторых статей Особенной части Уголовного кодекса содержит только два вида основного наказания: самого строгого в виде лишения свободы, и наименее строгого в виде штрафа. Отсутствие промежуточных видов основных наказаний в санкции статьи создаёт определённые трудности судам при назначении наказания, соразмерного содеянному.

Неназначение обязательного дополнительного наказания, применение которого предусматривается статьёй Особенной части Уголовного кодекса, в сущности, является одной из разновидностей назначения наказания ниже низшего предела, установленного санкцией статьи Особенной части Уголовного кодекса. Дополнительное наказание может быть назначено только с основным наказанием, если дополнительное наказание указано в санкции статьи как обязательное к основному наказанию, суд обязан его применить, так как по существу это является, в данном случае, одним наказанием, состоящим из двух частей: основного и дополнительного наказания. Дополнительное наказание не может быть заменено более мягким, оно не имеет градации на более или менее строгое наказание. Поэтому неприменение обязательного дополнительного наказания может иметь место только при назначении наказания ниже низшего предела, установленного для данного вида наказания санкцией статьи Особенной части Уголовного кодекса.

Пленум Верховного суда разъяснил, что назначение более мягкого основного наказания, чем предусмотрено санкцией закона, не исключает возможности назначения дополнительного наказания, предусмотренного санкцией закона, по которому квалифицируются действия виновного.² Из этого следует, что суд вправе заменить на более мягкое только основное наказание, оставив без изменения применение обязательного дополнительного наказания.

При осуждении лица за совершение нескольких преступлений, предусмотренных различными статьями (частями статьи) уголовного закона, статья 57 Уголовного кодекса применяется при назначении наказания

¹ Сборник постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан 1991 – 2006, т. 2, Ташкент, «Адолат», 2006. С. 502.

² См. там же. С. 502.



за отдельные преступления, а не после назначения по совокупности преступлений.¹

Для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено законом, не требуется установления каких-либо особых смягчающих обстоятельств, такими могут быть и смягчающие обстоятельства, предусмотренные законом и учитываемые в качестве таковых при назначении наказания. Важно лишь, чтобы смягчающие обстоятельства придавали делу особенности, которые свидетельствовали бы о том, что данное преступление выходит из ряда типичных преступлений данного вида.²

Пленум Верховного суда Республики Узбекистан в пункте 37 абзац 3 постановления от 3 февраля 2006 года «О практике назначения судами уголовного наказания» разъяснил, что закон не содержит перечня исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, суд вправе признать таковыми как отдельные смягчающие наказание обстоятельства, так и их совокупность, указав в приговоре основания принятого решения³.

ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ

Приговором Ташкентского городского суда по уголовным делам Б. признан виновным и осужден по ст. 97 ч. 2 п. «ж» УК, с применением ст. 57 УК Республики Узбекистан, к 7 годам лишения свободы, с отбыванием наказания в колонии общего режима. Определением апелляционной инстанции Ташкентского городского суда по уголовным делам приговор суда оставлен без изменения.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Узбекистан приговор суда и определение апелляционной инстанции в отношении Б изменены, действия Б. переквалифицированы со ст. 97 ч.2 п. «ж» УК на ст. 97 ч. 1 УК Республики Узбекистан и ему по ст. 97 ч. 1 УК, с применением ст. 57 УК, назначено 5 лет лишения свободы.

Судебная коллегия Верховного суда мотивировала своё решение разъяснениями, данными в п. 12 постановления Пленум Верховного суда Республики Узбекистан от 24 сентября 2004 года «О судебной практике по делам об умышленном убийстве»: «При квалификации умышленного убийства по п. «ж» части второй статьи 97 УК необходимо установить, что умыслом виновного охватывалось совершение убийства с особой жестокостью. При этом следует иметь в виду, что понятие особой жестокости

¹ Сборник постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан 1991 – 2006, т. 2, Ташкент, «Адолат», 2006. С. 502.

² Шаргородский М.Д. Вопросы Общей части уголовного права. Л., 1955. С. 170.

³ Сборник постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан 1991 – 2006, т. 2, Ташкент, «Адолат», 2006. С. 501.



связывается как со способом убийства, так и с другими обстоятельствами, свидетельствующими о проявлении виновным особой жестокости. Как обстоятельство, свидетельствующее о проявлении виновным особой жестокости, следует расценивать совершение убийства в присутствии близких потерпевшему лиц, когда виновный сознавал, что своими действиями причиняет им особые страдания».

Из обстоятельств дела видно, что между Б. и его матерью не было никаких конфликтов или неприязненных отношений, которые могли быть причиной для проявления с его стороны особой жестокости по отношению к матери. Б. действительно совершил убийство своего отца Х. в присутствии своей матери Т., однако, одно это обстоятельство, при отсутствии у него умысла на причинение ей особых страданий своими действиями, не может служить достаточным основанием для квалификации его действий как убийство с особой жестокостью.

Согласно материалам дела и заключению судебно-психологической экспертизы Б. страдает от рождения болезнью ДЦП (детский церебральный паралич) и является инвалидом второй группы.

Принимая это во внимание, а также его первую судимость, признание вины и раскаяние в совершённом им деянии, мотивы совершения преступления, антисоциальное поведение потерпевшего и другие, смягчающие наказание обстоятельства, судебная коллегия нашла необходимым назначить Б. наказание с применением ст. 57 УК ниже низшего предела, установленного санкцией ст. 97 ч. 1 УК



§3.4. НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ ПРИ СОВЕРШЕНИИ НЕСКОЛЬКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

В соответствии со статьёй 33 УК Республики Узбекистан совокупностью преступлений признаётся совершение двух или более преступных деяний, предусмотренных разными статьями или разными частями одной и той же статьи Особенной части Уголовного кодекса, ни за одно из которых лицо не было осуждено, и за которые оно подлежит ответственности.

Это значит, во-первых, что наказание по совокупности преступлений наказание может быть назначено за совершение двух и более преступлений, то есть в деяниях (действии или бездействии) лица должны содержаться признаки двух и более составов преступлений.

Во-вторых, ни за одно из этих преступлений лицо ранее не было осуждено. Это условие согласуется с принципом справедливости, установленному статье 8 часть 2 УК Республики Узбекистан, согласно которому никто не может дважды нести ответственность за одно и то же преступление.

В-третьих, лицо должно подлежать ответственности за совершённые им преступления. На основании статьи 84 часть 1 пункт 5 УПК Республики Узбекистан, уголовное дело подлежит прекращению без решения вопроса о виновности лица в совершении преступления, если в отношении лица имеется вступившие в законную силу определение (постановление) суда или неотменённое постановление правомочного должностного лица об отказе в возбуждении дела либо о прекращении дела по тому же обвинению. Следовательно, если в отношении одного или нескольких преступлений, совершённых лицом, имеются правовые акты об освобождении его от ответственности, ему не может быть назначено наказание по совокупности с этими преступлениями.

В-четвёртых, совокупность преступлений как условие для назначения наказания отличается от повторности совершения преступления,



являющегося квалифицирующим признаком преступления,отягчающим ответственность.

Назначение наказания по совокупности преступлений может иметь место, если одни из них квалифицированы как оконченные преступления, а другие как приготовление или покушение на совершение преступления либо одни совершены самостоятельно, а другие в соучастии с другими лицами.¹

Реальная совокупность есть ничто иное, как форма множественности преступлений, предусматривающая ответственность за совершение двух или более различных преступлений, совершаемых одновременно. Идеальная совокупность – конструктивное составляющее нескольких преступлений, при котором одним деянием одновременно совершается два или более преступления, а точнее наступают различные преступные последствия.² Требование закона о назначении наказания первоначально за каждое преступление, входящее в совокупность, в отдельности должно соблюдаться судами независимо от вида совокупности, а именно: как по отношению к совокупности реальной, так и идеальной. Закон на этот счёт никаких ограничений не содержит.³ Определение реальной или идеальной совокупности преступлений имеет значение при квалификации преступлений.

При назначении наказания по совокупности преступлений суд назначает наказание за каждое деяние по правилам, предусмотренным статьёй 54 Уголовного кодекса в пределах, установленных статьёй Особенной части, предусматривающей ответственность за совершённое преступление, в соответствии с положениями Общей части Уголовного кодекса, а затем по совокупности преступлений путём поглощения менее строгого более строгим либо путём полного или частичного сложения назначенных наказаний.

Требование, установленное статьями 59 УК и 468 УПК об обязанности суда назначить наказание за каждое преступление в отдельности, а затем определить окончательное наказание по совокупности преступлений, относятся к назначению как основных, так и дополнительных наказаний⁴.

¹ Сборник постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан 1991 – 2006, т. 2, Ташкент, «Адолат», 2006. С. 504.

² *Рустамбаев М.Х.* Комментарий к Уголовному кодексу Республики Узбекистан. Общая часть. Т.: ИПТД «O'qituvchi», 2004. С. 301.

³ См. там же. С. 508.

⁴ Сборник постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан 1991 – 2006, т. 2, Ташкент, «Адолат», 2006. С. 505.



Назначение наказания путём поглощения менее строгого наказания более строгим означает, что суд определяет окончательную меру наказания по более строгому из назначенных им наказаний за совершение преступлений, входящих в совокупность.

Однако, в определённых случаях определение строгости наказания имеет весьма относительный характер. Так, в судебной практике возможны случаи, когда основное более строгое наказание назначается без дополнительного наказания, а менее строгое наказание назначается вместе с дополнительным наказанием, которое в некоторой степени усиливает его. В этом случае путём поглощения назначается только основное наказания, а дополнительное наказание присоединяется к окончательному основному наказанию.

Правило поглощения менее строгого наказания более строгим наказанием применяется только при совокупности преступлений, не представляющих большой общественной опасности, и менее тяжких преступлений и может быть назначено только в пределах, установленных санкцией статьи, предусматривающей ответственность за более тяжкое преступление.

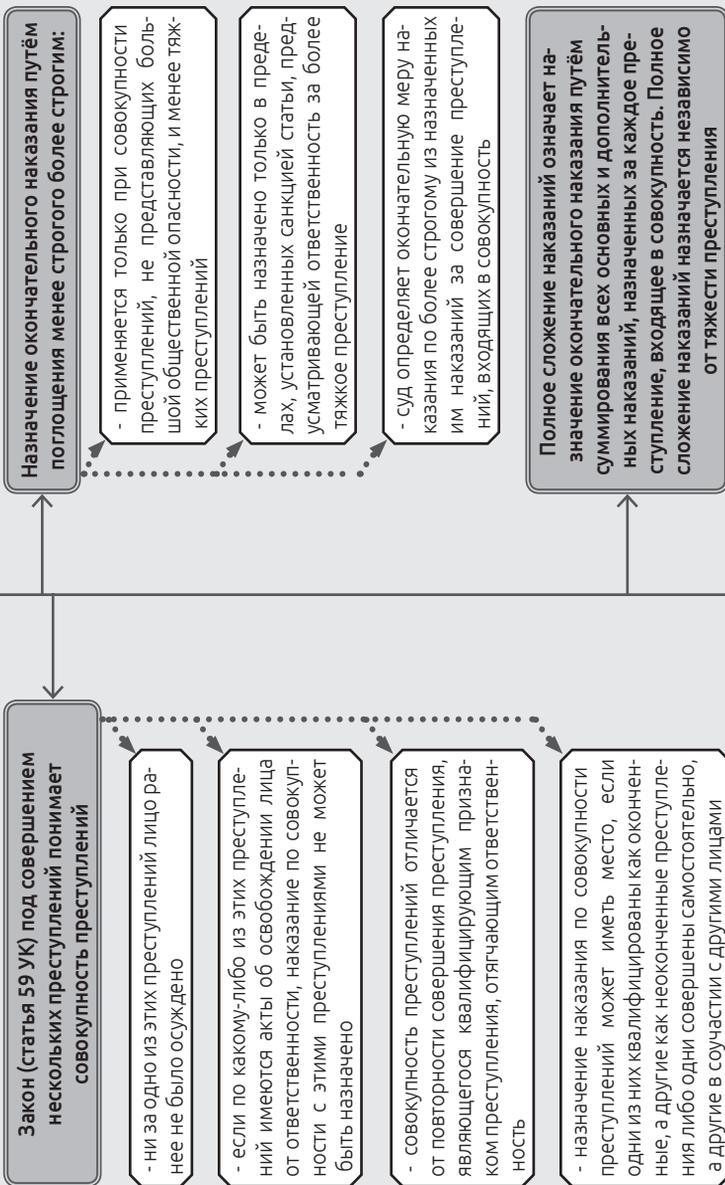
Полное сложение наказаний означает назначение окончательного наказания путём суммирования всех основных и дополнительных наказаний, назначенных в отдельности за каждое преступление, входящее в совокупность. Полное сложение наказаний назначается независимо от тяжести преступления.

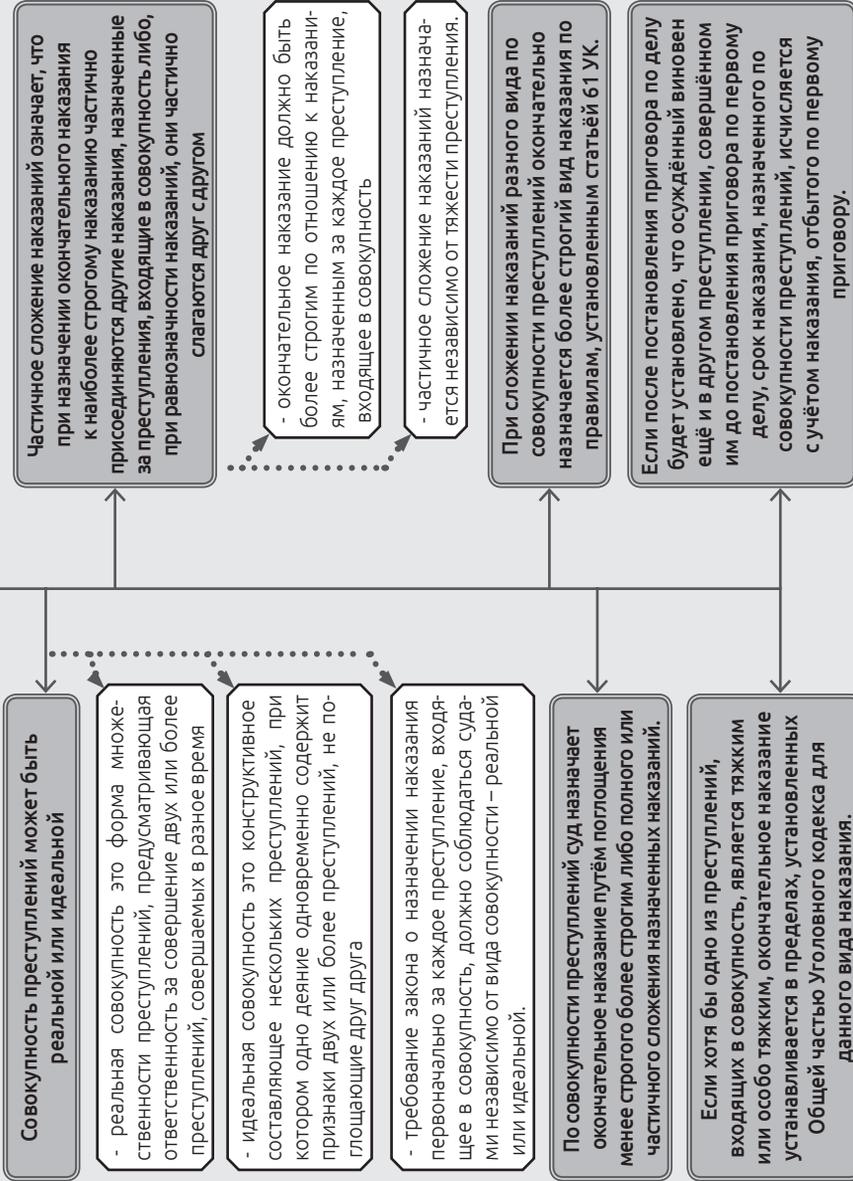
Частичное сложение наказаний означает, что при назначении окончательного наказания к наиболее строгому наказанию частично присоединяются другие наказания, назначенные за преступления, входящие в совокупность либо, при равнозначности наказаний, назначенных за отдельные, входящие в совокупность преступления, они частично слагаются друг с другом. Закон не устанавливает пропорции, в которых одно наказание может быть частично сложено с другим наказанием, но окончательное наказание должно быть более строгим по отношению к наказаниям, назначенным за каждое преступление, входящее в совокупность. Частичное сложение наказаний назначается независимо от тяжести преступления.

Вместе с тем, закон ограничивает назначение окончательного наказания путём полного или частичного сложения наказаний при совершении преступлений, не представляющих большой общественной опасности, и менее тяжких преступлений максимальным сроком или размером наказания, предусмотренным за наиболее тяжкое из совершённых преступлений. Если хотя бы одно из преступлений, входящих в совокупность, является тяжким



НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ ПРИ СОВЕРШЕНИИ НЕСКОЛЬКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ (СТАТЬЯ 59 УК)







или особо тяжким, окончательное наказание устанавливается в пределах, установленных Общей частью Уголовного кодекса для данного вида наказания.

При сложении наказаний разного вида по совокупности преступлений окончательно назначается более строгий вид наказания по правилам, предусмотренным статьёй 61 Уголовного кодекса. При этом наказания в виде штрафа и лишения определённого права не подлежат сложению с другими видами наказаний и приводятся в исполнение самостоятельно¹.

К основному наказанию, назначенному по совокупности преступлений, суд может присоединить дополнительные наказания, назначенные за отдельные преступления. Путём поглощения менее строгого наказания более строгим либо путём полного или частичного сложения наказаний, назначенных за отдельные преступления, в пределах максимального срока, установленного для данного вида дополнительного наказания, если это наказания одного и того же вида. Если за преступления, входящие в совокупность преступлений, назначены дополнительные наказания различных видов, они исполняются самостоятельно².

Правила назначения окончательного наказания по совокупности преступлений путём поглощения менее строгого наказания более строгим, частичного и полного сложения наказаний применяются и в тех случаях, если после постановления приговора по делу будет установлено, что осуждённый виновен ещё и в другом преступлении, совершённом им до постановления приговора по первому делу. Закон устанавливает, что в этом случае в срок наказания, назначенного судом по совокупности преступлений, засчитывается наказание, отбытое по первому приговору.

Зачет в срок наказания, назначенного судом по совокупности преступлений, наказания, отбытого по первому приговору, установлен законом в связи с тем, что каждый последующий приговор определяет новый порядок исчисления начала срока наказания. В связи с этим, суду необходимо назначить окончательное наказание путём поглощения, частичного или полного сложения наказаний, назначенных по обоим приговорам по правилам назначения наказаний за совершение нескольких преступлений и определить, какая часть этого наказания считается отбытой

¹ Сборник постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан 1991 – 2006, т. 2, Ташкент, «Адолат», 2006. С. 505.

² См. тамже. С. 505.



в порядке исполнения предыдущего приговора путём определения начала срока отбывания наказания с момента исполнения наказания по предыдущему приговору.

При этом необходимо правильно определить момент прерывания отбывания наказания по предыдущему приговору. Например, на основании ст. 30 ч. 5 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан в срок исчисления наказания в виде исправительных работ не засчитывается время содержания под стражей в связи с совершением другого преступления. Однако, на основании статьи 62 УК Республики Узбекистан, время предварительного заключения засчитывается в срок наказания по новому приговору. Следовательно, наказание по новому приговору по совокупности преступлений необходимо исчислять со дня заключения под стражу, а отбытый до заключения под стражу срок наказания в виде исправительных работ, назначенный по первому приговору, считать отбытым при исчислении окончательного наказания.

Между тем, само по себе возбуждение уголовного дела, привлечение к участию в деле в качестве обвиняемого, рассмотрение дела в суде и вынесение приговора не предусмотрены законом как обстоятельства, прерывающие отбывание наказания, не связанного с изоляцией от общества, если в отношении лица не избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. В этом случае отбытый срок наказания по первому приговору необходимо определять с момента обращения последнего приговора, по которому назначено окончательное наказание по совокупности преступлений, к исполнению.

ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ

Приговором Шайхантахурского районного суда по уголовным делам от 2 июня 2000 года О. осужден по ст.164 ч.3 п.«в» УК к 11 годам лишения свободы, ст.248 ч.3 УК к 13 годам лишения свободы, в порядке ст.59 УК Республики Узбекистан, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно к 15 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Ташкентского городского суда приговор суда в отношении О. оставлен без изменения.

Постановлением президиума Ташкентского городского суда по уголовным делам действия О. переqualифицированы со ст.164 ч.3 п. «в» УК Республики Узбекистан на ст. ст.28 и 164 ч. 3 п. «в» УК Республики Узбекистан, в остальной части приговор оставлен без изменения.



Определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Узбекистан состоявшиеся по делу судебные решения изменены, О. назначенное по ст. ст.28 и 164 ч. 3 п. «в» УК Республики Узбекистан наказание приведено к 10 годам лишения свободы, назначенное по совокупности преступлений в порядке ст. 59 УК Республики Узбекистан, наказание приведено к 14 годам лишения свободы, в остальной части судебные решения оставлены без изменения.

Судебная коллегия Верховного суда мотивировала своё решение разъяснениями, данными в пунктах 2.1., 2.12., 2.13. постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 июля 1996 года «О практике назначения мер уголовного наказания», согласно которым установленный ст. 59 УК Республики Узбекистан и ст.468 УПК Республики Узбекистан порядок обязывает суд назначить и указать в приговоре наказание за каждое преступление в отдельности, а затем определить окончательное наказание по совокупности преступлений. Неправильным применением уголовного закона следует считать определение наказания по совокупности преступлений без назначения наказания за каждое преступление в отдельности или назначение наказаний за преступления, входящие в совокупность, без определения окончательного наказания, а также неприсоединение, хотя бы частично, неотбытой части наказания по предыдущему приговору. При перекалфикации преступного деяния с одной статьи на несколько статей уголовного закона, предусматривающих ответственность за менее тяжкие преступления, когда это не ухудшает положения осужденного и не нарушает его права на защиту, суд надзорной инстанции, решая вопрос о наказании, применяет правила, предусмотренные ст.59 Уголовного кодекса. При этом окончательное наказание по совокупности преступлений не должно быть более строгим, чем наказание, назначенное судом первой инстанции.

Надзорная инстанция Ташкентского городского суда по уголовным делам, без учёта вышеуказанных разъяснений, изменив судебные решения в отношении О. в части квалификации его действий, назначенное судом первой инстанции наказание по совокупности преступлений незаконно оставила без изменения, что послужило основанием для изменения приговора.



§3.5. НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ ПО НЕСКОЛЬКИМ ПРИГОВОРАМ

Правила назначения наказания по совокупности приговоров, предусмотренные статьёй 60 Уголовного кодекса, применяются в случае совершения преступления после провозглашения первого приговора, но до полного отбытия назначенного по нему основного и дополнительного наказания¹.

Законом установлен определённый временной период, в течение которого должно быть совершено преступление, за которое может быть назначено наказание по нескольким приговорам: с момента постановления приговора, но до полного отбытия наказания. Моментом постановления приговора на основании статьи 473 УПК Республики Узбекистан является его провозглашение. Следовательно, за преступления, совершённые до провозглашения приговора, в том числе во время судебного разбирательства и нахождении суда в совещательной комнате при постановлении приговора, наказание должно назначаться по правилам статьи 59 УК Республики Узбекистан по совокупности преступлений.

Вторым необходимым условием для определения меры наказания по правилам статьи 60 УК Республики Узбекистан является совершение преступления до полного отбытия наказания. Под неотбытым наказанием необходимо понимать реально неотбытое на момент совершения преступления основное и дополнительное наказание, назначенное по предыдущему приговору, а также совершение преступления в период испытательного срока, назначенного судом при условном осуждении

¹ Сборник постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан 1991 – 2006, т. 2, Ташкент, «Адолат», 2006. С. 506.



на основании статьи 72 УК Республики Узбекистан, в течение отсрочки исполнения приговора, назначенной в порядке статьи 533 УПК Республики Узбекистан и в течении срока неотбытого наказания при условно-досрочном освобождении от отбывания наказания на основании статьи 73 УК Республики Узбекистан.

На основании статьи 60 УК Республики Узбекистан суд к наказанию, назначенному по новому приговору, полностью или частично присоединяет неотбытую часть наказания по предыдущему приговору, при этом неотбытым считается при условном осуждении, предусмотренном статьёй 72 УК Республики Узбекистан, а также при отсрочке исполнения приговора в порядке статьи 533 УПК Республики Узбекистан, весь срок наказания (за исключением времени содержания под стражей в порядке меры пресечения или задержания), при условно-досрочном освобождении от наказания – часть наказания, от которой осуждённый был фактически условно – досрочно освобождён, при замене назначенного судом наказания на более мягкое на основании акта помилования, амнистии или статьи 74 УК Республики Узбекистан присоединяется полностью или частично неотбытая часть более мягкого наказания.

Неотбытое по предыдущему приговору дополнительное наказание может присоединиться к основному, назначенному по совокупности приговоров, только в качестве дополнительного наказания¹.

В судебной практике имеются случаи, когда лицо, совершившее преступление до полного отбытия наказания по предыдущему приговору, привлекается к уголовной ответственности за вновь совершённое преступление после полного отбытия наказания по предыдущему приговору. Так, К., отбывая наказание в виде исправительных работ, срок которого заканчивался 20 апреля 2005 года, совершил 14 апреля 2005 года ограбление, за которое был привлечён к уголовной ответственности и заключён под стражу 22 апреля 2005 года. Согласно справке, представленной органом, ведающим исполнением наказаний, наказание в виде исправительных работ К. отбыл полностью, в связи с чем судом при постановлении приговора по новому преступлению окончательное наказание в порядке статьи 60 УК Республики Узбекистан назначено не было.

¹ Сборник постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан 1991 – 2006, т. 2, Ташкент, «Адоллат», 2006. С. 507.



Назначение наказания по нескольким приговорам (статья 60 УК)

Правила назначения наказания по совокупности приговоров, предусмотренные статьёй 60 Уголовного кодекса, применяются в случае совершения преступления после провозглашения первого приговора, но до полного отбытия назначенного по нему основного и дополнительного наказания

за преступления, совершённые до провозглашения приговора, в том числе во время судебного разбирательства и нахождения суда в совещательной комнате при постановлении приговора, наказание должно назначаться по правилам статьи 59 УК Республики Узбекистан по совокупности преступлений

под неотбытым наказанием необходимо понимать реально неотбытое на момент совершения преступления основное и дополнительное наказание, назначенное по предыдущему приговору, а также совершение преступления в период испытательного срока, назначенного судом при условном осуждении на основании статьи 72 УК Республики Узбекистан, в течении отсрочки исполнения приговора, назначенной в порядке статьи 533 УПК Республики Узбекистан и в течении срока неотбытого наказания при условно – досрочном освобождении от отбывания наказания на основании статьи 73 УК Республики Узбекистан

неотбытое по предыдущему приговору дополнительное наказание может присоединиться к основному, назначенному по совокупности приговоров, только в качестве дополнительного наказания

Назначение наказания по нескольким приговорам и назначение наказания по совокупности преступлений имеют существенные различия:

наказание по нескольким приговорам предусматривает только полное или частичное присоединение к наказанию, назначенному по новому приговору неотбытой части наказания, назначенного по предыдущему приговору

наказание по совокупности приговоров, независимо от тяжести совершённых преступлений, ограничивается пределами, установленными для данного вида наказания, а наказание в виде лишения свободы в данном случае может быть определено до 25 лет совершеннолетним преступникам и до 15 лет лицам, совершившим преступления в несовершеннолетнем возрасте

на основании статьи 540 УПК Республики Узбекистан в случае, когда в отношении осуждённого имеется несколько не приведённых в исполнение приговоров, о чём не было известно суду, постановившему последний по времени приговор, районный (городской) суд по уголовным делам по месту исполнения приговора выносит определение о применении к осуждённому наказания по всем указанным приговорам, руководствуясь ст. 60 Уголовного кодекса

определение окончательного наказания по совокупности приговоров является не назначением судом нового наказания лицу, совершившему преступление до полного отбытия наказания по предыдущему приговору, а установлением порядка отбывания неотбытой части наказания по предыдущим приговорам

Суд при установлении вины и меры наказания в отношении лица, совершившего преступление в период отбывания наказания, не вправе устанавливать законность, обоснованность и справедливость предыдущего приговора, а только определяет порядок отбытия назначенного по нему наказания, поэтому это нельзя рассматривать как усиление наказания



Мы полагаем, что суд правильно принял решение о неприменении статьи 60 УК Республики Узбекистан. В данном случае необходимо исходить из принципа справедливости наказания, установленного статьёй 8 УК Республики Узбекистан, согласно которому никто не может дважды нести ответственность за одно и то же преступление. Если исходить только из факта совершения преступления до полного отбытия наказания по предыдущему приговору, то лицо может быть подвергнуто за одно и то же преступление повторно.

В связи с возникновением в судебной практике подобных обстоятельств, необходимо, по нашему мнению, исследовать вопрос о правильном толковании понятия «назначение наказания по нескольким приговорам».

Пленум Верховного суда Республики Узбекистан разъяснил: «При совершении нового преступления лицом, отбывающим наказание в виде лишения свободы, неотбытой частью наказания следует считать срок, оставшийся после избрания меры пресечения в виде содержания под стражей за вновь совершённое преступление. Если указанная мера пресечения не избиралась, неотбытой частью наказания является срок, оставшийся ко времени постановления последнего приговора».¹

Вместе с тем, законом не установлено, а Пленумом Верховного суда не разъяснено, как исчислять неотбытый срок наказания при назначении виновному по первому приговору наказания, не связанного с изоляцией от общества и в отношении него не избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Кроме того, не установлено законом, как назначать наказание по нескольким приговорам, если к моменту избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или постановления последнего приговора лицо полностью отбыло наказание, назначенное по предыдущим приговорам.

Назначение наказания по нескольким приговорам необоснованно рассматривается, наряду с назначением наказания по совокупности преступлений, как один из видов назначения наказания, так как эти понятия имеют существенные различия:

– назначение наказания по совокупности преступлений предусматривает назначение окончательного наказания путём поглощения менее тяжкого наказания более тяжким наказанием, полного или частичного сложения наказаний, в то время, как наказание по нескольким приговорам предусматривает только полное или частичное присоединение к наказанию,

¹ Сборник постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан 1991 – 2006, т. 2, Ташкент, «Адолат», 2006. С. 507.



назначенному по новому приговору неотбытой части наказания, назначенного по предыдущему приговору;

– наказание по совокупности преступлений может быть назначено за совершение преступлений, не представляющих большой общественной опасности и менее тяжких преступлений в пределах санкции статьи, предусматривающей наказание за более тяжкое преступление, а если хотя бы одно из совершённых преступлений относится к тяжким или особо тяжким – в пределах, установленных для данного вида наказания. Наказание по совокупности приговоров, независимо от тяжести совершённых преступлений, ограничивается пределами, установленными для данного вида наказания, а наказание в виде лишения свободы в данном случае может быть определено до 25 лет совершеннолетним преступникам и до 15 лет лицам, совершившим преступления в несовершеннолетнем возрасте.

Определение меры наказания по нескольким приговорам существенно отличается от назначения наказания по совокупности преступлений по установленному уголовно – процессуальным законом порядку и форме принятия судебных решений. На основании статей 457, 468 УПК Республики Узбекистан наказание по совокупности преступлений может быть назначено только по приговору суда, в то время, как на основании статьи 540 УПК Республики Узбекистан в случае, когда в отношении осуждённого имеется несколько не приведённых в исполнение приговоров, о чём не было известно суду, постановившему последний по времени приговор, районный (городской) суд по уголовным делам по месту исполнения приговора выносит определение о применении к осуждённому наказания по всем указанным приговорам, руководствуясь ст. 60 Уголовного кодекса. Таким образом, в УПК Республики Узбекистан прямо не указывается на необходимость определения меры наказания по нескольким приговорам при постановлении приговора (статьи 457, 468 УПК), и, в то же время, установлена возможность вынесения определения о применении к осуждённому статьи 60 УК в порядке разрешения вопросов, возникающих при исполнении приговоров, определений и постановлений (статья 540 УПК Республики Узбекистан).

Эти существенные отличия порядка, размера и формы определения меры наказания по нескольким приговорам от назначения наказания по совокупности преступлений дают основания полагать, что определение окончательного наказания по совокупности приговоров является не назначением судом нового наказания лицу, совершившему преступление до



полного отбытия наказания по предыдущему приговору, а установлением порядка отбывания неотбытой части наказания по предыдущим приговорам.

Определение меры наказания по нескольким приговорам как установление порядка отбывания наказания по предыдущим приговорам даёт возможность вышестоящим судам определять меру наказания по правилам статьи 60 УК Республики Узбекистан при проверке законности, обоснованности и справедливости принятых по делу судебных решений без направления дела на новое судебное рассмотрение. Суд при установлении вины и меры наказания в отношении лица, совершившего преступление в период отбывания наказания, не вправе устанавливать законность, обоснованность и справедливость предыдущего приговора, а только определяет порядок отбытия назначенного по нему наказания. Поэтому полное или частичное присоединение неотбытой части наказания, назначенного по предыдущим приговорам к наказанию, назначенному по последнему приговору, нельзя рассматривать как усиление наказания.

ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ

Приговором Куйчирчикского районного суда по уголовным делам А. осуждён по ст. 109 ч. 2 УК Республики Узбекистан к 2 годам исправительных работ с удержанием 20 процентов заработной платы в доход государства. В порядке ст. ст. 60, 61 УК Республики Узбекистан, путём частичного присоединения к назначенному наказанию неотбытой части наказания по предыдущему приговору в виде 2 лет 4 месяцев 2 дней лишения свободы, окончательно к отбытию назначено 1 год 6 месяцев лишения свободы.

Определением кассационной инстанции Ташкентского областного суда по уголовным делам приговор суда изменён, А. в порядке ст. ст. 60, 61 УК Республики Узбекистан окончательно к отбытию назначено 2 года 8 месяцев лишения свободы.

Суд кассационной инстанции обосновал своё определение тем, что судом первой инстанции при назначении окончательного наказания по нескольким приговорам не приняты во внимание разъяснения Пленума Верховного суда Республики Узбекистан, данные в п. 55 ч. 1 постановления от 3 февраля 2006 года "О практике назначения судами уголовного наказания", согласно которым наказание по совокупности приговоров по своему размеру должно быть больше как наказания, назначенного за вновь совершенное преступление, так и неотбытой части наказания по предыдущему приговору. Несоблюдение этого правила послужило основанием для изменения приговора.

СИСТЕМА И ВИДЫ НАКАЗАНИЙ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

Практическое пособие

Редактор:
Таирова. Д.

Дизайнер:
Муратов Э.

Издательство “Baktria press”
г.Ташкент, 100000, Буюк Ипак Йўли мавзеси 15-25.
Тел/факс.: +998 (71) 233-23-84

Лицензия издательства AI № 263 от 31.12.2014.
Подписано в печать __.__.2018 г. Формат 60x84 1/16.
Гарнитура «Segoe UI». Печать офсетная.
Объем 11,6 усл. п.л., 10,8 усл. изд. л.
Тираж ____. Заказ № PO/___/___

Отпечатано в типографии « _____ » .

