

ISSN 2181-9521

№ 3-son, 2020



ODILLIK MEZONI

ILMIY-AMALIY, HUQUQIY JURNAL



Наврўз ифори Божийдир!

Азиз ва қадрли ватандошларим!

Мавжуд қийинчилик ва синовларга қарамасдан, ҳаёт давом этади. Бу йил Наврўз айёми хонадонларда, оилавий давраларда кенг нишонланмоқда.

Бугун миришкор деҳқон ва фермерларимиз катта умид билан ерга уруғ қадамоқда. Худуд ва минтақаларимизда “Дарахт экиб, бог яратамиз, юртимизни янада обод қиламиз”, деган эзгу мақсадда миллионлаб кўчатлар экилмоқда.

Мана шу хосиятли кунда барчамиз йилимиз кутлуг келсин, деҳқонларимизнинг бахтини, омадини берсин, ҳосилимиз мўл бўлсин, деб ният қиламиз.

**Шавкат Мирзиёев,
Ўзбекистон Республикаси Президенти**





*«Ул вақтким, қуёш нуқтаи
эътидоли рубъига таҳвил қилиб
эрди, ул бинода тахт устида ўл-
туруб, адолат сийт ва садосин
оламга мунташир қилди ва ул
куннинг отин Наврўз қўйди.*

*Адолат аро фасли Наврўздек,
Сиёсатда барки жаҳонсўздек.»*
Алишер НАВОИЙ

*«Наврўз ўтмиш замонларда
қуёшнинг саратон буржига ки-
риш пайтига тўғри келар эди.
Сўнгра у орқага сурилгач, баҳорда
келадиган бўлди. Энди у бутун йил
унга хизмат қиладиган бир вақт-
да, яъни баҳор ёмғирининг бирин-
чи томчиси тушишидан гуллар
очилгунча, ҳайвонларда уйғониш
мавсуми бошланишидан то насл
вужудга келгунича давом эт-
ган вақтда келади. Шунинг учун
Наврўз оламнинг бошланиши ва
яратилишига далил қилинган».*

Абу Райхон БЕРУНИЙ



*Қизгалдоқ баргидек учар дилдан ғам,
Тошқинлар киради қалбимга маним.
Баҳоринг муборак бўлсин ушбу дам,
Менинг Ўзбекистон — дилбар Ватаним.*

Абдулла ОРИПОВ

«ODILLIK MEZONI» илмий-амалий, хукукий журнал

Муассис: Ўзбекистон Республикаси
Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги

Судьялар олий мактаби

Ҳамкорлар

Ўзбекистон Республикаси

Судьялар олий кенгаши,

Ўзбекистон Судьялари Ассоциацияси

ТАҲРИР КЕНГАШИ

Кенгаш раиси

Убайдулла МИНГБОЕВ

Кенгаш аъзолари

Ҳожи-Мурод ИСОҚОВ

Дилшод АРИПОВ

Комил СИНДОРОВ

Акмал МУРОДОВ

Илҳом НАСРИЕВ

Маъруф ТАЖИБОЕВ

Шерзод ЮЛДАШЕВ

Бош муҳаррир

Арслон ЭШМУРДОВ

Навбатчи муҳаррир

Гулчехра ГУЛЯМОВА

Саҳифаловчи дизайнер

Шокиржон АЛИБЕКОВ

Журнал Ўзбекистон Республикаси
Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий
аттестация комиссияси Раёсатининг
2019 йил 31 январдаги 261/8 сон қарори
билан юридик фанлар бўйича диссертациялар
асосий илмий натижаларини чоп
этиш тавсия этилган илмий нашрлар
рўйхатига киритилган.

Манзил: 100097, Тошкент шаҳри,
Чилонзор тумани, Чўпон ота кўчаси, 6-уй
Электрон манзил:
odillikmezoni2019@umail.uz

Ўзбекистон Республикаси Матбуот ва
ахборот агентлигидан 2019 йил
27 августда 0972-рақам билан
кайта рўйхатдан ўтган.

Обуна индекси: 1317

Ҳар ойда бир марта чоп этилади.
Журналда эълон қилинган материал-
лардан фойдаланилганда, манба қайд
этилиши керак.

Босишга 10.03.2020 да рухсат берилди.

Бичими 60x84 1/8, 8 босма табоқ

Буюртма № 12

Адади 2770

Баҳоси келишилган нархда

«Aldin-group» МЧЖ босмаҳонасида
чоп этилди.

Босмаҳона манзили: 100027, Тошкент
шаҳри, Шайхонтохур тумани,
Олмазор кўчаси, 1-уй

МУНДАРИЖА

Масъулият мезонлари

6-бет

**Мақсадимиз —
одамларни суднинг
одиллигига
ишонтириш**



Тингловчи минбари

11-бет



**Бу даргоҳда
“Судьяни судья
ўқитади”**

Ибрат

13-бет



Аёл бойлик нима?

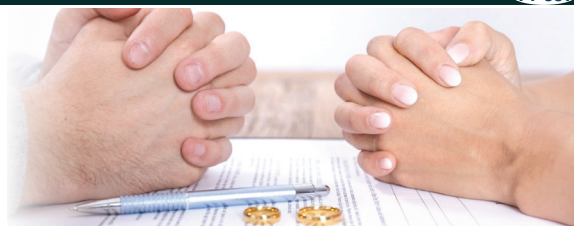


**Тарих гувоҳ бўлган
буюк ҳукм**

Қиёсий таҳлил

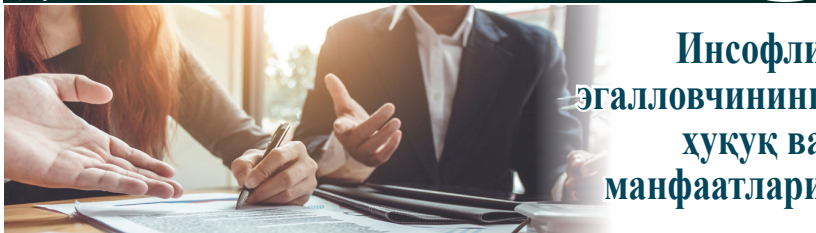
14-бет

**Никохдан
ажратиш
тартиби**



Қонун ва амалиёт

18-бет



**Инсофли
Эгалловчининг
ҳуқуқ ва
манфаатлари**

Тадқиқот, таҳлил

22-бет

**Муаллифлик
ҳуқуқи қандай
ҳимоя қилинади?**



Қун мавзуси

26-бет



**Тараққиёт
кушандаси**

Эксперт фикри

28-бет



Янги давр нафаси

32-бет

Медиация -
тарафларнинг
ихтиёрийлигига
асосланган
конфиденциал жараён



Жараён

34-бет



Менинг фикрим

36-бет

Туғилганликни
қайд этиш:
муаммо ва ечим



Хотира уйғонса, гўзалдир!

37-бет



Мутахассис мулоҳазаси

38-бет

Никох
шартномасининг
афзалликлари



Фуқаролик жамияти

40-бет



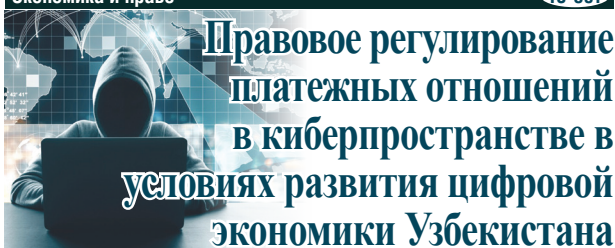
Судебная экспертиза

44-бет

Значение производства судебной
психофизиологической экспертизы
при доказывании в юридической
практике Российской Федерации

Экономика и право

46-бет



Важная тема

50-бет

Интернет и
бесконтрольность
пользователей в
условиях пандемии

Анализ специалиста

54-бет



Comparison

59-бет

Misleading Advertising
Regulation in Post
Soviet Countries:
Comparative Analysis of
Uzbekistan and Russia

Let's learn our rights

61-бет



Features of
securing of
a claim in
economic courts



Убайдулла МИНГБОЕВ,
Ўзбекистон Республикаси
Судьялар олий кенгаши
раиси, Ўзбекистонда
хизмат кўрсатган юрист

МАҚСАДИМИЗ — ОДАМЛАРНИ СУДНИНГ ОДИЛЛИГИГА ИШОНТИРИШ

Президентимиз Шавкат Мирзиёевнинг 2020 йил 24 январда Олий Мажлиснинг Сенати ва Қонунчилик палатасига тақдим этган тарихий Мурожаатномаси туртки бўлиб, қўлимга қалам тутдим.

Ушбу Мурожаатномадаги мамлакатимизни ривожлантиришга қаратилган юксак ташаббус ва ғоялар янги Ўзбекистон тараққиёти учун муҳим аҳамият касб этади.

Унда мустақил Ўзбекистон тарихида биринчи марта мамлакатимиз аҳолиси ўртасидаги камбағаллик бўйича аниқ статистик маълумотлар ошкор этилди. Рақамларга эътибор қилинг: кам таъминланган, аниқроғи аҳолининг камбағал қатлами турли ҳисоб-китобларга кўра, тахминан 12-15 фоизни ташкил этади. Президентимиз таъбири билан айтганда, “бу ўринда гап кичик рақамлар эмас, балки аҳолиимизнинг 4-5 миллионлик вакиллари ҳақида бормоқда”.

Ва энг муҳими, Мурожаатномада камбағалликни камайтириш бўйича амалий чора-тадбирлар белгилаш ҳақида аниқ вазифалар қўйилди. Бундай одамлар билан тизимли иш олиб бориб, уларни касбга қайта тайёрлаш орқали муносиб иш жойи билан таъминлаш учун 700 миллион АҚШ доллари жалб қилиниши белгиланди.

Давлатимиз раҳбари дастурий маърузаларида, кенг жамоатчилик вакиллари билан бўладиган учрашув ва мулоқотларида, оммавий ахборот воситалари орқали чиқишларида жамият ва давлат ҳаётида АДОЛАТни қарор топтириш энг асосий вазифамиз эканлигини бот-бот такрорлайдилар. Ўрни келганда, қуйидаги фикрларини келтириб ўтиш жоиз. “Мен бир фикрни такрорлашдан чарчамайман: халқимиз ҳамма нарсадан устун кўядиган адолатни ҳаётимизда том маънода қарор топтириш энг асосий вазифамизга айланиши шарт”.

Айниқса, Президентимиз суд тизими, унинг мустақиллигини амалда таъминлаш ҳақида гапирганларида адолат тушунчасини алоҳида келтириб ўтадилар.

Бу бежиз эмас, албатта. Сабаби, ҳуқуқий демократик давлат ва очиқ, эркин фуқаролик жамияти шароитида адолатни қарор топтириш суд ҳокимияти орқали амалга оширилади.

Мурожаатномада Президентимиз бу борада алоҳида тўхталиб, қуйидаги фикрларини айтиб ўтдилар.

**“СУД ОСТОНАСИГА
ҚАДАМ ҚЎЙГАН ҲАР БИР
ИНСОН, ЎЗБЕКИСТОНДА
АДОЛАТ ҲУКМ СУРАЁТГА-
НИГА ТЎЛА ИШОНЧ
ҲОСИЛ ҚИЛИШИ КЕРАК!
АКС ҲОЛДА, БУЮК
НЕМИС ФАЙЛАСУФИ
ИММАНУИЛ КАНТ
АЙТГАНИДЕК,
“АДОЛАТ ЙЎҚОЛГАН
ПАЙТДА, ҲАЁТНИНГ
ҚАДРИНИ БЕЛГИЛАЙ-
ДИГАН БОШҚА
ҲЕЧ НАРСА
ҚОЛМАЙДИ”.**

Суд-ҳуқуқ тизимида қарийб 54 йилдан буён ишлаб келаётган судья, қолаверса, судьялар ҳамжамиятининг органи бўлган Судьялар олий кенгаши раҳбари сифатида Президентимизнинг юқорида келтириб ўтилган, “Суд остонасига қадам қўйган ҳар бир инсон Ўзбекистонда адолат ҳукм

сураётганига тўла ишонч ҳосил қилиши керак” деган фикрлари менга жуда катта масъулият юклади. Президентимизнинг ушбу фикрлари мамлакатимиздаги барча судьялар ва суд тизими ходимлари олдига залворли вазифаларни қўяди. Шунинг унутмаслигимиз керакки, адолатни қарор топтиришда суд ҳокимияти мустақил ва ҳолис бўлиши шарт.

Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 106-моддасида “Ўзбекистон Республикасида суд ҳокимияти қонун чиқарувчи ва ижро этувчи ҳокимиятлардан, сиёсий партиялардан, бошқа жамоат бирлашмаларидан мустақил ҳолда иш юритади”, 112-моддасида эса “Судьялар мустақилдирлар, фақат қонунга бўйсундилар. Судьяларнинг одил судловни амалга ошириш борасидаги фаолиятига бирон-бир тарзда аралашшига йўл қўйилмайди ва бундай аралашши қонунга мувофиқ жавобгарликка сабаб бўлади” деб белгиланган.

Бугунги кунда ушбу Конституциявий меъёрларнинг ижроси қандай таъминланмоқда? – деган ҳақли савол тугилади. Эътироф этиш керак, сўнгги уч йилда суд тизимининг шиддат билан демократик тарзда янгиланиши Ўзбекистондаги суд ҳокимияти ривожланишининг янги даврини бошлаб берди. 2016-2020 йилларда амалга оширилаётган тизимли ислохотлар натижасида суд ҳокимиятининг чинакам мустақиллигини таъминлаш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимояси кафолатларини кучайтириш ва одил судловга эришиш даражаси ошди. Ўтган қисқа давр ичида замонавий концепцияга асосланган мутлақо янги ягона суд тизими яратилди. Шу тариқа суд ҳокимияти мустақиллигининг конституциявий принципини амалда таъминлаш имконияти вужудга келди.

Шуни ҳам айтишим керакки, мен бир амалиётчи-ҳуқуқшунос сифатида бунга тўла риоя қилинган деб айта олмайман. Шубҳасиз, барчамиз Конституция ва қонунларимиз талабидан келиб чиқиб, суднинг мустақил ва ҳолис бўлишини истаймиз. Судья дахлсизлик ҳуқуқига эга эканлигини биламиз. Аммо, айрим шахслар айниқса мансабдорлар суд қарори ўзларининг манфаатига мос бўлишини жуда хоҳлайдилар. Агар суд ўша мансабдор шахснинг чиқарган қарорини ёки унинг қонунбузарлик хатти-ҳаракатларига қонуний баҳо бериб, қарши қарор чиқарса, улар ўз мавқеларидан фойдаланиб, қандайдир йўللار билан судьяга таъсир ўтказмоқчи бўладилар. Бундай шахсни ҳуқуқий демо-



кратик давлат ва эркин фуқаролик жамияти барпо этилаётган янги Ўзбекистоннинг мансабдор шахси деб бўладими? Ёки судьяларни айрим мансабдор шахслар томонидан ўзларининг фуқароларни қабул қилиш вақтларида жалб этиб, судьянинг асосий ишларидан қолдириш ҳолатларига нима дейиш керак?

Ҳозирги вақтда судьяга келиб тушган барча ишлар компьютер дастурлари орқали судьяларга, шу жумладан, суд раисларига ҳам баробар тақсимланади. Энди ўйлаб кўринг, суд раиси ҳар куни иш кўриши керак, ишлар тайинланиб, фуқаролар (жабрланувчи, судланувчи, гувоҳлар ва бошқа тарафлар) судга чақирилган пайтда ишни кейинга қолдириб, судья бошқа ишларга жалб қилиниши мумкинми? Минг афсуски, бундай ҳолатлар ҳам бор. Натижада баъзи фуқароларнинг ҳақли эътирозларига сабаб бўлмоқда. Ёки уларнинг норозилигини келтириб чиқармоқда.

Амалиётда суд ишларига аралашши, судьяларни тааллуқли бўлмаган ишларга жалб этиш, бир сўз билан айтганда, унинг мустақиллигига дахл қиладиган ҳар қандай тўсиқларга чек қўйиш лозимлигини муҳтарам Юртбошимиз қуйидагича таъкидлаб ўтган эдилар: “Судьялар мустақиллигини таъминлаш масаласи бундан буён ҳам шахсан Президентнинг қаттиқ назоратида бўлади. Судларнинг чинакам мустақиллигини таъминлаш биз учун устувор вазифа, суд бирор-бир мансабдор шахснинг қўли етадиган идорага айланиб қолишига мутлақо йўл қўймаслик шарт, суд ишларига аралашган ёки унга қандай шаклда бўлмасин босим ўтказгани учун жавобгарликни кучайтириш лозим. Давлат идоралари мансабдорлари шуни чуқур англаб олсинлар”.

Ўйлайманки, энди мансабдор шахслар, улар қайси мансабда ишлашидан қатъи назар, мухтарам Президентимизнинг гапларидан тегишли хулоса чиқарадилар, қонун ва суд олдида барчанинг тенглигини эътиборга олган ҳолда судни мустақил ва холислигини таъминлашда ҳамда қонун ва судни ҳурмат қилишдаги Конституциявий бурчларига амал қиладилар. Судга ва судьяларга нисбатан бошқача муносабатда бўлиш ҳам мумкин эмас.

Бундан ташқари, амалдаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда давлат бошқаруви органлари ва маҳаллий ижро этувчи ҳокимият органлари ходимларининг одоб-ахлоқ намунавий қоидалари ўз аксини топган. Унда шундай талаблар қўйилган: ҳар бир раҳбар, эгаллаб турган лавозимидан қатъи назар, қонунийлик, давлат ва жамият манфаатларига содиқлик, адолатлилик, ҳалоллик ва холисликни таъминлашга мажбурлиги, ушбу масалаларда раҳбар қўл остидагиларга ўрнак бўлиши, қонунга ҳилоф хатти-ҳаракатлардан ўзини тийиши, давлат хизматчилари тадбиркорлик фаолияти билан шуғулланиши мумкин эмаслиги, ўзига юклатилган ваколати ва мажбурияти доирасида фаолият юритиши шартлиги кўрсатилган.

Таъкидлаш керакки, том маънодаги демократик ислохотлар амалга оширилаётган бугунги кунда ҳар бир давлат ҳокимияти ва бошқаруви органларининг мансабдор шахслари ҳалоллиги, фидойилиги, поклиги, лавозимини виждонан бажариши ўз халқи-

га ва Президентига садоқатини кўрсатиб турадиган асосий омил бўлиб ҳисобланади. Шу ўринда яна бир жиддий масала бўйича фикр-мулоҳазаларимни билдирмоқчиман. Конституциямизда фуқаролар ўз ҳуқуқ ва эркинликларини амалга оширишда бошқа шахсларнинг, давлат ва жамиятнинг қонуний манфаатлари, ҳуқуқлари ва эркинликларига путур етмасликлари, Конституция ва қонун талабларига риоя этишлари, бошқа кишиларнинг ҳуқуқлари ва эркинликлари, шаъни ва қадр-қимматини ҳурмат қилишга бурчли ва мажбур эканликлари белгиланган.

Ижтимоий ҳаётда ушбу Конституциявий мажбурият ва бурчларимизга тўла амал қиляпмизми, деб ҳар биримиз ўзимизга савол беришимиз керак. Айрим фуқароларимиз ўз ҳақ-ҳуқуқларини талаб қилишда бузилган ҳуқуқларини ҳимоялашда қонун талабларига риоя қилмасдан, айниқса, суд қарорларидан норози бўлганларида қонунларимиз талабига ва уларга берилган ҳуқуқлардан фойдаланиб, белгиланган тартибда юқори босқич судларига мурожаат қилганларида ҳаддан ташқари шовқин-сурон, оғзига келган гапларни гапириб беҳаёлик билан ўз мақсадларига етмоқчи бўлиб, ҳиссиётга берилиб, бошқа шахсларни, давлат хизматчиси ёки мансабдор шахсларни шахсига тегадиган ўта кўпол гапларни гапириб ишларини ҳал этмоқчи бўладилар. Қолаверса, бундай ноўрин гапларни гапириб андишасизлик қилиш бизнинг урф-одатларимизга (менталитетимизга) тўғри келмаслигини англашимиз лозим деб биламан.

Ҳар қандай ҳақ-ҳуқуқларимизни босиқлик билан қонунларимиз талабидан келиб чиққан ҳолда тегишлилигига қараб мурожаат қилиш йўли билан ҳал этилса, мақсадга мувофиқ бўлади. Шаффоф, очиқ ва эркин замонда ҳуқуқий маданиятимиз юксак бўлиши лозимлиги ҳам бугунги куннинг долзарб масаласи эмасми?

Мамлакатимиз фуқаролари ҳар қандай қонун ва қонуности нормаларини ўқиш ва ундан тўла фойдаланиш имкониятига эгаларку, нега энди биз қонун-қоидаларга эътибор бермасдан, уни бузиб қўйиб кейин сарсон-саргардон бўлишимиз керак. Аслини олганда ким сабабчи, ўзимиз эмасми? Айримларимиз кўлидан ҳеч иш келмайдиган, унинг ваколати доирасига кирмайдиган ишлар бўйича фирибгар-товламачиларга алданиб сарсонгарчиликка сабабчи бўламиз, ҳаттоки уларга ишимни бажариб берар экан деб пора берамиз. Кўзимизни очиб, ақл билан иш

Очиқ юзлилик, раҳм-шафқат билан халқни ўзимга ром қилдим. Адолат билан иш юритиб, жабр-зулмдан узоқроқда бўлишга интилдим.

Амир ТЕМУР

қилайлик, айниқса ҳуқуқни муҳофаза қилувчиларга ёки судга ишимиз тушганда нега алданиб пора бериш керак, у давлат одами-ку, давлатдан етарли даражада ҳар ой иш ҳақи олади, буни тушуниб етишимиз лозим деб ўйлайман. Бундай кишилар манфаат кўрганларида ҳам қонун доирасида иш қилиб, сизга ёрдам бердим деб алдаётганига наҳотки ақлингиз етмай қолди.

Келинглр, ўз ҳақ-ҳуқуқларимизни бақир-чақирсиз, кимларгадир алданиб, унга манфаат келтиришдан тийилиб, қонун доирасида иш тутайлик ва ўзимизни ҳуқуқий маданият, маърифат ҳамда тегишли савияга эга эканлигимизни билдириб, қонун талабларига риоя қилишни ўрганайлик.

Шу ўринда алоҳида таъкидлаш жоизки, 2020 йил – Президентимиз томонидан “Илм-маърифат ва рақамли иқтисодиётни ривожлантириш йили” деб эълон қилиниши айни муддао бўлди. Гап шундаки, юқорида келтириб ўтилган, халқимиз орасида учраб турган баъзи бир салбий ёндашувлар илм-маърифатдан узоқ одамларга хосдир. Мухтарам Президентимизнинг илм-маърифатга алоҳида эътибор қаратганлигининг замирида жуда чуқур маъно бор.

Илм-маърифатни ривожлантиришда фақатгина ёшларни билимли, маърифатли қилиб тарбиялаш эмас, балки, бутун жамият аъзоларини илм ва маърифатга ошно қилиш лозимлигига алоҳида урғу қаратди ва куйидаги ғояларни илгари сурди. “Халқимиз шуни яхши билиши керак: олдимизда узоқ ва машаққатли йўл турибди. Барчамиз жипслашиб, тинимсиз ўқиб-ўргансак, ишимизни мукамал ва унумли бажарсак, замонавий билимларни эгаллаб, ўзимизни аямасдан олдинга интилсак, албатта, ҳаётимиз ва жамиятимиз ўзгаради”.

“Нафақат ёшлар, балки бутун жамиятимиз аъзоларининг билими, савиясини ошириш учун, аввало илм-маърифат, юксак маънавият керак. Илм йўқ жойда қолоқлик, жаҳолат ва албатта, тўғри йўлдан адашиш бўлади”.

Таниқли маърифатпарвар Абдулла Авлонийнинг “Тарбия биз учун ё ҳаёт - ё мамот, ё нажот - ё ҳалокат, ё саодат - ё фалокат масаласидир” деган чуқур маъноли сўзлари нақадар ҳақиқат эканини яхши англаймиз. Ушбу Мурожаатнома ғояларидан келиб чиқиб, унинг ижросини таъминлашдаги Давлат дастурида 2020 йилда барча соҳа раҳбарлари олдида 2019 йилга нисбатан ҳам ишчанлик, фидойилик ва ҳалоллик билан халқимиз манфаати ва фаровонлиги йўлида виждонан ишлаш вазифаси қатъий қилиб қўйилди.



Бу масалада, айниқса, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ўз иш фаолиятларини маданиятли тарзда, фақатгина қонунга бўйсунган ҳолда олиб боришда ўта чуқур савияга эга бўлган кадрларни тайёрлаш ва лавозимларга тайинлаш; уларни ҳушмуомалали бўлишларини талаб даражасига етказиш; қонунни бузган ходимларга нисбатан тегишли қонун талабларига мувофиқ зудлик билан чора кўриш; ходимлар фуқаролар билан мулоқотда бўлганларида процессуал қонун талабларига асосан муомалада бўлишини қатъий назорат қилиш ҳар бир идора раҳбарининг Конституциявий бурчи эканлигини унутмаслик;

тергов органлари томонидан ҳақиқатни аниқлашда қўполлик, кўрқитиш, алдаш каби ҳаракатларга мурасасиз бўлишни, ғайриқонуний усулларни қўллаган ходимни ишдан четлаштириш ва тегишли жавобгарликка тортишгача чора кўриш, ҳар бир раҳбарнинг вазифаси бўлиб қолиши керак бўлади.

Қонун устуворлигини таъминлаш ва адолатни қарор топтиришда судларнинг ўрни алоҳида аҳамият касб этади. Суд Ўзбекистон давлати номидан қарор қабул қилади. Шундай экан, у куйидаги талабларга қатъий амал қилиши шарт:

судья, судьялик мақомига мос киши бўлиб шаклланиши учун чуқур билимга эга бўлиши, қонунларда ёзилмаган, аммо амал қилиши лозим бўлган инсонийлик фазилатларга ҳам қатъий риоя этиши зарур;

судья қандай масала ҳал қилишидан қатъи назар ҳалоллик, ҳолислик ва қонун устуворлигини таъминлашда адолатли бўлишни ўзига шиор қилиб олиши лозим. Бунинг учун ўз касбининг билимдони, ҳаётий тажрибага эга бўлган, ҳар томонлама етук, савияси баланд ва ҳуқуқий маданиятли шахс бўлиши керак.

Ана шу хислатларни судья ўзидан кидириши, ушбу хислатлар мавжуд бўлса, унга қатъий итоат этиши, мавжуд бўлмаса, уларни эгаллашга киришиши зарур. Судьялик касбига шак келтириш асло мумкин эмас. Бунинг учун, аввало сабр-бардош, шукроналик, ҳақиқий меҳнат ҳисобидан оладиган иш ҳақи эвазига яшашни ўрганиш, бу масалада барча оила аъзолари билан ҳамфикр бўлишлари талаб этилади.

Судья ўз устида тинмай ишлаши, кўп ўқиши, изланиши, фикр юритиши, ҳар кунлик ишни режалаштириши, унинг бажарилишини таъминлашда, ишнинг кўзини билиб ишлашга эришиши; судьялик касбида ишчанлик, хушёрлик, ҳаёт тажрибасини мукамал эгаллаган, тинимсиз ҳаракат, машаққатли меҳнат ва етти ўлчаб, бир кесиш мақолига амал қилиш одат тусига айланмоғи зарур.

Судьялар Президент ва халқнинг ишончига сазовор бўлишлари учун тегишли қонунларда кўрсатилган ваколати ва мажбурияти доирасида, масъулиятни ҳис қилган ҳолда ўз фаолиятини самимият билан беғараз бажаришга қаратиши лозим.

Ҳар қандай ҳолатда ва шароитда ҳам касб маданияти ва одобиға риоя қилишлик ҳар бир судья учун ҳам қарз, ҳам фарз бўлиб қолиши шарт. Президентимиз таъбири билан айтганда, “Судьянинг онгида адолат, тилида ҳақиқат, дилида поклик устувор бўлиши лозим”.

Иши судга тушган ҳар қандай шахс судьядан фақат ҳақиқат ва адолат кутади.

Шунинг учун судья ўз иш фаолиятида эътиборсизликка ёки таваккалчиликка йўл қўйиши асло мумкин эмас.

Судда ишларни кўришда ҳолислик принципига амал қилиш судьянинг қонуний бурчи ҳисобланади. Қайси ишда ҳолислик бўлмаса, ўша иш адолатли ҳал этилмайди. Бунинг учун судья камтарин, иродали, меҳр-шафқатли, инсонпарвар ва мукамал ҳуқуқий маданият эгаси бўлиши талаб этилади. Меҳр-шафқат бўлмаган жойда адолат ҳам бўлмайди.

Фикр-мулоҳазаларимни хулоса қилиб, барча фуқаролар давлат хизматчилари, айниқса, мансабдор, ҳуқуқни ҳимоя қилувчи орган ходимлари, қолаверса, суд тизимида ишловчиларни қуйидаги ҳикматли гапларга яна бир эътиборларини қаратишни ҳам маъқул деб топдим:

яхшилик қилишни беғараз қилмоқ ва қилинган яхшиликнинг эвазига бирор-бир яхшилик келишини кутиб қилмаслик;

камтарлик, ҳолислик, бировни жазолашга шошилмаслик;

Қонунни ҳурмат қилиб, адолатни қарор топтириш. Бу сўзларнинг амалда бажарилиши – ўз халқи ва ватанини севиши билан баробардир.

Адолат йўлида фидокорлик кўрсатмаган кишини ватанпарвар деб бўлмайди.

Тўқликда очликни, улуғликда хорликни, шодликда ғурбатни эсдан чиқармаслик керак.

Ёмонликни заррача бўлса-да қилмаслик, заррача бўлса-да яхшилик қилишдан эринмаслик.

Ҳар биримиз кимлигимизни, қандай ваколатга эга эканлигимизни, халқимиз фаровонлиги учун масъул эканлигимизни чуқур англашимиз лозим.

Алишер Навоий бобомизнинг “Эл нетиб топгай мениким, мен ўзимни топмасам” деган ҳикматли сўзларини асло унутмаслигимиз керак.

Киши, ким бўлишдан қатъи назар, мансабдорми, оддий фуқароми унинг тили ва дили бир бўлмаса, у яхши инсон бўла олмади.

Заҳириддин Муҳаммад Бобур ҳазратларининг барчамиз учун ҳозирги кунда ҳам ўз аҳамиятини йўқотмаган бебаҳо сатрларидан бирини келтирмоқчиман:

*“Ҳар кимки вафо қилса, вафо топгусидир!
Ҳар кимки жафо қилса, жафо топгусидир!
Яхши киши кўрмагай ёмонлик ҳаргиз,
Ҳар кимки ёмон бўлса (нотўғри иш қилса)
жазо топгусидир”.*

Бу сўзлар барчамизга тааллуқлидир!



БУ ДАРГОҲДА “СУДЬЯНИ СУДЬЯ ЎҚИТАДИ”

ёхуд Судьялар олий мактабида олган таассуротларим



Азиз САФАРОВ,
Ромитан туман-
лараро иқтисодий
суди раиси

Судьялик лавозимига тайинланганимга ҳали кўп бўлмади. Тизимда ишлаётган бошқа ҳамкасбларим қатори илгари ҳам малака ошириш курсларида таҳсил олганман. Режага асосан 2020 йилнинг 17-29 февраль кунлари Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактабида малака ошириш курсларида ўқишим кераклигидан хабар топганимда, “пойтахтда икки ҳафта мазза қилиб, ўқиб келар эканман”, деб хурсанд бўлдим.

Илгари борган малака ошириш курсларимиз доимо умумий талаблар асосида, назарий билимларни оширишга қаратилган бўлиб, амалиёт қисми ҳаминқадар эди. Шу боис Судьялар олий мактабига “амалиётда жавоби қийнаган бир-иккита саволларга жавоб топармиканман?”, деган ўй-хаёлларда кириб келдим.

Судьялар олий мактабидаги барча дарслар очик мулоқот, савол-жавоб тарзида ўтказилиши, илмий даража ва унвонга эга бўлган, амалиётда судья бўлиб ишлаган ва ишлаётган ўқитувчилар дарс бериши даров киши эътиборини тортади.

Судьялар олий мактабида “Судьяни судья ўқитади” тамойили асосида иш олиб борилади. Бу эса, ўз ўрнида ёш, лавозимга илк бора тайинланган судьяларга устоз судьяларнинг ўз амалиётларидан келиб чиққан ҳолда дарс ўтишларини таъминлайди. Халқимизда “Табиб табиб эмас, бошидан ўтказган табиб”, деган ажойиб мақол бор. Бу мақолни шу ўринда қўллаш ҳеч бир муболагага сабаб бўлмаса керак.

Судьялар олий мактабидаги муҳитнинг ўзиёқ одамга хушқайфият бағишлайди. Келган кунимиз Судьялар олий мактаби директори ўринбосари, юридик фанлар доктори К. Синдоров, Иқтисодий ҳуқуқ кафедраси мудир, юридик фанлар номзоди М. Қаландарова, кафедра доценти У. Сайдахмедов бизни кутиб олиб, дарслар бўлиб ўтадиган аудитория, мактабдаги тартиб-қоида билан таништиришди. Улар судья бўлиб ишлаган даврлари тўғрисида сўзлаб бериб, ўқишимизга муваффақият тилашди.

Судьялар олий мактабидаги ўқиш жараёнининг ўзини алоҳида бир мақола қилса арзигулик. Ихтисослигимиз бўйича ўтилган дарслардан ташқари судьяни касбга тайёрлаш, унда зарурий касбий кўникмаларни шакллантиришга қаратилган дарслар менда жуда яхши таассурот қолдирди. Боиси, судья ҳам оддий инсон бўлиши билан бир қаторда, аввало у одил судловни амалга оширадиган шахс ҳисобланади.

Президентимиз Шавкат Мирзиёев таъбирлари билан айтадиган бўлсак, судга келадиган ҳар бир одам унинг адолатли, беғараз, холис ва фақатгина қонунга бўйсунган ҳолда иш олиб боришига имони комил бўлиши лозим. Бу ўринда судьяда касбий кўникмаларни шакллантириш, турли ҳолатларда ўзини тутиш, фуқаролар билан муомала қилиш, турли низоли ҳолатлардан тўғри чиқиб кета олиш, стресс ҳолатига тушганда ҳам ўзининг судьялик олий мақомига ҳос ва мос равишда ҳаракат қилишнинг ўргатилиши илгари ўтилган малака ошириш курсларидан тубдан фарқ қилади. Бу ерда жиддий ва муҳим ўзгаришлар кўп.

Айниқса, мамлакатимизда сўнгги йилларда амалга оширилаётган демократик ислохотлар натижасида қабул қилинаётган қонунлар, уларнинг мазмун-моҳияти, ижтимоий аҳамияти тажрибали ҳуқуқшунос олимлар томонидан шарҳлаб, тушунтириб берилди.

Алоҳида таъкидлаш жоизки, ҳар бир дарс машғулотни янгича ёндашув асосида ўтказилди. Машғулотлар фақатгина маърузалардан иборат эмас, балки ҳар бир мавзу бўйича кўплаб маълумотлар акс этган



жозибали слайдлар тақдим этилди. Мавзу юзасидан мустақил фикрлашимиз учун кейс-стадилар, мантикий мушоҳада юри-тишга ундовчи жумбоқли масалалар ўртага ташланди.

Масалан, Ўзбекистон психологлар асо-циацияси Тошкент шаҳар ва Тошкент вилояти бўлими раҳбари Ш. Исокова бизга вақтни, стрессни бошқариш, низоларнинг келиб чиқиши ва уларнинг олдини олиш, ҳал қилишда эътибор қаратилиши лозим бўлган ҳолатлар тўғрисида дарс ўтди. Дарс жараёнида биз ўзимиз психологияни суд жараёнида қўллашга оид анча фойдали маслаҳатлар олдик.

Судьянинг оммавий ахборот воситалари билан ишлаш кўникмасини ошириш тўғрисидаги дарсларимизда бизга интервью беришда эътибор қаратилиши лозим бўлган жиҳатлар, онлайн савол-жавобларда ўзини тутиш, мақола ёзишда эътибор қаратилиши лозим бўлган жиҳатлар билан “Odillik mezonlari” журнали таҳририяти бош муҳаррири А. Эшмуродов таништирди. Мазкур мақолани ёзишимга ҳам аслида шу инсон сабабчи. Боиси олинган билим ва таассуротларни ўртоқлашиб, уларни оммага етказиш ҳам муҳим аҳамиятга эга.

Судьялар олий мактабининг Касбий кўникмалар кафедраси мудир, юридик фанлар номзоди Н. Қурбонов суд этикаси тўғрисида маъруза қилган бўлса, Судьялар олий кенгаши аъзоси, юридик фанлар номзоди М. Аҳмедов “Судьялар одоб-ахлоқ кодекси”-нинг мазмун-моҳияти ва бу борадаги хорижий мамлакатлар тажрибаси, судьялик мақомига эга бўлган шахсларнинг ижтимоий ҳаётда ўзини тутиши ва бошқа жиҳатлари бўйича батафсил тўхталиб ўтди.

Ўзбекистон Республикаси Олий суди судьялари Қ. Комилов, И.Тожиев, С. Раҳмонов, Бухоро вилоят иқтисодий суди раиси М. Саидов ихтисослашувимиз бўйича корпоратив битимлар билан боғлиқ низоларни, банкротлик тўғрисидаги ишларни, суғурта шартномасига оид муаммоларни ҳал қилиш тартиби ва унинг эътиборга молик жиҳатлари тўғрисида амалиётда қўрилган ишларни мисол қилиб, тушунчамизни янада бойитишди.

Дарс ўтилиши билан бир қаторда ўз амалиётимиздан ҳам фойдаландик. Аниқроғи, кўргазмавий суд мажлислари ўтказиб, унда турли ностандарт ҳолатлар, вазиятларни сунъий юзага келтирдик. Мазкур ҳолат амалиётда рўй берса, қандай йўл тутиш лозимлиги ва қандай ҳолатларда қайси қонун ва қонуности ҳужжатларига таянган ҳолда иш кўриш кераклиги тўғрисида, амалиётда бўлган воқеаларни сўзлаб бериб, ушбу ҳолатда қандай йўл тутганлигимиз юзасидан фикр-мулоҳазаларимиз билан ўртоқлашдик.

Эндигина ташкил топганлигига бир йил бўлган Судьялар олий мактабининг ўқув аудиториялари замонавий интерактив услубда дарс ўтишга мўлжалланган ускуналар билан жиҳозланган бўлиб, юқори тезликдаги интернет тармоғига уланган, юридик ва бадиий адабиётларга бой кутубхонаси мавжуд. Дарсдан ташқари турли оммавий тадбирлар уюштирилиб, театр, кўргазмаларга ҳам бориш йўлга қўйилган. Бу эса кишининг нафақат билим, балки маънавий жиҳатдан ҳам ўсишига тўғридан-тўғри сабаб бўлади.

Мактабда малака оширишга сарфлаган икки ҳафталик вақтимнинг бирор соатига ачинмадим, десам ҳеч адашмайман. Авваламбор, мазкур малака ошириш курслари илгари ўқиган курсларимизга нисбатан анча юқори савияда ташкил этилган. Судьялар олий мактаби фаолияти бошланганига у қадар кўп вақт бўлмаган бўлса-да, ушбу илмий таълим муассасадаги устозлар ўз соҳасининг билимдони эканлигини алоҳида таъкидлашим лозим. Мактабда ташкил этилган малака ошириш курслари ҳам судьянинг судьялик мақомига мос бўлишига, унинг касбий кўникмаларининг оширилишига қаратилган.

Сўнгсўз ўрнида

Судьялар олий мактабининг барча жамоаси, профессор-ўқитувчилари, бизга таълим берган амалиётчи судьялар, умуман барча-барчага чуқур эҳтиром билдирган ҳолда бирга ўқиган барча курсдошларимиз номидан ўз миннатдорчилигимни изҳор этаман!

АСЛ БОЙЛИК НИМА?

Фақир киши Жаноби Ҳаққа нолий бошлабди: «Эй Яратган эгам, нега мени бошқа бандаларингдан кам кўрдинг, ризқимни кам қилиб яратдинг?!» Унинг бу гапларини бир йўловчи эшитиб қолибди ва сўрабди: «Биродар, тинчликми? Нимадан норизосан?!» Шунда ҳалиги киши: «Аллоҳ менга кўп ризқ ато этмади, тинмай меҳнат қиламан, бироқ фақирликдан чиқиб кета олма-япман!» Йўловчи бир оз ўйланиб тургач дебди: «Майли, сенга беш минг тилла бераман, эвазига битта кўзингдан воз кечасан!» Фақир қаттиқ кўрқиб кетиб, икки қадам орқага чекинибди: «Эсинг борми? Қандай қилиб беш минг эвазига кўзимдан воз кечишим мумкин?!» Йўловчи савдолашишида давом этибди: «Унда битта кўлинг-ни берақол. Ўн минг танга бераман? «Бўлмайди, – жаҳллана бошлабди фақир, – юз минг берсанг ҳам кўлимни бермайман!» «Майли, ундай бўлса,



шу ўн мингга битта бармогингни бер!» – уни ҳоли-жонига қўймабди йўловчи. «Нега бармогимни сотарканман?! Бутун дунёнинг молига алмашмайман бармогимни!» Унинг бу гапини эшитган йўловчи мақсадга кўча қолибди: «Эй ношукр банда, унда нега нолияпсан? Аллоҳ сенга қанча бойлик берганини кўрмайпсанми? Тўрт мучанг соғ, ақлу ҳушинг жойида. Сен эса, фақирликдан нолиб ўтирибсан. Аллоҳ берган шунча неъматга шукр қилиш керак эмасми?!»

ТАРИХ ГУВОҲ БЎЛГАН БУЮК ҲУКМ

Маҳкама. Қотиб йигит кўмондонни чақирди. Кўмондон бош коҳин билан бирга қозининг олдида кирди.

Қози: «Ҳа, самарқандлик, даъвойинг нима?»

Бош коҳин: «Кўмондонингиз бизни босиб олди, Исломга чақириб, биз ўз ишимизни ўйлаб олишимиз учун муҳлат бермади».

Қози кўмондонга қараб деди: «Бунга нима дейсан, эй кўмондон?»

Кўмондон: «Уруш ҳийладир. Бу улкан шаҳар. Атрофдаги шаҳарларда жанг қилдик, улар на Исломга киришди, на жизяни қабул қилишди».

Қози: «Эй кўмондон, уларни Илом, жизя ёки урушга чақирдингми?»

Кўмондон: «Йўқ, айтган сабабларимга кўра устларига босиб кирдик, холос».

Қози: «Ўйлайманки, иқрор бўлдинг. Жавобгар иқрор бўлса, ҳукм битади. Эй кўмондон, Аллоҳ бу умматга дин билан алдовдан сақланиб, адолатни барпо қилиш билангина нусрат берган».

Кейин қози шундай деди: «Ҳукм шундай: барча мусулмонлар — ҳокиму аскарлари, эркагу аёл, бола-чақалари ҳаммаси Самарқанд еридан чиқиб кетишсин! Дўкону ҳовлилар тарк қилинсин! Самарқандда бирор киши қолмасин. Мусулмонлар бундан кейин уларга бошидан огоҳлантирув берадилар!»

Коҳинлар кўрган-эшитганларига ишонмай қолишди. Гувоҳ ҳам, далил ҳам сўралмади. Муҳокама ҳам бир неча дақиқада тугади. Улар олдиларидан қози, йигит ва кўмондоннинг қайтиб ўтиб кетишганини ҳам билмай қолишди.

Бир пайт Самарқанд аҳли шовқин-сурон кўтарилганини, тўс-тўполонни эшитишди. Ҳамма ёқ чанг-тўзон, ҳаводаги губорлар остида байроқлар ҳилпирар эди. Улар нима бўлаётганини сўрашган эди, «Ҳукм ижро қилинди», деган жавоб бўлди.

Ўша кун, кун ботиши билан Самарқанднинг бўшаб қолган кўчаларида итлар сайр қила бошлади. Ҳар уйдан йиги эшитиларди. Улар ўз юртдошларидан ҳам шафқатли, адолатли бу халқнинг шаҳарни ташлаб чиқиб кетганига йиглашарди.

Самарқандликлар, ҳатто коҳинлар ҳам ўзларини тутиб тура олмай, бир неча соат ичида тўпланиб, кўп гуруҳ бўлиб қўшин томон чиқишди. Бош коҳин энг олдида. Ҳаммалари баробарига «Аллоҳдан ўзга илоҳ йўқ, Муҳаммад Аллоҳнинг Расулидир», деб гувоҳлик беришарди.

Ўша кўмондон Қутайба ибн Муслим, қози эса Умар ибн Абдулазиз эди!



«Ислом тарихидан ҳикоялар» китоби асосида тайёрланди.



**Махлиё
УСМОНОВА,**

Фуқаролик ишлари
бўйича Фаргона
туманлараро суди
девонхона мудир,
мустақил
изланувчи

НИКОҲДАН АЖРАТИШ ТАРТИБИ

Ўзбекистон ва Япония тажрибаси мисолида

Ҳар қандай ижтимоий муносабатлар бир маромда, бенуқсон давом этавермайди. Хусусан, жамиятимизда қурилаётган оилаларнинг ҳаммаси ҳам мустаҳкам бўлмайди. “Никоҳдан ажратиш” тушунчаси қонун нормалари билан тартибга солинувчи мана шундай муҳим ижтимоий муносабатлардан бири ҳисобланади.

“Ажрим”, “никоҳни ҳақиқий эмас деб топиш” ва “никоҳдан ажратиш” тушунчаларини ва уларнинг ҳуқуқий табиатини фарқлай олиш лозим. Сабаби, ҳар учала юридик атамаларнинг маъноси бир хил туюлгани билан ҳуқуқий оқибати турличадир.

Ажрим – эр ва хотиннинг турмуши бузилганлигини ифодаловчи тушунча бўлиб, қоида тариқасида эр ва хотин ўртасидаги қонуний никоҳнинг бекор қилинишини англатади. Лекин, ҳуқуқий характер касб этмайди.

Никоҳни ҳақиқий эмас деб топиш – фақат суд тартибида амалга оширилади. Суд томонидан ҳақиқий эмас деб топилган никоҳ тузилган вақтидан бошлаб ҳақиқий эмас деб ҳисобланади¹. Ҳақиқий эмас деб топилган никоҳ эр-хотин учун Оила кодексига белгиланган шахсий ва мулкӣ ҳуқуқ ҳамда мажбуриятларни вужудга келтирмайди².

Никоҳдан ажратиш – қонуний тартибда никоҳдан ўтган эр ва хотиннинг суд ёки никоҳдан ажратиш ваколатига эга бўлган бошқа орган томонидан қонуний тартибда ўтган никоҳнинг бекор қилиниши ҳисобланади. Яъни, никоҳ бекор қилинган кундан кейин ҳуқуқий оқибат келтириб чиқарувчи ижтимоий муносабат.

Никоҳни ҳақиқий эмас деб топиш оқибатлари никоҳдан ажралиш ҳуқуқий оқибатларидан жиддий фарқ қилади. Ҳақиқий бўлган никоҳдагилар никоҳдан ажратил-

ганларидан сўнг никоҳнинг умри тугайди. Умумий қоидага биноан ҳақиқий эмас деб топилган никоҳ эр-хотин учун Оила кодексига назарда тутилган шахсий ва мулкӣ ҳуқуқларни ҳамда мажбуриятларни вужудга келтирмайди.

Алоҳида айтиб ўтиш жоизки, никоҳдан ажратиш ва никоҳни ҳақиқий эмас деб топишдан ташқари, никоҳнинг тугатилиши тушунчаси ҳам мавжуд бўлиб, унга кўра эр-хотиндан бирининг вафоти ёки суд улардан бирини вафот этган деб эълон қилиши оқибатида никоҳ тугайди.

Никоҳдан ажратиш ФХДЁ органлари ёки суд тартибида амалга оширилади. Ҳар иккала жараёнда ҳам тегишли ФХДЁ органларида тузилган никоҳ ушбу органларнинг никоҳдан ажратиш ҳақидаги ҳужжати қабул қилинган кундан бекор қилинган ҳисобланади.

Оила муносабатлари билан боғлиқ суд амалиётини қиёсий таҳлил сифатида Япония давлати тажрибаси мисолида таққосласак, бир қатор фарқли жиҳатларини қуйидагича солиштириш мумкин.

Японияда никоҳдан ажралишнинг 3 тури мавжуд:

тарафларнинг ўзаро розилиги асосида ажралиш,

оилавий низоларни ҳал қилувчи суднинг (Оила судининг) аралашуви асосида ҳакамлик судида амалга оширилган никоҳдан ажралиш,

суд орқали ажралиш.

Агар ҳар иккала томон никоҳдан ажралишга рози бўлса, Япония қонунларида асосан амалга оширилади. Аммо, никоҳдан



ажралиш вақтида тарафлардан бири бошқа давлат фуқароси бўлса, Японияда амалга оширилган никоҳдан ажралиш ҳақидаги ҳужжатнинг бошқа давлатда амал қилиш қилмаслиги ўша давлатнинг ички қонунларига боғлиқ.

Агар эр ва хотиндан бири Япония фуқароси бўлса ва ушбу Япония фуқароси бошқа давлат фуқароси билан никоҳдан ажралишни хоҳласа, ўз ихтиёри билан никоҳдан ажралиш ҳақидаги хабарнома билан маъмурий органга (ҳокимиятга) мурожаат қилади. Мазкур ҳолатда никоҳдан ажралиш ҳақидаги хабарнома тан олинади ва Япония фуқароси никоҳдан ажратилган ҳисобланади. Бординю, чет эл фуқароси Япония фуқароси билан никоҳдан ажралишга рози бўлмаса, никоҳ рўйхатдан ўтган жойдаги маъмурий органга ёки турмуш ўртоғи ҳисобланган Япония фуқаросининг яшаш жойидаги маъмурий органга никоҳдан ажратиш ҳақидаги хабарномани тан олмаслик ҳақидаги ариза билан мурожаат қилиш ҳуқуқига эга. Агар эр-хотиндан бири ажралиш тўғрисидаги хабарномани рад этиш ҳақидаги ариза билан мурожаат қилган бўлса, у ҳолда ушбу ариза хотин (эр) томонидан қайтариб олинганга қадар ажралиш тўғрисидаги хабарнома кўриб чиқишга қабул қилинмайди.

Японияда ички оилавий низолар ва мунозараларни махсус ташкил этилган давлат органи – Оила суди кўриб, ҳал қилади. Оила суди ўз қарорини Японияда ягона оилавий муаммоларни тартибга солишга қаратилган Япония фуқаролик кодекси ва Оила регистри ҳақидаги қонунга таянган ҳолда чиқаради. Ўзбекистон Республикасида эса оилавий низолар тааллуқлилиги бўйича

фуқаролик судларида кўриб чиқилади ва ҳал этилади.

Япония қонунларига кўра, агар эр ва хотиннинг 20 ёшга тўлмаган фарзандлари бўлса, ота ёки онадан бири васий эканлиги масаласи ҳал қилинмагунига қадар никоҳдан ажралиш ҳақидаги хабарномаси қабул қилинмайди.

Никоҳдан ажрашгандан сўнг 300 кун муддат ичида туғилган бола учун қоида тариқасида никоҳда бўлган эр ота ҳисобланади. (Ўзбекистон Республикаси Оила кодекснинг 60-моддаси 2-қисми: аёлниң никоҳ тузилгандан кейин ёки эрининг ўлими, никоҳдан ажратилганлиги ёхуд никоҳ ҳақиқий эмас деб топилганлиги туфайли никоҳ тугаганидан сўнг уч юз кун ичида туғилган боласи никоҳда туғилган бола ҳисобланади.)

Японияда оила низолари, хусусан никоҳдан ажратиш билан боғлиқ муносабатлар Япониянинг Фуқаролик кодекси орқали тартибга солинади ва ҳал этилади. Ушбу мамлакатдан фарқли равишда, Ўзбекистонда оила ва никоҳ муносабатлари Ўзбекистон Республикаси Конституцияси, Оила кодекси, “Фуқаролик ҳолати далолатномаларини қайд этиш Қоидалари” билан тартибга солинади.

Шунингдек, миллий қонунчилигимизнинг Япония қонунчилигидан фарқли жиҳати куйида келтирилаётган қоидада акс этган: Ўзбекистон Оила кодексининг 39-моддасига кўра хотинининг ҳомиладорлик вақтида ва бола туғилганидан кейин бир йил мобайнида эр хотинининг розилигисиз никоҳдан ажратиш тўғрисида иш кўзғатишга ҳақли эмас. Ушбу норманинڭ ўрнатилиши-

дан мақсад, оналик ва болаликни муҳофаза этиш, келгусида оилани тиклаш чораларини кўришдан иборат. Япония қонунчилигида эса бундай чекловлар ўрнатилмаган.

Никоҳ бекор қилингандан сўнг, унинг амалда бекор қилинганлик фактини белгилловчи вақтига алоҳида эътибор қаратиш лозим. Никоҳ тегишли ФХДЁ органида давлат рўйхатидан ўтказилган кундан бошлаб бекор қилинган ҳисобланади. Агар никоҳ суд тартибида бекор қилинса, суд қарори қонуний кучга кирган кундан никоҳ амалда тугайди. Никоҳнинг бекор қилиниш вақти муҳим ҳуқуқий аҳамиятга эга бўлиб, никоҳ бекор қилинган кундан бошлаб эр ва хотин ўртасидаги шахсий ва мулкӣ ҳуқуқӣ муносабатлар тугайди ва янги ҳуқуқ ва мажбуриятлар пайдо бўлади.

Японияда эр ва хотин никоҳдан ажрашгач уларга ажрашганлик ҳақидаги гувоҳнома берилади. Ушбу гувоҳнома ҳар бир тарафга бир нусхадан берилади.

Японияда ҳам ажрашганлик тўғрисидаги гувоҳнома берилган ёки суд қарори қонуний кучга кирган кундан никоҳ бекор қилинган ҳисобланади.

Ўзбекистон ҳамда Япониянинг никоҳдан ажратиш ҳақидаги ишларни кўришдаги тартиб-қоидаларда бир қатор фарқли жихатлар мавжуд бўлишига қарамай, Ўзбекистон ва Японияда эр-хотинни яраштириш учун муҳлат берилиши ва никоҳдан ажрашгач фамилияни ўзгартириш билан боғлиқ ҳуқуқнинг мавжудлиги иккала давлатдаги қонунчилик амалиётининг ўхшаш жихатлари десак ўринли бўлади.

Суд никоҳдан ажратиш ишларини кўришда имкон қадар оилани сақлаб қолиш, фарзандларнинг келгуси ҳаёти ва тарбияси, уларнинг руҳий ҳолатини инобатга олиб оилани тиклаш чораларини кўришга ҳаракат қилади.

Шу мақсадда, суд мажлисида оилани сақлаб қолиш мумкинлигини тасдиқловчи ҳолатлар (болалар борлиги, никоҳнинг давомийлиги, оиладаги муносабатларнинг хусусиятлари, вақтинчалик келишмовчилик ва бошқалар) аниқланганда, суд ҳар иккала тарафнинг ёки улардан бирининг илтимосига биноан ёхуд ўз ташаббуси билан никоҳдан ажратиш тўғрисидаги иш кўрилишини кейинга қолдиришга ва Оила кодекси 40-моддасининг иккинчи қисмига мувофиқ эр-хотинга ярашиш учун олти ойгача муҳлат тайинлашга ҳақли. Бунда шуни эътиборга олиш лозимки, Оила кодексининг 218-моддаси талабларини инобатга олган ҳолда ярашиш учун бериладиган муҳлат уч ойдан кам бўлиши самарасиз ҳисобланади. Эр-хотинни яраштириш мақсадида олти ойлик муҳлат ичида ишнинг кўрилиши бир неча марта кейинга қолдирилиши мумкин.

Агар суд эр ва хотиннинг бундан буён биргаликда яшашига ва оилани сақлаб қолишга имконият йўқ деб топса, уларни никоҳдан ажратади. Бунда эр ва хотин узоқ муддатдан буён бирга яшамаслиги, бошқа оила куриб яшаётганлиги, улар ўртасида бир-бирига бўлган ўзаро муҳаббат, ишонч ва ҳурмат, ҳамжиҳатлик, бир-бирига ёрдам бериш каби эр-хотинлик муносабатлари батамом тугаганлиги, эрнинг (хотиннинг) ои-





лани барбод бўлишига олиб келувчи ҳаракатлар содир этиши, сурункали жанжаллар натижасида болаларнинг руҳияти бузилиши ва уларнинг келажагига салбий таъсир кўрсатиши мумкинлиги ҳолатлари инобатга олиниб, судлар никоҳдан ажратишни мақсадга мувофиқ деб топади.

Масалан, фуқаролик ишлари бўйича Фарғона туманлараро суди томонидан 2019 йил 20 сентябрда кўриб тамомланган даъвогар У.М. нинг жавобгар У.Ф. га нисбатан никоҳдан ажратиш ҳақидаги фуқаролик иши кўриб чиқилган. Суд мажлисида давогар У.М. қуйидагича тушунтириш берган: жавобгар билан 1981 йил 13 августда қонуний никоҳдан ўтган ҳолда турмуш қурган, турмушлари давомида икки нафар фарзанди бўлган, 1988 йилдан буён бирга яшамаганлигини эътиборга олиб, суддан ярашиш учун муҳлат бермасликни, ўртада мулкий низо йўқлигини билдириб, даъвони қаноатлантиришни сўраган.

Ҳолатга аниқлик киритиш мақсадида суд томонидан эр ва хотин ўртасидаги никоҳдан ажратиш масаласи уларнинг яшаш жойида, яъни маҳалла фуқаролар йиғинида сайёр суд мажлиси ўтказилган. Ушбу сайёр судда гувоҳ сифатида жалб қилинган жавобгар укасининг хотини У.У. ўз тушунтиришида даъвогар жавобгар билан 32 йилдан буён бирга яшамаслигини, жавобгар 1989 йилдан буён руҳий касалликлар шифохонасида даволаниб келишини, уларнинг оиласи тикланмаслигини, ўрталарида мулкий низо йўқлигини билдирган. Фарғона шаҳар ҳокимлиги хотин-қизлар кўмитаси томонидан даъвогар У.М. нинг жавобгар У.Ф. билан оиласини тиклаш имкони йўқлигини тасдиқлаб

хулосалар тақдим этилган. Бундан ташқари, суд эр ва хотиннинг бундан буён биргаликда яшашига ва оилани сақлаб қолишга имкониёт йўқ деб топган.

Суд иш учун аҳамиятга эга бўлган барча ҳолатларни ўрганиб, даъвогарнинг тушунтиришларини тинглаб, даъво қўзғатилишига асос бўлган ҳақиқий ҳолатларни текшириб, даъвони қаноатлантиришни лозим топган.

Суд никоҳдан ажратиш лозим деб топилган ҳолатда ҳам, шунингдек никоҳдан ажратиш рад этилган вазиятда ҳам эр ва хотин ўртасида агар фарзандлари бўлса, аввало уларнинг таъминоти масалалари, ота-онаси томонидан тарбияланиши, манфаатлари таъминланиши, ҳар тарафлама камол топиши, инсоний қадр-қимматлари ҳурмат қилиниши, ота ва она алоҳида яшаган ҳолда бола уларнинг ҳар бири билан кўришиш ҳуқуқи, ота ва онасининг ғамхўрлигидан фойдаланиши лозимлигини эр ва хотинга тўлиқ тушунтиради.

Фойдаланилган адабиётлар:

1. Ўзбекистон Республикаси Оила кодекси 55-моддаси.
2. Ўзбекистон Республикаси Оила кодекси 56-моддаси.
3. "Оила кодексига шарҳлар". Т. Адолат-2000. 110-б.
4. Япония фуқаролик кодекси 772-моддаси.
5. Types of Divorce in Japan [Electronic resource] // Japan Children's Rights Network. — URL: http://www.crnjapan.net/The_Japan_Childrens_Rights_Network/div-types.html.
6. Summary dissolution of marriage in Ohio: The simple divorce Electronic resource] // DevorceNet. — URL: <http://www.devorcenet/states/ohio/ohart04>.
7. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2011 йил 20 июлдаги 06-сонли «Судлар томонидан никоҳдан ажратишга оид ишлар бўйича қонунчиликни қўллаш амалиёти тўғрисида»ги қарорининг 15-банди.
8. Ўзбекистон Республикаси Оила кодекси 41-моддаси.



**Қамбариддин
МЕҲМОНОВ,**

юридик фанлар бўйича
фалсафа доктори,
ТДЮУ Фуқаролик ҳуқуқи
кафедраси доценти в.б.

ИНСОФЛИ ЭГАЛЛОВЧИНИНГ ҲУҚУҚ ВА МАНФААТЛАРИ

У қандай таъминланиши керак?

Сўнгги йилларда судларда олди-сотди битимини ҳақиқий эмас деб топиш, битим оқибатларини қўллаш тўғрисида даъволар кўпайиб бормоқда. Ушбу ҳолат олди-сотди шарт-номасининг алоҳида турлари – кўчмас мулк ва транспорт воситалари бўйича мулкни сотиш ваколатига эга бўлмаган шахс томонидан олди-сотди қилиш, қалбаки битим тузиш билан боғлиқ.

Масалан, мулкнинг дастлабки эгасига қарашли эканлиги суд томонидан аниқланса, инсофли эгалловчидан мол-мулкни олиб, гарчи инсофли эгалловчи номига расмийлаштирилган ва у давлат рўйхатидан ўтказилган бўлса ҳам, уни қонуний, яъни дастлабки эгасига қайтариб бериш ҳақида қарор қабул қилинади. Аксарият ҳолларда мулкни инсофли эгалловчига сотган шахсни эса топиб бўлмайди, топилган тақдирда ҳам унинг номида ҳеч қандай мол-мулк ёки олган пулини қайтариб беришга шароити йўқ бўлади. Оқибатда, инсофли эгалловчининг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш имконсиз бўлиб чиқади.

Бугунги кунда мамлакатимизда инсофли эгалловчиларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш асослари ва механизмнинг мавжуд эмаслиги, уларнинг мулк ва бошқа ашёвий ҳуқуқларининг кафолатланмасли-

ги амалиётда қатор муаммоларга сабаб бўлмоқда. Шу билан бирга, Фуқаролик кодексидаги эгалик қилиш ҳуқуқини вужудга келтирувчи муддатни ҳисоблашда (ФКнинг 187-моддаси) дастлаб умумий даъво муддати тамом бўлгандан кейин ўта бошлаши ҳақидаги қоида ҳам инсофли эгалловчининг манфаатларига зид бўлиб қолмоқда.

Инсофли эгалловчи тўғрисидаги умумий қоидалар Фуқаролик кодексида, айрим жиҳатлари эса “Маданий бойликларнинг олиб чиқилиши ва олиб кирилиши тўғрисида”ги Қонунда белгиланган. Фуқаролик кодексидаги қоида (ФКнинг 229-моддаси) инсофли эгалловчи барча ҳолатларда мулкнинг қонуний эгаси эмаслигини кўрсатади. Иккинчи қонун билан эса инсофли эгалловчи маданий бойликларни қонуний мулкдорига қайтарганда компенсация тўланиши мустаҳкамланган. Лекин, мазкур икки қонундаги қоидалар ҳам инсофли эгалловчининг ҳуқуқларини самарали ҳимоя қилишни кафолатламайди.

Инсофли эгалловчининг ҳуқуқлари ҳимоясини таъминлашда иккита жиҳатга эътибор қаратиш зарур: рўйхатдан ўтказилган ва ўтказилмаган ҳуқуқларни ҳимоя қилиш.

Бугунги кунда бу ҳар иккала ҳолатда ҳам инсофли эгалловчининг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш долзарбдир. Дастлаб рўйхатдан ўтказилган ҳуқуқларни ҳимоя қилишга эътибор қаратамиз.

Ҳар қандай ҳуқуқий механизм, албатта, қонун ҳужжатига асосланади. Амалдаги қонун ҳужжатлари таҳлили шуни кўрсатадики, инсофли эгалловчининг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш деярли имконсиз бўлиб чиқади. Бу борадаги бўшлиқлар ва баёний тусга эга бўлган





нормалар инсофли эгалловчи ҳуқуқлари ва манфаатларини таъминлаб бермайди.

Юртимизда кўчмас мулкка доир ҳуқуқларни рўйхатдан ўтказиш тизимини такомиллаштиришга алоҳида эътибор қаратилмоқда. Президентимизнинг 2019 йил 5 апрелдаги “Кўчмас мулкка бўлган ҳуқуқларни давлат рўйхатидан ўтказиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарорига асосан, кўчмас мулкка нисбатан мулк ҳуқуқи ва бошқа ашёвий ҳуқуқлар ҳақидаги маълумотлар Реестрга фақат давлат нотариал идорасининг талабномасига асосан электрон шаклдаги кадастр паспорти тайёрланганидан кейин нотариуслар томонидан ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланган ҳолда ҳуқуқ эгасини ўзгартириш шаклида киритилади ва бир вақтнинг ўзида Реестрдан кўчирма берилади.

Ушбу қарор кўчмас мулкка нисбатан ҳуқуқларни рўйхатдан ўтказишда ахборот-коммуникация технологияларини фаол жорий этиш, ортқча сансоларликларнинг олдини олишга хизмат қилади. Мазкур соҳага ахборот-коммуникация технологияларини жорий этиш шартномавий муносабатлар барқарорлигига хизмат қилиши зарур. Бу кўчмас мулк билан боғлиқ ҳаракатларни амалга оширувчи барча ташкилотлар, жумладан, коммунал хизмат, солиқ инспекцияси ва бошқа ташкилотлар билан интеграция тармоғини яратиш ва уни қўллашни тақазо этади. Мазкур тизим турли суиистеъмолликлардан ҳимоя қилинган бўлиши керак.

Инсофли эгалловчи – харидор, олди-сотди битимини тузишдан олдин ушбу мол-мулкнинг олдинги ўтмиши, бу борада низо йўқлиги ёки уни ҳақиқий эмас деб топилиши мумкинлигига имкони борица эътибор қаратиши лозим.

Бу борада хизмат кўрсатувчи риэлторлик компаниялари ҳам инсофли эгалловчи ҳуқуқларини ҳимоя қилинишини кафолатламайди. Ушбу компаниялар муайян жавобгарликка тортилиши ёки харидор харажатларини қоплатиш учун шартнома бўйича хавф-хатарни зиммасига олиши ёхуд харидор ва компания ўртасидаги мажбуриятларни бажармаганлик учун жавобгарлик юзага келиши зарур. Амалда эса инсофли эгалловчи битимни ҳақиқий эмаслиги оқибати юзасидан ушбу компанияларга ҳеч қандай эътироз қила олмайди.

Риэлторлик компанияларининг хизмати фақатгина шартномани нотариал тартибда расмийлаштириш учун ҳужжатлар йиғиш, мижоз ва харидорни келиштириб, ўзининг хизмат ҳақини олиш билан чегараланади. Улар томонидан битимни ҳақиқий саналиши учун ҳеч қандай низо йўқлиги ҳамда вужудга келиши ҳам мумкин эмаслиги ва қонунийлиги таъминланганлиги борасида бирон бир кафолат берилиши кузатилмайди. Ҳаттоки, риэлторлик компаниялари истаганида ҳам битимнинг ҳақиқийлигига, келгусида ҳеч қандай низо бўлмаслигига кафолат бера олмайди. Инсофли эгалловчи эса мол-мулксиз ва пул маблағисиз қолиб кетиши мумкин.

Инсофли эгалловчи дуч келиши мумкин бўлган хавф-хатарни баҳолаш учун сотувчининг битим объектига доир ҳуқуқни белгиловчи ҳужжатлари юридик экспертизадан ўтказилади. Бу борада мол-мулкка нисбатан ҳуқуқни белгиловчи ҳужжат қандай тартибда олинганлиги – мерос, олди-сотди ва бошқа мавжуд ҳуқуқлар ҳамда чекловлар ҳақида ўрганиш талаб этилади.

Бу борада А. Гиновкернинг фикрича, кўчмас мулкни ҳар томонлама текшириш келгусида юз бериши мумкин бўлган муаммодан ҳимоя қилади. Агар илгари тузилган

битимда учинчи шахсларнинг ҳуқуқлари бузилган бўлса, инсофли эгалловчи учун ноқулай оқибатлар юзага келиши мумкин¹.

Фикримизча, юқоридаги текшириш ҳам инсофли эгалловчи ҳуқуқларини самарали ҳимоя қилишни кафолатламайди. Харидор одатда мулк ҳуқуқини тасдиқловчи ҳужжатлар мавжудлигига эътибор қаратиш билан чекланади. Унинг ўтмиши қандай бўлишидан қатъи назар, амалда қонун нуқтаи назаридан мулк ҳуқуқи сотувчига тегишли бўлади. Бунда харидор – инсофли эгалловчи ушбу мулк ҳуқуқини давлат рўйхатидан ўтказилганлигига таянади ва унинг тўғрилигига ишониб олди-сотди битимини тузади.

Хорижий мамлакатларда, хусусан, АҚШ, Франция, Швеция, Германия тажрибаси шуни кўрсатадики, кўчмас мулкни сотишга оид битимда қатнашувчи томонларнинг ҳуқуқ ва манфаатларининг қонуний кафолатланиш асослари, тартиби ва механизмлари мавжуд. Инсофли эгалловчидан мулкни олиб қўйиш мумкин эмаслигига оид қоидалар Грузия Фуқаролик кодексининг 187-моддасида, Германия Фуқаролик кодексининг 932-моддасида, Туркменистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 186-моддасида назарда тутилган. Россия Федерациясининг 2019 йил 10 декабрдаги №430 қонуни² билан Фуқаролик кодексининг биринчи қисмига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш орқали инсофли эгалловчи ҳуқуқлари ҳимояси жорий этилган.

Суд амалиёти шуни кўрсатадики, фуқаролар уй-жойга нисбатан амалга оширилган шартномани қонунда назарда тутилган тартибда расмийлаштирмайди. Баъзида ишончнома, бошқа ҳолатда уй-жой ҳужжатларини олиш ёки мол-мулкка нисбатан

амалда фойдаланиш имкониятини қўлга киритишнинг ўзи етарли, деб нотўғри фикрга боради. Бу эса, келгусида инсофли эгалловчи ва мулкдор ўртасида низони юзага келтиради. Натижада фуқаролик ишлари бўйича суд ёки маъмурий суд орқали ҳуқуқларни ҳимоя қилиш зарурати юзага келади.

Инсофли эгалловчининг рўйхатдан ўтказилмаган ҳуқуқларини ҳимоя қилиш алоҳида долзарблик касб этади. Бунда одатда, инсофли эгалловчи расман бошқа шахсга тегишли бўлган мол-мулкка нисбатан эгалик қилади. Бундай эгалик ҳалол, ошқора, узлуксиз амалга оширилиши талаб қилинади (ФКнинг 187-моддаси). Асосийси, дастлабки мулкдор ва мол-мулк ўртасида юридик алоқанинг бузилиши талаб қилинади. Одатда, бундай мол-мулкнинг мулкдори бўлиб давлат ҳисобланмайди. Чунки, давлат ва мол-мулк ўртасида доимо юридик алоқа мавжуд бўлади.

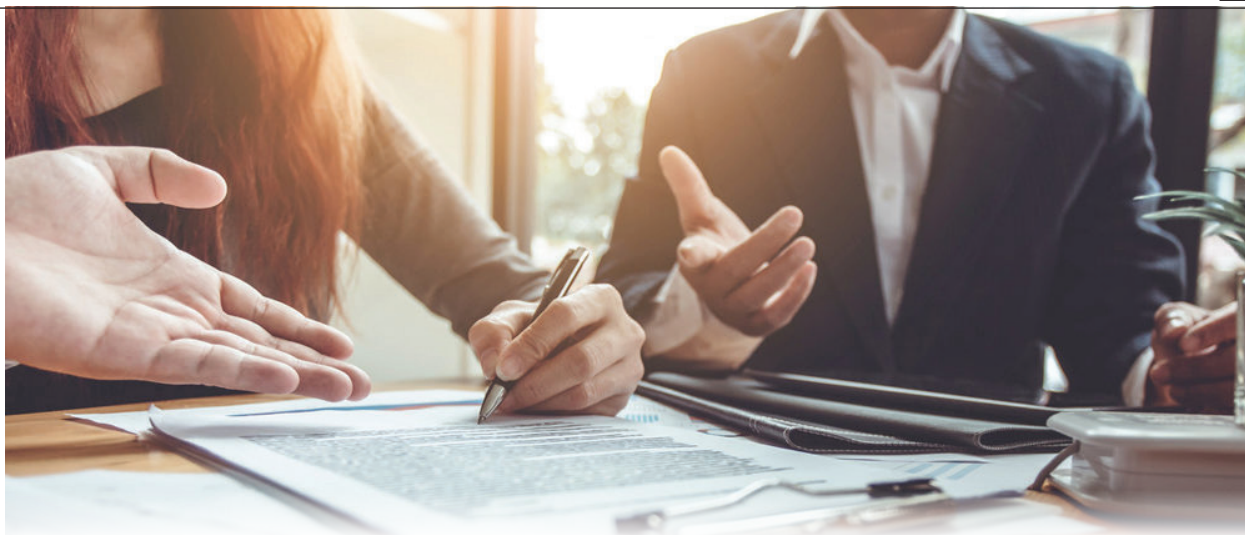
Фуқаролик қонун ҳужжатларида инсофли эгалловчи ҳуқуқлари ва манфаатларини ҳимоя қилишга доир нормаларнинг етарли эмаслиги, мол-мулкнинг давлат рўйхатидан ўтказиш тизимида, қонун инсофли эгалловчи ҳуқуқларини ҳимоя қилишига бўлган ишончнинг йўқолишига олиб келади. Хорижий инвесторлар ҳам, асосан, инвестицияларни кўчмас мулкка киритади. Барча шартномалар қонун талаб қилган шаклда амалга оширилган бўлишига қарамасдан, турли низоларнинг келиб чиқиши, ҳаттоки, давлат рўйхатидан ўтказилган шартномани, кўчмас мулкка нисбатан хусусий мулк ҳуқуқини ҳам бекор бўлишига олиб келиши инвесторни чўчитади ва келгусида инвестиция киритишга салбий таъсир кўрсатиши мумкин.

Хорижий давлатларда мол-мулкка нисбатан инсофли эгалловчининг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилувчи учта асосий тизим мавжуд:

- битим иштирокчиларига етказилган зиённи суғурта орқали тўлаш (АҚШ);
- зарарни давлат томонидан ушбу мақсадлар учун ташкил этилган махсус жамғарма ҳисобидан қоплаш (Швеция);
- ҳуқуқи бузилган битим иштирокчисига уни расмийлаштирган нотариус тарафидан тўлаш (Франция)³.

Айрим мамлакатларда инсофли эгалловчининг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш борасида торренс тизими амал қилади. Ушбу тизим кўчмас мулкка нисбатан ҳуқуқларни рўйхат-





дан ўтказишни назарда тутати ва бунда кўчмас мулкка доир давлат реестри бенефициар, яъни ҳуқуқ эгаси учун кўчмас мулк объектига нисбатан мулк ҳуқуқини сўзсиз тан олади ва давлат томонидан моддий жиҳатдан кафолатланади⁴. Мулк ҳуқуқини бир шахсдан бошқа шахсга ўтказиш амалга оширилган битимга доир ҳужжатларга асосланиб эмас, балки мулкдорнинг эрк-иродасига асосан бу борадаги реестр ёзувига тегишли ўзгартиришлар киритиш орқали амалга оширилади. Ушбу тизимнинг асосий мақсади кўчмас мулкка доир давлат реестридаги маълумотларнинг ҳақиқийлигини ошириш кўчмас мулкка нисбатан мулк ҳуқуқини тўлиқ кафолатлаш ҳисобланади. Мазкур тизим умумий ҳуқуқ амал қилувчи мамлакатларда кенг тарқалган.

Шуни қайд этиш жоизки, торренс тизими Австралия, Янги Зеландия, Канаданинг Британия Колумбияси, Алберта, Саскатчеван, Манитоба, Онтарио провинцияларида қўлланилади. Гарчи рўйхатдан ўтказиш қоида ва жараёнлари турлича бўлса-да, қонунчилик бир хил принципларга бўйсунди.

Торренс тизими принциплари:

- рад қилинмаслик;
- ҳуқуқ ва чекловларни рўйхатдан ўтказиш;
- конструктив хабардор қилишнинг бекор қилиниши;
- кафолатлар.

Хулоса сифатида айтиш жоизки, инсофли эгалловчиларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилишни таъминлаш мақсадида қуйидагиларни назарда тутувчи "Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш" таклиф этилади:

- кўчмас мулкни олувчи уни олишда давлат реестридаги маълумотларга таянган бўлса, агар у мол-мулкни тасарруф этишга ҳақли бўлмаган шахсдан унга ўтганлигини билган ёки билиши лозимлиги суд тартибидан исботланмаган бўлса, инсофли эгалловчи (ФКнинг 187 ва 229-моддалари) деб тан олинсин;

- эгалик қилиш ҳуқуқини вужудга келтирувчи муддат инсофли эгалловчида ашёга нисбатан ошқора эгалик бошланган кундан ўта бошлаши;

- агар уй-жой тасарруфидан чиқиб кетгандан кейин уй-жойга нисбатан мулк ҳуқуқи ҳақидаги давлат реестрига дастлабки инсофли эгалловчи ҳақида ёзув киритилган пайтдан бошлаб уч йил муддат ўтган бўлса, суд ФКнинг 213-моддасида назарда тутилган фуқаролик ҳуқуқи субъектининг инсофли эгалловчидан уй-жойни талаб қилиб олиш ҳақидаги сўровини рад этиши.

Мазкур таклифларнинг қонунчиликка киритилиши инсофли эгалловчи ҳамда мулкдорнинг ҳуқуқ ва манфаатларини самарали ҳимоя қилишга хизмат қилади.

Фойдаланилган адабиётлар:

1. Гиновкер А.М. Проблемы защиты прав добросовестных приобретателей недвижимости. // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2009. №6 (93). Б.32.
2. Федеральный закон от 16 декабря 2019 г. N 430-ФЗ "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации" // <https://rg.ru/2019/12/19/gk-dok.html>
3. Панкова Е.В. Международный опыт защиты прав добросовестных приобретателей. // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2012. №6 (129). Б.95.
4. Бевзенко Р.С. Регистрационный конструктор, или как создать идеальную регистрационную систему? (к русскому переводу работы Р. Торренса). Вестник Гражданского Права №2 2018 год. 204-225-б.

**Ирода ЯКУБОВА,**

Тошкент давлат юридик
университети
Халқаро ҳуқуқ ва инсон
ҳуқуқлари кафедраси
катта ўқитувчиси

МУАЛЛИФЛИК ҲУҚУҚИ ҚАНДАЙ ҲИМОЯ ҚИЛИНАДИ?

Миллий амалиёт ва хорижий тажриба

АННОТАЦИЯ

Илмий мақолада интеллектуал мулк ҳуқуқи ичида фуқаролик-ҳуқуқий ҳимояга муҳтож бўлган муаллифлик ҳуқуқининг ўрни ва аҳамияти, уни интернет тармоқларида ҳимоя қилиш муаммолари, шунингдек, фуқаролик ҳуқуқи бўйича олимларнинг бу борадаги фикр-мулоҳазалари ўрганилган. Миллий қонунчилик учун илмий-амалий аҳамиятга эга бўлган таклиф ва тавсиялар илгари сурилган.

Калит сўзлар: муаллифлик ҳуқуқи, интеллектуал мулк, интернет тармоқларида муаллифлик ҳуқуқи, плагиат, муаллифлик ҳуқуқини ҳимоя қилиш.

АННОТАЦИЯ

В данной научной статье исследованы роль и значение авторского права, которое нуждается в гражданско-правовой защите в рамках интеллектуального права собственности в национальном законодательстве, проблемы его защиты в сетях Интернета, а также мнения и взгляды ученых-цивилистов по данному вопросу. Были выдвинуты предложения и рекомендации, имеющие практическое значение для национального законодательства.

Ключевые слова: авторское право, интеллектуальная собственность, авторское право в интернет-сетях, плагиат, защита авторских прав.

ANNOTATION

this scientific article examines the role and importance of copyright, which needs civil protection in the framework of intellectual property rights in national legislation, the problems of its protection in the Internet, as well as the opinions and views of civil scientists on this issue. Proposals and recommendations of practical relevance to national legislation were put forward.

Keywords: copyright, intellectual property, copyright in Internet networks, plagiarism, copyright protection.

Халқаро савдо ва глобаллашувнинг фаол кенгайиши шароитида интеллектуал мулк билан боғлиқ бўлган масалалар мунозара ва муҳокамалар мавзуси орасида биринчи ўринни эгаллади. Бугунги кунда, интеллектуал мулк ҳуқуқи ичида муаллифлик ҳуқуқини фуқаролик-ҳуқуқий муҳофаза қилиш ҳамда ҳимоя қилиш масалаларини ўрганиш долзарбдир. Кўпинча муаллифлик ҳуқуқини ҳимоя қилиш муаммоси муаллифларнинг ўз ҳуқуқлари ва уларни ҳимоя қилиш усуллари ҳақида кам маълумотга эга бўлганлиги сабабли вужудга келади. Кўпгина асарларнинг муаллифлари муаллифлик низолари билан боғлиқ масалаларни ҳал этишга ихтисослашган ва муаллифларнинг манфаатларини ифодалашга тайёр бўлган кўплаб ҳуқуқий идоралар бўлишига қарамаздан, уларнинг қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш учун қаерга ва қандай шаклда мурожаат қилиш кераклигини билишмайди.

Номоддий мулкнинг асосий компоненти – муаллифлик ва турдош ҳуқуқлар, товар белгилари, ихтиролар, саноат намуналари, селекция ютуқлари каби ҳимояланган объектларни ўз ичига олган интеллектуал мулкдир.

XIX асрнинг охирига келиб, интеллектуал фаолият маҳсуллари тараққиётнинг белгиловчи омилига айланган, халқаро миқёсда илмий-техникавий бозор вужудга келди, турли мамлакатларда бу соҳани тартибга солувчи қонунларни мувофиқлаштириш учун объектив зарурат туғилди[1]. Мамлакатимизда интеллектуал мулк соҳасини такомиллаштириш бўйича олиб борилаётган ислохотларни давом эттириш, мамлакатнинг инвестициявий жозибадорлигини ошириш мақсадида Ўзбекистон Республикаси “Бутунжаҳон интеллектуал мулк ташкилотининг муаллифлик ҳуқуқи бўйича шартномасига (Женева, 1996 йил 20 декабрь) Ўзбекистон Республикасининг қўшилиши тўғрисида”ги, “Бутунжаҳон интеллектуал мулк ташкилотининг ижролар ва фонограммалар бўйича шартномасига

(Женева, 1996 йил 20 декабрь) Ўзбекистон Республикасининг қўшилиши тўғрисида" - ги қонунлар қабул қилинди. Ушбу халқаро шартномалар интеллектуал мулкка оид муаллифлик ҳуқуқи ва турдош ҳуқуқлар соҳасидаги халқаро талаблар Ўзбекистон томонидан аниқ ва сўзсиз ижро этилишини таъминлашнинг эътирофи бўлиб, адабий ва бадиий асарлар муаллифлари, ижрочилар ва уларнинг фонограммаларни такрорлаш борасидаги ҳуқуқларини муҳофаза қилишга қаратилган.

Миллий қонунчилигимизда муаллифлик ҳуқуқини ҳимоя қилишнинг ҳуқуқий асослари Ўзбекистон Республикаси "Муаллифлик ҳуқуқи ва турдош ҳуқуқлар тўғрисида"ги Қонунда келтирилган бўлиб, унинг объекти фан, адабиёт ва санъат асарларини (муаллифлик ҳуқуқи), ижролар, фонограммалар, эфир ёки кабель орқали кўрсатув ёхуд эшиттириш берувчи ташкилотларнинг кўрсатувлари ёки эшиттиришларини (турдош ҳуқуқлар) яратиш ҳамда улардан фойдаланиш билан боғлиқ ҳолда юзага келадиган муносабатларни тартибга солишдан иборат[2].

Ушбу қонуннинг 11-моддасига кўра, мутлақ муаллифлик ҳуқуқлари эгаси ўз ҳуқуқларидан хабардор қилиш учун муаллифлик ҳуқуқининг муҳофаза белгисидан фойдаланиши мумкин бўлиб, бу белги асарнинг ҳар бир нусхасида акс эттирилади ва қуйидаги унсурлардан иборат бўлади: айлана ичидаги лотинча «С» ҳарфи; мутлақ муаллифлик ҳуқуқлари эгасининг исми-шарифи (номи); асар биринчи марта чоп этилган йил. Шунингдек, муаллифлик ҳуқуқининг муҳофаза белгисидан кўрсатилган шахс, агар бошқача ҳол исботланган бўлмаса, мутлақ муаллифлик ҳуқуқлари эгаси ҳисобланади.

Ҳозирги вақтда муаллифлик ҳуқуқларининг кенг тарқалган бузилиш ҳолатлари интернет тармоқлари билан боғлиқ. Глобал тармоқ фойдаланувчилари, асосан иккита лагерга бўлинади: баъзилари маълумот, ўйин-кулги ва хизматларни қидиришади, бошқалари эса бу маълумот, ўйин-кулги ва хизматларни тақдим этади[3].

Интернетдаги барча жараёнларни тартибга солувчи ҳуқуқий нормалар ҳали қабул қилингани йўқ. Таъкидланишича, ҳеч бир давлатда глобал тармоқда ҳуқуқий муносабатларни тартибга солиш тўғрисидаги қонунлар мавжуд эмас, бу эса фойдаланувчиларга муаллифлик объектларини назоратсиз такрорлаш, нусхалаш ва янада тарқатиш учун жуда кенг имкониятлар яратади. Интернет глобал тармоғини қонун



доираси билан ҳам чеклашнинг деярли иложи йўқ: натижада, тармоқдаги муаллифлик ҳуқуқининг бузилиши мунтазам ҳодисадир, бу билан курашиш жуда қийин ва баъзан фойдасиз [4].

"Муаллифлик ҳуқуқи ва турдош ҳуқуқлар тўғрисида"ги Ўзбекистон Республикаси Қонунининг 65-моддасида муаллифлик ҳуқуқи ва турдош ҳуқуқларни ҳимоя қилиш усуллари батафсил келтирилган бўлиб, улардан ташқари, муаллифлик ҳуқуқи бузилган шахс ҳуқуқбузардан маънавий зиён қопланишини талаб қилишга ҳам ҳақлидир. Шунингдек, мулкӣ ҳуқуқларни жамоавий асосда бошқарувчи ташкилот шахсларнинг бузилган муаллифлик ҳуқуқлари ва турдош ҳуқуқларини ҳимоя қилиб, қонунда белгиланган тартибда ўз номидан ариза билан судга мурожаат этиши мумкин.

Ушбу ҳимоя қилиш асосларига қарама-масдан интернет тармоқларидаги муаллифлик ҳуқуқларининг бузилишида суд амалиётининг йўқлиги муаллифларнинг ўз ҳуқуқларини ҳимоя қилиш талаби билан судга мурожаат қилишдан қўрқиш, далилларни тўплаш ва далил базасини малакали рўйхатга олиш қобилиятининг йўқ эканлиги, аҳолининг техник ва ҳуқуқий саводхонлигининг етарли эмаслиги ҳамда интернет технологиялари соҳасида ҳуқуқшунослар малакасининг камлиги ва шунга мос равишда бундай қонунларнинг ҳам мавжуд эмаслиги каби сабабларга боғлиқ.

Демак, интернет соҳасини тартибга солишнинг ҳуқуқий муаммоларидан бири муаллифлик ҳуқуқини ҳимоя қилиш масаласидир. Чунки, тармоқдаги фойдала-

нувчиларнинг хатти-ҳаракатлари кўпинча муаллифлар ва уларнинг меросхўрлари ҳуқуқларига таъсир этади.

Интернет тармоқларида муаллифлик ҳуқуқининг бузилиши билан боғлиқ энг кенг тарқалган муаммо – плагиатлик. Шу асосда бизга илм-фан, адабиёт ёки санъат, видео ёки бошқа асарларнинг асл муаллифларини ажратиш олишимиз ҳам қийинчиликни юзага келтириши мумкин. Истеъмомчи учун ўзига хос ва жозибали нарсаларни яратишдан кўра, бошқаларнинг ёзган матнларини нусхалаш жуда осон[6]. Шунинг учун ҳам кўпинча турли хил интернет ресурсларида биз бир хил ёки жуда ўхшаш маҳсулотни топишимиз мумкин ва ушбу Интернет маҳсулотининг ҳақиқий яратувчиси ким эканлигини аниқлашимиз муаммоли ҳолатдир.

Юқорида таъкидланганидек, бугунги кунда ҳеч бир давлатда глобал тармоқлардаги ҳуқуқий муносабатларни тартибга солиш тўғрисидаги қонунлар мавжуд эмаслиги сабабли фойдаланувчиларга қонун объектларини назоратсиз такрорлаш, нусхалаш ва янада тарқатиш учун жуда кенг имкониятлар яратади. Интернет доирасини қонун ҳужжатлари билан чеклаш деярли мумкин эмас. Бугунги кунда интернет тармоқларида минглаб ҳуқуқбузарликлар (туҳмат, экстремистик фалсият ва бошқалар) ҳам мавжуд. Тармоқдаги муаллифлик ҳуқуқининг бузилишига келсак, улар виртуал ҳаётдан ташқаридаги қонунбузарликлардан деярли фарқ қилмайди: плагиат, муаллифлик ҳуқуқи билан ҳимояланган маълумотларнинг ноқонуний тақсимланиши ва бошқалар.

Плагиатлик бошқа шахснинг адабиёт, санъат ёки фан асарига муаллифлик ҳуқуқини ноқонуний равишда бериш, фуқаролик ва

ҳатто жиноий жавобгарликка олиб келадиган қасддан қилинган ҳаракатларни англатади. Кўпинча, плагиат бошқа одамларнинг интеллектуал меҳнат натижаларига муаллифлик ҳуқуқини уларни ўз номлари билан нашр этиш орқали боғлашда ўз ифодасини топади. Бировнинг ишидан қисман ёки манбага ҳавола қилмасдан фойдаланиш ҳам плагиат доирасига киради[7].

Плагиатлик асосида яратилган асарни нашр этиш шарт эмас, уни бирон бир объектив шаклда, масалан, қўлёзма шаклида ёки бошқа асарнинг бир қисми сифатида топиш кифоя. “Плагиат” тушунчаси жуда аниқ бўлишига қарамай, унинг мазмуни ноаниқ бўлиб қолмоқда. Дарҳақиқат, уни ҳар доим бошқа ўхшаш тушунчалардан ажратиш бўлмайди. Шундай қилиб, ноқонуний фойдаланиш, нусха кўчириш, бошқа шахсларнинг муаллифлик ҳуқуқи материалларини чоп этиш хатти-ҳаракатлари ҳар доим ҳам плагиатлик бўлавермайди. Бундай ноқонуний хатти-ҳаракатлар муаллифлик ҳуқуқи бузилишининг яна бир тури бўлиб, кўпинча “қароқчилик” деб номланади. Бундай хатти-ҳаракатларга, яъни ушбу кўчирилган ёки ўғирланган асар ёки материалларга муаллифлик ҳуқуқи берилган тақдирдагина, уларни плагиат деб аташ мумкин.

Муаллифнинг маълум бир сюжетдан, иш мавзусидан ёки илмий ғоядан, бошқа шаклда фойдаланилганлиги плагиатлик бўлмаслиги мумкин. Баъзи ғояларнинг бир-бирига ўхшашлиги ҳам плагиатлик деб тан олинмайди, чунки муаллифлар кўпинча ижоднинг ўхшаш натижаларига бир-бирларининг яратган маҳсулотларидан беҳабар равишда, мустақил асосда амалга оширган бўлишлари мумкин.



Плагиатлик дизайннинг ўзига хос тури, янги ишнинг индивидуал шаклини, ташқи асл қобилини ўз ичига олиши керак, уни қўллаган шахс "плагиат" деб аталади. Амалда, "беихтиёр" плагиат деган тушунча ҳам бор. Бошқа биров асарининг номи ва мазмуни билан бир хил асар нашр этиш ёки бошқача тарзда тарқатишни англатади, шунингдек, хато тариқасида ўз шахсий иши деб қабул қилинган бундай иш, асар муаллифининг борлигини билмаслиги ва бу асарга ўз ҳолича эгалик қилиши ва тасарруф этиши ҳам беихтиёр плагиат тоифасига киради. Кўпинча бундай ишлар талабаларнинг бадиий асарлари ва мусиқий асарларида учрайди.

Кўп вазиятларда муаллифлик ҳуқуқининг аксарият эгалари судда ўз ҳуқуқий позициясини тушунтириши ва керакли далилларни тўплаш билан боғлиқ қийинчиликларга дуч келади. Ўзбекистон Республикаси қонунчилигига биноан, суд жараёнида ҳар бир томон низога асосланган вазиятларни исботлаши керак, шунинг учун асар муаллифининг асосий вазифаси тармоқдаги муаллифлик ҳуқуқларини бузилганлик фактини исботловчи далилларни тўплашдир.

Хулоса сифатида айтиш мумкинки, интеллектуал мулк ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг қонуний мустаҳкамламасдан илм-фан ва технологияларни жадал ривожлантириш мумкин эмас. Муаллиф ўзининг муаллифлик ҳуқуқларини интернет тармоқларида ҳимоя қилиш учун муаллифлик ҳуқуқларига эга эканлигини тушуниши ва ўз ҳуқуқларидан қандай фойдаланишни билиши, муаллифларга ёрдам бера оладиган малакали мутахассисларнинг ҳуқуқий ёрдамларидан тўғри фойдаланишни билиши, ҳуқуқ эгаси дунё бўйлаб қароқчилик даражаси жуда катта эканлигини тушуниши ва баъзан муаллиф бутун муаллифлик ишини дунё веб-сайтларига юкламаслиги лозимлигини тушуниши керак. Муаллифлик ҳуқуқи эгаси томонидан асардан фойдаланаётганда, асарга бўлган ҳуқуқларини амалга оширишда виждонийлик ҳам катта аҳамиятга эга.

Тадқиқотдан хулоса қилишимиз мумкинки, ҳозирги пайтда интернетда фан, адабиёт ва санъат асарларига фуқаролик ҳуқуқини ҳимоя қилишнинг ҳақиқатан ҳам самарали усуллари етарли эмас, ҳозирги пайтда муаллифлик ҳуқуқини муҳофаза қилиниши билан боғлиқ бўлган қонун ҳужжатларига амал қилишдан кўра қонунни айланиб ўтиш ҳолатлари жуда кўп учрамоқда.

Интернетда содир бўлаётган жараёнларни бошқариш асосан Интернетнинг экстерриториал факторлари билан боғлиқдир.



Шунга қарамай, муаллифлик ҳуқуқи эгаси қонунчиликдаги муаллифлик ҳуқуқларини ҳимоя қилиш усуллари тўғри қўллаган ҳолда ўз ҳуқуқларини ҳимоя қилиши мумкин.

Сўнгги йиллар давомида Ўзбекистон Республикаси қонунчилигига киритилган ўзгариш ва қўшимчалар баъзи камчиликларни ва бўшлиқларни бартараф этганлигига қарамай, муаллифлик ҳуқуқи ҳали ҳам такомиллаштирилишга муҳтож. Шу жумладан, Интернетда интеллектуал мулкни ҳимоя қилиш бўйича янги қоидаларни киритиш масаласи ўрганилиши керак. Фан ва техниканинг ривожланиши муаллифлик ҳуқуқини қонуний мустаҳкамламасдан туриб амалга оширилмайди. Муаллифлик ҳуқуқи эгалари, уларнинг фойдаланувчилари ва воситачиларининг манфаатлари ўртасида нозик мувозанатни топиш халқаро ҳамжамият ҳал қиладиган асосий вазифадир.

Фойдаланилган адабиётлар:

1. О.Оқолов. Интеллектуал мулк ҳуқуқи.//И.М.Мўминов номидаги Фалсафа ва ҳуқуқ институти. Тошкент, 2005 йил, -Б-9.
2. Ўзбекистон Республикаси "Муаллифлик ҳуқуқи ва турдош ҳуқуқлар" тўғрисидаги қонуни.
3. Бузанов В. Ю. Авторское право: saga о сроках // Журнал российского права. 2014. № 6. С. 73-81.
4. Гаврилов Э. П. Оригинальность как критерий охраны объектов авторским правом // Российская библиотека интеллектуальной собственности; URL: <http://www.rbis.su/article.php?article=434> (дата обращения: 23.03.2017).
5. Ўзбекистон Республикаси "Муаллифлик ҳуқуқи ва турдош ҳуқуқлар" тўғрисидаги қонуни.
6. Baimoldina Svetlana Malikovna. Concept of legal protection of intellectual property rights // Procedia - Social and Behavioral Sciences 176 (2015) 998 – 1004.
7. Gaetano DIMITA. Copyright and Shared Networking Technologies// A Thesis Submitted for the Degree of Doctor of Philosophy Queen Mary, University of London 2010.



Хуршид ТУРСУНОВ,
Сурхондарё вилояти,
Шеробод туманлараро
иқтисодий суди раиси

ТАРАҚҚИЁТ КУШАНДАСИ

“Коррупцияга қарши курашишда аҳолининг барча қатламлари, энг яхши мутахассислар жалб қилинмас экан, жамиятимизнинг барча аъзолари, таъбир жоиз бўлса, “ҳалоллик вақцинаси” билан эмланмас экан, ўз олдимизга қўйган юксак марраларга эриша олмаймиз.”

Шавкат МИРЗИЁЕВ,
Ўзбекистон Республикаси Президенти

Жамиятимиз равнақи учун астойдил меҳнат қилаётган инсонлар билан фахрланишимиз керак. Лекин, айрим кимсалар борки, тўқликка шўхлик қилиб, ўз вазифаларини суиистеъмол қилган ҳолда, тараққий этиб келаётган давлатимиз мулкига раҳна солаётганликлари ачинарли ҳолдир. Ана шундай ҳолатларга чек қўйиш мақсадида суд тизимида коррупциянинг олдини олиш ва уни бартараф этиш масалаларига катта эътибор қаратилмоқда. Оммавий ахборот воситалари орқали коррупция билан боғлиқ жуда кўплаб жиноятларни кўришимиз мумкин. Коррупция ўзи нима? Уни кимлар амалга оширади? Коррупция қандай вужудга келади? – деган саволлар бугун барчани бирдек ўйлантираётган муаммоли, ўз ўрнида оғриқли саволлардан бири.

Коррупция – мансаб мавқеидан шахсий мақсадларда фойдаланиш билан боғлиқ бўлган жиноят тури ҳисобланади. Коррупция фаолияти хуфёна иқтисодиётнинг асосий турларидан биридир. Аксарият ҳолларда коррупция деганда давлат хизматчилари томонидан шахсий манфаатларни кўзлаб, бойлик орттириш мақсадида халқдан пора

олиш, қонунга хилоф пул даромадларини қўлга киритиш тушунилади. Аммо, умуман олганда, давлат амалдорларигина эмас, балки давлат ташкилотида ишламайдиган фуқаролар ҳам коррупцияга доир муносабатларнинг иштирокчиси бўлиши, пул эмас, бошқа нарса эвазига маълум хизматни амалга оширишлари мумкин. Этимологик жиҳатдан “коррупция” атамаси “бузиш, пора эвазига оғдириш” деган маънони англатадиган латинча “corruptio” сўзидан келиб чиққан. Юридик энциклопедия муаллифларининг таъкидлашича, “коррупция – мансабдор шахслар томонидан уларга берилган ҳуқуқлар ва ҳокимият имкониятларидан шахсий бойлик орттириш учун фойдаланишда ифодаланувчи сиёсат ёки давлат бошқаруви соҳасидаги жиноий фаолиятдир.

Мамлакатимизда коррупция билан боғлиқ қилмишларга қарши курашиш фаолиятининг ҳуқуқий асослари кўпроқ амалдаги Жиноят кодексининг қатор моддаларида ўз ифодасини топган.

Мазкур моддаларга кўра, ўзлаштириш ёки растрата йўли билан талон-торож қилиш, сохта тадбиркорлик, сохта банкрот-

**Одамлар суратини
безатса, сен сийратингни бега. Одамлар
боиқалар айбидан сўз очса, сен
ўз қусурингни ўйла.**

**Жалолиддин
РУМИЙ**





лик, божхона тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузиш, солиқлар ёки бошқа мажбурий тўловларни тўлашдан бўйин товлаш, ҳокимият ёки мансаб ваколатини суиистеъмол қилиш, ёки унинг доирасидан четга чиқиш, мансаб сохтакорлиги, пора олиш, пора бериш, пора олди-бердисидида воситачилик қилиш, товламачилик йўли билан ҳақ беришни талаб қилиш, жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш, контрабанда каби коррупцияга оид жиноятларни содир этган шахсларга нисбатан қонуний чоралар кўрилади. Шу ўринда қайд этиш жоизки, ўтган давр мобайнида мамлакатимизда қонунийлик ва ҳуқуқ-тартиботни таъминлашнинг институционал ва ҳуқуқий асослари шакллантирилди, коррупцияга қарши курашишнинг самарали тизими яратилди. Ислохотларни амалга ошириш давомида миллий қонунларга халқаро ҳуқуқнинг умум эътироф этилган нормаларини сингдиришга ҳам алоҳида эътибор қаратилди. Ўзбекистон Республикасининг "Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида"ги Қонуни коррупцияга қарши курашдаги муносабатларни тартибга солиш борасида дастуруламал бўлиб хизмат қилмоқда. Мазкур қонун асосида бугунги кунда мамлакатимизда жиноятчиликнинг сабабларини аниқлаш чоралари кўрилмоқда, фош этилган коррупция билан боғлиқ жиноятни содир этган шахслар қаттиқ жазоланмоқда. Мамлакат ичидаги жиноятчилик доимо давлат томонидан қаттиқ назоратга олинган. Жиноятчилик кенг авж олиб кетишига ва коррупция домига илинган амалдорларнинг бебошликка

йўл қўймаслиги учун қатор узоқ муддатли чора-тадбирлар йўлга қўйилганки, ўз ўрнида улар жиноятчиликка қарши кураш стратегиямизни қатъий белгилаб беради. Бу йўналишда қонунчиликни янада такомиллаштириш ишлари изчил давом эттирилмоқда. Бугун коррупцияга қарши курашишга фақат ҳуқуқий воситалар билангина эришиб бўлмаслигини ҳаётнинг ўзи кўрсатмоқда.

Бу иллатга қарши курашда нафақат давлат органлари, балки жамият ва умуман барча фуқароларимиз масъулдирлар. Давлат ва жамият идоралари, жамоатчилик ташкилотлари коррупциянинг олдини олиш ва унга қарши курашда биргаликда ҳаракат қилса, бу бирдамлик, албатта ўз самарасини беради.

Мамлакатни ислоҳ қилишда бугунги кунда олдимизда турган асосий вази-фалардан бири коррупция, порахўрлик, мансаб лавозимини суиистеъмол қилиш, таъмагирлик каби иллатларнинг олдини олиш ва бу каби иллатларга қарши кескин курашишдир. Зеро, ҳалол меҳнат қилиб, рўзғор тебратган, ўз билими ва иқтидорини она Ватан равнақи йўлида сарфлаётган, ислохотлар самарадорлигига ҳисса қўшаётган юртдошларимиз ҳамма вақт қадрланиб келган. Бундай инсонлар ҳаётда тўғри яшаб, коррупция деб аталган қабих иллатга қарши курашиш орқали нафақат жамият ҳаётимизнинг, балки, фарзандларимизнинг ҳам ёруғ келажагини таъминлашга ҳисса қўшаётганликларини яхши англаб етишлари зарур.



Гулрух МАМАРАИМОВА,
ТДЮУ Фуқаролик
процессуал ва иқтисодий
процессуал ҳуқуқи
кафедраси катта
ўқитувчиси

ТОВАР БЕЛГИЛАРИГА БЎЛГАН ҲУҚУҚ: ТАКЛИФ ВА ТАВСИЯ

АННОТАЦИЯ

Мазкур мақолада товар белгисининг мерос бўлиб ўтиши муаммолари таҳлил қилинган ҳамда бевосита мазкур муносабатларни тартибга солишга қаратилган қонунларга таклифлар ишлаб чиқилган.

Калит сўзлар: товар белгиси, хизмат кўрсатиш белгиси, домен номи, мерос, васиятнома.

АННОТАЦИЯ

В данной статье анализируется проблема наследования товарного знака. Были разработаны предложения для законодательства, направленные на легализацию отношений с унаследованными средствами индивидуализации.

Ключевые слова: знак обслуживания, исключительных прав, наследование, завещание.

ANNOTATION

This article analyzes the problem on inheritance of trademark. Suggestions were developed for legislation related to inherited means of individualization.

Keywords: trademark, exclusive right, inheritance, will.

Фуқаролик ҳуқуқининг олдида турган вазифалардан бири бу интеллектуал мулк объектларининг, шу жумладан, товар белгисига бўлган ҳуқуқларнинг мерос бўлиб ўтиши масалаларини тартибга солиш ҳисобланади.

Товар белгиларига бўлган интеллектуал ҳуқуқларнинг мерос масалалари тадқиқ қилинишининг долзарблиги бугунги кунда мазкур воситаларнинг иқтисодий қиймати билан ҳам бевосита боғлиқ. Мисол учун биргина Apple брендининг қиймати 205,5 миллиард АҚШ долларини ташкил қилса, Google брендининг қиймати 167,7 миллиард АҚШ долларини ташкил қилади¹. Қолаверса, мазкур воситаларнинг фуқаролик муомаласидаги сони йилдан-йилга кўпайиб бормоқда. Хусусан, 2017 йилда бутун дунё бўйича товар белгисини рўйхатдан ўтказиш учун 12 395 700 талабнома берилган бўлса, 2018 йилда эса 14 321 800 талабнома берилган². Шу сабабли ҳам товар белгиси, жумладан ушбу шахсийлаштириш воситасининг мерос бўлиб ўтиши билан боғлиқ муаммоларни таҳлил этиш ва уларга ечимлар ишлаб чиқиш муҳим ҳисобланади.

Товар белгиларини мерос бўлиб ўтиши масалаларини мамлакатимизда О. Оқюлов ва З. Бобоқуловлар илмий жиҳатдан ўрганиб чиқишган, халқаро миқёсда В. Дозарцев³, П. Баттахов⁴, В. Костиков⁵, К. Рождественская⁶, Н. Савченко⁷, М. Мельникова ва В. Савина⁸, А. Bertrand, Y. Marcellin, J. Gilson, D. Kelly ва бошқа тадқиқотчилар томонидан ҳам ўрганилган.

Товар белгиларининг мерос масаласи бугунги куннинг долзарб мавзуларидан бири. Ушбу индивидуаллаштириш воситасининг мерос бўлиб ўтиши ва ўтмаслиги тўғрисидаги баҳслар ханузгача ўз якунига етмаган. Айрим олимлар товар белгиларининг мерос бўлишини истисно қилишса, кўплаб мутахассислар унинг мерос бўлиб ўтишини эътироф этишади. Товар белгисининг ворислик асосида ўтишини эътироф этувчиларнинг сони давр ўтиши билан кўпайиб бормоқда.

М. Мельникова ва В. Савинанинг фикрига кўра фирма номлари мерос бўлиб ўтмайди⁹. Ҳақиқатдан Россия Федерацияси Фуқаролик кодексининг 1474-моддаси иккинчи қисмига қарайдиган бўлса, Россия Федерацияси юрисдикцияси доирасида фирма номларининг бегоналаштирилиши тақиқланган¹⁰. Бироқ, шунга қарамасдан кўплаб рус олимлари товар белгиларининг мерос бўлиб ўтишини эътироф этишади. Хусусан, Н.С.Савченко товар белгисининг



мерос бўлиб ўтиши бўйича Россия қонунчилигининг ўзига хос жиҳатларини таҳлил қилган. Унга кўра товар белгисига бўлган мутлақ ҳуқуқ мерос бўлиб қоладиган бўлса, меросхўр уни мерос очилганидан сўнг бир йил ичида эгаллаши лозим. Шунингдек, вoрис товар белгисини мерос сифатида қабул қилиши учун у якка тартибдаги тадбиркор ёки юридик шахс бўлиши лозим¹¹. Биз ҳам Н.Савченко фикрларига қўшилаемиз. Сабаби, товар белгисига доир гувоҳноманинг ёки товар келиб чиққан жой номидан фойдаланиш ҳуқуқи тўғрисидаги гувоҳноманинг амал қилиши, унинг амал қилиш муддати тугаганлиги муносабати билан тугатилади¹². Шу сабабли ҳам товар белгисига нисбатан меросни эгаллашнинг муддати белгилаб қўйилиши мақсадга мувофиқ.

Қолаверса, товар белгисининг эгаси тадбиркорлик фаолияти билан шуғулланувчи субъект бўлиши лозим. Ўзбекистон Республикасининг "Товар белгилари, хизмат кўрсатиш белгилари ва товар келиб чиққан жой номлари тўғрисида"ги Қонунининг 3-моддасига кўра, товар белгиси бир юридик ё жисмоний шахслар товарлари ва хизматларини бошқа юридик ёки жисмоний шахснинг шу турдаги товарларидан фарқлаш учун хизмат қиладиган, белгиланган тартибда рўйхатдан ўтказилган белгиларидир. Мазкур нормадан келиб чиқсак, товар белгисини мерос объекти сифатида қабул қилаётган вoрис якка тартибдаги тадбиркор, юридик шахс, фаолият юритувчи деҳқон хўжалиги ёки оилавий корхона бўлиши мумкин. Товар белгиси мерос бўлиб ўтишининг юқоридаги ҳуқуқий жиҳатлари қонунчиликда эътиборга олиниши лозим деб ҳисоблаймиз.

Товар белгисининг мерос масаласи Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодекси, "Товар белгилари, хизмат кўрсатиш белгилари ва товар келиб чиққан жой номи тўғрисида"ги Қонун ҳамда бошқа норматив

ҳуқуқий ҳужжатларда белгилаб қўйилган. Товар белгисига бўлган ҳуқуқнинг бошқа шахсга ўтиши (ФК 1105-моддаси) тўғрисидаги нормаларни таҳлил қилар эканмиз уларнинг ёки уларга бўлган ҳуқуқнинг мерос бўлиб ўтиши тўғрисида қоидалар мавжуд эмаслигининг гувоҳи бўламиз. Товар белгиси ва унга бўлган ҳуқуқнинг мерос бўлиб ўтиши қонунчиликда аниқ кўрсатилмаганлиги, уларнинг мерос бўлиб ўтишини истисно қиладими деган ўринли саволни вужудга келтиради. Йўқ албатта, фуқаронинг вафоти унинг шахси билан бевосита боғлиқ бўлмаган ҳуқуқ ва мажбуриятлардан ташқари бошқа ҳуқуқ ва мажбуриятларнинг бекор бўлишига олиб келмайди. Яъни, ҳуқуқ эгаси вафот этса-да, ҳуқуқлар бекор бўлмайди. Мисол учун, мулк эгаси вафот этгани мазкур мулкка бўлган ҳуқуқларнинг бекор бўлишига асос бўлмайди. Балки, бу ҳуқуқларга нисбатан вoрисликнинг вужудга келишига сабаб бўлади. Худди шунингдек, товар белгиси ва унга бўлган ҳуқуқ эгаларининг вафот этиши мазкур восита ва унга бўлган интеллектуал ҳуқуқларнинг тугатилишига сабаб бўлмайди. Аксинча, уларнинг вoрислик асосида бошқа шахсларга ўтишига асос бўлади. Яъни, мазкур объектнинг мерос бўлиб ўтиши қонунда аниқ кўрсатилмаганлиги унинг мерос бўлиб ўтишини истисно этмайди.

Товар белгисининг вoрислик асосида бошқа шахсларга ўтиши билан боғлиқ муносабатларни тартибга солишга қаратилган махсус нормаларнинг йўқлиги унинг мерос бўлиб ўтишини истисно қилмас экан, бу муносабатларни қайси нормалар билан тартибга солиш лозим. Бундай ҳолларда мазкур муносабатлар фуқаролик ҳуқуқининг вoрислик ва интеллектуал мулк объектлари ва уларга бўлган ҳуқуқларнинг бошқа шахсларга ўтказилиши билан боғлиқ умумий нормалардан фойдаланамиз. Хусусан, Фуқаролик кодексининг 1035-моддасида

интеллектуал мулк объектга нисбатан мутлақ ҳуқуқлар эгасининг мутлақ ҳуқуқлари мерос бўлиб ўтиши белгиланган. Мутлақ ҳуқуқларга тўхталадиган бўлсак, товар белгиси, маълумки, интеллектуал фаолият натижаси эмас, бироқ биз уни интеллектуал мулк объектларига тенглаштирган ҳолда мазкур режимда ҳуқуқий тартибга соламиз. О.Оқюловнинг фикрига кўра, интеллектуал фаолият натижалари ва индивидуаллаштириш воситаларини бирлаштирувчи ҳолат шуки, уларнинг ҳар иккисига нисбатан ҳам ҳуқуқ соҳибларининг мутлақ ҳуқуқлари тўғрисидаги қоидалар амал қилади¹³.

Мутлақ ҳуқуқлар Фуқаролик кодексининг 1034-моддасида белгилаб қўйилган. Унга кўра интеллектуал фаолият натижасига ёки хусусий аломатларни акс эттирувчи воситага нисбатан мулкӣ ҳуқуқлар эгасига ана шу интеллектуал мулк объектдан ўз хоҳишига кўра ҳар қандай шаклда ва ҳар қандай усулда мутлақ қонуний фойдаланиш ҳуқуқи тегишли бўлади. Ҳуқуқ эгасига мутлақ ҳуқуқ асосида тегишли бўлган интеллектуал мулк объектларидан бошқа шахсларнинг фойдаланишига фақат ҳуқуқ эгасининг рухсати билан йўл қўйилади. Интеллектуал мулк объектга нисбатан мутлақ ҳуқуқ эгаси бу ҳуқуқни бошқа шахсга тўлиқ ёки қисман ўтказишга, интеллектуал мулк объектдан бошқа шахс фойдаланишига рухсат беришга ҳақли ва агар ушбу Кодекс ва бошқа қонунларнинг қоидаларига зид бўлмаса, уларни бошқача тарзда тасарруф этишга ҳақли¹⁴. Мазкур нормага асосан, товар белгисининг ҳуқуқӣ муҳофазаси мутлақ ҳуқуқлар режими орқали амалга оширилади.

Моддий объектларга нисбатан мулкӣ ҳуқуқлар тизимида мулк ҳуқуқи қандай асо-

сий роль ўйнаса, интеллектуал мулк объектларига нисбатан мулкӣ ҳуқуқлар тизимида мутлақ ҳуқуқлар ҳам худди шундай функцияни бажаради. Мулк ҳуқуқи ва мутлақ ҳуқуқлар конструкцияси муайян умумийликка эга. Унга кўра мулк ҳуқуқи ёки мутлақ ҳуқуқ эгаси мазкур ҳуқуқлардан фойдаланиш ва уларни тасарруф этиш ҳуқуқига эга¹⁵.

Интеллектуал мулк ҳуқуқининг умумий қоидаларига кўра товар белгисига нисбатан мутлақ ҳуқуқлар мерос бўлиб ўтиши мумкин. Товар белгиси Фуқаролик кодексининг 1031-моддасига, асосан интеллектуал мулк объекти ҳисобланади. Бироқ, умумий қоидалар билан товар белгиларига нисбатан мутлақ ҳуқуқларнинг мерос бўлиб ўтиши масалаларини тўлиқ ҳал этишнинг имкони йўқ. Юқоридаги таҳлиллардан келиб чиқиб биз қуйидаги таклиф ва тавсияларни илгари сураимиз.

Биринчидан, Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 1105-моддаси биринчи қисми қуйидаги мазмунда қайта таҳрир қилиниши лозим: Гувоҳномада кўрсатилган товарлар, ишлар ва хизматларнинг барча гуруҳларига ёки бир қисмига нисбатан товар белгисига бўлган ҳуқуқни унинг эгаси шартнома асосида бошқа шахсга бериши мумкин. *Шунингдек, бу мутлақ ҳуқуқлар мерос бўлиб ва юридик шахс — ҳуқуқ эгаси қайта ташкил этилганда ҳуқуқӣ ворислик тартибидан ўтади.*

Иккинчидан, юқоридаги таклиф инобатга олинadиган бўлса, Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 1145-моддаси ҳам қуйидаги мазмундаги иккинчи қисм билан тўлдирилиши лозим. 1145-модда. Умумий қоидалар. Меросхўр ўзига тегиши лозим бўлган меросни



ёки унинг бир қисмини (улушини) олиш ҳуқуқига агар у кейинчалик меросдан воз кечмаса, ворислик ҳуқуқидан маҳрум этилмаса ва уни меросхўр этиб тайинлаш тўғрисидаги васият фармойиши ҳақиқий эмас деб топилиши натижасида мерос олиш ҳуқуқини йўқотмаса, мерос очилган вақтдан эътиборан эга бўлади.

Қонунда айрим турдаги объектларни мерос сифатида эгаллаш муддатлари белгилаб қўйилиши мумкин.

Учинчидан, Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодекси қуйидаги мазмундаги 1105¹-модда билан тўлдирилиши лозим. 1105¹-модда. *Товар белгисига бўлган ҳуқуқларнинг мерос бўлиб ўтиши. Товар белгиси мутлақ эгаси ёки шартнома асосида товар белгисига бўлган ҳуқуқ эгаси вафот этган тақдирда мазкур ҳуқуқлар васият ёки қонун бўйича мерос бўлиб ўтади. Бунда мерос очилган вақтдан бошлаб бир йил ичида товар белгисига бўлган ҳуқуқлар мерос сифатида қабул қилиниши лозим.*

Товар белгисига нисбатан ҳуқуқлар мерос очилган пайтда ҳаёт бўлган фуқаролар, шунингдек, мерос қолдирувчининг ҳаётлик пайтида ҳомила ҳолида бўлган ва мерос очилгандан кейин тирик тузилган болалари, агар тадбиркорлик фаолияти билан шуғулланган тақдирда васият ва қонун бўйича меросхўр бўлишлари мумкин. Мерос очилган пайтда тузилиб бўлган юридик шахслар, шунингдек давлат ва фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари ҳам васият бўйича меросхўр бўлиши мумкин.

Тўртинчидан, юқоридаги таклиф инобатга олинган бўлса, Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 1118-моддаси ҳам қуйидаги мазмундаги иккинчи қисм билан тўлдирилиши ва амалдаги иккинчи қисм тегишинча учинчи қисм деб ўқилиши лозимлигини таклиф этамиз.

1118-модда. Меросхўрлар.

Мерос очилган пайтда ҳаёт бўлган фуқаролар, шунингдек мерос қолдирувчининг ҳаётлик пайтида ҳомила ҳолида бўлган ва мерос очилгандан кейин тирик тузилган болалари васият ва қонун бўйича меросхўр бўлишлари мумкин.

Қонунда айрим турдаги объектларни мерос сифатида эгаллаш учун меросхўрга нисбатан қўшимча талаблар белгиланиши мумкин.

Мерос очилган пайтда тузилиб бўлган юридик шахслар, шунингдек, давлат ва фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари ҳам васият бўйича меросхўр бўлишлари мумкин.



Фойдаланилган адабиётлар:

1. The World's most valuable brands in 2019 // <https://www.forbes.com/powerful-brands/list/#tab:rank>
2. Мировые показатели деятельности в области интеллектуальной собственности: в 2018 году число заявок на регистрацию патентов, товарных знаков и промышленных образцов достигло рекордных уровней // https://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2019/article_0012.html
3. Дозорцев В.А. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации: сборник статей // Исследовательский центр частного права. – Москва, 2005. – С. 416с.
4. Баттахов П.П. Право интеллектуальной собственности в предпринимательстве: проблемы теории и практика. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. – Москва, 2016. – С. 8, 12-13, 25-27, 42-46.
5. Костиков В.В. Наследование интеллектуальных прав. Диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – Москва, 2017. – С. 217с.
6. Рождественская К.Ю. Особенности наследования авторских прав. Диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – Москва, 2013. – С. 193с.
7. Савченко Н.С. К Вопросу о наследовании интеллектуальных прав. Вестник ЮУрГУ. Серия "Право", 2014, том 14, № 2. – Челябинск, 2014. – С. 79-82с.
8. Мельникова М.П., Савина В.С. Проблемы наследования интеллектуальных прав на результаты творческой деятельности и приравненные к ним объекты. – Москва, 2017. Юридические науки. – С. 182-187.
9. Мельникова М.П., Савина В.С. Проблемы наследования интеллектуальных прав на результаты творческой деятельности и приравненные к ним объекты. – Москва, 2017. Юридические науки. – С. 185.
10. Гражданский кодекс Российской Федерации (от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 18.07.2019). // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629
11. Савченко Н.С. К Вопросу о наследовании интеллектуальных прав. Вестник ЮУрГУ. Серия "Право", 2014, том 14, № 2. – Челябинск, 2014. – С. 79 с.
12. Ўзбекистон Республикасининг "Товар белгилари, хизмат кўрсатиш белгилари ва товар келиб чиққан жой номлари тўғрисида" - ги Қонуни 25-моддаси // Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси, 2001 й., 9-10-сон, 178-модда
13. О.Оқюлов. Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексига шарҳлар. 3-жилд. – Тошкент, Baqtria Press, 2013. –Б. 369.
14. Товар белгиси индивидуаллаштириш воситаси ҳисобланади (ЎЗР ФК 1034-модда).
15. О.Оқюлов. Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексига шарҳлар. 3-жилд. – Тошкент, Baqtria Press, 2013. –Б. 378-379.



**Махсуда
ДУСМАТОВА,**
Самарқанд шаҳар
иқтисодий
суди судьяси

МЕДИАЦИЯ – ТАРАФЛАРНИНГ ИХТИЁРИЙЛИГИГА АСОСЛАНГАН КОНФИДЕНЦИАЛ ЖАРАЁН



**Мавлудaxon
УММАТОВА,**
Риштон
туманлараро
иқтисодий суди
судьяси

Мамлакатимизда суд-ҳуқуқ тизимининг босқич-ма-босқич ислоҳ этилиши, суд орқали ҳимояланиш кафолатларининг кучайтирилиши ва улардан фойдаланиш имкониятларини янада кенгайтиришга қаратилган чора-тадбирларнинг амалга оширилиши натижасида фуқаро ва ташилотларнинг судларга мурожаатлари сони ортиб бормоқда. Судларга мурожаатларнинг ортиб бориши судьялар иш юкламасининг кўпайишига сабаб бўлаётган омиллардан биридир.

Судьяларнинг иш ҳажмини камайтириш орқали судлов самарадорлиги ва сифатини оширишнинг муҳим усулларидан бири фуқаролик-ҳуқуқий низоларни судга қадар ҳал этишнинг муқобил усулларини ривожлантиришдир. Фуқаролик-ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган низоларни судгача ҳал этиш механизмини белгиловчи медиация, яъни махсус воситачи — медиатор иштирокида низолашувчи тарафларни суддан ташқари тартибда яраштириш усуллари ривожланган хорижий давлатлар тажрибасида узоқ йиллардан бери қўлланиб келинади.

Медиация тушунчасига тўхталадиган бўлсак, у латинча «mediare» сўзидан олинган бўлиб, «воситачилик қилиш» деган маънони англатади. Шу сабабли халқаро муомалада медиация «воситачилик», «яраштириш мақсадида аралашув» маъноларида қўлланади. Медиациянинг мақсади – низолашувчи тарафларнинг низоларини мустақил, ўзаро фойдали шартлар асосида ҳал этиш имкониятини топишга кўмаклашишдан иборат бўлиб, унинг асосий тамойилларига ихтиёрийлик, тарафларнинг тенглиги, бета-рафлик, медиаторнинг холислиги, махфийлик кабилар киради. Медиация жараёни музокаралардан иборат бўлиб, унинг муваффақияти нафақат тарафларнинг келишмовчиликларини ҳал этишга бўлган иродаси ва интилиши, балки медиаторнинг тажрибаси ва маҳоратига ҳам боғлиқдир. Медиаторлар далилларни текширмайди ва тарафларнинг талаблари қонунийлигига баҳо бермайди, аксинча, уларнинг асосий вазифаси – тарафлар ўртасида бир-бирларини тушунишга, тарафлар учун мақбул шартларда муаммони ҳал этиш имкониятларини из-

лаш ва ҳал этишга кўмаклашишдан иборат. Медиация — мажбурий кучга эга бўлмаган, тарафларнинг ихтиёрийлигига асосланган конфиденциал жараён. У низолашаётган тарафларнинг ихтиёрига кўра танлаб олинган бетараф учинчи шахснинг воситачилигида шартномавий-ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиққан низони ўзаро муро- — ярашув йўли билан ҳуқуқий асосда ҳал этиш жараёнидир. Шу ўринда медиатор – низони мазмунан ҳал қилиш ваколатига эга бўлмаган, тарафларни медиация таомиллари орқали низони ҳал қилишга даъват қиладиган мустақил ва холис шахс ҳисобланади.

«Медиация тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси Қонуни қабул қилиниши мамлакатда фуқаролик-ҳуқуқий низоларни судга қадар ҳал этишнинг муқобил усулларидан бири ҳисобланган медиация институтини жорий этишни кўзда тутди. Ҳозирги кунда ривожланган хорижий давлатлар ҳуқуқий тизимида низони судгача олиб бормасдан, муқобил йўл билан ҳал қилишга қаратилган медиация — яраштирув жараёни алоҳида аҳамият касб этмоқда. Қонунда унинг амал қилиш соҳаси ҳам аниқ белгилаб қўйилган. Унга кўра, қонун фуқаролик-ҳуқуқий муносабатлар, жумладан, тадбиркорлик фаолиятини амалга ошириш муносабати билан келиб чиқадиган, шунингдек, яқка меҳнат низолари ва оилавий ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган низоларга медиацияни қўллаш билан боғлиқ муносабатларга нисбатан амал қилиши белгиланди.

Мамлакатимиздаги суд-ҳуқуқ ислохотларининг навбатдаги босқичи мақсадида ҳам медиаторлар иштирокида низоларни муқобил ҳал этиш усулларининг ривожла-

нишига алоҳида аҳамият қаратилмоқда. Медиация жараёнларининг тўғри ташкил этилиши тарафлар низолашишини тўхтатиб, яқинлашиш процесси томон йўналтиради, яъни ярашув битимини тузишга имкон яради. Ушбу афзалликлар амалиётга медиация институтини киритиш, муқобил йўллар ёрдамида низоларни судгача ҳал қилиш тартибини кенг татбиқ қилиш вақти келди, деб ҳисоблашга асослар етарли эканлигини кўрсатади. Қонуннинг мақсади ҳам низоларни тартибга солишнинг муқобил усулларини ривожлантириш учун ҳуқуқий шарт-шароитлар яратишдан, суд тизимида иш ҳажмини камайтиришдан иборат.

Медиация тартиб-таомилини амалга ошириш натижалари бўйича тарафлар келиб чиққан низо хусусида ўзаро мақбул қарорга эришган тақдирда, тарафлар ўртасида ёзма шаклда медиатив келишув тузилади. Медиатив келишув уни тузган тарафлар учун мажбурий кучга эга бўлиб, ушбу келишув унда назарда тутилган тартибда ҳамда муддатларда тарафлар томонидан ихтиёрий равишда бажарилади. Медиатив келишув бажарилмаслигининг оқибатлари тарафлар томонидан ушбу битимнинг ўзида белгилаб қўйилиши мумкин. Медиатив келишув бажарилмаган тақдирда, тарафлар ўз ҳуқуқларини ҳимоя қилиш учун судга мурожаат этишга, тарафлар медиацияни қўллашдан унинг исталган босқичида воз кечишга ҳақли. Медиация тартиб-таомили низо хусусида тарафларнинг ҳамкорлиги асосида ўзаро мақбул қарорга эришиш мақсадида амалга оширилади. Медиация тартиб-таомилини амалга оширишда медиатор мустақил, унинг фаолиятига бирор-бир тарзда аралашшга йўл қўйилмайди. Медиатор ҳолис бўлиши, медиация тартиб-таомилини тарафларнинг манфаатларини кўзлаб амалга ошириши ва медиацияда уларнинг тенг иштирокини таъминлаши, тарафлар ўз мажбуриятларини бажариши ҳамда ўзларига берилган ҳуқуқларни амалга ошириши учун зарур шарт-шароитлар яратиши керак. Медиаторнинг мустақиллиги ва ҳолислигига тўсқинлик қиладиган ҳолатлар мавжуд бўлган тақдирда, у медиация тартиб-таомилини амалга оширишдан воз кечиши керак. Медиацияни қўллаш тўғрисидаги келишувда тарафлар ўртасида келиб чиққан ёки келиб чиқиши мумкин бўлган барча ёки муайян низолар медиация тартиб-таомилини амалга ошириш йўли билан ҳал этилиши кераклиги ҳақидаги қоида бўлиши лозим.

Медиацияни қўллаш тўғрисидаги келишувда низо предмети, медиация тартиб-та-



омилини амалга ошириш тартиби, медиация тартиб-таомилини амалга ошириш билан боғлиқ харажатларда тарафларнинг иштирок этиш шартлари, медиация тартиб-таомилини амалга ошириш муддатлари ҳақидаги маълумотлар бўлиши мумкин. Судда иш қўзғатилганидан кейин медиация тартиб-таомилини амалга оширишнинг ўзига хос хусусиятлари процессуал қонун ҳужжатларида белгиланади. Суд муҳокамаси, нисбати ваколатли давлат органида кўриш жараёнида медиация тартиб-таомилини амалга ошириш чоғида тарафлар томонидан эришилган медиатив келишув тегишли иш қайси суд ёки ваколатли давлат органининг иш юритишида турган бўлса, дарҳол ўша судга ёки ваколатли давлат органига юборилади. Низо медиатив келишув билан медиация тартибида ҳал қилинган тақдирда, тўланган давлат божи қайтарилиши лозим. Медиатив келишув уни тузган тарафлар учун мажбурий кучга эга бўлиб, ушбу келишув унда назарда тутилган тартибда ҳамда муддатларда тарафлар томонидан ихтиёрий равишда бажарилади. Медиатив келишув бажарилмаган тақдирда тарафлар ўз ҳуқуқлари ҳимоя қилинишини сўраб судга мурожаат этишга ҳақли. Медиатив келишув бажарилмаслигининг оқибатлари тарафлар томонидан ушбу келишувнинг ўзида белгилаб қўйилиши мумкин. Медиация тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузганликда айбдор шахслар белгиланган тартибда жавобгар бўлади.



**Шухрат
НУРИДДИНОВ,**
Судьялар олий
мактаби Жиноят
ҳуқуқи кафедраси
кабинет мудири

ЖИНОЯТ ИШИ ЮРИТУВИДА СУДЛАР ВАКОЛАТИНИ ЯНАДА КЕНГАЙТИРИШ



**Беҳзод
МУМИНОВ,**
Судьялар олий
мактаби
доценти

Инсоннинг ҳуқуқ ва эркинликлари, қонуний манфаатлари бугунги кунда судлар ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар процессуал фаолиятининг мақсади, мазмуни ва шаклини белгилувчи муҳим омил бўлиб хизмат қилмоқда. Жиноят иш юритувининг талабига инсоннинг ҳуқуқлари мослаштирилиши эмас, балки аксинча процессуал қонунчилик максимал даражада инсон ҳуқуқларига мувофиқлаштирилиши керак. Мазкур қоида устувор бўлиб, суд-ҳуқуқ тизимини ислоҳ этиш ёндашувларининг моҳиятини акс эттиради.

Жиноят ишлари юритувида суднинг мавқеини юксалтириш, унинг ваколат доирасини кенгайтиришга қаратилган саъий-ҳаракатлар, пировардида, жиноят процессининг судга қадар босқичларида суд назорати шакллари татбиқ этилишига олиб келди. Хусусан, қамокқа олиш тарзидаги эҳтиёт чорасини, лавозимдан четлаштириш ва тиббий муассасага жойлаштириш каби процессуал мажбурлов чораларини қўллаш ҳуқуқи судларга ўтказилди. Бу эса, ўз навбатида ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар фаолиятининг қонуний, асосланган ва адолатли ҳолда амалга оширилишига ижобий таъсир кўрсатди. Жиноят процессининг барча иштирокчилари турлича позицияларда бўлсаларда, жиноят ишининг тез, сансалорликка йўл қўймай тергов қилиниши ва судда кўриб чиқилишидан бирдек манфаатдордирлар.

Фуқаролик ва сиёсий ҳуқуқлар тўғрисидаги Халқаро пактнинг 14-моддаси учинчи қисми, шунингдек, Инсон ҳуқуқлари ва асосий эркинликларини ҳимоя қилиш тўғрисидаги Европа Конвенциясининг 6-моддаси учинчи қисмига мувофиқ жиноят содир этилишида айбланаётган шахснинг асоссиз кечиктиришсиз судланишга бўлган ҳуқуқи адолатнинг асосий кафолатларидан бирини ифодалайди¹. Жиноятларни тергов қилиш судга қадар амалга оширилиб, ушбу жараён судга ҳақиқатни аниқлашда кўмаклашиш учун далилларни тўплаш ва сақлашга қаратилган. Пировардида, иш бўйича тергов натижаларига ҳолис баҳо бериш суд томонидан амалга оширилади. Амалдаги жиноят-процессуал кодексига биноан, судья жиноят ишини айблов ҳулосаси билан ёки тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш масаласини кўриб чиқиш учун ишни судга юбориш тўғрисидаги қарор билан қабул қилиб олгач, иш судга келиб тушганидан бошлаб етти суткадан кечиктирмай судда кўриш учун тайинлаши лозим. Бу борада судья бир қатор муҳим масалаларни ҳал этмоғи шарт: *биринчидан*, иш мазкур суд судловига тегишлими; *иккинчидан*, ишни тугатиш

ёки тўхтатиш учун сабаб бўладиган ҳолатлар йўқми; *учинчидан*, ишнинг суд мажлисида кўрилиши учун асослар етарлими; *тўртинчидан*, суриштирув ва дастлабки тергов ўтказиш чоғида Жиноят-процессуал кодекси талабларига риоя қилинганми; *бешинчидан*, айбланувчига нисбатан эҳтиёт чораси тўғри танланганми; *олтинчидан*, жиноят оқибатида етказилган мулкӣ зарарнинг қопланишини таъминлаш чоралари кўрилганми; ва *еттинчидан*, айблов ҳулосаси Жиноят-процессуал кодекси талабларига риоя қилинган ҳолда тузилганми? Ушбу барча муҳим масалалар ҳозирда судьянинг яқка ўзи томонидан прокурор, жабрланувчи, айбланувчи, унинг ҳимоячиси ва жиноят процессининг бошқа иштирокчилари қатнашувисиз ҳал қилинмоқда. Бунда эса ўз ўрнида тарафларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини чеклашга олиб келиш хавфи мавжуд. Фикримизча, суд ушбу масалаларни тортишув шароитида, ишни дастлабки суд муҳокамаси тартибида прокурорнинг ва бошқа тарафларнинг иштирокида ҳал қилса, бу жиноят ишлари юритувининг янада демократлашувига олиб келади. Судья, албатта, тарафларнинг фикрларини ўрганиши ва инобатга олиши, эътирозлар мавжуд бўлган ҳолларда ўзининг қарорини асослантириши зарур. Лекин, бунда судья мутлақо мустақилдир ва ҳеч кимнинг фикри билан чегараланмаган. Кўрсатилган масалалар бўйича судьянинг ажримлари устидан юқори турувчи судга шикоят келтириш мумкин, бу эса, ўз ўрнида, уларнинг қонунийлиги ва асослилигини кафолатлайди.

Судья жиноят ишини ўрганиб, жиноят ишини юритиш тўхтатилган ёки тугатилган ҳолларда айбланувчининг яширинганлиги сабабли унга қидирув эълон қилиш зарурати асосидагина тергов органларига топшириқ бериши мумкин. Барча бошқа ҳолатларда ҳам (эҳтиёт чораси нотўғри қўлланилганда, суриштирув ва дастлабки тергов ўтказиш чоғида ҳамда айблов ҳулосасини тузишда Жиноят-процессуал кодекси талабларига риоя қилинмаганда,

жиноят оқибатида етказилган мулкый зарарнинг қопланишини таъминлаш чоралари кўрилмаганда) қонун ишни прокурорга қайтаришни кўзда тутмайди. Ушбу тергов ҳаракатларини суд муҳокамасининг ўзида ҳам тўлиқ амалга ошириш имкони мавжуд. Назаримизда, бундай ҳолатларда, бевосита суднинг ўзи томонидан дастлабки терговнинг нуқсонлари бартараф этилиши, судланувчининг айбини тасдиқловчи далиллар етарли бўлмаган ҳолларда эса оқлов ҳукмини чиқариш мақсадга мувофиқдир. Дастлабки терговни тўлдириш ва жиноят-процессуал қонуни нормаларининг бузилиши оқибатларини бартараф қилиш имкониятига ишончсизлик билан қараш ярамайди. Қолаверса, нафақат дастлабки тергов органлари, балки суднинг ўзи ҳам бундай имкониятларга тўлиқ эгадир. Далилларни тўлдириш ва жиноят-процессуал қонуни талабларини бузиш оқибатларини бартараф қилиш мақсадида бундай имкониятлардан фойдаланиш йўллари ва воситаларини ахтариш шубҳасиз муҳим вазифалардандир.

Қонунда жиноят-процессуал кодекси нормалари жиддий бузилишларининг аниқ рўйхати белгиланмаган. ЖПКнинг 487-моддасида назарда тутилган 10 турдаги жиддий бузилишлар ишни қўшимча терговга қайтариш учун эмас, балки ҳукми бекор қилиш учун асос ҳисобланади. Мазкур модданинг тўртинчи бандида “дастлабки тергов тамомланганидан сўнг айбланувчи ишдаги барча материаллар билан таништирилмаган ва бу қоидабузарлик ҳукм чиқарган суд томонидан бартараф этилмаганлиги” ҳолати назарда тутилган. Бундан келиб чиқадики, дастлабки терговнинг ушбу нуқсони суд томонидан бартараф этилиши зарур. Айнан ана шу модданинг саккизинчи бандида ҳукмнинг бекор бўлиши асоси сифатида қонунга кўра ҳимоячининг иштироки шарт бўлса-да, иш унинг иштирокисиз тергов қилинганлиги ҳолати кўрсатилган. Бундай ҳолларда ҳимоячининг иштирокисиз тергов ва суд муҳокамасининг олиб борилганлиги сабабли оқлов ҳукми бекор қилиниши мумкин эмас. Зеро, бунда судланувчининг ҳуқуқларини жиддий равишда бузиш сабабига таяниб оқлов ҳукмининг бекор қилинишига йўл қўйилмаслик тўғрисидаги қоида амал қилиши зарур. Суд ишда мавжуд бўлган далилларни етарли эмас ёки шубҳали деб топган ҳолатларда ҳам оқлов ҳукми чиқарилиши мақсадга мувофиқ. Қолаверса, судланувчи ўзининг айбини тасдиқловчи далиллар тақдим этишга мажбур эмас. Шунинг учун ҳам унга айбловга қарши ўз эътирозларини билдириш ҳуқуқи таъминланиши зарур. Шу мақсадда тарафлар уларга далиллар тўплаш ва ўз эътирозларини асослантириш имкониятини бериш тўғрисида судга илтимоснома киритиш ҳуқуқига эга бўлишлари керак. Суд эса, ўз навбатида, бу каби илтимосномаларни қондириб, далиллар тўплаш учун зарур бўлган муддатда суд мажлисини тўхтатиб туриши лозим. Суднинг мазкур ҳолатдаги қарори ҳеч бир шахснинг ҳуқуқига, шу қаторда судланувчининг ҳам ҳимоя-



ланиш ҳуқуқига путур етказмайди. Қатор давлатларда, хусусан, Россия Федерацияси, Қозоғистон, Қирғизистон, Молдова ва Беларусда суд томонидан жиноят ишини суд муҳокамасида кўриш учун тайинлаш босқичини амалга ошириш борасидаги уларнинг тажрибаси алоҳида эътиборга моликдир.

Хусусан, хорижий қонунчиликни тартибга солиш амалиёти биринчи инстанция суди суриштирув ва дастлабки тергов давомида йўл қўйилган процессуал қонун бузилишлар ва нуқсонлар оқибатларини бартараф этиш учун етарли имкониятларга эга эканлигидан далолат беради. Ушбу мақсадда суд:

- процессуал талаблар бузилган ҳолда олинган далилларни номақбул деб топиши;
- амалга оширилишида процессуал бузилишларга йўл қўйилган процессуал, шу жумладан тергов ҳаракатларини такроран ўтказиши;
- тарафларга далилларни қўшимча равишда тўплаш ва уларни текшириш, ўз ҳуқуқларидан тўлиқ ҳажмда фойдаланиши: раддия билдириш, илтимоснома, эътироз ва қўшимча далиллар тақдим этиш имкониятини бериши;
- давлат айбловчисига ишнинг айрим ҳолатларини аниқлашни таклиф қилиши ҳамда суриштирув ва тергов органларининг кучи ва воситаларидан фойдаланиб, бунинг учун зарур бўлган тергов ҳаракатларини амалга ошириши мумкин.

Хулоса қилиб айтиш мумкинки, жиноят ишини судда кўриш учун тайинлаш босқичида суднинг ваколатларини кенгайтириш жиноят процессининг айбсизлик презумпцияси, одил судловга тўсиқларсиз мурожаат қилиш ҳуқуқи ва ниҳоят, тортишув каби муҳим тамойилларининг амалда таъминланишига хизмат қилади. Бу эса, ўз ўрнида, Ўзбекистон Республикаси суд-ҳуқуқ тизимини ислоҳ этиш ва либерализация қилишнинг энг долзарб вазифаларидан бўлмиш суд ҳокимияти мустақиллигини янада мустаҳкамланишини, суднинг ваколат доирасини кенгайтиришни ва жиноят процессида шахс ҳуқуқ ва эркинликларининг тўла амалга оширилишини таъминлайди.

Фойдаланилган адабиёт:

1. А.Саидов. Узбекистан и международные договора по правам человека. Т., «Адолат». – 1998. С. 46.



**Дилнавоз
БЕКМАТОВА,**
Судьялар олий
мактаби
магистранти

ТУФИЛГАНЛИКНИ ҚАЙД ЭТИШ: МУАММО ВА ЕЧИМ

Мамлакатимиз қонунчилигига асосан фуқаролик ҳолати далолатномалари, яъни фуқаролар ҳаётидаги туғилганлик, никоҳ тузиш, никоҳдан ажралош, ўлим каби воқеа ва фактлар тўғрисидаги ҳужжатлар ФХДЁ органлари томонидан қайд этилади. Фуқаролик ҳолати далолатнома ёзувлари давлат аҳамиятига молик ҳужжатлар ҳисобланиб, бир хил юридик кучга эга бўлган икки нусхада тузилади.

Мазкур ҳужжатларнинг бир нусхаси ФХДЁ органларида қайд этилган вақтдан бошлаб 75 йил мобайнида сақланади. Фарзандликка олиш, оталикни белгилаш, фамилия, исм ва ота исмини ўзгартириш, жинсни ўзгартириш каби воқеа ва фактлар юқорида санаб ўтилган фуқаролик ҳолатлари далолатномаларида уларга тегишли ўзгартиришлар киритиш орқали акс эттирилади. Боланинг туғилишини қайд этиш мажбурий бўлиб, бу ҳолат бола туғилган жойдаги ёки ота-онасидан бирининг доимий яшаш жойидаги ФХДЁ органи томонидан бевосита ёки Давлат хизматлари марказлари орқали амалга оширилади. Жараён ота-оналар томонидан бола туғилган кундан бошлаб бир ой муддат мобайнида қайд этилиши зарур. Боланинг туғилишини қайд этиш учун ота-она ёки улардан бири, алоҳида ҳолларда эса қариндошлар, қўшнилари ёки ота-она ёхуд ота-онадан бири ваколат берган бошқа шахслар, шунингдек тиббиёт муассасаларининг, ички ишлар ёки васийлик ва ҳомийлик органларининг мансабдор шахслари мурожаат этишлари мумкин.

Белгиланган муддатнинг ўтиб кетганлиги туғилганликнинг қайд этилишига тўсқинлик қила олмайди, бироқ, мазкур ҳолат амалиётда жуда катта муаммоларни келтириб чиқаради. Натижада оворагарчиликлар, асаб бузилиш ҳолатлари юзага келади. Сабаби, туғилганлик фактини белгилаш учун бир ойлик муддат мобайнида мурожаат қилинса фақат бола туғилганлиги ҳақидаги тиббиёт муассасасининг маълумотномаси, ота-онанинг шахсини тасдиқловчи ҳужжатлар ва никоҳ қайд этилганлиги тўғрисидаги гувоҳнома тақдим этилади. Аксинча, белгиланган муддатдан сўнг мурожаат қилинган тақдирда эса қўшимча ҳужжатларнинг тақдим этилиши зарурати туғилади. Мазкур ҳужжатларга боланинг тирик ва соғлом эканлиги тўғрисида тиббиёт муассасасининг маълумотномаси, бола мактабгача таълим муассасаси ёхуд мактабга қабул қилинган бўлса, ушбу муассасаларга топширилган ҳужжатлар тўғрисида маълумотнома, боланинг ота-онаси яшаган ва боланинг туғилган жойидаги тегишли вилоят ФХДЁ архивларининг болага туғилганлик ҳақида далолатнома ёзуви қайд этилмаганлиги, яъни болага туғилганлик ҳақида гувоҳнома берилмаганлиги ҳақидаги маълумотномалар қўшилади. Боланинг ота-онаси бошқа республикада рўйхатда турган ёки бола бошқа вилоятда, бошқа республикада туғилиб, айрим сабабларга кўра туғилганлик ҳақида гувоҳномаси олинмаган бўлса, тегишли вилоят ФХДЁ архивларидан жавоб хатларининг келиб ту-

шиш муддати чўзилиб кетади. Натижада болани яшаш жойи бўйича рўйхатга қўйишда, ҳаттоки, ота-онанинг иш жойидан ёхуд улар ишламайдиган бўлса, тегишли туман, шаҳар ижтимоий таъминот бўлимидан суюнчи пули берилишида муаммолар юзага келади. Суюнчи пулини бола туғилган кундан бошлаб олти ой муддатгача олиш мумкин. Лекин юқорида баён этилган ҳужжатларнинг келиб тушиш муддати баъзан олти ойдан ошиб кетишига эътибор қаратсак, фуқаролар фарзандига тегишли маблағни олиш ҳуқуқидан маҳрум бўлиш ҳолатлари юзага келади. Бундай вазиятлар фуқароларнинг норозилигига сабаб бўлади.

Боланинг туғилганлик фактини ўз вақтида расмийлаштирмасликнинг сабаблари турлича бўлиши мумкин. Мисол тариқасида ота-онанинг ўртасида никоҳ қайд қилинмаганлиги, ота-она шахсини тасдиқловчи ҳужжатининг мавжуд эмаслиги, фарзанднинг онанинг қонуний никоҳда турган фуқародан эмас, балки бошқа шахсдан туғилганлиги, эҳтиётсизлик оқибатида тиббий маълумотноманинг йўқолиб қолиш ҳоллари ва бошқа сабабларни келтиришимиз мумкин. Ота-оналардан бирининг шахсини тасдиқловчи ҳужжат бўлмаган алоҳида ҳолларда ФХДЁ органи туғилганликни қайд этишни рад этиши мумкин эмас. Бунда ҳужжатлари бўлмаган ота ёки она ҳақидаги маълумотлар никоҳ тузилганлиги ёки аввалги фарзандларининг туғилганлиги ҳақидаги гувоҳномалари асосида кўрсатилади. Бироқ айрим ҳолларда ота-она ўртасида никоҳ қайд қилинмаган бўлади ёки туғилган фарзанд биринчиси бўлиб ҳисобланади.

Амалиётда кўп учрайдиган муаммолардан яна бири онанинг никоҳда турган шахсдан эмас, балки бошқа фуқародан фарзанд кўришидир. Бундай ҳолда фарзанд кўрган аёлнинг никоҳда турган эри фарзанд унинг фарзанди эмаслиги ҳақида ариза ёзиб бериши лозим бўлади. Туғилганлик ҳақида тиббий маълумотнома йўқолиб қолган ҳолларда, агар бола Ўзбекистон Республикаси ҳудудида туғилган бўлса, уни сўраб олиш қийинчилик туғдирмайди. Аммо, бола бошқа Республикада туғилган бўлса, уни талаб қилиш учун кўпроқ муддат кетади. Хулоса қилиб айтганда, ҳар бир ота-она фарзанди туғилганидан кейин унинг туғилганлик фактини расмийлаштиришга бефарқ бўлмаслиги, ҳужжатни ўз вақтида расмийлаштириши, вақтида никоҳдан ўтиши, йўқолган ҳужжатларни дарҳол тиклаши лозим. Шундагина юқоридаги каби муаммолар юзага келмайди.

ШЕЪРЛАРИДА ЯШАР ЭНДИ...

*Эй дўст, умр охири шу кез бўлдим,
Видолашув шунчалик тез келдим?
Тоғу тошлар, сор бургутлар сўрар бугун,
Қани дея, бизни суйган АЗИМ СУЮН?
Зилол чашма қошида тек қотди кийик,
Дўстлар бари боши эгик, дили куйик...*



Бугун орамиздан боқий дунёга рихлат қилган Азим Суюн (Оллоҳ раҳматига олган бўлсин) билан ғойибона ашъорлари орқали қарийб қирқ йил бевосита яқин ҳамсухбат бўлганимни, у кишидаги соддалик ва чўнг самимиятни, одамларга бўлган чексиз меҳрни эслааб ўтирибман... Азим аканинг улкан эҳтирос ила, кўксини тўлдириб, “Э-эх-е, шундами-ей-а! Воҳ-воҳ!” – демиш фақат ўзигагина ярашиқли ҳайқириги қулогимда жаранглагандай бўлаверади...

Ҳа, Азим ака ҳамма нарсаса катта ҳайрат билан қарар, ҳамма нарсадан буюк ҳикмат туяр ва ана шу ҳайратлари шеърларига кўчар эди. Шу меҳрга қоришиқ ҳайратлари У кишининг бутун ҳаётий чизгиларини, умр дафтарининг зарварақларини чиройли тарзда беади ҳамда ана шу ҳайратлари боис элу халқига ажойиб ижод намуналари битилган тўхфа қолдириб кетди. Азим аканинг яна бир ўзига хос жиҳати шундан иборатки, бирор марта бўлсин, бошқалар ҳақида ёмон фикр билдирган ёки кимдандир ёзғириб гапирганлигини эшитмаганмиз. Мабодо даврада ўзига ёқмайдиган бирор гап гапирилгудек бўлса, фақат ўзига хос тарздагина бургут қараш қилиб, хурпайиб жим бўлиб қолар, бу ҳам фақатгина Азим Суюнга хос қараш ва бургутсимон хурпайиш эди.

Ҳа, Азим Суюн бургут монанд яшаб ўтди. У кўп нарсаса (дунёнинг ишларига) жуда баланд нуқтадан қарай билди. Оқибатда оддий майсадан ҳам ёки сувда ётган кичик бир тошдан ҳам ҳикмат топа билди. Азим Суюн, кўнгил одами эди. Янги китоблари чоп этилгач, ўша заҳотиёқ, каминага ҳам ал-

батта, инжа дастхати ила илинар ва баҳонада бирор шеърини ўқиб бериб, “ажойиб, зўр чиқибди” деган эътирофимиздан хурсанд бўлиб, болаларча завқланарди. Уни таниган, билганлар, ҳамсухбат бўлганлар яхши билардики, у киши тоғдек, ҳақиқатдан ҳам улкан бир тоғдек забардаст инсон эди. У кишидан ўша ўзи васф этган — андиз ўсган тоғлар нафаси, бепоён қир-адирларнинг мусаффо ҳавоси уфуриб турарди.

Мен шундай бағри кенг, садоқатли дўст бўла оладиган буюк Инсон билан бир заминда туғилганимдан, ҳамсухбат бўлганимдан, шеърларини ўзидан, ўзига хос бир оҳангда эшитишга муяссар бўлганимдан, замондош бўлиб яшаганимдан жуда ҳам фахрланаман.

Ўзбек адабиётининг ёрқин намояндаларидан бири, адабиёт гулшанида ўз ўрнига ва овозига эга истеъдодли шоир — АЗИМ СУЮН “ўлгани” йўқ! У энди шеърларида, оиласи ва яқинлари қалбида, дўстлари ва мухлислари ёдида мангу яшайди!

Эй дўст!

Тақдир қилмас ҳеч кимсага фитна-ўйин,

Банда борки қисматиға эгар бўйин.

Келмоқнинг кетмоғи бор — дунё шудир,

Шеърларида яшар энди АЗИМ СУЮН!

Холмўмин ЁДГОРОВ



Акмал РАЗИКОВ,
Фуқаролик ишлари
бўйича Фарғона вилояти
Ўзбекистон туманлараро
суди судьяси

НИКОҲ ШАРТНОМАСИНИНГ АФЗАЛЛИКЛАРИ

Ўзбекистон Республикаси Конституциясида оиланинг давлат ва жамият муҳофазасида эканлиги назарда тутилган бўлса, оила аъзоларининг шахсий номулкий ва мулкый ҳуқуқ ҳамда мажбуриятлари, никоҳ шартномасига оид қоидалар Оила кодексига белгиланган. Ушбу мақолада оила мулкчининг муҳофазасига қаратилган никоҳ шартномаси ва унинг қонунчилигимизга киритилиши ҳамда тавсифи ҳақида кенгроқ тўхталмоқчимиз.

Оила кодексининг VI-боби эр-хотин мол-мулкнинг шартномавий тартибига бағишланган. Никоҳ шартномаси никоҳланувчи шахсларнинг, яъни эр ва хотиннинг никоҳда бўлган даврида ва никоҳдан ажратилган тақдирда уларнинг мулкый ҳуқуқ ҳамда мажбуриятларини белгиловчи келишувидир (Оила Кодексининг 29-моддаси). Эндиликда қонуний (расмий) мулк тартиби билан бирга мулкнинг шартномавий тартибига ҳам ўрин берилди. Яъни, эр-хотин ўзларининг мол-мулкига, унинг айрим турларига ёки эр-хотиндан ҳар бирининг мол-мулкига нисбатан биргаликдаги, улушли ёки алоҳида эгалик қилиш тартибини ўрнатишга ҳақли эканликлари белгиланди.

Алоҳида эгалик қилиш тартиби эр-хотиннинг барча мулкига, унинг айрим турларига, эр-хотиндан ҳар бирининг мулкига нисбатан белгиланиши мумкин. Никоҳ шартномасида назарда тутилган ҳуқуқ ва мажбуриятлар маълум муддат билан чекланиши, масалан, беш йил давомида уларнинг мулки бўлинган бўлиши, ундан сўнг умумий бўлиши назарда тутилиши ёхуд ҳеч қандай муддат билан чекланмаслиги мумкин. Фуқаролик-ҳуқуқий шартномалардан бири сифатида никоҳ шартномаси шакли, мазмуни жиҳатидан битимларга қўйиладиган умумий талабларига жавоб бериши, ёзма тарзда тузилиб, нотариал тартибда тасдиқланиши лозим. Уни тасдиқлаганда, ўзгартириш киритилганда ёки бекор қилинганда давлат божи ундирилмайди. Шартнома никоҳ қайд этилишидан аввал ёки қайд этилганидан кейин исталган вақтда тузилиши мумкин; никоҳгача тузилган бўлса, никоҳ давлат рўйхатига олинган кундан, никоҳдаги эр-хотин томонидан тузилган бўлса, шартнома нотариал тасдиқланган кундан кучга киради. Никоҳланувчилар шартнома тузганидан кейин қачон никоҳ тузишлари лозимлиги белгиланма-

ган. Бироқ, шартнома қачон тузилганидан қатъи назар, фақат никоҳ қайд этилгач, кучга киради. Шартнома тузилгани, унга ўзгартиришлар киритилгани ёки бекор қилингани ҳақида эр (хотин) ўз кредиторларини хабардор қилиши лозим.

Никоҳ шартномасининг предмети эр-хотиннинг мулкый муносабатларидир. Никоҳ тугатилгандаги мулкый муносабатлар бундан мустасно. Шахсий номулкий муносабатлар шартнома предмети бўла олмайди. Айрим давлатлар қонунчилигида никоҳ шартномалари мулкый масалалардан ташқари, эр-хотиннинг келишувига кўра, бошқа шахсий ҳуқуқ ва мажбуриятларни ҳам тартибга солиши белгиланган. Масалан, ким идиш-товоқларни ювиши, дўконга бориши, ўзини оилада қандай тутиши, хиёнат қилган тарафга қандай чоралар қўлланиши, хуллас, шахсий муносабатларга доир масалалар ҳам шартномага киритилиши мумкин. Никоҳ шартномасининг объекти эр-хотиннинг никоҳгача ва никоҳ даврида орттирган мулклари ҳамда уларнинг ҳуқуқий тартибга солинишини ўз ичига олади. Эр-хотиннинг мулкый муносабатлари Оила кодекси нормалари билан тартибга солинади.

Шартноманинг субъектлари никоҳланувчилар ёки никоҳда турган эр-хотин бўлиши мумкин, холос. Шартнома вакиллар орқали тузилмайди, тарафлар тўла муомала лаёқатига эга бўлишлари, шартномани шахсан имзолашлари шарт. Эмансипация туфайли тўла муомала лаёқатига эга деб эълон қилинганлар ҳам шартнома туза оладилар. Бироқ вояга етмаган никоҳланувчи шартнома тузишга ҳақли эмас. Никоҳ шартномаси тузиш эр-хотин ёки никоҳланувчиларнинг ҳуқуқи бўлиб, уларнинг эркин ва ихтиёрий келишувига асосланади. Ҳеч ким уни тузишга мажбур қилинмайди. Шартноманинг мазмунида унинг ўзига хослиги кўринади. ОКнинг 31-моддасига



кўра, эр-хотин: биргаликдаги умумий мулкнинг қонунда белгиланган тартибини ўзгартиришга; мол-мулкка нисбатан биргаликдаги, улушли ёки алоҳида эгалик тартибини ўрнатишга; ўзларига тегишли бўлган ёки келгусида олинадиган мол-мулкнинг ҳуқуқий табиатини белгилашга ҳақли.

Маълумки, никоҳ даврида қилинган совғалар эрнинг ёки хотиннинг мулки бўлиб, биргаликдаги умумий мулк таркибига кирмайди. Лекин, амалиётда кўпинча тўйдаги совғаларни умумий мулк таркибига киритишда низо чиқади. ОКнинг 26-моддасига кўра, қимматбаҳо буюмлар ва зеб-зийнатлардан ташқари, шахсан фойдаланилган буюмлар, гарчи никоҳ даврида эр-хотиннинг умумий маблағига олинган бўлса-да, улардан фойдаланиб келган эр ёки хотиннинг хусусий мулкидир. Масалан, никоҳ даврида олинган тақинчоқлар никоҳ даврида ва никоҳдан ажралган тақдирда ундан фойдаланиб келган эр ёки хотиннинг мулки ҳисобланади.

Никоҳ шартномасини тузишда қуйидаги чеклашларга амал қилинади:

- шартномага эр-хотиннинг ҳуқуқ ва муомала лаёқатини чекловчи қоидалар киритилмайди (эр хотинни ишдан бўшаб уй ишлари билан машғул бўлиши шарт, деган талаб қўйиши, васият эркинлигини тақиқловчи, судга мурожаат қилиш ҳуқуқини чекловчи қоидалар);

- шахсий муносабатлар ҳақидаги қоидалар киритилмайди. Бироқ мулкий муносабатлар номулкий шарт-шароитнинг содир бўлиш-бўлмаслигига боғлиқ қилиб қўйилиши мумкин. Масалан, эр ё хотин ўзини нолўйқ тутган (хиянат, калтаклаш) ҳолларда маънавий зиённи қоплаши ёки фарзанд туғилса, эр хотинга қимматбаҳо узук ёки мўйнали пальто совға қилиш мажбурияти назарда тутилиши мумкин;

- шартномада фарзандларга муносабат, ажралган тақдирда болаларнинг ким билан қолиши, алимент ундириш масалалари киритилмайди;

- меҳнатга лаёқатсиз, ёрдамга муҳтож эр-хотиннинг таъминот олиш ҳуқуқини чеклаш мумкин эмас. Чунки бу ОК тамойилларига зиддир. Никоҳ шартномаси кўпинча муддатсиз тузилади. Маълум вақт ўтгач ёки исталган вақтда эр-хотин келишиб, унга ўзгартириш киритишлари, уни бекор қилишлари мумкин. Уни бажаришдан бир томонлама бош тортишга йўл қўйилмайди. Одатда, тарафлардан бири маълум сабабга кўра шартномани бажаролмаса, уни ўзгартириш ёки бекор қилиш таклиф этилиши керак. Келишув орқали шартнома нотариал тартибда, акс ҳолда, суд орқали бекор қилинади.

Шартнома шартлари бир томонлама бузилаётганини ёки тузилган пайтдаги шартлар бутунлай ўзгариб кетганлигини асос қилиб, уни суд орқали бекор этишни талаб қилиш мумкин. Шартнома суд орқали ўзгартирилгач, суд қарори кучга киргандан сўнг ўзгартирилган ҳисобланади. Никоҳ шартномаси никоҳ ажратилганлиги ҳақида суднинг қарори кучга киргач ёки ФХДЁда ажралиш қайд этилгач тугатилади. Никоҳ шартномасининг ҳақиқий эмас деб топилишига унинг қонун талабларига риоя қилмай тузилганлиги асос бўлади. Ҳақиқий эмас деб топилганда никоҳ шартномаси ҳеч қандай ҳуқуқий оқибат туғдирмайди ва тарафлар мулкий муносабатда дастлабки ҳолатга қайтадилар.

Никоҳ шартномасининг афзаллиги шундаки, у мулкий муносабатларни тартибга солиш орқали оилани мустаҳкамлайди, эр-хотинни бир-бирига тегишли мулкдан тўғри фойдаланишга ва уни яхши сақлашга, мулкий мажбуриятларини ўз вақтида бажаришга ундайди. Дарҳақиқат, суд орқали мулкни бўлишдек кўнгилсиз тортишувларни бошидан кечирганлар никоҳ шартномаси зарурлигини тасдиқламоқдалар. Бу борада ҳуқуқий тарғиботнинг кучайтирилиши, никоҳланувчиларнинг никоҳ шартномалари қоидалари билан таништирилиши келгусида никоҳ шартномаларининг ривожланиши учун кенг имкониятлар яратади.



Бехзодбек ТУРДИЕВ,
Судьялар олий мактаби
магистранти

ЖИНОЯТ ИШЛАРИ БЎЙИЧА ИШ ЮРИТУВДА ЖАМОАТЧИЛИК ИНСТИТУТИ ИШТИРОКИ

Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчиликни такомиллаштириш Концепциясида назарда тутилган жиноят ишлари бўйича иш юритувда жамоатчилик иштироки институтини кучайтириш истиқболлари бугунги куннинг долзарб масалаларидан биридир. Фуқаролар ҳуқуқ ва эркинликлари, қонуний манфаатларининг ишончли ҳимоясини таъминлаш ҳамда суд-ҳуқуқ тизимига ишончини янада ошириш мақсадида аҳоли билан очиқ мулоқотни йўлга қўйиш, суд-ҳуқуқ тизimini очиқлигини таъминлаш, ушбу соҳанинг асосий устувор йўналиши этиб белгилангани ҳам бежиз эмас.

Жиноят ишлари бўйича иш юритувда жамоатчилик иштироки институтини алоҳида мавқега эга бўлиб, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини, қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилишда, уларнинг ҳуқуқий онгини оширишда, жамиятда ҳуқуқбузарлик ва жиноятларнинг олдини олишда, уларни содир этган шахсларга нисбатан эса адолатли жазо ва бошқа ҳуқуқий таъсир чоралари қўлланилишида жуда катта имкониятларни тақдим этади.

Жамоатчилик институтининг иштирокини кучайтириш жиноят процессининг демократик асосларини мустаҳкамлаш ва ривожлантиришда, суд-ҳуқуқ тизимида коррупциявий ҳолатларнинг келиб чиқишига тўсқинлик қилишда муҳим аҳамият касб

этади. Шу билан бирга содир этилган жиноятлар учун жиноий жавобгарликка тортиш сифати ва самарадорлигини ошириш, жиноят процессининг жиноятларнинг олдини олиш бўйича вазифаларини бажаришда, жиноят ишларида ҳақиқатни аниқлашни таъминлашда, одил судлов сифати ва самарадорлигини ҳамда фуқароларнинг судга бўлган ишончини, ҳурматини оширишда, шунингдек жиноят ишларини юритишда халқаро одил судлов стандартларини амалга оширишда қўл келади.

Бундан ташқари, жиноят ишлари бўйича иш юритув соҳасида жамоатчилик иштироки институтини имкониятларидан тўлақонли фойдаланиш орқали халқимизнинг тинч ва осуда ҳаёт кечиришларини таъминлашни, меҳнатга ҳалол муносабатда бўлиш, шахс ҳуқуқ ва қадр-қимматини ҳурмат қилиш руҳини шакллантириш имкониятини яратди, мамлакатда қонун устуворлигини, суд-ҳуқуқ тизими идоралари фаолияти ошқоралигини таъминлашга эришилади, натижада фуқароларнинг давлат бошқарув идоралари ва суд-ҳуқуқ тизимига бўлган ишончи янада мустаҳкамланади.

Шу сабабли жиноят ишларини юритишга масъул бўлган давлат органлари ва мансабдор шахслар жамоатчилик институтини имкониятларидан тўлақонли фойдаланишлари зарур, шунда жамоатчилик уларнинг иштироки мамлакатдаги демократия ва унинг намояндаларидан бири эканлигини англайдилар. Бундай муносабат фуқароларда ҳуқуқий онг ва қонунларга сўзсиз роя қилиш ҳиссини оширишни таъминлайди.



Жиноят ишларини юретишда айбланувчиларга, судланувчиларга, процессда иштирок этаётган бошқа фуқароларга, уларнинг иштирокчиларига огоҳлантирувчи ва тарбиявий таъсирини кучайтириш учун замин яратади. “Иши” жамоатчилик иштирокида кўриб чиқиладиган шахс яна бирор қилмишга қўл уриши эҳтимоли янаям пасаяди, қолаверса жамоатчилик иштироки том маънода унга ҳаётий дарс ҳам ҳисобланади. Рус олими А.А.Тарасовнинг фикрича, жиноят ишларини юретишда жамоатчиликнинг иштироки адолатли таъминлайди, уни оддий жамоатчилик хизматидан муҳим жамоат вазифасига айлантиради¹.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 40-моддасига мувофиқ, жамоат бирлашмалари ва жамоалар, уларнинг раҳбар органлари ҳамда вакиллари содир этилган ёки тайёрланаётган жиноят тўғрисидаги хабар билан суриштирув органига, терговчига, прокурорга ёки судга мурожаат этишлари мумкин. Улар: айбланувчига ёки судланувчига нисбатан эҳтиёт чораси сифатида жамоат бирлашмаси ёки жамоа кафиллигига беришни танлаш; маҳкумни муддатидан илгари шартли равишда жазодан озод қилиш ёки жазони енгилроғи билан алмаштириш; озодликдан маҳрум этишга ҳукм қилинганларнинг жазони ўташ шароитларини ўзгартириш; судланганликни олиб ташлаш ҳақида ва бошқа масалалар бўйича Жиноят-процессуал кодексда назарда тутилган ҳолларда ҳамда тартибда илтимос қилишга ҳақлидирлар.

Албатта, давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари, суд-ҳуқуқ тизими идоралари томонидан жиноятчиликка қарши курашиш, жиноят содир этган шахсларнинг ахлоқини тузатиш ишлари бўйича олиб бориладиган барча фаолиятлар, ташаббуслар фуқаролар учун очиқ, аниқ ва тушунарли бўлиши, жамиятнинг қўллаб-қувватланишига таяниши лозим. Агар жамоатчилик томонидан ушбу фаолият ва ташаббуслар етарли даражада қўллаб-қувватланмаса, жиноятчиликнинг авж олишига, фуқаролар ҳуқуқ ва эркинликларининг поймол бўлишига олиб келади.

Президентимиз томонидан “Халқимиз қонун бузилишига қарши қаттиқ турмас экан, давлат идоралари, мансабдор шахслар қанчалик уринмасин, қонун устуворлигини таъминлаш қийин бўлади. Бугун жамоатчилигимиз том маънода уйғонди, энди турли лавозимдаги шахсларнинг хатти-ҳаракатларига одамларимиз бевосита баҳо бериб, ўз фикрини эркин ифода этишга ўрганмоқда. Аини вақтда жамоатчилик на-



зорати “бир томонлама восита”га айланиб қолмаслиги керак”² деб бежиз таъкидланмаган. Жамоатчилик институтининг жиноят ишлари бўйича иш юритувда иштироки нақадар аҳамиятга эга эканлигини биргина мисол орқали кўришимиз мумкин.

2017-2018 йиллар давомида имзоланган Ўзбекистон Республикаси Олий суди ва Ўзбекистон Ёшлар иттифоқи марказий кенгаши, Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари фаолиятини мувофиқлаштириш бўйича республика кенгаши ўртасидаги ўзаро ҳамкорлик тўғрисидаги меморандумга, Ўзбекистон Республикаси Хотин-қизлар кўмитаси билан биргаликдаги қўшма кўрсатмага мувофиқ, биргина 2019 йилда фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари кафиллиги асосида 1.373 нафар шахсга, Хотин-қизлар кўмиталарининг кафиллиги асосида 210 нафар хотин-қизларга, Ёшлар иттифоқининг кафиллиги асосида 270 нафар ёшларга, яъни қилмишидан чин кўнгилдан пушаймон бўлган шахсларга нисбатан озодликдан маҳрум қилиш билан боғлиқ бўлган жазолар ўрнига бошқа енгилроқ жазолар қўлланилган³. Бу эса, кафилликка олинган шахс томонидан янги жиноят содир этишлигининг олдини олиш, уни жамиятга қайтаришдаги муҳим қадамдир.

Биринчидан, Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 21-моддаси 1-қисмига кўра, жиноят ишлари бўйича тергов олиб бориш ва ишни судда кўриш чоғида суриштирувчи, терговчи, прокурор ва суд жиноят содир этилган ҳолатларни аниқлаб олиши, айбдорларни қидириш ва фош этиш, адолатли ҳукм чиқариш, шунингдек, жиноятнинг содир этилиш сабаблари ва унга имкон берган шароитларни аниқлаш учун ўз ваколатлари доирасида жамоатчилик ёрдамидан фойдаланишга ҳақлидирлар.

ТИНГЛОВЧИ МИНБАРИ

Нозимжон ЭГАМОВ, Фуқаролик ишлари бўйича
Марғилон туманлараро судининг судьяси:



Мен 2020 йил 2-14 март кунлари Судьялар олий мактабида ўтказилган малака ошириш курсида ўқиб, кўпгина янгиликлар билан танишдим, янги ҳуқуқий билимлар олдим.

Олий мактаб томонидан судьяларга ҳозирги кунда судья лавозимида ишлаб турган, тажрибали судьяларнинг маъруза ўқиш учун таклиф этилганлиги менга маъқул келди. Хусусан, Фуқаролик ишлари

бўйича Тошкент шаҳар суди судьяси Х.Қурбанованинг ҳозирги кундаги суд амалиётидаги муаммолари вазиятларни ўзининг иш тажрибасидан келиб чиққан ҳолда тушунтириши, суд амалиётида учрайдиган низоли ҳолатларни қонуний ва адолатли ҳал қилиш учун кўрсатган йўл-йўриқлари биз каби тажрибаси ҳали етарли бўлмаган, биринчи муддатда судьялик лавозимида ишлаётган суд тизими ходимлари учун ижобий натижаларни бериши шубҳасиз.

Бундан ташқари, малака ошириш жараёнида тажрибали психолог Ш.Исакованинг ҳам маърузалари биз учун қизиқарли бўлди. Чунки, бевосита суд процесси, умуман иш жараёни миз турли ёш ва тоифадаги фуқаролар, ҳар хил кайфиятдаги суд процесси иштирокчилари билан олиб бориладиган мулоқотлар асосида кечади. Ҳар қандай вазиятда судья ўзини йўқотмаслиги, суд процесси иштирокчилари психологиясини ҳам ўрганиши лозим. Шунда қарор қабул қилишда хатоликларга йўл қўйилмайди. Иш жараёнидаги турли босимларни, чарчоқ, стрессларни енгиб ўтишда, ақлий меҳнат қобилиятининг тикланишида, вақтни тўғри тақсимлашда психологик омилларнинг ўрни муҳим деб ҳисоблайман. Ушбу ўринда малака ошириш курсларида психология фани курси соатларини ва тажрибали мутахассислар маърузаларини янада кўпайтиришни таклиф қилган бўлардим.

Ҳозирги кунда судьялар фаолиятидаги очиклик, ошқоралик ва шаффофликни таъминлаш ниҳоятда муҳим аҳамият касб этади. Бунинг учун, айни пайтдаги фан-технология ривожланган бир даврда судья ва суд тизими ходимларининг оммавий ахборот воситалари билан ҳамкорлиги жуда яхши йўлга қўйилган бўлиши лозим.

Амалиёт нуқтаи назаридан келиб чиқиб айтадиган бўлсак, суд процессида оммавий ахборот воситалари ходимларининг иштироки билан боғлиқ баъзи бир муаммолар ҳам учраб туради.

Малака ошириш давомида суд ҳокимияти ва оммавий ахборот воситалари ўртасидаги ўзаро ҳамкорлик, унинг ҳуқуқий асослари тўғрисида ҳам маърузаларини тинглаб, ўзимиз учун фойдали бўлган билимларга эга бўлдик. Оммавий ахборот воситалари билан ўзаро мулоқотда эътибор берилиши лозим бўлган жиҳатлар, суд мажлисларида журналистларнинг иштирок этиши, уларга суд жараёнида аниқланган масалалар тўғрисидаги ахборотларнинг берилиши, суд амалиётида учраб турган баъзи нохуш ҳолатларнинг таҳлил қилинганлиги келгуси фаолиятимизда ушбу ҳолатларга йўл қўймасликка сабабчи бўлади.

Бундан ташқари, жамоат бирлашмалари, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари ва жамоалар ушбу Кодексда белгиланган ҳолларда ва тартибда жиноят содир этилган ҳолатларни аниқлаш, айбдорларни қидириш ва фош этиш, адолатли ҳукм чиқариш, шунингдек, жиноятнинг содир этилиш сабаблари ва унга имкон берган шароитларни аниқлаш ишларида қатнашиш ҳуқуқига эгаллиги тўғрисида ўзгартиш киритиш мақсадга мувофиқ бўлар эди. Чунки, агар жамоат бирлашмалари, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари ва жамоаларнинг жиноят ишлари бўйича иш юритувда қонунда назарда тутилган тартибда ҳар қандай иш бўйича иштирок этиш истаги суриштирувчи, терговчи, прокурор ва суд зиммасига мажбурият юклайди, яъни тегишли ҳуқуқ суриштирувчи, терговчи, прокурор ва суддан жамоат бирлашмалари, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари ва жамоаларга ўтади, натижада ишларни қонуний, асосли ва адолатли ҳал этишга имконият кенгроқ яратилади.

Иккинчидан, Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 41-моддасига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш орқали суриштирувчи ва терговчиға фуқаронинг нафақат оғир ва ўта оғир жиноятлар, балки барча жиноятлар тўғрисидаги ишда айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилинган ҳақида унинг иш, ўқиш ёки яшаш жойидаги жамоага хабар бериши, судга эса уларга шу иш бўйича суд муҳокамаси қачон ва қаерда ўтказилиши ҳақида хабар бериш тўғрисида мажбурият юклатилиши лозим. Маълумотларга қараганда, 2019 йилда республика судлари томонидан жами 36.845 та жиноят иши кўриб чиқилган бўлиб, шундан 14.209 та жиноят иши ижтимоий хавфи катта бўлмаган жиноятларни, 11.221 та жиноят иши унча оғир бўлмаган жиноятларни, 9.113 та жиноят иши оғир жиноятларни, 2.302 та жиноят иши ўта оғир жиноятларни ташкил этган. Юқоридаги статистик маълумотдан кўришимиз мумкинки, содир этилган жиноятларнинг қарийб 70 фоизини ижтимоий хавфи катта бўлмаган ва унча оғир бўлмаган жиноятлар ташкил этган⁴. Албатта, жамоат бирлашмалари, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари ва жамоалар ўзлари билан бирга ишлаётган, яшаётган ёки ўқиётган шахсларнинг қонунга зид хатти-ҳаракатларидан воқиф бўлади. Бунинг натижасида уларнинг жиноят содир этган шахснинг ахлоқини тузатиш, у ва жамоадаги бошқа фуқаролар томонидан янги жиноятлар содир этилишининг олдини



олиш бўйича масъулияти ошади, фуқаролар ҳам жамоа олдида изза бўлмаслик учун жиноят содир этишдан тийилади.

Учинчидан, Жиноят-процессуал кодексининг 297-моддасида кўрсатиб ўтилган суриштирувчи, терговчи, прокурор жиноят ишини тергов қилиш чоғида жиноятнинг сабабларини ва унинг содир этилишига имкон берган шарт-шароитларни аниқлаб чиқиб, тегишли давлат органига, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органига, жамоат бирлашмасига, жамоага ёки мансабдор шахсга ана шу сабаб ва шарт-шароитларни бартараф қилиш чораларини кўриш тўғрисида тақдимнома киритиш масаласини қонунчилигимиздан чиқариб ташлашимиз лозим. Чунки, Жиноят-процессуал кодексининг 23-моддаси 1-қисмига кўра, гумон қилинувчи, айбланувчи ёки судланувчи унинг жиноят содир этишда айбдорлиги қонунда назарда тутилган тартибда исботлангунга ва қонуний кучга кирган суд ҳукми билан аниқлангунга қадар айбсиз ҳисобланади. Суриштирувчи, терговчи, прокурорнинг суд ҳукми қонуний кучга крмай туриб, жиноят ишини тергов қилиш чоғида жиноятнинг сабабларини ва унинг содир этилишига имкон берган шарт-шароитларни аниқлаб чиқиб, тегишли давлат органига, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органига, жамоат бирлашмасига, жамоага ёки мансабдор шахсга ана шу сабаб ва шарт-шароитларни бартараф қилиш чораларини кўриш тўғрисида тақдимнома киритиш ваколати юқоридаги принцип талабларини қўпол равишда бузади.

Тўртинчидан, Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 298-моддасига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш орқали жиноят ишини кўриш жараёнида жиноятларнинг сабаблари ва унинг содир этилишига имкон берган шарт-шароитлар аниқланганидан кейин судья хусусий ажрим чиқариш билан бирга унинг муҳокама этилишида шахсан иштирок этиши, унда

тегишли давлат органларидан, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларидан, жамоат бирлашмаларидан, жамоалардан ёки мансабдор шахслардан ана шу сабаб ва шарт-шароитларни бартараф этиш чораларини кўришни талаб қилиш ҳақида мажбурий юклатилиши лозим. Аксарият ҳолларда, хусусий ажрим чиқаришдан кўзланган мақсадга амалда эришилмаяпти, тегишли давлат органлари, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари, жамоат бирлашмалари, жамоалар ёки мансабдор шахслар хусусий ажрим муҳокамаси билангина чекланиб, жиноятларнинг сабаблари ва унинг содир этилишига имкон берган шарт-шароитларни аниқлаш ва бартараф этиш ишларига бепарқлик билан муносабатда бўлмоқда.

Хулоса қилиб айтиш мумкинки, жиноят ишлари бўйича иш юритувда жамоатчилик иштироки институтини кучайтириш фуқароларимизнинг ҳуқуқ ва эркинликларини, қонун билан кўриқладиган манфаатларини ҳимоя этишга, уларнинг тинч ва осуда ҳамда фаровон ҳаёт кечиришларини таъминлашга, амалга оширилаётган суд-ҳуқуқ соҳасидаги ислохотларнинг асл мақсадини рўёбга чиқаришга, мамлакатимизнинг дунё ҳамжамиятида ўзининг муносиб ўрнига эга бўлишига ва эътироф этилишига хизмат қилади.

Фойдаланилган адабиётлар:

1. А.А. Тарасов. Одил судловда жамоатчилик иштирокининг замонавий муаммолари. //Россия Федерациясининг янги Жиноят процессуал-кодексида биноан процесс иштирокчиларининг ҳуқуқларини таъминлаш муаммолари: минтақаларо илмий-амалий конференция материаллари, 2002 йил 18-19-декабрь, 53-63 бетлар.//
2. Ш.М. Мирзиёевнинг Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилинганлигининг 27 йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги "Конституция ва қонун устуворлиги-ҳуқуқий демократик давлат ва фуқаролик жамиятининг энг муҳим мезонларидир" мавзусидаги маърузаси, //Халқ сўзи, 254 (7484)-сон, 2019 йил 8 декабрь.//
3. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Ташкилий назорат бошқармасининг таҳлилий маълумотномаси.
4. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Ташкилий назорат бошқармасининг таҳлилий маълумотномаси.



**Кахрамон
АХМАДАЛИЕВ,**
магистрант Высшей
школы судей

ЗНАЧЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНОЙ ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРИ ДОКАЗЫВАНИИ В ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Научной базой развития технических средств, предназначенных для осуществления доказывания в уголовном судопроизводстве, служат достижения естественных и технических наук.

В современных условиях перспективным направлением производства судебных экспертиз становятся научные разработки в области нанотехнологий и туннельной микроскопии. Значительными возможностями для использования в сфере доказывания в процессуальной деятельности обладают ресурсы Интернета (сайт, электронная почта, конференции, чаты и средства передачи файлов). Однако вновь созданные технические средства могут быть рекомендованы для использования в практике расследования уголовных дел лишь после всесторонней апробации, исключающей всякие сомнения в их научной состоятельности.

В настоящее время в Республике Узбекистан отсутствует практика применения в уголовном судопроизводстве полиграфа (детектора лжи). Многие учёные и специалисты отрицают возможность применения полиграфа в качестве доводов приводят, как правило, два аргумента: нарушение прав испытуемого (или, во всяком случае, невозможность надлежащего их обеспечения) и ненадежность результатов, т.е. невозможность установления их достоверности (либо низкая степень достоверности).

Однако во многих ведущих странах применение полиграфа имеет многолетнюю практику. Обратимся к практике ближайшего к нашей стране и имеющего много общего в уголовно-процессуальном законодательстве, Российской Федерации, где полиграф официально применяется с 2003 года.

Правовой основой для применения полиграфа в уголовном судопроизводстве служат предписания ст. 164 УПК РФ, где наряду с другими общими правилами производства следственных действий закреплена возможность использования технических средств и способов обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств. В данном случае законодатель РФ поступил мудро и дальновидно, отказавшись от исчерпывающего перечня технических средств, подлежащих применению при производстве следственных действий, что позволяет органам дознания и следствия использовать в своей деятельности достижения научно-технического прогресса¹.

Представляется, что полиграф – допустимое для применения в уголовном судопроизводстве техническое средство, основанное на познанных наукой закономерностях, процессах и явлениях, гарантирующих получение достоверного результата. Следует согласиться с высказанным в литературе мнением о том, что игнорирование технических возможностей полиграфа означает отказ от рационального и вполне приемлемого способа получения ценной информации, необоснованное сужение процессуальных возможностей сторон по формированию уголовно-процессуальных доказательств².

Анализ практики и литературных источников России свидетельствуют об активном применении полиграфа в ходе психофизиологических исследований, результаты которых оформляются в виде заключения судебной экспертизы либо заключения специалиста. Но при этом закон (ст. 80 УПК РФ) не даёт однозначного ответа на вопрос о том, когда лицо, обладающее специальными познаниями, участвует в уголовном судопроизводстве в статусе эксперта либо специалиста и, соответственно, результаты проведенного им исследования оформляются заключениями эксперта или специалиста.

В настоящее время в России накоплен значительный опыт проведения с использованием полиграфа психофизиологических экспертиз. Их методика основана на опыте других стран, адаптированной в российской практике исследований в сфере полиграфных технологий. Назначение и производство судебной экспертизы не противоречит действующему в России законодательству, поскольку ее сущность заключается в применении специальных знаний из ряда смежных областей науки и техники в ходе соответствующих исследований для решения вопросов, поставленных перед полиграфологом.

Специалистами отмечается, что основные требования, предъявляемые к судебным психофизиологическим экспертизам, закреплены в ст. Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», где указывается три принципа судебно-экспертного исследования: объективность, всесторонность и полнота.

Кроме того, в нем подчеркнуто, что заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных.

В мае 2003 года в России судебно-психологической экспертизе был придан официальный статус: она была включена в перечень экспертных специальностей, по которым право самостоятельного производства судебных экспертиз предоставлено судебно-экспертным учреждениям Министерства юстиции РФ. Род экспертизы определен как «психологическая», а экспертная специальность названа «Исследование психологии и психофизиологии человека». Разработаны государственные стандарты к минимуму содержания и уровню требований к специалистам для получения дополнительной квалификации «Судебный эксперт по проведению психофизиологического исследования с использованием полиграфа».

Прокуратурой г. Москвы 16.11.2005 г. нижестоящим подразделениям было разослано информационное письмо «О проведении психофизиологических экспертиз», где дан краткий обзор практики использования полиграфа в уголовном процессе и даются рекомендации по проведению подобных экспертиз. В ведомственных справках отмечается, что полиграф успешно применяется не только при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий, но и для получения уголовно-процессуальных доказательств путем производства психофизиологических исследований в виде заключения эксперта или специалиста. Стало практикой, что суды России в приговорах, при обосновании вывода о виновности подсудимого пользуются сведениями, полученными с помощью полиграфа³.

Использование при судебной экспертизе полиграфа не влечет за собой нарушения презумпции невиновности в отношении обследуемого лица, поскольку отличительной особенностью психофизиологического исследования является методически обусловленная невозможность его принудительного производства. Однако вопрос о добровольности проведения судебно-психофизиологической экспертизы целесообразно решить в уголовно-процессуальном законе так, чтобы отказ лица подвергнуться экспертизе делал ее производство невозможным. Для этого предполагается внести дополнения в УПК РФ предусматривающих производство экспертизы.

По данным ВНИИ МВД России, точность показателей современных полиграфов составляет не менее 96%, что вполне сопоставимо с точностью результатов традиционных видов криминалистических, а также многих других судебных экспертиз⁴. Более того, при экспериментальной проверке на достоверность результатов применения полиграфа и результатов производства таких судебных



экспертиз, как дактилоскопическая, портретная и почерковедческая, было установлено, что «технология проверок на полиграфе обладает степенью точности, сопоставимой и даже превосходящей большинство представляемых в настоящее время видов доказательств, которые фигурируют в судах по уголовным и гражданским делам»⁵.

Естественно, что заключение эксперта-полиграфолога подлежит оценке на общих основаниях и по тем же правилам, что и любой другое доказательство. В современном уголовном судопроизводстве должностные субъекты при оценке доказательств по своему внутреннему убеждению руководствуются известным правилом о том, что никакие доказательства не имеют заранее установленной силы.

Изучение и анализ практики применения достижений науки и техники в сфере производства экспертиз, уголовно-процессуального законодательства зарубежных стран служит усовершенствованию действующего национального законодательства и внедрению эффективных норм на практике.

Использованная литература:

1. Семенцов В.А. Применение полиграфа при производстве судебной психофизиологической экспертизы. Статья // журнал «Уголовный процесс» № 5. 2009. С. 33-36
2. Волколуп (Гладышева) О.В. Полиграфическое исследование в современном уголовном судопроизводстве РФ // Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях: Материалы Междунар. научно-практ. конф. (14-15 февраля 2007 г.). М.: Моск. гос. юрид. академия, 2007. С. 113.
3. Судебная психофизиологическая экспертиза с использованием полиграфа // Информ. Бюл. Следственного комитета при МВД России. 2006. №2 (128).
4. Букаев Н.М. Полиграф и гипноз: проблемы применения в уголовном процессе России // Совершенствование деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью в современных условиях: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. (26-27 октября 2006 г.). Тюмень, 2007. Вып. 3. С. 153
5. Холодный Ю.И. Применение полиграфа при профилактике, раскрытии и расследовании преступлений, М., 2000. С.117.



Саид ГУЛЯМОВ,
Доктор юридических
наук, профессор

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПЛАТЕЖНЫХ ОТНОШЕНИЙ В КИБЕРПРОСТРАНСТВЕ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ УЗБЕКИСТАНА



Амирхон Сидиков,
Начальник отдела
Высшей школы судей

АННОТАЦИЯ

Развитие платежных отношений в киберпространстве также неизбежно, как и развитие интернет технологий в современной экономике. Отсутствие механизмов правового регулирования платежных отношений в киберпространстве является фактором, не только сдерживающим развитие альтернативных платежных инструментов, как например криптовалюты, но и создающим угрозу экономической безопасности страны, так как кибер (виртуальные) финансовые процессы уже влияют на реальную экономику. Формирование организационно-правовых основ и создание правового поля для развития платежных систем в киберпространстве является необходимым условием развития цифровой экономики в современном мире.

Ключевые слова: киберпространство, криптовалюты, платежные инструменты, киберфинансовые процессы, цифровая экономика, киберэкономика, майнинг-пул, майнер.

АННОТАЦИЯ

Кибермаконда ҳисоб-китоб муносабатларининг ривожланиши замонавий иқтисодиётда интернет технологияларининг ривожланиши сингари рад этиб бўлмайдиган ҳақиқатдир. Кибермакондаги ҳисоб-китоб муносабатларини ҳуқуқий тартибга солиш механизмларининг мавжуд эмаслиги, нафақат альтернатив ҳисоб-китоб инструментларини (масалан, кибервалюталарни ривожлантиришга тўсқинлик қилувчи омили), балки иқтисодий хавфсизликка раҳна солувчи омилдир. Чунки кибермолиявий жараёнлар ҳозирнинг ўзида реал иқтисодиётга таъсир кўрсатиб келмоқда. Кибермаконда ҳисоб-китоб муносабатларини ривожлантиришнинг ташкилий-ҳуқуқий асосларини шакллантириш ва бунинг учун замонавий ҳуқуқий базани яратиш ҳозирги даврда рақамли иқтисодиётни ривожлантиришнинг зарурий шартидир.

Калит сўзлар: кибермакон, криптовалюталар, ҳисоб-китоб инструментлари, кибермолиявий жараёнлар, рақамли иқтисодиёт, кибериқтисодиёт, майнинг-пул, майнер.

ANNOTATION

The development of payment relations in cyberspace is inevitable as the development of Internet technologies in the modern economy. The absence of mechanisms for legal regulation of payment relations in cyberspace is a factor that not only hinders the development of alternative payment instruments, such as cyber currencies, but also poses a threat to economic security, as cyberfinancing processes already affect the real economy. The formation of the legal framework for the development of payment systems in cyberspace is a prerequisite for the development of the digital economy in the modern world.

Keywords: cyberspace, crypto currencies, payment instruments, cyberfinancial processes, digital economy, cyber economics, mining-pool, miner.



Президентом Республики Узбекистан 2020 год объявлен годом развития науки, просвещения и цифровой экономики. Цифровизация экономики является главным трендом последнего десятилетия. Особо актуализируются экономические отношения в киберпространстве. Виртуальный мир все больше становится частью реальной жизни.

А виртуальная экономика становится частью реальной экономики. При этом развитие киберфинансовых процессов опережают законодательные нормы, регулирующие такие процессы, что чревато возможностями злоупотребления в виду отсутствия порядка и правил в киберпространстве.

Развитие информационно-коммуникационных технологий в эпоху глобализации, вызвавший структурный сдвиг в мировой экономике и породивший новые виды общественных отношений, обусловило возникновение криптовалюты (от греческого «κτυρο» – «скрытый») – относительно нового и перспективного цифрового актива, обладающего рядом исключительных свойств, особо востребованных при стремительно меняющемся товарно-денежном обороте.

К примеру, обретающие все большую популярность криптовалюты не имеют национальных границ, не эмитируются определенным государством, появляются без участия реальных денег, но при этом монетизируются путем обмена на реальные деньги, имея свои курсы обмена, защищены криптографическим методом, не подвержены фальсификации.

Интернет-магазины все больше принимают криптовалюты как платежный инструмент, тем самым развивая альтернативные платежные системы в интернет торговле.

Сама интернет торговля, по данным журнала Forbes, занимает в общем объеме розничной торговли больше 10 % и стремительно развивается, набирая обороты в 20-30 % ежегодно¹.

Не секрет, что полная капитализация криптовалют и количество их обладателей постепенно растут и сохраняют тенденцию к увеличению². Они все более прочно входят в гражданский оборот, что создает определенные предпосылки для их легализации.

В современном мире большинство развивающихся стран сталкиваются с правовой проблемой неготовности и несоответствия национальных законодательных баз всевозрастающей роли развития киберэкономических процессов. По данным Всемирного Банка, в эпоху развития киберэкономических элементов законотворческие процессы во всем мире развиваются, к сожалению, не опережающими темпами, а догоняющими, что является одной из главных задач, стоящих перед законодателями в условиях глобализации³.

Узбекистан, как часть глобальной экономики, активно участвует в современных финансово-экономических процессах. За последние два года заметно активизировались обсуждения законодательных актов, связанных с цифровой экономикой и современными киберэкономическими процессами. При обзоре законодательства Республики Узбекистан можно отметить недавно принятый Закон «О платежах и платежных системах». При всей тщательной доработке законопроекта и поглощения им правовых основ электронных платежей, к сожалению, данный Закон не охватил платежные и расчетные отношения в киберпространстве.

Данное явление, на мой взгляд, связано с неготовностью, а точнее не подготовленностью, законотворческих процессов и законодательных институтов к современным вызовам развития киберфинансовых процессов, а также появлению все более новых понятий, отсутствующих до сих пор в национальных правовых актах. Такие новые понятия как: майнинг, пулы, биткоины, блокчейны и другие понятия ещё не до конца знакомы населению Узбекистана, в том числе и парламентариям. Однако, наш нигилизм в области киберпространства, не останавливает киберэкономические процессы, а наоборот, пользуясь нашей безграмотностью, другие участники этих процессов могут этим воспользоваться во вред наших национальных интересов.

В таких условиях возникает чрезвычайная необходимость создания национальной законодательной базы соответствующим современным условиям развития киберэкономических, в том числе киберфинансовых процессов.

Так, в этом году в Узбекистане появилась первая криптобиржа, где участники могут торговать своими криптоактивами. Национальным регулятором сферы обозначено Национальное агентство проектного управления, которое сообщает о создании майнинг-пул для консолидации мощностей местных и зарубежных майнеров. На мой взгляд, Национальное агентство проектного управления является регулятором сферы на период её становления. Считаю, что целесообразным будет назначить регулятором сферы Национальное агентство по развитию рынка капитала, принимая во внимание цели и задачи, поставленные перед этим Агентством. Принимая во внимание отсут-

ствие достаточной нормативно-правовой базы для развития криптоинструментов в киберпространстве, дальнейшее развитие национальной экономики в условиях глобализации не мыслимо без соответствующей законодательной базы.

В ходе визита Госсекретаря США Майка Помпео в Ташкент было заявлено о выделении Правительством США 1 млн. долларов США Агентству по развитию рынка капитала на стимулирование реформ финансового сектора в Узбекистане⁴.

Хочется отметить, что для Узбекистана это хороший шанс для привлечения инвестиций в сферу и других международных финансовых институтов, так как в настоящее время Узбекистану необходима помощь международных консультантов и экспертов в создании организационно-правовых основ развития платежных систем в киберпространстве в Узбекистане.

Нам необходимо осознать, что платежные отношения в киберпространстве будут развиваться вне зависимости от желания Узбекистана участвовать в них или нет. В данном случае отсутствие Закона в данной сфере означает отсутствие правил и порядка, что неизбежно приведет к хаосу в финансовом секторе страны. В этой связи целесообразно, чтобы Узбекистан быстрее принял Закон касательно платежных отношений в киберпространстве, что способствует обеспечению регулируемости данной сферы. Стабильность развития сферы без скачков и ажиотажа может быть достигнута только если законотворческие процессы опережают, а не догоняют экономические процессы.

Международный обзор законодательства в сфере платежных отношений в киберпространстве показывает, что ещё ни в од-



ной стране мира не создана универсальная правовая база регулирования платежных систем в киберпространстве. Однако законодательная работа в большинстве стран мира показывает определенно четкую направленность правового тренда в развитии платежных систем в киберпространстве.

Тенденции развития платежных отношений показывают, что современный мир ищет пути отхода от привязанности к государствам и их валютам. Криптовалюты это продукт стремления бизнеса к валютной независимости от государств. Они дают бизнесу возможность развития платежных отношений без контроля и участия государств.

Ожидается, что при такой тенденции спрос на государственные валюты сместится в пользу криптовалют, так как бизнес будет пользоваться наиболее удобным для себя платежным инструментом. Первой из криптовалют является Биткоин, появившийся ещё в 2009 году⁵. В настоящее время появились десятки криптовалют, активно работают в этом направлении также, такие IT-гиганты как Facebook и Telegram. Речь пока не идет о единой унифицированной платежной криптовалюте, но захват одной криптовалютой другой криптовалюты может происходить в рамках международных коммерческих сделок.

В условиях финансово-экономических кризисов, приводящих к снижению уровня доверия населения к банкам и государственным валютам, именно криптовалюта как альтернативное средство платежа, обмена и накопления стала объектом живого интереса со стороны граждан, бизнеса и государства, что предопределяет актуальность исследований данного явления.

Вполне ожидаемо, что вход в международный криптовалютный рынок гигантов IT-индустрии сильно изменит облик международных платежных систем. При таком раскладе вероятнее всего произойдет конфликт интересов между IT-гигантами и ведущими валютными державами. Существенную роль в таком конфликте могут сыграть позиции ведущих финансовых центров, как Нью-Йорк, Лондон, Токио, где осуществляется львиная часть международных транзакций. В отличие от ценных бумаг, криптовалюты являются платежным инструментом. В связи с этим становится ясно, что чем больше пользователей такого платежного инструмента, тем больше уровень его распространенности. Таким образом, владельцы социальных сетей опреде-



ленно имеют значительные преимущества на данном рынке. В виду таких ожиданий, будущее валютно-финансового рынка пока не предсказуемо, но однозначно его ждут кардинальные изменения.

Естественно, стоит вопрос: как в таком раскладе быть развивающимся странам, к примеру Узбекистану, где уровень развития платежных отношений в киберпространстве не подготовлен к глобальным изменениям?

На мой взгляд, Узбекистану в целях защиты своих экономических интересов и обеспечения экономической безопасности, а также определения какие должны быть эти отношения в будущем необходимо в любом случае принять защитные меры, в виде законов, обеспечивающих стабильность национальных платежных систем гибко реагирующих на глобальные криптовалютные изменения. Создание нормативно-правовой базы, способной обеспечить стабильное функционирование платежных отношений в киберпространстве, необходимое условие развития финансового сектора.

Использованная литература:

1. Forbes, New economy: internet commerce in real economy; Max Newman, 04.2019.
2. 1. Hileman G., Rauchs M. Global Cryptocurrency Benchmarking Study. - URL: <https://ssrn.com/abstract=2965436>, 03.02.2019.
3. World Bank Reports. Annual reports: international economy (cyber economic problems), 2019-3-18/25.
4. Бизнес вестник Узбекистана. 05.02.2020. О визите госсекретаря М.Помпео в Узбекистан.
5. Коммерсантъ. Ташкент, Узбекистан. 12.07.2019. Статья. Блокчейн и криптоактивы.



Абдулазиз РАСУЛЕВ,
и.о. профессора кафедры
Профилактика правона-
рушений Академии МВД
Республики Узбекистан,
доктор юридических наук

ИНТЕРНЕТ И БЕСКОНТРОЛЬНОСТЬ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ

АННОТАЦИЯ

В данной статье проанализированы тенденции использования сети Интернет с учетом распространения пандемии коронавируса, возникающие на практике проблемы и возможные их последствия. На основе анализа автором были разработаны соответствующие рекомендации и предложения.

Ключевые слова: Ключевые слова: Интернет, преступление, информационная безопасность, коронавирус, Интернет-культура, виртуальное пространство, блогер.

АННОТАЦИЯ

Мазкур мақолада коронавирус пандемияси тарқалишини инобатга олиб, Интернет тармовидан фойдаланишнинг тенденциялари, амалиётда вужудга келадиган муаммолар ва уларни эҳтимоллий оқибатлари таҳлил қилинган. Таҳлил асосида муаллиф томонидан тегишли таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Калит сўзлар: Интернет, жиноят, ахборот хавфсизлиги, коронавирус, Интернет маданияти, виртуал макон, блогер.

ANNOTATION

This article analyzes trends in the use of the Internet, taking into account the spread of the coronavirus pandemic, the problems that arise in practice and their possible consequences. Based on the analysis, the author has developed appropriate recommendations and suggestions.

Keywords: Internet, crime, information security, coronavirus, Internet culture, virtual space, blogger.

Сегодня в период карантина в связи с пандемией коронавируса во всем мире интернет-пространство превратилось в центральную площадку общественных, культурных, социально-экономических, а также и правовых отношений. Следует отметить, что вместе с тем, сеть Интернет стала и основным полем действия для совершения различного рода преступлений. Так, заставшая всех врасплох пандемия создала благоприятную почву для бесконтрольного и безответственного использования сети Интернет. Сейчас распространение «фейков», клевета и оскорбление в сети Интернет стало весьма популярным и, к сожалению, уже обыденным событием. В пору бесспорного влияния блогеров и иных интернет-активистов на формирование общественного мнения в информационном пространстве, нельзя недооценивать их воздействие на сознание пользователей социальных сетей.

В частности, несомненно, негативное влияние они оказывают на молодежь, которая сейчас в условиях дистанционного обучения практически все свое активное время проводит в виртуальном пространстве. Следовательно, на повестке дня возникает актуальный вопрос — как пандемия повлияла на использование сети Интернет и поведение людей в виртуальном пространстве.

Во-первых, в сети Интернет стали распространяться сведения, несоответствующие действительности или порочащие честь и достоинство других лиц.

Вследствие распространения пандемии коронавируса именно сеть Интернет стала тем ключевым ресурсом, благодаря которому люди оперативно получают информацию. Именно во время коронавируса в виртуальном пространстве усилился поток различной информации, вследствие чего, увеличился также и объем необработанной либо ложной информации.

Публикуемые в сеть Интернет фейки стали трудно различимы вследствие следующих причин:

фейк-новости зачастую маскируются под обычные новости, ввиду чего легко вызывают панику;

пользователи доверяют источнику с большим количеством подписчиков, так, основная масса, а точнее каждая пятая фейк-новость подпадает под существующие веб-сайты, которые легко можно найти в Google¹;

наличие огромного массива фейков, в связи с чем, трудно определить достоверную, а значит, правомерную информацию. Так к примеру, в 2019

году аналитический центр «Медиалогия» выявил рост сообщений о фейках на 30 %, в 2018 году употребление в интернет-пространстве словосочетания «фейковые новости» выросло на 365 %². Все это безусловно свидетельствует, об уверенном вхождении фейковых новостей в привычный обиход информационного пространства.

На наш взгляд, указанные проблемы требуют последовательных, но вместе с тем не репрессивных мер, в частности, обуславливают необходимость создания Информационно-аналитических центров по мониторингу СМИ и социальных сетей, а также иных ресурсов в сети Интернет при Общественном фонде поддержки и развития национальных масс-медиа, созданного в конце января 2020 года³.

Во-вторых, преимущественный контент в сети Интернет явно свидетельствуют о наличии низкого уровня правосознания, а также способствует снижению уровня доверия в сети Интернет.

В последние месяцы в сети Интернет можно наблюдать определенный спад уровня правосознания населения. Примерами этому можно привести: многочисленные факты неподчинения представителям власти, выражающиеся в нарушении правил карантина, установленных запретов, а также общественного спокойствия и безопасности. Так, с сожалением следует отметить, что за первый месяц карантина было совершено 51 182 административных правонарушений⁴, что свидетельствует о невосприимчивости или игнорировании установленных запретов со стороны отдельных категорий правонарушителей. Такого рода правонарушения, на первый взгляд, могут показаться незначительными, однако в будущем они могут стать предпосылкой и спровоцировать более серьезные преступления. Также вызывает особую озабоченность низкая культура и нигилизм отдельных лиц, являющихся знаменитостями и несомненно пользующиеся определенным авторитетом среди обычных обывателей. Своими действиями указанные лица не только подают дурной пример, но и формируют у населения чувство коллективной безответственности.

Доказательством низкого правосознания является также недостаточный уровень знаний и мировоззрения. Анализ текстов в сети Интернет показал, что с каждым годом стремительно растет количество случаев использования неграмотных и порой абсолютно несуразных, примитивных текстов. По данным сайта <https://hype.tech> практически каждый интернет-пользователь допускает ошибки, включая сокращения и иные погрешности. Около 2 процентов пользователей не могут правильно определить окончания слов. Также стоит отметить, что публичная критика их безграмотности порой вызывает недовольство, большое негодование Интернет-сообщества, в связи с подавляющим их количеством⁵. Подобного рода случаи могут свидетельствовать о том, что сеть Интернет в определенной степени «поощряет» неграмотность пользователей.



Сегодня одной из наиболее распространенных проблем доверия в сети Интернет стало кибермошенничество. В последние два-три года число мошенников в сегменте Интернета сильно возросло по ряду причин. Так, с появлением и ростом массовой популярности такого явления, как социальные сети, увеличилось и количество интернет-пользователей⁶, пришедших в Интернет для того, чтобы осуществить поиск своих друзей и знакомых, чем активно пользуются сами мошенники, завлекая «жертв» в виртуальные отношения. С другой стороны, распространение подобных социальных сервисов стало некой дискредитацией доверия пользователей, особенно в тех случаях, когда имеются случаи распространения спама и фишинга, которые нарушают информационную безопасность и способствуют вымогательству электронных денег в сети Интернет.

В целом, проблема правосознания и доверия в сети Интернет является комплексной проблемой. В связи с чем, необходимо формировать особую Интернет-культуру со стороны пользователей виртуального пространства путем проведения курсов и ознакомительных уроков (включая видео-уроки, с которыми можно ознакомиться в режиме офлайн), электронных и печатных брошюр и иных наглядных материалов.

В-третьих, имеющиеся в сети Интернет сведения могут стать причиной разжигания различного рода конфликтов.

В условиях глобальной свободы слова и масштабного расширения возможностей использования информационно-коммуникационных технологий обеспечить достоверность и общественную полезность распространяемой информации практически становится непосильной задачей. Известно, что сегодня абсолютно, активные интернет-пользователи, а в особенности, блогеры оказывают наиболее импульсивное и реальное воздействие на общественное сознание, явным примером тому СМИ. При этом блогеры, в отличие от иных СМИ могут размещать информацию различного рода. Согласно статистическим данным пользователи предпочитают больше всего использовать Интернет для доступа к политической (54%), медицинской (46%) или информации

касательно органов власти (42%). Больше всего, в мире получение политической информации из Интернета наблюдается в арабских странах: Тунис (72%), Ливия (70%) и Египет (68%)⁷. При этом не исключается размещение информации о деятельности террористических организаций. Главные пропагандисты Исламского государства эффективно используют западные технологии коммуникации — YouTube, соцсети Facebook, Twitter, Instagram, Friendica, для освещения зоны боевых действий и вербовки иностранных граждан. Тысячи аккаунтов, использование Twitter Storm во время боевых операций для создания паники в тылу врага, тысячи видео сторонников движения и десятки миллионов просмотров свидетельствуют о разрушительной силе воздействия информации. Данные медиа-ресурсы в основном осуществляют свою деятельность во Всемирной сети Интернет ввиду ее тотальной доступности.

На наш взгляд, борьба с указанным негативным явлением эффективна лишь при соответствующей квалификации сотрудников правоохранительных органов, что требует создания специализированного Центра по противодействию киберугрозам в качестве специального подразделения Службы государственной безопасности Республики Узбекистан, на который будут возложены задачи по проведению мер в целях пресечения и предупреждения виртуальных угроз в отношении безопасности личности, общества и государства.

В-четвертых, условия пандемии четко высветили несоответствия законодательства в части регулирования отношений в сети Интернет.

Период карантина в связи с пандемией показал, что хуже коронавируса может быть только паника из-за коронавируса. Ежедневно в различных социальных сетях, мессенджерах или на веб-сайтах в Интернете появляются, в том числе, и фейковые новости о массовом заражении и гибели людей, об исчерпании запасов продовольственных ресурсов, о введении комендантского часа или чрезвычайного положения. Правоохранительным органам приходится в режиме 24 часа в сутки бороться с этой проблемой. Уже несколько месяцев Правительства всех стран напоминают населению своих стран об ответственности за распространение

ложной информации. Так, Премьер-министр Республики Узбекистан А. Арипов уже в начале 2020 года провел совещание по вопросам профилактики коронавируса и указал, что государство принимает меры по профилактике и предупреждению распространения болезни⁸. В свою очередь, как глава Специальной республиканской комиссии по подготовке Программы мер по предупреждению завоза и распространения коронавируса в Республике Узбекистан, Премьер-министр принимает ряд важных мер и правил, соблюдение которых направлено на предупреждения распространения коронавируса.

Ряд Интернет-ресурсов и социальных сетей запустили собственные информационные кампании по доведению до пользователей сведений о ситуации, которые подтверждены официальными источниками. Так, в целях оперативного доведения до населения официальной информации о коронавирусе в Узбекистане Министерство здравоохранения Республики Узбекистан запустил сайт coronavirus.uz и его канал в мессенджере Telegram «Koronavirus Info». Все эти меры свидетельствуют о приоритетности насыщения населения достоверной информацией о состоянии предпр. во время пандемии коронавируса.

По всему миру в сети Интернет увеличились случаи распространения фейков касательно коронавируса. Так, в Австрии разошлась аудиозапись, на которой женщина взволнованным голосом говорит, что находится в больнице, и все, у кого обнаружены тяжелые симптомы коронавируса, принимали ибупрофен. Женщина представляется как Полин, мама некоей девочки по имени Полди. Это фейк: медики не называли ибупрофен причиной активизации коронавируса, но пользователи охотно делились записью, вводя в заблуждение своих близких⁹.

Одной из проблем во время коронавируса стало отсутствие законодательных норм, устанавливающих ответственность за распространение не соответствующих действительности сведений о коронавирусе, а также невыполнение без уважительных причин в условиях возникновения и распространения карантинных и других опасных для человека инфекций требований о прохождении медицинского обследования, лечении и прибытии в места, определенные для прохождения карантина и непокидании данных мест в установленный период, разглашении сведений о лицах, с которыми был контакт и местах посещения в период риска заражения заболеванием, а также других законных требований органов государственного санитарного надзора. Решением этой проблемы, хоть и запоздалым, стало внесение изменений в статью 54 КоАО и статью 2571 УК Республики Узбекистан, а также установление уголовной ответственности распространение не соответствующих действительности сведений о распространении карантинных и других опасных для человека инфекций в условиях возникновения и распространения карантинных и других опасных для человека инфекций.



Следует отметить, что одной из проблем сегодняшнего информационного пространства является вольность и безответственность некоторых блогеров. Безусловно, свободное пользование средствами информационно-коммуникационных технологий и сетью Интернет может повлечь за собой определенные негативные последствия. Как и любое государство, Республика Узбекистан также намерена решить вопрос предупреждения распространения негативного контента. Рассматривая проблемы негативного воздействия сети Интернет на сознание людей можем отметить, что нами в рамках докторской диссертации и опубликованных в ее рамках научных статьях было указано на комплексный подход в решении проблем. В этих целях считаем, целесообразным принять Государственную программу по формированию Интернет-культуры, включающей в себя комплекс мер — проведение тренингов, специальных курсов в образовательных учреждениях, подготовку и распространение в СМИ и Интернете пропагандистских материалов (флаеров, стендов, презентаций). В этих условиях особое значение имеют меры социального характера, которые направлены на формирование у людей, в частности, молодежи, осознания опасности и негативных последствий преступлений в сфере информационных технологий и безопасности.

При этом объединение молодежи должно носить добровольный и самостоятельный характер, а не быть продиктованным в административном ключе сверху. Представляется целесообразным создание «Клуба молодых программистов-патриотов», который будет являться некой площадкой для талантливой и креативной молодежи, обладающей необходимыми знаниями и навыками в сфере информационно-коммуникационных технологий и кибербезопасности, дискуссионной средой и наглядной платформой для подбора кадров в перспективе. На наш взгляд, данный клуб целесообразно создать при Союзе молодежи Узбекистан при поддержке Мининфокома, Минвуза, Министерства по инновационному развитию с привлечением ведущих специалистов, экспертов и аналитиков. Создание данного клуба может служить ярким кейсом открытого диалога с молодежью, своеобразным профилактическим центром по предупреждению и выявлению лиц, имеющих склонность к совершению информационных правонарушений, а также их воспитания в духе патриотизма, уважения к закону и сопричастности к построению развитого государства и информационного общества.

Второй стороной проблемы является отсутствие конкретных мер юридической ответственности. При этом законодательство предусматривает существующие запреты на «использование» Интернет в негативном смысле. Согласно статье 12¹ Закона Республики Узбекистан «Об информатизации» владелец веб-сайта и (или) страницы веб-сайта, в том числе блогер, обязан не допускать использование своего веб-сайта и (или) страницы веб-сайта во всемирной

информационной сети Интернет, на которых размещается общедоступная информация, в целях:

- призыва к насильственному изменению существующего конституционного строя, территориальной целостности Республики Узбекистан;
- пропаганды войны, насилия и терроризма, а также идей религиозного экстремизма, сепаратизма и фундаментализма;
- разглашения сведений, составляющих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну;
- распространения информации, возбуждающей национальную, расовую, этническую или религиозную вражду, а также порочащей честь и достоинство или деловую репутацию граждан, допускающей вмешательство в их частную жизнь;
- пропаганды наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров;
- пропаганды порнографии;
- совершения других действий, влекущих за собой уголовную и иную ответственность в соответствии с законом¹⁰.

Однако вышеуказанные действия не влекут ответственности ни по КоАО, ни по УК Республики Узбекистан, вследствие чего следует принять соответствующие меры по установлению ответственности, а именно административной и уголовной ответственности за неправомерные действия блогера. В свою очередь, необходимо предусмотреть возможность закрытия веб-сайтов или иных ресурсов в сети Интернет только по решению суда, так как суд является конечной инстанцией, которая осуществляет правосудие.

Таким образом, в заключение следует отметить, что основным ключевым шагом в решении озвученных выше проблем является формирование своеобразной Интернет-культуры, реализация которой должна осуществляться не инструментами репрессивного, а просветительского характера. Именно благодаря осознанному выбору оптимального алгоритма поведения лица в информационно-коммуникационном пространстве можно обеспечить защиту информационной безопасности в виртуальном пространстве. Также важно проведение соответствующих институциональных и организационных мер в целях обеспечения защиты интересов личности, общества и государства в виртуальном пространстве.

Использованная литература:

1. <https://runet.rbc.ru/materials/pravda-o-feyk-nyus/>
2. <https://www.mlg.ru/>
3. <https://www.gazeta.uz/ru/2020/01/23/fund/>
4. <https://pv.uz/ru/news/samoe-bolshoe-chislo-narushenij-po-karantinu>
5. <https://hype.tech/@boevoy-homyak/problema-bezgramotnosti-v-internete-tak-li-vse-ploho-qk4f4mkw>
6. <https://www.saferunet.ru/adult/news/790/>
7. www.statista.com
8. <https://www.gazeta.uz/ru/2020/01/29/coronavirus/>
9. <https://www.bbc.com/russian/features-52066878>
10. Закон Республики Узбекистан «Об информатизации».



Хуршида АБЗАЛОВА,

и.о. доцента кафедры

Уголовное право и криминология

ТГЮУ, кандидат юридических наук

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГЕНОЦИДА В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

АННОТАЦИЯ

В данной статье на основе норм международного права, Конституции и Уголовного кодекса Республики Узбекистан, а также законодательства некоторых зарубежных стран проанализированы особенности уголовно-правовой характеристики геноцида как преступления, проведен юридический анализ статьи 153 УК Республики Узбекистан, сделаны соответствующие выводы и рекомендации по совершенствованию норм уголовного законодательства.

Ключевые слова: уголовное законодательство, геноцид, убийство, жизнь, мир, безопасность, пожизненное лишение свободы.

Во всем мире противодействие преступлениям против мира и безопасности является одной из приоритетной задачей уголовного законодательства. В Республике Узбекистан охрана мира и безопасности человечества предусмотрена в главе VIII УК Республики Узбекистан, которая включает десять статей. В частности, статья 153 УК Республики Узбекистан предусматривает ответственность за геноцид, сущность которой вытекает из норм международного права и Конституции Республики Узбекистан¹.

Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, принятая резолюцией 260 (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1948 года, Договаривающиеся стороны подтверждают, что геноцид независимо от того, совершается ли он в мирное или военное время, является преступлением, которое нарушает нормы международного права и против которого они обязуются принимать меры предупреждения и карать за его совершение². Тем самым, Конвенция требует от государств рассмотрения ответственности за геноцид в качестве преступления международного характера, посягающего на мир и безопасность человечества.

Имплементируя положения вышеуказанной конвенции государства устанавливали уголовную ответственность за геноцид

в УК. Так, УК ФРГ, определяя геноцид в качестве действий, направленных на то, чтобы полностью или частично уничтожить национальную, расовую, религиозную или отличающуюся своими особенностями определенную группу, устанавливает абсолютную санкцию – пожизненное лишение свободы³. По УК Франции геноцид образует деяние, осуществленное во исполнение согласованного плана, имеющего целью полное или частичное уничтожение какой-либо национальной, этнической, расовой или религиозной группы либо группы, определенной на основе любого другого произвольного критерия⁴. Аналогичное определение содержится в УК страны Европы.

Статья 357 УК РФ предусматривает ответственность за действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы как таковой путем убийства членов этой группы, причинения тяжкого вреда их здоровью, насильственного воспрепятствования деторождению, принудительной передачи детей, насильственного переселения либо иного создания жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы⁵, статья 168 УК Республики Казахстан – за умышленные деяния (обращает внимание на форму вины), направленные на полное



или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы путем убийства членов этой группы, причинения тяжкого вреда их здоровью, насильственного воспрепятствования деторождению, принудительной передачи детей, насильственного переселения либо создания иных жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы⁶. Аналогичное определение содержится в УК стран СНГ. В свою очередь, наказание за геноцид – строгое: смертная казнь либо пожизненное лишение свободы.

Конституция Республики Узбекистан, предусматривая в преамбуле приоритет общепризнанных норм международного права, в статьях 18 и 24 предусматривает, что все граждане Республики Узбекистан имеют одинаковые права и свободы и равны перед законом без различия пола, расы, национальности, языка, религии, социального происхождения, убеждений, личного и общественного положения, а также рассмотрение жизни человека как неотъемлемого права человека, посягательство на которое является тягчайшим преступлением⁷. Реализация конституционной нормы требует защиты не только жизни личности, но и предупреждение посягательств против людей по признакам этнической, расовой, национальной принадлежности или религиозным убеждениям.

Для понимания сущности уголовной ответственности за геноцид, его разграничения от смежных составов преступлений (умышленное убийство, возбуждение национальной, этнической, расовой или религиозной вражды) представляется целесообразным провести юридический анализ рассматриваемого преступления.

Объектом геноцида являются общественные отношения, вытекающие из смысла диспозиции и подлежащие защите. Как отмечает М.Х.Рустамбаев «объектом геноцида являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность жизни, здоровья национальной, этнической, расовой, религиозной группы людей»⁸. По мнению В.В. Аванесян «характерной особенностью системы предупреждения геноцида является ее двухуровневая структура, включающая международный (основной) и государственный уровни»⁹. На наш взгляд, следует согласиться с указанными авторами и определить, что геноцид посягает на два объекта:

- общественные отношения, обеспечивающие безопасность мира и безопасности человечества;

- общественные отношения, обеспечивающие безопасность жизни и здоровья, личную свободу группы людей по национальному, этническому, расовому, религиозному или иному признаку.

При этом первый из вышеуказанных общественных отношений является основным (теория уголовного права делит объект на основной и дополнительный) по сравнению со вторым. Это позволяет разграничить геноцид от преступлений против жизни и здоровья личности.

Ключевым элементом в объекте геноцида является потерпевший, чей статус играет существенную роль в квалификации деяния как геноцид. Так, потерпевшими от геноцида являются группа людей (или как называется законодатель «человеческие группы»), объединенная по одному из таких признаков, как раса, этнос, нация и религия.

При этом, опыт некоторых зарубежных стран (ФРГ, Франция) данный перечень, являющейся классической триадой, расширяет, включая категорию «иных людей, объединенных по произвольному критерию». К примеру, в УК Республики Беларусь потерпевшими от геноцида являются человеческие группы, определенные на основе любого другого произвольного критерия¹⁰. На наш взгляд, следует расширить круг потерпевших в целях обеспечения справедливости. Так, например, буквальное толкование и понимание геноцида не позволяет нам квалифицировать массовое убийство людей по иному признаку (к примеру, убийство атеистов) по статье 153 УК Республики Узбекистан. Указанное действие будет квалифицироваться в качестве умышленного убийства, исходя из обстоятельств дела.

Объективная сторона геноцида выражается в совершении одного из деяний, указанных в диспозиции статьи 153 УК Республики Узбекистан. Следует отметить, что в Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него под геноцидом понимаются следующие действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую:

- а) убийство членов такой группы;
- б) причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы;
- в) предумышленное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение ее;
- г) меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в среде такой группы;
- д) насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую¹¹.

Данные конвенционные требования нашли свое полное отражение в диспозиции статьи 153 УК Республики Узбекистан, которая признает общественно опасными такие деяния, как:

- умышленное создание жизненных условий, рассчитанных на полное или частичное физическое истребление какой-либо группы лиц по национальному, этническому, расовому или религиозному признаку;
- полное либо частичное физическое истребление группы лиц;
- насильственное сокращение деторождения;
- передача детей из одной этих человеческих групп в другую;
- отдача приказа о совершении таких действий.

Момент окончания геноцида является многогранным, так как имеет место наличие нескольких видов состава преступления:

- усеченный состав: при отдаче приказа на совершение геноцида;
- формальный состав: при умышленном создании жизненных условий, рассчитанных на полное или частичное физическое истребление какой-либо группы лиц по национальному, этническому, расовому или религиозному признаку, передаче детей из одной этих человеческих групп в другую.
- материальный состав: полное либо частичное физическое истребление группы лиц, насильственное сокращение деторождения (в этом случае необходимо определить причинно-следственную связь между деянием или последствиями геноцида – в виде смерти, нанесения телесных повреждений).

Подобная сложная конструкция состава практически исключает покушение, а в некоторых случаях приготовление к преступлению.





Необходимо обратить внимание на признак «причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства» в Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Причинение членам группы легкого или средней тяжести телесного повреждения не является серьезным в смысле Конвенции, так как не может повлиять на способность самореализации лица как представителя национальной, этнической, расовой или религиозной группы и, как следствие, создать угрозу ее существованию¹². Следовательно, мы можем предположить, что при геноциде насильственные действия должны, в первую очередь, пониматься как тяжкие телесные повреждения.

Следует отметить, что исходя из содержания статьи 153 УК Республики Узбекистан некоторые способы являются обязательными признаками (создание жизненных условий, рассчитанных на полное или частичное физическое истребление, насильственное сокращение деторождения, передача детей из одной этих человеческих групп в другую), обстановка является обязательным признаком объективной стороны при создании жизненных условий, рассчитанных на полное или частичное физическое истребление, в свою очередь, орудие, средство, место совершения преступления не имеет значения для квалификации.

Субъектом геноцида является физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет. Установление такого порога возраста может вызвать определенные проблемы при совершении преступления лицом, не достигшим возраста 16 лет, но являющегося по возрасту потенциальным субъектом статьи 97 УК. Так, при совершении геноцида лицом в возрасте от 14 до 16 лет действия виновного не могут образовать состав статьи 153 УК. Однако, согласно статье 10 УК

Республики Узбекистан каждое лицо, в деянии которого установлено наличие состава преступления, должно подлежать ответственности. В упомянутом случае деяние лица в возрасте от 14 до 16 лет, совершающего геноцид, будет рассматриваться как соответствующее преступление против жизни, здоровья или свободы личности.

Субъективная сторона геноцида является ключевым элементом состава преступления, которая позволяет нам отличить от иных смежных составов. Она выражается в прямом умысле, то есть лицо осознает общественную опасность посягательства на человеческие группы, предвидит наступление последствий в виде их истребления, а также желает наступление этих последствий. В субъективной стороне важное значение имеет направленность умысла на посягательство на жизнь именно определенной категории людей (потерпевших). То есть лицо, совершающее преступление, должно посягать именно на потерпевших по национальному, этническому, расовому, религиозному или иному признаку.

Цель геноцида является обязательным условием и состоит в полном или частичном уничтожении группы людей по национальному, этническому, расовому, религиозному или иному признаку. Исходя из этого геноцид отличается от умышленного убийства, совершенного по мотивам межнациональной или расовой вражды либо из религиозных предрассудков (пункты «к» и «м» части второй статьи 97 УК) тем, что при геноциде субъект стремится полностью или частично истребить группу людей, а при убийстве количество потерпевших носит суженный и ограниченный характер. Мотив и эмоции для квалификации не имеют значения.

Следует определить, что наказание за геноцид представлено лишением свободы



на срок от десяти до двадцати лет. Однако, по сравнению с умышленным убийством и терроризмом, геноцид как международное преступление имеет высокую степень общественной опасности. Следовательно, представляется целесообразным повысить санкцию статьи 153 УК Республики Узбекистан и предусмотреть длительный и пожизненный срок лишения свободы.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. Уголовная ответственность за геноцид вытекает из норм международных актов, Конституции Республики Узбекистан и целей УК Республики Узбекистан.

2. Потерпевшими от геноцида являются люди, объединенные в группу по расовому, национальному, этническому или религиозному признаку. При этом УК зарубежных стран (ФРГ, Франция, Беларусь) предусматривает более широкий круг людей, в частности используя формулировку «группы людей, определенной на основе любого другого произвольного критерия».

3. С учетом степени и характера общественной опасности геноцида, следует установить возраст уголовной ответственности в 14 лет и предусмотреть в качестве наказания в виде пожизненного лишения свободы.

На основании вышеизложенного представляется целесообразным изложить статью 153 в следующей редакции:

«Статья 153. Геноцид

Геноцид, то есть умышленное создание жизненных условий, рассчитанных на полное или частичное физическое истребление какой-либо группы лиц по национальному,

этническому, расовому, религиозному или иному признаку, насильственное сокращение деторождения либо передача детей из одной этих человеческих групп в другую, а равно отдача приказа о совершении таких действий — наказывается лишением свободы от десяти до пятнадцати лет.

Полное либо частичное физическое истребление какой-либо группы лиц по национальному, этническому, расовому, религиозному или иному признаку — наказывается лишением свободы от пятнадцати до двадцати пяти лет или пожизненным лишением свободы».

Использованная литература:

1. Уголовный кодекс Республики Узбекистан (источник – www.lex.uz).
2. Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, принятая резолюцией 260 (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1948 года (<https://www.un.org/>).
3. Уголовный кодекс ФРГ (источник – <https://constitutions.ru>).
4. Уголовный кодекс Франции (источник – <https://constitutions.ru>).
5. Уголовный кодекс Российской Федерации (источник – <http://www.consultant.ru>).
6. Уголовный кодекс Республики Казахстан (источник – <https://online.zakon.kz>).
7. Конституция Республики Узбекистан (источник – www.lex.uz).
8. Рустамбаев М.Х. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Узбекистан. Особенная часть. Издание второе, переработанное и дополненное. – Т., 2016. – С. 245.
9. Аванесян В.В. Геноцид: криминологическое исследование. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Москва, 2010. – С. 172.
10. Уголовный кодекс Республики Беларусь (источник – <http://уголовный-кодeкс.бел>).
11. Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, принятая резолюцией 260 (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1948 года (<https://www.un.org/>).
12. Москалев Г.Л. Геноцид (ст. 357 УК РФ): проблемы уголовно-правовой регламентации и квалификации. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Санкт-Петербург, 2016. – С. 25.

MISLEADING ADVERTISING REGULATION IN POST SOVIET COUNTRIES: COMPARATIVE ANALYSIS OF UZBEKISTAN AND RUSSIA



Khodjaev Bakhshillo
Head of Business Law
Department of TSUL

The recognition and enforcement of decisions of foreign arbitrations in the territory of the Republic of Uzbekistan are carried out by the courts following international conventions, agreements and bilateral treaties, ratified by the Republic of Uzbekistan. Documents related to them include the New York Convention "On the recognition and enforcement of foreign arbitral awards", dated from June 10, 1958, the Kyiv Agreement "On the procedure for the settlement of disputes related to the implementation of economic activities", signed by the heads of the CIS states on March 20, 1992, and the Minsk Convention "On legal assistance and legal relations in civil, family and criminal matters", dated from January 22, 1993.

Problem background. After gaining independence, Uzbekistan developed its Uzbek Model for Transition of Market Economy, which has failed to provide free and fair competition over 25 years. The failure has occurred also in the advertising regulation due to the lack of experience in this field. In 2017, the newly elected President signed the Strategy for Further Development of Uzbekistan in 2017-2021. The State Program of this Strategy determined the task of struggling against counterfeit in the manufacture and sale of goods, which intends to prevent unfair competition and to protect the manufacturer and consumer rights. Although the task overlaps misleading advertising as well, there is no legislative or research proposal on this matter yet. However, the key question is not how to regulate misleading advertising, but why Uzbekistan's Government is not satisfied with the current regulatory approach. An answer to this question requires examining the theoretical framework of the issue.

Theoretical framework. The main theory of advertising regulation based on the Commercial Speech Doctrine brought by the US Supreme Court within First Amendments protection in 1976. Later, developed by Supreme Court an Integrated Model of Restriction of Commercial Speech proved that effective regulation of misleading advertising should be less strict, direct and content-based.

Problem in Uzbekistan

The analysis shows that the legal framework of misleading advertising in Uzbekistan is inconsistent with the Commercial Speech Doctrine, because current regulation is strict, indirect and non-content, and therefore ineffective. The main problem is that legal requirements for misleading advertising are ambiguous and tangled. The current legal concept of improper advertising, which legislature uses instead of misleading advertising, contains a mixture of deception and non-deception standards.

Restriction on time, place and manner of advertising cannot mislead consumers, indeed it aims to control the amount of advertisement,





and therefore involves non-content regulation. This non-deception standard, however, is applied as the main legal requirement and has priority rather than deception standard in practice. Moreover, the non-deception standard includes loophole such as “violation of other legislative requirements”, which is not clarified by legislature or enforcement body yet. Such a complicated and vague legal framework allows the government to unreasonably interfere with the free commercial speech of entrepreneurs, which illustrates indirect and non-content based regulation. Furthermore, misunderstanding of the deception related concepts causes misclassification and even strict regulation in practice. Finally, the lack of soft law and co-regulation makes the enforcement unclear.

Analysis of Legal Requirements for Misleading Advertising

To prove the common nature of legal requirements, Jef Richards suggested a clear formula that shows the reliability of misleading advertising: “deceptiveness + materiality = regulation”. Accordingly, misleading advertising deserves regulation (1) if it can mislead consumers that is deceptiveness, and (2) if it is likely to influence consumer behavior which is called materiality. The USA and the EU follow this approach, however, Russia and Uzbekistan design their own but very strange framework for legal requirements.

Regulatory Specification of Misleading Advertising in the Russian Federation

Commercial speech doctrine implemented as a constitutional principle of expression and information freedom in Russia. However, this constitutional freedom can be restricted by government intervention on a very general basis such as protection of the moral basis of the society,

rights and legitimate interests of people. Such unclear grounds bring lawsuits on the application of commercial speech doctrine in practice.

After a long discussion of whether the advertising market should be regulated by one unified law or by each trade industry, the Duma, Russian legislature, adopted special “Law on Advertising” in 1995. The Duma designed misleading advertising as improper advertising through the implementation of the EC Directive concerning misleading advertising in the wrong way. Consequently, the legal concept of improper advertising could be classified as unfair, or false, or unreliable advertising, which gives a “broad choice” for enforcement bodies. The current Federal Law «On Advertising» (2006) retained the similar provisions. Unfortunately, it becomes traditional to understand improper advertising as an improper format of dissemination of commercial information. Therefore, Courts and Federal Antimonopoly Service (FAS) understand improper advertising as advertising, which does not meet the requirements established in legal acts.

Conclusion: Proposal for Uzbekistan

The main problem in Uzbekistan is a misunderstanding of the Commercial Speech Doctrine, which has harmed legislature and enforcement.

1) *The theoretical implication of research findings shows that Uzbekistan's Government cannot fully understand the nature of the Commercial Speech Doctrine. By explaining the main principles of the Doctrine, the dissertation suggests shifting from “strict, indirect and non-content regulation” to “less strict, direct and content regulation” concerning misleading advertising.*

2) *The legislative contribution of the research demonstrates the conceptual design of improper advertising by distinguishing two main concepts concerning improper advertising. Advertisement with improper format is the advertisement that violates legislative requirements on time, place, manner and substantiation of advertising. Advertisement with improper content is the advertisement that misleads or has the tendency to mislead consumers and likely effects their purchasing decision (misleading advertising).*

3) *The practical contribution of the research refers to reach enforcement efficiency by creating soft law and strengthening interactive co-regulation in misleading advertising regulation.*

FEATURES OF SECURING A CLAIM IN ECONOMIC COURTS



**Avazbek
PAYGAMOV,**
the listener of the
Supreme School
of Judges

In accordance with the Constitution of the Republic of Uzbekistan, every person is guaranteed the right to judicial protection. In some cases, when it is necessary to apply to courtS, enforcement of the court's decision, which will be taken in the future, is the main issue. However, as practice shows, in some cases, the party responsible for property disputes, after receiving information about it that a claim has been filed with the court, tries to transfer the funds held in the accounts of other persons, hide their property, sell, gift or otherwise alienate it.

Therefore, the law provides for a system of measures to secure a claim in order to protect claims to be restored as part of the economic process. The purpose of taking measures to secure a claim is to preserve in its simultaneous property status the enforcement of a future court decision in order to pay attention to the money or property of the defendant.

A person interested in applying measures to secure a claim should first of all take into account the accuracy of the execution of these measures, the feasibility of their application and the proportionality of declared requirements.

In order to prevent difficulties or delays in the execution of the economic court's decision, the court (judge) shall take measures to secure the claim at the request of the persons participating in the case or on its own initiative.

According to M. S. Shakaryan, measures to secure a claim are means that protect the plaintiff's claim against the defendant in advance. V. V. Yarkov considers that securing a claim is a restriction of certain rights of the defendant on the basis of the claim or at the request of the plaintiff on the basis of his refusal by the court in accordance with the law. N. Yukruglova defines that the action aimed at ensuring the court's decision, provided for by law, applied by the court or at the request of the prosecutor, is aimed at ensuring the execution of the court's decision. Some lawyers interpret enforcement measures broadly and pay more attention to enforcement measures than to enforcement. From our point of view, securing a claim in economic process is a system of measures that guarantee the enforcement of decision or decision made by a court in the

future. In this case, the plaintiff is the guarantor of the claim.

In the economic process, it is proposed to apply possible measures within the framework of the procedural law of the court, which are required for a certain claim, which can provide a particular right. The court decides on the implementation of the measures taken and compliance with the established procedure, or the replacement of previously applied measures with another. Thus, securing a claim implies not only procedural actions for applying related measures, but also procedures for applying types of claim security, the procedure for their cancellation, and the conditions for applying these measures.

The institute of enforcement measures will focus on two issues: the restoration of previously violated rights; and the prevention of possible violations in the future. To date, the current legislation only emphasizes the measure of securing the claim, and in the future applied by the court in order to prevent harm to the plaintiff, aimed at preventing offenses.

Proper use of this institution ensures the future effectiveness of the execution of court decisions, protects the rights of the plaintiff.

Currently, measures aimed at ensuring the enforcement of a court decision or judicial document should not be considered as a means of restricting the constitutional rights and freedoms of citizens and legal entities.

When considering the claim for refund of a business entity of damages incurred as a result of the adoption by state authorities, self-government body of citizens, or committed their officials of illegal actions (inaction), the court is obliged to take measures to secure the claim of the plaintiff. When making such an



application to the authorized bodies that filed a claim in the interests of the business entity, the court must also take measures to ensure the claim. Measures to secure a claim can be applied in the first and other judicial instances. In addition, these measures are applied in the enforcement of court decisions .

Measures to secure a claim must meet the following requirements:

- *these measures should be necessary, without causing difficulties in the activities of the defendant;*
- *be related to the subject of the claim;*
- *the demand must be proportional to the demand .*

At the same time, you can note other signs of measures to secure the claim.

First, it is necessary to respond urgently to the filed application for securing the claim.

Second, a temporary feature, which is expressed in the restriction of performing a temporary action.

Third, protection of property interests. If it is necessary to take measures to secure the claim, this must be justified by the applicant, if the court has not taken these measures, proof must be given of how and to what extent the claimant may suffer damage, what relation to the subject of the claim the measures to secure the requested claim, the type of measure to secure the claim to which it should be applied, its necessity and sufficiency .

Fourth, the security measures applied must correspond to the subject of the claim and be related to the execution of the court's decision. The court rejects the application of measures to secure the claim that does not meet the requirements of the claim.

When filing an application with a request for the application of a security measure for the claim by the plaintiff, the grounds must be given to it. The ruling on the filing of a claim

that has already been made is not based solely on evidence that reflects the dishonest actions of the defendant .

To determine the behavior of the defendant, which in the future may cause problems in the execution of the judgment, it will be superfluous either to apply to the court separately, or to draw up the composition of the court. The court, taking into account the possible aspects that arise in such cases, makes a determination (for example, that the property may be exposed to danger, against an attempt to hide the property). However, these circumstances cannot be clarified in advance. In addition, as a rule, the defendant tries to hide property or a certain type of activity that may be tainted, at the risk of starting legal proceedings, so the security measure taken in some cases may also be ineffective .

Enforcement of penalties for securing a claim is carried out by state executors, depending on the type of measures to secure the claim specified in the court order.

It should be noted that in the course of enforcement proceedings, measures are also taken to ensure special enforcement. For example, to impose a typo on the debtor's property or a restriction on performing an action.

In the proceedings on application of measures of securing a claim a measure to ensure that action is separate from proceedings on the claim. These measures are applied by the court on the basis of a separate order and are enforced. Therefore, applications for security of claim are also characterized as a separate institution in court proceedings .

Thus, the institution of ensuring a claim in the sphere of law is an important tool for protecting the legitimate interests of citizens and legal entities in economic proceedings, serving to restore violated rights.

Анвар ОБИДЖОН

ҲАЁТНИНГ ҲАР ЛАҲЗАСИ ГЎЗАЛ

*Тун пардаси очилар аста,
Чиқиб келар саҳнага қуёш.
Келинчакдек бўлиб ораста,
Гул саломдан кўтаради бош.*

*Ҳовли гўё ювилган чинни,
Йўллар гўё артилган ойнак.
Қутлаш учун янги бу кунни,
Эл оёққа турар жонсарақ...*

*Ҳаётнинг ҳар лаҳзаси гўзал,
Умрнинг ҳар дами ганимат.*

*Қаймоқ иси яйратар танни,
Дастурхонда иссиқ кулчалар.
Сув босгандек қақроқ ўзанни
Одамларга тўлар кўчалар.*

*Асли ҳатто гўдак эмизмоқ
Баробардир оғир юмушга.
Ошиқарлар, юраклар қайноқ,
Биров ишга, биров ўқишга...*

*Ҳаётнинг ҳар лаҳзаси гўзал,
Умрнинг ҳар дами ганимат.*

*Дуч келади юзлаб чехралар,
Кўпин қайтиб кўрмоқлик маҳол.
Улар дилга яқин нақадар,
Шунинг ўзи туганмас иқбол.*

*Барчинойлар нигоҳида сир,
Алпомишлар кўзида яшин.
Ёшлик қайтар қалбга сочиб нур,
Эслийсан илк севги оташин...*

*Ҳаётнинг ҳар лаҳзаси гўзал,
Умрнинг ҳар дами ганимат.*

*Бир маҳаллар беришган салом,
Энди эса олишар алик.
Тилларида дуо, хуш калом,
Саодатдир ҳатто кексалик.*

*Кулиб турган мунчоқкўз бола
«Тинчлик» сўзин солар ёдингга.
Сочларингдан эриб оқ тола
Интиласан яна олдинга...*

*Ҳаётнинг ҳар лаҳзаси гўзал,
Умрнинг ҳар дами ганимат.*

*Бу юртда али чинорлар ўсар,
Кўк гумбазлар ўнгу сўлингда.
Бир азага кириб ўтсанг гар,
Сўнг ўнта тўй учрар йўлингда.*

*Гоҳ бировлар танишар илк бор,
Гоҳ йиғилар эски улфатлар.
Одамзотга дунё бўлмас тор
То мавжуддир ширин суҳбатлар...*

*Ҳаётнинг ҳар лаҳзаси гўзал,
Умрнинг ҳар дами ганимат.*

*Бош кўтармас кимдир ишидан,
Кимдир ўйлар улуг бир режа.
Яна сирли ором қушидай
Кўна бошлар юртимга кеча.*

*Бугунидан эл кўнгли тўлиб,
Эртанги кун учун тўплар дош.
Анвар шоир чарчоғи бўлиб
Тог ортига ёнбошлар қуёш...*

*Ҳаётнинг ҳар лаҳзаси гўзал,
Умрнинг ҳар дами ганимат...*

