

ISSN 2181-9521

№ 11-son, 2021



ODILLIK MEZONI

ILMIY-AMALIY, HUQUQIY JURNAL



РАҲБАРЛИК ЛАВОЗИМ ҚАЙТА ТАЙЁРЛАШ

Янги Ўзбекистонда амалга оширилган туб демократик ислоҳотлар натижасида суд органлари фаолиятида ҳам сезиларли ўзгаришлар рўй берди. Айниқса, соҳада кадрлар тайёрлаш ва малакасини ошириш борасида халқаро стандартлар асосида янги тизим жорий этилди.



Янги жамият талабларига жавоб берадиган профессионал ва етук судьялар корпусини шакллантиришга кўмаклашадиган илмий таълим муассасаси – Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактаби ташкил қилинди.



ЛАРИ УЧУН СУДЬЯЛАРНИ КУРСИДАН РЕПОРТАЖ



Бугунги кунда ушбу таълим муассасасида эскирган ўқув-услубий ёндашувдан воз кечилиб, ўқув жараёни билан ҳукуқни қўллаш амалиётининг узвий боғлиқлиги таъминланиб, энг муҳими тингловчиларнинг қарор қабул қилишда ижодий ёндашув шаклланишига алоҳида аҳамият қаратилмоқда.



Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 6 январдаги “Судьялик лавозимлари га номзодларни тайёрлаш, судьялар ва судлар аппарати ходимларини қайта тайёрлаш, уларнинг малакасини ошириш тизимини тубдан та-комиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”-ги 4096-сонли қарорида белгиланган “касбий билимларни чуқурлаштириш ва суд маъмурятчилигини юритиш кўникмаларини эгаллашга, шунингдек иш ва бошқарувни ташкил этишнинг инновацион шакл ва услубларини ўзлаштиришга қаратилган, давомийлиги иккى ой бўлган, раҳбарлик лавозимларини эгаллаш учун захирада бўлган судьяларни қайта тайёрлаш” мақсадида 2021 йил 1 ноябрдан раҳбарлик лавозимларини эгаллаш учун захирада бўлган судьяларни қайта тайёрлаш курси бошланди.



**Саҳифаларни жиноят ишлари бўйича
Янгийўл шаҳар судининг раиси
Қаҳрамон ИСАРОВ тайёрлади.**

“ODILLIK MEZONI”

илмий-амалий, ҳуқуқий журнал

Муассис: Ўзбекистон Республикаси Судъялар олий кенгаши хузуридаги Судъялар олий мактаби

Ҳамкорлар

Ўзбекистон Республикаси
Судъялар олий кенгаши,
Ўзбекистон Судъялари ассоциацияси

ТАҲРИР КЕНГАШИ

Холмўмин ёдгоров

Убайдулла МИНГБОЕВ

Хожи-Мурод ИСОҚОВ

Дилшод АРИПОВ

Комил СИНДАРОВ

Илҳом НАСРИЕВ

Малика ҚАЛАНДАРОВА

Беҳзод МҮМИНОВ

Собир ХОЛБОЕВ

Шерзод ЮЛДАШЕВ

Бош муҳаррир

Арслон ЭШМУРОДОВ

Навбатчи муҳаррир

Шаҳбоз САЙДОВ

Сахифаловчи дизайнер

Шокиржон АЛИБЕКОВ

Журнал Ўзбекистон Республикаси Вазирлар
Махкамаси хузуридаги Олий аттестация
комиссияси Раёсатининг 2019 йил 31 январ-
даги 261/8 сон қарори билан юридик фанлар
бўйича диссертациялар асосий илмий нати-
жаларини чоп этиш тавсия этилган илмий
нашрлар рўйхатига киритилган.

Манзил: 100097, Тошкент шаҳри,
Чилонзор тумани, Чўпон ота кўчаси, 6-й

Электрон манзил:

odillikmezoni2019@mail.uz

Ўзбекистон Республикаси Матбуот ва
ахборот агентлигидан 2019 йил 27 августда
0972-ракам билан қайта рўйхатдан ўтган.

Обуна индекси: 1317

Ҳар ойда бир марта чоп этилади.

Журналда эълон қилинган материаллардан
фойдаланилганда, манба қайд этилиши керак.

Босишига 26.11.2021 да рухсат берилди.

Бичими 60x84 1/8, 8 босма табоқ

Буюртма № 12 Адади 1470

Баҳоси келишилган нархда

“Aldin-group” МЧЖ босмахонасида
чоп этилди.

Босмахона манзили: 100027, Тошкент
شاҳри, Шайхонтохур тумани,
Олмазор кўчаси, 1-й

МУНДАРИЖА

6

ТИНГЛОВЧИ МИНБАРИ

СУД ОРГАНЛАРИДА ҚАДРЛАР ТАЙЁРЛАШ ВА МАЛАКАСИНИ ОШИРИШНИНГ ЗАМОНАВИЙ ТИЗИМИ

МУЛОҲАЗА

11

ЎЗБЕКИСТОН ҚОНУНЛАРИНИ МАМЛАКАТ ҲУДУДИДАН ТАШҶАРИДА ЖИНОЯТ СОДИР ЭТГАН ШАХСЛАРГА ҚЎЛЛАШДАГИ МУАММОЛАР

14

ТАҲЛИЛ

ЖИНОЯТЧИЛИК ҚАНДАЙ ПАЙДО БЎЛАДИ?

ИБРАТ

17

ЭҲТИЁЖМАНДЛАРГА ЁРДАМ БЕРГАННИ АЛЛОҲ МУКОФОТЛАЙДИ

18

КУН МАВЗУСИ

МУАЛЛИФЛИК ҲУҚУҚИ ҲАҚИДА НИМАЛАРНИ БИЛАСИЗ?

ҚАДРИЯТЛАРГА ҚАЙТИБ

21

МУРОСАИ МАДОРА – ЎЗБЕКОНА БАҒРИКЕНГЛИК НАМУНАСИ

22

ҚОНУН ВА АМАЛИЁТ

ФУҚАРОЛИК ПРОЦЕССИДА СОДДАЛАШТИРИЛГАН ИШ ЮРИТИШ ТАРТИБИ

МУҲИМ МАВЗУ

24

ТЕРГОВ ЁКИ СУД ИШЛАРИГА АРАЛАШГАНЛИК УЧУН ЖИНОЙИ ЖАВОБГАРЛИК

27

ҚИЁСИЙ ТАҲЛИЛ

ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИДА
КЎРСАТУВЛАРНИ ОЛДИНДАН
МУСТАҲКАМЛАБ ҚЎЙИШ
ИНСТИТУТИНИ ҚЎЛЛАШ

МЕНИНГ ФИКРИМ

30

ФУҚАРОСИЗЛИКНИ
ТУГАТИШГА ДОИР МИЛЛИЙ
ҚОНУНЧИЛИК МЕЪЁРЛАРИНИ
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ ЙЎЛЛАРИ

33

ИНСОН ВА ЖАМИЯТ

ЮРИДИК-ТЕХНИК МЕЪЁРЛАРНИНГ
ҮРНИ, АҲАМИЯТИ ВА БОШҚА
ИЖТИМОЙ МЕЪЁРЛАР БИЛАН
ЎЗАРО БОҒЛИҚЛИГИ

МУТАХАССИС НИГОҲИДА

36

ИҚТИСОДИЙГАМИ....
МАЪМУРИЙГА ЁКИ... ?

38

ДАВР БИЛАН ҲАМНАФАС

СУДЛАР ФАОЛИЯТИНИНГ
ОЧИҚЛИГИ ВА ОММАВИЙ
АҲБОРОТ ВОСИТАЛАРИ

ЭКСПЕРТ ФИКРИ

41

ОЛИЙ МАЖЛИС ШАКЛЛАНИШИНИНГ
ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИНИ ЯНАДА
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ
МАСАЛАЛАРИ

44

НУҶТАИ НАЗАР

МАЪМУРИЙ СУД ИШЛАРИНИ
ЮРИТИШДА СУДГА
ТААЛЛУҚЛИКНИНГ АЙРИМ
ҲУҚУҚИЙ МУАММОЛАРИ

МОҲИЯТ

48

МИГРАЦИЯНИ ТАРТИБГА
СОЛИШДА БАНДЛИК ВА МЕҲНАТ
ОРГАНЛАРИНИНГ ҮРНИ

50

ЖАРАЁН

САЙЛОВ ҚОНУНЧИЛИГИДА САЙЛОВ
КОДЕКСИНИНГ АҲАМИЯТИ

ОИЛА ИНСОН КАМОЛОТИНИНГ
БОШ БЎФИНИ

ҲУҚУҚИЙ МАДАНИЯТ

51

ФУҚАРОЛАРНИНГ ҲУҚУҚИЙ
ОНГИ ВА МАДАНИЯТИНИ
ЮКСАЛТИРИШ ДАВР ТАЛАБИ

52

ПРОЦЕСС

ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ СУДЕЙСКОГО
СООБЩЕСТВА В ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ
КОРРУПЦИОННЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ В
СУДАХ КАК ВАЖНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ
СУДЕБНО-ПРАВОВЫХ РЕФОРМ

НОВЫЙ ЭТАП

55

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ
ПРОКУРОРА В ЭКОНОМИЧЕСКОМ
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ:
АНАЛИЗ И ПРЕДЛОЖЕНИЕ

60

ВАЖНАЯ ТЕМА

ЦИФРОВОЕ НАСЛЕДСТВО

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

62

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ
ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ ИНСТИТУТА
ПЕРЕСМОТРА УГОЛОВНЫХ ДЕЛ
СУДАМИ ВЫШЕСТОЯЩИХ ИНСТАНЦИЙ

ТИНГЛОВЧИ МИНБАРИ



СУД ОРГАНЛАРИДА КАДРЛАР ТАЙЁРЛАШ ВА МАЛАКАСИНИ ОШИРИШНИНГ ЗАМОНАВИЙ ТИЗИМИ

Давлат ва жамият қурилишини замон талаблари даражасида такомиллаштириш, қонун устуворлигини таъминлаш ва суд-хуқуқ тизимини тубдан ислоҳ қилиш, пировардида жамият ҳаётида адолат қарор топшишига эришиш Янги Ўзбекистон давлат сиёсатининг энг устувор йўналишлари сифатида белгиланди. Давлатимиз раҳбари Олий Мажлисга ва у орқали халқимизга йўллаган Мурожаатномаларида таъкидлаганидек, “адолат бу – давлатчиликнинг мустаҳкам пойдеворидир. Адолат ва қонун устуворлигини таъминлашда эса суд ҳокимияти ҳал қилувчи ўринни эгаллайди.”

Шу боис мамлакатимиз суд органларининг чинакам мустақиллигини таъминлаш ва унинг нуфузини ошириш, судлар фаолиятида одил судловни амалга оширишга қаратилган кенг кўламли ишлар амалга оширилди.

Жумладан, сўнгги йиллардаги суд-хуқуқ ислоҳтари натижасида биз бугун таҳсил олаётганимиз Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактаби ташкил этилди.

Ушбу таълим муассасасида ўқитиш асосан судьянинг қарорлар қабул қилишда жавобгарликни ҳис қилиш, қонунларни тўғри қўллай билиш, мустақил фикрлаш қобилиятини ошириш орқали профессионал судья-



лар корпусини шакллантиришга қаратилган. Дарс жадвалларига бугунги кун талабидан келиб чиқсан ҳолда раҳбар кадр учун энг керакли бўлган машгулотлар кўйилган.

Масалан, “Судларда раҳбар кадрларнинг бошқарув кўниқмаларини ривожлантириш”, “Судларда раҳбар кадрнинг касб этикаси”, “Судларда раҳбарнинг нутқ маданияти ва мулокот коммуникацияси”, “Суд ва оммавий ахборот воситалари ўртасидаги конструктив мулокот”, “Халқаро дипломатик протокол ва этикет (хизмат этикети)”, “Одил судловни таъминлаш ва коррупцияга қурашиб” дарсларида таълим беришнинг замонавий усуслари қўлланган ҳолда интегратив машгулотлар олиб борилмоқда.





Бундан ташқари, мутахассислар томонидан сансалорликка ва ишларнинг кўриб чиқилиши судлар томонидан асоссиз чўзид юборилишига йўл қўймаслик мақсадида процесуал қонунчиликни тўғри қўллаш, кўйи инстанция судларининг камчилкларини мустақил бартараф этиш, узил-кесил қарор қабул қилиш юзасидан юқори суд инстанцияларининг ваколатларини кенгайтириш борасида режалаштирилган ишлар юзасидан ҳам таҳлилий маълумотлар берилмоқда.

Ушбу малака ошириш курсига келиши миздан олдин Ўзбекистон миллий телерадиоканалидан берилган битта кўрсатувни кўрдик. Унда бир қатор халқаро эксперталар, жумладан БМТ Инсон хукуқлари бўйича кенгашининг Судьялар ва адвокатлар мустақиллиги масалалари бўйича маҳсус маърузачиси Д. Г. Саян, Европа Иттифоқининг Ўзбекистондаги делегацияси раҳбари Ш. Адриан, USAIDнинг Хукукий Ислоҳотлар Дастури директори Г. Ледбеттерлар Судьялар олий мактаби фаолиятининг ўзига хос жиҳатлари тўғрисида ижобий фикрларни билдирган эди.

Президентимиз Ш. Мирзиёев ташаббуси билан амалга оширилаётган кенг кўламли суд-хукуқ ислоҳотлари кўплаб нуфузли халқаро эксперталар томонидан юксак баҳоланмоқда.



Дарҳақиқат, Олий мактабда бугунги суд амалиётининг таҳлилидан келиб чиқиб, профессионал ва етук судья учун зарур бўлган юқори стандартлар жорий этилган. Судьяларнинг тўлақонли фаолиятида зарур бўлган назарий билимлар, касбий этика, психология, ишчанлик мулоқоти ва вақтни бошқариш кўникмалари, музокаралар олиб бориш тактикаси, ахборот билан ишлаш технологияси, ҳуқуқ нормаларига шарҳ бериш



ва қўллашни ривожлантиришга алоҳида аҳамият қаратилган. Раҳбар-судья сифатида иш юритиш, ўзининг ва суд жамоасининг фаолиятини танқидий таҳлил қилиш кўникмаларини шакллантиришга қаратилган дарс машгулотлари инновацион педагогик ва ахборот-коммуникация технологиялардан фойдаланган ҳолда олиб борилди.

Судьялар олий мактабида олган билим ва кўникмаларни амалиётда қўллаб суднинг нуфузини ошириш, унинг чинакам мустақил суд ҳокимияти бўлиб шаклланишига кўмаклашамиз. Зоро, одил судловни амалга ошириш бўйича қонунийликни тъминлаш жамият тараққиётининг муҳим омилидир.

Бехзод МАХМУДОВ, Жасур СУЯРОВ,
Судьялар олий мактаби тингловчилари

ОЛИЙ МАКТАБДАГИ БИЛИМ ВА КҮНИКМАЛАР АДОЛАТЛИ РАҲБАР – СУДЬЯ ШАКЛЛАНИШИГА ХИЗМАТ ҚИЛАДИ

Раҳбар судьяларик учун захирадаги номзодларни ўқитишнинг ушбу янгича усулида судьяларда касбий күникмалар, уларнинг раҳбарлик қобилиятини шакллантириш, этика, психология, ишчанлик мулокоти ва вактни бошқариш, музокаралар олиб бориш тактикаси, ахборот билан ишилаш технологияси, тайм-менеджмент, судда бошқарув маҳорати, ҳуқуқ нормаларига шарҳ бериш, иш юритиш ҳамда танқидий таҳлил қилиш, қонунчиликдаги долзарб янгиликлар, мамлакатимиз ва хориждаги ҳуқуқни қўллаш амалиёти тенденцияларини ўргатиш мақсад қилиб олинди.

Ўқув курсида тингловчиларга инновацион педагогик ва ахборот-коммуникация технологиялардан фойдаланган ҳолда Судьялар олий мактаби профессор-ўқитувчилари билан биргаликда Ўзбекистон Республикаси Президенти хузуридаги давлат бошқаруви академияси, Тошкент давлат юридик университети ўқитувчилари, Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги мутахассислари, Судьялар олий кенгаши ва Олий суд судьялари ҳамда мутахассислари, шунингдек ҳуқуқ соҳасида катта тажрибага эга бўлган амалиётчи олимлар дарс беришмоқда.

Ўқув курсида ҳар бир судья учун одил судловни амалга ошириш билан боғлиқ касбий фаолиятида ва хизматдан ташқари вактда мажбурий бўлган, юксак одоб-ахлоқ талабларига, Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари қоидаларига, одил судлов ва судьялар одоб-ахлоқи соҳасидаги ҳалқаро стандартларга асосланган хулқ-автор қоидаларини шакллантириш мақсадида судьянинг касбий этикаси билан боғлиқ дарслар қўйилган.

Жумладан, ўқув курси жараёнида Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети



Халқаро муносабатлар кафедраси катта ўқитувчиси Расулов Адҳам Фофурович тингловчиларга “Замонавий ишчанлик протоколи ва этикети, ишчанлик муносабатларида этика ва маданият” мавзусида маъруза қилди.

Маълумки, давлатлар ва уларнинг вакиллари мулокотида умумэтироф этилган меъёрлар ва қоидаларга амал қилинади, улар халқаро протокол ва этикет ёрдамида амалга оширилади. Айни пайтда протокол ва этикет, мулокот санъати ва маданияти халқаро ишчанлик ҳамкорликда иштирок этаётган Ўзбекистон Республикаси давлат хизматчилари, бизнесменлар, менеджерлар, бошқа кўплаб мутахассисларга ҳам зарур бўлади.

Протокол ва этикет меъёр ва қоидаларнинг ҳаммабоплик хусусияти улардан нафақат халқаро сиёсий муносабатларда, балки хорижий ҳамкаслар билан ишчанлик алоқаларини ўрнатишда қўллаш имконини назарда тутади.

А. Расулов ўз маъруzasида хорижий делегацияларни қабул қилиш, этикетнинг асосий принциплари, ташрифларнинг турлари, ишчанлик дастурлари, ахлоқ ва мулокот қоидалари ҳақида тингловчиларга атрофлича тушуниришлар берди.

Машгулот якунида судьялар мавзуга оид қонунчилик масалалари юзасидан ўз фикр ва мулоҳазаларини билдириши. Ўтказилган ўқув машгулоти қизғин савол-жавобларга бой бўлди.

Мухтасар айтганда, захирадаги судьяларнинг қайта тайёрлаш ўқув курсида олаётган билим ва кўнилмалари уларнинг келгусида раҳбарлик лавозимларида фаолият юритиши давомида амалий ва касбий кўнилмаларини оширишга, қолаверса адолатли раҳбар – судья сифатида шаклланшига хизмат қиласи.

Ислом ҲАМОРОҚУЛОВ, Фарруҳ САМАТОВ,
Судьялар олий мактаби тингловчилари



РАҲБАР КАДРЛАРНИ ТАЙЁРЛАШДАГИ ЎЗИГА ХОС ЁНДАШУВ

Аввало, ушбу курсга келишимиз ҳақида икки оғиз сўз. Республика мактабида фаолият юритаётган бир қанча судьяларнинг ҳужжатлари ўрганилиб, улардан 25 таси саралаб олинди ва улар орасида тест ўтказилиб 14 нафар судья малака ошириш курсига ўқишига қабул қилинди. Мана шунинг ўзи ҳам бўлажак раҳбар судья кадрлар олдига қўйилган масъулиятнинг юксаклигидан ва танловнинг шаффоғлигидан дарак беради.

Машгулотлар, ўқув дастурлари тингловчиларнинг фикр-мулоҳазалари ва хоҳиш истаклари билан келишилган ҳолда ишлаб чиқилди. Ҳусусан, тингловчилар томонидан билдирилган таклифлар инобатга олиниб, асосий эътибор шахс психологияси, мулоқот маданияти, сиёсатшунослик каби фанларни янада чуқурроқ ўрганишига қаратиб келинмоқда. Дастребки бир ой умумий йўналиш бўйича машгулотлар олиб бориласа, кейинги ойдан бошлаб ҳар бир тингловчи судьянинг ихтисослиги бўйича таҳсил давом эттирилади.

Дарс машгулотлари фақатгина Судьялар олий мактабининг аудиториясида эмас балки, бевосита бошқа ҳукуқни муҳофаза қилиш органларининг таълим муассасаларида ҳамда маънавий ва маърифий масканларда ҳам ўтказилмоқдаки бу билимларнинг чуқурроқ ва пухтароқ эгалланишига омил бўлмоқда.

Ҳусусан, Ўзбекистон Республикаси Баш прокуратураси Академиясида мамлакатимиз ва хориждаги етакчи психологлар иштирокида ўтказилган илмий-амалий конференция, Ўзбекистон халқаро ислом академияси талабалари билан бўлган учрашувлар бунга яққол мисол бўла олади.

Бундан ташқари, тингловчилар учун алоҳида маданий-маърифий тадбирлар, жумладан театр, музей ва зиёратгоҳларга ташрифлар, спорт ўйинлари ташкилластирилиб, уларнинг жисмоний ва руҳий ҳолатларини ҳам бир маромда сақлаб туриш чоралари кўрилмоқда.

Маънавиятга, маърифатга йўл китобдан бошланади. Қаердаки мутолаага кенг имкон ва шароит яратилган бўлса ўша ерда келажак меваси тотлироқ бўлади. Судьялар олий мактаби раҳбарияти ва профессор-ўқитувчилари томонидан тинглов-



чиларнинг китобхонлигига ҳам алоҳида эътибор қаратилган бўлиб, Олий мактаб кутубхонасида ҳукуқий ва бадиий адабиётлардан иборат катта китоб фонди яратилган. Биз тингловчилар курс давомида ушбу адабиётлардан фойдаланяпмиз. Мактаб кутубхонасининг шакллантирилганлиги бу борадаги ишларнинг сифатли ташкил этилишига ўзининг ижобий таъсирини кўрсатмоқда.

Бир сўз билан айтганда, ўқув курслари бугунги кун талаби даражасида ташкил қилинган. Юқорида қайд этилган ҳолатлар тингловчиларнинг келгуси фаолиятларида ижобий самарасини бериши шубҳасиз.



Қодирхон ХОДЖАЕВ, Алишер ДАДАБАЕВ,
Судьялар олий мактаби тингловчилари

ШАКЛ ВА МОҲИЯТ ЖИҲАТИДАН ЯНГИЧА ЎҚУВ КУРСИ

Дунё тажрибаси ҳар бир соҳанинг ривожланишида малакали кадрлар муҳим рол тутишини исботлаганига анча бўлди. Инсоннинг қўлида олий маълумотлилигини билдирувчи дипломи борлиги у малакали, етук кадр дегани эмас, албатта. Ҳамма вақт ҳам амалиётга мутахассислар тайёр ҳолда келмайди.

Олмон шоири Гёте айтгандек: “Назария қуруқdir дўстим, лекин яшнар ҳаёт дараҳти”. Назарий билимларни амалиётта самарали тадбиқ эта олиш учун йиллар кепрак. Шу боис мутахассисларни вақти-вақти билан малака ошириш курсларида ўқитиш тизими жорий қилинган. Худди шу тартиб Судъялар олий мактаби томонидан ҳам йўлга қўйилган. Биз авваллари ҳам бир неча бор Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги хузуридаги Юристлар малакасини ошириш маркази курсларида таҳсил олганимиз. Ҳозир эса Давлатимиз раҳбарининг бевосита ташабуси билан ташкил этилган Судъялар олий мактабида раҳбар ходимларнинг малакасини ошириш иккى ойлик курсида таҳсил оляпмиз. Аввалги таҳсил жараёнлари билан ҳозиргисини таққослаб бўлмайди,



да намоён бўлди. Отaxon театримиз саҳнасидан олган таассуротлар эса бизни ҳаётга янада теранроқ қарашга, инсон тақдирига доҳил қарорлар чиқаришда янада донишмандроқ бўлишга унади. Ўқув жараёнларида эса устозларимиз томонидан судъянинг одоб-ахлоқи, юриш-туриши, муомала маданияти-ю ва ҳатто кийинишигача, қўйингки барча – барчаси миридан -сиригача ўргатилмоқда. Судъянинг олдига адолат истаб ҳар хил одам келади. Мурожаатчининг дилини оғритмасдан, ноумид қилмасдан муомала қилишнинг ўзи судъядан катта инсоний фазилатларни талаб этади. Шунинг учун судъяда нафақат катта билим ва тажриба, балки юксак инсонийлик ҳам бўлиши шарт. Устозимиз Убайдулла Мингбоевнинг таъбири билан айтганда, суд – инсонпарварликдир. Айтайлик шундай вазиятда шикоятчи билан қандай ҳолатда гаплашган маъкул? Оддий қилиб айтганда унинг рўпарасида ўтириш керакми ёки ёнида, тик туриб суҳбатлашган маъкулми ё ўтириб. Мана шу каби вазиятларда қандай йўл тутиш кераклиги борасида устозларнинг ўғитлари фойдали бўлмоқда. Судъя дахлизизлик хуқуқига эга. Судъяга бундай хуқуқнинг бежизга берилмаганлигини исботлаш эса судъянинг маънавиятига боғлик. Маънавияти етук судъянинг ҳар доим қонун олдида ҳам элу-халқ олдида ҳам юзи ёруг, боши тик. Баҳсу мунозаралар ҳақиқатга доялик қилганидек адолатнинг дояси юксак маънавиятдир. Ким бўлишидан, қандай касб эгаси эканлигидан қатъи назар маънавиятни ошно тутган инсон комил инсондир. Мунтазам билимни ошириб бориш эса маънавиятни чархлаш, яъни комиллик сари қадам қўйиш демакдир.

**Шаҳриддин ЭШИМОВ,
Азиз ХОНКЕЛДИЕВ,
Судъялар олий мактаби
тингловчилари**



албатта. Шакл жиҳатдан ҳам, моҳият жиҳатдан ҳам. Ҳозир биз 14 киши раҳбар кадрларнинг малакасини ошириш курсларида ўқияпмиз. Яна шуни таъкидлаш керакки биз фақатгина ўқиши билангина чекланаётганимиз йўқ. Тингловчиларнинг маданий дам олишларини ташкиллаштириш доирасида турли учрашувлар, тадбирлар ўтказилипти. Хусусан Ўзбек Миллый академик драма театрига сафаримиз сермазмун бўлди. Бекорга театрни ҳаётнинг саҳнадаги акси дейишмайди. Атрофимиздаги олам, муаммо ва ютуқларимиз барча – барчаси севимли санъаткорларимиз воситасида кўз ўнгимиз-

МУЛОҲАЗА

ЎЗБЕКИСТОН ҚОНУНЛАРИНИ МАМЛАКАТ ХУДУДИДАН ТАШҚАРИДА ЖИНОЯТ СОДИР ЭТГАН ШАХСЛАРГА ҚЎЛЛАШДАГИ МУАММОЛАР

АННОТАЦИЯ:

убу мақолада Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг мамлакатимиз худудидан ташқаридан жиноят содир этган шахсларга нисбатан амал қилишига доир асосий қоидалар таҳтил қилинган. Бунда Жиноят кодексининг 12-моддасида белгиланган нормаларни қўллашга доир амалиёт ҳужжатлари, олимларнинг фикрлари, бу борада халқаро ҳужжатлар ва хорижий тажриба атрофлича ёритилган. Тадқиқ этилган масала юзасидан жиноят қонунчилигидағи бўшилуклар аниқланаб, уларни тўлдириш ва бартараф этиш юзасидан аниқ тақлиф ва мулоҳазалар билдирилган.

Калит сўзлар: миллий давлат худудидан ташқаридан содир этилган жиноят, субсидиар ҳуқуқ, экстратерриториал юрисдикция, фаол персонал юрисдикция, пассив персонал юрисдикция, хорижий давлат судининг ҳукми, халқаро шартномалар ёки битимлар, *non bis in idem* принципи, икки ёқлама жинойлик, универсал юрисдикция

Давлатнинг ўз худудидан ташқаридан содир этилган қилмишларни таъқиб қилиши субсидиар ҳуқуқ ёки, истисноли ҳолларда, қилмиш содир этилган жой қонунларига нисбатан мүқобил ҳуқуқ ҳисобланади¹. Статистик маълумотларга кўра, 2015–2021 йилларда хорижий давлат худудида содир этилган қилмиши учун 156 нафар шахсга нисбатан мамлакатимизда 109 та жиноят ишлари кўриб чиқилган².

Аксарият олимлар жиноят қонунининг амал қилиш тамойиллари (фуқаролик ва маҳсус миссия, реал ва универсал тамойиллар) субсидиар хусусиятга эга эканлигини, улар устидан худудий тамойилнинг устунлигини қайд этадилар³. Шунга қарамай, дунё глобаллашаётган ва трансмиллий жинояччилик кучайиб бораётган бир вазиятда жиноят қонунини экстратерриториал қўллаш тобора кенг тарқалмоқда. Экстратерриториал юрисдикция мавзусига эътибор кучайиб бораётганини БМТ Халқаро ҳуқуқ комиссиясининг 2006 йилдаги 58-сессиясида кейинчалик кодификация қилиш мақсадида ишлаб чиқиш учун алоҳида ажратилгани ҳам тасдиқлайди⁴.

Миллий жиноят қонунларининг амал қилиш доирасини экстратерриториал даражада кенгайтириш амалиёти ривожида Халқаро одил судлов доимий палатасининг 1927 йилги "Лотос" кемаси тўғрисидаги иш бўйича чиқарган хulosалари катта роль ўйнади. Палата жиноят-ҳуқуқий юрисдикция худудий хусусиятга эга эканлигини ва халқаро ҳуқуқ ёки шартномада рухсат берувчи маҳсус қоида мавжуд бўлмаган ҳолда уни бир давлат бошқа давлат худудида амалга ошириши мумкин эмаслигини тан олган бўлса-да, халқаро ҳуқуқ давлатга чет элда содир этилган ҳаракатларга доир иш бўйича унинг ўз худудида юрисдикцияни амалга ошириши тақиқламаслигини, бу ҳолда юрисдикция фақат халқаро ҳуқуқнинг тегишли тақиқловчи қисми билан чекланиши мумкинлигини, бундай меъёр мавжуд бўлмаган ҳолда давлатга ўз юрисдикциясини амалга ошириш эркинлиги берилишини кўрсатиб ўтди⁵.



ODILLIK MEZONI
TAMOMLASHUVCHI

Зафар

НУРМАТОВ,

Тошкент давлат
юридик университети мустақил
изланувчиси

Худудий юрисдикцияга нисбатан тобе ўринни эгаллайдиган экстратерриториал юрисдикция бир нечта турларга бўлинади.

Фаол персонал юрисдикция — давлат ўз худудидан ташқаридан жиноят содир этган фуқароларига нисбатан ўрнатиладиган тартиб. Бунда давлат ўз фуқароларининг жиноий фаолиятини улар ўз худудига қайтиб келганларидан кейин бартараф этиш, ўз фуқароларини бермаслик тамойилига амал қилган ҳолда жиноят содир этган шахсларнинг жазосизлигига чек қўйиш, ўз фуқароларининг чет элдаги жиноий хатти-ҳаракатлари билан путур ётган ўз обрўсини химоя қилиш мақсадларини кўзлайди⁶.

Пассив персонал юрисдикция — давлатнинг чет элда бўлган ўз фуқароларини химоя қилиш мажбуриятiga асосланади ва давлат худудидан ташқаридан мазкур давлатнинг фуқароларига қарши содир этилган жиноятларга жиноят қонунини қўллаш йўли билан ўрнатилади⁷.

Реал ёки муҳофазаловчи экстратерриториал юрисдикция — одатда, давлатнинг ўзини-ўзи муҳофаза қилишига бўлган ҳуқуқи билан изоҳланади ва энг муҳими давлат манфаатларига (хусусан, унинг хавфсизлигига) тажовуз қиласидиган, чет давлат жиноят қонунчилигида назарда тутилиши мумкин бўлмаган жиноятларга нисбатан ўрнатилади⁸.

Юқорида санаб ўтилган асосларнинг исталган бири бўйича қонуннинг экстратерриториал қўлланиши жиноят содир этилган жой давлатнинг худудий юрисдикцияси билан потенциал рақобатни пайдо қиласи, шу сабабли Г.И.Богуш "экстратерриториал юрисдикциянинг ўрнатилиши халқаро ҳуқуқнинг бир қатор базавий тамойиллари, шу жумладан давлатларнинг суверен тенглиги, худудий яхлитлиги, бошқа давлатнинг ички ишларига аралашмаслик тамойиллари билан чекланиши лозим⁹" — дея таъкидлаб ўтади. Давлат юрисдикциясини унинг худудидан ташқарига татбиқ этишга нисбатан мазкур ёндашув,

бизнингча, асослидир ва биз ундан Ўзбекистон ЖК-нинг 12-моддасида мустаҳкамланган жиноят қонунининг маконда амал қилиш қоидалари таҳлилида фойдаланамиз.

ЖКнинг 12-моддасида Ўзбекистон худудидан ташқарида жиноят содир этган шахсларга нисбатан мамлакатимиз жиноят қонунининг амал қилиш қоидалари белгиланган:

1) Ўзбекистон Республикаси фуқаролари, шунингдек Ўзбекистонда доимиш яшовчи, фуқаролиги бўлмаган шахслар башарти бошқа давлат худудидан содир этган жиноят учун ўша давлат судининг ҳукми билан жазоланган бўлмасалар (1-қисм);

2) чет эл фуқаролари, шунингдек Ўзбекистон худудидан доимиш яшамайдиган, фуқаролиги бўлмаган шахслар Ўзбекистон худудидан ташқарида содир этган жиноятлари учун фақат ҳалқаро шартномалар ёки битимларда назарда тутунган ҳолларда (3-қисм).

Бу ўринда Ўзбекистондан ташқарида жиноят содир этган шахсларга нисбатан жиноят қонунининг амал қилишида қўйидаги муаммолар кўзга ташланади:

— ЖК 12-моддасининг 1 ва 3-қисмида Ўзбекистон худудидан ташқарида жиноят содир этган фуқароларни ва Ўзбекистонда доимиш равишда яшайдиган, фуқаролиги бўлмаган шахсларни ҳамда чет эл фуқароларни ва Ўзбекистонда доимиш равишда яшамайдиган фуқаролиги бўлмаган шахсларни ЖК бўйича жиноий жавобгарликка тортишининг турли хил шартлари белгиланган;

— ЖК 12-моддасининг 1-қисмида икки ёқлама жиноийлик қоидаси мавжуд эмас;

— ЖК 12-моддасининг 3-қисмида Ўзбекистоннинг ҳалқаро шартномасида назарда тутунган, Ўзбекистондан ташқарида жиноят содир этган чет эл фуқаролари ва Ўзбекистонда доимиш равишда яшайдиган, фуқаролиги бўлмаган шахслар Ўзбекистон ЖК бўйича жиноий жавобгарликка тортишиши лозим бўлган жиноятлар рўйхати келтирилмаган.

Биринчи муаммо ЖК 12-моддасининг 1 ва 3-қисмида non bis in idem (“бир қилмиш учун икки марта эмас”) тамоили мустаҳкамланиши билан боғлик.

Ҳалқаро амалиётда кенг эътироф этиладиган мазкур тамоили умумжиной талқинда ЖК 8-моддасининг 2-қисмида мустаҳкамланган: ҳеч ким айнан битта жиноят учун икки марта жавобгарликка тортилиши мумкин эмас.

Бошқача айтганда, ЖКда икки ёқлама жавобгарлик нафақат миллӣ юрисдикция доирасида, балки шахслар Ўзбекистондан ташқарида жиноий жавобгарликка тортилганини ҳисобга олган ҳолда ҳам тақиқланади.

Шуни қайд этиб ўтиш лозимки, хорижий давлатлар судларининг ҳукмларини шахсларни миллӣ жи-

ноят қонуни бўйича жавобгарликка тортиш имкониятини истисно этадиган ҳолат сифатида эътироф этиш ҳар бир давлатнинг бурчи эмас, балки ҳуқуқидир. Ҳалқаро ҳужжатларда шахс айнан битта жиноят учун қайта ҳукм қилинишини тақиқлаш миллӣ юрисдикция доираси билан чеклаб қўйилган. Масалан, 1966 йил 16 декабрдаги Фуқаролик ҳуқуқлари ва сиёсий ҳуқуқлар тўғрисидаги ҳалқаро пакт¹⁰ 14-моддасининг 7-бандида мустаҳкамланган қоидага биноан, ҳар бир мамлакатнинг қонуни ва жиноят-процессуал ҳуқуқига мувофиқ жинояти учун узил-кесил судланган ёки оқланган бирон-бир шахс ўша жинояти учун иккичи бор судланиши ёки жазоланиши мумкин эмас. Шунга қарамай, Жиноят ҳуқуқи ҳалқаро уюшмаси томонидан Жиноят ҳуқуқи бўйича Ҳалқаро конгресснинг (Будапешт, 1999 йил) XVI резолюциясида¹¹ non bis in idem тамоилини ҳалқаро ва трансмиллий даражада ҳам қўлланиладиган меъёр сифатида эътироф этиш тавсия қилинган.

Илмий адабиётларда non bis in idem тамоилиниг амал қилиши миллӣ юрисдикция билан чеклаб қўйилганлиги, агар шахс илгари чет давлат суди томонидан ҳукм қилинган бўлса, уни миллӣ қонунчилик бўйича жиноий жавобгарликка тортиш мумкин деган нуқтаи назар илгари сурлади. Бу қарашни асослаш учун айнан битта қилмишнинг квалификацияси чет давлат қонунчилиги ва миллӣ қонунчилик бўйича бутунлай фарқ қилиши мумкинлиги ҳақида далиллар келтирилади¹². С.Ф.Милюковга кўра non bis in idem тамоилиниг мустаҳкамланиши жиноятчани айблов ҳукми билан рамзий жазога (оз миқдорда жарима солиш, бир неча кунга қамоқ ва ш.к.) тортиш имкониятини беради, бу эса уни ўз давлати худудида жиноий таъқиб қилишга йўл қўймайди¹³.

Бизнинг фикримизча, олимларнинг мазкур танқидий мулоҳазалари ва амалиёт ходимларининг нуқтаи назари замирада ҳуқуқий эмас, балки асосан сиёсий мезонлар ётади.

Ўзбекистон ЖК 12-моддасининг 1 ва 3-қисмида non bis in idem тамоилиниг амал қилиниши Ўзбекистондан ташқарида жиноят содир этиш ҳолларига татбиқ этадиган қоидаларни икки йўналишда такомиллаштиришни талаб қиласди.

Биринчидан, Ўзбекистон ЖК 12-моддасининг 1-қисмида ҳар хил шарҳлаш имкониятини йўқقا чиқаридиган аниқ ва лўнда таъриф қўлланилиши лозим.

Иккинчидан, Ўзбекистон фуқаролари ва Ўзбекистонда доимиш яшайдиган фуқаролиги бўлмаган шахслар ҳамда Ўзбекистонда доимиш яшамайдиган чет эл фуқаролари ва фуқаролиги бўлмаган шахслар учун “икки ёқлама” жавобгарликни тақиқловчи қоидалар бир хилда таърифланиши лозим.

Ўзбекистон худудидан ташқарида жиноят содир этган шахсларга нисбатан ЖКни татбиқ қилишни қонун йўли билан тартибга солишнинг навбатдаги муаммоси, бизнинг назаримизда, Ўзбекистон ЖК 12-моддасининг 1-қисмида икки ёқлама жиноийлик қоидасининг йўқлигидир.



Ўзбекистон худудидан ташқаридан жиноят содир этган шахсларга нисбатан Ўзбекистон ЖКнинг амал қилишини қонун йўли билан тартибга солишдаги кейинги муаммо Ўзбекистон ЖК 12-моддасининг 3-қисмида мамлакатимиз худудида жиноят содир этганлик учун чет эл фуқаролари ва Ўзбекистонда доимий яшамайдиган фуқаролиги бўлмаган шахслар Ўзбекистоннинг ЖК бўйича жавобгарликка тортилишлари лозим бўлган жиноятлар рўйхати мавжуд эмаслиги билан боғлиқ. Мазкур қоида қўйидагича таърифланган: чет эл фуқаролари, шунингдек Ўзбекистон худудида доимий яшамайдиган фуқаролиги бўлмаган шахслар Ўзбекистон худудидан ташқаридан содир этган жиноятлари учун факат халқаро шартномалар ёки битимларда назарда тутилган ҳоллардаги на ушбу Кодекс бўйича жавобгарликка тортиладилар.

Шуни қайд этиб ўтиш лозимки, ҳозирги вақтда тероризм, гиёхвандлик воситалари ва психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомалада бўлиш, жиноий йўл билан олинган даромадларни ошкорлаштириш (легаллаштириш), кибержиноятчиликка доир кўплаб халқаро шартномалар мавжуд. Мазкур жиноятлар халқаро ҳукуқ нуктаи назаридан ўта жиддий ҳисобланмаса-да, аксарият ҳолларда трансмиллий хусусият касб этиши туфайли, жаҳон ҳамжамияти давлатлари уларга қарши курашда ўз кучларини бирлаштириш зарур деб ҳисоблайдилар. Мазкур жиноятлар тоифасига нисбатан юрисдикция сўзи ўз маъносида бўлмаса-да, лекин унга яқин туради. Халқаро ҳукуқ таълимотида у “квази-универсал юрисдикция” деган ном олган ва бундай жиноятларга нисбатан юрисдикция давлат томонидан худудий, персонал ва реал юрисдикциялар мавжуд бўлмаган вазиятда, содир этилган жиноят муносабати билан, бир қатор шартларга риоя этган ҳолда амалга оширилиши мумкинлигини англатади. Айни ҳолда асосий шарт шундан иборатки, мазкур юрисдикция давлатнинг миллий қонунчилигига мустаҳкамланган бўлиши лозим¹⁴.

Шундай қилиб, Ўзбекистон қўшилган халқаро шартномаларнинг аксарияти Ўзбекистонга унинг худудидан ташқаридан жиноят содир этган фуқароларини ва Ўзбекистонда доимий яшамайдиган, фуқаролиги бўлмаган шахсларни жавобгарликка тортиш ҳукуқини бермайди.

Ўзбекистон қўшилган халқаро шартномаларнинг аксарияти ё юрисдикция масалаларини умуман ҳал

этмайди, ё Ўзбекистонга ўз жиноят қонунининг мақонда, шу жумладан Ўзбекистон худудидан ташқаридан жиноят содир этган чет эл фуқароларига ва Ўзбекистонда доимий яшамайдиган фуқаролиги бўлмаган шахсларга нисбатан амал қилиши доирасини қонун йўли билан белгилаш ҳукуқини бермайди. В.Ф.Цепелев қайд этиб ўтганидек, халқаро шартномалар амалиётидан шундай бир қоида мустаҳкамланганки, унга мувофиқ ҳар бир иштирокчи-давлат тегишли конвенцияда белгиланган жиноятларга нисбатан ўз юрисдикциясини улар содир этилган жойдан қатъи назар ўрнатиш учун чоралар кўради¹⁵. Ўзбекистон ЖК 12-моддаси 3-қисмининг амалдаги таҳрири Ўзбекистон томонидан бундай чоралар кўрилгани ҳакида хулоса чиқариш имконини бермайди.

Ўзбекистон ЖК 12-моддасининг 3-қисмидаги “Ўзбекистоннинг халқаро шартномасида назарда тутилган ҳолларда” деган таърифда универсаллик принципини қонун йўли билан мустаҳкамлаш кўзга ташланмайди, зеро, халқаро шартномаларнинг тегишли қоидалари Ўзбекистон ҳукуқий тизимига киритилиши, универсаллик принципининг ўзи эса аниқ ифодаланиши лозим.

Фойдаланилган адабиётлар:

1. Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Часть Общая. Том I. – С-Петербургъ, 1902 // Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Т. 1. – Тула, 2001. – С. 274.
2. Ўзбекистон Республикаси Олий суди маълумотлари асосида ишлаб чиқилган.
3. Мельников М.Г. Действие уголовного закона в пространстве: Учебное пособие. – Рязань, 2003. – С. 73-74; Бойцов А.И., Волженкин Б.В. Уголовный закон: действие во времени и пространстве. – СПб., 1993. – С. 57.
4. Доклад Комиссии международного права ООН №A/61/10 // Веб-сайт ООН [Электронный ресурс]. www.un.org.
5. Lotus S.S. (Fr. v. Turk.), 1927. P.C.I.J. (ser. A) No. 10 (Sept. 7) // WorldCourts [Electronic resource]. www.worldcourts.com.
6. Ryngaert C. Jurisdiction in International Law. United States and European Perspectives. Ph. D. Thesis. – Leuven, 2007. – P. 100-101.
7. McCarthy J.G. The Passive Personality Principle and Its in Combating International Terrorism // Fordham International Law Journal. 1989-1990. №13 (3). – P. 300-302.
8. Ryngaert C. Jurisdiction in International Law. United States and European Perspectives. Ph. D. Thesis. – Leuven, 2007. – P. 121-122; Shaw M.N. International Law. – Cambridge, 2008. – P. 667; Malanczuk P. Akehurst's Modern Introduction to International Law. Seventh revised edition. – London and New York, 2002. – P. 111-112.
9. Богуш Г.И. Некоторые проблемы экстратerritorialной уголовной юрисдикции: пассивный персональный принцип // Уголовная политика и уголовное законодательство: пассивный персональный принцип // Уголовная политика и уголовное законодательство: проблемы теории и практики: Материалы международной научно-практической конференции. 27-28 мая 2008 г. – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2008. – С. 212-217.
10. Инсон ҳукуклари бўйича халқаро шартномалар: тўплам / Ўзбекча нашрининг масъул мухаррири А.Х. Сайдов. – Тошкент: Адолат, 2004. – Б. 43.
11. Resolutions of the Congresses of the International Association of Penal Law (1926-2004) // International Association of Penal Law [Electronic resource]. www.penal.org.
12. Лукашук И.И., Наумов А.В. Международное уголовное право. – М., 1997. – С. 44.
13. Милюков С.Ф. Российское уголовное законодательство: опыт критического анализа. – СПб., 2000. – С. 44.
14. Shaw M.N. International Law. – Cambridge, 2008. – P. 673-674.
15. Цепелев В.Ф. Уголовно-правовые, криминологические и организационные аспекты международного сотрудничества в борьбе с преступностью. Дисс. ... д-ра юрид. наук. – М., 2001. – С. 197-198, 229.



ЖИНОЯТЧИЛИК ҚАНДАЙ ПАЙДО БҮЛАДИ?

Улугбек АШУРОВ,

Бош прокуратура бошқарма катта прокурори,
Бош прокуратура Академияси мустақил тадқиқотчуси

АННОТАЦИЯ:

Мазкур мақолада жиноят содир этилиш сабабларини ўрганишга доир фундаментал назария ва концепциялар таҳлил этилган.

Калит сўзлар: жиноят, жамият, назария, концепция, хулқ-автор, криминология.

АННОТАЦИЯ:

в данной статье проанализированы фундаментальные теории и концепции изучения причины совершения преступления.

Ключевые слова: преступность, общество, теория, концепция, поведение, криминология.

ABSTRACT:

this article analyzes the fundamental theories and concepts about the study of the reasons for the commission of a crime.

Key words: *crime, society, theory, concept, behavior, crime science.*



Жиноятчиликка қарши курашиши муаммолари ҳар қандай жамият ва давлат олдида турган муҳим масалалардан бири бўлиб жамиятда доимо унга қарши турли усул ва воситалар орқали курашишга ҳаракат қилинган. Бугунги кунга қадар мазкур соҳада катта билим ва тажриба тўпланган. Замонавий криминология ва социология фанлари жиноятчиликнинг олдини олишга қаратилган ўнлаб асосли назариялар, концепциялар ва доктриналарни ишлаб чиқишига муваффақ бўлган. Криминология (лат. *criminis* – жиноят ва юн. *logos* – таълимот, тушунча) – жиноятчилик, унинг сабаблари, жиноятчининг шахси, жиноятчиликнинг олдини олиш ўйлари, воситалари ҳақидаги фандир. Мустақил фан сифатида криминология XX асрнинг ўрталарида жиноят ҳуқуқи фанидан ажралиб чиқди.

Криминология жиноятчи, яъни турли жиноятларни содир этган шахсларнинг феъл-авторига бирон-бир даражада таъсир этувчи ижтимоий хусусиятлар ҳамда ижтимоий аҳамиятга молик ҳолатлар, белгилар, сифатлар, алоқалар ҳамда муносабатларни ҳар томонлама ўрганади. Жиноятчилик ва унинг алоҳида турларини аниқ социологик тадқиқ қилиш жиноятчилик билан турли ижтимоий жараёнлар ўртасидаги боғликларни белгилаш ва шу асосда унинг олдини олиш чораларини ишлаб чиқиш имконини беради.

Инсоният тараққиёти давомида не-не жиноятларга гувоҳ бўлмади дейсиз. Бу эса жиноят ва жиноятчилик пайдо бўлиш сабабларини ўрганишга қаратилган бир қатор назарияларнинг яратилишига сабаб бўлди.

Хусусан, **ижтимоий ўрганиш назарияси** – илк бор олимлар Р. Бюргес ва Р.Акерслар томонидан таклиф этилган бўлиб¹, шахс хулқ-авторининг жамиятда ўзаро муносабатлар доирасида ўзгариши ва жиноий хулқ-авторининг жамиятдаги умумий жараёнлардан келиб чиқиб шаклланиши ҳақидаги қарашларни ўз ичига олади. Ушбу назария асосан шахс нега жиноят содир этади ёки этмайди деган саволга жавоб қидиради. Шу сабабли ҳам назария психология, социология, криминология фанлари механизмларига, айниқса психолог олим Скиннернинг машхур оперант шароитдаги хулқ-автор назариясига² таянади. Назариянинг асосий компонентлари – концепциялари куйидагилардир: дифференциал алоқа, тушунчалар, дифференциал жиҳатдан кучайтириш, имитация³.

Дифференциал алоқа концепцияси шахснинг жамиятдаги алоқалари, масалан оила, дўстлар, яқинлар билан турли шаклдаги алоқалар, шунингдек у

ўрганадиган манбалар (китоблар, интернет, телевидение) унинг жинойи хулқ-атвори шаклланишининг асоси деган мазмунни илгари суради.

Тушунчалар – муайян шахснинг хулқ-атворга боғланувчи эътиқоди ва қарашларини ўз ичига олади. Яъни, шахс ўз тушунчаси орқали муайян вазият ва ҳодисаларни, шунингдек ўзига хос хулқ-атворини ҳам ўша тушунчалар (гоя, эътиқод, ишонч, қараш, қадрият)га кўра йўналтиради ҳамда рационаллаштиради унга кўра, ўз ҳаракатларини яхши ёки ёмон сифатида баҳолайди. Бунга диний эътиқод мисол бўла олади. Зеро, эътиқод шахсга нима яхши ва нима ёмонлигини, вазиятга қандай баҳо беришни ўргатади.

Кучайтириш – шахснинг ўз хулқ-атворини унинг натижасида бўладиган рағбат ёки жазога қараб шакллантиришини назарда тутади. Масалан, жиноят учун жазонинг қаттиқ ва муқаррарлиги шахсни жиноят содир этишдан тийиши, аксинча муайян ҳаракатни қилмаганлик учун жазо мавжудлиги эса ўша ҳаракатни қилишга олиб бориши мумкин.

Имитация – шахснинг хулқ-атвори бошқаларнинг хулқ-атвор моделини кузатиш ва ўрганиш ҳамда уларга ўхшашга интилишини англатади. Масалан, шахс жиноят ҳодисаси содир бўлиши ва натижасини кўради (жинойи ҳаракатдан олинган бойлик, куч, рағбат, обрў ва ҳ.к.), ўрганади ва такрорлайди. Бундай хулқ-атвор айниқса ёшларда кўпроқ учрайди. Имитация нафакат ўзи гувоҳ бўлган жинойи ҳаракатлардан, балки медиа орқали ҳам ўрганиб амалга оширилиши мумкин. Муайян девиант ёки жинойи хулқ-атвор моделларининг такрорланиши ёки рағбатлантириш оқибатлари унга тақлид орқали жиноятчилик кўпайишига олиб келади.

Бундан ташқари, кўпгина мунозараларга сабаб бўлган **умумий босим назариясига** кўра жамиятдаги умумий зўриқиш ва босим омиллари, масалан иқтисодий муаммолар, жисмоний ва руҳий босимлар жиноят содир этилиши эҳтимолини оширади⁴. Бу назарияга кўра, жамиятдаги зўриқишилар натижасида шахсларда пайдо бўлган ғазаб, тушкунлик ва бошқа салбий ҳиссиётлар уларни ундовчи ҳаракатларга айланишига сабаб бўлади: этишмовчилик ўғрилик ва талончиликка, руҳий ёки жисмоний босим қасос олиш учун зўравонликка, кучли тушкунлик ва ночорлик эса наркотик моддалар истеъмолига шароит яратади.

Ижтимоий назорат назарияси – Травис Хиршининг⁵ 1969 йилдаги "Хукуқбузарликлар сабаблари" (Causes of delinquency) асарида илгари сурилганояларга асосланади. Бу назариянинг асосий мағзи шуки, шахс жамиятга киришиб мослашиб кетмаса, жамият билан алоқалари заиф бўлса, унинг хукуқбузарликлар содир этиш эҳтимоли кўпроқ бўлади. Яъни, хукуқбузарлик-

лар сабаби бу шахс ва жамиятнинг ўзаро алоқалари, шахснинг жамиятга интеграцияси сифатига боғлиқ бўлади. Хиршининг фикрича, бизни жамият билан боғлаб турувчи ришталар бизнинг ушбу жамиятдаги қоидаларга қанчалик мувофиқлигимизни билдиради, ришталар заифлиги хукуқнинг бузилишига сабаб бўлади.

Шахс ва жамият ўртасидаги боғлиқлик 4 асосий элементдан ташкил топади: боғлиқлик, интилиш (мажбурият олиш), иштирок этиш ва эътиқод (ишонч). Назария асосчиларига кўра, масалан ота-оналари, ўқитувчилар ва бошқа яқинларга кўпроқ боғлиқ бўлган ёшлар жиноят содир этишга камроқ мойил бўлишади. Ўзбекистонда шахсларнинг жамиятга, ота-онаси ва яқинларига боғлиқлиги жиноятчиликнинг анчагина жиловланиши сабаби эканлиги ҳам ўз тасдигини топган. Ота-она, бола-чақа каби ришталар кўплаб инсонларни хукуқбузарлик содир этишдан тийиб турувчи омиллардан бири ҳисобланади.

Таълим олишда юкори муваффакиятларга интилган ёшларда жиноят содир этишга мойиллик паст бўлиши таъкидланади⁶. Ўқиш, илм олишга интилган, таълим орқали жамиятда белгиланган мақсадлари (яхши яшаш шароитлари, оила ва ҳ.к.)га этишига ишонган ёшлар кўпроқ ижтимоий назорат доирасида бўлади ва жиноят содир этиш эҳтимоли анча паст бўлади.

Умумий жиноят назарияси – классик криминологик назария бўлиб, унга кўра шахс бирор бир шаклда роҳат олиш ёки оғриқ (босим, нафрят)дан қочиш учун жиноят содир этади. Масалан, осонроқ (мехнат қилмасдан, қийналмасдан) пул топиш учун ўғрилик (фиригарлик, талончилик, пора олиш ва ҳ.к) қиласи, роҳат олиш учун ёки оғриқ ёхуд қийинчиликдан қутилиш учун наркотик истеъмол қиласи. Кимdir унинг газабини келтирса, унга тан жароҳати етказади. Аксинча, ўзига зарар етказмаслиги учун бошқага жароҳат етказиши ёки ўлдириш ҳолатигача бориши мумкин.

Ўзини назорат қила олиш назариясига кўра, шахснинг ўзини назорат қилиш асосларини унинг болалик давридан қидиришади. Чунки, бу назорат болаликдан шаклланади. Ўзини унча назорат қиломайдиган шахсларда турли девиант ва жинойи хулқ-атворга мойиллик юкори бўлиши кўплаб тадқиқотларда ўз тасдигини топган. Тадқиқотлар ўзини назорат қила олиш даражаси орқали шахснинг жиноят содир этишини **олдиндан аниқлаш мумкинлигини ҳам кўрсатади**⁷.

Ушбу назарияга таянган ҳолда шахсларни болаликдан интизом ва ҳурматга, ўзини назорат қилишига ўргатиш келажакда уларнинг жиноят содир этишлари эҳтимолини пасайтиради. Бу мактабларда, мактабгача таълимда турли дастурлар (қисқа курслар, бутун таълимдаги умумий интизом ва бошқаларни ҳурмат қилишига

чорлов ва ҳ.к.), чора-тадбирлар орқали шакллантирилиши зарур.

Ижтимоий бузгунчилик назарияси – бу бўйича 1942 йилда Америкалик олимлар С.Шоу ва Х.МакКай Чикаго шаҳрининг ҳудудлари (туманлари) кесимида жиноятчилик бўйича тадқиқотлар ўтказади ва аниқлашади-ки, жиноятчилик бутун шаҳар бўйича эмас, айнан бир туманда, яъни аҳоли жуда мобил, кўчиб келиш ва кўчиб кетиш кўпроқ бўлган, аҳоли бир-бирларини унчалик яхши билмайдиган туманларда бошқа жойларга нисбатан анча кўп содир этилар экан⁸. Бундай мобил ва бир-бирини яхши билмайдиган ҳудудлarda жамоатчилик жиноят ва хукуқбузарлик устидан норасмий тартиботларни ўз ичига олувчи ижтимоий муносабатларни ўrnata олмайди. Натижада эса жамият босими ва тартиботини ҳис қўлмайдиган ва ҳуддики бу жамоага бегона каби муносабатда бўлган шахслар жиноятга кўпроқ мойиллаша боради.

Кейинчалик ўтказилган кўплаб тадқиқотлар ҳам муайян ҳудуд (маҳалла, туман)даги ижтимоий алоқалар, норасмий ижтимоий назорат ҳамда жиноятчилик ўrtасида кучли боғлиқлик борлигини кўrsatgan. Мазкур ижтимоий бузгунчилик назарияси ва унинг замонавий талқинлари бизнинг жиноят муҳитига боғлиқ омиллар ҳақидаги билимларимизни бойитди. Ва бу назарияга таянган ҳолда жиноятчиликнинг олдини олишга қаратилган кўплаб дастур ва чора-тадбирлар яратилган. Ушбу назария миллий превентив сиёsatда ҳам кўllaniladi. Масалан маҳалла институтининг жиноятчиликнинг олдини олишдаги ролини ҳам ушбу назариянинг исботи сифатида қабул қилиш мумкин. Демак ушбу назария механизmlarini тўлиқ ўргangan ҳолда миллий превентив сиёsatни такомillashтириш, жиноятчилик сабабларини тушуниш ва самарали чоралар ишлаб чиқиш мумкин.

Мунтазам фаолият назарияси – ушбу қизиқ социологик назария шахсларнинг камчиликларини тадқиқ қилувчи юқоридаги назариялардан фарқли ўлароқ, жамиятдаги муайян жараён ёки ҳолатнинг криминоген жиҳатларига ва доимий иш билан банд бўлган жамиятдаги қатламга эътибор қаратади. Замонавий жамиятда инсон фаолияти мунтазам бир кундалик тартибга тушган, иш кунлари жамиятнинг кўпчилик қисми бир хил вақтда ишга бориб бир вақтда қайтади, муайян кунлари эса дам олади. Ушбу мунтазам ҳолат жиноятлар ҳам айни муайян вақт ва маконда содир бўлиши мумкинлигини асослайди (масалан, тунги дам олиш масканларида доимий зўравонлик, ичкилик, кундузлари эса иш вақти бўлгани учун бундай ҳолат жуда кам юз беради).

Назария доирасида бир қанча концепциялар мавжуд: қўймат (масалан, ўгри қимматроқ ва қадрлироқ нарсани ўғирлашга ҳаракат қиласи), инерция (содир этишга етарли куч, имконият бўлиши,

масалан, зўравонлик жиноятларида жиноятчи асосан жабрланувчи ожиз ва кучсиз бўлганда кўпроқ содир этишга иштиёқли бўлади), кўзга кўриниб туриш (яъни, жиноятлар кўзга кўриниб турган курбон ёки ашёларга нисбатан содир этилиши кўп учрайди), қулай имкониятлилик (масалан, уй қулфланмаган бўлса ўгрилик содир этиш имконияти очилади).

Мазкур назария жиноятларнинг олдини олишда жазолаш ва тушунтириш ишларини кучайтиришни эмас, балки жиноят содир этишга жозибали бўлган, унга имконият яратадиган, содир этилишини осонлаштирадиган аниқ, фундаментал ҳолатларни бартараф этишни таклиф этади. Масалан, уй-жойларда хавфсизлик тизимларини ўрнатиш, қиммат буюмларни олишга қулай бўлмаган, кўзга кўринмайдиган жойларда сақлаш каби чораларни таклиф этади. Чунки, жиноятлар ушбу назарияга кўра, имконият бўлган тақдирда содир этилади, имкониятларни бартараф этиш эса бу эҳтимолни пасайтиради.

Ушбу назариялар ва улар доирасида ишлаб чиқилган фундаментал гояларни тизимли асосда ўрганиб мамлакатимизда жиноятчиликнинг олдини олишда фойдаланилиши самарали бўлади. Бу foя ва назариялар кўплаб тадқиқотларда тасдиқланган бўлиб, унинг асосий қоидаларини миллий сиёsatда қўllash эҳтиёжи мавжуд. Масалан, бугун жуда авж олган фирибгарлик жиноятининг асосий қисми автомобиль, ер ва кўчмас мулк сотиб олиш, чет элда ишлаш ҳуқуқига эга бўлиш кабилар билан боғлиқ вазиятларда содир этилмоқда. Фирибгарларни жазолаш, эҳтимолий жабрланувчиларга тушунтириш ва ҳуқуқий хизматлар етарли самара бераётгани йўқ. Бу ўринда юқоридаги назариялар ва фундаментал социологик тадқиқотлар асосида фирибгарлик ва жабридийдалик омилларини, унга шароит яратган ҳолатларни бартараф этиш зарурати бор.

Фойдаланилган адабиётлар:

1. Burgess, R. L., & Akers, R. L. A differential association-reinforcement theory of criminal behavior. Social Problems. 1966. Б – 128–147
2. Skinner, B. F. Sciences and human behavior. New York: MacMillan. 1953. Б – 42.
3. Brent Teasdale • Mindy S. Bradley. Preventing Crime and Violence. Springer International Publishing Switzerland 2017. Б – 13.
4. Brent Teasdale • Mindy S. Bradley. Preventing Crime and Violence. Springer International Publishing Switzerland 2017. Б – 21.
5. Hirschi, T. Causes of delinquency. Berkeley University of California Press. 1969.
6. Hoffmann, J. P., Erickson, L. D., & Spence, K. R. Modeling the association between academic achievement and delinquency: An application of interactional theory. Criminology, 51(3). 2013. Б – 629–660.
7. Agnew, R. General strain theory: Current status and directions for further research. In F. T. Cullen, J. P. Wright, & K. R. Blevins (Eds.), Taking stock: The status of criminological theory (Vol. 5, pp. 101– 123). New Brunswick: Transaction Publishers. 2008. Б – 118.
8. Shaw, C. R., & McKay, H. D. Juvenile delinquency and urban areas (rev ed.). Chicago: University of Chicago Press. 1942. Б. 92.

ЭХТИЁЖМАНДЛАРГА ЁРДАМ БЕРГАННИ АЛЛОҲ МУКОФОТЛАЙДИ

Ҳазрат Али уйдан олти дирҳам олиб бозорга бордилар. Энди савдо қилаётган пайтда икки кишининг келишишмай турганини кўрдилар. Бири қарзини қистар, иккинчиси бироз муҳлат беришини сўраб ялинарди. Олти дирҳамини уларга бериб тинчтган Ҳазрат Али уйга бўши қайтишга мажбур бўлдилар:

– Ота, мева олиб келдингизми? Ейдиган ҳеч нарса олмадингизми, ота? Ота, очман!

Ҳазрат Алиниң юраги парча-парча бўлди. Кўзлари ёшга тўлди. “Хозир олиб келаман”, деб уйдан чиқдилар. Нима қилишини, қаерга боришни билмасдилар. Шу пайт олдиларидан туя етаклаган киши чиқди.

– Али, туя оласанми?
– Ҳозир пулим йўқ.
– Кейин берарсан, сенга ишонаман.

– Ундай бўлса, оламан. Қанча?
– Юз дирҳам.
– Майли, олдим. Туяни етаклаб тўғри бозорга бордилар. У ерда туяга дарҳол харидор чиқди.
– Туя сотасанми, Али?
– Ҳа, сотаман.
– Уч юз дирҳамга сотасанми?
– Ҳа, олинг.

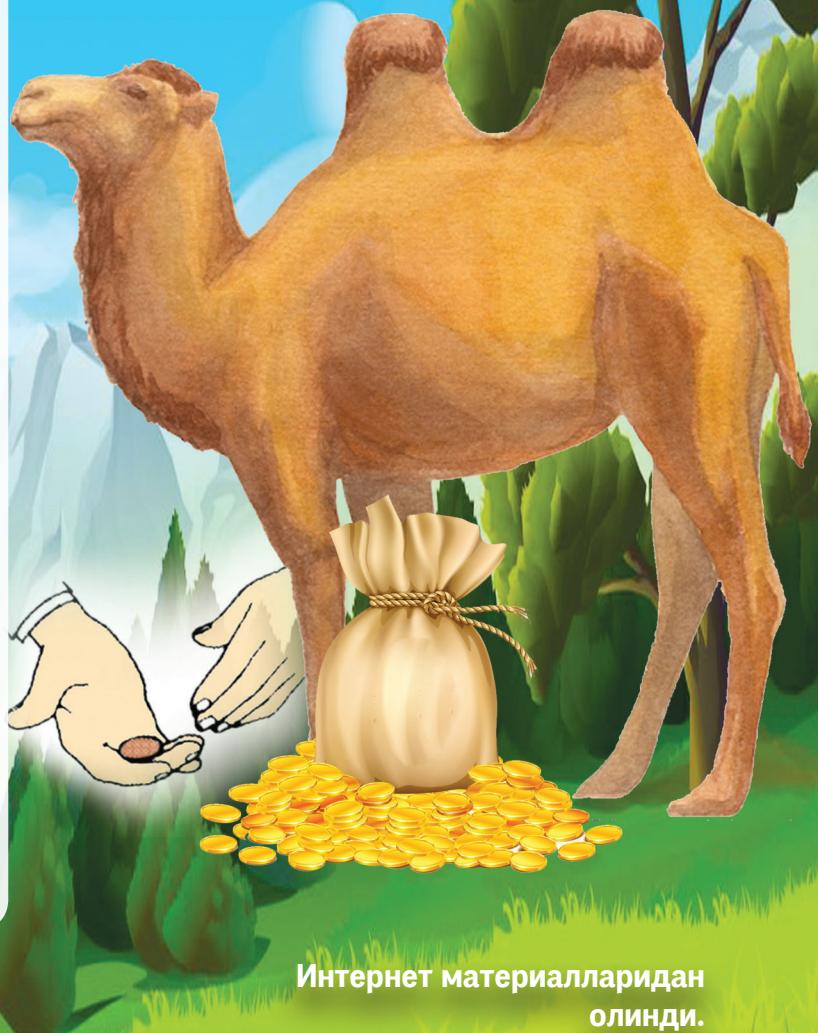
Пулга дарҳол бозор-ўчар қилдилар, болаларига егулик, мевалар харид қилиб уйга қайтдилар. Ўша куни уйларида байрам бўлди. Бир томондан юз берган воқеа муҳокама қилинар, иккинчи ёндан таом ҳозирланарди. Шу

куни Пайғамбар алайҳиссалом уларникига келдилар.

– Сенга туя сотган одам кимлигини биласанми, Али?

– Йўқ, Аллоҳнинг расули.
– Ҳазрат Жаброил эди. Туянгни ким олганини биласанми?

– Йўқ, Аллоҳнинг расули.
– У зот ҳазрат Исерофил эди. Туя эса жаннат туяларидандир. Бир мусулмонни эҳтиёждан қутқарганинг учун буюк Аллоҳ сени мукофотлади.





Хуршида
ҚУРБАНОВА,
мустақил
тадқиқотчи



МУАЛЛИФЛИК ҲУҚУҚИ ҲАҚИДА НИМАЛАРНИ БИЛАСИЗ?

Мамлакатимизда интеллектуал фаолият ва унинг натижалари ни ҳуқуқий жиҳатдан муҳофазалашга қаратилган ўзига хос қонунчилик базаси шакллантирилган. Интеллектуал мулк обьектлари билан бөглиқ муносабатларни тартибга солувчи нормаларнинг тамал тоши ва дебочаси сифатида Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 42-моддасини келтириб ўтиши лозим. Мазкур моддага мувоғиқ, ҳар кимга илмий ва техникавий ижод эркинлиги, маданият ютуқларидан фойдаланиш ҳуқуқи кафолатланади.

Маълумки, илмий ва техникавий ижод-корлик ўзига хос икки йўналишга бўлинади:

1. Ижодий фаолият;
2. Илмий-тадқиқот фаолияти.

Ижодий қобилиятни амалга ошириш учун шахсга нисбатан ҳеч қандай талаб ва цензлар қўйилмайди. Бунда фуқаро ўз истак ва хоҳишидан келиб чиқиб муайян санъат асарларини яратиши мумкин. Масалан, шоир шеър ёзиши, ҳайкалтарош ҳайкал ясалиши, рассом расм чизиши ва шу кабилар.

Интеллектуал мулк обьектлари доираси биринчи марта Бутунжаҳон интеллектуал мулк ташкилотининг 1967 йил 14 июлдаги Конвенцияси 2-моддаси 8-бандида белгилаб берилган. Унда кўрсатилишича, интеллектуал мулк қўйидагиларга нисбатан юзага келадиган ҳуқуқларни ўзида ифодалайди:

- адабий, бадиий ва илмий асарларга нисбатан;
- артистылар, овоз ёзиши, радиоэшишиттиришлар ва телевизион кўрсатувларининг ижрочилик фаолиятига нисбатан;
- инсон фаолиятининг барча соҳадаги ижтироларига нисбатан;
- саноат намунасига нисбатан;
- товар ва хизмат кўрсатиш белгилари, фирмалари номи ва тиражат сирларига нисбатан;
- ноқонуний рақобатдан ҳимояланишига нисбатан;

шунингдек, ишлаб чиқариш, илмий, адабий ва бадиий соҳадаги интеллектуал мулкка таалуқли барча бошқа ҳуқуқларга нисбатан.

Ҳуқуқий адабиётларда ижодий жараённинг икки ҳолати таъкидлаб кўрсатилади:

- 1) асар яратиши жараённинг онгли, интеллектуал характеристери;
- 2) яратилган асарнинг янгилиги, оригинalligi¹.

Муаллифлик ҳуқуқи интеллектуал фаолиятнинг бир тури ҳисобланади. Муаллифлик ҳуқуқи дейилганда кенг маънода фан, адабиёт ва санъат асарларини ихтиро қилиш, фойдаланиш ва ҳуқуқий ҳимоя қилишда вужудга келадиган муносабатларни тартибга солувчи ҳуқуқий меъёрлар йигиндиси тушунилади. Бошқача айтганда, бу - асар муаллифига тегишли бўлган ва қонунлар билан мустаҳкамлаб қўйилган шахсий ва мулкий ҳуқуқлар тизмаси демакдир. Муаллифлик ҳуқуқига оид муносабатлар ҳар бир давлатнинг ўз қонунлари ва халқаро конвенциялар билан тартибга солинади.

Хусусан, Ўзбекистон Республикасида муаллифлик ҳуқуқи асосан амалдаги Фуқаролик кодексининг 1041-1073-моддалари ва “Муаллифлик ҳуқуқи ва турдош ҳуқуқлар тўғрисида”ги қонуни билан тартибга солинади.

Ўзбекистон Республикаси ФКнинг 1041-моддасига асосан, муаллифлик ҳуқуқи ижодий фаолият натижаси бўлмиш фан, адабиёт, санъат асарларига, унинг мақсади ва қадр-қиймати, шунингдек, ифодаланиши усулидан қатъи назар жорий этилади.

Муаллифлик ҳуқуқи обьекти бўлиши учун асар тугалланган бўлиши шарт эмас. Шу сабабли асар тугалланмаган бўлса ҳам, агарда уларда ижодийлик унсурлари мавжуд бўлса, муаллифлик ҳуқуқининг мустақил обьекти ҳисобланади.

Муаллифлик ҳуқуқи вужудга келиши учун асарни рўйхатдан ўтказиш ёки бирор расмиятчиликка риоя қилиш талаб этилмайди. Ҳолбуки, интеллектуал фаолиятнинг бошқа обьектлари бўйича ҳуқуқий муҳофаза бу обьект ваколатли давлат идораси томонидан маҳсус муҳофаза ёрлиги (патент, гувоҳнома) олгандан кейин вужудга келади.

Муаллифлик ҳуқуқи ғоялар, концепциялар, принциплар, тизимлар, таклиф этилаётган ечимлар, обьектив мавжуд кашфиётларга нисбатан (агарда улар илмий асар сифатида обьектив шаклга солинмаган бўлса) жорий

этимайди. Расмий хужжатлар, шунингдек уларнинг расмий таржималари, расмий рамзлар, халқ ижодиёти асарлари, оддий матбуот ахбороти тусидаги кундалик янгиликларга доир ва жорий воқеалар ҳақидаги хабарлар, инсоннинг бевосита индивидуал асар яратишга қаратилган ижодий фаолияти иштирокисиз муайян турдаги ишлаб чиқариш учун мўлжалланган техника воситалари ёрдамида олинган натижалар (масалан, робот томонидан басталанган мусиқа, ёзилган шеър) ҳам муаллифлик хукуки обьекти бўлиб ҳисобланмайди².

Муаллиф асарларидан бошқа шахсларнинг фойдаланиши муаллифлик шартномалари асосида амалга оширилади. Асаддан фойдаланишнинг шартномавий шакли муаллифнинг ҳам шахсий, ҳам мулкий хукуқларини ҳимоялаш ва ундан фойдаланишда бошқа усуллардан кўра мукаммал ҳимояни таъминлайди. Шартномавий шакл фойдаланувчининг ҳам манфаатига мос келади, чунки улар асардан фойдаланишда бошқа шахсларнинг хукуки бўлмаган муайян хукуқларни олади ва бу билан асарни оммавийлаштириши ҳамда ўз харажатларини қоплаб фойда олиши мумкин бўлади. Ва ниҳоят, муаллифлик шартномаси асосида фойдаланишда жамият ҳам тўлиқ манбаатдор бўлади, чунки бундай тартиб унинг аъзолари ижодий фаоллигини таъминлайди ва жамиятнинг маънавий бойлигини оширишга кўмаклашади.

Ўзбекистон Республикасининг "Муаллифлик хукуки ва турдош хукуқлар тўғрисида"¹ги қонунининг 38-моддасида муаллифлик шартномасига куйидагича таъриф берилган: Муаллифлик шартномаси бўйича муаллиф асаддан фойдаланиш учун мулкий хукуқларини шартномада келишилган шартлар асосида бошқа шахсга беради.

Хусусиятига кўра, муаллифлик шартномаси консенсул, яъни ҳак бараварига тузиладиган шартномалар таркибига киради. Юридик адабиётларда муаллифлик шартномасининг табиати юзасидан бир қатор тортишувлар мавжуд. Тортишувнинг моҳияти муаллиф асаддан фойдаланиш бўйича иккинчи томонга ўзининг мулкий хукуқини топширадими ёки бўлмаса ундан маълум доирада фойдаланиш учун рухсат берадими деган масала кўндаланг қўйилади. Шу муносабат билан юридик адабиётларда ўтказиш назарияси ва рухсат бериш назарияси ўртага ташланади ва етарлича талқин қилинади. Амалдаги қонунчилиқда асаддан фойдаланиш хукуқининг муаллифдан бошқа шахсга ўтиши хукуқининг ўтказиш назариясига тааллуқли эканлигини билдиради.

Муаллифлик шартномаси эркинлигининг сабаби шуки унда томонлар ўзаро ҳукуқ ва мажбуриятларини ҳамда шартноманинг бошқа шарт-



ларини ўзаро эркин келишадилар. Шу билан бирга амалдаги қонунчилик муаллифлик шартномасининг диспозитив ва императив қоидалар кўринишида бўлишини тақозо этади.

Диспозитив характердаги қоидалар шартномада у ёки бу масала ечилмай қолган тақдирда кўлланилади. Масалан, шартнома бўйича ўтказилаётган хукуқнинг ҳудуди Ўзбекистон Республикаси билан чегараланади, агарда муаллифлик шартномасида ўтказилаётган хукуқка нисбатан ҳудуд бўйича шартлар белгиланмаган бўлса.

Императив қоидалар муаллифлик шартномасига маълум шартларни киритишни ман этади. Масалан, қонунда муаллифнинг келгусида ушбу мавзуда ёки ушбу доирада асар яратишiga тўсқинлик қилиб хукуқини чекловчи муаллифлик шартномасининг ҳақиқий саналмаслигини қайд этади.

Муаллифлик хукуқининг обьекти бўлган баъзи асарлар бевосита учинчи шахслар томонидан ижро этилиши (балет, спектакль кўринишида) лозим бўлади. Ижрочилар ва ижрони ташкил этувчиларнинг фаолиятлари ҳам ўз характеристига кўра ижодий фаолият ҳисобланади,

*Эрк — бу шаталоқ отиши эмас,
балки ўзингни назорат қила
олишинг.*

* * *

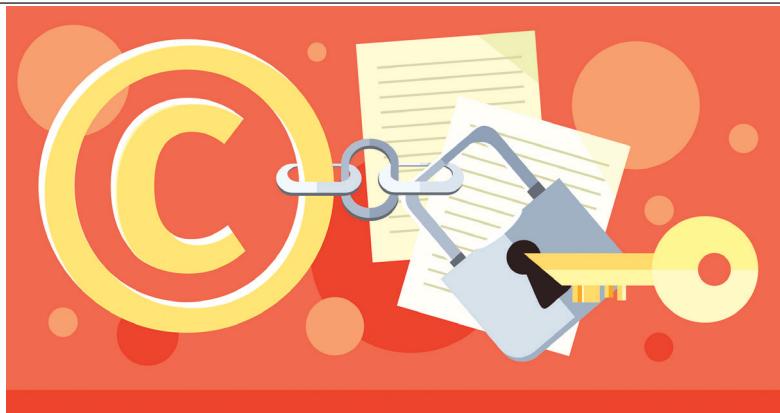
*Мутолаа қилмаслик бу фикр
қилмаслик демакдир.*

* * *

*Раҳм-шафқат бутун инсо-
ният учун тирикликтининг
энг муҳим ва, эҳтимол, яго-
на шартидир.*

Ф.М.ДОСТОЕВСКИЙ
ҳикматлари





бироқ бунда ижодий фаолият услуги, характеристи ва маҳсуллари ўзига хос хусусиятларга эга бўлади, шу сабабли ҳам у муаллифлик ҳуқуқига туаш, муштарак бўлган турдош ҳуқуқлар орқали тартибга солинади.

Турдош ҳуқуқлар саҳна асарларига, ижрага, ижронинг аудио ва видео ёзувига, эфир ва кабель орқали кўрсатув ва эшиттириш берувчи ташкилотнинг кўрсатув ва эшиттиришларига тадбиқ этилади. Бинобарин, асарнинг ижролари, ижронинг аудиовизуал ёзувлари, радиоэшиттириш ва телевизион кўрсатувлар турдош ҳуқуқлар обьекти ҳисобланади. Турдош ҳуқуқлар субъекти бўлиб, ижрочилар, асарнинг ижро ёзувини яратувчилар, радиоэшиттириш ва телекўрсатувлар ва уларни узатувчи ташкилотлар ҳисобланади (шунингдек, уларнинг меросхўрлари ва ҳуқуқий ворислари ҳам).

Интеллектуал мулк обьектларидан бошқа шахсларнинг фойдаланишига фақат ҳуқуқ эгаси розилиги билан йўл қўйилади.

Агарда мутлақ ҳуқуқ бир неча шахсга тегишли бўлса (масалан, муаллифларга) учинчи шахслар мутлақ обьектдан фойдаланиш учун барча ҳуқуқ соҳибларидан рухсат олмоғи шарт.

Мутлақ ҳуқуқ соҳибидан олинадиган учинчи шахсларнинг обьектдан фойдаланишга розилиги очик-ойдин ифодаланган ва тегишли ҳуқуқий шаклда расмийлаштирилган бўлиши талаб қилинади. Индамаслик, сукут розилик аломати ҳисобланмайди.

Мутлақ ҳуқуқ тўлиқ ўтказилганда ҳуқуқ эгаси мутлақ ҳуқуқни тўлиқ учинчи шахсга ўтказади, демак, бу ҳуқуқни ўзидан тўла ҳолда бегоналаштиради, натижада учинчи шахс мутлақ ҳуқуқ эгаси ҳисобланади.

Мутлақ ҳуқуқ қисман ўтказилганда ҳуқуқ эгаси ўз ҳуқуқининг маълум қисмини ўзида сақлаб қолган ҳолда, қолган қисмини учинчи шахсларга ўтказади.

Асарга бўлган муаллифлик ҳуқуқи у ихтиро қилинган пайтдан бошлаб вужудга келади ва муаллифнинг бутун ҳаёти давомида ҳамда вафотидан кейин 50 йил мобайнида амал қиласди. Муаллиф вафотидан сўнг муаллифлик ҳуқуқи унинг меросхўрларига тегишли бўлади. Муаллифлик

ҳуқуқининг амал қилиш муддати тугаганидан кейин эса асар ижтимоий бойликка айланади. Бунда ҳар қандай шахс муаллифлик ҳақини тўламаган ҳолда ундан фойдаланиши мумкин бўлади.

Муаллифлик ва турдош ҳуқуқлар бузилишининг энг кенг тарқалган турларига қўйида-гиларни киритиш мумкин: нусха олиш (китоблар, мақолаларни қайта кўпайтириш); асарни тарқатиш (ижара, сотув, дастурий таъминотни ўрнатиш); асарларни концерт заллари, театрларда оммавий ижро қилиш; уларни радио, телевидение орқали эфирга узатиш; асарни бошқа тилларга таржима қилиш; асарни қайта ишлаш кабилар.

Бундан ташқари, ҳуқуқбузарликлар тоифасига қалам ҳақини бутунлай ёки тўлиқ тўламаслик, муаллифнинг рухсатини олмасдан нашр қилиш ёки қайта нашр қилиш кабиларни ҳам киритиш мумкин.

Интеллектуал мулк, шу жумладан муаллифлик ҳуқуқини бузганлик учун фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлик мавжуд.

Муаллифлик ҳуқуқи бузилган тақдирда у суд орқали ҳимоя қилинади. Ҳуқуқ эгаси учинчи шахслардан ҳуқуқ бузилиш ҳаракатларини тўхтатишга, етказилган барча заарларни, шу жумладан, маънавий зарар қопланишини, ҳуқуқбузарлик натижасида олган барча даромад ва фойдаларни ўзига ундириб берилишини талаб қилишга ҳақли. Бундан ташқари, муаллифлик ҳуқуқини ўзлаштирганлик, ҳаммуаллифликка мажбур этганлик учун жиноий жавобгарлик ҳам белгилаган.

Ўзбекистонда интеллектуал мулк ҳуқуқининг бузилиши билан боғлиқ муносабатларни тартибга солиш ҳамда муаллифлик ҳуқуқини ҳимоя қилиш мақсадида Муаллифлик ҳуқуқини ҳимоя қилиш агентлиги ташкил қилинган. Агентлик фаолияти Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2004 йил 16 июндаги 286-сонли қарори билан тасдиқланган “Ўзбекистон муаллифлик ҳуқуқини ҳимоя қилиш республика агентлиги тўғрисида”ги Низом билан тартибга солинади.

Хулоса қилиб айтадиган бўлсак, муаллифлик ҳуқуқи билан боғлиқ муносабатларнинг ривожланиши мустақил фуқаролик ҳуқуқий жамиятини барпо этиш ва ривожланишида муҳим омил бўлиб хизмат қиласди.

Фойдаланилган адабиётлар:

- Гражданское право. Т.2. //Под ред. Е.А.Суханова. -М.: Изд. БЕК. 1994 йил.
- Муаллифлар жамоаси. Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик ҳуқуқи. -Т.: “Адолат”, 2000 йил. 401-бет.
- Ўзбекистон Республикасининг “Муаллифлик ҳуқуқи ва турдош ҳуқуқлар тўғрисида”ги Қонуни 2006 йил. 20 июль.

МУРОСАИ МАДОРА – ЎЗБЕКОНА БАГРИКЕНГЛИК НАМУНАСИ

Ўзбекистон Республикасининг “Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексига қўшимча ва ўзгартишлар киритиш ҳақида”ги қонуни мамлакатимиз суд-хуқуқ тизимини демократлаштириш ва эркинлаштиришда, инсон ҳуқуқлари, эркинликлари ҳамда қонуний манфаатларини ҳимоя қилишида муҳим ҳуқуқий асос бўлди. Мазкур ҳуқуқий ҳужжат билан миллий қонунчилигимизга илк бора тарафларнинг ўзаро ярашгани муносабати билан маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги иш тугатилиши тартиби, яъни “Ярушув институти” жорий этилди.

Ярушув институти меъёрлари қўлланадиган бундай муносабатларнинг асосий мақсади шахсни маъмурий жавобгарлиқдан озод қилишdir. Шу боис ярашганилиги муносабати билан маъмурий жавобгарлиқдан озод қилиш институтини суд-хуқуқ соҳасида амалга оширилаётган ислоҳотларнинг муҳим йўналиши деб эътироф этиш жоиз.

Шу пайтга қадар жиноят ишлари доирасида қўлланиб келинган ярушув институти эндиликда маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексига ҳам татбиқ этилди ва кодекснинг бир қатор моддалари ярашув институти доирасига киритилди. Мазкур қонунга кўра ярушув асосида маъмурий ҳуқуқбузарлик ишини тугатиш учун айбдор шахс ўз айбига икror бўлиши, келтирилган зарарни қоплаши, шу билан бирга, жабрланувчи уни кечириши лозим бўлади.

Қонунда қайси турдаги маъмурий ҳуқуқбузарликлар содир этган шахсларнинг жазодан озод этилиши аниқ белгиланган. Унга кўра, тухмат, ҳақорат қилиш, фуқароларнинг турар жойи дахлсизлигини бузиш, фуқарога маънавий ёки моддий зарар етказиши мумкин бўлган маълумотларни ошкор этиш ва шахсий ҳаёт дахлсизлигини бузиш каби жами 12 турдаги маъмурий ҳуқуқбузарлик содир этган шахсларга нисбатан ярашув институтини қўллаш мумкин.

Шу ўринда айтиш керак-ки, эр-хотин, қариндош-уруг, қўни-кўшни, таниш-билишлар ўртасида ўзаро келишмовчилик рўй бериши ҳаётда учраб туради. Суд-хуқуқ амалиётида шу пайтга қадар фуқароларнинг мол-мулкига зиён етказган ёхуд биринчи марта маъмурий ҳуқуқбузарлик содир этиб, ўз вақтида жабрланувчига етказилган моддий ва маънавий зарарни қоплаган, содир этган қилмишидан чин кўнгилдан пушаймон бўлган ва жабрланувчи билан ярашган фуқароларга нисбатан “Ярушув институти”ни



ODILLIK MEZONI

Фазлиiddин
ЧОРИЕВ,
жиноят ишлари
бўйича Қарши
туман суди
раиси

қўллаган ҳолда маъмурий жавобгарлиқдан озод қилиш механизми мавжуд бўлмаган. Табиийки, бу яқин инсонлар ўртасида адватнинг давом этишига, уларнинг орасига совукчилик тушишига сабаб бўларди.

Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексга киритилган 8 турдаги маъмурий ҳуқуқбузарликларни кўриб чиқиш ваколати судлардан, 3 турдаги маъмурий ҳуқуқбузарликлар эса ИИВ Давлат йўл ҳаракати хавфсизлиги ходимларининг ваколатидан чиқарилмаган ҳолда худудий профилактика инспекторларига ҳам болаларга таълим ва тарбия бериш борасидаги мажбуриятларни бажармаганлик, никоҳ ёши тўғрисидаги қонун ҳужжатларини, темир йўллар ва автомобиль йўллари учун ажратилган минтақаларни муҳофаза қилиш, темир йўл транспорт воситаларидан фойдаланиш қоидаларини ва транспорт воситалари



Охири 23-саҳифада

ФУҚАРОЛИК ПРОЦЕССИДА СОДДАЛАШТИРИЛГАН ИШ ЮРИТИШ ТАРТИБИ

Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодекси (ФПК) З-модда-сида Ўзбекистон Республикасининг Конституциясига мувофиқ ҳар бир шахсга ўз ҳукуқларини, эркинликларини ва қонуний манфаатларини суд орқали ҳимоя қилиш кафолатланиши белгиланган.

Белгиланган қоидаларга мувофиқ судга мурожаат қилиш:

Фуқаролик ҳукуқий муносабатлардан келиб чиқадиган низолар бўйича — даъво аризаси шаклида;

бўйруқ тартибида иш юритиш бўйича, алоҳида тартибда юритиладиган ишлар бўйича, шунингдек ушбу Кодексда назарда тутилган бошқа ҳолларда — ариза шаклида;

апелляция ва кассация инстанцияси судларига мурожаат этилганда — шикоят (протест) шаклида амалга оширилади.

Шунингдек, Ўзбекистон Республикасининг “Судга мурожаат қилиш учун янада қулаги шароитлар яратилиши ва фуқаролик процессига соддалаштирилган иш юритиш тартиби жорий этилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айrim қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги қонуни қабул қилиниб, Ўзбекистон Республикаси ФПКга “Соддалаштирилган тартибда иш юритиш” мазмунида алоҳида 251-боб киритилди.

Унга кўра соддалаштирилган тартибидаги иш ФПКда назарда тутилган даъво ишини юритишнинг умумий қоидаларига кўра, мазкур бобда белгиланган ўзига хос хусусиятлар ҳисобга олинган ҳолда суд томонидан кўриб чиқлади.

Қўйидаги ҳолатларда иш соддалаштирилган тартибида кўриб чиқилади:

агар даъвонинг баҳоси юридик шахсларга нисбатан базавий ҳисоблаш миқдорининг ўигирма бараваридан, якка тартибдаги тадбиркорларга нисбатан ўн бараваридан, жисмоний шахсларга нисбатан эса беш бараваридан ошмаса;

агар ушбу модданинг учинчи ва бешинчи қисмларида кўрсатилган ҳолатлар мавжуд бўлмаса, даъвогарнинг илтимосномасига кўра, жавобгарнинг розилиги билан бошқа ишлар ҳам соддалаштирилган иш юритиш тартибида кўриб чиқилиши мумкин.

Агар ишни соддалаштирилган иш юритиш тартибида кўриб чиқиш чоғида қўйидаги ҳолатлар белгиланадиган бўлса, суд ишни даъво ишини юритишнинг умумий қоидалари бўйича кўриш хақида ажрим чиқаради:

1) ишни соддалаштирилган иш юритиш тартибида кўриб чиқиш давлат сирининг, тижорат сирининг ёки қонун билан қўрикланадиган бошқа сирнинг ошкор этилишига олиб келиши мумкин бўлса;

2) қўшимча ҳолатларни аниқлаш ёки қўшимча далилларни текшириш, шунингдек далилларни улар турган жойда кўздан кечириш ва текшириш, экспертиза тайинлаш ёки гувоҳларнинг кўрсатувларини эшиши зарур бўлса;

3) билдирилган талаб бошқа талаблар билан боялиқ бўлса, шу жумладан учинчи шахсларга тааллуқли бўлса ёки мазкур иш бўйича қабул қилинган суд ҳужжати билан учинчи шахсларнинг ҳукуқлари ва қонун билан қўрикланадиган манфаатлари бузилиши мумкин бўлса;



4) ишни соддалаштирилган иш юритиши тартибидан кўриб чиқиши чоғида ушбу бобда белгиланган қоидалар бўйича кўриб чиқилиши лозим бўлмаган қарши даъво берилган бўлса.

Ишни даъво ишини юритишнинг умумий қоидалари бўйича кўришга ўтиш тўғрисидаги ажримда умумий тартибга ўтиш учун асослар кўрсатилади. Ажрим чиқарилганидан кейин ишни кўриш бошидан бошланади.

Ўзаро боғлиқ бўлган бир нечта талаб билдирилган бўлиб, улардан бири ушбу мoddанинг биринчи қисмида кўрсатилган талабларга тааллукли бўлган, бошқалари эса уларга тегишли бўлмаган тақдирда, барча талаблар даъво ишини юритишнинг ушбу Кодексда белгиланган умумий қоидалари бўйича кўрилиши лозим.

Ишни кўриш муддати ишни даъво ишини юритишнинг умумий қоидалари бўйича кўриб чиқиш тўғрисида ажрим чиқарилган кундан эътиборан ҳисобланади.

Соддалаштирилган иш юритиш тартибидан кўриб чиқилган ишлар бўйича ҳал қилув қарори ФПКнинг 23-бобида назарда тутилган умумий қоидаларга кўра, мазкур бобда белгиланган ўзига хос хусусиятлар ҳисобга олинган ҳолда суд томонидан қабул қилинади.

Соддалаштирилган иш юритиш тартибидан кўриб чиқилган иш бўйича ҳал қилув қарори, агар апелляция шикояти (протести) берилмаган бўлса, қабул қилинганидан кейин ўн кун ўтгач қонуний кучга киради.

Соддалаштирилган иш юритиш тартибидан кўриб чиқилган иш бўйича ҳал қилув қарори суд томонидан ФПКни 5-бўлими-нинг қоидаларига кўра бериладиган ижро варакаси асосида ижро этилиши лозим.

Апелляция шикояти (протести) берилган тақдирда ҳал қилув қарори, агар у бекор қилинмаган бўлса, апелляция инстанцияси судининг қарори қабул қилинган кундан эътиборан қонуний кучга киради.

Соддалаштирилган иш юритиш тартибидан кўриб чиқилган иш бўйича ҳал қилув қарори ФПКнинг 4-бўлимида назарда тутилган қоидаларга асосан апелляция ва кассация тартибидан, шу жумладан кассация инстанцияси судида тақроран, шунингдек янги очилган ҳолатлар бўйича қайта кўриб чиқилиши мумкин.

Гавҳар ОЛИМОВА,
Сирдарё вилоят суди раиси ўринбосари
Камол НАМАЗОВ,
Сирдарё вилоят судининг судьяси

Бошланғыш 21-саҳифада

ҳайдовчиларининг тўхташ ёки тўхтаб туриш қоидаларини бузиш каби қатор ҳуқуқбузарликлар бўйича жавобгарлик белгилари, уларга қонуний чора кўриш ваколатига эга бўлди.

Профилактика инспекторлари жами 24 та маъмурӣ ҳуқуқбузарлик бўйича жойида қонуний чора кўриш институтини кўллашга ҳақли бўлди. Шу ўринда савол туғилиши мумкин: агар ҳуқуқбузар фуқаро профилактика инспекторининг ушбу қароридан норози бўлса қаерга шикоят қиласи? Албаттa, бу турдаги шикоят маъмурӣ ишлар бўйича судга юборилади ва суд ишни кўриб чиқади.

Шу билан бирга, ҳуқуқбузар ўз айбига иқрор бўлиб, содир этган қоидабузарлиги учун белгиланган жаримани судгача бўлган босқичда тўлаш истагини билдириш, ортиқча оворагарчиликнинг олдини олиш мақсадида имконият яратишнинг ҳуқуқий механизми қонунчилик билан мустаҳкамланмоқда.

Яна бир муаммо – маҳаллаларда йўл патруль хизмати ходимларининг штат бирликлари камлиги туфайли транспорт воситалари ҳайдовчиларининг тўхташ ёки тўхтаб туриш қоидаларини бузиш каби маъмурӣ ҳуқуқбузарликлари деярли аниқланмай қолмоқда. Эндиликда мазкур қоидабузарликларни аниқлаш ваколати айнан маҳаллада хизмат олиб борувчи профилактика инспекторларига ҳам берилиши тўғрисидаги меъёр қонунчиликка киритилди. Шу ўринда профилактика инспекторларининг йўл ҳаракати хавфсизлиги қоидалари ва бошқа маъмурӣ ҳуқуқбузарликлар юзасидан жаримаundiриш ваколатига эга бўлишлари коррупция ҳолатларини юзага келтирмайдими? -деган савол туғилиши табиий.

Шу боис, бу жараёнда манфаатлар тўқнашуви ва коррупция ҳолатларининг олдини олиш борасида мустаҳкам амалий механизмни яратишга жиддий эътибор қаратилди. Яъни, барча маъмурӣ баённомалар электрон шаклда тузилади ва ИИВда ташкил этилган “Биллинг” тизими орқали назорат қилинади.

Бир сўз билан айтганда, қонунчиликка киритилган бундай янгиликлар, аввало, инсон манфаатини, ҳуқуқ ва эркинликларни кафолатлаш мақсадида ҳаётга тадбиқ этиляпти. Бу чора-тадбирлар жамиятимизда ҳуқуқий ислоҳотларни янада либераллаштириш, ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш, фуқароларнинг қонун олдидағи бурч ва масъулиятини ошириш, шу билан бирга, ҳақ-ҳуқуқларини муҳофазалашда мухим дастуриламал бўлиб хизмат қиласи.



ТЕРГОВ ЁКИ СУД ИШЛАРИГА АРАЛАШГАНЛИК УЧУН ЖИНОЙ ЖАВОБГАРЛИК

Муроджон АНОРБОЕВ,

ТДЮУ докторантты, Х.Сулаймонова номидаги Республика суд-экспертизаси марказы иш ўрганувчи эксперти

АННОТАЦИЯ:

Мазкур мақолада тергов қилишга ёки суд ишларини ҳал этишга аралашиш жинояты билан бөглиқ назарий тушунчалар жиноят-хукуккий жиҳатдан таҳлил қилиниб, жиноят хукуккий назарияси юзасидан таклифлар баён этилган.

Калит сўзлар: тергов қилишга ёки суд ишларини ҳал этишга аралашиш, тергов, суд ишларини ҳал этиш, аралашиш, жиноят субъекти, мансабдор шахс, хукм, ажрим, қарор, ҳал қилув қарори.

АННОТАЦИЯ:

в данной статье анализируются теоретические концепции, связанные с преступлением вмешательства в расследование или решение судебных дел с уголовно-правовой точки зрения, и делаются предложения по теории уголовного права.

Ключевые слова: вмешательство в расследование или урегулирование судебных дел, расследование, разрешение судебных дел, вмешательство, субъект преступления, должностное лицо, судебное решение, решение, постановление.

ANNOTATION:

this article analyzes the theoretical concepts related to the crime of interference in the investigation or resolution of court cases from the criminal-legal point of view, and makes suggestions on the theory of criminal law.

Key words: *interference in the investigation or settlement of court cases, investigation, resolution of court cases, interference, subject of a crime, official, court decision, decision, resolution.*

Одил судловга қарши жиноятлар сони мамлакатимизда содир этилаётган умумий жиноятларга нисбатан пастроқ күрсаткичда. Бирок, бу одил судловга қарши жиноятлар камдан-кам содир этиляпти дегани эмас. Шу ўринда “Тергов ёки суд ишларини ҳал этишга аралашиш” жиноятига тўхталиб ўтсак. 1994 йил 22 апрелда қабул қилинган Жиноят кодекси Ўзбекистон Республикасининг бешинчи бўлим XVI боб (Одил судловга қарши жиноятлар) 236-моддасида “Тергов қилишга ёки суд ишларини ҳал этишга аралашганлик” жинояти учун жавобгарлик белгиланган бўлиб, ҳокимият ва бошқарув органлари ҳамда жамоат бирлашмаларининг фаолият тартибига қарши жиноятлар туркумига киради.

Ушбу модданинг биринчи қисмида тергов қилишга ёки суд ишларини ҳал этишга аралашиш, яни ишнинг ҳар томонлама, тўла ва холисона ўрганилишига тўскинлик қилиш мақсадида суриштирувчи, терговчи ёки прокурорга ёхуд адолатсиз хукм, ҳал қилув қарори, ажрим ёки қарор чиқарилишига эришиш мақсадида судьяга турли шаклда қонунга хилоф равишда таъсир ўтказиш учун жиноят жавобгарлик белгиланган. Иккинчи қисми эса ушбу ҳаракатлар мансабдор шахс томонидан содир этилганлиги учун оғирлаштирувчи ҳолат сифатида белгилаб кўйилган. Биз таҳлил этаётган жинояти оғирлик даражасига кўра таснифлайдиган бўлсак, Жиноят кодекси 15-моддаси талабларига биноан Жиноят кодекси 236-моддаси биринчи қисми ижтимоий хавфи катта бўлмаган, иккинчи қисми эса унча оғир бўлмаган жиноят ҳисобланади.

“Тергов қилишга ёки суд ишларини ҳал этишга аралашиш” тушунчасини шарҳлаш учун аввало ушбу жумлани ташкил этган юридик терминлар мазмунини англаш керак. Тергов – бу жиноят процессининг дастлабки босқичларидан бўлиб, прокурор назорати остида жиноят ҳодисаси юз берган-бермаганлиги, жиноят содир этишда айбдор шахсларни, уларнинг айб даражаси, жиноят оқибатида келиб чиқсан заарнинг хусусияти ва миқдори, жиноятнинг сабаблари ҳамда иш учун аҳамиятга эга бошқа ҳолатларни аниqlаш учун суриштирув ва дастлабки тергов органлари томонидан далилларни тўплаш, тек-

шириш ва баҳолашдан иборат фаолиятдир. Тергов жиноят ишини бекор қилиш ёки ишни судга юбориш билан тамомланади (тиббий йүсіндеги мажбурлов чораларини құллаш учун судга юбо-риши ҳам үз ичига олади) [3].

“Суд ишларини ҳал этиш” эса маҳсус вако-латли давлат органды – суд томонидан суд маж-лисида түппланған ёки тарафлар тақдим этган далиллар асосида үтказиладиган текшириш жараёни. Суд ишларини ҳал этиш деганда ҳукм, ҳал қилув қарори, ажрим ва қарор қабул қилиш билан тамомланадиган процессын жараёнлар тушунлади.

Суд ишларини ҳал этишга аралашиш деган-да эса бутун суд тизимидағы судлар фаолиятига аралашиш назарда тутилади.

Юқоридагилардан келиб чиққан ҳолда “Тергов қилишга ёки суд ишларини ҳал этишга ара-лашиш” түрли шаклда ва турлича күренинша бўлиши мумкин. Масалан, терговни бошқа йўналишда олиб бориш түғрисида суриштирувчи, терговчи, прокурордан илтимос ёки талаб қилиш; судья ёки ҳалқ маслаҳатчисидан ваъда берилган фойда ёхуд манфаат эвазига ишини муйян йўналишда олиб боришни талаб қилиш; таҳ-дид қилиш билан кўрқитиш; ўзи яхши танийдиган суриштирувчи, терговчи, прокурор, судья ёки ҳалқ маслаҳатчиси орқали тергов ёки суд ишини ўзининг фойдасига ҳал этишга бўлган ҳар қандай уриниш; маслаҳат бериш ёки давлат ҳокимияти мансабдор шахси орқали йўл-йўриқ бериш ва бошқалар.

Аралашиш ёки таъсир кўрсатиш дастлабки терговнинг барча босқичида түппланған жино-ят, фуқаролик, иқтисодий ёхуд маъмурӣ ишга қўшилган далилларга тегишли бўлиши мум-кин[5].

Шунингдек, тергов қилиш ёки суд ишлари-ни ҳал этишга аралашганлик ёки таъсир этган-лик ҳаракатлари, улар аниқ бир ишга таалкукли бўлса, жиноят таркибини ташкил этади. Яъни айнан маълум бир иш юзасидан суриштирувчи, терговчи ёки судьяга суриштирув, тергов ёки суд йўналишини ўзгартириш, кимнингдир жазосини енгиллаштириб бериш, кимнидир ноҳақ айблаш, жавобгарлиқдан озод этишни сўраб аралашиш, бирор бир таъсир кучига эга шахслардан фойдаланиш, суриштирувчи, терговчи ёки судьяга, уларнинг яқинларига қайсиdir кўринишида бў-лишидан қатъи назар бирор-бир таъсир үтказиш ҳолатларини тергов қилиш ёки суд ишларини ҳал этишга аралашиш деб баҳоланади.

Лекин ҳар қандай аралашиш ҳам тергов қи-лиш ёки суд ишларини ҳал этишга аралашиш деб квалификация қилинмайди. Чунки, шахс ўзига тайинланыётган ёки тайинланиши кутилаётган жазони енгиллаштиришни ёки бир қисмини олиб ташлашни, ўзини оқлашини, ўзининг яқин инсо-



нининг қандай айблов билан айбланаётганли-гини ёки судланаётганлигини сўраш бу жиноят таркибини ташкил этмайди. Чунки, ҳар қандай инсон ака-укаси, ота-онаси, фарзандлари ёки яқинлари жиноят содир этганида албатта унга енгилроқ жазо тайинланиши тарафдори бўла-ди. Айнан буни ҳеч қандай таъсир чораларисиз сўраб мурожаат этишлик жиноят таркибини кел-тириб чиқармайди.

Жазо чорасининг қандай бўлишига ёки би-рор-бир жиноят турини аниқлашга қаратилган аралашиш тергов қилиш ёки суд ишларини ҳал этишга аралашиш деб топилмайди.

Бундан ташқари, қонунга хилоф равишда таъсир үтказиш деганда, жисмоний шахслар томонидан суриштирувчи, терговчи ёки проку-рорга, судья ёки ҳалқ маслаҳатчисига таъсир үтказиш (масалан, ўз мавқеидан фойдаланиш, бирор-бир моддий манфаат ёки хизматни ваъда қилиш, дўстлик ёки қариндошлиқ алоқаларидан фойдаланиш ва ҳ.к.)нинг ҳар қандай шаклини ту-шуниш зарур.

Субъектив томондан тергов қилиш ёки суд ишларини ҳал этишга аралашиш қасдан содир этилади, яъни шахс ўз ҳаракатларининг ижти-моий хавфлилигини билади, қонунга зид ва ад-латсиз қарор чиқарилишини хоҳлайди ва ҳар

*Ҳар икки ари бир хил сув ича-
дилар. Аммо, бирида бол ҳосил
бўлар, бошқасида эса заҳар. Ин-
сонлар ҳам шунга ўхшаши...*

*Бири, Аллоҳнинг неъматларини
еб ичади, аҳмоқ бўлади. Аллоҳдан
айро тушиади. Иккинчиси ейди,
ичади. Аллоҳнинг нури ила тўлиб
тошиади.*

Жалолиддин РУМИЙ



Қандай кўринишида бунга ҳаракат қилади. Ушбу жиноятнинг мотиви шахсий манфаатдорлик, ғарзли ният ва бошқалар бўлиши мумкин.

Субъектив томоннинг зарурий белгиси аралашиб қандай мақсадда содир этилганлиги ҳисобланади. Агар аралашиб жиноят ишини тергов қилиш даврида амалга оширилса, мақсад терговнинг тўлиқ ва ҳар томонлама олиб борилишига тўскинлик қилиш, натижада айб тўлиқ исботланишининг олдини олиш ёки унинг тескариси бўлишни хоҳлаши ҳисобланади. Суд жараённида аралашибнинг мақсади эса адолат қарор топишига тўскинлик қилиш, иш бўйича судьялар (ёки судья) томонидан ноқонуний ва адолатсиз қарор қабул қилинишига (хукм, ажрим, қарор ва ҳал қилув қарори) эришиш ҳисобланади.

Шуни алоҳида таъкидлаш жоизки, Жиноят кодексининг 236-моддаси татбиқ этиладиган “Тергов қилишга ёки суд ишларини ҳал этишга аралашиб” жинояти бугунги кунда жуда ҳам кам қўлланиладиган жиноят нормаларидан бири ҳисобланади. Негаки, тергов қилиш ва суд ишларини ҳал этишга аралашиб доимо турлича кўринишида содир этилади. Натижада тергов ёки суд ишларига аралашиб жинояти таркиби мавжуд бўлса-да, доимо бошқа бир жиноят таркиби бордек кўриниши сабаб Жиноят кодексининг бошқа моддаси билан квалификация қилинади. Масалан, суриштирувчи, терговчи, прокурор, судья фаолиятига моддий манфаат кўрсатишини таклиф қилиб аралашиб жиноятлар мажмуи тариқасида ЖК 211-моддаси 1-қисми ва ЖК 236-моддаси 1-қисми бўйича квалификация қилинса-да, амалда фақат ЖК 211-моддаси тегишли қисми билан айб эълон қилиниб келинмоқда.

Суриштирувчи, терговчи, прокурор, судья фаолиятига аралашиб бевосита ёки билвосита тазиқ ўтказиш йўли билан яъни ўлдириш ёки

зўрлик ишлатиш билан, қўрқитиши тарзида содир этилиши мумкин. Бундай ҳолда ЖК 112-моддаси тегишли қисми ва ЖК 236-моддаси тегишли қисми билан айб эълон қилиниши керак.

Прокурорнинг терговчи, суриштирувчига кўрсатмалари, шунингдек, юқори турувчи прокурорнинг қўйи турувчи прокурорга тергов қилинаётган иш бўйича кўрсатмалари жиноят-процессуал конуни бўйича ишни тергов қилишга аралашиб деб топилмайди. Ўзбекистон Республикаси ЖПК 37-моддаси доирасида тергов бўлими бошлигининг кўрсатмалари ушбу жиноят таркибини ташкил қилмайди.

Юқорида қайд этилган одил судловга қарши жиноятларни аниқлаш ва мазкур турдаги жиноятлар бўйича дастлабки тергов олиб боришда вужудга келадиган ўзига хос қийинчиликлар миллий қонунчилигимизни такомиллаштириш ва тегишли механизмларни ишлаб чиқиб, ҳаётга татбиқ этиш асосида бартараф этилиши лозим.

Шу нұктаи назардан, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Одил судловга қарши жиноятларга одил ишлар бўйича суд амалиёти тўғрисида”ги қарори қабул қилиниб, мазкур қарорда ушбу турдаги жиноятлар содир этилганида жиноят ишини юритувчи органлар ва судлар ўз вақтида таъсир чораси кўришлари лозимлиги ҳақида тушунтириш берилиши мақсадга мувофиқ. Зоро, инсон ҳукуқ ва эркинликлари олий қадрият деб эълон қилинган мамлакатимизда мазкур қадриятларга тажовуз қилиши мумкин бўлган ҳар қандай омиллар ўз вақтида самарали бартараф этилиши лозим.

Фойдаланилган адабиётлар:

1. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 17 январдаги ПФ-5635-сонли Фармони

2. Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодекси. – Расмий нашр Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги Т: “Адолат”, 2020. – 456 б.

3. М.Х.Рустамбоев Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги Тошкент давлат юридик институти Ўзбекистон Республикаси Жиноят ҳукуқи курси. Махсус қисм. IV том. 377-бет.

4. “Фуқароларнинг ҳукуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини таъминлашга доир қўшимча чора-тадбирлар қабул қилинганилиги муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгариши ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси Қонуни. Қонунчиллик палатаси томонидан 2017 йил 17 марта қабул қилинган Сенат томонидан 2017 йил 28 марта маъкулланган. 2-модда.

5. Рустамбоев М.Х.Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодексига шарх. Махсус қисм. Тошкент-2016 йил.674 бет.

6. Рустамбаев М.Х. Ўзбекистон Республикаси Жиноят ҳукуқи курси. Том 4. Иқтисодиёт соҳасидаги жиноятлар. Экология соҳасидаги жиноятлар. Ҳокимият, бошқарув ва жамоат бирлашмалари органларининг фаолият тартибига карши жиноятлар. Дарслик. 2-нашр, тўлдирилган ва қайта ишланган – Т.: Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси Ҳарбий-техник институти, 2018. – 505-бет.

7. Жиноят ҳукуқи. Махсус қисм: Дарслик/Р.Қабулов, А.О-тажонов ва бошқ. Маъсул муҳаррир Ш.Т.Икромов.- Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси 2014-йил. 786 бет. 551-бет.

ҚИЁСИЙ ТАҲЛИЛ

ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИДА КЎРСАТУВЛАРНИ ОЛДИНДАН МУСТАҲКАМЛАБ ҚЎЙИШ ИНСТИТУТИНИ ҚЎЛЛАШ

АННОТАЦИЯ:

мазкур мақолада Ўзбекистон Республикаси жиноят процессида янги жорий этилган кўрсатувларни олдиндан мустаҳкамлаб қўйиш институтининг моҳияти ва аҳамияти ушбу соҳадаги миллий қонунчилик ҳамда хорижий тажриба асосида ёритиб берилган.

Калит сўзлар: тергов, жиноят процесси, кўрсатув, суриширувчи, терговчи, судья, кўрсатувларни олдиндан мустаҳкамлаб қўйиш, гуваҳ, жабрланувчы, жиноят иши, сўрок қилиш, илтимоснома, шикоят, прокурор назорати.

Суд ҳокимиятининг ҳақиқий мустақиллигини мустаҳкамлаш, фуқаролар хукуқлари ва эркинликларининг ҳимояланишини кафолатлаш, жиноятчиликка қарши курашиш ва хукуқбузарликлар профилактикаси доирасида инсон ҳукуқ ва эркинликлари ҳамда тергов сифатининг даражаси билан боғлиқ масалаларга бирмунча ойдинлик киритилди. Бунинг яқъол исботи сифатида Республикасимиз Президентининг 2020 йил 10 августдаги “Суд-тергов фалиятида шахснинг ҳукуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш кафолатларини янада кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида” Фармони билан кўрсатувларни олдиндан мустаҳкамлаб қўйиш ҳамда айбига икрорлик бўйича келишув институтлари жорий қилингандигини ва бунинг натижасида жиноят ҳамда жиноят-процессуал кодексларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритилгандигини таъкидлаб ўтиш лозим.

Жумладан, кўрсатувларни олдиндан мустаҳкамлаб қўйиш институти учун Жиноят-процессуал кодексида 5 та моддадан иборат алоҳида боб ажратилди. Шу ўринда кўрсатувларни олдиндан мустаҳкамлаб қўйиш тарихига қисқа назар солсак. “Олдиндан мустаҳкамлаб қўйиш” тушунчаси учун русчада “депонирование” атамаси қўлланилади, у лотинчадан олинган бўлиб, “қўяман”, “қолдираман” маъноларини англатади, умуман олганда, сақлаш жараёнини англашиб учун ишлатилади. Инглизчада эса “deposition” атамаси “қасам остида кўрсатув бериш” маъносини беради. АҚШ ва Канадада XIX асрда айнан кўрсатув беришга нисбатан пайдо бўлган суд тергови ҳаракати ҳисобланади. Жумладан, АҚШда, аввало фуқаролик ишлари бўйича ушбу институт қўлланган бўлса, амалиётда сезиларли самара берганлиги учун кейинчалик жиноят ишларга ҳам татбиқ этила бошланди. Улар

олинган кўрсатувларни “депозит”, кўрсатув берганларга нисбатан эса “депонент” атамаларини қўллади.

АҚШ ва Канадада кўрсатувларни олдиндан мустаҳкамлаб қўйиш институти қўлланишидаги ўзига хослик шунда-ки, ушбу ҳаракатни ўтказиш жиноий ишни кўриб чиқиши мумкин бўлган судьянинг иштирокисиз ўтказилади, яъни бошқача айтганда, олдиндан кўрсатувларни мустаҳкамлаш бўйича суд мажлисини ўтказган судья ушбу жиноий иш бўйича якуний қарор қабул қилмайди.

Ўзбекистон Республикаси қонунчилигига ҳам гувоҳни, жабрланувчини, шу жумладан, фуқаровий даъвогарни обьектив сабабларга кўра, масалан, Ўзбекистон Республикасидан ташқарига чиқиб кетиши, уларда жиноят ишини юритиша иштирок этишни истисно қила-диган оғир ва давомли касаллик мавжудлиги кабилар туфайли ишни судга қадар юритиш ёки суд муҳокамаси чоғида кейинчалик сўрок қилиш мумкин бўлмай қолади деб тахмин қи-



**Саодулла
ШОМИРЗАЕВ,**
Божхона институти кафедра
мудири, божхона
хизмати подполковники





лиш учун асослар мавжуд бўлган ҳолларда, уларнинг кўрсатувлари олдиндан мустаҳкамлаб қўйилиши мумкинлиги қонунчиликда ўз аксини топди.

Кўрсатувларни олдиндан мустаҳкамлаб қўйишнинг моҳияти шундан иборатки, жабрланувчи ёки гувоҳнинг судга қадар тергов жараёнида уларни сўроқ қилиш анча кечикиб кетиши ёки уларнинг суд терговига объектив сабаблар туфайли кела олмай қолиши мумкинлигига асослар мавжуд бўлган тақдирда судья томонидан олдиндан сўроқ қилиниб, уларнинг кўрсатувлари судгача иш юритиш мобайнида депозит сифатида саклаб қўйилади. Бу бир томондан, кўрсатувлар йўқ бўлиб кетиши ёки ўзгариб кетишининг олдини олади, иккинчи томондан эса миллий қонунчиликнинг 1966 йилги Фуқаролик ва сиёсий хукуқлар тўғриси-

даги Халқаро пактнинг 14-моддаси “е” бандига ҳам мувофиқ келишини таъминлайди. Зоро, Фуқаролик ва сиёсий хукуқлар тўғрисидаги Халқаро пактга кўра, ҳар ким тўлиқ тенглик асосида ўзига нисбатан жиноий айблов эълон қилиниши жараёнида унга қарши кўрсатув берган гувоҳларни шахсан сўроқ қилиниши, шунингдек ўз гувоҳларининг унга қарши гувоҳлик бераётган шахслар учун мавжуд шарт-шароитларда чақирилиши ва сўроқ қилинишини талаб қилишига оид хукуқларга эга. Одил судловнинг Европа стандартлари бўйича ҳам шунга ўхшаш қоида ўрнатилганки, суд томонидан бевосита далилларни ўрганиш ва ҳимоячиларнинг гувоҳларни сўроқ қилиш хукуки мавжуд.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 121¹-моддасига кўра, кўрсатувларни олдиндан мустаҳкамлаб қўйиш гувоҳ ва жабрланувчини ёки фуқаровий даъвогарни ишни судга қадар юритиш босқичида прокурорнинг илтимосига биноан сўроқ қилишдан иборат. Сўроқ қилиш суд томонидан амалга оширилади.

Демак, жиноят процессида далил сифатида фойдаланиладиган ва олдиндан мустаҳкамлаб қўйиш мумкин бўлган кўрсатувлар икки турдаги манбалардан олиниши кўрсатилган: гувоҳлар ва жабрланувчилар. Фуқаровий даъвогарлар ҳам жабрланувчилар гурухи таркибиға киритилган. Аммо бу борада мазкур шахсларнинг кўрсатувларни мустаҳкамлаб қўйиш юзасидан ташабbus билан чиқадиган шахсларнинг сони кенгроқ. Жумладан, прокурорнинг ушбу йўналишда илтимоснома қўзғатиши учун иккита йўл келтирилган:

1. Кўрсатувларни олдиндан мустаҳкамлаб қўйиш зарур бўлганда суриштирувчи, терговчи кўрсатувларни олдиндан мустаҳкамлаб қўйиш тўғрисида илтимоснома қўзғатиши ҳақида қарор чиқаради ва уни зарур материаллар билан бирга прокурорга юборади;

2. Гумон қилинувчи, айбланувчи, жабрланувчи, фуқаровий даъвогар, гувоҳ ва ҳимоячи томонидан бу борада прокурорга мурожаат қилинади.

Мазкур жараённи қўшни республикаларнинг қонунчилигига қиёслайдиган бўлсак, уларда процесс иштирокчилари томонидан, хусусан, Қирғизистонда процесснинг барча иштирокчилари томонидан, Қозогистонда эса, прокурор, терговчи, суриштирув органи бошлиғи, гумон қилинувчи ёки унинг ҳимоячиси гувоҳ ёки жабрланувчининг кўрсатувларни олдиндан мустаҳкамлаб қўйиш юзасидан

**Халқимга бир нафим
тегмагаи кунни,
Умрим ҳисобига қўша
олмайман.**

**Маъсуд Саъд
САЛМОН.**

* * *

**Кўрқма номардларнинг
кўп деб сонидан,
Қора кўрса, бари кечар
жонидан.**

МАХТУМҚУЛИ.



тўғридан-тўғри тергов судъясига илтимоснома киритишлари мумкин.

Ўзбекистон Республикаси қонунчилигига ушбу институт доирасида прокурор назорати мустаҳкамланди, яъни “прокурор кўрсатувларни олдиндан мустаҳкамлаб қўйиш тўғрисида илтимоснома қўзгатиш ҳақидаги қарорнинг ёхуд мурожаатнинг асослилигини текшириб, унга рози бўлган тақдирда, кўрсатувларни олдиндан мустаҳкамлаб қўйиш тўғрисида илтимоснома қўзгатиш ҳақидаги қарор ёки мурожаатни суриштириб, дастлабки тергов юритилаётган жойдаги жиноят ишлари бўйича туман (шахар) судига ёки худудий ҳарбий судга юборади.

Илтимосномага кўрсатувларни олдиндан мустаҳкамлаб қўйиш зарурлигини тасдиқловчи жиноят иши материалларининг кўчирма нусхалари илова қилинади”.

Ушбу материаллар келиб тушган пайтдан эътиборан йигирма тўрт соатдан кечиктирмай, суд уларни кўриб чиқиб, агар илтимоснома қаноатлантирилган тақдирда суд мажлисини тайинлади ва уч суткадан кечиктирмай ўтказади.

Эътибор берадиган бўлсак, бу ерда икки босқичли назорат ўрнатилган, яъни кўрсатувларни олдиндан мустаҳкамлаб қўйиш ўтказилишининг асослилиги ҳам прокурор томонидан, ҳам суд томонидан ўрганилади, иккала босқичда ҳам рад этилиши мумкин. Суднинг илтимосномани қаноатлантиришни рад этиш ҳақидаги ажрими устидан етмиш икки соат ичida апелляция тартибида хусусий шикоят ёки хусусий протест берилган ҳолларда тегишли суд йигирма тўрт соат ичida уларни материаллар билан бирга апелляция инстанцияси судига юборади ва апелляция инстанцияси суди эса материаллар келиб тушган пайтдан эътиборан қирқ саккиз соатдан кечиктирмай кўриб чиқиши керак.

Жиноят-процессуал кодексининг 121⁴-моддасида кўрсатувларни олдиндан мустаҳкамлаб қўйиш тартиби ўрнатилган. Унда эътиборга молик жиҳатлардан бири шундан иборатки, суд мажлиси аудио ва видеоёзувдан фойдаланган ҳолда, шунингдек видеоконференцлока режимида ўтказилиши мумкин.

Кўрсатувларни олдиндан мустаҳкамлаш гумон қилинувчи ёки айбланувчининг иштирокисиз ҳам ўтказилиши мумкин, бунга гувоҳ ёки жабрланувчининг хавфсизлигига таҳдид бўлиши ёки руҳий ҳолатига таъсир қилиши эҳтимоллари асос қилиб олинган. Аммо, иштирок этишлиги ҳақида хабардор қилинган шахсларнинг суд мажлисига келмаганилиги жараённи қолдириш ёки кечиктиришга тўсқинлик қилмайди, лекин суриштирувчи,



терговчи, прокурор ёки ҳимоячи узрли сабабларга кўра келмаган ва бу ҳақда судга олдиндан хабар берган бўлса, кўрсатувларни олдиндан мустаҳкамлаб қўйишга доир ҳарататларнинг амалга оширилиши кейинга қолдирилиши мумкин.

Шуни таъкидлаш лозимки, кўрсатувларни олдиндан мустаҳкамлаб қўйиш судда сўроқ қилиш тартибига риоя этилган ҳолда, суд мажлисида ЖПКнинг 442-моддасига мувофиқ амалга оширилиши белгиланган. Унга кўра, судланувчини сўроқ қилиш ишнинг унга маълум ҳолатлари тўғрисида кўрсатув бериши ҳақида раислик қилувчининг таклифи билан бошланади. Шундан кейин судланувчини давлат айловчиси, жамоат айловчиси, шунингдек жабрланувчи, фуқаровий даъвогар ва уларнинг вакиллари, ҳимоячи, жамоат ҳимоячиси, фуқаровий жавобгар ва унинг вакили сўроқ қиласидилар. Сўнgra судланувчига бошка судланувчилар ва уларнинг ҳимоячилари саволлар бериши мумкин. Аммо кўрсатилган тартибда суд мажлисида жабрланувчини сўроқ қилиш қоидлари ўрнатилмаган. Бу эса қайсиadir маънода тенглик тамойилининг бузилишига олиб келиши мумкин. Шунингдек суд терговида судья суд мажлисini бошқариши мақсадга мувофиқ, томонларнинг сўроғидан сўнг савол бериш тартиби ўрнатилиши керак, ана шунда ушбу жорий этилган янги институтлар амалиётда ўз ижобий натижасини бериши мумкин. Алалхусус, суд одил судлов ўтказиши учун унинг ўзи суриштирув, тергов ёки прокурор вазифасини тақрорламаслиги лозим бўлади.

Фойдаланилган адабиётлар:

1. Ўзбекистон Республикаси Конституцияси;
2. Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодекси
3. Ўзбекистон Республикасининг 2021 йил 18 февралдаги ЎРҚ-765 Қонуни;
4. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 10 августдаги “Суд-тергов фаолиятида шахснинг хуқўқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш кафолатларини янада кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида” Фармони.



**Джахонгир
Юлдашев,**

Ўзбекистон
Республикаси ИИВ
Академияси док-
торанти, юридик
фантар бўйича
фалсафа доктори,
доцент

ФУҚАРОСИЗЛИКНИ ТУГАТИШГА ДОИР МИЛЛИЙ ҚОНУНЧИЛИК МЕЪЁРЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ ЙЎЛЛАРИ

АННОТАЦИЯ:

мақолада Ўзбекистонда олиб борилаётган фуқаросизликни камайтиришига қаратилган сиёсатнинг ўзига хос хусусиятлари ва бу борадаги мавжуд қонунчилукнинг бугунги ҳолати таҳлил қилинган. Ўрганишлар асосида амалдаги қонунчилукни халқаро стандартлар ва ҳуқуқ меъёrlарига мувофиқлаштириш зарурати асослаб берилган.

Таянч сўзлар: фуқаролик, фуқаросизлик, фуқаросизликни камайтириши, фуқаросизликни тугатиш, халқаро ҳуқуқ нормалари, ратификация ва имплементация қилиш.

Сўнгги йилларда Ўзбекистонда миграция жарайнлари анча жадаллашганини кўриш мумкин. Бу бир қатор, жумладан, ижтимоий, иқтисодий ва бошқа омиллар билан бевосита боғлиқдир. Давлат статистика қўмитасининг маълумотларига кўра, 2015- 2020 йилларда 758 046 нафар шахс Ўзбекистонга кўчиб келган бўлса, шу йиллар оралиғида 870 113 нафар шахс мамлакатдан доимий яшаш учун чет элга кўчиб кетган¹. Мазкур кўрсаткичлар мамлакатда ички ва ташки миграция жараёнлари анча фаоллашиб, мигрантларнинг фуқароликка доир ҳуқуқларини кафолатлашга бўлган эҳтиёж ошганлигини тасдиқлайди.

Шахснинг ҳуқуқий мақомини белгилашга доир назарий ҳамда амалий ишлар таҳлили мамлакатимизда фуқароликка доир ишларни юритишини тартибга солувчи миллий қонунчилик меъёrlарини халқаро стандартлар ва ҳуқуқ меъёrlарига мувофиқлаштириш асосида такомиллаштириш ва ривожлантириш зарурати мавжудлигини кўрсатмоқда.

“Ўзбекистон Республикасининг фуқаролиги тўғрисида”ги (13.03.2020) ЎРҚ-610-сон қонуннинг 3-моддасида келтирилган “фуқаролиги бўлмаган шахс” тушунчасига: “Ўзбекистон Республикаси ҳудудида доимий яшаб турган, Ўзбекистон Республикасининг фуқароси бўлмаган ва ўзининг чет давлат фуқаролигига мансублигига доир далилга эга бўлмаган шахс” деган таъриф берилган. Мазкур таъриф 1954 йил 28 сентябрдаги “Апатридлар мақоми тўғрисида”ги² конвенциянинг 1-моддасида келтирилган таърифдан жиддий фарқ қиласди. Унга кўра фуқаролиги бўлмаган шахс атамаси “ўз қонунчилиги асосида бирор-бир давлат томонидан фуқаро ҳисобланмайдиган шахс”ни англатади.

Халқаро ҳуқуқ нормасида берилган таърифда миллий қонунчилигимиз қоидасидан фарқланувчи қўйидаги икки хусусиятнинг мавжудлигини кузатиш мумкин: 1) шахсни фуқаролиги йўқ деб эътироф этиш учун унинг давлатда доимий яшайдиган бўлиши талаб этилмайди; 2) халқаро ҳуқуқда берилган таъриф далиллар масаласига нисбатан камроқ даражада асосланилган. Бу эса миллий қонун нормаси халқаро ҳуқуқ меъёрининг универсал хусусиятини ўзида акс эттирмаслигини англатади.

Шунингдек, “Ўзбекистон Республикасининг фуқаролиги тўғрисида”ги қонуннинг 3-моддаси амалдаги таҳририга мувофиқ “фуқаролиги бўлмаган шахс” тушунчasi Ўзбекистонда резидент мақомига эга бўлмаган ҳамда чет элда яшовчи фуқаролиги йўқ шахсларга нисбатан татбиқ этилмайди. Яъни, Ўзбекистонда доимий яшаш талаби шахсни фуқаролиги йўқ деб топиш учун асос бўлиб хизмат қиласди. Яна бир муҳим жиҳати, “фуқаролиги бўлмаган шахс” атамасининг халқаро таърифи асосан фуқаролик йўқлиги ҳақидаги далилларнинг мавжудлигини талаб қилмайди. Миллий қонунчилигимиз нормаси



эса, хорижий давлат фуқаролигига тегишли далилларнинг йўқлигига асосланади (бунда шахс бирор-бир давлатнинг фуқароси эканлиги исботланмагунга қадар фуқаролиги йўқ шахс сифатида қаралади). Мазкур фарқлар нафақат назарий жиҳатдан, балки амалий жиҳатдан ҳам ўзига хос ҳукукий оқибатларни юзага келтиради.

МДХ ва Болтиқбўй давлатлари қонунчилигига ҳам “фуқаролиги йўқ шахс” тушунчаси турлича изоҳланган. Бу борада асосан иккى йўналишдаги ёндашувни кузатиш мумкин:

1) “қонунига мувофиқ бирор-бир давлатнинг фуқароси ҳисобланмаган шахс” деган таъриф — Молдова (1-м.)³, Тожикистон (1-м.)⁴, Туркманистон (1-м.)⁵, Украина (1-м.)⁶, Латвия (I бўлим. Умумий қоидалар)⁷, Литва (2-м.)⁸ давлатлари қонунчилигига;

2) “... Республикаси (Федерацияси) фуқароси ҳисобланмайдиган ва бошқа чет давлат фуқаролигига мансублигига доир далилга эга бўлмаган шахс” деган таъриф — Қирғизистон (3-м.)⁹, Россия (3-м.)¹⁰ давлатлари қонунчилигига белгилаб кўйилган.

Кўриниб турибдики, фақатгина Қирғизистон ва Россия давлатлари қонунларида миллий қонунчилигимиз нормалари билан ўхшаш жиҳат мавжуд. Бироқ, уларда ҳам мамлакатда доимий яшаган бўлиш билан боғлик шарт назарда тутилмаган. Юқоридаги асослар миллий қонунчиликни ҳалқаро стандартларга мувофиқлаштириш заруратини яққол тасдиқлади. Шунингдек, амалдаги таҳрирда кўлланилаётган “фуқаролиги бўлмаган шахс” тушунчасининг мазмунан хозирги кунда фуқароликка эга (илгари фуқаролиги бўлмаган) деган маънони ҳам англатиши мумкинлигини эътиборга олиб, унинг ўрнига “фуқаролиги йўқ шахс” тушунчасини кўллаш мақсадга мувофиқдир.

Шу асосда “Ўзбекистон Республикасининг фуқаролиги тўғрисида”ги ва “Ўзбекистон Республикасида чет эл фуқароларининг ва фуқаролиги бўлмаган шахсларнинг ҳукукий ҳолати тўғрисида”ги қонунлар нормаларида ҳам “фуқаролиги йўқ шахс” тушунчасидан фойдаланиш лозим деб ҳисблаймиз.

Юқоридагиларга асосан, “Ўзбекистон Республикасининг фуқаролиги тўғрисида”ги қонуни 3-моддаси саккизинчи хатбошисини: “**“фуқаролиги йўқ шахс”** — Ўзбекистон Республикасининг қонунчилигига мувофиқ фуқаро ҳисобланмайдиган ва ўзининг чет давлат фуқаролигига мансублигига доир далилга эга бўлмаган шахс” тарзида баён этиш лозим.

Таҳлил қилинаётган қонун ҳужжатларидаги яна бир қизиқ жиҳат шунда-ки, уларда “**“фуқа-**



ро” тушунчасининг юридик таърифи ўз аксини топмаган. Бу борада умум эътироф этилган қоида мавжудлигини инобатга олиб, фуқароликни олиш асослари ва шартларидан қатъи назар ҳар қандай давлат қонунчилигига фуқаро дегандা — қонунга мувофиқ фуқароликка эга бўлган шахс тушунилади.

Қолаверса, ҳалқаро ҳукуқда фуқаросизлик масаласига даҳлдор бўлган “**“фуқаролиги бўлмаган шахс”**” тушунчаси ҳам кўлланилади. У фуқароликка мансублигини ёки фуқаролиги бор ёки йўқлигини аниқлаш имкони бўлмаган шахс¹¹ маъносини англатади. Қонун нормаларини кўллаш жараёнида шахснинг ушбу ҳолатдаги мақоми ҳам юзага келиши мумкинлигини инобатга олганда, мазкур атаманинг миллий қонунчилигимизда ўз аксини топиши тилемизда фуқаросизликка доир атамаларнинг бирмунча бойишига хизмат қиласди.

Бугунги кунда ҳалқаро ҳамжамият томонидан эътироф этилаётган асосий муаммолардан бири давлатларнинг ўз ахолиси фуқаролиги асосларини белгилаш масаласи ҳисобланади. Маълумотларга кўра, ҳозирда дунё давлатларининг 20 фоизида қонунга мувофиқ фуқаролик олиш ҳукуқига эга бўлган ҳолда, фуқароликни тасдиқловчи ҳужжатларни ололмаётган шахслар тоифаси мавжуд¹². Ворисийлик* шароитида Ўзбекистонда ҳам фуқароликка мансубликни аниқлаш ва баҳолаш амалиёти ўзига хос муаммо ҳамда камчиликлардан ҳоли эмас.

БМТнинг 2014-2024 йилларга мўлжалланган “Фуқаросизликни тугатиш бўйича глобал ҳаракатлар режаси”га мувофиқ, шунингдек “Фуқаросизликни камайтириш тўғрисида”ги конвенция (1-моддаси)¹³ талабларига асосан давлатларнинг ҳукукий ворислик санасида аъзо давлатлардан

* **Изоҳ:** Иттифоқдош давлатларнинг парчаланиши ёки ҳудудий ўзгартирилиши натижасида юзага келган янги давлатларнинг ҳукукий жиҳатдан ворисийлиги (илгари мавжуд бўлган давлатнинг ҳукуқлари ва мажбуриятларини ўз зиммасига олиши) назарда тутилмоқда.

бири аввалги давлатнинг фуқаролигига эга бўлган ҳар қандай шахсга, у ўз фуқаролигини қандай йўл билан олганидан қатъи назар тақдим этиши шарт. Собик Иттифоқ мисолида қараладиган бўлса, у тарқалган вақтда илгари унинг таркиби га кирган давлатларда бўлиб турган шахсларни фуқаро деб топиш борасидаги масъулиятнинг ҳозирда мавжуд бўлган давлатларнинг қонунчилигига бирдек тақсимланиши ва эътироф этилиши асосий муаммолардан бири ҳисобланади.

Ўзбекистон “ватандош”ларга нисбатан бу борадаги алоҳида ёндашувни намоён этиб, уларни соддалаштирилган тартибда фуқароликка қабул қилиш тизимини йўлга қўйди. Шахснинг Ўзбекистон фуқаролигига мансублигини “прописка” институтидан ташқари суд тартибida ҳам белгилайдиган ҳукуқий механизмлар яратилди.

Шунингдек, фуқаросизликка барҳам беришга доир ҳалқаро ҳукуқ меъёрлари тавсияларига биноан Ўзбекистонда муқим яшаётган шахсларнинг “рўйхатдан ўтганлик” белгиси ёки бошқа тасдиқловчи хужжатлари мавжуд бўлмаган ҳолларда ҳам тезкор-суд процедуралари ва маҳсус ташкилий-маъмурӣ компаниялар асосида фуқароликка мансублигини баҳолаш амалиётини йўлга қўйиш тавсия этилади. Қолаверса, ворисийлик шароитида минтақавий келишувларга эришиш асосида ҳудудий ҳамкорлик масаласига алоҳида эътибор қаратиш лозим. Бундан ташқари, мамлакат фуқаролигини олиш учун қандай чоралар кўриш лозимлиги ҳақида етарлича ҳабардор бўлмаган аҳоли қатламлари ва ҳудудий бирликлар мавжудлигини аниқлаш ҳам фуқаросизликни тугатишида муҳим ўрин тутиши мумкин. Бундай ҳудудларда фуқаролиги йўқ аҳоли билан ташвиқот тадбирларини олиб бориш фойдадан ҳоли бўлмайди.

Умуман олганда Ўзбекистон Республикасида фуқаросизликни буткул тугатиш борасида бир қатор ишларни олиб бориш зарур. 2018 йилда БМТнинг Инсон ҳукуклари бўйича кенгаши қошидаги Умумжаҳон даврий ҳисобот ишчи гурухининг 30-сессиясида Ўзбекистонда фуқаросизлик билан боғлиқ вазият бўйича бир қатор тавсиялар берилган. Улар ичида энг муҳими “Апатридлар мақоми тўғрисида”ги (28.09.1954) ва “Фуқаросизликни камайтириш тўғрисида”ги (30.08.1961) конвенцияларни ратификация қилиш билан боғлиқ масала ҳисобланади.

Ўйлаймизки, мазкур конвенцияларни ратификация қилиш орқали миллий қонунчилик ва ҳукукни қўллаш амалиётини уларга муовификлаштириш фуқаролиги йўқ шахсларнинг ҳукуқларини ҳимоялашни кучайтиришга ҳамда фуқаросизликни камайтириш борасидаги айrim ҳукуқий бўшликларни бартараф этишга ёрдам беради.

Фойдаланилган адабиётлар:

1. URL: <https://stat.uz/uz/180-ofytsyalnaia-statystyka-uz/6548-demografiya>, <https://www.gazeta.uz/uz/2021/01/19/leave/> (мурожаат вақти: 25.08.2021).
2. Конвенция “О статусе апатридов” от 28 сентября 1954 года // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/apatride.shtml (мурожаат вақти: 01.11.2021).
3. Закон Республики Молдова от 2 июня 2000 года № 1024 “О гражданстве Республики Молдова” // URL: http://lex.justice.md/document_rus.php?id=22054258:156FAF87 (мурожаат вақти: 10.10.2021).
4. Конституционный закон Республики Таджикистан от 8 августа 2015 года № 1208 “О гражданстве Республики Таджикистан” // URL: [mmk.tj/ru/library/o_grazhdanstve_rt\(nov\).doc](http://mmk.tj/ru/library/o_grazhdanstve_rt(nov).doc) (мурожаат вақти: 10.10.2021).
5. Закон Туркменистана от 22 июня 2013 года “О гражданстве Туркменистана” // URL: <http://www.turkmenistan.gov.tm/?id=4419> (мурожаат вақти: 10.10.2021).
6. Закон України від 18 січня 2001 року N 2235-III “Про громадянство України” // URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2235-14> (мурожаат вақти: 10.10.2021).
7. Закон Латвийской Республики о гражданства от 22 июля 1994 года // URL: https://www.legislationonline.org/download/id/6597/file/Latvia_Citizenship_law_2013_ru.pdf (мурожаат вақти: 10.10.2021).
8. Закон Литовской Республики “О гражданства” от 2 декабря 2010 г. № XI-1196 // URL: https://www.ilo.org/dyn/natlex/docs/ELECTRONIC/87071/100825/F1684225019/LTU87071_Ru (мурожаат вақти: 10.10.2021).
9. Закон Кыргызской Республики от 21 мая 2007 года № 70 “О гражданстве Кыргызской Республики” // URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/202103> (мурожаат вақти: 10.10.2021).
10. Федеральный закон Российской Федерации от 31 мая 2002 года N 62-ФЗ (с изменениями на 26 июля 2019 года) “О гражданстве Российской Федерации” // URL: <http://docs.cntd.ru/document/901819226> (мурожаат вақти: 10.10.2021).
11. Руководство по вопросам безгражданства в регионе ОБСЕ (Международные стандарты и примеры передового опыта) // URL: <https://www.osce.org/ru/node/343321?download=true> (мурожаат вақти: 06.04.2020).
12. Глобальный план действий по ликвидации без гражданства на 2014-2024 годы. — 2014. — С. 21.
13. Конвенция о сокращении безгражданства от 30 августа 1961 года // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/statelessness.shtml (мурожаат вақти: 20.10.2021).



ЮРИДИК-ТЕХНИК МЕЪЁРЛАРНИНГ ЎРНИ, АҲАМИЯТИ ВА БОШҚА ИЖТИМОИЙ МЕЪЁРЛАР БИЛАН ЎЗАРО БОҒЛИҚЛИГИ

Жамият тараққиёти мобайнида инсон ҳатти-ҳаракатларини ижтимоий тартибга солиш восита ва усулларининг кўп қиррали тизими яратилган. Бунда тартибга солиш воситалари қандай тартибга солинишини англатса, усуллари қай йўл билан амалга оширилишини ифодалайди.

Профессор Х.Одилқориев ижтимоий тартибга солиш воситалари хусусида қуидагиларни қайд этиб ўтган: "...ижтимоий тартибга солувчи воситалар орасида, аввало, ижтимоий меъёрлар муҳим ўрин тутади. Ижтимоий меъёрлар – ахлоқ, одат, ҳуқук меъёрлари, анъаналар, жамоат бирлашмалари ва диний ақидалар каби турларга ажралади. Улар турли ижтимоий-сиёсий групулар ҳамда қатламлар томонидан вужудга келтирилади. Хусусан, давлат ўз функцияларини бажариш ва мақсадларига эришиш учун ҳуқук меъёрларини яратади. Бу билан ижтимоий муносабатларни ҳуқуқий тартибга солади"¹.

Ижтимоий тартибга солиш масаласида Е.В.Чанков жамият ҳётида ҳуқук қай даражада аҳамияти бўлмасин, у жамиятдаги муносабатларни тартибга солишнинг ягона воситаси бўла олмаслигини таъкидлайди. Ижтимоий тартибга солиш кенг қамровли тушунча бўлиб, бундай тартибга солиш тизимида нафақат ижтимоий, балки юридик-техник меъёрлар ҳам муҳим аҳамият касб этади. Ижтимоий меъёрлар шахслар ва уларнинг уюшмалари ўртасидаги муносабатларни тартибга солишига қаратилган бўлса, техник нормалар шахсларнинг ташқи олам, табиат ва техника билан алоқаларини тартибга солади. Бизнингча, ижтимоий ва техник меъёрлар ўртасидаги умумийлик уларнинг инсон ҳёти, турмуши, фаолияти, хавфсизлиги билан узвийлигига намоён бўлади.

Россиялик олим ва мутахассислардан иборат муалифлар техник меъёрларнинг юридик меъёрлардан фарқи, энг аввало, уларнинг тартибга солиш предметларида намоён бўлишини қайд этиб ўтишган, яъни техник меъёрлар инсон ва ташқи олам предметлари ўртасидаги муносабатларни тартибга солиши билан ажралиб туришини баён қилишган². Дарҳақиқат, техник меъёрларнинг алоҳида ўзига хослиги мавжуд, бунда муносабат субъектлари инсонлар ўзаро эмас, балки инсон ва ташқи олам предметлари, инсон ва техника, инсон ва табиат шаклида намоён бўлади.

Қайд этиб ўтилган фикрлар, ижтимоий тартибга солиш тизимида ижтимоий меъёрлар қаторида юридик-техник нормалар муҳим ўрин тутишини англатади.

Фикримизча, юридик-техник меъёрларнинг ижтимоий тартибга солиш тизимидағи ўрни инсоннинг ҳёти, соғлиғи, хавфсизлиги муҳофазасида яққол намоён бўлади. Техник нормалар жонли ва жонсиз табиатдаги обьектлар, техник воситалар ва механизмлардан фойдаланиш қоидаларини ўзида мужассам этади. Мисол тариқасида инсоннинг кир ювиш машинасидан, музлатгичдан, дазмолдан, компьютер воситалари каби техникалардан фойдаланиши муайян йўриқномаларга, тавсияларга асосланади. Бундай техника воситаларидан фойдаланиш йўриқномалари техника хавфсизлиги қоидалари сифатида талқин қилинади ҳамда инсон хавфсизлиги учун муҳим аҳамият касб этади.

Ижтимоий тартибга солиш тизимида юридик-техник меъёрларнинг ўрни йўл ҳаракати хавфсизлиги, ёнгин хавфсизлиги қоидаларига риоя қилинишининг аҳамиятида ҳам намоён бўлади. Мазкур соҳалардаги ижтимоий муносабатлар тўлиқ инсон ва техника муносабати сифатида юридик-техник меъёрлар воситасида тартибга солинади.



Анвар
ЯШНАРБЕКОВ,
мустақил
изланувчи





Юридик-техник меъёрлар айни вақтда техник жиҳатдан тартибга солишда ҳам асосий восита сифатида муҳим ўрин тутади. Республикаизда техник жиҳатдан тартибга солиш алоҳида норматив-хуқуқий хужжат, яъни қонун билан амалга оширилади. Қонуннинг мақсади маҳсулотлар, ишлар ва хизматлар хавфзизлигига доир мажбурий талабларни белгилаш, кўллаш ва бажариш соҳасидаги муносабатларни тартибга солишдан иборатdir.

Юридик-техник нормалар ижтимоий тартибга солиш тизимининг ажралмас қисми сифатида бошқа ижтимоий нормалар билан узвий боғлиқ. Мазкур боғлиқликни тўлиқ англаш учун, аввало, ижтимоий нормаларнинг мазмун-моҳияти хусусида тўхталиб ўтиш лозим.

Эй инсон унумта!!

Ҳар нарса сен учун яратилди. Аммо дикқат қил, сен ҳар нарса эмассан!

Дунё бўйин эгувчиidir. Аммо сен золим хўжайин эмассан!

Ўзингча, ўзингни етарлиман, ҳар нарсага қодирман деб ўйлаяпсан. Муҳтоҗсан, эҳтиёжсиз эмассан!

Тўғри, ҳар нарса сенинг амрингда. Аммо амирликка интилма!

Шуни яхши бил-ки, қолувчи эмас, ўтгувчисан.

Соҳиб эмас, мусофирсан. Собит эмас, омонатсан. Сенда нимаики бўлса, барчаси ижараадир. Меники, деб ўйлама. Ўзингдан кетма!

Жалолиддин РУМИЙ.

Профессор З.Исломов ижтимоий нормаларни умумий қабул қилинган, кенг тарқалган стандартлар, кўрсаткичлар, одамларнинг хулқ-атвор қоидалари, уларнинг ўзаро таъсирини тартибга солиш воситалари сифатида таърифлайди³. Ижтимоий меъёрлар умумий қоидалар ҳисобланниб, жамиятнинг умум манфаатлари нуқтаи-назаридан инсонларнинг ахлоқи қандай бўлиши кераклигини белгилайди. Шунингдек, бундай нормалар давомий ҳаракатда эканлиги билан ўзига хос ижтимоий табиатга эга.

Бошқа бир манбада ижтимоий меъёрлар - жамиятнинг тарихан ривожланиши ва амал қилиши жараёнида пайдо бўладиган, кишиларнинг эрки ва онги билан боғлиқ бўлган умум кўринишдаги ва етарлича кенг тарқалган эталон кўринишидаги хулқ-атвор қоидалари ҳамда уларнинг ўзаро муносабат ва ҳаракатларини тартибга солиб турувчи қоидалар сифатида қайд қилинган.

Техник нормалар хусусида тадқиқот олиб борган бир қатор олим ва мутахассислар мазкур меъёрларнинг ҳам ижтимоий характеристерга эга эканлигини қайд этиб ўтишган⁴. Фикримизча, бундай талқин юридик-техник меъёрларнинг ижтимоий меъёрлар билан узвий боғлиқ эканлигига асосланган.

Бизнинг-ча, ижтимоий ҳамда техник меъёрлар ўртасида боғлиқлик, энг аввало, уларнинг келиб чиқиши, пайдо бўлиши бир даврга тўғри келиши билан белгиланади. Жамият шаклланишининг дастлабки босқичида диний маросимлар ва удумлар каби ижтимоий тамойиллар ҳам муҳим аҳамият касб этган. Айни вақтда инсон табиат ва ундаги борлиқдан фойдаланган. Ибтидоий жамиятдаги ижтимоий қоидалар одамларга атроф-табиий муҳитдан хавотирланиш ва кўрқишдан холи бўлишга ва уни ишлаб чиқариш фаолиятига йўналтиришга имкон берган, бу эса, жамиятда барқарор муносабатларни ўрнатишида муҳим омил бўлган.

Юридик-техник меъёрлар иқтисодий нормалар билан ҳам узвий боғлиқ. Бундай боғлиқлик инсон ва ишлаб чиқариш муносабатида кўринади. Албатта, моддий ишлаб чиқариш инсон ва жамиятнинг моддий эҳтиёжларини қондириш воситаси ҳисобланади. Бунда иқтисодий нормалар ишлаб чиқаришнинг ривожланишига, шу жумладан унинг техник томонига сезиларли таъсир кўрсатади.

Юридик-техник меъёрлар ахлоқ нормалари билан чамбарчас боғланган. Бундай боғлиқлик инсон ва табиат муносабатида кўзга ташланади. Инсоннинг жонли ва жонсиз табиат билан муносабати ахлоқ меъёр-

ларига асосланиши зарур. Бунинг асосида борлиқни асраб-авайлаш, муҳофаза қилиш, соғлом турмуш шароитларини яратиш каби мұхим масалалар ётади.

Таъқидлаш жоизки, қонун, одоб-ахлоқ ва дин каби устувор қоидаларнинг ҳар бири инсонларга ҳар хил йўсунда таъсир этади. Бунда қонун атроф-муҳитни ифлослантирган шахсни жазога тортишда белгиланган ҳуқуқий жавобгарликка таянади. Дин ва ахлоқий қоидалар эса инсондаги атроф-муҳитни ифлослантиришга бўлган хоҳишни чегаралайди.

Юридик-техник меъёрларнинг диний меъёрлар билан боғлиқлиги масаласида А.В.Пчелкиннинг қарашлари эътиборга молик. Унинг фикрича, дастлаб техник меъёрлар аксарият ҳолларда дунёнинг диний қарашлари руҳига сингиб кетган. Ҳар қандай техник билимлар руҳларнинг яхши белгиси, илоҳий вахий сифатида тушунилган. Хусусан пантеистик маданиятларда техник меъёрлар диний меъёрлардан ажралмаган. Фақатгина илмий билимларнинг ривожланиши билан техник нормалар мустақил талқин қилина бошлаган⁵. Диний таомилларга назар ташласак, ундаги қоидалар инсон ахлоқий фазилатларининг шаклланишида мұхим ўрин тутади. Диний тартиб-қоидалар ижтимоий тартиби니 бузмоқчи бўлган шахсларни бу ишнинг гуноҳ эканлиги, инсон ахлоқига зид эканлиги билан огоҳлантиради. Динга эътиқод қиласидан инсонлар учун диний меъёрлар ҳуқуқий меъёрлардан устунроқдир.

Юқорида санаб ўтилган ижтимоий тартибга солиши тизимида юридик-техник меъёрларнинг ўрни, уларнинг бошқа ижтимоий тартиблар билан ўзаро боғлиқлиги хусусидаги фикрлардан қўйидаги хulosаларни чиқариш мумкин:

- ижтимоий тартибга солиши тизимида ижтимоий, ижтимоий-техник, юридик-техник ва техник меъёрлар бир бутун механизм сифатида ҳаракатланади. Бунда муайян техник меъёрлар инсоннинг ижтимоий манфаатларини ифодалайди;

- ижтимоий тартибга солишида юридик-техник меъёрлар ижтимоий меъёрлар каби мұхим аҳамиятга эга ва инсон кундалик фаолиятининг ажралмас қисмидир;

- юридик-техник меъёрлар ижтимоий тартибга солиши тизимининг ажралмас қисми сифатида инсон то-



монидан онглиравиша риоя қилинадиган муносабатлар кўламини тартибга солиб туради;

- юридик-техник меъёрлар ҳамда ижтимоий меъёрлар улар воситасида тартибга солинадиган ижтимоий муносабатларга кўра фарқланади, бироқ ўзаро чамбарчас бозлиқ бўлиб, улардан бирисиз ижтимоий тартибга солиши мукаммал шаклга эга бўлмайди;

- ҳозирги фан ва техниканинг жадал суръатларда ривожланиб бориши ижтимоий тартибга солиши тизимида юридик-техник меъёрларнинг ўрни ва аҳамиятини юриспруденциянинг мұхим предмети сифатида намоён қиласи.

Юқоридагилардан хулоса қилиш мүмкінки инсонлар амал қиласидан қонун-қоидалар қайси соҳага таалуқли бўлмасин бир-бири билан чамбарчас бозлиқ. Ана шу боғлиқлик қанчалик мустаҳкам бўлса жамият ҳаёти тартиботи ҳам изчил бўлади.

Фойдаланилган адабиётлар:

1. Давлат ва ҳуқуқ назарияси: Академик лицей ва қасб ҳунар коллежлари учун ўқув кўлланма / X.Т. Одилкориев, И.Т. Тултев, М.И. Сувонкулов ва бошқ.; X.Т. Одилкориевнинг умумий таҳрири остида; Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта маҳсус таълим вазирлиги, Ўрта маҳсус, қасб-ҳунар таълими маркази. -Т.: Ўзбекистон файласуфлари миллий жамияти нашриёти, 2010. – Б.-289.
2. Технические регулирование: правовые аспекты реформы / комментарий к Федеральному закону "О техническом регулировании". Москва. Научный эксперт. - 2010. Стр.25.
3. Исламов З.М. Общество. Государство. Право. Вопросы теории. Ташкент "Адолат". 2001. Стр.-317.
4. Бернацкий Г.Г. Теория государства и права : учебник / Издво СПБГЭУ, 2020.; Исламов З.М. Давлат ва ҳуқуқ назарияси. Т. : "Адолат", 2007. Б.-425.; Пчелкин А.В. Технико-юридические нормы в современной России (проблемы теории и практики). Дисс.-Нижний Новгород, 2004.; Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов. 3-е изд. – М.: Юриспруденция, 2000.; Храпанюк В.Н. Теория государства и права. Учебник для высших учебных заведений / Под редакцией профессора В.Г.Стрекозова – М.: Издательство "Интерстиль", "Омега-Л". 2008.
5. Пчелкин А.В. Технико-юридические нормы в современной России (проблемы теории и практики). Дисс.-Нижний Новгород, 2004. Стр.-35.

ИҚТИСОДИЙГАМИ.... МАЪМУРИЙГА ЁКИ... !?

Бугунги кунда оммавий – ҳуқуқий муносабатлар туфайли келиб чиқадиган низоларда, жисмоний ва юридик шахсларнинг бузилган ҳуқуқлари, эркинликлари ва манфаатлари-ни ҳимоя қилишда давлат бошқаруви органлари, маъмурий-ҳуқуқий фаолиятни амалга оширишга ваколатли бўлган ёки фуқароларнинг ўзини-ўзи бошқарииш органлари ҳамда мансабдор шахсларининг қонун ҳужжатларига мос келмайдиган қарорлари, ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) натижасида пайдо бўладиган низоли ишларда суд юрисдикциясини ўрнатиш, муаммоларни ҳал этишда қийинчилеклар мавжуд.

Ўзбекистон Республикаси маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодексининг 27-моддасига биноан юқоридаги омиллар сабаб пайдо бўладиган низоли ишларни маъмурий судлар ҳал этади.

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2019 йил 24 декабрдаги 24-сонли қарори¹га кўра, маъмурий органлар деганда, давлат бошқаруви тузилмалари ва уларнинг ҳудудий бўлимлари, жойлардаги ижро ҳокимияти органлари, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари, шунингдек, маъмурий-бошқарув ваколати берилган бошқа ташкilotлар ва маҳсус ташкил этилган комиссиялар тушунилади.

Оммавий ҳуқуқиий муносабатлар туфайли келиб чиқадиган низоларни ҳал этишда низонинг қайси судловга тааллуқлилигини аниқлаш соҳа вакилларида ҳам баъзи қийинчилекларни келтириб чиқармоқда.

Хусусан, Ўзбекистон Республикаси маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодекси²нинг 26-моддасига кўра, ўзаро боғлиқ бўлиб, баъзилари маъмурий судга, бошқалари эса фуқаролик ишлари бўйича судга тааллуқли бўлган бир нечта талаб бирлаштирилган тақдирда, иш фуқаролик ишлари бўйича судда кўрилиши лозим.

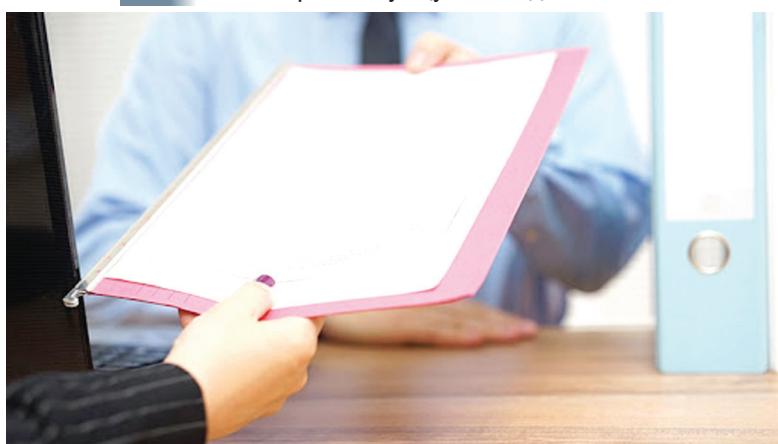
Аммо, ўзаро боғлиқ бўлган тақдирда ҳам, баъзилари маъмурий, бошқалари иқтисодий судга тааллуқли бўлган бир нечта талабни бирлаштиришга йўл кўйилмайди.

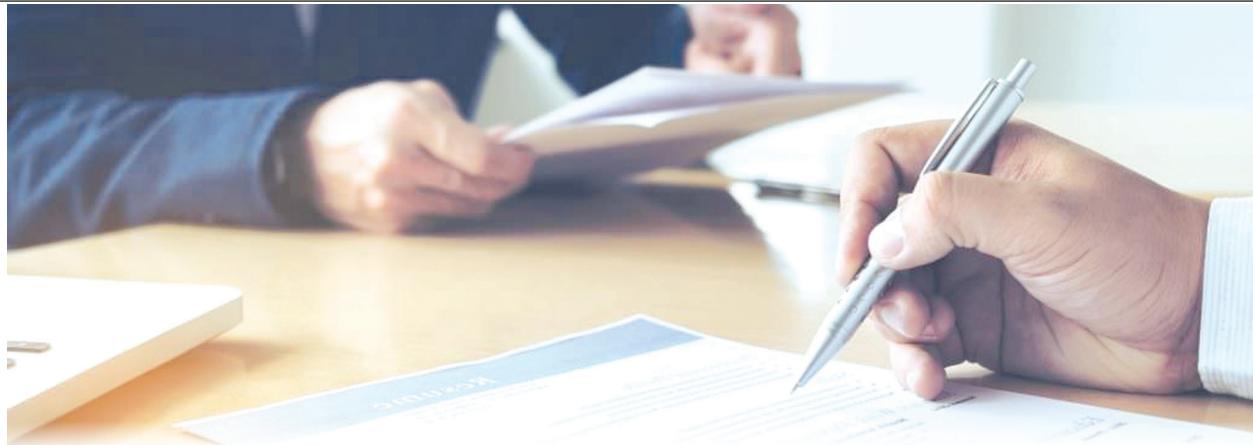
Яъни, судга мурожаат қилувчи мансабдор шахснинг ҳаракати (ҳаракатсизлиги)ни ёки маъмурий органнинг қарорини ҳақиқий эмас деб топиш ҳақидаги, маъмурий судловига тааллуқли ҳамда Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик процессуал кодекси³нинг 26-моддасида белгиланган фуқаролик судининг судловига тааллуқли талабларни бирлаштирганда даъвогар (агар тарафлардан бири жисмоний шахс бўлса) фуқаролик судига мурожаат қилиши лозим.

Мисол учун фуқаро ўзининг ишдан бўшатилиши тўғрисидаги буйруқ (қарор)ни ҳақиқий эмас деб топиш ва ишга тиклаш ҳақидаги талаб билан судга мурожаат қилмоқчи бўлса (фуқаронинг ишдан бўшатиш тўғрисидаги буйруқ (қарор)ни ҳақиқий эмас деб топиш борасидаги талаби маъмурий судловига тааллуқли бўлса, унинг ишга тиклаш ҳақидаги талаби фуқаролик судининг судловига тааллуқлилиги сабабли) фуқаро ўзининг ушбу масаладаги бузилган ҳуқуқларини тиклаш учун фуқаролик судига мурожаат қилиши лозим бўлади.

Борди-ю юридик шахс солиқ органининг солиқ ундириш ҳақидаги қарорини ҳақиқий эмас деб топиш ва ундирилган солиқ суммасини қайтариш ҳақидаги талаб билан судга мурожаат қилмоқчи бўлса, унинг биринчи талаби маъмурий суднинг судловига тааллуқли, иккинчи, яъни, ундирилган солиқ суммаси (пул маблағлари)ни қайтариш ҳақидаги талаби иқтисодий суднинг судловига тааллуқли бўлади.

Ўзбекистон Республикаси МСИЮтКнинг 189-моддасига кўра, қарор ҳақиқий эмас, ҳаракатлар (ҳаракатсизлик) қонунга хилоф деб топилган тақдирда суд тегишли органнинг ёки мансабдор шахснинг зиммасига қонунга муовфиқ қарор қабул қилиш ёки муайян ҳаракатларни амалга ошириш ёхуд аризачининг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатлари бузилишларини бошқача усулда бартараф этиш мажбуриятларини юклайди. Ушбу ҳолатда Ўзбекистон Республикаси МСИЮтКнинг 26-моддасида келтирилган баъзилари маъмурий судга, бошқалари эса иқтисодий судга тааллуқли бўлган бир нечта талабни бирлаштиришга йўл қўймаслик ҳақидаги





қонун талабидан келиб чиқиб, аризачи (юридик шахс) ўзининг бузилган хукукларини тиклаш учун дастлаб маъмурий органнинг қарорини ҳақиқий эмас деб топиш ҳақидаги талаб билан маъмурий судга ва шундан сўнг солиқ суммасини қайтариш ҳақидаги талаб билан иқтисодий судга мурожаат қилиши лозим бўлади.

Ўзбекистон Республикаси МСИЮтКнинг 189-моддасида қарор ҳақиқий эмас, ҳаракатлар (ҳаракатсизлик) қонунга хилоф деб топилган тақдирда суд тегишли органнинг ёки мансабдор шахснинг зиммасига аризачининг хукуклари, эркинликлари ва қонуний манфаатлари бузилишларини бошқача усуlda бартараф этиш бўйича мажбурият юклари белгиланган бўлса-да, Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий процессуал кодекси⁴ 26-моддасининг 12-бандига кўра, ундириш сўзсиз (акцептсиз) тартибда амалга ошириладиган ижро ҳужжатини ёки бошқа ҳужжатни ижро этиш мумкин эмас деб топиш ҳақидаги ва ушбу модданинг 14-бандига кўра, назорат қилувчи органлар томонидан қонун ҳужжатлари талабларини бузган ҳолда сўзсиз (акцептсиз) тартибда хисобдан чиқарилган пул маблағларини бюджетдан қайтариш ҳақидаги низоларни иқтисодий судлар ҳал этиши белгиланган.

Ушбу қонун нормаси талабидан келиб чиқиб аризачи талабининг бири маъмурий судга таалуқли бўлса-да, иккинчиси иқтисодий суднинг юрисдикциясига таалуқли бўлганлиги сабабли ушбу талаблар бўйича аризачининг низоси алоҳида судларда ҳал этилиши лозим.

Агар солиқ органи қарздорликни ундириш ҳақидаги талабномани аризачига юборган, аммо солиқ қарздорлигини ундириш ҳақида қарор қабул қилмаган бўлса, аризачи солиқ органи мансабдор шахсларининг хатти-ҳаракатларини файриқонуний деб топиш ҳақидаги талаб билан маъмурий ёки иқтисодий судга мурожаат қилиши юзасидан ҳам амалиётда ихтилоф мавжуд.

Негаки, сўзсиз (акцептсиз) тартибда ундириш амалга ошириладиган ижро ҳужжатини ёки бошқа ҳужжатни ижро этиш мумкин эмас деб топиш ҳақидаги низони ҳал этиш қонун билан иқтисодий суднинг юрисдикциясига киритилган.

Юқорида келтирилган асос ва фикрлардан келиб чиқиб хulosha ўрнида қуйидаги икки таклифни ўртага ташлаш мумкин:

Биринчидан, Ўзбекистон Республикаси МСИЮтКнинг 26-моддасида қайд этилган “баъзилари маъмурий судга, бошқалари эса иқтисодий судга таалуқли бўлган бир нечта талабни бирлаштиришга йўл қўйилмаслик” ҳақидаги норма “баъзилари маъмурий судга, бошқалари эса иқтисодий судга таалуқли бўлган бир нечта талабни бирлаштиришган тақдирда, барча талаблар иқтисодий судда кўрилиши лозим**” деб ўзgartирилиши;**

Иккинчидан, Ўзбекистон Республикаси МСИЮтКнинг 189-моддасида қайд этилган “**қарор ҳақиқий эмас, ҳаракатлар (ҳаракатсизлик) қонунга хилоф деб топилган тақдирда суд тегишли органнинг ёки мансабдор шахснинг зиммасига қуйидаги мажбуриятларни юклайди**” жумласи “**қарор ҳақиқий эмас, ҳаракатлар (ҳаракатсизлик) қонунга хилоф деб топилган тақдирда суд тегишли органнинг ёки мансабдор шахснинг зиммасига гарчи мажбурият юклаш ҳақидаги талаб иқтисодий суднинг судловига таалуқли бўлса-да қуйидаги мажбуриятларни юклайди**” тарзида ўзgartирилиши лозим.

Қонун ижодкорлиги даврида юқоридаги каби ҳолатларнинг инобатга олиниши қонунларимизнинг пишиқ- пухта яратилишига сабаб бўлади.

Дилмурот ЖЎРДАЕВ,
Тошкент шаҳар маъмурий суди
судъясининг катта ёрдамчуси

Фойдаланилган адабиётлар:

1. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 24-сон қарори: “Маъмурий органлар ва улар мансабдор шахсларининг қарорлари, ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) устидан шикоят қилиш тўғрисидаги ишларни кўриб чиқиш бўйича суд амалиёти ҳақида”, 24.12.2019, www.lex.uz

2. Ўзбекистон Республикасининг маъмурий суд ишларини юритиши тўғрисидаги кодекси: Конун ҳужжатлари маълумотлари милий базаси, 26.01.2018 й.

3. Ўзбекистон Республикасининг фуқаролик процессуал кодекси: Конун ҳужжатлари милий базаси, 23.01.2018 й.

4. Ўзбекистон Республикасининг иқтисодий процессуал кодекси: Конун ҳужжатлари маълумотлари милий базаси, 25.01.2018 й.



Эркинжон САБИРОВ,

фуқаролик ишлари бўйича Асака туманлараро судининг раиси, юридик фанлари бўйича фалсафа доктори (Phd)



Нозимжон ИСМОИЛОВ,

Судьялар олий мактаби тингловчуси

СУДЛАР ФАОЛИЯТИНИНГ ОЧИҚЛИГИ ВА ОММАВИЙ АХБОРОТ ВОСИТАЛАРИ

АННОТАЦИЯ:

мақолада судлар фаолиятининг очиқлигини таъминлаш бўйича оммавий ахборот воситалари билан ҳамкорлик масалалари таҳлил этилган. Бу борадаги тадқиқот ишлари, миллий қонунчилик ва хорижий тажриба ўрганилиб, суд ва оммавий ахборот воситалари ҳамкорлигини ривожлантириш бўйича хуносалар илгари сурилган.

Калит сўзлар: суд ҳокимияти, судлар фаолиятининг очиқлиги ва уни таъминлаш, ахборот олиш ҳуқуқи, оммавий ахборот воситалари, миллий қонунчилик, хорижий тажриба, такомиллаштириши.

Жамият ҳаётининг деярли барча соҳаларида маълумот олишга бўлган ҳуқуқларни таъминлашга нисбатан юқори талабларнинг қўйилиши демократик ҳуқуқий давлатнинг шаклланиши ва ривожланиши учун муҳим бўлган омиллардан ҳисобланади. Бу борада давлат идоралари, хусусан, судлар фаолиятига доир ахборотлардан боҳабар бўлиш айниқса муҳим ҳисобланади. Дарҳақиқат, аҳолининг судларга ишониш даражаси суд ҳокимияти фаолиятига оид ахборотларнинг очиқлигига бевосита боғлиқdir.

Суд ҳокимияти обрўсини оширишнинг энг муҳим механизмларидан бири ОАВ ва улар билан суднинг ҳамкорлиги ҳисобланса-да, бироқ суд фаолияти тўғрисида ахборот олиш тизими ҳозирги кунда зарур талабларга тўлиқ жавоб беради деб бўлмайди. Мамлакатимизда суд-ҳуқук тизимини янада демократлаштириш ва эркинлаштириш, судлар фаолиятининг очиқлигини таъминлаш назарда тутилган қатор норматив-ҳуқуқий хужжатлар қабул қилинди. Хусусан, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 21 февралдаги “Ўзбекистон Республикаси суд тизими тузилмасини тубдан такомиллаштириш ва фаолияти самарадорлигини ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-4966-сонли Фармони билан Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши ташкил этилиб, Кенгашнинг асосий вазифаларидан бири этиб ОАВ билан ўзаро ҳамкорлик, аҳоли билан мулоқотни йўлга қўйиш, судьялар томонидан одоб-ахлоқ қоидаларига риоя этилиши масалалари бўйича жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатларини кўриб чиқиши белгиланди.¹

Судлар фаолиятининг очиқлигини таъминлаш борасида ОАВ вакиллари иштироки билан боғлиқ масалалар юзасидан судларга тушунтириш беришда Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2020 йил 21 февралдаги “Суд муҳокамаси ошкоралигини ва судлар фаолиятига доир



ахборот олиш ҳуқуқини таъминлаш тўғрисида"ги 04-сонли қарори муҳим аҳамият касб этади. Мазкур Қарорнинг б-бандида суд муҳокамаси иштирокчиси бўлмаган шахсларга, шу жумладан, ОАВ вакилларига суд мажлисида қатнашиш имконияти берилиши, ОАВ вакилларининг очик суд мажлислиарида иш бўйича маълумотлар олиш мақсадида қатнашиши маълумот олишнинг қонуний йўли эканлигини инобатга олиб, уларнинг қонунда назарда тутилмаган асосларга кўра, суд мажлиси залига киришига тўсқинлик қилишга йўл қўйилмаслиги юзасидан тушунтириш берилди.²

Бугунги кунгача ҳам суд жараёни билан боғлиқ маълумотларни ошкор қилиш борасида муаммолар ўз ечимини топганий йўқ. Баъзан қулогимизга журналист судга киритилмади, фалон иш бўйича маълумот берилмади, блогер залдан қувиб чиқарилди каби хабарлар чалиниб турибди. Албатта ҳар бир нарсанинг ўз сабаби бор. Суд фаолияти тўғрисида ОАВ орқали барча маълумот ва ахборотларнинг бериб борилиши маълум даражада айрим гуруҳлар ёки алоҳида шахсларнинг манфаатларига боғлиқ бўлиб, судларнинг маълумотлар бериш имкониятини чеклайди. Шунинг учун ОАВ вакилларининг судлар фаолияти ҳақида ахборот олиш ҳуқуқини таъминлаш билан бир қаторда ОАВ эркинлигини суиистеъмол қилишга йўл қўйилмаслик, муайян иш бўйича суд қарори чиқмасдан туриб ёки суднинг қарори қонуний кучга кирмай туриб, унинг натижаларини тахмин қилиш ёхуд судга бошқача йўл билан таъсир кўрсатишнинг олдини олиш масалаларини ҳам ўрганиш муҳим аҳамиятга эга.

Судларнинг ОАВ билан ўзаро ҳамкорлигини ўрганиш бўйича ўтказилган тадқикотлар ушбу соҳада талай муаммолар мавжудлигини кўрсатади.

Биринчидан, судлар ва ОАВ ўртасидағи муносабатлар етарли даражада қонуний тартибида солинмаган. Бошқача айтганда, журналистларнинг суд қарорларида келтирилган маълумотлардан фойдаланиш тартиби норматив ҳужжатлар билан белгилаб қўйилмаган. Юридик адабиётларда ҳам бу ҳолат ҳар иккى томоннинг бир-бiringa нисбатан ҳуқуқ ва мажбуриятларини ноаниқ ва зиддиятли тарзда изоҳлаш имкониятини бериши ҳақида фикрлар илгари сурилади.³

Таҳлиллар шуни кўрсатадики, "Журналистик фаолиятини ҳимоя қилиш тўғрисида"ги Ўзбекистон Республикаси қонунининг 5-моддасига кўра, журналист ўз касбига

доир фаолиятни амалга ошириш ҷоғида ахборотни тўплаш, таҳлил этиш, таҳрир қилиш, тайёрлаш ва тарқатиш; журналист текшируви ўтказиш; давлат органларининг очик ҳайъат мажлислиарида ва оммавий тадбирларида ҳозир бўлиш; маълумотларни белгиланган тартибида ёзиб олиш, шу жумладан зарур техника воситаларидан фойдаланган ҳолда ёзиб олиш; судларнинг очик мажлислиарида, ҳарбий ҳаракатлар майдонларида, табиий оғат юз берган худудларда, оммавий тадбирларда ҳозир бўлиш каби ҳуқуқлардан фойдаланади.⁴ Кўриб турганимиздек, Қонунда журналистлар билан судья ва унинг юритуvida бўлган ишлар ҳақида мулоқот қилиш борасида ҳуқуқлари мустаҳкамлаб қўйилган. Бироқ, бошқа томондан, Ўзбекистон Республикасининг "Судлар тўғрисида"ги Қонуни 69-моддасига мувоғик, судъядан кўрилган ёки юритуvida бўлган ишлар моҳияти бўйича бирон-бир тушунтишлар беришни, шунингдек қонун ҳужжатларида назарда тутилган ҳоллар ва тартибдан ташқари, кимга бўлмасин, танишиб чиқиш учун ишларни тақдим этишни талаб қилиш тақиқланади. Бу ҳолат эса қонунларимиздаги номутаносиблиқдан дарак беради.

Қонун нормаларидағи ўзаро номувоғикликлар бартараф этилиши баробарида қонун чиқарувчи томонидан суд ҳокимияти ва ОАВ ўртасидаги ўзаро муносабатларнинг амалга оширилишини белгиловчи тартибининг ишлаб чиқилиши долзарб аҳамият касб этади.

Иккинчидан, ОАВ билан судлар ўртасидағи ўзаро муносабатлар тизимли равища олиб борилиши муҳим. Таҳлиллар бу фаолият олдиндан режалаштирилмаслигини, бу борада медиа режалаштириш тизимли равища йўлга қўйилмаганинг кўрсатади.



Учинчидан, судлар ОАВ билан ишлайдиган мутахассислар - матбуот котиблари билан етарли даражада таъминланмаган, борларида ҳам уларни ўқитиш, малакасини ошириш амалиёти мавжуд эмас.

Тўртингчидан, суд ҳокимиятининг фаолиятини ёритаётган аксарият журналистларнинг юридик маълумоти йўқ. Улар суднинг ўзига хос хусусиятларини, маълумотлардан фойдаланиш қоидаларини ва ҳоказоларни тўлиқ билишмайди. Бу эса журналистларнинг ихтисослашуви борасидаги ишлар ҳам кўнгилдагидек эмаслигидан далолат беради.

Юқоридаги омиллар сабаб судда кўриб чиқилаётган ишлар тўғрисида тезкор маълумотларни тақдим этиш механизмининг йўқлиги суд тизими фаолиятининг шаффофлигини шубҳа остига олиб келади.

Судлар фаолиятининг очиқлигини таъминлаш борасида ОАВ билан ҳамкорликни кучайтиришнинг муҳим воситаларидан бири — ахборот фаолиятини медиа-режалаштиришdir. Буни ОАВ билан ўзаро ҳамкорлик қилиш орқали амалиётига жорий этиш тавсия этилади. Бу ўз навбатида судларга ОАВ билан доимий алоқаларни ўрнатишга имкон беради ва суд фаолиятини режалаштиришнинг ажралмас қисмига айланади.

Айрим хорижий давлатлар тажрибаси шуни кўрсатадики, судлар фаолияти тўғрисида маълумотларни олишдаги муҳим усуспардан бири - судлар тўғрисидаги ахборот ва суд ҳужжатларини оммавий ахборот воситаларида эълон қилиш (чоп этиш) ҳамда Интернет тармоғида судларнинг фаолияти тўғрисидаги маълумотларни жойлаштириш ҳисобланади.⁵

Юқоридагилардан келиб чиқсан ҳолда қуидаги хуласаларни илгари суриш мумкин:

Биринчидан, қонун чиқарувчи томонидан суд ҳокимияти ва ОАВ ўртасидаги ўзаро муносабатларнинг амалга оширилишини белгиловчи қонунчилик янада тақомиллаштирилиши, унда суднинг ҳам ОАВнинг ҳам ўзига хос хусусиятлари эътиборга олинини лозим;

Иккинчидан, “Фуқаролар ва ташкилотларнинг судлар фаолияти ҳақида ахборот олиш ҳукуқини таъминлаш тўғрисида”ги қонунни қабул қилиши.



Фойдаланилган адабиётлар:

1. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 21 февралдаги “Ўзбекистон Республикаси суд тизими тузилмасини тубдан тақомиллаштириш ва фаолияти самарадорлигини ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-4966-сонли Фармони // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 8-сон, 109-модда; Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 29.09.2017 й., 06/17/5195/0033-сон, 20.07.2018 й., 06/18/5487/1543-сон; 24.07.2020 й., 06/20/6034/1103-сон.(Decree of the President of the Republic of Uzbekistan dated February 21, 2017 No PF-4966 “On measures to radically improve the structure and efficiency of the judicial system of the Republic of Uzbekistan” // Collection of Legislation of the Republic of Uzbekistan, 2017, No. 8, Article 109 ; National Database of Legislation, dated 29.09.2017, No. 06/17/5195/0033, dated 20.07.2018, No. 06/18/5487/1543; 24.07.2020, 06/20/6034/1103.)

2. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2020 йил 21 февралдаги “Суд мухокамаси ошкоралигини ва судлар фаолиятига доир ахборот олиш ҳукуқини таъминлаш тўғрисида”ги 04-сонли қарори // <https://lex.uz/docs/4751577> (Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan No. 04 of February 21, 2020 “On ensuring the transparency of court proceedings and the right to information on the activities of courts”)

3. Савина Т.А.Проблемы взаимодействия судебной власти с содействием массовой информации // <http://www.ieml.ru/economproblem/2008/3/11.html> (Savina T.A. Problems of the interaction of the judiciary with mass media centers)

4. Ўзбекистон Республикасининг “Журналистик фаолиятини ҳимоя қилиш тўғрисида”ги қонуни// Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиснинг Ахборотномаси, 1997 й., 4-5-сон, 110-модда; Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 19.04.2018 й., 03/18/476/1087-сон.(Law of the Republic of Uzbekistan “On protection of journalistic activity” // Bulletin of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, 1997, No. 4-5, Article 110; National Database of Legislation, April 19, 2018, No. 03/18/476/1087.)

5. Федеральный закон Российской Федерации от 22 декабря 2008 г. N 262-ФЗ “Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации”. “Российская газета” Федеральный выпуск №482, 26 декабря 2008 г. Вступает в силу 1 июля 2010 г. Принят Государственной Думой 10 декабря 2008 года, Одобрен Советом Федерации 17 декабря 2008 года. <http://www.rg.ru/2008/12/26/sud-internet-dok.html> (Federal Law of the Russian Federation of December 22, 2008 N 262-FZ “On providing access to information on the activities of courts in the Russian Federation.” “Rossiyskaya Gazeta” Federal Issue No. 482, December 26, 2008. Effective July 1, 2010. Adopted by the State Duma on December 10, 2008, Approved by the Federation Council on December 17, 2008.)

ОЛИЙ МАЖЛИС ШАКЛЛАНИШИННИГ ХУҚУҚИЙ АСОСЛАРИНИ ЯНАДА ТАКОМИЛЛАШТИРИШ МАСАЛАЛАРИ



ODILLIK
MEZONI

Абдуманноб РАХИМОВ,
Ўзбекистон Республикаси
Президенти ҳузуриданаги
Давлат бошқаруви академияси мустақил изла-
нувчиси, юридик фанлар
номзоди

**“Демократия қаердан бошланади – парламент-
дан бошланади. “Парламент – демократия мактаби”,
деймиз. Шундай экан, миллий парламентимиз ҳақиқий
демократия мактабига айланиши керак.”**

Шавкат Мирзиёев

АННОТАЦИЯ:

мақолада Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси – мамлакат миллий парламентининг ҳақиқий демократия мактабига айланиши, шаклланиши ҳамда хуқуқий асосларининг янада такомиллаштирилиши ҳақида фикр юритилади.

Калит сўзлар: парламент, парламентаризм, икки палатали парламент, парламент палаталари, демократия, сайлов.

Ҳар қандай демократик хуқуқий давлат куриш йўлидан бораётган мамлакатнинг давлат ҳокимияти органлари тизимида парламентнинг ўрни беқиёс. Зоро, парламент – мамлакат аҳолиси томонидан сайланадиган вакиллик органи, қонун чиқарувчи ҳокимиятнинг соҳиби, демократик давлат тузумининг ажralmas институтидир¹.

Шу нуқтаи назардан Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси – мамлакат миллий парламентининг ҳақиқий демократия мактабига айланиши учун хуқуқий асосларини янада таомиллаштиришга алоҳида эътибор қаратиш зарур бўлади. Шу боис ҳар бир давлат ўзининг вакиллик органини шакллантириш жараёнига демократик усул ва тамоилларни тобора чукурроқ сингдириб боришига ҳаракат қиласи чунки, дунё тажрибасида мамлакат парламентини шакллантиришнинг ягона, универсал модели мавжуд эмас.

Парламент атамаси лугавий маънода “сўзламок” (французча “parler”) сўзидан олинган бўлиб, “сўзлаш” ёки “сўзлаш жойи” маъноларини билдиради. Сиёсий-хуқуқий маънода эса қонун чиқарувчи ҳокимиятни амалга оширувчи органи англатади².

Таъкидлаш жоизки, парламентнинг давлат ҳокимияти тизимидағи аҳамияти ва унинг тузилиши жиҳатидан мақбул моделларини асослашга қаратилган тадқиқотлар билан боғлиқ масалалар ҳанузгача илмий баҳс ва мунозаралар

объекти сифатида ўз долзарблигини йўқотганий йўқ.

Юридик адабиётларда “парламентаризм” атамасига турли хил таърифлар берилган. Чунончи, энг кенг тарқалган таърифга кўра, “парламентаризм – давлат ҳокимиятини ташкил этиш, унинг тузилиши ва вазифаларига кўра, ҳокимиятни тақсимлаш (бўлиш) ва қонун устуворлиги принципларига асосланган, ижтимоий адолат муносабатларини ва хуқуқий тартиботни ўрнатиш борасида етакчи роль йўнайдиган алоҳида тизим ҳисобланади”³.

Парламент фаолиятини таомиллаштириш демократик давлат шаклланиши ва ривожланишининг муҳим омилидир. Шу боис, ривожланган давлатларда парламент фаолиятини таомиллаштириш, мазкур фаолият самарадорлигини ошириш, парламент ва давлат ҳокимиятнинг бошқа тармоқлари ишини уйғунлаштиришнинг мақбул йўлларини излаш каби тадбирлар мунтазам олиб борилади.

Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси – қонун чиқарувчи ҳокимиятни ўзида мужассам этган олий давлат вакиллик органи ҳисобланади ва у икки палата – Қонунчилик палатаси (қуий палата) ва Сенат (юқори палата) дан иборат.

2005 йилдан ўз фаолиятини икки палатали шаклда бошлаган миллий парламентимиз мақоми, ваколатлари доираси, палаталарининг шаклланиш тартиби, қолаверса номланиши би-

лан аввалги бир палатали парламентдан тубдан фарқ қиласди.

Икки палатали парламент шаклига ўтган Олий Мажлиснинг қуи палатаси Қонунчилик палатаси юқори палатаси эса Сенат деб номланди. Албатта, қуи палатанинг “Қонунчилик палатаси” деб номланишида бу палатанинг бевосита қонунчилик фаолияти билан шугулланиши, унинг қонун ижодкорлиги соҳасида устувор аҳамиятга эга экани, доимий равишда фаолият кўрсатиши ҳамда профессионал аъзолардан иборат таркибда шаклланиши каби омиллар ҳам хизмат қилган. Олий Мажлис юқори палатанинг “Сенат” деб номланиши дунё амалиётидан келиб чиқкан. Чунки, давлатнинг олий қонун чиқарувчи ҳокимияти юқори палатаси аксарият давлатларда Сенат деб номланади. “Сенат” атамаси лотинча “senatus” сўзидан келиб чиқкан бўлиб, “оқсоқол” маъносини англатади. Бу бежиз эмас. Қадимги ижтимоий тузумда ҳокимият айнан “оқсоқоллар”га тегишли бўлгани ва ушбу тушунча аста секинлик билан лотин тилига “senatus” шаклида кириб келиши билан боғлиқ. Бу атама қадимги Римда эрамиздан аввалги VI асрдан бошлаб қўлланила бошланган⁴.

Кучли парламент ва унинг мамлакатни модернизация қилишдаги ролини кучайтириш уни шакллантиришдан бошланади десак муболага бўлмайди. Айнан шунинг учун ҳам Давлат раҳбари 2017 йил 22 декабрда Олий Мажлисга йўлланган илк Мурожаатномасида Ўзбекистон Республикасининг Сайлов кодексини ишлаб чиқиш ва қабул қилиш вазифасини кун тартибига қўйди. Ушбу вазифа ижросини таъминлаш мақсадида Сайлов кодекси лойиҳасини ишлаб чиқиш 2017 – 2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясини амалга оширишга оид Давлат дастурига киритилди.

Дунёдаги мавжуд 50 дан ортиқ мамлакатларнинг сайлов кодекслари ва қонунларини ўрганиш ва сайловга доир 10 дан ортиқ ҳалқаро ҳужжатларни таҳлил этиш натижасида тайёрланган Ўзбекистон Республикасининг Сайлов кодекси 2019 йил 25 июнда қабул қилинди⁵.

Сайлов кодекси қабул қилиниши билан шу вақтга қадар сайлов тизимини тартиби солиб келган 5 та яхлит қонунлар ва уларга ўзгартиш ва қўшимчаларни назарда тутган 21 та қонун ҳамда Марказий сайлов комиссиясининг 40 га яқин қонуности ҳужжатлари ўз кучини йўқотди. Шунинг ўзи ҳам Сайлов кодексининг қабул қилиниши соҳани тартиби солишига қаратилган қонунлар самарадорлигини оширишга хизмат қилишини кўрсатди.

Шуни алоҳида эътироф этиш ўринли-ки, Сайлов кодексида Олий Мажлис Қонунчилик палатаси ва Сенатини шакллантириш тартибига кўра, улар бир-биридан тубдан фарқ қиласди. Фақат бунинг ўзи эмас. Уларнинг фаолияти ва ваколатлари доирасида ҳам жиддий фарқлар бор.

Олий Мажлис Қонунчилик палатаси беш йил муддатга сайланадиган бир юз эллик депутатдан иборат. Қонунчилик палатаси депутатлари худудий бир мандатли сайлов округлари бўйича кўп партиявийлик асосида сайланади. Қонунчилик палатаси депутатлигига номзодлар сиёсий партиялар томонидан кўрсатилади.

Сенат эса, худудий вакиллик палатаси ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 77-моддасига кўра, Сенат аъзолари Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар ва Тошкент шаҳридан тенг микдорда – олти кишидан сайланади. Сенатга сайлов Қорақалпоғистон Республикаси Жўқорғи Кенгеси, маҳаллий Кенгашлар депутатларининг тегишли қўшма мажлислирида мазкур депутатлар орасидан яширин овоз бериш йўли билан ўтказилади.

Айни пайтда палаталар ўртасидаги фарқлар уларни шакллантириш тартиби билан чегараланмайди, балки палаталарнинг ички тузилмаларини шакллантиришда ҳам намоён бўлади.

Маълумки, Қонунчилик палатаси ўз фаолияти ва ваколатига кирадиган масалаларни самарали ташкил этиш мақсадида раҳбар ва ишчи органларини тузади.

Олий Мажлис Сенати эса худудий вакиллик органи сифатида намоён бўлади. Юқори палатанинг бу хусусияти уни шакллантиришда ҳам яққол кўзга ташланади.

Олий Мажлис Сенати икки погонали сайловлар асосида шакллантирилади. Маълумки, бундай сайловлар жаҳон парламентаризми тажрибасида кўп учрайдиган ҳолат бўлиб,



бу усул асосан ҳудудий вакилликка асосланган палаталарни шакллантиришда қўлланилади.

Бинобарин, юқори палатани шакллантириши – Олий Мажлис Сенатида тегишлича вакилликни таъминлаш ва унинг фаолиятини ташкил этишнинг асосий вазифаларидан бири эканлигини таъкидлаш жоиз. Сенатни шакллантиришининг ўзига хос хусусиятлари, бир томондан, сайлов хукуқининг конституциявий тамойилларини жорий этишдан иборат бўлса, иккинчи томондан, ҳудудлар вакиллигининг энг тажрибали ва обрў-эътиборли номзодлари орасидан муносибларини танлаб олишдир.

Сенатни шакллантириш тартибида алоҳида тўхталиб ўтсан. Чунки, Сенат фуқаролар томонидан шакллантирилмайди. Яъни, Сенат аъзоларини фуқаролар бевосита саламайди. Лекин, парламент юқори палатаси ҳам вакиллик органи ҳисобланади. Ва, у ҳам халқ номидан фаолият юритади.

Сайлов кодексининг 14-бобига мувофиқ, Марказий сайлов комиссияси Қорақалпогистон Республикаси Жўқорғи Кенгесига, маҳаллий Кенгашларга сайлов якунлари эълон қилинганидан кейин уч кунлик муддатда Сенат аъзоларини сийлаш учун қўшма мажлислар ўтказилишини эълон қиласди. Сенат аъзолигига номзодлар кўрсатиш қўшма мажлисда амалга оширилади.

Сенат аъзолигига номзодлар кўрсатиш учун Маслаҳат кенгashi сайланади. Маслаҳат кенгashi обрўли депутатлар орасидан Сенат аъзолигига номзодларни кўрсатади, кўриб чиқади ҳамда сайлов бюллетенига киритиш учун таклиф киритади.

Овоз бериш натижаларига кўра бошқа номзодларга нисбатан кўпроқ овоз олган Сенат аъзолигига номзодлар, башарти қўшма мажлисда ҳозир бўлган маҳаллий Кенгашлар депутатларининг эллик фоизидан кўпроғи уларни ёқлаб овоз берган бўлса, сайланган деб ҳисобланади⁶.

Шу ўринда таъкидлаш жоизки, Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг ўн олти нафар аъзоси фан, санъат, адабиёт, ишлаб чиқариш соҳасида ҳамда давлат ва жамият фаолиятининг бошқа тармоқларида катта амалий тажрибага эга бўлган ҳамда алоҳида хизмат кўрсатган энг обрўли фуқаролар орасидан Ўзбекистон Республикаси Президенти томонидан тайинланиши институтининг жорий қилингани биздаги Сенат таркиби шакллантирилишининг ўзига хослигини кўрсатади.

Ўтган йилларда Ўзбекистонда парламентни шакллантиришининг хукуқий асосларини яратиш ва демократик сайловлар ўтказиш бўйича катта тажриба тўпланди.



Юқоридаги таҳлиллар шуни кўрсатадики, Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисини шакллантириш қўйидаги тамойилларга асосланади:

халқ вакиллиги тамойили (куйи палатага сайловларни умумий, тенг ва тўғридан-тўғри сайлов хукуқи асосида яширин овоз берииш ўйли билан ўтказилиши); ҳудудлар манфаатларини эътиборга олиш тамойили (юқори палата аъзоларининг Қорақалпогистон Республикаси Жўқорғи Кенгеси, вилоятлар, туманлар ва шаҳарлар давлат ҳокимиёти вакиллик органлари депутатларининг тегишли қўшма мажлислирида мазкур депутатлар орасидан яширин овоз берииш ўйли билан сайланиси); палаталар таркибини вақти-вақти билан бўлиб ўтадиган сайловлар орқали янгитдан шакллантирилиши тамойили; сиёсий хилма-хиллик ва кўп партияи ўйлик тамойили.

Ушбу принциплар асосида Ўзбекистонда парламентнинг икки палатали шаклининг танланиси мамлакатимиз қонун чиқарувчи ҳокимиётининг самарали фаолият юритишни таъминлаш баробарида миллий сайлов қонунчилигимизни мунтазам равишда таомиллаштириб боришга ҳам хизмат қилди. Чунки, том маънодаги демократия парламентга умумий, тенг ва тўғридан-тўғри бўлиб ўтадиган сайловларсиз мавжуд бўлиши мумкин эмас.

Фойдаланилган адабиётлар:

1. Баглай М.В., Туманов В.А. Малая энциклопедия конституционного права. М.: Бек, 1998. С.300.
2. Қаранг: Юридик энциклопедия / Юридик фанлари доктори, профессор У.Таджихановнинг умумий таҳририда. – Т.: „Шарқ”, 2001. – Б.365
3. Қаранг: Парламентское право России. / Под ред. И.М.Степанова, Т.Я. Хабриевой. М.: Юристъ, 1999. С.5.
4. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Сенат>
5. Ўзбекистон Республикаси қонун хужжатлари тўплами, 2019 йил, 26-сон, 467-модда
6. Ўзбекистон Республикасининг Сайлов кодекси. “Ўзбекистон Республикаси қонун хужжатлари тўплами”, 2019 йил 28 июнь, 26-сон, 467-модда



**Жўрабек
НЕМАТОВ,**
Фанлар академияси Давлат ва ҳуқуқ институти бош илмий ходими, юридик фанлар доктори.

МАЪМУРИЙ СУД ИШЛАРИНИ ЮРИТИШДА СУДГА ТААЛЛУҚЛИЛИКНИНГ АЙРИМ ҲУҚУҚИЙ МУАММОЛАРИ

2017 йил 1 июндан Ўзбекистон тарихида биринчи маротаба фуқаролик, жиноят ва иқтисодий судлардан алоҳида бўлган маъмурӣ судлар жорий этилди. Унинг ҳуқуқиий асоси эса 2018 йил 8 январда Ўзбекистон Республикасининг “Маъмурӣ тартиб-таомиллар тўғрисида”ги Қонуни ҳамда 2018 йил 25 январда қабул қилингандан Маъмурӣ суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодекси (МСИЮтК) билан мустаҳкамлаб қўйилди. Бундан ташқари маъмурӣ судлар тизимининг Ўзбекистонда бундан кейин ҳам таомиллашиб боршишига Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Судлар фаолиятини янада таомиллаштириш ва одил судлов самарадорлигини оширишига доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги Фармони ҳам асос бўлиб хизмат қилмоқда. Бу билан мамлакатимизда маъмурӣ ҳуқуқ ривожининг янги, муҳим босқичи бошланди.

Ўзбекистон Республикасининг 2021 йил 28 июлдаги “Судлар тўғрисида”ги қонунига асосан вилоят даражасидаги жиноят, фуқаролик ва иқтисодий судлар умумий юрисдикция судлари сифатида бирлаштирилди. Маъмурӣ судлар эса умумий юрисдикция судларидан алоҳида судлар сифатида сақлаб қолинди.

Янги жорий этилган маъмурӣ судлар ўз навбатида назарий ва амалий жиҳатдан янги муаммо ва ижобий ўзгаришларни ҳам юзага келтирди. Жумладан, мазкур мақола доирасида таҳлил қилинадиган маъмурӣ суд ишларини юритиша судга тааллуклилик масаласи ҳам энг баҳсли ва мунозарали бўлиб қолмоқда.

Биринчидан, фуқаролик ва маъмурӣ судлар ўртасидаги судга тааллуклилик масаласида муаммоли жиҳатлар мавжуд.

Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик процессал кодекси (ФПК) 26-моддасига кўра фуқаролик, оила, меҳнат, уй-жой, ер тўғрисидаги ва бошқа муносабатлардан юзага келадиган низолар фуқаролик ишлари бўйича судларга тааллуклиdir.

Эътибор бериш лозимки, ФПК 26-моддасидаги ер тўғрисидаги ёки меҳнат муносабатларидан юзага келадиган низоларнинг ҳуқуқиий табиити ноаниклигича қолмоқда. Мисол учун, ер ажратиш ёки ерни захира-га олиш тўғрисидаги ҳокимнинг тегишли қарори ер тўғрисидаги муносабатлар доирасида амалга оширилган деб айтиш мумкин бўлса-да, бошқа томондан худди шу масалани маъмурӣ-ҳуқуқиий муносабатлар доирасидаги низо ҳам деб айтиш мумкин. Суд амалиётига назар ташлайдиган бўлсак, шу пайтгача ер ажратиш ёки ерни захирага олиш тўғрисидаги ҳокимнинг тегишли қарори юзасидан низолар маъмурӣ судларда кўриб чиқилган.

Назаримизда, ФПК 26-моддасидан “ер тўғрисидаги муносабатлардан юзага келадиган низолар” жумласини чиқариб ташлаш лозим. Зеро, ерга оид низоларни фуқаролик-ҳуқуқиий муносабатлардан юзага келадиган низолар сифатида кўриб чиқишида ҳеч қандай муаммо мавжуд эмас.

ФПК 26-моддасидаги “меҳнат муносабатлари” жумласи ҳам муаммоли жиҳат ҳисобланади. Гап шунда-ки, давлат хизмати ёки давлат фуқаролик хизматига оид низолар ривожланган давлатлар (жумладан, Германия, Япония ва бошқа) да маъмурӣ суд иш юритви доирасида кўриб чиқи-





лади. Чунки, давлат хизмати ҳамда хусусларий сектордаги меҳнат шартномаларидан юзага келадиган низолар бир хил эмас. Бу масалалар бир-биридан кескин фарқ қиласиди. Давлат хизматида Меҳнат кодексида назарда тутилган меҳнат шартномалари тузилмайдиган соҳалар, мисол учун судья, прокуратура органлари тезкор ходимлари, ички ишлар ва бошқалар ҳам мавжуд. Шундай экан давлат хизмати билан боғлиқ низоларни меҳнат муносабатлари сифатида фуқаролик ишлари бўйича судларга тааллуқли деб айтиш хато бўлади. Афсуски, бунгунги кунда суд амалиётида давлат хизмати билан боғлиқ низолар ҳам меҳнат муносабатларидан келиб чиқадиган низо сифатида кўрилмоқда.

Фикримизча, ФПК 26-моддасидаги меҳнат муносабатларидан юзага келадиган низолар жумласига аниқлик киритиб давлат хизматига оид низолар бундан мустасно эканлиги қайд қилиниши лозим.

Бундан ташқари, суд амалиётида олий таълим муассасалари билан талабалар ўртасидаги ўқишга қабул қилиш ва ўқишдан четратиш билан боғлиқ низоларни ҳам фуқаролик-хуқуқий низо сифатида тавсифлаш қийин. Бу борада Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2019 йил 24 декабрдаги “Маъмурий органлар ва улар мансабдор шахсларининг қарорлари, ҳаракатлари (харакатсизлиги) устидан шикоят қилиш тўғрисидаги ишларни кўриб чиқиш бўйича суд амалиёти ҳақида”ги 24-сонли қарорининг 7-бандида “тергов ҳибсоналари ва жазони ижро этиш муассасалари мансабдор шахсларининг ушлаб турилганлар, қамоққа олингандар, озодликдан маҳрум қилинган маҳкумларга нисбатан интизомий жазо чораларини қўллаш ҳақидаги қарорлари ва ҳаракатлари МСИЮтК 23-бобида назарда тутилган тартибда низолашилиши мумкин. Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 542-моддасида назарда тутилган тартибда ҳал қилинадиган

масалалар бундан мустасно”лиги келтириб ўтилади. Бу ўринда давлат муассасалари, яъни жазони ижро этиш муассасалари билан маҳкумлар ўртасидаги интизомий жазо чоралари қўлланилишига оид низолар маъмурий судларга тааллуқлилиги келтирилади. Табиий савол юзага келадики, давлат муассасаси ҳисобланган олий таълим муассасининг талабага нисбатан қўлланиладиган интизомий жазо чоралари юзасидан низолар нега энди маъмурий судга тааллуқли низо ҳисобланмаслиги керак. Ҳозирги суд амалиёти бу ўринда ҳам хатоликка йўл қўймоқда, назаримизда.

Шунга кўра, ФПК 26-моддаси 1-кисм 6-бандида назарда тутилган қоидани чиқариб ташлаш мақсадга мувофиқ.

Иккинчидан, иқтисодий ва маъмурий судлар борасидаги ишлар юзасидан ҳам қарама-қарши жиҳатлар мавжуд.

Масалан, Иқтисодий процессуал кодексининг (ИПК) 25-моддаси 1-кисм 1-бандида иқтисодий судга иқтисодиёт соҳасидаги маъмурий-хуқуқий муносабатлардан юзага келадиган низоларга доир ишлар тааллуқли эканлиги келтириб ўтилади. Бу эса МСИЮтК қоидаларига зид. Чунки, маъмурий судлар айнан маъмурий хуқуқий муносабатлардан юзага келадиган низоларни кўриб чиқиш учун алоҳида ташкил этилган судлар ҳисобланади. Жумладан, ИПК 27-бобида хуқуқий таъсир чораларини қўллаш тўғрисидаги ишларга эътибор берсак, ушбу низоларнинг аксарияти соф маъмурий-хуқуқий низолар эканини кўриш мумкин. Мисол учун, лицензия ва руҳсатномалар билан боғлиқ низолар аслида МТТ Қонуннинг 3-моддасига кўра, маъмурий-хуқуқий фаолиятга киради.

Шундай экан, иқтисодий судларга тааллуқли ишлар доирасидан маъмурий-хуқуқий муносабатлардан юзага келадиган низоларга доир ишларни, жумладан ИПК 27-бобида хуқуқий таъсир чораларини қўллаш тўғрисидаги ишларни чиқариш ҳамда маъ-

мурий судларга тааллуқли ишлар сифатида белгилаш таклиф этилади.

Суд амалиётидаги баҳсли муаммолардан бири - давлат ижрочисининг қарори, ҳаракат (ҳаракатсизлиги) билан боғлиқ низоларнинг қайси судга мансублиги масаласидир.

МСИЮтК 186-модда 2-қисмiga кўра, давлат ижрочисининг қарорини ҳақиқий эмас, ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги)ни қонунга хилоф деб топиш борасида манфаатдор шахс ўзининг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатлари бузилганлиги маълум бўлган пайтдан эътиборан ўн кун ичida судга ариза (шикоят) бериши мумкин.

Ўзбекистон Республикасининг “Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш тўғрисида”ги Қонуни 86-1-моддасига кўра, “иқтисодий суд томонидан берилган ижро ҳужжати бўйича давлат ижрочисининг чиқарган қарори устидан ундирувчи ёки қарздор томонидан ижро ҳужжатини берган иқтисодий судга ёки бўйсунув тартибида юқори турувчи органга, мансабдор шахсга, қарор чиқарилганлиги ҳақида хабар қилинган кундан эътиборан ўн кунлик муддатда шикоят берилиши мумкин”.

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2019 йил 24 декабрдаги “Маъмурий органлар ва улар мансабдор шахсларининг қарорлари, ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) устидан шикоят қилиш тўғрисидаги ишларни кўриб чиқиш бўйича суд амалиёти ҳақида”ги 24-сонли қарорининг 9-бандида

эса “Давлат ижрочисининг қарори, ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) устидан МСИЮтК 23-бобида назарда тутилган тартибда шикоят қилинади, иқтисодий суд томонидан берилган ижро ҳужжати бўйича чиқарилган қарорлар бундан мустасно” деб келтирилмокда.

Бу борада суд амалиётида бир-бирини инкор этувчи ёндашувлар юзага келаётганини кўриш мумкин. Иқтисодий суд томонидан берилган ижро ҳужжати бўйича давлат ижрочисининг ҳаракат (ҳаракатсизлиги) юзасидан қайси судга шикоят қилиниши мумкин? - деган ҳақли савол тугилади.

Юқорида келтирилган Ўзбекистон Республикасининг “Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш тўғрисида”ги Қонуни 86-1-моддаси ҳамда Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2019 йил 24 декабрдаги 24-сонли қарори 9-бандига назар ташласак, бу тоифадаги ишлар маъмурий судга тааллуқлидир. Лекин, масалага бундай ёндашиш қанчалик тўғри ва судга тааллуқлиликнинг қоидаларига мувофиқ деган савол ҳам юзага келади. Тасаввур қилинг, бир иш доирасида давлат ижрочисининг қарори юзасидан низолар иқтисодий судда, худди шу ишда давлат ижрочисининг ҳаракат (ҳаракатсизлиги) юзасидан низолар маъмурий судда кўрилса қайси мантиқа тўғри келади? Бундай ҳолда суд қарорларининг бир-бирига мувофиқлиги ва бу тоифадаги ишлар юзасидан ягона суд амалиётини шакллантириб бўладими? Фикримизча, масалага ёндашувни ўзгартириш лозим. Чунки МСИЮтК 186-моддаси 2-қисми мазмунида давлат ижрочисининг қарори, ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) юзасидан низолашибша оид ишлар маъмурий судларга тааллуқли эканлигини тушуниш мумкин. МСИЮтКнинг нисбатан охирги қабул қилинган қонуний ҳужжат эканлигини назарга оладиган бўлсан, 2021 йил 20 апрелдаги Ўзбекистон Республикасининг “Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар тўғрисида”ги қонуни 18-моддаси талабига кўра, “тeng юридик кучга эга бўлган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ўртасида тафовутлар бўлган тақдирда, кейинроқ қабул қилинган норматив-ҳуқуқий ҳужжат қоидлари амал қиласи”.

Шунга кўра, Ўзбекистон Республикасининг “Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш тўғрисида”ги Қонуни 86-1-моддаси ҳамда Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2019 йил 24 декабрдаги 24-сонли қарори 9-бандига тегишли ўзгартишлар киритиб, давлат

*Гар очликдан берса
ҳам мард жон,
Етимлар ҳақин
емагай ҳеч қачон.

Саъдий
ШЕРОЗИЙ*

ижрочиси қарорининг ҳақиқий эмаслиги, ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) юзасидан низолашишга оид барча ишларнинг маъмурӣ судларга таалуқли эканлигини белгилаб кўйиш лозим.

Учинчидан, ҳарбий судлар ва маъмурӣ судлар ўртасидаги судга таалуқли ишлар юзасидан ҳам айrim муаммоли жиҳатлар мавжуд.

Ўзбекистон Республикасининг 2021 йил 28 июлдаги ЎРҚ-703-сонли "Судлар тўғрисида"ги Қонуни 45-моддаси 1-қисмига кўра ҳарбий судларга ҳарбий бошқарув органлари қарорлари, ҳарбий мансабдор шахсларнинг ҳарбий хизматчиларнинг ҳукуқ ва эркинликларини бузувчи хатти-ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) устидан шикоятларни кўриб чиқиш таалуқлилиги келтириб ўтилган. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2019 йил 24 декабрдаги "Маъмурӣ органлар ва улар мансабдор шахсларининг қарорлари, ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) устидан шикоят қилиш тўғрисидаги ишларни кўриб чиқиш бўйича суд амалиёти ҳақида"ги 24-сонли қарорининг 10-бандида "ҳарбий бошқарув органлари ва улар мансабдор шахсларининг қарорлари, ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги), шунингдек, Қорақалпогистон Республикаси, вилоятлар, Тошкент шаҳар чақирув комиссияларининг қарорлари устидан шикоятлар ҳарбий судлар томонидан кўрилади" деб белгиланган бўлса-да, суд амалиётида ҳарбий хизматчи ҳисобланмайдиган фуқароларнинг ҳарбий бошқарув органлари ва улар мансабдор шахсларининг қарорлари, ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) юзасидан низолашишга оид ишлар қайси судлarda кўрилиши юзасидан саволлар юзага келмоқда. Назаримизда, ҳарбий хизматчи ҳисобланмайдиган фуқароларнинг ҳарбий бошқарув органлари ва улар мансабдор шахсларининг қарорлари, ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) юзасидан низолашишга оид низолар маъмурӣ судларга таалуқлиди. Чунки, бу ўринда ҳарбий хизматчи йўқ ва муносабат маъмурӣ-ҳукуқий характерда деб ҳисобланади.

Юқоридагилардан шуни хулоса қилиш мумкинки, маъмурӣ судлар мамлакатимизда нисбатан янги судлар ҳисоблангани боис, судловга таалуқлилик борасида юқорида таҳлили келтирилган масалалар муҳим аҳамият касб этади ва келгусида ҳам бу борадаги қонунчилик, суд амалиёти ҳамда маъмурӣ судловнинг назарий асосларини такомиллаштириб бориш муҳим ҳисобланади.



Фойдаланилган адабиётлар:

1.Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 21 февралдаги "Ўзбекистон Республикаси суд тизими тузилмасини тубдан такомиллаштириш ва фаолияти самарадорлигини ошириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги ПФ-4966-сон фармони (Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 29.09.2017 й., 06/17/5195/0033-сон).

2.Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 8 январдаги "Маъмурӣ тартиб-таомиллар тўғрисида" ги ЎРҚ-457-сон қонуни. (Кучга кириш санаси 10.01.2019. Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 09.01.2018 й., 03/18/457/0525-сон).

3.Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 25 январдаги "Ўзбекистон Республикасининг Маъмурӣ суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодексини тасдиклаш ҳақида"ги ЎРҚ-462-сон қонуни (Кучга кириш санаси 01.04.2018. Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 26.01.2018 й., 03/18/462/0626-сон).

4.Nematov J. Some issues of perception, interpretation of administrative law and legal education in modern Uzbekistan // Юридик фанлар ахборотномаси. – 2019. – № 1. – Б. 96–102.; Nematov J. New administrative law reforms in Uzbekistan: problems and their solutions// International Cooperation Department Research and Training Institute Ministry of Justice (Japan). ICD News 2018 № 75 (2018/6) – Р. 29-38.

5.Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 24 июлдаги "Судлар фаолиятини янада такомиллаштириш ва оид судлов самарадорлигини оширишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида"ги ПФ-6034-сон фармони (Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 24.07.2020 й., 06/20/6034/1103-сон).

6.Нематов Ж., Астанов Ш. Ўзбекистонда маъмурӣ ҳукубузарлик тўғрисидаги ишларни судда кўришин ислоҳ қилиш масалалари // Ҳукукий тадқиқотлар журнали. – 2020. – № S12. – Б. 359–364.

7. Қаранг.: Нематов Ж. Административное судопроизводство в Республике Узбекистан и Японии: сравнительно-правовой анализ. // Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Олий ўқув курслари ахборотномаси. – 2017 № 1(29). – С. 23-25; Нематов Ж. Административная юстиция в Республике Узбекистан, Российской Федерации и Японии: сравнительно-правовой анализ./ Конституция Российской Федерации и ее влияние на практику государственного строительства и развитие правовой системы страны. – Сер.: Юбилеи, конференции, форумы. – Вып. 9 : Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 55-летнему юбилею юридического факультета Воронежского государственного университета (Воронеж, 17–18 октября 2013 г.) / под ред. Ю. Н. Старилова. – Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2014. Стр 189-201.; Nematov J. Transformation of Soviet administrative law: Uzbekistan's case study in judicial review over administrative acts // Administrative law and process. – 2020. – № 1(28). – Р. 105–125. DOI <https://doi.org/10.17721/2227-796X.2020.1.08>; Нематов Ж. Сайлов қонунчилигига оид суд ишларини юритишнинг ўзига хос хусусиятлари // Оид судлов журнали. – 2019. – № 11. – Б. 12–16.; Нематов Ж. Фуқаронинг маъмурӣ судга шикоят қилиш ҳукуки чекланиши мумкинми (судловга таалуқлиликнинг айrim жиҳатлари таҳлили) // Ҳукукий тадқиқотлар журнали. – 2020. – № S4. – Б. 212–224.

8.Нематов Ж. Маъмурӣ суд иш юритувида судловга таалуқлилик // Одиллик мезони. – 2020. – № 6. – Б. 48.

9. И.М.Салимова. Иқтисодий низоларнинг таалуқлилиги(назарий-ҳукуқий ва процессуал жиҳатлари).Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори диссертацияси автореферати. Тошкент. – 2020. – Б. 22.

10. Нематов Ж. Маъмурӣ суд иш юритувида судловга таалуқлилик // Одиллик мезони. – 2020. – № 6. – Б. 50.



**Сахижамал
ДЖОЛДАСОВА,**
Ўзбекистон
Республикаси
ИИВ академия-
си мустақил
тадқиқодчиси,
юридик фанлар
номзоди, доцент

МИГРАЦИЯНИ ТАРТИБГА СОЛИШДА БАНДЛИК ВА МЕҲНАТ ОРГАНЛАРИНИНГ ЎРНИ

АННОТАЦИЯ:

Мамлакатимизда давлат бошқаруви ва ҳокимият органларининг ваколатлари қайта кўриб чиқилди. Уларнинг миграцияни тартибга солишидаги ваколатлари янада кенгайтирилиб, ушбу соҳадаги муаммоларни тубдан ҳал қилишига қаратилди. Ушбу мақолада, миграцияни хукуқий тартибга солишида меҳнат органларининг тизими, жумладан Бандлик ва меҳнат вазирлиги, Ташиқи меҳнат миграцияси агентлигининг фаолияти ва ваколатлари хукуқий таҳлил қилиниб, ушбу органларнинг айрим ваколатлари ни такомиллаштиришига қаратилган тавсиялар тақлиф этилган.

Калит сўзлар: аҳоли миграцияси, миграцияни тартибга солиши, бандлик ва меҳнат муносабатлари органлари, ваколатлар, меҳнат мигранти, чет эллик мутахассислар, ижтимоий ва хукуқий ҳимоя.

Миграция жараённинг жаҳоннинг деярли барча давлатлари жалб этилган бўлиб, бундан Ўзбекистон ҳам ҳоли эмас. Мамлакатимизнинг халқаро миграция жараёнларида иштирок этишининг асосий омилларидан бири – бу кўп миқдорда ва ёш ишчи кучи ҳамда ички меҳнат бозорининг етарли даражада ривожланмаганини ҳисобланади.

Ўзбекистоннинг миграцион жараёнларида икки тенденция кўзга ташланади: биринчисида – ўзбек мигрантларининг халқаро меҳнат бозорига интеграцияси кучаяди; иккинчисида – мамлакат иқтисодий ривожланишининг барқарорлашуви мигрантлар умумий сонининг қисқаришига олиб келади.

Меҳнат миграциясини бошқариш ва хукуқий тартибга солишида меҳнат органларининг фаолияти катта аҳамиятга эга.

Мамлакатимизда меҳнат миграциясини тартибга солиш ва бу борада ягона давлат сиёсатини олиб бориш вазифаси Ўзбекистон Республикаси Бандлик ва меҳнат муносабатлари вазирлигига юклатилган.

Мазкур Вазирлик асосан қўйидаги йўналишларда иш олиб боради:

- меҳнат миграцияси жараёнларини таҳлил қиласида, ташиқи меҳнат миграцияси сабаблари ва омилларини аниқлаиди;

- ташиқи меҳнат миграцияси соҳасидаги норматив-хукуқий базани такомиллаштиришига доир тақлифлар ишлаб чиқади, меҳнат миграциясидан қайтган фуқароларни ишга жойлаштиришида кўмаклашади;

- меҳнат миграцияси соҳасида ҳамкорликни ўйлга қўйиш ва мустаҳкамлашда халқаро ташкилотлар ва хорижий мамлакатлар билан меҳнат ва бандлик масаласида ҳамкорлик меҳанизмларини ривожлантириши ҳамда такомиллаштириши борасида тақлифлар ишлаб чиқишида иштирок этади;

– меҳнат ва бандлик масалалари юзасидан Халқаро меҳнат ташкилоти ва бошқа халқаро ташкилотлар билан белгиланган тартибда ҳамкорлик қиласида ва Ўзбекистон Республикасининг манфаатлари бўйича тегишили чора-тадбирларни амалга оширади;

– меҳнат хукуқлари ва меҳнатни муҳофаза қилиши бўйича аҳоли ва иш берувчилар ўртасида кенг аҳборот-тушунтириш ишларини олиб боради, меҳнат, бандлик, меҳнатни муҳофаза қилиши ва меҳнат миграцияси соҳасидаги қонун хужжатларининг мазмун-моҳиятини изоҳловчи материалларни тайёрлайди ва аҳоли ўртасида, шу жумладан оммавий аҳборот воситалари ва Интернет тармоқлари орқали тарқатади;

– Ўзбекистон Республикаси фуқароларини хорижда ишга жойлаштиришида, уларни Ватанга қайтаршида, хорижда меҳнат фаолиятини амалга ошириш вақтида хукуқий ва ижтимоий ҳимоя қилиш, шунингдек хорижий ишчи кучини жалб қилишига рухсатномалар ва Ўзбекистон Республикаси худудида меҳнат фаолиятини амалга ошириш хукуқи учун хорижий фуқароларга тасдиқномалар бериси масалалари бўйича чет давлатларнинг ваколатли органлари билан ҳамкорлик қиласида.

Алоҳида таъкидлаш керакки, Вазирлик хорижда меҳнат фаолиятини амалга оширувчи фуқароларнинг хукуқлари ва манфаатларини қўллаб-куватлаш ҳамда ҳимоя қилиш жамғармаси маблағлари ҳисобидан хорижда иш фаолиятини амалга ошириш вақтида тазиёйқа учраган, мажбурий меҳнаттага жалб қилинган ва таҳқиқланган, хукуқлари бузилган, мураккаб молиявий аҳволда қолган ва шахсини тасдиқловчи хужжатларсиз, тириклик учун маблағсиз қолган фуқароларни хукуқий ва ижтимоий ҳимоя қиласида, шунингдек уларни Ўзбекистон Республикасига қайта-

ришга кўмаклашади ҳамда хорижда ишга жойлаштириш учун кўрсатилган номзодлар билан дастлабки мослаштириш тадбирларини ўтказади.

Гувоҳи бўлганимиздек, Вазирлик меҳнат миграциясида иштирок этувчи Ўзбекистон фуқароларининг ҳукуқларини ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш билан бир қаторда уларнинг меҳнат фаолияти қонунийлиги ташкил этилишини таъминлайди.

Бунда Ташқи меҳнат миграцияси агентлиги Ўзбекистон Республикаси фуқароларининг меҳнат миграцияси жараёнларини тартиба солиш ва уларни хорижда уюшган ҳолда ишга жойлаштириш масалалари бўйича Вазирликнинг ваколатли органи ҳисобланади.

Ўз навбатида, Агентлик республика фуқароларини мамлакат ҳудудидан ташқарида ишга жойлаштириш борасидаги ўз фаолиятини халқаро ҳукуқий нормалар ва қоидаларга асосланиб, республика миллий манфаатларини ва Ўзбекистон Республикасидаги юридик шахс мақомига эга хорижий фуқаролар манфаатларини инобатга олган ҳолда амалга оширади.

Меҳнат миграциясидан қайтиб келган шахсларни реинтеграция қилиш Ташқи меҳнат агентлиги фаолиятининг муҳим йўналишларидан бири бўлиб, бунда меҳнат миграциясидан қайтган, ишсиз сифатида рўйхатга олинган шахсларнинг бандлигини таъминлаш, тадбиркорликка йўналтириш мақсадида тадбиркорлик қўникмалари ва хорижий тилларга ўқитиш, касб-хунарга тайёрлаш, қайта тайёрлаш ҳамда малакасини ошириш билан боғлиқ ишларни амалга оширади ва харажатлари Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 11 августдаги ПҚ-4804-сон қарорига мувофиқ Бандликка кўмаклашиш давлат жамғармаси маблағлари ҳисобидан қопланади.

Бундан ташқари, “Ижтимоий ҳимоя ягона реестри” ахборот тизими орқали кам таъминланган оила аъзоси сифатида эътироф этилган ва хорижда вақтнча меҳнат фаолиятини амалга ошириб қайтиб келган шахсларга, якка тартибдаги тадбиркорлар ёки уларнинг кичик корхона ва микро фирмаларини давлат рўйхатидан ўтказган вақтдан бошлаб биринчи уч ой давомида ижарага олинган бино ва иншоотларининг ижара ҳақини тўлаш; тадбиркорлик асослари ва молиявий саводхонликка ўқитиш; кредит олишда таъминот сифатида тақдим этиладиган сұгурута полиси бўйича тўловларни амалга ошириш каби харажатларни қоплаш учун базавий ҳисоблаш миқдорининг 10 бараваригача субсидия берилмоқда. Юқоридагилардан келиб чиқиб, мамлакатимизда меҳнат фаолиятини амалга ошириш учун хорижга жўнаб кетаётган фуқароларнинг ҳукуқ ва манфаатлари ҳимоя қилинишини таъминлаш, уларга ҳукуқий, ижтимоий, ахборот-маслаҳат ёрдами кўрсатиш ва моддий кўллаб-қувватлаш масаласи Ўзбекистоннинг келгуси истиқболдаги давлат миграция сиёсатининг устувор йўналиши бўлиб қолади. Буларни амалга оширишда бандлик ва меҳнат муносабатлари органларининг роли бекиёс ҳисобланади.



Фойдаланилган адабиётлар:

1. International migration 2020: report/ Department of Economic and Social Affairs Population Division/ United Nations. New York, – 2020. Р. 2-3, 10. www.un.org, www.un.org/development/desa/pd/#UNPopulation.
2. Парманов Ф.Я. Миграция жараёнлари: трансформацияси ва интеграциялашув тенденциялари. Соц. фан. докт. ...дисс. автореф. Тошкент. Давлат бошқаруви академияси. 2021. – Б. 20.
3. www.stat.uz/open_data/ru/13.9%20Number%20of%20arrivals_rus.pdf.
4. www.stat.uz/open_data/ru/13.10%20Number%20of%20departures_rus.pdf.
5. Ежемесячный мониторинг социально-экономического положения и самочувствия населения: 2015 г. – август 2019 г. // Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; под ред. Т.М. Малевой. 2019.Б. 40-41.
6. Маматханов А.А. Вопросы регулирования трудовой миграции в Республике Узбекистан. // Вестник РЭУ им. Г.В. Плеханова. 2020. Том 17. № 4 (117). С. 116.
7. Многосторонние основы МОТ по вопросам миграции рабочей силы. Необязательные в правовом отношении нормы и руководящие принципы подхода к миграции рабочей силы, основанного на соблюдении прав человека, Международное бюро труда, 2008 // www.ilo.org/publins.
8. Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Бандлик соҳасида давлат сиёсатини янада такомиллаштириш ва меҳнат органлари фаолияти самарадорлигини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 2017 йил 24 майдаги ПФ-5052-сон Фармони // Ўзбекистон Республикаси конун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 21-сон, 379-мода.
9. “Ўзбекистон Республикаси фуқароларини хорижда уюшган ҳолда ишга жойлаштириш тизимини янада такомиллаштириш ва тубдан қайта кўриб чиқиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 12 сентябрдаги 725-сон қарори // Конун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 13.09.2018 й., 09/18/725/1874-сон; 31.12.2018 й., 09/18/1066/2428-сон, 11.08.2019 й., 09/19/661/3571-сон, 11.08.2019 й., 09/19/661/3571-сон; 29.12.2019 й., 09/19/1046/4242-сон; 01.01.2020 й., 07/20/4555/4257-сон, 04.06.2020 й., 10/20/3238/0712-сон.
10. Ташқи меҳнат миграцияси соҳасига оид асосий кўрсатгичлар тўғрисида маълумот // www.migration.uz/post/view/38, 39.
11. Қаранг: Ўзбекистон Республикаси Бандлик ва меҳнат муносабатлари вазирининг “Ўзбекистон Республикаси бандликка кўмаклашиш давлат жамғармаси маблағлари ҳисобидан субсидия ва грантлар ажратиш тартиби тўғрисидаги низомга ўзгартириш ва кўшимчалар киритиш ҳақида”ги 2020 йил 24 марта 7-2020/Б-сонли бўйрги (Адлия вазирлиги томонидан 2020 йил 31 марта рўйхатга олинган № 3163-1) // Конун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 31.03.2020 й., 10/20/3163-1/0387-сон.
12. Ташқи меҳнат миграцияси соҳасига оид асосий кўрсатгичлар тўғрисида маълумот // www.migration.uz/post/view/38, 39.

САЙЛОВ ҚОНУНЧИЛИГИДА САЙЛОВ КОДЕКСИННИГ АҲАМИЯТИ

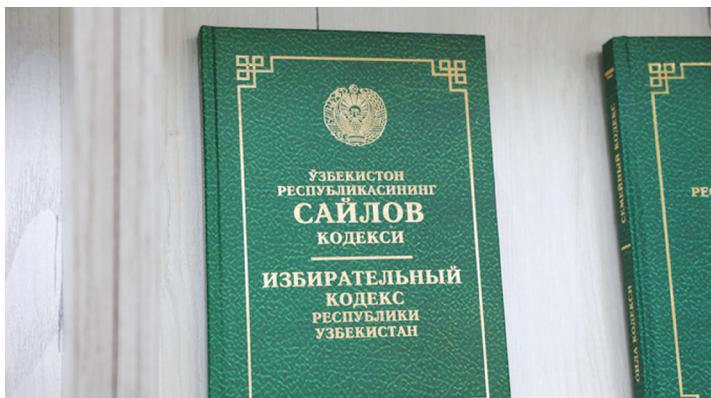
Инсон ҳуқуқлари — ҳар бир давлатнинг демократик тараққиёти даражасини кўрсатувчи муҳим мезон ҳисобланади. Шунинг учун ҳам, ҳалқаро ва миллий ҳуқуқий тизимда инсон ҳуқуқларига алоҳида эътибор қаратилади.

Бу жиҳатлар Конституциямизда ўз аксини топган. Жумладан, Конституциянинг 13 моддасида “Ўзбекистон Республикасида демократия умуминсоний принципларга асосланади, уларга кўра инсон, унинг ҳаёти, эркинлиги, шаъни, қадр-қиммати ва бошқа дахлсиз ҳуқуқлари олий қадрият ҳисобланади. Демократик ҳуқуқ ва эркинликлар Конституция ва қонунлар билан ҳимоя қилинади” дейилган.

Фуқароларнинг давлат органларини демократик тарзда ташкил этишдаги иштироки асосан сайловларда намоён бўлди. Шу боис, сайловлар демократиянинг муҳим шарти ва ажралмас белгиси саналади. Эркин ва бевосита сайловлар орқали фуқаролар ўзи муносаб деб билган шахсларни ҳокимиёт органларига сайдайди, уларга нисбатан ўз муносабатларини билдиради ҳамда давлат бошқарувини амалга ошириша иштирок этади.

Шу нуқтаи назардан ҳам мамлакатимизда қисқа вақт мобайнида ўзида турли сайловларни ўтказишга оид 5 та қонун, ўндан ортиқ меъёрий ҳужжатлар асосида қабул қилиниб, 30 дан ортиқ янги демократик сайлов қоида-талаблар мужассамлаштирилиб ягона кодификациялашган Ўзбекистон Республикасининг Сайлов кодекси 2019 йил 25 июнда қабул қилинди. Кодекс лойиҳасини тайёрлаш давомида биринчидан, миллий қонунчилигимиз ва сайлов амалиёти таҳлил этилди, иккинчидан Франция, Нидерландия, Канада, Италия, Швеция, Бельгия, Польша, Албания, Белорусь, Озарбайжон каби 20 дан ортиқ хорижий мамлакатларнинг илгор тажрибаси ўрганилди, учинчидан, ҳалқаро ташкилотларнинг сайловга тайёргарлик кўриш ва ўтказиш билан боғлиқ тавсиялари инобатга олинди.

Умуман олганда, мамлакат тараққиёти ва келажагини белгилашдаги сиёсий жараёнда Сайлов кодексининг татбиқ этилиши, ўз навбатида, янги Ўзбекистонни демократлаштириш ва либераллаштириш, фикрлар хилма-хиллигини кўллаб-кувватлаш ҳамда кўп партиявилик йўлидан барқарор ривожланиш ифодасини кенг жаҳон ҳамжамиятига ёритилишида улкан ҳисса кўшди.



Норқувват ЯНГИБОЕВ,
Термиз давлат университети доценти

ОИЛА ИНСОН КАМОЛОТИНИНГ БОШ БЎФИНИ

Миллатнинг эртанги кунига дастлаб оиласа пойдевор қўйилади, унда ҳаётнинг давомиyllигини таъминловчи соглом авлод шаклланади, миллий маданият, урф-одатлар, ахлоқий-маънавий қадриятлар асраб-авайланади, жамият тараққиётининг иқтисодий фаровонлик ва маданий юксалишларига асос солинади, мустаҳкамланади.



Жамиятнинг муҳим бўғини бўлган оиласи мустаҳкамлаш, юртимиздаги маънавий ўзгаришлар асосида ривожлантириш, нуфузини оширишга доир режалаштирилган дастурларни бажаришда жамиятнинг барча соҳалари, айниқса, суд ва судьялар ҳам фаол иштирок этмоқда. Жумладан, судьялар томонидан маҳалла ва турли ташкилотларда семинар машғулотлар ўтказилиб оиласининг қанчалик муқаддаслиги давлатимиз томонидан оиласининг ҳуқуқларини ҳимояси юқорилиги, унинг мустақиллиги учун яратилган имкониятлар тушунтирилиб ажралиш ёқасига келиб қолганларини яратшириш чоралари кўриб келинмоқда.

Бугун мустаҳкам оиласи шакллантиришда маҳалла қошида фаолият юритаётган яратшириш комиссияси аъзолари, Хотин-қизлар ва Ёшлар ташкилотлари вакиллари зиммасида масъулият катта. Улар фаолиятларида асосий эътиборни аҳоли, айниқса, ёшлар ўртасида маънавий-ахлоқий тарбия ишларини олиб бориши, оиласарнинг ижтимоий-маънавий ахволини ўрганиш, нотинч оиласарни ўз вақтида аниқлаб, улар билан якка тартибда ишлаш, хотин-қизларни фойдали меҳнатга жалб этиш, миллий қадриятларимизни тарғиб этадиган тадбирлар ўюштиришдек масъулиятли вазифаларни изчил амалга оширишга қаратиб келаётir.

Сардор ЖЎРАБОЕВ,
Судьялар Олий мактаби
тингловчиси

ФУҚАРОЛАРНИНГ ҲУҚУҚИЙ ОНГИ ВА МАДАНИЯТИНИ ЮКСАЛТИРИШ ДАВР ТАЛАБИ

Жамиятнинг ҳар бир аъзоси ўз ҳуқуқ ва бурчларини пухта билиши ҳамда буни хаётий эҳтиёж сифатида англамоги лозим. Фуқароларимизнинг дунёқараши, тафаккури мамлакат ҳаётига ва янгиланишларга мос равишда ўзгариб бориши ҳуқуқий маданият тушунчаси билан чамбарчас бөглиқдир.

Президентимиз Шавкат Мирзиёев томонидан 2019 йил 9 январда имзоланган “Жамиятда ҳуқуқий онг ва ҳуқуқий маданиятни юксалтириш тизимини тубдан такомиллаштириш тўғрисида”ги ПФ 5618-сон Фармонида фуқароларнинг ҳуқуқий онги ва ҳуқуқий маданиятини юксалтиришда мавжуд камчиликлар бирма-бир кўрсатиб берилгани унинг аҳамияти жиҳати саналади. Фармонга асосан, бугунги кунда аҳоли ўртасида қонунларга ва одоб-ахлоқ қоидаларига ҳурмат, ҳукуқбузарликларга нисбатан муросасизлик ҳиссини уйғотиши ишига кенг кўламда ёндашиляпти, деб айти олмаймиз. Шахсий ва жамият манфаатлари ўртасидаги мувозанатни саклаш гояларини аҳоли онгига сингдириш ишлари етарли эмаслиги қонун устуворлигини таъминлашга салбий таъсир этмоқда. Сўнгги вактларда республикамизнинг турли ҳудудларида баъзан мансабдор шахслар томонидан фуқароларнинг ҳуқуқлари камситилишига оид ҳолатлар ҳақида глобал ахборот тармоғида хабарлар берилаётганлиги кузатилади. Бу салбий ҳолатларнинг асл сабаби фуқароларда ҳуқуқий билим етишмаслигига бориб тақалади.

Бундан ташқари, ҳуқуқий маданиятни юксалтиришда ёшлар қатлами билан олиб борилаётган ҳуқуқий таълим ва тарбия борасидаги ишлар ҳам тизимли ва узвий олиб борилмаяпти. Бу масалага узоқ йиллар давомида ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ва айрим давлат тузилмаларининг иши сифатида қараб келиниб, бунда оила, маҳалла ва фуқаролик жамияти институтларининг иштироки етарлича таъминланмаган. Очигини айтганда, тарғибот тадбирларида кўпинча самарасиз семинар, давра сұхбатлари ва шу каби учрашувларни ташкил этиш билан чекланиб қолинмоқда, тарғибот жараёнида инновациян усуллардан етарлича фойдаланилмайтгани аён бўлмоқда. Бу эса жамиятимиз тараққиётига ўзининг салбий таъсирини кўрсатмоқда, яъни қонунларнинг ижроси бир хилда таъминланмаяпти, ислоҳотлар бўйича қабул қилинган ҳужжатлар ҳам ўзининг етарли самарасини бермаяпти.

Шулардан келиб чиқиб, Фармонда жамиятда ҳуқуқий онг ва ҳуқуқий маданиятни юксалтиришнинг асосий вазифалари белгилаб берилди.

Таъкидлаш лозимки, ҳуқуқий маданият кишиларнинг ҳуқуқий саводхонлик даражаси, қо-



нунларга бўлган ҳурмати, ҳуқуқий нормаларни ижро этиши, ҳаётга тадбиқ эта олиш кўникмаси, ҳукуқбузарликларга нисбатан муросасизлик, қонунларга итоаткорлик, ҳуқуқий фаоллик ҳамда ташаббускорлигини англатади. Жамият аъзоларининг юксак ҳуқуқий онги ва ҳуқуқий маданияти жамиятимиз тараққиётини таъминлайди.

Ҳуқуқий онг ва ҳуқуқий маданият савияси қабул қилинган қонунлар сони билан эмас, балки ушбу қонунларнинг тўлиқ ижро этилиши билан белгиланади. Ушбу муҳим ишда фуқароларда қонунларга ва норматив ҳуқуқий ҳужжатларга нисбатан ҳурмат ҳиссини тарбиялаш алоҳида аҳамиятга эга.

Шу билан бирга, бу борада таълим-тарбиянинг тизимли ва узвий олиб борилишига алоҳида эътибор қаратиш, мактабгача таълим тизимидан бошлаб, аҳолининг барча қатламларига ҳуқуқий онг ва ҳуқуқий маданиятни чуқур сингдириш, шахсий манфаатлар ҳамда жамият манфаатлари ўртасидаги мувозанатни саклаш гояларини кенг тарғиб қилиш назарда тутилмоқда. Бунда, айниқса, ёш авлодга болалигидан бошлаб ҳалоллик ва поклик тушунчаларини ҳамда одоб-ахлоқ меъёрларини ўргатиш бўйича ўзига хос тизим яратилади. Агар мазкур ишлар амалга оширилса келажакда ўз самарасини бермасдан қолмайди.

Н.АБДУЛЛАЕВ,

Гулистон туманлараро иқтисодий суди судьяси

Ж.САЙМОВ,

Гулистон туманлараро иқтисодий суди судья ёрдамчиси



**Азизбек
АТАЖАНОВ,**
самостоятель-
ный соискатель
Высшей школы
судей при Высшем
судебном совете
Республики
Узбекистан



**Азиз
АБДУРАЗЗАКОВ,**
судья Нурафшан-
ского межрайон-
ного администра-
тивного суда

ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА В ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ КОРРУПЦИОННЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ В СУДАХ, КАК ВАЖНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНО-ПРАВОВЫХ РЕФОРМ

Одним из путей укрепления авторитета судебной власти является повышение роли судебских сообществ.

Сегодня органы судебного сообщества Республики Узбекистан соответствуют основным положениям Европейской хартии о статусе судей, так как большинство вопросов об отборе и принятии на работу, назначении на должность, прохождении службы и освобождении от должности судьи решаются судебским сообществом независимо от исполнительной и законодательной власти¹.

Надо признать, судебное сообщество — это не то, что мы привыкли понимать под общественными объединениями в классическом понимании этого слова. Главная причина этому утверждению членство в судебное сообщество не добровольное! Судьи автоматически включаются в сообщество судей после принесения судьей присяги и выходят из него после окончания срока (за исключением предусмотренных законом). Именно добровольность членства в общественной организации является императивной нормой в его фундаментальной основе.

По мнению В.П.Очередько и Н.Д.Ковбенко важной задачей в создании органов судебного сообщества является поддержание необходимого баланса между независимостью судебной власти, с одной стороны, и возможностью осуществления общественного контроля над ее деятельностью, — с другой².

Нельзя не согласиться с утверждениями О.В.Романовской, которая подчеркивает особую роль судебского сообщества в развитии судебной власти как “корпорации носителей судебной власти” в лице его органов³.

Судейское сообщество не является организацией общественного характера или профсоюзом, который ориентирован на решение внутренних проблем. Судейское сообщество должно функционировать гораздо шире и заниматься следующими вопросами для улучшения деятельности судебных органов и судопроизводства: участие в организационном и кадровом обеспечении судебной деятельности, повышение статуса судебной власти, обеспечение соблюдения судьями требований, указанных в кодексе этического поведения судей, защита права и законных интересов судей.

В своей научной работе И.Г.Никонов разделяет следующую систему органов судебского сообщества в Республике Узбекистан: Совет, квалификационные коллегии судей, конференции судей, ассоциации судей (в том числе Ассоциация судей Узбекистана) и Департамент по обеспечению де-

ятельности судов при Верховном суде Республики Узбекистан⁴.

Изучение правовой системы касающегося деятельности судов Республики Узбекистан позволяет выделить следующие органы судебского сообщества в нашей республике:

Съезд судей, Высший судебный совет Республики Узбекистан, Квалификационная коллегия судей, Ассоциация судей Узбекистана.

Съезд судей. Хотя этот орган не функционирует в нашей республике, но в большинстве странах Съезд судей является высшим органом судебского сообщества. Съезд принимает решения по всем вопросам, относящимся к деятельности судебского сообщества, за исключением вопросов, относящихся к полномочиям квалификационных коллегий судей и Высшего судебного совета.

Следует отметить, что в законодательстве Узбекистана еще не установлены нормы по организации и регулированию деятельности не только Съезда судей, но и деятельности судебского сообщества.

В мировой практике орган, уполномоченный собираться (созываться) в определённое время с целью решать накопившие вопросы, связанные с судебной властью, имеет разное название. Например, в США этот орган называется конференцией судей (Judicial Conference), в России Съезд судей. В этих странах их деятельность осуществляется определенными нормативными актами так, в США Уставом судебной конференции (Judicial Conference Statute), в России Законом “Об органах судебского сообщества РФ”.

В Основных принципах независимости судебных органов, принятые седьмым Конгрессом Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, состоявшимся в Милане 26 августа - 6 сентября 1985 г., и одобренные резолюциями Генеральной Ассамблеи 40/32 от 29 ноября 1985 г. и 40/146 от 13 декабря 1985 года также упоминается о собраниях судей как важный элемент судебского сообщества.

Высший судейский совет Республики Узбекистан учрежден в соответствии с Указом Президента Республики Узбекистан от 21 февраля 2017 года "О мерах по коренному совершенствованию структуры и повышению эффективности деятельности судебной системы Республики Узбекистан"⁵.

Принятием Указа Президента УП-6127 от 7 декабря 2020 года Совет потерпел некоторые структурные изменения. В частности, введена должность заместителя председателя Совета, создана Судебная инспекция по обеспечению неприкосновенности судей и предупреждению коррупции и т.д.

Согласно ст. 111 Конституции Республики Узбекистан Высший судейский совет Республики Узбекистан является органом судебного сообщества и оказывает содействие в обеспечении соблюдения конституционного принципа независимости судебной власти в Республике Узбекистан⁶. Это положение также нашло свое отражение в ч. 1 ст. 2 Закона "О Высшем судейском совете Республики Узбекистан".

Таким образом в Республике Узбекистан на законодательном уровне статус органа судебского сообщества закреплен за Советом, а на судейское сообщество в лице Совета возложены полномочия по формированию судейского корпуса.

Также Совет занимается профилактическими работами, нацеленными на предупреждение и раннее выявление коррупционных проявлений среди судей и работников судебного аппарата. Проводит анализ факторов, влияющих на проявление коррупции среди судей и работников судебного аппарата и вносит соответствующие предложения по искоренению таких проявлений. Выявляет и устраняет источники условий коррупционных явлений, и разрабатывает с последующим утверждением программы, предусматривающих мер по противодействию коррупции в судебных органах.

22 апреля 2014 года Законом Республики Узбекистан было принято Положение "О квалификационных коллегиях судей" (новая редакция). Надо признать сегодня данное положение нуждается в пересмотре и обновлении.

В соответствии с этим положением ведет свою деятельность еще один орган судебского сообщества квалификационная коллегия судей. Данный орган полностью отвечает международным требованиям по созданию судебского сообщества так как его члены полностью являются выборными и состоят из судей, о возложенные задачи на квалификационную комиссию дают основания перечислить ее в ряды судебного сообщества.

В соответствии со ст. 2 Положения "О квалификационных коллегиях судей" квалификационная коллегия судей разрешает следующие вопросы: дисциплинарная ответственность судьи; приостановление или досрочное прекращение полномочий судьи; обеспечение неприкосновенности судьи; присвоение судье квалификационного класса; организация работы по



подбору и проведению выборов народных заседателей; контроль за соблюдением судейской присяги и правил этического поведения судей.⁸

При этом предусмотрено, что квалификационные коллегии судей содействуют Высшему судейскому совету Республики Узбекистан в выполнении возложенных на нее задач.

Следующий орган судебского сообщества — это Ассоциация судей Республики Узбекистана.

В соответствии со ст. 61 Закона "О судах" Республики Узбекистан судьи имеют право объединяться в ассоциации⁹. Европейская хартия о статусе судей тоже подразумевает, что организуют свои профессиональные организации, через которых участвуют в принятии решений по управлению судами.

Ассоциация судей Узбекистана, созданная в 1997 году на сегодняшний день является единственной профессиональной ассоциацией судей в нашей республике.

Ассоциация судей Узбекистана перед собой ставит следующие задачи: активное участие в судебно-правовой реформе; поддержка судей в обеспечении верховенства закона при осуществлении правосудия, их защита от различных давлений; внесение предложений по вопросам назначения (избрания) и переназначения (избрания) судей; содействие независимости судов и обеспечение независимость и судебной власти от других ветвей власти, сотрудничество с Высшим судейским советом.

Также Ассоциация активно участвует в профилактике коррупционных проявлений в судебной системе путем содействия в организации учебных и практических занятий для судей, кандидатов в судьи, участии в пропаганде среди населения законов исходя из практики.

В формировании органов судебского сообщества важно изучение зарубежной практики. Так, например, в научной литературе выделяется южноевропейская и североевропейская модель структурирования взаимоотношений между органами судебского сообщества и исполнительной властью с одной стороны, и судами — с другой.

Южноевропейская модель, существующая в Италии, Испании, Португалии и Франции, отличается следующими чертами: правовой статус органа судейского сообщества регламентирован в Конституции; основной целью деятельности органа судейского сообщества является защита и усиление независимости судебной власти; компетенция сосредоточена в области отбора, назначения и карьерного роста судей.

Североевропейская модель (Ирландия, Дания, Норвегия, Швеция) характеризуется: наделением органов судейского сообщества весьма обширными функциями по администрированию судебной системы (надзор за регистрацией поступающих дел, обеспечение единобразия судебной практики, контроль за качеством рассмотрения дел и т.п.); наделение функцией управления хозяйственной деятельностью судов, а также основными бюджетными функциями¹⁰.

Все вышеприведенные страны являются членами существующей на международном уровне Международной ассоциации судей (далее – МАС). Эта организация была создана в 1953 году в Зальцбурге (Австрия). МАС имеет консультативный статус как при ООН, так и при Совете Европы.

Сегодня международные стандарты подразумевают наделение судейского сообщества широким кругом полномочий. Так, например, Европейская ассоциация судей призывает создать независимый орган, представляющий интересы судей в функции которого входила решение административных задач внутри судебной системы. Административные задачи включают в себя в первую очередь финансирование и решение структурных вопросов.

В соответствии с Законом “О судах” структура и штатная численность судов Республики Узбекистан утверждаются Президентом Республики Узбекистан.

Штатное расписание судов утверждается председателем Верховного суда и Департаментом по обеспечению деятельности судов при Верховном суде Республики Узбекистан. По международным стандартам структура судебной системы должно предусматриваться законом, а не утверждаться Президентом. Штатная численность судов должна быть привязана к численности населения и числу рассматриваемых дел и каждый 4 года должна рассматриваться со стороны высшего судейского совета. Должен быть выработан определенный механизм по определению штатной единицы судей, который будет работать без вмешательства исполнительной и законодательной власти.

Делая вывод можно сказать, что органы судейского сообщества являются важнейшим институтом обеспечения независимости судей и способом влияния на процесс организации и деятельности судов.

Необходимо правовое оформление статуса Съезда судей в связи с чем предлагается принять Закон

“Об органах судейского сообщества” отдельно или в проекте Закона “О статусе судей” под Главой “Судейское сообщество”.

В проекте должны быть предусмотрены организация деятельности и задачи органов судейского сообщества, принципы организации и деятельности органов судейского сообщества, конференции судей, квалификационная коллегия судей, Высший судейский совет.

Также предлагается:

усовершенствовать порядок формирования, полномочия и порядок функционирования Высшей квалификационной коллегии судей, органа по обеспечению судов и других органов судебной системы;

пересмотреть состав и порядок формирования Высшего судейского совета, в частности передав полномочия по его формированию Съезду судей или другому органу судейского сообщества, значительно расширив в его составе представительство общественности;

обеспечить прозрачный порядок отбора членов Высшего судейского совета и определить в законе порядок досрочного освобождения от должности членов Совета;

пересмотреть в законе порядок формирования и деятельности квалификационных коллегий судей. Полномочия по формированию коллегий передать органам судейского сообщества, а также устранить влияние председателей судов на обеспечение работы коллегий.

Список использованной литературы:

1. Рекомендация N R(94)12 Комитета министров государств-членам о независимости, эффективности и роли судей (принята Комитетом министров Совета Европы 13 октября 1994 года на 518-м заседании заместителей министров) //<https://docs.cntd.ru/document/901927870>
2. Очередко В.П., Ковченко Н.Д. Органы судейского сообщества зарубежных стран // журнал Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. 2015 г. № 39 С. 452-456
3. Романовская О.В. Нотариальная палата, корпорация, саморегулируемая организация: проблемы терминологии // Нотариус. - 2005- №5 - С. 13-21.
4. И.Г.Никонов “Система органов судейского сообщества и их роль в обеспечении подлинной независимости судебной власти в Узбекистане Review of law sciences (2020) 42-44
5. Указ Президента Республики Узбекистан от 21.02.2017 года “О мерах по коренному совершенствованию структуры и повышению эффективности деятельности судебной системы Республики Узбекистан” за № УП 4966 // <https://lex.uz/docs/3121085>
6. Конституция Республики Узбекистан. Т.: Адолат. 2018 г.
7. Закон Республики Узбекистан О Высшем судейском совете Республики Узбекистан №ЗРУ-427 06.04.2017 //<https://lex.uz/docs/3153671>
8. Положения “О квалификационных коллегиях судей 22 апрель 2014 года № ЗРУ-368 <https://lex.uz/docs/2374284>
9. Закон “О судах” Республики Узбекистан. от 28 июля 2021 года № ЗРУ 703// <https://lex.uz/pdfs/5534928>
10. Конституционное право зарубежных стран: Учебник для вузов / Под ред. М.В.Баглай. - М.: Норма, 2000. -819с.



Бобур ОТАДЖАНОВ,

самостоятельный соискатель Академии
Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ ПРОКУРОРА В ЭКОНОМИЧЕСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: АНАЛИЗ И ПРЕДЛОЖЕНИЕ

АННОТАЦИЯ:

в статье анализируются полномочия прокурора в экономическом судопроизводстве, его особенности, подходы, выраженные в юридической литературе по данному вопросу, а также законодательный опыт зарубежных стран. В результате анализа обоснованы предложения, направленные на совершенствование полномочий прокурора в экономическом судопроизводстве.

Ключевые слова: экономическое судопроизводство, прокурор, прокурорский надзор, полномочия прокурора, участие в суде.

АННОТАЦИЯ:

ушбу мақолада иқтисодий суд ишларини юритишида прокурор ваколатлари, унинг ўзига хос хусусиятлари, ушбу масала бўйича юридик адабиётларда билдирилган ёндашувлар ҳамда хорижий давлатлар қонунчилик тажрибаси таҳлил қилинган. Таҳлиллар натижасида иқтисодий суд ишларини юритишида прокурор ваколатларини тақомиллаштиришга қаратилган тақлифлар асослантирилган.

Калит сўзлар: иқтисодий суд ишларини юритиш, прокурор, прокурор назорати, прокурор ваколати, судда иштирок этиши.

ABSTRACT:

the article analyzes the powers of the prosecutor in economic proceedings, its features, approaches expressed in the legal literature on this issue, as well as the legislative experience of foreign countries. As a result of the analysis, proposals were substantiated aimed at improving the powers of the prosecutor in economic proceedings.

Key words: *economic legal proceedings, prosecutor, prosecutor's supervision, prosecutor's powers, participation in court.*

Прокуратура в Республике Узбекистан – это независимый государственный орган, осуществляющий надзор за точным и единообразным исполнением законов на территории Республики Узбекистан. Конституция Республики Узбекистан возлагает на Генерального прокурора Республики Узбекистан и подчиненных ему прокуроров задачу по осуществлению надзора за точным и единообразным исполнением законов на территории Республики Узбекистан. (статья 118).

31 января 2018 года на расширенном заседании Генеральной прокуратуры Президент Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёев рассказал о приоритетах, стоящих перед прокуратурой. Было отмечено, что прокуратура должна мобилизовать весь свой потенциал, знания и опыт для эффективного проведения реформ, а безусловное исполнение законов, постановлений должно стать важнейшей и неотложной задачей прокуратуры.

Согласно статье 2 Закона Республики Узбекистан "О прокуратуре" (в новой редакции) основными задачами прокуратуры Республики Узбекистан являются обеспечение верховенства закона, укрепление законности, защита прав и свобод граждан, охраняемых законом интересов общества и государства, конституционного строя Республики Узбекистан, предупреждение и профилактика правонарушений.

В связи с этим, в юридической литературе прокурорский надзор определяется как деятельность специально уполномоченных должностных лиц – прокуроров от имени государства по обеспечению единообразного и точного исполнения законов путем своевременного выявления и устранения нарушений, привлечения виновных к ответственности в установленном порядке в соответствии с законом.

Профессор Ш.Ш.Шорахметов отметил, что следует помнить, что прокурорский надзор не имеет административной власти, отличается от любой административной власти и не имеет решающего голоса по любому административному вопросу. Прокурор имеет право и обязан делать только

одно, а именно следить за соблюдением единого понимания закона и других правовых норм по всей республике, независимо от каких-либо местных особенностей и местных влияний. Из юридической литературы известно, что единственное право и обязанность прокурора – передать дело в суд.

Особенности прокурорского надзора отражены в юридической литературе. Согласно которому:

- 1) обеспечение четкого и правильного применения всех действующих законов гражданами и организациями независимо от сферы их деятельности;
- 2) прокурорский надзор – один из направлений деятельности прокуратуры;
- 3) прокурорский надзор не распространяется на высшие законодательные и исполнительные органы, высшие должностные лица Республики Узбекистан, суды общей юрисдикции, хозяйственные суды и Конституционный суд Республики Узбекистан.

Согласно Закону Республики Узбекистан “О прокуратуре” (новая редакция) одним из основных видов деятельности прокуратуры является участие в рассмотрении экономических споров в судах, опротестование незаконных судебных документов (ст. 4).

В этих судах прокурор несет ответственность за эффективное выполнение

функций экономических судов по защите нарушенных или оспариваемых прав или охраняемых законом интересов предприятий, учреждений, организаций и граждан в экономике, укреплению верховенства закона и помощи в предотвращении нарушения, уважение к закону. В юридической литературе указывается, что одним из механизмов, способствующих выполнению судами вышеперечисленных задач, является деятельность прокурора в судах.

Эффективная реализация указанных задач прокуратуры при рассмотрении дел в экономических судах обеспечивается участием прокурора в суде производстве.

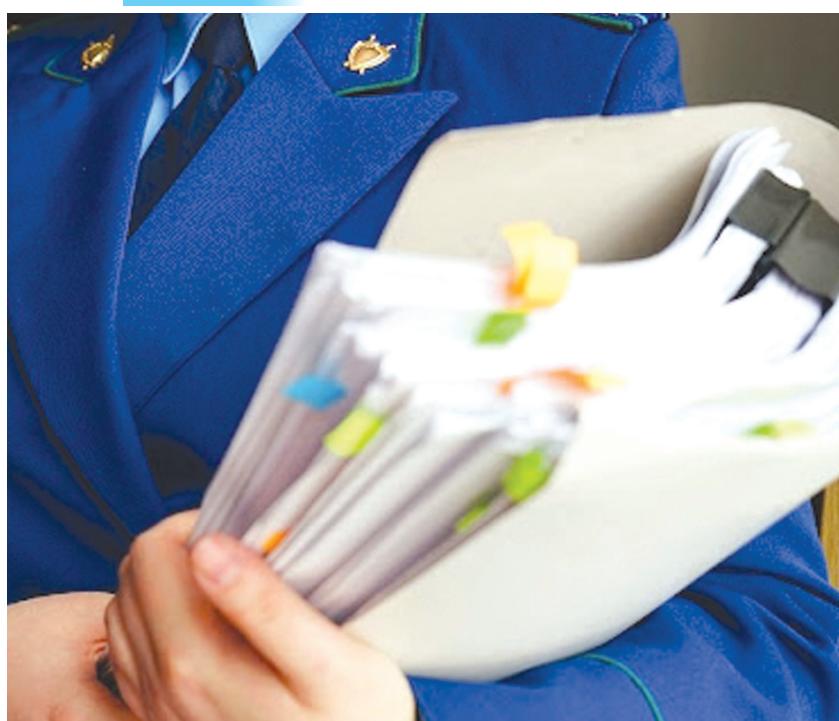
В юридической литературе ученые-правоведы утверждают, что в законе должно быть установлено не только право прокурора участвовать в разбирательстве, но и обязанность участвовать в деле, чтобы суду в случае необходимости мог выразить свое мнение. К.Аvezov также отмечает в своих работах, что “в современных рыночных условиях вопросы участия прокурора в хозяйственном процессе приобретают особое значение”.

Действительно, статья 41 Экономического процессуального кодекса Республики Узбекистан (далее - ЭПК), вступившего в силу 1 апреля 2018 года, предусматривает, что лицами, участвующими в деле, признаются стороны, третьи лица, прокурор, государственные органы и иные лица в силу возложенных на них полномочий, а также заявители и иные заинтересованные лица по отдельным категориям дел, предусмотренным настоящим Кодексом.

Также статья 49 Кодекса напрямую касается участия прокурора в экономических делах, что отражает правовой статус прокурора в ведении экономического судопроизводства.

В предыдущем Хозяйственно-процессуальном кодексе Республики Узбекистан также была отдельная статья (статья 43) об участии прокурора в деле. В нем говорилось, что прокурор имеет право присутствовать на всех судебных заседаниях по всем делам. Однако согласно Закону Республики Узбекистан № ЗРУ-663 от 12 января 2021 года прокурор не может участвовать в производстве по собственной инициативе в производстве, возбужденном другими лицами.

Следует отметить, что не только в законодательстве нашей страны, но и в законодательстве зарубежных стран есть тенденции, направленные на сокращение участия



прокурора в экономическом и гражданском судопроизводстве, снижение его влияния. Даже среди ученых-юристов по этому поводу ведутся различные дискуссии и споры. Например, одни авторы выступают за усиление участия и полномочий прокурора в экономическом и гражданском процессе, а другие, наоборот, предлагают ограничить или исключить участие прокурора в процессе. По словам Лутченко, в теории права участие прокурора в судебном процессе рассматривается судами как средство облегчения отправления правосудия для принятия законного и разумного решения. В связи с этим, большинство ученых пришли к выводу, что предметом прокурорского надзора над процессом является законность и обоснованность судебных решений и соблюдение закона при их исполнении.

Ученый-правовед М.М.Мамасиддиков также утверждает в своих работах, что, хотя деятельность прокуратуры по надлежащему применению закона в чем-то схожа с деятельностью судов, суды сосредоточены на осуществлении правосудия, а прокурор является всесторонним посредником в осуществлении правосудия.

Хотя участие прокуроров в судебных разбирательствах в целом актуально, в некоторых зарубежных странах наблюдается тенденция к принятию законов, направленных на снижение роли прокуроров в судебных разбирательствах. В частности, с принятием Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в 2002 году роль прокурора в арбитражном процессе была значительно ограничена. По мнению А.А. Ковалева, практика применения этого закона показывает, что такой подход к участию прокурора в арбитражном разбирательстве серьезно вредит способности защищать общественные интересы в экономической сфере, препятствует установлению правопорядка в обществе.

Российские ученые И.Ю.Русских и Т.Н. Пушкина справедливо отмечают что особый статус прокурора в арбитражном (хозяйственном) суде всегда вызывал много вопросов, и с принятием каждого нового процессуального закона его правовой статус менялся. Этот вопрос не потерял своей актуальности и сегодня. По словам Клеценко, все противоречия и существующие проблемы с участием прокурора в хозяйственном суде будут разрешены, если полномочия прокурора окажутся ограниченными.

Ведущий правовед А.А.Власов подчеркивает необходимость расширения воз-



можностей участия прокуроров в судебных процессах. Е.В.Константинова также считает целесообразным вовлечение прокурора в хозяйственный процесс. Такого же мнения придерживается Е.Ю.Резник. По его мнению, полномочия прокурора по подаче апелляций в хозяйственные суды соответствуют стандартам и европейским принципам Европейского совета прокуроров.

Результаты исследования судебной практики показывают, что вопрос о полномочиях прокурора в экономическом судопроизводстве не потерял своей актуальности. Например, в 2020 году экономическими судами страны было рассмотрено 102 991 дело. Большинство дел касалось доставки товаров: 16 480 (15,8% от общего количества дел), заключения договоров: 11 823 (11,3%), обращение взыскания налоговой задолженности на имущество налогоплательщика: 8 046 (7,7%) и банкротство предприятия: 7 302 (7,0%) случаев.

Из 102 991 дела, рассмотренного экономическими судами страны в 2020 году, 512 были рассмотрены коллегией высшей инстанции, из которых 270, или 52,7%, были отменены.

Как видим, при ведении экономических дел для обеспечения законности, обоснованности и справедливости судебных решений и верховенства закона, а также для защиты нарушенных или оспариваемых прав или охраняемых законом интересов предприятий, учреждений, организаций и предприятий участие прокурора играет важную роль в укреплении законодательства в этой сфере.

Одним из наиболее обсуждаемых сегодня в юридической литературе вопросов относительно участия прокурора в экономическом процессе является наличие ма-

териального истца в иске прокурора. Другими словами, в определенных категориях дел у прокурора нет конкретного лица, интересы которого защищаются в иске.

Согласно части второй статьи 43 ЭПК истцами являются юридические лица и граждане, предъявившие иск в защиту своих прав и охраняемых законом интересов или в интересах которых предъявлен иск. Из этого определения истца также ясно, что прокурор не может быть истцом по делу.

К.Аvezov также в своей исследовательской работе считает целесообразным, чтобы прокурор не участвовал в экономическом процессе в качестве истца. Это связано с тем, что любое лицо, инициирующее судебный процесс, должно потерять свою особую субъективность, как только вступит в экономический процесс, и стать равным субъектом с ответчиком.

А вот у прокурора такой особенности, похоже, нет. В случаях, когда он выступает в качестве истца, его право должно быть равно праву ответчика. Однако, поскольку прокурор является компетентным субъектом с особым статусом, немыслимо, чтобы он или она были вовлечены в судебное разбирательство в качестве равной стороны с ответчиком. Таким образом, исходя из категории участников экономического процесса, утверждается, что объем истцов и их статус должны быть строго определены в ЭПК.

По мнению некоторых ученых-правоведов, от прокуроров, подавших иск, не следует требовать, чтобы они выступали в качестве материального истца, поскольку прокурор подает иск в общественных интересах.

С таким мнением нельзя полностью согласиться. Ведь при отсутствии материального истца могут возникнуть проблемы с исполнением решения суда по удовлетворенному иску прокурора, то есть на имя которого выдан исполнительный лист. Кроме того, ответчик может подать встречный иск к истцу. В таком случае было бы неправильно подавать встречный иск к прокурору, в котором возбуждено нематериальное исковое заявление.

Следовательно, единственный способ решить эту проблему – подать иск против лица, интересы которого защищает прокурор, при подаче такого иска в суд.

В связи с этим, проанализируем экономическое процессуальное законодательство некоторых зарубежных стран. В соответствии со статьей 66 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь, регулирующей участие прокурора в деле, прокурор подает иск (заявление) в суд, рассматривающий экономические дела, в целях защиты интересов государства и общества, в том числе:

подает заявление о возражении против ненормативных правовых актов государственных органов, органов местного самоуправления и других органов или должностных лиц в сфере предпринимательства и иной хозяйственной деятельности, затрагивающих права и законные интересы юридических лиц и граждан;

подает исковое заявление о признании недействительными сделок, заключенных государственными органами, органами местного самоуправления и самоуправления, государственными унитарными предприятиями, государственными учреждениями, а также юридическими лицами, у которых имеется доля государственного имущества в уставном фонде.

Согласно статье 54 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан высший контроль за четким и единообразным применением закона в гражданском судопроизводстве от имени государства осуществляется непосредственно Генеральным прокурором Республики Казахстан и подчиненными ему прокурорами. По делам, затрагивающим интересы государства, прокурор должен присутствовать в гражданском процессе,



если требуется защита общественных интересов или прав граждан, не способных защищать себя самостоятельно, а также в случаях, когда суд считает участие прокурора в судопроизводстве необходимым.

Эти полномочия прокурора обеспечиваются своевременным размещением такой информации на интернет-ресурсе суда по всем порученным ему судом делам.

В соответствии с законом прокурор вправе подать исковое заявление в целях защиты нарушенных прав и законных интересов следующих лиц:

1) лица, не способные самостоятельно защищать свои права по физическим, психическим и иным причинам;

2) круг неопределенных лиц;

3) интересы государства и общества Республики Казахстан, если это необходимо для обеспечения безопасности или устранения опасных последствий для жизни и здоровья человека.

В этих случаях исковое заявление может быть подано прокурором независимо от запроса и заявления заинтересованных лиц.

Прокурор, представляющий интересы прокуратуры в качестве истца или ответчика в судебном споре, пользуется всеми процессуальными правами и обязанностями сторон.

Как мы видим, в соседнем Казахстане, где аналогичная правовая система, прокурор имеет широкие полномочия по ведению хозяйственных дел.

Статья 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации содержит четкий перечень категорий дел, по которым прокурор может подать иск.

В заключение следует отметить, что в процессе экономических тяжб в нашей стране многие аспекты деятельности прокуратуры нуждаются в переосмыслении. Это, в свою очередь, обеспечивает максимальную защиту общественных интересов, и в то же время исключает вмешательство в личные правоотношения субъектов предпринимательской деятельности.

Список использованной литературы:

1. Конституция Республики Узбекистан. -Т.: Узбекистан. 2020. -С. 32-33.
2. Ўзбекистон Республикаси Баш прокуратурасининг кенгайтирилган йигилиши бўлиб ўтди. 31.01.2018. Ўзбекистон Республикаси Президентининг расмий веб-сайти // <https://president.uz/uz/lists/view/1470>.
3. Закон Республики Узбекистан "О прокуратуре" (новая редакция) // <http://lex.uz/docs/105533>.
4. Рустамбоеv M.X. Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси ва прокуратура. Масъул муҳаррир: ю.ф.д., проф. А.Х.Сайдов. -Т.: ТДЮИ, 2005, -8 б.
5. Шораҳметов Ш.Ш. Ўзбекистон Республикасининг фуқаролик процессуал ҳукуқи: Дарслик. -Т:Адолат 2001. -72 б.
6. Рустамбоеv M.X. Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси ва прокуратура. Масъул муҳаррир: ю.ф.д., проф. А.Х.Сайдов. -Т.: ТДЮИ, 2005, -8 б.
7. Закон Республики Узбекистан "О прокуратуре" (новая редакция) // <http://lex.uz/docs/105533>.
8. Ковалев А.А. Участие прокурора в рассмотрении дел арбитражными судами в Российской Федерации // Автореф. дисс. канд. юрид. наук. Специальность 12.00.11. - судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура-Екатербург, 2004. - 3 с.
9. Трещева Е.А. Статус прокурора в арбитражном процессе нуждается в совершенствовании // № 10 (Том VII) октябрь 2015. - 62 с. <https://cyberleninka.ru/article/n/status-prokurora-v-arbitrazhnom-protsesse-nuzhdaetsya-v-sovershenstvovaniyu/viewer>
10. Аvezov K.C. Ҳўжалик процессида прокурор иштирокининг айрим масалалари. Одил судловнинг коррупцияга қарши курашдаги роли ва аҳамияти // Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. -Т.: ТДЮУ, 2015. - Б. 256-260.
11. Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан // <https://lex.uz/docs/3523891>.
12. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Узбекистан // <https://lex.uz/docs/185986>.
13. Закон Республики Узбекистан "О внесении изменений и дополнений в Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан в связи с совершенствованием института пересмотра судебных решений" // Национальная база данных законодательства, 13.01.2021 г., № 03/21/663/0013
14. Назаров F.I. Прокурорнинг ҳукуклири. // Ж. "Қонун ҳимоясида". 2000. № 3, -Б. 10-14; Назаров F.I. Шахсларнинг манфаатларини кўзлаб прокурорнинг фуқаролик ишларини кўзгатишга бўлган ҳукуқи. // Ж. "Ҳаёт ва қонун". 2000, № 5; Назаров F.I. Шахс манфаатлари ва прокурор ҳукуқи. // Ж. "Ҳаёт ва қонун". 2000, № 5-6, -77 б.; Назаров F.I. Максадимиз-қонунийлик. "Қонун ҳимоясида". 2001, № 5-6; Степина Л. Проект ГПК РФ и роль прокуратура в гражданском судопроизводстве // Законность. 2001, № 7.; Власов А. Катаракта на "око государево" // Российская юстиция, 2001. № 8. - 35 с.
15. Пожмелкин В. Участие прокуратуры в рассмотрении гражданских дел – юридический атавизм// Российская юстиция, 2001. № 5. - 6 с.
16. Луценко Ю. Участие прокурора в гражданском процессе по новому ГПК Республики Беларусь // Юстиция Беларусь. 2001 г. № 1.
17. Савицкий В.М. Государственное обвинение в суде. М., 1971. С. 13-36; Божьев В.П. Уголовно-процессуальные правоотношения. М., 1975. С. 154-155; Научно-практический комментарий к ГПК РСФСР. М., 1976. С. 24; Трубников П.Я. Пересмотр решений в порядке судебного надзора. М., 1974. С. 16.
18. Мамасиддиков М.М., Каримов М.Х. Фуқаролик процессида прокурор иштироки. Ўкув-амалий қўлланма. Проф. Ш.Ш.Шораҳметов таҳрири остида. -Т.: АҚҲМИ. - 2008. - 25 б.
19. Ковалев А.А. Участие прокурора в рассмотрении дел арбитражными судами в Российской Федерации // Автореф. дисс. канд. юрид. наук. Специальность 12.00.11. - судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура. -Екатербург, 2004. - 3 с.
20. Русских И.Ю., Пушкина Т.Н. Участие прокурора в арбитражном процессе // Вестник Удмуртского университета. 2014. № 3. С. 183-190.
21. Клеценко С.С. Проблемы участия прокурора в арбитражном судопроизводстве // Законность и правопорядок в современном обществе. 2016., 29. С. 129-133.
22. Власов А.А. Участие прокурора в гражданском и арбитражном судопроизводстве как фактор способствующий повышению эффективности правосудия // Проблемы доступности и эффективности правосудия арбитражном и гражданском судопроизводстве. 31 января - 1 февраля 2001 г. в г. Москва: все материалы. науч.-практика. конф. М., 2001. С. 180-185.
23. Константинов Е. В. Необходимость и целесообразность участия прокурора в гражданском и арбитражном процессе // Молодой ученьй. 2017. №14. С. 519-520.
24. Резник Е.Ю. Участие прокурора в арбитражном процессе: анализ на основе ст. 6 Европейской Конвенции // Таврический научный обозреватель. 2016. №11. -С. 111-117.
25. Аvezov K.C. Ҳўжалик процессида прокурор иштирокининг айрим масалалари. Одил судловнинг коррупцияга қарши курашдаги роли ва аҳамияти // Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. -Т.: ТДЮУ, 2015. - 260 бет.
26. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь // https://kodeksy-by.com/hozjajstvennyj_protsessualnyj_kodeks_rb.htm
27. Кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V "Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан" (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.07.2021 г.) // https://online.zakon.kz/Document?doc_id=34329053#pos=1143-50
28. "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 22.07.2021) // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/de756af3c81322d4c33912200383981a4e8d54f/



**Нозима
ЗАХИДОВА,**
судья Мирабадского
межрайонного суда
по гражданским
делам

ЦИФРОВОЕ НАСЛЕДСТВО

Современный мир быстро меняется и уже сложно представить человека, не имеющего аккаунта хотя бы в одной из многочисленных социальных сетей. Учитывая глубокое проникновение социальных сетей в нашу повседневность, а также их прочное внедрение в новую бизнес-модель современности, представляя, что вместе с утратой близкого человека может исчезнуть и вся память о нем: цифровые архивы фотографий, видеозаписи и прочие важные вещи, то мысль о включении таких аккаунтов в состав наследственной массы уже не представляется абсурдной. К тому же, в настоящее время многие аккаунты обладают большой монетизацией, а это значит, что наследники могут лишиться существенной части наследственной массы.

Согласно статистике, на январь месяц 2020 года пользователями сети Интернет являлись 4,5 млрд. человек. Из них свыше 3,8 млрд., почти 60 процентов населения земного шара, являются пользователями социальных сетей¹.

Ни для кого не секрет, что в настоящее время аккаунты в социальных сетях используются не только для общения, но и для ведения бизнеса, продвижения рекламы и прочего. Таким образом, сегодня аккаунты в социальных сетях становятся существенной материальной ценностью.

В Гражданском кодексе Республики Узбекистан статьей 1113 установлено, что в состав наследства входят все права и обязанности, принадлежащие наследодателю на момент открытия наследства, существование которых не прекращается с его смертью.

Не входят в состав наследства права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя:

права членства, участия в коммерческих и других организациях, являющихся юридическими лицами, если иное не установлено законом или договором;

право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью;

права и обязанности, возникшие в алиментных обязательствах;

права на пенсию, пособия и другие выплаты на основании законодательства о труде и социальном обеспечении;

личные неимущественные права, не связанные с имущественными.

Личные неимущественные права и другие нематериальные блага, принадлежавшие наследодателю, могут осуществляться и защищаться наследниками.

И тут возникает первый вопрос: аккаунт в социальных сетях неразрывно связан с личностью наследодателя либо же его существование не прекращается со смертью наследодателя и существует ли законодательное регулирование наследования аккаунтов?

Во-первых, разберемся, что такое аккаунт.

Аккаунт или по другому учетная запись – это совокупность данных о пользователе, необходимых для его опознавания, то есть аутентификации, и предоставления доступа к его личным данным и настройкам. При этом, для того, чтобы иметь возможность доступа к учетной записи, пользователю необходимо ввести логин и пароль².

Следовательно, что в данном случае может быть объектом наследования: логин и пароль, сама учетная запись или и то и другое вместе?

Следом за этим вопросом возникает очередная неопределенность, а именно то, что пользователь такой записи может обладать правом интеллектуальной собственности на создаваемый им контент, а исключительное право на результаты интеллектуальной деятельности может передаваться по наследству, но права на такой контент не могут быть переданы без передачи самой учетной записи.

Вместе с этим, Закон Республики Узбекистан от 11.12.2013 года “Об информатизации” в статье 3 разъясняет, что “информационный ресурс — информация, банк данных, база данных в электронной форме в составе информационной системы, в том числе аудио-, видео-, графическая и текстовая информация, размещаемая либо публикуемая в информационных системах с открытым доступом”.

Далее, статья 9 данного Закона регламентирует, что информационные ресурсы и информационные системы в Республике Узбекистан могут находиться в публичной и частной собственности.

Основаниями возникновения права собственности на информационные ресурсы и информационные системы являются:

создание информационных ресурсов и информационных систем за счет средств государственного бюджета, собственных средств юридических и физических лиц или других источников, не запрещенных законодательством;

договор купли-продажи или иная сделка, содержащая условия перехода права собственности на информационные ресурсы и информационные системы другому лицу;

наследование.

Таким образом, из правовой позиции настоящего Закона, можно сделать вывод, что аккаунты, "страницки", каналы и прочее в социальных сетях являются информационными ресурсами или информационными системами, которые можно наследовать.

Еще одним препятствием для наследования аккаунтов может стать защита персональных данных.

В "политике конфиденциальности" многих электронных площадок ничего не сказано о возможности передачи данных кому-то в случае смерти пользователя. Так, об этом не говорит "Яндекс". Почтовый ящик "Яндекс. Почта" просто удаляется, если никто не пользовался им более 24 месяцев. Аккаунт Mall.ru может автоматически исчезнуть, если им не пользовались шесть месяцев. Инструкции восстановления доступа наследнику не имеются.

На сегодняшний день, домены, онлайн-аккаунты и различные цифровые активы (криптовалюта и др.) стали представлять достаточно серьезную имущественную ценность. О чем говорить, если журнал Forbes стал регулярно составлять рейтинги блогеров. Причем для каждой социальной сети свой топ.

В TikTok, например, по оценкам экспертов, топовые блогеры в среднем получают примерно по 5000-7000 долларов США в месяц³.

Понятно, что звезду на страничке звезды никто не заменит. Однако "страницка" может стать "мемориалом". И кому-то придется поддерживать работу этого "мемориала".

К тому же нередко ушедшие звезды продолжают зарабатывать и после смерти. На вершине рейтинга Майкл Джексон, заработавший в 2020 году 48 миллионов долларов США. В десятке звезд, хорошо зарабатывающих и после смерти, Элвис Пресли (23 миллиона долларов США в 2020 году, по данным Forbes), Джон Леннон (13 миллионов долларов США) и Мэрилин Монро (8 миллионов долларов США)⁴.

Будут ли наши звезды TikTok, Instagram или YouTube столь же успешны после роковой черты? Не будем загадывать, не тот случай. Но задумываться о юридических вопросах – самое время.

Примеры законодательного регулирования и судебной практики указанной сферы можно найти в законодательстве некоторых стран.

Например, в американском штате Дэлавер был принят закон о доверительном доступе к цифровым активам и цифровым счетам (Fiduciary Access to Digital Assets and Digital Accounts Act), по которому наследники приобретают право доступа к аккаунтам умершего, содержащим различные электронные активы⁵. Данный закон широко толкует состав объектов, которые могут войти в состав наследства, относя к ним, в том числе аккаунты, электронную почту, подписки на различные сервисы и доступ к облачным хранилищам.

Широкую известность приобрело решение Верховного суда Германии от 12 июля 2018 года III ZR 183/17, в котором было признано право родителей девочки, покончившей жизнь самоубийством в 2012



году, на наследование ее аккаунта в социальной сети Facebook с целью получения информации о деталях случившегося. Свое решение суд мотивировал тем, что конфиденциальность данных умершей не будет нарушена, поскольку закон о защите данных распространяет свое действие только на живых людей. Также суд подчеркнул, что переписка в социальной сети может быть приравнена к дневникам и письмам, которые в соответствии с законодательством Германии, входят в состав наследственной массы.

Что делать, если хочется завещать аккаунт?

В условиях отсутствия законодательного регулирования наследования аккаунтов стоит обратить особое внимание на те возможности, которые предоставляют различные сервисы. В таких вопросах социальные сети намного мобильнее и гораздо охотнее идут на встречу пользователям. У некоторых из них уже имеются инструменты для того, чтобы распорядиться своим аккаунтом на случай смерти. Так, у сервиса Google имеется набор инструментов для того, чтобы завещать свой аккаунт. В случае, если произошла беда, у пользователя есть возможность определить перечень других пользователей, которые получат доступ к аккаунту в случае его неактивности в течение определенного времени. Данная опция называется "Google на всякий случай". Или, Instagram, возможности установки настроек для наследования аккаунта в данной социальной сети не предусмотрено, однако, некоторые возможности для управления аккаунтом умершего имеются. В данном случае возможны два варианта: установка памятного статуса для аккаунта и удаление аккаунта по запросу родственников.

В завершение статьи хочется отметить, что вопрос наследования аккаунтов и в принципе, цифровых активов, является довольно сложным и запутанным.

Необходимо ввести много нового, чтобы появились ответы хотя бы на такие вопросы как: может ли аккаунт быть признан цифровым активом, и если да, то каким образом он будет включен в наследственную массу? Каким образом совместить требования законодательства и условия пользовательских соглашений? Каким образом будет решен вопрос конфиденциальности данных в такой ситуации? Как включить криптовалюту в наследство? Как передать по наследству биткоин?

Список использованной литературы:

1. Digital 2020: глобальный обзор трендов и цифр за 2019 года от We are social and hootsuite (электронный ресурс).
2. Wikipedia.org
3. iStock
4. Real Time Billionaires - Forbeshttps://www.forbes.com
5. https://delcode.delaware.gov



Дильбар СУЮНОВА,
доктор юридических
наук, и.о.профессора
кафедры "Уголовно-процессуального
права" Ташкентского
государственного
юридического универ-
ситета

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ ИНСТИТУТА ПЕРЕСМОТРА УГОЛОВНЫХ ДЕЛ СУДАМИ ВЫШЕСТОЯЩИХ ИНСТАНЦИЙ

АННОТАЦИЯ:

в статье анализируются новые положения уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан, касающиеся института пересмотра судебных решений судами вышестоящих инстанций. Автором сделаны выводы о необходимости совершенствовать некоторые положения закона, касающиеся полномочий суда апелляционной инстанции, обеспечение гарантии прав участников уголовного судопроизводства.

Ключевые слова: пересмотр судебных решений, апелляция, полномочия вышестоящего суда, определение и приговор суда апелляционной инстанции, гарантии прав личности на обжалование судебных решений.

Важные изменения в национальное уголовно-процессуальное законодательство, обозначенные в Указе Президента Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёева “О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности судов и повышению эффективности правосудия”, направленные на укрепление судебно-правовой системы, усиление мер надежной защиты прав и законных интересов граждан, эффективное обеспечение правосудия, повышение роли органов судебного сообщества, нашли свое отражение в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Узбекистан (далее-УПК).

Как известно, с 12 января 2021 года в Узбекистане видоизменен порядок пересмотра судебных решений. В УПК введена новая редакция главы 55¹ “Обжалование (опротестование) приговора, в которой установлен другой порядок проверки законности и обоснованности судебных решений, не вступивших в законную силу. Также в законе преобразован порядок производства в суде кассационной инстанции (глава 561УПК), установлены новые требования, касающиеся возобновления производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств (глава 57 УПК).

Реформа института апелляции направлена на совершенствование процессуальных способов исправления судебных ошибок путем обеспечения права каждого на пересмотр судебного решения вышестоящими судебными инстанциями в целях анализа правильности выводов суда, касающихся фактов и применения права. Упразднение надзорной инстанции предоставило суду апелляционной инстанции дополнительные возможности для всесторонней, полной, тщательной проверки законности, обоснованности и справедливости приговора суда, восполнения всех пробелов и противоречий, допущенных судом первой инстанции.

Новшествами новой редакции главы 55¹УПК являются:

- выделение в самостоятельную статью предмета разбирательства суда апелляционной инстанции (ст.497¹³ УПК);

- расширение перечня участников уголовного судопроизводства, которым предоставлено право обжаловать судебные решения, не вступившие в законную силу (согласно ст.497²УПК обжаловать приговор суда в апелляционном порядке вправе также лица, не являющиеся сторонами в деле, в той части приговора, которая затрагивает их права и законные интересы);

- более детальная проработка вопросов о порядке назначения, подготовки и проведения заседания суда апелляционной инстанции;

- кардинальное расширение перечня полномочий суда апелляционной инстанции и спектра принимаемых решений.

Новая глава 56¹ УПК коренным образом видоизменила порядок производства в суде кассационной инстанции, в частности:

- в самостоятельную статью выделен предмет судебного разбирательства суда кассационной инстанции (ст.505 УПК);

- четко регламентированы порядок изучения кассационной жалобы, протеста и принятие окончательного решения;

- установлены сроки рассмотрения дела в суде кассационной инстанции;

- конкретно обозначены вопросы, подлежащие разрешению при назначении уголовного дела для рассмотрения в суде кассационной инстанции;

- полностью преобразованы виды решений, принимаемые судом кассационной инстанции.

В то же время, анализ законодательства о реформировании института пересмотра судебных решений, позволяет сделать вывод о том, что есть еще дискуссионные вопросы, касающиеся порядка производства в судах

апелляционной и кассационной инстанции. Рассмотрим их.

Сегодня апелляция отражает всю смысловую сущность данного института- это не что иное, как пересмотр судебных приговоров, который осуществляется путем проведения нового судебного разбирательства по уголовному делу с соблюдением правил деятельности суда первой инстанции. Поскольку именно эти функции предоставили апелляции повторно рассматривать уголовное дело путем непосредственного самостоятельного исследования доказательств как имеющихся в деле, так и дополнительно представленных сторонами, с целью обеспечения принятия законного, обоснованного и справедливого решения по рассматриваемому уголовному делу. Однако преимущество апелляционной инстанции принимать решение по существу, то есть с вынесением нового приговора, в то же время некоторым образом не уравнено с обеспечением процессуальных прав лиц на обжалование указанного решения суда апелляционной инстанции.

Так, согласно п.п.2-4 ст.497²⁶ УПК суд апелляционной инстанции вправе отменить приговор суда первой инстанции и вынести новый приговор по уголовному делу. По смыслу закона и исходя из процедуры судебного разбирательства, данное решение апелляционного суда следует понимать, как вновь принятное решение по уголовному делу, первоначально поступившему в суд первой инстанции, поскольку после отмены приговора, уголовное дело возвращается на стадию утвержденного обвинительного заключения.

При таких обстоятельствах, новый приговор суда апелляционной инстанции по сути является итогом судебного разбирательства по уголовному делу и первоначальным судебным решением по нему. Однако в законе такое решение суда – приговор суда апелляционной инстанции - может быть обжаловано лишь в порядке кассации (п.2 ст.509⁹ УПК), в функции которой входит пересмотр судебных решений, вступивших в законную силу. Кроме того, лица, имеющие право на обжалование приговора суда первой инстанции, ущемлены в правах обжаловать вновь привозглашенный приговор из-за его статуса – решения суда апелляционной инстанции. Возможно эта ситуация обусловлена тем, что уголовное дело в апелляционном порядке рассматривается на уровне областного звена, в составе трех судей, и новый приговор суда процессуально является итоговым решением непосредственно суда вышестоящей инстанции. Все же полагаем, что новая апелляция обладая функциями отправления правосудия по рассматриваемому уголовному делу, провозглашает другой, принципиально новый приговор суда, который влечет за собой соблюдение всех процессуальных гарантий лицам, имеющим право на его обжалование.

Думается, уместно было бы отметить о процессуальной форме принимаемых при указанных обстоятельствах решений суда апелляционной инстанции.

По смыслу закона (ст.497²⁶ УПК) по результатам рассмотрения уголовного дела суд апелляционной инстанции принимает два самостоятельных решения, имеющих различные правовые последствия – об отмене обвинительного приговора и вынесении оправдательного либо обвинительного приговора. Полагаем, каждое из этих решений необходимо оформлять в виде самостоятельного судебного акта - определения суда апелляционной инстанции об отмене приговора и вновь принятого приговора суда (обвинительного либо оправдательного), поскольку содержание этих документов носит различный характер.

Как установлено новыми изменениями в законе (п.6 ст.497²⁶ УПК), суд апелляционной инстанции вправе возвратить дело в суд первой инстанции лишь в одном случае – после отмены обвинительного приговора при наличии обстоятельств, предусмотренных статьями 416 или 417 УПК. Основания для привлечения подсудимого к уголовной ответственности по новому обвинению и обстоятельства, указывающие на совершение преступления лицом, не привлеченным к уголовной ответственности, безусловно, не являются предметом рассмотрения суда апелляционной инстанции поскольку исследование материалов уголовного дела свидетельствует о том, что в будущем имеется вероятность отягчения положения осужденного.

В то же время, дискуссионным является вопрос, какое же решение должен принять суд апелляционной инстанции в случае необходимости квалификации действий виновного по новому обвинению, которое существенно отличается от первоначального по фактическим обстоятельствам? Как известно, существенно отличающимся обвинением от первоначального по фактическим обстоятельствам следует считать всякое иное изменение формулировки обвинения (вменение других деяний вместо ранее предъявленных или преступления, отличающегося от предъявленного по объекту посягательства, форме вины и т.д.), если при этом нарушается право подсудимого на защиту. Эти обстоятельства могут и не являться более тяжким обвинением, однако закон не предоставил суду апелляционной инстанции полномочий возвратить уголовное дело в суд первой инстанции для предъявления нового обвинения, которое будет существенно отличаться от первоначального.

Таким образом, необходимо дальнейшее совершенствование производства в судах вышестоящих инстанций, которое должно явиться гарантом охраны прав участников уголовного судопроизводства, устранения судебных ошибок.

Список использованной литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан. Ташкент. "Yuridik adabiyotlar publish".2021.
2. Клещина Е.Н. О некоторых проблемах порядка пересмотра судебных решений, не вступивших в законную силу. Вестник Московского университета МВД России 2016. № 4. С.75-78.
3. Корнуков В.М. Сущность апелляционного производства и проблемы пересмотра судебных решений по уголовным делам. Вектор науки ТГУ. Серия: Юридические науки. 2014. № 4 (19).

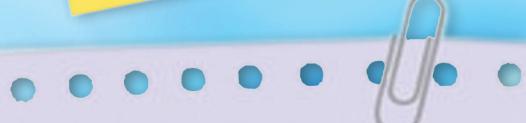
“БОШҚАЛАРДАН ИЛЛАТ ИЗЛАШНИНГ ЎЗИ ИЛЛАТДИР!”

Абдишукур ОМОНОВ,
хуқуқшунос



Кўпчилик мулкдор ва амалдор бўлиши мумкин, аммо ҳамма ҳам Шахс бўлолмайди.

Ақли ва доно одамларнинг ҳам кўпчилиги мулқу-амал олдида ожиздирлар.



Ўзингиз амал қилмайдиган гоялар хусусида бошқаларга насиҳат қилманг.

Афсуски, қорнининг гамини ориятигининг гамидан устун қўювчилар кўп.

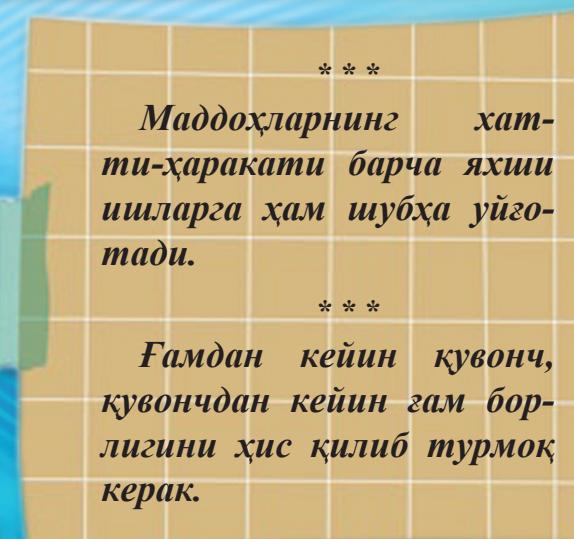
Кўрқоқлар, мансабарасту-унвонарастлар йўқ жойдан “душман” излайдилар ва албатта топадилар.



Хушомад ва маддоҳлик – кулликнинг замонавий қўринишидир.

Бугунни чуқур англаш учун кечани яхии билиш керак.

Ақл-идрокка бўйсунмаган севги ҳаёсизлик ёхуд ваҳшийлик сари етаклайди.



Маддоҳларнинг хатти-ҳаракати барча яхии ишларга ҳам шубҳа уйгодади.

Ғамдан кейин қувонч, қувончдан кейин ғам борлигини ҳис қилиб турмок керак.

Ҳақ сўзни айтувчилар маддоҳлар орасида қўринмай қоладилар.