

ISSN 2181-9521

№ 10-son, 2020



ODILLIK MEZONI

ILMIY-AMALIY, HUQUQIY JURNAL



СУДЬЯЛАР ОЛИЙ МАКТАБИДА БЎЛАЖАК



2020 йил 5 октябрь куні Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактабида 2020-2021 ўқув йили учун магистратура таълим дастури бўйича ўқув курсининг тантанали очилиш маросими бўлиб ўтди.

Ўтган йили Судьялар олий мактабининг магистратура босқичини 60 нафар тингловчи муваффақиятли тамомлаган бўлса, бу йил 75 нафар тингловчи бу босқичга қабул қилинди.

Шухрат НУРИДДИНОВ,

Судьялар олий мактаби магистратура босқичи тингловчиси:

– Алоҳида таъкидлашни истардимки, Ўзбекистон Республикаси Президентининг ташаббуси билан мамлакатимиз тарихида илк бор ташкил этилган мазкур таълим даргоҳининг магистратурасига ўқишга кирганимдан жуда хурсанд бўлдим.

Мақсадим ушбу даргоҳни муваффақиятли тамомлаб, бугунги кун талабларига жавоб бера оладиган, профессионал ва етук судья бўлиб етишишдир. Ана шу йўлда Олий мактабда ўқитиладиган барча дарсларда алоҳида кунт билан иштирок этаман.

Жорий йилнинг 16-17 сентябрь кунлари магистратура босқичининг 2020/2021 ўқув йили учун кириш имтиҳонлари бўлиб ўтди. Имтиҳон жараёнлари очик, ошкора ва шаффоф ўтказилди. Дастлаб чет тили ва мутахассислик фани бўйича тест топширдик. Тестларни текширишда фамилия ва исм кўрсатилмасдан фақат шифр билан текширилгани холис ва ҳаққонийликни таъминлайди.

Келажакда Давлатимиз раҳбари томонидан судьялар олдига қўйилган вазифа, яъни судни адолат уйига айлантиришга қўлимдан келганча ҳисса қўшаман.



СУДЬЯЛАРГА ЯНГИ ЎҚУВ ЙИЛИ БОШЛАНДИ!

Нозимахон ТОЖИЕВА,

Судьялар олий мактаби магистратура босқичи тингловчиси:

– Мен ушбу Олий мактабга қадам қўяр эканман, бизнинг таълим олишимиз ва келажакда етук судья бўлишимиз учун яратилган шароитларни кўриб, ўз устимда тинимсиз ишлашим, янада кўпроқ ўқишим ва изланишим керак эканлигини англаб етдим. Бунинг учун энг аввало, мухтарам Президентимизга ва Судьялар олий кенгаши раҳбариятига ўз миннатдорчилигимни билдираман. Шунинг ҳам таъкидлашим кераки, биз учун яратилган бундай шароит ва имконият менга масъулият юклайди. Бунинг ўзимизнинг ўқишимиз билан оқлашимиз шарт, деб биламан. Ва бу йил магистратура босқичига ўқишга кирган барча курсдошларимни шунга даъват этаман.

Судьялар олий мактабига ўқишга қабул қилиш икки босқичда амалга оширилди. Юқорида курсдошим томонидан таъкидланганидек, биринчи босқичда номзодларнинг билим салоҳияти махсус фанлар ва хорижий тилларни ўзлаштириш даражаси тест саволлари орқали баҳоланган бўлса, 2-босқичда номзоднинг мантиқий фикрлаши, ҳозирги кунда олиб борилаётган ислохотлардан қанчалик хабардорлиги ва унинг матн тузишдаги маҳорати иншо воситасида аниқланди. Судья учун ёзма нутқ яхши шаклланганлиги фаолиятида муҳим аҳамият касб этади.



Очилиш маросимига бағишланган тадбирда сўзга чиққан магистрлар Судьялар олий мактаби магистратурасини тамомлаб, “Судьянинг онгида – адолат, тилида – ҳақиқат, дилида – поклик ҳукмрон бўлиши лозим”, деган шiorга асосланиб фикрлашга ва ишлашга сўз беришди.

Саҳифаларни Шахбоз САИДОВ тайёрлади.

**“ODILLIK MEZONI”
илмий-амалий,
ҳуқуқий журнал**

Муассис: Ўзбекистон Республикаси
Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги
Судьялар олий мактаби

Ҳамкорлар

Ўзбекистон Республикаси
Судьялар олий кенгаши,

Ўзбекистон Судьялари ассоциацияси

ТАҲРИР КЕНГАШИ

Кенгаш раиси

Убайдулла МИНГБОЕВ

Кенгаш аъзолари

Ҳожи-Мурод ИСОҚОВ
Дилшод АРИПОВ
Комил СИНДАРОВ
Илхом НАСРИЕВ
Малика ҚАЛАНДАРОВА
Беҳзод МЎМИНОВ
Шерзод ЮЛДАШЕВ

Бош муҳаррир

Арслон ЭШМУРОДОВ

Навбатчи муҳаррир

Шаҳбоз САИДОВ

Саҳифаловчи дизайнер

Шокиржон АЛИБЕКОВ

Журнал Ўзбекистон Республикаси
Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий
аттестация комиссияси Раёсатининг
2019 йил 31 январдаги 261/8 сон қарори
билан юридик фанлар бўйича диссертациялар
асосий илмий натижаларини чоп
этиш тавсия этилган илмий нашрлар
рўйхатига киритилган.

Манзил: 100097, Тошкент шаҳри,
Чилонзор тумани, Чўпон ота кўчаси, 6-уй

Электрон манзил:

odillikmezoni2019@umail.uz

Ўзбекистон Республикаси Матбуот ва
ахборот агентлигидан 2019 йил
27 августда 0972-рақам билан
кайта рўйхатдан ўтган.

Обуна индекси: 1317

Ҳар ойда бир марта чоп этилади.
Журналда эълон қилинган материал-
лардан фойдаланилганда, манба қайд
этилиши керак.

Босишга 26.10.2020 да рухсат берилди.

Бичими 60x84 1/8, 8 босма табоқ
Буюртма № 12
Адади 2390

Баҳоси келишилган нархда

“SIFAT XIZMAT MEDIA” МЧЖ
босмаҳонасида чоп этилди.

Босмаҳона манзили: 100027, Тошкент
шаҳри, Юнусобод тумани,
Олой кўчаси, 1-уй

МУНДАРИЖА

Масъулият мезонлари

6

**Бугуннинг судьяси
қандай бўлиши
керак?**



Судья минбари

9

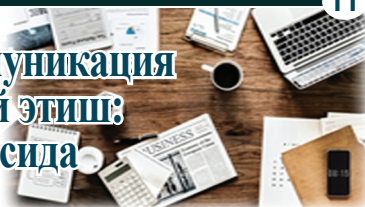


**Янги жамиятда
янги мақсадлар сари**

Халқаро тажриба

11

**Замонавий ахборот-коммуникация
технологияларини жорий этиш:
Буюк Британия тажрибасида**



Қиёсий таҳлил

13

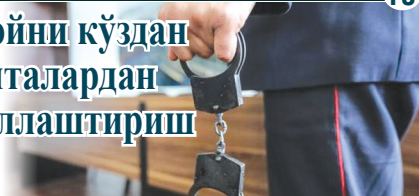


**Фуқаролик ишларида
далилларни баҳолаш:
ҳуқуқий тавсиф ва таҳлил**

Тадқиқот

16

**Ходиса содир бўлган жойни кўздан
кечиришда техник воситалардан
фойдаланишни такомиллаштириш
масалалари**



Инсон ва жамият

20



**Давлат мажбурий суғурта
хизматларининг янги турларини
жорий этиш давр талабидир**

Муҳим мавзу

21

**Судга мурожаатдаги
юридик хизматлар**



Менда таклиф бор

22



**Фарзандликка олиш:
ҳуқуқий асос, муаммо
ва ечим**

Менинг фикрим **24**



**Ўзбошимчалик учун
жиной жавобгарликнинг
ҳуқуқий асосларини
такомиллаштириш зарурияти**

Аёл ва жамият **26**



**“Судьянинг ҳалоллиги
жамиятда адолат тантана
қилишига асос бўлади”**

Кун мавзуси **28**



**Низоларни судгача
ҳал этишнинг
янги муқобил
шакли**

Фуқаролик жамияти **30**



**Суд органлари фаолияти
устидан жамоатчилик
назоратининг
ўзига хос хусусиятлари**

Мулоҳаза **32**



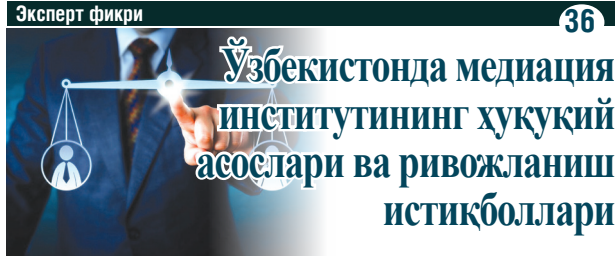
**Янги жамиятда
нодавлат нотижораг
ташқилотларининг ҳуқуқий
мақомини такомиллаштириш
масалалари**

Ибрат **35**



Икки дўст ва айик

Эксперт фикри **36**



**Ўзбекистонда медиация
институтининг ҳуқуқий
асослари ва ривожланиш
истикболлари**

Янги босқич **40**



**Аҳоли муурожаатлари
билан ишлашда оммавий
қабулларнинг ўзига хос
хусусиятлари**

Мозийдан садо **43**



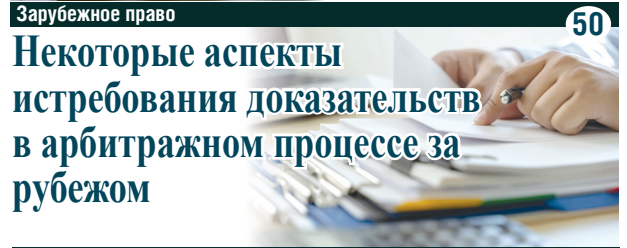
**Давлатчилигимиз тарихида
фуқаролар муурожаатлари
билан ишлашнинг ўзига хос
хусусиятлари**

Сравнительный анализ **46**



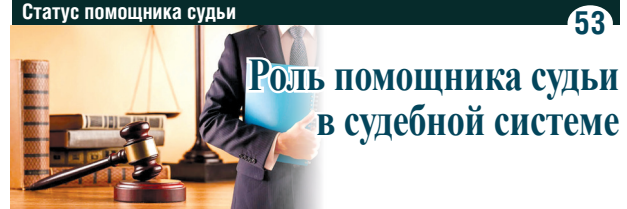
**Модели
антикоррупционных
учреждений**

Зарубежное право **50**



**Некоторые аспекты
истребования доказательств
в арбитражном процессе за
рубежом**

Статус помощника судьи **53**



**Роль помощника судьи
в судебной системе**

Цифровая среда **56**



**Новый этап развития
Гражданского кодекса
Республики Узбекистан в
условиях цифровой реальности**

Truly deliver justice **60**



**Prioritizing court digitization.
Uzbek courts set priority
measures to ease access to
justice**

International experience **62**



**The offense of obstructing
public officials. Review of
legislation
of foreign countries**



Холмўмин ЁДГОРОВ,
Судьялар олий
кенгаши раиси

“Бугунги кунда халқимиз кутаётган адолатли қарорлар қабул қилишига ҳар томонлама қодир, иродаси мустаҳкам, юксак касб ва маънавий фазилатларга эга бўлган суд ходимлари таркибини шакллантириш энг муҳим вазифа бўлиб қолмоқда.”

Шавкат МИРЗИЁЕВ,
Ўзбекистон Республикаси Президенти

БУГУННИНГ СУДЬЯСИ ҚАНДАЙ БЎЛИШИ КЕРАК?

Бу саволнинг жавоби ҳақида жуда кўп ўйлайман... Сабаби, ЯНГИ ЎЗБЕКИСТОН, ЯНГИ ЖАМИЯТНИНГ БОШ МАҚСАДИга айланган АДОЛАТни қарор топтириш судьянинг профессионал фаолияти орқали амалга оширилиши лозим. Жамиятда адолат устувор бўлиши эса мамлакатимиз тараққиётини белгиловчи муҳим омилдир.

Гап шундаки, адолатни қарор топтириш осон иш эмас. Бунинг учун судья нафақат қонунни ва уни қўллашни яхши биладиган билимли мутахассис, балки, кўплаб инсоний фазилатларга эга, ҳар қандай ҳолатда ҳам виждон амрига қулоқ тутадиган, ўзи чиқарган қарор бўйича тўла жавобгарликни ҳис қиладиган, бир сўз билан айтганда, юксак интеллектуал салоҳиятга эга инсон бўлиши талаб этилади.

Адолат билан маънавият тушунчаси ҳамиша ёнма-ён туради. Улар бир-бирини тақозо этади, бир-бирини тўлдиради. Шунинг учун адолатни қарор топтиришга масъул судьянинг маънавияти муҳим аҳамият касб этади. Шундан келиб чиққан ҳолда Судьялар олий кенгаши томонидан “Судья маънавияти, одоби ва масъуллиги” номли қўлланмани тайёрлаш устида иш бошланди. Ушбу қўлланмада қадим тарихимизда ўтган машхур қозиларнинг ҳаёти ва фаолияти, қозилик ишлари ҳақидаги ажодларимизнинг бой маданий мероси, хусусан, бу борадаги ибратли масал ва ривоятлар, фикҳшунос олимларимизнинг қозилик ишлари тўғрисидаги қарашлари акс эттирилади. Бундан ташқари, рисолада бугунги кунда судьянинг давлат ва жамият ҳаётидаги ўрни, судья маънавиятини юксалтиришга таъсир кўрсатадиган омиллар ҳақида диний уламоларимиз, шоиру-ёзувчиларимиз, суд тизимида катта тажрибага эга, обрў-эътиборли суд фахрийларимиз фикр-мулоҳазалари баён этилади.

Судья маънавиятини юксалтириш ҳақида гап кетганда, мамлакатимиз суд тизимининг ривожланиши учун катта ҳисса қўшган, Ўзбекистонда хизмат кўрсатган юрист У. Қ. Мингбоевнинг куйидаги фикрларини келтириб ўтиш лозим: “Маънавияти юксак, иродаси мустаҳкам инсон коррупцияга қўл урмайди. Юксак маънавиятли бўлиш воситаларидан энг мақбули – китобхонлик. Кимки, китобни кўп мутолаа қилса, ҳаёт ҳақиқатларини теран англайди. Китобхон виждонига қулоқ

тутиб, фақат адолат томонда туради. Ҳалоллик, поклик унинг ҳаётий шиорига айланади. Асло адолатсизликка қўл урмайди. Шуни инобатга олиб, бутун суд тизимида ҳар ойнинг бир кунини “КИТОБХОНЛИК КУНИ” деб эълон қилишни лозим деб ҳисоблайман. Ва барча суд идораларига нафақат ҳуқуқий китоблардан иборат, балки тарихий, бадий китоблардан ташкил топган, ҳар томонлама салмоқли ва бой кутубхоналарни ташкил этиш керак.”

Ўзбекистонда биринчи марта суд ҳокимияти мустақиллигининг конституциявий принципига риоя этилишини таъминлашга кўмаклашадиган, суднинг чинакам мустақиллигини таъминлаш, судьяларни шаффоф, адолатли ва мустақил танлаш ва тайинлаш мақсадида судьялар ҳам-жамиятининг органи сифатида Судьялар олий кенгаши ташкил этилиб, унинг фаолияти йўлга қўйилди.

Айни пайтда, Судьялар олий кенгаши томонидан судьялик лавозимларига номзодларни танлаш, энг малакали ва масъулиятли мутахассислар орасидан судьяларни тайинлаш, шунингдек раҳбар судьялик лавозимларига кўрсатиш учун тавсия бериш асосида судьялар корпусини шакллантириш борасида бир қанча ишлар амалга оширилмоқда. Ушбу муҳим жараёнда судьялик лавозимига номзодларни кўриб чиқиш, номзодни муносиб ёки номуносиб деб топиш шунчаки амалга оширилмайди. Ҳар бир номзоднинг биргина ҳужжатларини синчиклаб ўрганиш билан

чекланилмайди, балки унинг шахсий фазилатлари, маънавий-ахлоқий қарашлари, инсоний хислатлари ҳам ўрганилади.

Бугунги кунда, судьяликдек юксак масъулиятли лавозимга ҳар томонлама муносиб номзодларни тайинлаш борасидаги суҳбат жараёнида номзоднинг ҳуқуқий билим даражаси бўйича касбга тайёргарлигини аниқлашда замонавий ахборот-коммуникация технологияларидан кенг фойдаланиш йўлга қўйилмоқда. Бунда номзод ўзининг йўналиши бўйича компьютерга жойланган билетлардан бирини танлайди ва ундаги саволга жавоб беради. Энг муҳими, ушбу жараёни даъвогар бўлган бошқа номзодлар ҳамда жамоатчилик вакиллари кутиш хонасида

онлайн тарзда бевосита кузатиб бориш имконияти яратилди. Бу билан жараённинг очиқлик асосида ўтиши, шаффофлигини таъминлаш чоралари белгиланмоқда. Шу тариқа номзоднинг касбга тайёрлигини баҳолашдаги ҳолисликни таъминлаш билан бирга, бошқаларда пайдо бўлиши мумкин бўлган асоссиз шубҳа ва гуноҳларга ҳам барҳам бериш чора-тадбирлари кўрилмоқда.

Шунингдек, судьялар фаолият кўрсаткичларининг аниқ мезонларини белгилаш борасида иш олиб борилмоқда. Амалдаги судьялар фаолиятини доимий равишда баҳолаб бориш орқали уларнинг рейтингини белгилаш электрон тизимини яратиш устида иш олиб борилмоқда.



ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ
СУДЬЯЛАР ОЛИЙ КЕНГАШИ

СУДЬЯЛАР ФАОЛИЯТИНИ БАҲОЛАШ БЎЙИЧА ЭЛЕКТРОН РЕЙТИНГ ТИЗИМИ



ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ
СУДЬЯЛАР ОЛИЙ КЕНГАШИ

ПРОФЕССИОНАЛИЗМ 1

- а) ижобий таъсир кўрсатувчи омиллар:
- суд ҳужжатларининг юқори инстанцияларда ўзгаришсиз қолдирилиши;
- б) салбий таъсир кўрсатувчи омиллар:
- суд ҳужжатларининг ўзгартирилиши ёки бекор қилиниши;
 - қонун ҳужжатларини нотўғри қўлланганлиги ҳолати бўйича хусусий ажрим чиқарилиши.

МАЛАКА ЛАЁҚ 2

- а) ижобий таъсир кўрсатувчи омиллар:
- Судьялар олий мактабида малакасини оширганлиги;
 - оммавий ахборот воситалари орқали қонун ҳужжатлари ва суд амалиётини янада такомиллаштириш бўйича таклифлар киритганлиги;
 - илмий ва педагогик фаолият билан шуғулланиши;
- б) салбий таъсир кўрсатувчи омиллар:
- Судьялар олий мактабида малакасини ошириш бўйича имтиҳондан ўта олмаганлиги.

ИНТИЗОМИ 3

- а) ижобий таъсир кўрсатувчи омиллар:
- ариза, даъво ариза ва шикоятларни кўриб чиқиш, иш юритуви қабул қилиш ва суд муҳокамасида тайинлаш, уларни кўриб ҳал этиш, суд ҳужжатларини расмийлаштириш ва ишларни суд архивига топшириш муддатларига риоя этилиши;
 - жисмоний ва юридик шахсларнинг умумий тартибдаги мурожаатларини кўриб чиқиш муддатларига риоя этилиши;
- б) салбий таъсир кўрсатувчи омиллар:
- ариза, даъво ариза ва шикоятларни кўриб чиқиш, иш юритуви қабул қилиш ва суд муҳокамасида тайинлаш, ишларни кейинга қолдириш ёки тўхтатиб туриш, уларни кўриб ҳал этиш, суд ҳужжатларини расмийлаштириш ҳамда ишларни суд архивига топшириш муддатларининг бузилиши;
 - жисмоний ва юридик шахсларнинг умумий тартибдаги мурожаатларини кўриб чиқиш муддатларининг бузилиши.

ИШ САМАРАДОРЛИГИ 4

- а) ижобий таъсир кўрсатувчи омиллар:
- судьянинг кўриб ҳал этилган ишлари бўйича иш ҳажмининг ортиши;
 - умумий тартибда ўрганилган жисмоний ва юридик шахслар мурожаатлари ҳажмининг ортиши;
- б) салбий таъсир кўрсатувчи омиллар:
- судьянинг кўриб ҳал этаётган ишлари ҳажми жиҳатидан анча пасайиб кетиши;
 - жисмоний ва юридик шахсларнинг умумий тартибдаги мурожаатларини ўрганишда сансалорликка йўл қўйиши.

5 ОДОБ-АҲЛОКИ

- а) ижобий таъсир кўрсатувчи омиллар:
- судьянинг яшаш манзили бўйича ижобий тавсифланиши;
 - судьянинг иш жойи бўйича ижобий тавсифланиши;
 - судьянинг хатти-ҳаракатлари устидан шикоят келиб тушмаганлиги;
- б) салбий таъсир кўрсатувчи омиллар:
- судьянинг яшаш манзили бўйича салбий тавсифланиши;
 - судьянинг иш жойи бўйича салбий тавсифланиши;
 - судьянинг маъмурий жавобгарликка тортилиши;
 - судьянинг хатти-ҳаракатлари устидан интизомий жавобгарликка тортилиши.

6 МАСЪУЛИЯТЛИГИ

- а) ижобий таъсир кўрсатувчи омиллар:
- судья суд ҳужжатларини ва ижро ҳужжатларини ижрога аниқ ва тўғри қаратиши;
 - судьянинг фуқаролар қабули бўйича ишлаш даражасининг ортиши;
- б) салбий таъсир кўрсатувчи омиллар:
- судья суд ҳужжатлари ва ижро ҳужжатларини ноаниқ расмийлаштириши;
 - судьянинг фуқаролар қабули бўйича ишлаш даражасининг пасайиши;
 - судьянинг Олий суд Пленуми ва Раёсати қарорларида белгиланган кўрсатмаларини, суд раҳбариятининг иш фаолияти билан боғлиқ топшириқларини бажармаслиги ёки ўз вақтида бажармаслиги.

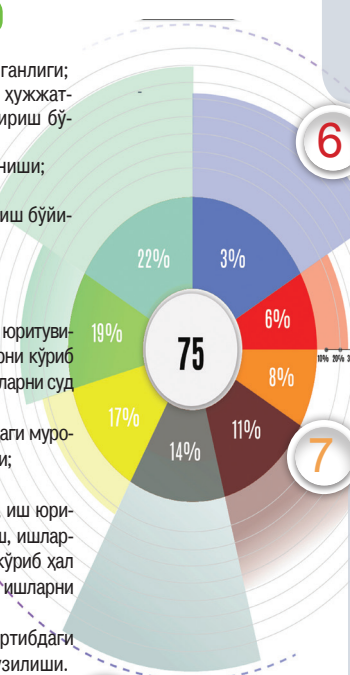
7 САВОДХОНЛИК

- а) ижобий таъсир кўрсатувчи омиллар:
- судьянинг суд ҳужжатларини тушунарли ва раvon тилда ифода этиши;
 - судьянинг суд ҳужжатларини моддий ва процессуал ҳуқуқ нормаларига мувофиқ равишда расмийлаштириши;
- б) салбий таъсир кўрсатувчи омиллар:
- судьянинг суд ҳужжатларини ноаниқ, орфографик ва грамматик хатолар билан тузиши;
 - судьянинг суд ҳужжатларини тузишда моддий ва процессуал ҳуқуқ нормаларига умуман ҳавола қилмаслиги, уларни нотўғри талқин этиши ёки уларга нотўғри ҳавола этганлиги.

8 АХБОРОТ-ТЕХНОЛОГИЯЛАРНИ ҚўЛЛАЙ ОЛИШИ

- а) ижобий таъсир кўрсатувчи омиллар:
- судья ўз иш фаолиятида инновацион услублардан фойдаланиши;
- б) салбий таъсир кўрсатувчи омиллар:
- судьянинг замонавий ахборот-технологиялари воситаларидан фойдалана олмаслиги.

Бу жараёнда махсус дастур судья фаолиятининг юқорида санаб ўтилган энг асосий 8 та йўналиши бўйича амалга ошираётган ишларини баҳолаб, рейтинг балларини электрон шаклантириб боради.



Ушбу рейтинг кўрсаткичлари бўйича энг юқори натижаларга эришган ибратли судьяларни рағбатлантириш масалалари ҳамда шунга даъват этиш мақсадида уларнинг ҳаёти ва фаолияти ҳақида махсус телекўрсатувлар ва радиоэшиттиришлар тайёрлаб бориш амалиётини ҳам йўлга қўйиш борасида иш олиб борилмоқда. Шу мақсадда

“Mening yurtim”, “Sevimli” телеканаллари раҳбарияти билан Кенгаш ўртасида меморандум имзоланди.

Лойиҳалардан яна бири, судьяликка номзодларни танлаш бўйича халқаро амалиёт таҳлилий ўрганилиб, номзоднинг руҳий ҳолати бўйича “психологик тест”ни яратиш ва жорий этиш борасида ишланмоқда.

СУДЬЯЛИК ЛАВОЗИМИГА НОМЗОД ВА СУДЬЯНИ ПСИХОЛОГИК КЎРИҚДАН ЎТКАЗИШ

Судьялик лавозимига номзод, судья навбатдаги ўн йиллик, муддатсиз даврга ҳамда раҳбарлик лавозимига ўтишида психологик кўриқдан ўтади.

Психологик кўриқдан ўтказиш тартиби Кенгаш томонидан белгиланади.

ПСИХОЛОГИК СУХБАТ



Судьялик лавозимига номзод ва судья билан психологик суҳбат уч нафар профессионал психологлар иштирокида ўтказилади.

Психологлар дастлаб номзод ёки судьянинг шахсига оид маълумотлар (ҳаёт тарзи, турмуши, оилавий шароити) билан танишиб чиқади.

Суҳбат номзоднинг розилиги билан видеотасвирга олинади.

ПСИХОЛОГИК ТЕСТ



Номзод ёки судья психологик суҳбатдан сўнг махсус компьютер дастурлари ёрдамида уч хил турдаги психологик тестлар топширади.

Психологик тестлар натижаси махсус дастурда автоматлаштирилган тарзда чиқарилади.

Психологик тест турлари психологлар томонидан тавсия этилган тестлар ичидан танланади.



Психологик кўриқдан ўтказиш натижаси бўйича тавсиявий ҳарактердаги ёзма хулоса тузилади.



Хулосада шахснинг психологик ҳолати ёритилди ҳамда психологик томондан яхшилиги ёки муолажа олиши лозимлиги тавсия этилади.

ПСИХОЛОГИК КЎРИК НАТИЖАСИДА ҚЎЙИДАГИЛАР АНИҚЛАНАДИ:

Хулқидаги оғишлик:

- ✓ Қатъиятлилиқ
- ✓ Босиқлик
- ✓ Жиззакилик
- ✓ Стрессга мойиллик
- ✓ Стрессга чидамлилиқ
- ✓ Алкоголизмга мойиллик
- ✓ Коррупцияга мойиллик
- ✓ Дунёқараш
(жамиятдаги воқеа ва ҳодисалар ҳақидаги билими ва унга муносабати)
- ✓ Руҳий касаллиги ва бошқа эмоционал ҳолатлари

Ушбу амалиёт Ўзбекистон Республикаси ИИБ ва ДХХ органлари тизимида қўлланилмоқда.

Шунингдек, Австрия, Италия, Бельгия, Сингапур, Венгрия, Қозоғистонда судьяларни танлашда ушбу амалиёт кенг қўлланилиб келинмоқда.

Бундан ташқари, жамоатчилик фикрини ўрганиш, номзодларни танлаш ва тайинлаш жараёнидаги уларнинг иштироки масалалари ҳам таҳлилий ўрганилмоқда.

Булардан кўзланган мақсад, судьялик лавозимига номзодларнинг энг муносибларини, билим ва тафаккури кенг, маънавияти юксак бўлган кадрлар эвазига судьялар корпусини шакллантиришдир.

Зеро, бугунги кун судьяси адолатнинг толмас ҳимоячилари бўлиши шарт. Шубҳасиз, бунда унинг интеллектуал салоҳияти ва инсоний фазилатлари ҳал қилувчи аҳамият касб этади. Судьялар олий кенгаши ҳар бир номзодга ана шу мезонлар асосида ёндашувни энг асосий вазифа деб билади.

ЯНГИ ЖАМИЯТДА ЯНГИ МАҚСАДЛАР САРИ

Суд органларини рақамлаштириш инсон манфаатлари учун хизмат қилади



**Фазлиддин
ЎДГОРОВ,**
Тошкент
туманлараро
иқтисодий суди
судьяси

Бугунги тезкор замон, ахборот-коммуникация технологияларининг юксак тараққиёти суд органлари фаолиятини давр талабларига мослаштиришни тақозо этмоқда. Мана шу нуқтаи назардан Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 3 сентябрдаги “Суд ҳокимияти органлари фаолиятини рақамлаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарори муҳим аҳамият касб этади.

Суд органлари фаолиятидаги камчиликларни бартараф этиш орқали уни замон талаблари даражасида ривожлантиришга қаратилган сўнгги йиллардаги ислохотлар тадрийжийлик асосида амалга оширилмоқда.

Ўзбекистон Республикаси Президенти томонидан 2017 йил 30 августда имзоланган “Судлар фаолиятига замонавий ахборот-коммуникация технологияларини янада кенгроқ жорий этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарори билан тасдиқланган 2017-2020 йилларда “Судлар фаолиятига замонавий ахборот-коммуникация технологияларини жорий этиш” дастурининг ижроси натижасида судларга масофадан туриб мурожаат қилиш, суд мажлисларида видеоконференция алоқа тизимидан фойдаланиб иштирок этиш, судьялар ўртасида ишларни автоматик тарзда тақсимлаш, суд қарорларини Интернет тармоғида эълон қилиш, ижро ҳужжатларини электрон шаклда мажбурий ижрога юбориш тизимлари жорий этилганлиги амалиётда ўзининг яхши самарасини бериб келаётган эди. “Суд ҳокимияти органлари фаолиятини рақамлаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарорда эса суд органлари фаолиятини рақамлаштириш бўйича мутлақо янги вазибалар кўйилди. Мазкур қарорнинг ўзига хос жиҳатларидан бири шундаки, унда белгиланган вазибалар ижросининг таъминланиши фуқаролар ва тадбиркорлик субъектларига ўз ҳуқуқлари ва манфаатлари борасида судга мурожаат қилиш имкониятларини янада кенгайтириш ҳамда эркинлаштириш учун шароит яратади. Шу билан бирга, мамлакатимиз тараққиётининг навбатдаги босқичи талабларидан бири бўлган – давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари фаолиятининг очиклигини, хусусан, судлар фаолиятида шаффофликни таъминлаш билан боғлиқ ишларни такомиллаштиришда амалий аҳамият касб этади.

Шуни алоҳида таъкидлаш жоизки, ушбу қарорга ҳаётини зарурият бор эди. Сабаби, амалиётдан келиб чиққан ҳолда айтадиган бўлсак, ҳозирги жуда шиддатли ахборот алмашинуви даврида

судларда ишларни кўришда кўпгина вазирлик ва идоралар билан маълумот алмашинуви уларнинг ахборот тизимлари ўзаро интеграция қилинмаганлиги сабабли асосан қоғоз шаклида амалга оширилмоқда. Бундан ташқари, бугунги ахборот ва коммуникация технологияларининг юксак тараққиёти шароитида судлар томонидан фуқаролар ва тадбиркорларга кўрсатиладиган интерактив хизматлар турини кенгайтириш бўйича ишларни жадаллаштириш ҳам талаб этилади.

Шундан келиб чиқиб, қарорда суд ҳокимияти органлари фаолиятини рақамлаштиришнинг кейинги босқичдаги вазибалари этиб куйидагилар белгиланди:

Биринчидан, фуқаролар ва тадбиркорлик субъектларига кўрсатиладиган интерактив электрон хизматлар турларини кенгайтириш, ҳар бир мурожаатни кўриб чиқиш жараёнининг онлайн кузатиб борилишини таъминлаш, суд биноларида интерактив хизматлардан эркин фойдаланиш имкониятини яратиш;

Иккинчидан, судларда одил судловни амалга ошириш учун зарур бўлган маълумотларнинг тезкорлик билан олинишини таъминлаш учун вазирликлар, идоралар ва бошқа





ташкilotлар билан электрон маълумотлар алмашинувини янада кенгайтириш;

учинчидан, махсус ахборот дастурларини жорий этиш орқали судьялар ҳамжамияти органлари фаолиятининг очиқлиги ва шаффофлигини таъминлаш;

тўртинчидан, суд мажлисларида масофадан туриб, жумладан, мобил қурилмалар ва электрон ҳамкорликнинг бошқа шакллари орқали иштирок этиш имкониятини кенгайтириш, шунингдек, иш бўйича тарафлар учун суд қарорларини онлайн тарзда олиш имкониятини яратиш;

бешинчидан, суднинг ахборот тизимлари, маълумотлар базалари ва бошқа дастурий маҳсулотлари ахборот ва киберхавфсизликни таъминлаш, хизмат ахборотлари ва маълумотларини комплекс ҳимоя қилиш бўйича чораларни кучайтириш.

Очиқ, эркин фуқаролик жамияти шароитида юқорида санаб ўтилган чора-тадбирларнинг амалга оширилиши жамият аъзолари учун жуда кўплаб қулайликларни яратиб беради. Қолаверса, бугунги ижтимоий медиа маконда юзага келаётган суд ҳокимияти ва судьялар фаолияти билан боғлиқ турли салбий фикр-мулоҳазаларнинг олдини олишга хизмат қилади. Айтиш керакки, мамлакатимизда сўнгги йилларда амалга оширилаётган том маънодаги тарихий суд-ҳуқуқ ислохотларининг мазмун-моҳиятини, аҳамиятини очиб бериш, бугунги суд тизими тўғрисидаги кенг қамровли таҳлилий ахборотларни аҳолига ўз вақтида тақдим этиш, суд-ҳуқуқ соҳаси бўйича жамият эҳтиёжларини ишончли, холис, тезкор маълумотлар билан қондириш айнан мана шу механизмларнинг ривожланган даражаси билан чамбарчас боғлиқдир. Қарор талабларига кўра, суд органлари фаолиятини рақамлаштириш биринчи навбатда жисмоний ва юридик шахсларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини судда ишончли ҳимоя қилиш, уларнинг қонуний талабларини ўз вақтида кўриб чиқиш, ҳар қандай иш бўйича асосли ва адолатли суд ҳужжатларини чиқаришда муҳим аҳамиятга эга. Бунга

қандай ҳаётий асослар бор деган табиий савол туғилади. Биринчидан, 2021 йил 1 январдан бошлаб барча судларда суд мажлисларини иш бўйича тарафларнинг илтимосномаси ва раислик қилувчининг розилиги билан аудиоёзувдан фойдаланган ҳолда қайд этиб бориш ҳамда суд мажлислари баённомаларини ушбу тизимдан фойдаланган ҳолда шакллантириш тизими жорий этилади. Демак, судья иш кўраётган жараёнда процессуал хато ва камчиликларга йўл қўйса, у ҳам ойдинлашади. Шунинг учун, ҳар бир ишга жуда катта тайёргарлик билан кирилади ва имкон қадар хатога йўл қўймаслик чораси кўрилади. Иккинчидан, суд мажлисларида масофадан туриб, жумладан мобил қурилмалар ва электрон қурилмалар орқали иштирок этиш имкониятини кенгайтирилиши, шунингдек иш бўйича тарафлар учун суд қарорларини онлайн тарзда олишга шароит яратилиши, 2021 йил 1 октябрдан бошлаб барча иштирокчиларни суд мажлисларининг вақти ва жойи ҳақида «SMS» хабар орқали бепул асосда хабардор қилиниши, 2022 йил 1 январдан бошлаб суд қарорларини иш бўйича тарафларга онлайн тарзда, уларнинг илтимосномаси бўйича эса қоғоз шаклида тақдим этилиши, муайян ишни кўриш жараёнида зарур бўлган маълумотлар ва ҳужжатларни фуқароларни овора қилмаган ҳолда судлар томонидан бевосита давлат органлари ва ташкilotларидан электрон шаклда олинишининг белгиланганлиги фуқароларнинг ҳамда суд мажлиси иштирокчиларининг ортиқча оворагарчилиги, сарф-ҳаражатлари тежамкорлигига ҳам олиб келади.

Ушбу қарорнинг муҳим амалий аҳамиятга эга жиҳатларидан яна бири, 24 та банддан иборат 2020-2023 йилларда суд ҳокимияти органлари фаолиятини рақамлаштириш Дастури ҳамда 28 та банддан иборат Судларнинг ахборот тизимларини давлат органлари ва ташкilotларининг ахборот тизимлари билан интеграция қилиш бўйича “Йўл харитаси” тасдиқланганидир. Бугунги кунда кўпчилик мутахассислар томонидан ҳақли равишда эътироф этилаётганидек, ушбу Дастур ва “Йўл харитаси”да кўрсатиб ўтилган вазифаларнинг ижроси суд органлари фаолиятини сифат жиҳатдан янги босқичга олиб чиқади.

Хулоса қилиб айтганда, мазкур қарор ЯНГИ ЎЗБЕКИСТОН давлат сиёсатининг энг асосий вазифаси инсон манфаатларини амалда таъминлашга хизмат қилади. Зеро, барча соҳалардаги кенг қамровли ислохотларнинг туб замирида жисмоний ва юридик шахсларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини, қонуний манфаатларини амалда таъминлаш орқали қонун устуворлигига эришиш гоёси ётади.

ЗАМОНАВИЙ АХБОРОТ-КОММУНИКАЦИЯ ТЕХНОЛОГИЯЛАРИНИ ЖОРИЙ ЭТИШ: БУЮК БРИТАНИЯ ТАЖРИБАСИДА



Иброҳим САИДОВ,
Бухоро туманлараро иқтисодий суди судья ёрдамчиси, “Brunel University London” магистранти



Сўнги йилларда судлар фаолиятида замонавий технологияларни кенг жорий этиш бўйича амалга оширилган тадбирлар фуқаролар ва тадбиркорлик субъектларига ўз ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш учун судга мурожаат қилишни эркинлаштириш, одил судловга эришиш ҳамда судлар фаолиятида очиқлик ва шаффофликни таъминлаш имконини бермоқда.

Ушбу ислохотларнинг бош мақсади судларга мурожаат қилувчилар учун кенг имкониятлар яратиш, фуқароларнинг одил судловга бўлган мустаҳкам ишончини оширишдан иборатдир. Таъкидлаш лозимки, суд тизимида амалга оширилиши керак бўлган муҳим ислохотлардан бири бу низоларни онлайн ҳал қилиш тизимининг йўлга қўйилишидир.

Ушбу масала Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 3 сентябрдаги “Суд ҳокимияти органлари фаолиятини рақамлаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги қароридан ҳам таъкидлаб ўтилган. Ушбу қарорда суд мажлисларида масофадан туриб, жумладан, мобил қурилмалар ва электрон ҳамкорликнинг бошқа шакллари орқали иштирок этиш имкониятини кенгайтириш, шунингдек, иш бўйича тарафлар учун суд қарорларини онлайн тарзда олиш имкониятини яратиш суд ҳокимияти органлари фаолияти рақамлаштиришнинг муҳим босқичларидан бири этиб белгиланган.

Ҳақиқатдан ҳам ҳозирги мураккаб пандемия даврида энг асосий муаммолардан бири бу низоларни онлайн ҳал қилишнинг йўлга қўйилмаганлиги бўлиб, ушбу мақолада таклиф этилаётган онлайн суд тизими платформаси мазкур муаммони ҳал қилишда имкониятларга кенг йўл очади.

Низоларни онлайн ҳал этиш кўплаб Фарб давлатларида аллақачон муваффақиятли ташкил этилиб, уларда турли хилдаги низолар тез ва осон ҳал этилмоқда.

Буюк Британия судларида даъво миқдори 10 000 £ (фунт стерлинг)дан юқори бўлмаган, кам аҳамиятли иқтисодий ва фуқаролик ишлари онлайн-суд платформасида ҳал этилиши йўлга қўйилган. Мазкур платформа 3 босқичли ишлаш тизимига эга бўлиб, биринчи босқич “онлайн баҳолаш тизими” деб номланиб, ушбу босқич судга мурожаат қилувчи даъвогарга даъво аризасининг асоси ва предметини аниқлаштириш ва даъво аризани шакллантиришда ёрдам беради.

Иккинчиси “онлайн кўмаклашув” босқич бўлиб, унда суднинг алоҳида ходими — “онлайн маслаҳатчиси” судьянинг иштирокисиз тарафлар билан мулоқот қилиб, низо ҳал этишнинг муқобил усуллари бор-йўқлигини текширади. Шуниси эътиборлики, мазкур “онлайн маслаҳатчи” бир вақтнинг ўзида медиаторлик вазифасини ҳам бажаради ва низо судьянинг иштирокисиз ҳал этади. Низо мазкур босқичда ҳал этилса, унга тўланадиган давлат божи миқдори низо судья томонидан ҳал қилиш учун тўланадиган давлат божи миқдоридан сезиларли даражада фарқ қилади, албатта.

Учинчи “онлайн судья” босқичида тарафлар низо ни ўзаро келишув йўли билан





ҳал қила олишмаса, низони ҳал қилишга судья жалб этилади. Мазкур судьянинг қабул қилган қарори, одатий турдаги қарорлар билан бир хил кучга эга бўлса-да, ишни кўриш учун тўланадиган давлат божи миқдори кам бўлади. Ушбу тизимнинг ўзига хослиги шундан иборатки, суд бир вақтнинг ўзидан низони муқобил йўллар билан ҳал қилувчи медиатор вазифасини ҳам бажаради. Таъкидлаш жоизки, ҳозирги суд тизими низоларни ҳал қилишда қимматлиги, секинлиги ва мураккаблиги билан судга мурожаат қилувчилар учун қийинчиликлар туғдиради. Мисол учун, иқтисодий судларда низони мазмунан кўриб чиқиш учун ўртача ҳисобда 1 ой муҳлат талаб этилади. Шунингдек, ушбу судларга келиб тушадиган даъволарнинг аксарият қисмини олди-сотди ва маҳсулот етказиб бериш шартномалари билан боғлиқ бўлган низолар ташкил этади. Одатда, ушбу низоларни ҳал этишда талаб этилган ҳужжатлар (шартнома, ҳисоб-фактура, солиштирма даъватномалар) тақдим этилса, низо қисқа муддатларда ҳал этилиши мумкин.

Агар шунга ўхшаш мураккаб бўлмаган низоларни онлайн суд тизими орқали ҳал этиш йўлга қўйилса, ишни кўриш муддатлари қисқариб, судга мурожаат қилувчилар учун янада қулайлик яратилган бўлар эди. Натижада фуқароларнинг судга мурожаати

кўпайиб, низолар тез ва осон ҳал этилади. Ўз-ўзидан жамиятнинг суд ҳокимиятига ишончи ва эътибори ҳам ортади. Шунингдек, тарафларнинг суд биносига вақт сарфлаб келиб-кетиши ва навбатда соатлаб кутиб туриш муаммоларига ҳам чек қўйилади. Тарафлар белгиланган вақтда ўзларига қулай бўлган жойдан суд муҳокамасига онлайн тарзда иштирок этишлари мумкин бўлади. Айтиш жоизки, ҳозирги рақамли иқтисодий ва технологиялар даврида макон тушунчаси асосий роль ўйнамайди. Балки, бажариладиган хизматларнинг сифати ва муддати муҳимроқдир. Шу сабабли суд тизимида онлайн хизматларни кенг жорий қилиш ҳозирги даврнинг муҳим талабларидан биридир.

Бугунги кунда, низоларни мустақил тарзда ҳал қилувчи юридик фирмалар ҳам ташкил этилган бўлиб, улар томонидан яратилган сайтларда низолар жуда тез ва қулай усулларда ҳал этилмоқда. Қуйида уларнинг айримлари бўйича маълумотларни келтираемиз:

e.Bay- www.ebay.com

Ушбу сайт Европа давлатларида онлайн савдо-сотил билан шуғулланиб, ҳар йили 60 млн. дан ортиқ савдо-сотил билан боғлиқ бўлган низоларни ҳал қилади. Унда низо даставвал ўзаро келишув йўли билан ҳал этилиши учун тарафларга барча тушунмовчиликларни ҳал этишда ёрдам кўрсатилиб, агар низо мазкур босқичда ҳал этилмаса, унда компаниянинг махсус ходими 10 иш кун ичида низони тўлиқ онлайн тарзда ҳал қилиб беради.

Modria- www.modria.com

Ушбу сайт АҚШда турли хилдаги фуқаролик ва иқтисодий муносабатларга оид низоларни ҳал этишда оммалашиб бормоқда. Чунки, мазкур сайт фойдаланувчиларга қулай имкониятлар яратиб, низони ўзлари истоган жойдан тез ва арзон тарзда ҳал қилишга ёрдам бермоқда. Натижада кам аҳамиятли низоларни ҳал этишда судларга бўлган эҳтиёж камайиб, судлар низони ҳал қилувчи охириги босқич сифатида қўлланилмоқда.

Хулоса ўрнида шунга айтиш жоизки, судлар ҳам ҳозирги замон талабларига, айниқса, мураккаб пандемия шароитларига мос равишда ўзгариб, фуқаролар учун мурожаат қилишда қулай ва оммабоп бўлган усуллари тақлиф қилиши ва интернет соҳасидаги кенг имкониятлардан фойдаланиши лозим.



ФУҚАРОЛИК ИШЛАРИДА ДАЛИЛЛАРНИ БАҲОЛАШ: ҲУҚУҚИЙ ТАВСИФ ВА ТАҲЛИЛ



**Жамолiddин
АХМЕДОВ,**

Ўзбекистон Республикаси
Миллий гвардияси Ҳарбий-
техник институти
катта ўқитувчиси

АННОТАЦИЯ

Ушбу мақолада фуқаролик суд ишларини юритишда далилларни баҳолаш институтининг аҳамияти, принциплари, унга қўйилган талаблар, шунингдек, олимлар томонидан берилган таърифлар ёритиб берилган.

Калит сўзлар: ҳуқуқ ва эркинликлар, суд, далил, ёзма ва ашёвий далил, эксперт хулосалари, гувоҳларнинг кўрсатмалари, шахсларнинг тушунтиришлари, далилларни баҳолаш, далилларнинг принциплари, далилларнинг элементлари, далилларнинг етарлилиги, тўлиқлиги, ишончлилиги.

АННОТАЦИЯ

В данной статье рассмотрено важность института доказательств в гражданском судопроизводстве, понятие доказательств и их принципы, требования к ним, а также определения доказательств, данные учеными.

Ключевые слова: права и свободы, суд, доказательства, письменные и вещественные доказательства, заключения экспертов, показания свидетелей, объяснения лиц, оценка доказательств, принципы доказывания, элементы доказательств, достаточность доказательств, относимость, допустимость, достоверность.

ANNOTATION

This article describes the role of the institute of evidence in civil proceedings, the concept of evidence and their principles, the requirements for them, as well as the definitions of evidence given by scholars.

Keywords: rights and freedom, court, evidence, written and material evidence, expert opinions, testimony of witnesses, explanations of persons, assessment of evidence, principles of proof, elements of evidence, relevance, admissibility, reliability, sufficiency of evidence.

Фуқаролик ишларининг судда кўрилишида далилларни баҳолаш фуқаролик процессуал ҳуқуқидаги муҳим ва зарурий институтлардан ҳисобланади. Юридик адабиётларда аксарият муаллифлар исботлаш жараёнида далилларни баҳолашни процессуал ҳаракатлар ичида энг муҳими деб ҳисоблайдилар. Чунки, низо (ёки низосиз факт) қайси фуқаролик суд ишларини юритиш турларига хос бўлмасин, уларни мазмунан ҳал этишда ва иш бўйича қонуний, асосли, адолатли суд қарори чиқаришда далилларни баҳолаш институти муҳим ўрин тутди. Бунда далилни қабул қилиш ёки рад этиш масаласи вужудга келади. Далилларни баҳолаш бўйича олимлар (миллий ва хорижий)нинг фикрига назар ташлайдиган бўлсак, турлича ёндашувларни кўрамиз. Масалан, С.В.Курилевнинг фикрига кўра, далилларни баҳолаш чуқур мантиқий фикрлашни амалда кўрсатиб беради ва натижада исботлашнинг процессуал жараёнидан алоҳида эканлигини намоён этади. Айни ҳолатда, далилларни баҳолаш ҳуқуқий тартибга солиш объекти бўла олмайди, чунки фикрлаш жараёни ҳуқуқ доирасидан четлашиб, тафаккур қонунлари доирасига тушиб қолади¹. А.И.Трусовнинг фикрича, далилларни баҳолаш таълимотида ҳуқуқий масалалар дунёқараш, идрок назарияси, мантиқ, психология ва бошқа фанларнинг энг мураккаб жиҳатлари билан узвий боғланган². В.Т. Матюшин, Ф.Н. Фаткуллин ва бошқаларнинг фикрича эса, далилларни баҳолашни нафақат мантиқий жараён, балки процессуал ҳуқуқ меъёрлари билан маълум даражада тартибга солинган исботлаш жараёнининг ажралмас қисми сифатида ҳам кўриб чиқишган.

Фуқаролик процессида далилларни баҳолаш соҳасида Б.Т.Матюшин томонидан самарали тадқиқотлар олиб борилган. Хусусан, олим “далилларни баҳолаш, аввало, муаммони аниқлаш, уни ҳал қилиш жараёни ва якуни ҳамда қарор натижаси каби уч босқични ўз ичига олган тафаккур субъектлари психологик фаолиятининг мантиқий шакли ҳисобланади”³,— деб таъкидлаган.

Шу тариқа далилларни баҳолашнинг процессуал шаклини очиб беради ва унинг қуйидаги уч элементини: 1) далилларни баҳолашда фикрлаш фаолиятига қўйиладиган процессуал талаблар мажмуи;

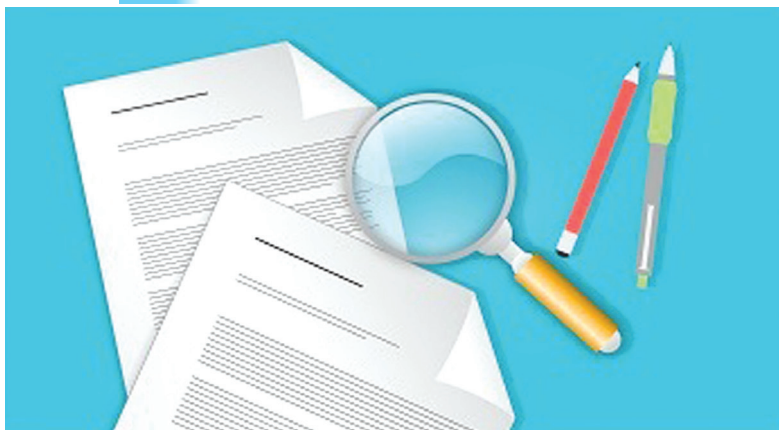
2) далилларни баҳолаш бўйича судьялар тафаккури жараёнида ушбу талабларни амалга ошириш жараёни; 3) суд қарорида акс этган процессуал натижа (тавсиф) ни кўрсатиб беради. Умуман олганда, Б.Т. Матюшин далилларни баҳолашни аниқ жиноий ва фуқаролик ишларини кўриб чиқиш ҳамда ҳал қилишда далилларнинг сифат ва хусусиятларини аниқлаш учун фикрлаш субъектлари психологик фаолиятининг мантиқий ва процессуал шакллари сифатида белгилаб берган⁴. Бунда фуқаролик ишларини кўриб чиқиш ва ҳал этишда далилларни баҳолаш, исботлаш жараёнининг ажралмас таркибий қисми бўлиб, ўзи мустақил жараён бўла олмайди ҳамда мантиқий ва психологик фикрлаш орқали ҳуқуқ доирасида амалга оширилиши лозим. Юқоридаги фикрларни таҳлил қилган ҳолда, далилларни баҳолашга қуйидагича таъриф беришни лозим топдик: “Далилларни баҳолаш – процессуал талаблар мажмуига амал қилган ҳолда фикрлаш фаолияти орқали амалга ошириладиган судьялар тафаккури жараёнининг натижасидир”.

Далилларни баҳолаш тушунчасининг мазмун-моҳияти бевосита далилларни баҳолаш турларини қамраб оладики, уларнинг мазмун-моҳиятини очиб бериш далилларни баҳолаш тушунчасини кенгроқ тавсифлашга асос бўлади. Юридик адабиётларда далилларни баҳолашнинг турларга бўлиниши назарда тутилган бўлиб, далилларни турларга бўлиниши баҳолаш мазмунига кўра вужудга келади ҳамда далилларни баҳолашнинг тавсиявий ва мажбурий турлари мавжудлиги таъкидланади⁵. Тавсиявий характердаги далилларни баҳолаш ваколатига ишда иштирок этувчи шахслар, вакиллар эга бўладилар ва бундай процессуал ҳаракат алоҳида судья томонидан далиллар баҳолангунга қадар амалга оширилади.

М.А. Фокинанинг фикрига кўра, далилларни баҳолаш мантиқий ва ҳуқуқий жиҳатларга эга бўлиб, далилларни баҳолашнинг мажбурий тури фақат суд томонидан амалга оширилади ва мажбурий характерга эга бўлади⁶. Э.А.Нефёдов далилларни баҳолашнинг тўртта тури, яъни дастлабки, оралик, жорий, назорат турлари мавжуд, деб ҳисоблайди⁷. Унинг фикрига кўра,

далилларни дастлабки баҳолаш фуқаролик процессининг дастлабки босқичида амалга оширилади. Масалан, ишни кўришга тайёрлаш босқичида суд далилларни дастлаб баҳолайди ва ўз ваколатидан келиб чиқиб, далиллар етарли бўлмаса, тарафлардан қўшимча далиллар тақдим этишни талаб қилиши мумкин. Далилларни оралик ёки жорий баҳолашда суд далиллар бўйича тарафларнинг илтимосини қондириши ёки рад этиши мумкин. Бунда суд далилларнинг тўлиқлигини, тааллуқлилигини, мақбуллилигини ва етарлилигини баҳолайди ҳамда ушбу баҳолаш суднинг қарорида кўрсатиладиган назорат тартибидаги баҳолашда ўз ифодасини топади. Далилларни якуний ёки назорат тартибида баҳолаш – суд томонидан бевосита иш кўриб чиқилганидан кейин маслаҳатга кириб кетиш олдида амалга оширилади ва бу баҳолашнинг якуний босқичи бўлиб ҳисобланади. Якуний (назорат) баҳолаш суд жараёнининг муайян иш бўйича қарор чиқариш учун муҳим босқичи ҳисобланар экан, қонунчилик якуний (назорат) баҳолаш учун бир қатор талабларни қўяди⁸.

Собиқ Совет иттифоқи даврида фуқаролик процессуал қонунчилигига кўра, далилларни баҳолаш қуйидаги принципларга мувофиқ амалга оширилар эди, яъни суд ўз ички ишончига кўра далилларни баҳолаши шарт бўлган, далиллар ҳар томонлама тўлиқ ва ҳолисона баҳоланган, далилларни баҳолашда суд қонун ва социалистик онгга асосланиши шарт бўлган, ҳеч қандай далил суд учун олдиндан белгиланган кучга эга бўлмаган⁹. Юқоридаги принципларнинг ҳар бирининг ўзига хос мазмун-моҳияти бўлган. Мисол қилиб олсак, судьялар томонидан ички ишончига таянган ҳолда далилларни баҳолаш принципининг мазмуни шундан иборат бўлганки, тарафлар томонидан тақдим этиладиган далилларнинг ишончлилиги, ундаги маълумотларни ҳақиқат ёки ёлғонлиги ва далилларни якуний одилона ҳулоса учун етарлилиги фақат судьялар томонидан белгиланган. Амалдаги Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодекси 80-моддасига мувофиқ, суд далилларга ишнинг ҳамма ҳолатларини жамлаб, уларни суд мажлисида қонунга амал қилган ҳолда, ҳар тарафлама, тўлиқ ва ҳолис кўриб чиқишга асосланган ўз ички ишончи бўйича баҳо беради. Ҳар бир далил алоқадорлик, мақбуллик ва ишончлилик нуқтаи назаридан, далилларнинг мажмуи эса етарлилик нуқтаи назаридан баҳоланиши лозим. Демак, суд ҳар доим қонунга асосланиб, ўз ички ишончига таянган ҳолда далилларга баҳо беради. Далилларга баҳо бериш жараёнида у ҳар тарафламалик, тўлиқ, ҳолис кўриб чиқиш, мақбуллик, дахлдорлик, етарлилик, ишончлилик каби принципларга риоя қилади. Фуқаролик процессуал қонун нормалари билан белгиланган



исботлаш қоидаларига мувофиқ, қонун бўйича муайян исботлаш воситалари билан тасдиқланиши шарт бўлган ишнинг ҳолатлари бошқа ҳеч қандай исботлаш воситалари билан тасдиқланиши мумкин эмас (ФПК 74-модда).

Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодекси 80-моддасига кўра, далилларга баҳо берилишида қуйидаги талаблар қўйилган, яъни ҳар бир далил алоқадорлик, мақбуллик ва ишончлилик нуқтаи назаридан, далилларнинг мажмуи эса етарлилик нуқтаи назаридан баҳоланиши лозим¹⁰. Далилларни баҳоланишнинг энг муҳим элементларидан бири далилларнинг ишончилигидир. Далилларнинг ишончилиги ҳақиқатдан устун бўла олмайди, ишончлилик факт ёки ҳодисанинг ҳақиқатга қанчалик мос келиш-келмаслигини аниқлатади. Кам ҳолларда судьялар ҳақиқат ёки ёлгон каби катгорик хулосалар билан иш юритадилар, улар кўпинча ноаниқ, яъни тахмин ва умумий фактларга асосландилар. Далилларнинг ишончлилик мезони уни бузиш (тўлиқ ёки қисман), қалбакилаштириш, сохталаштириш ва бошқаларни истисно қилиш учун ҳар бир далилни текшириш, тадқиқ этиш, баҳоланиши белгилайди. Далилларнинг ишончилиги, улар тўғрисида келтирилган маълумотларнинг ишончилиги билан ҳам тасдиқланиши мумкин. Аммо, ҳақиқатни аслида содир бўлган нарса, шу нуқтаи назардан, ҳақиқат мавжуд эмаслиги ёки очилмаганлиги ҳақидаги фикрлардан фарқли равишда уни асоссиз деб бўлмайди. К.Б.Рыжовнинг фикрига кўра, бу тушунчаларни бир-бирдан ажратиш бўлмайди. Суд томонидан далилларни баҳолаш жараёнида далилнинг ишончилиги, муаллифнинг фикрига кўра уларнинг процессуал моҳиятига тенгдир, чунки далиллар процессуал шаклда ва процессуал муддатлар доирасида ўрганилаётганда, суд ишончи ҳолатлар ва далилларни қабул қилишни мақсад қилади. Иш жараёнида тақдим этилган маълумотлар ва ҳолатлар далилларнинг тўлиқлиги билан тасдиқланади (ёки рад этилади). Масалан, суд амалиётида кўрилатган отоналик ҳуқуқидан маҳрум қилишда Ўзбекистон Республикасининг Оила кодекси 79-моддасида кўрсатилган асослардан қайси бирини қўллаш, асослантириш ва иш бўйича якуний хулосага келиш анча мушкул. Ёки яна бир мисол, болани қайси ота-она тарбиясида қолдириш ҳақидаги масалани ҳал қилишда судья қайси ҳолат, қайси далил, қайси тараф берган тушунтириш ёки қайси васийлик ва ҳомийлик органи берган хулосага таянади, бу ҳолатни асослантиришда судьянинг далилларни баҳолаши мураккаб ва-зифа саналади.

Хулоса қилиш шуни айтишимиз мумкинки, биринчидан, Ўзбекистон Республикасининг фуқаролик процессуал қонунчилиги назария-



сини ривожлантириш мақсадида “Далилларни баҳолаш” тушунчасига қуйидагича илмий таъриф бериш мақсадга мувофиқ: “Далилларни баҳолаш – процессуал талаблар мажмуига амал қилган ҳолда фикрлаш фаолияти орқали амалга оширилаётган судьялар тафаккури жараёнининг натижасидир”. Иккинчидан, далилларни баҳолаш турлари ҳақидаги ғояларни бойитиш ҳамда фуқаролик процессида далилларни баҳолашнинг муҳим аҳамиятга эгаллигини инобатга олиб, Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодекси 80-моддасида далилларни баҳолаш турларини тавсифлаган ҳолда аниқ кўрсатиб ўтиш мақсадга мувофиқ. Бу ўз навбатида, далилларни баҳолаш жараёнини такомиллаштиришга хизмат қилади. Учинчидан, фуқаролик процессуал қонунчилик амалиётини кенгайтириш, шунингдек, суд амалиётида мерос, уй-жой, ерга оид, бундан ташқари оила, меҳнат, етказилган зарарни ундириш билан боғлиқ фуқаролик ишлари бўйича мавжуд айрим муаммоларнинг олдини олиш мақсадида Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодексида гувоҳлантириш, таниб олиш учун кўрсатиш, суд эксперименти каби ҳаракатлар ўтказиш мумкинлиги ҳақидаги норма киритилиши таклиф этилади.

Фойдаланилган адабиётлар:

1. Курьлев С.В. Основы теории доказывания ... С. 37; Он же. Установление истины в советском правосудии: диссертация, докт. юрид. наук. С. 16.
2. Трусов А.И. Основы теории судебных доказательств. М., 1960. С. 5.
3. Матюшин Б. Т. Общие вопросы оценки доказательств в судопроизводстве. Хабаровск, 1987. С. 7. 2
4. Матюшин Б. Т. Общие вопросы оценки доказательств в судопроизводстве. Хабаровск, 1987. С. 8-9.
5. Треушников М.К. Судебные доказательства. – М.: Городец, 1997. – С. 163.
6. Фокина М. А. Оценка доказательств и новый ГПК РФ // Арбитражный и гражданский процесс. – 2003. – №6. – С.18.
7. Нефёдов Э.А. Развитие института оценки судебных доказательств в гражданском судопроизводстве. // Закон и право. - 2009. - №2. – С. 38-39.
8. <http://naukarus.com/razvitie-instituta-otsenki-sudebnyh-dokazatelstv-v-grazhdanskom-sudoproizvodstve>
9. Треушников М.К. Т 66 Судебные доказательства. М.: ОАО «Издательский дом «Городец», 2004. С-148.
10. Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодекси. Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси www.lex.uz



Фарҳод ЖЎРАЕВ,

Ўзбекистон Республикаси
ИИВ Академияси Дастлабки
тергов ва криминалистика
кафедраси ўқитувчиси

ҲОДИСА СОДИР БЎЛГАН ЖОЙНИ КЎЗДАН КЕЧИРИШДА ТЕХНИК ВОСИТАЛАРДАН ФЙДАЛАНИШНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ МАСАЛАЛАРИ

АННОТАЦИЯ

Мақолада ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечиришда махсус техник воситалардан фойдаланиш зарурати, уларга қўйилган талаблар, шунингдек суд-тергов амалиётида уларни қўллаш давомида юзага келаётган айрим муаммоли вазиятлар чуқур таҳлил қилинган. Бундан ташқари, ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечиришда махсус техник воситаларни унумли қўлланилиши, ўз навбатида далил сифатида фойдаланилиши мумкин бўлган маълумотларнинг доирасини кенгайтиришга, суриштирув ва дастлабки терговнинг сифат даражасини кўтарилишига ва шу йўл билан жиноятларнинг фош этиш кўрсаткичларини янада оширилишига хизмат қилиши ёритиб берилган.

Калит сўзлар: ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечириш, махсус техник воситалар, фототасвир, видеоёзув, процессуал ҳаракатлар.

АННОТАЦИЯ

В статье проводится углубленный анализ необходимости использования специальных технических средств при осмотре места происшествия, требований к ним, а также некоторых проблемных ситуаций, возникающих при их применении в судебно-медицинской практике. Кроме того, эффективное использование специальных технических средств при обыске места происшествия, в свою очередь, послужит расширению круга информации, которая может быть использована в качестве доказательств, повышению качества дознания и предварительного расследования, а значит, и увеличению раскрываемости преступлений.

Ключевые слова: осмотр места происшествия, специальные технические средства, фотосъемка, видеозапись, процессуальные действия.

ANNOTATION

The article provides an in-depth analysis of the need to use special technical means when inspecting the scene, the requirements for them, as well as some problematic situations that arise during their application in judicial practice. In addition, the effective use of special technical means in the investigation of the scene, in turn, will serve to expand the range of information that can be used as evidence, improve the quality of inquiries and preliminary investigations, and thus increase crime detection.

Keywords: inspection of the scene, special technical means, photography, video recording, procedural action.

Жиноятларни тез ва тўлиқ очиш, айбдор шахсларни аниқлаш ва уларни фош этиш ҳамда иш бўйича далилий аҳамиятга эга бўлган маълумотларни топишда ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечириш тергов ҳаракати муҳим аҳамият касб этади. Маълумки, ҳар бир содир этилган жиноят ўзига хос белги ва хусусиятларга эга. Шу боис, жиноят содир этилган жойдаги изларни топиш ва ашёвий далилларни йўқотмаслик учун ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечириш талаб этилади. Ҳодиса содир бўлган жойда кўп ҳолларда жиноятга оид моддий излар ва бошқа ашёвий далиллар қолади. Уларни қидириб топиш ва амалдаги қонунчилик талаблари асосида ўрнатилган тартибда расмийлаштириб, жиноят ишига қўшиш муҳим аҳамиятга эгадир. Чунки, ашёвий далиллар жиноят содир этган шахсни аниқлаш ва унинг айбини исботлашга хизмат қилади¹. Қолаверса, ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечириш давомида олинган излар, ашёвий далиллар ва ишга доир бошқа маълумотлар терговчига жиноятни очиш, терговни режалаштириш ва ўтказилиши лозим бўлган тергов ҳаракатларининг бирин-кетинлигини белгилаб олиш имкониятини беради.

Фикримизча, ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечириш тергов ҳаракатини амалдаги Ўзбекистон Республикасининг Жиноят процессуал кодекси (кейинги ўринларда ЖПК деб юритилади) талаблари асосида ўтказилишини таъминлаш учун суд-тергов амалиётида қуйидаги тушунчаларнинг мазмунини тўғри қўллаш зарур:

ҳодиса – табиий ва техноген офатлар, авариялар, инсонлар билан боғлиқ бахтсиз ҳолатлар, эпидемия, эпизоотия, ёнгинлар, фуқароларнинг бедарак йўқолиши, фуқароларнинг ёрдамга муҳтож ҳолатда топилми-

ши ва терговга қадар текширув, тергов ҳаракатларини ўтказиш талаб этадиган ҳолатлар;

ҳодиса содир бўлган жой – жиноят ёки ҳодиса содир этилганлиги ёхуд уларнинг илгари борлиги ҳақида маълумотлар мавжуд бўлган жой;

ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечириш – жиноят излари, ашёвий далилларни топиш, ҳодиса содир бўлган вазиятни ва иш учун аҳамиятли бўлган бошқа ҳолатларни аниқлаш мақсадида терговга қадар текширувни амалга оширувчи органнинг мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи ёки суд томонидан ўтказиладиган тергов ҳаракати².

Ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечиришнинг асосий мақсади ҳодисанинг келиб чиқиш ҳолатини бевосита кўриш билан мавжуд из, ашёвий далилларни топиш бўлиб ҳисобланади. Ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечириш айнан ана шу жойда жиноят содир этилганлиги ёки унинг излари борлиги ҳақида маълумотлар бўлган тақдирдагина ўтказилиши мумкин. Шунинг учун ҳам қонунчиликда кечиктириб бўлмайдиган ҳолларда ҳодиса содир бўлган жой жиноят иши кўзғатилишидан олдин яъни, терговга қадар текширув даврида ҳам ўтказилиши мумкинлиги белгиланган. ЖПКнинг 91-моддаси талаблари асосида, ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечириш давомида далилларни қайд этиш учун баённома тузиш билан бир қаторда овоз ёзиш, видеоёзув, кинотасвир, фотосуратга тушириш, қолиплар тайёрлаш, нусхалар олиш, режалар, схемалар тайёрлаш ва ахборотни акс эттиришнинг бошқа усуллари қўлланилиши мумкин. Мазкур ҳаракатларни амалга ошириш ёки уларни бажаришга ёрдам бериш учун терговчи мутахассисларни жалб қилиш ваколатига эга.

Суд-тергов амалиётининг таҳлили бугунги кунда далилларни тўплашда илмий-техника воситаларидан, айниқса видеоёзувдан фойдаланиш процесс иштирокчиларининг ҳуқуқ ва эркинликларини янада самарали муҳофаза этилишига хизмат қилишини кўрсатмоқда. Шунинг учун ҳам, Ўзбекистон Республикасининг 2020 йил 14 майдаги ЎРҚ-617-сонли “Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексига жиноят процессида иштирок этувчи фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини муҳофаза қилишни кучайтиришга қаратилган ўзгартишлар



ва қўшимча киритиш тўғрисида”ги Қонуни билан видеоёзув орқали қайд этилиши шарт бўлган процессуал ҳаракатлар доираси кенгайтирилди. Эндиликда унга кўра қуйидаги процессуал ҳаракатлар видеоёзув орқали қайд этилиши шарт этиб белгиланди:

- 1) ўта оғир жиноятлар бўйича ҳодиса жойини кўздан кечириш;
- 2) тинтув;
- 3) кўрсатувларни ҳодиса содир бўлган жойда текшириш;
- 4) тергов эксперименти;
- 5) шахсни ушлаш;
- 6) ҳимоячидан воз кечиш;
- 7) шахс ушланганда ўтказиладиган шахсий тинтув ва олиб қўйиш.

Қолган процессуал ҳаракатларни видеоёзув орқали қайд этиш масаласи бевосита терговга қадар текширувни амалга оширувчи органнинг мансабдор шахси, суриштирувчи ёки терговчи томонидан мустақил ҳал қилинади. Суд-тергов амалиётида замонавий техник воситалардан фойдаланиш имкониятларининг кенгайиб бориши тергов органларининг фаолиятини янада самара-

*Эчки югуриб, кийик
бўлолмас.*

*Кулочингга қараб
кетмон чоп.*

Мақол

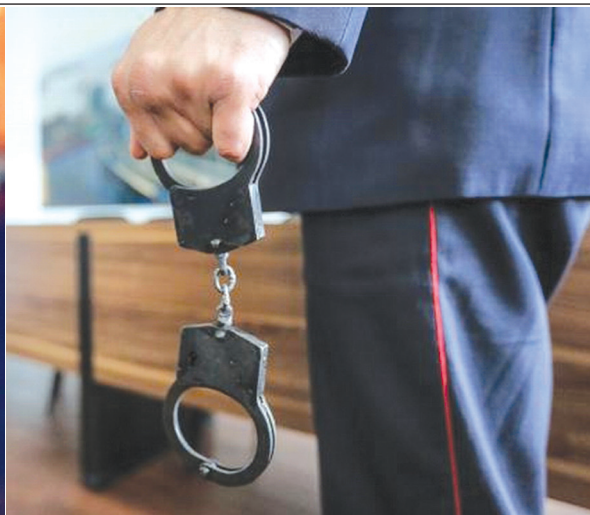
ли бўлишига хизмат қилмоқда. Чунки, улар тергов органларининг жинойтларни тез ва тўлиқ очишда сарфланиши лозим бўлган куч ва вақтнинг тежалишига, фуқароларимизга қўшимча қулайликларни юзага келтиришига, далилларни расмийлаштириш тартибини янада такомиллашишига, тергов ҳаракатларини амалга оширишда далилларни мустаҳкамлашга, энг муҳими инсон ҳуқуқларини тўлиқ таъминланишига олиб келади. Ҳодиса жойида фототасвирга тушириш – содир этилган ҳодисанинг моҳиятини аниқлаш, содир этилган ҳаракатларнинг оқибатлари ва хусусиятларини акс эттириш, ушбу ҳаракатлар натижасида қолган излар, буюмлар ва ашёвий далилларни кўрсатиш, шунингдек, тергов ҳаракатини қонун талаблари ва далиллар мақбуллигига оид қоидалар асосида ўтказилганлигини кўрсатиш мақсадида амалга оширилади³. Тергов амалиётида ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечиришнинг деярли барча ҳолларида ҳодиса содир бўлган вазиятни ва иш учун аҳамиятли бўлган бошқа ҳолатларни аниқлаштириш, ҳодиса содир бўлган жой ҳолатини ўзгартириш, далилларни йўқотиш ёки йўқ қилинишини олдини олиш мақсадида ҳодиса жойи фотосуратга олиниши ва ҳодиса жойининг чизмаси чизилиши ҳамда баённомага илова қилинишини барчамиз яхши биламиз.

Қонунийлик талабларига риоя қилган ҳолда ҳодиса содир бўлган жойдаги вазият, иш учун аҳамиятли бўлган излар ва ашёвий далиллар, шунингдек ҳодиса содир бўлган жойдан олинган ва баённомада кўрсатилган барча нарсалар ҳолисларнинг иштирокида (улар ҳам суратда кўринган ҳолда) суратга олиниши керак. Ушбу ҳара-

кат суратга олинган объектларнинг гуруҳи ва ўзига хос хусусиятлари юқори даражада кўринадиган қилиб олиниши ва тегишли равишда баённомада объектив қайд этилиши лозим. Шу мақсадда нафақат объектнинг умумий кўриниши, балки унинг айрим хусусиятларини алоҳида қайд этадиган қўшимча фотосуратларни ҳам олиш керак⁴. Назаримизда, ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечиришда фақат фотосуратга олишдан фойдаланиш белгиланган мақсадга эришиш учун етарли бўлмайди. Шунинг учун ҳам барча ҳолатларда видеотасвирга олишдан фойдаланиш мақсадга мувофиқдир. Чунки, видеоёзувлардан фойдаланиш кўздан кечириш жараёни ва натижаларини тўлиқроқ акс эттиришга, иштирокчиларнинг кўриши лозим бўлган ҳаракатлари ҳамда овозларининг аниқ ва тўлиқ ёзилишига имкон беради. Ҳодиса жойини кўздан кечиришни видеоёзувга олиш ва техник воситалардан фойдаланишда баъзи қийинчиликлар ҳам мавжудлигини алоҳида қайд этиш лозим. Масалан, ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечиришда бир вақтнинг ўзиде кўздан кечириш ва изларни қайд этиш, олиш билан боғлиқ ҳаракатлар кетма-кетлиги ва тергов ҳаракати давомида юзага келадиган турли хил вазиятларни бир-бирига уйғунликда, доимий равишда узилишларсиз видеоёзувга олиниши муаммо юзага келтираётганлигини айтиш мумкин. Шунингдек, видеотасвирга олиш жараёнидаги муаммолардан яна бири – ҳам визуал, ҳам аудио маълумотларнинг видеода қайд этилишидир. Бунда муайян ҳаракатлар қидирув ишлари, ташкилий ва бошқа ишлар амалга оширилиши билан бирга тергов ҳаракати иштирокчилари, хусусан, терговчининг аудио нутқлари ҳам қайд этиб борилади. Ушбу ҳолатда тергов ҳаракатини ўтказётган мансабдор шахс ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечириш жараёни ва натижалари, шунингдек ҳар бир ҳаракатлари юзасидан видеокамера қаршисида изоҳ бериб бориши лозим. Бундан ташқари, амалдаги қонун ва қонун ости ҳужжатларида видеоёзувни видеокамера хотира картасидан кўчириб олиш тартиби, видеоёзувни қисқартириш ва таҳрир қилишга оид масалалар тартибга солинмаган. Замонавий видеокамералар USB флеш-карталарга ёки тўғридан-тўғри CD дискларга ёзиб олишга имкон беради. Аммо, уни қайта ёзиш мумкин эмас, акс ҳолда видеоёзувнинг объектив олинганлигига шубҳа қилиши мумкин⁵.

Амалдаги қонунчиликда процессуал ҳаракатларни ўтказиш жараёни ҳамда унинг натижаларини фото ва видеоёзув восита-





лари ёрдамида қайд қилиш мумкинлиги, айрим ҳолларда эса видеоёзувга олиниши шарт эканлиги кўрсатилган бўлсада, аммо уларнинг процессуал тартиби тўлиқ ёритилмаганлиги суд-тергов амалиётида қонун талабларини турли хил талқин қилинишига сабаб бўлмоқда. Шунинг учун ҳам видеоёзув қўлланилаётган процессуал ҳаракатларнинг, хусусан, ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечиришнинг аниқ процессуал тартибини қуйидаги ҳолатларни бартараф этган ҳолда қонунан белгилаш мақсадга мувофиқ деб ҳисоблаймиз.

Биринчидан, видеоёзув воситаларининг техник тавсифи ва унга қўйилган талабларни белгилаш.

Иккинчидан, видеоёзув воситалари қўлланилган ҳолатларда процесс иштирокчиларини бу ҳақда огоҳлантириш, амалга оширилаётган ҳаракатларга изоҳ беришнинг кетма-кетлиги ва тартиби, процессуал ҳаракат тамомлангач видеоёзувни иштирокчиларга намойиш қилиш, видеоёзувни видеокамера хотира картасидан электрон маълумотлар ташувчи мослама (CD диск, USB флеш-хотира ва бошқалар)га кўчириб олиш ва баённомага илова қилиш, баённомага илова қилинаётган электрон маълумот ташувчи мосламани ўраш ва муҳрлаш каби масалаларнинг процессуал тартибларини белгиловчи қоидаларни ишлаб чиқиш.

Учинчидан, видеоёзувни йўқотилиши, шикастланиши, бузилиши, бошқа маълумотлар билан аралашиб кетишининг олдини олиш чоралари, уларни қайта тиклаш шартлари ва тартибини белгилаш.

Тўртинчидан, процессуал ҳаракатлар видеоёзувга олиниши шарт бўлган барча ҳолларда видеокамера билан

ишлайдиган мутахассиснинг иштирокини тўлиқ таъминлашни қонунан белгилаш ёки техник воситалардан фойдаланиш тартибини ўзгариш мақсадида мансабдор шахсларни махсус ўқув курсларида ўқитиш тизимини йўлга қўйиш.

Юқоридагилардан хулоса қилиб шуни таъкидлаш жоизки, айнан ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечиришда замонавий техник воситалардан фойдаланиш, бизнинг фикримизча, жиноят ҳолатини ўзгартириш, излар ва ашёвий далилларни сунъий тарзда йўқ қилинишининг олдини олишга ҳамда далилий маълумотлар доирасининг кенгайтилишига, суриштирув ва дастлабки тергов давомида келгуси тергов ҳаракатлари, яъни кўрсатувларни ҳодиса содир бўлган жойда текшириш, тергов экспериментини ўтказишда ҳолатни қайта тиклаш ва ушбу тергов ҳаракатларини режалаштиришга ёрдам беради. Бу эса ўз навбатида жиноятларни иссиқ изидан фош этилишига ва жиноятларни тергов қилишни янада самарали олиб борилишига хизмат қилади.

Фойдаланилган адабиётлар:

1. Шумилин. С.Ф. Теоретический основы и прикладные проблемы механизма реализации полномочий следователя в уголовном судопроизводстве: дис... док.наук. воронеж, 2010. С. 266
2. Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси, Олий суди, Миллий хавфсизлик хизмати, Ички ишлар вазирлиги, Мудофаа вазирлиги, Давлат божхона ва Солиқ қўмиталарининг 2018 йил 1 мартдаги қўшма қарорига қаралсин.
3. Ҳодиса жойини кўздан кечириш: Ўқув-амалий қўлланма / У.М. Носиров. – Т., 2014. – 19 б.
4. Флоря Д.Ф. Проблемы проведения отдельных следственных действий органами дознания // Наука и практика. 2016. № 2 (67). С. 102-104.
5. Казначей И.В. Использование технических средств коммуникации в целях получения сведений доказательственного значения при производстве следственных действий // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 9. С. 146.



Дилмурод МАХМУДОВ,
Юридик фанлар
бўйича фалсафа
доктори (PhD),
доцент

ДАВЛАТ МАЖБУРИЙ СУҒУРТА ХИЗМАТЛАРИНИНГ ЯНГИ ТУРЛАРИНИ ЖОРИЙ ЭТИШ ДАВР ТАЛАБИДИР

Бугунги кунда бутун дунё ҳамжамиятини ташвишга солаётган коронавирус касаллиги бизнинг юртимизга ҳам ўз таъсирини кўрсатди. Президентимиз Ш.М.Мирзиёев мазкур даврда мамлакатнинг иқтисодий салоҳиятини ушлаб қолиш, аҳолига ижтимоий ёрдам кўрсатиш, тадбиркорларга имтиёзли шароитларни яратиш мақсадида 2020 йил 20 июль куни “Коронавирус пандемиясининг салбий таъсирини камайтириш учун аҳоли, тадбиркорлик субъектлари, умумий овқатланиш, савдо ва хизматлар соҳасини қўллаб-қувватлашнинг қўшимча чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-6029-сонли Фармонни имзолади. Ҳеч кимга сир эмас, мамлакатимизда ҳам коронавирус (COVID-19) касаллигига чалинганлар кўпчиликни ташкил қилади.

Бугунги кунда мамлакатимизда аҳолининг тинчлиги ва хавфсизлигини таъминлашда ўзларининг ҳаёт ва соғлиқларини фидо қилиб, жамоат жойларида хизмат мажбуриятини сиздиқидан бажараётган барча давлат идоралари ходимларини ижтимоий ғимоясини кучайтириш давр талабига айланмоқда. Аммо, ушбу фаолиятни амалга оширишда нафақат давлатнинг ташаббускорлиги, балки, суғурта ташкилотларининг ўз хизмат фаолиятлари ва суғуртанинг мажбурий турларини жорий қилиш юзасидан ташаббуслари беқийсдир. Жумладан, Россия Федерацияси ва Қозоғистон Республикасининг тажрибасига назар ташласак, ушбу давлатларда суғурта ташкилотлари бош ислохотчи сифатида аҳоли ва сайёҳларга ўзларининг вирусдан ҳаёт ва соғлиқларини ғимоя қилиш мақсадида янгидан-янги суғурта хизмат турларини жорий қилаётганини кўришимиз мумкин.

Чунончи, қўшни Қозоғистон Республикасида коронавирус инфекцияси (“COVID-19”) билан боғлиқ зарарланиш ҳолатлари бўйича суғурта қилиш хизматини суғурта қилинаётган субъектларга қараб, унинг мажбурий ёхуд ихтиёрийлиги белгиланган. Жумладан, “Nomad Insurance” номи суғурта компанияси бугунги кунда Қозоғистон Республикасига ташриф буюраётган сайёҳлар учун коронавирус инфекциясидан (“COVID-19”) ўзларининг ҳаёт ва соғлиғини ғимоя қилиш учун мажбурий тартибда суғурта хизматини амалга оширмоқдалар. Ушбу суғурта хизмати учун

бошланғич суғурта мукофотининг миқдори 7 еуродан 10 еврогача бўлиши белгилаб қўйилган².

Бундан ташқари, Қозоғистон Республикасининг “Freedom Finance Life”³ суғурта ташкилоти томонидан 6 ой муддатга, Россия Федерациясининг “Согаз”, “Альфа Страхование”, “Ренессанс Жизнь” суғурта ташкилотлари томонидан 1 йил муддатга коронавирус инфекцияси (“COVID-19”) дан суғурталаш учун суғуртанинг ихтиёрий туридан фойдаланиб хизмат кўрсатаётганликларини кўришимиз мумкин.

Юқоридаги давлатларнинг тажрибаси, шунингдек Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 2 августдаги “Ўзбекистон Республикасининг суғурта бозорини ислоҳ қилиш ва унинг жадал ривожланишини таъминлаш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 4412-сонли қарори ва 2020 йил 20 июль куни “Коронавирус пандемиясининг салбий таъсирини камайтириш учун аҳоли, тадбиркорлик субъектлари, умумий овқатланиш, савдо ва хизматлар соҳасини қўллаб-қувватлашнинг қўшимча чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-6029-сонли Фармонининг ижросини таъминлаш мақсадида бугунги кунда мамлакатимизда ҳам амал қилаётган карантин даврида ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари ходимлари, ҳарбий хизматчилар ва соғлиқни сақлаш муассасалари ходимларини “COVID-19” вирусидан давлат томонидан мажбурий тартибда суғурта қилиш тартибини жорий этиш бўйича ташкилий-ҳуқуқий чора-тадбирларни амалга ошириш давр талаби бўлиб ҳисобланади.



Фойдаланилган адабиётлар:

1. https://forbes.kz/process/chto_jdet_kazhstantsev_u_kotoryih_viyavili_covid-19_v_antale
2. www.zakon.kz
3. <http://www.currencyhistory.ru/articles/361/pravda-o-strahovkahnasluchaj-koronavirusa#a1>

СУДГА МУРОЖААТДАГИ ЮРИДИК ХИЗМАТЛАР

Жамиятда ҳуқуқий онг ва ҳуқуқий маданиятни юксалтириб бориш қонун устуворлигини таъминлашнинг энг муҳим шартларидан бири ҳисобланади. Ҳар қандай манфаатдор шахс ўзининг бузилган ёки низолашилаётган ҳуқуқларини ёхуд қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиш учун судга белгиланган тартибда мурожаат қилишга ҳақли.



Тўра
АЛИМАРДОНОВ,
Сариосиё туманлараро
иқтисодий суди раиси

Иқтисодий судларда иқтисодий ишлар манфаатдор шахсларнинг аризалари, прокурорнинг аризаси, давлат органлари, юридик шахслар ва фуқароларнинг ҳуқуқлари ҳамда қонун билан қўриқланадиган манфаатларини, жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадида қонунларга асосланган ҳолда судга мурожаат қилиш ҳуқуқига эга бўлган ҳолларда, шу давлат органларининг ва бошқа шахсларнинг аризалари бўйича кўзғатилади.

Даъво аризалари белгиланган шакл ва мазмунда бўлиши, қонунда белгиланган ҳужжатлар, далиллар илова қилиниши лозим. Бунинг учун эса судга мурожаат қиладиган шахслар, юридик хизматдан фойдаланиши зарур. Акс ҳолда, Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодекси 155-моддасида назарда тутилмаган асослар бўйича судья даъво аризасини ва унга илова қилинган ҳужжатларни қабул қилмасдан қайтаради.

Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодекси 203²-моддасига кўра агар даъвонинг баҳоси юридик шахсларга нисбатан — базавий ҳисоблаш миқдорининг йигирма бараваридан, якка тартибдаги тадбиркорларга нисбатан эса — беш бараваридан ошмаса, даъво аризалари бўйича ишлар соддалаштирилган иш юритиш тартибда кўриб чиқилиши лозим.

Юридик хизматдан фойдаланмаган шахслар мазкур норманинг мазмунига тушунмаслиги, даъво талабининг соддалаштирилган иш юритиш тартибда кўрилишининг фарқига бормаслиги оқибатида даъво аризаси ва унга илова қилинган ҳужжатлар нусхасини жавобгарларга юборилганлигини тасдиқловчи далилларни илова қилиб, даъво аризаси ва унга илова қилинган ҳужжатларнинг нусхаси жавобгарларга берилганлигини тасдиқловчи далилларни илова қилмаслиги оқибатида даъво аризаси қабул қилинмасдан қайтарилади. Бунга ўхшаш бошқа мисолларни ҳам келтириш мумкин. Мазкур камчиликлар эса судга мурожаат қилувчи шахснинг вақт йўқотишига, ортиқча меҳнат кучи сарфлашига, даъво аризасини почтадан юборган бўлса, почта харажатидан, шахсан судга келиб топширган бўлса, йўл харажатидан зарар кўришига олиб келади. Агар шахс юридик хизматдан фойдаланиб судга мурожаат қилса, мазкур камчиликларга йўл қўймайди ва зарар кўрмайди. Шу билан бирга судга мурожаат қилувчи шахсларнинг ҳуқуқий илмсизлигидан судга нисбатан норози бўлишининг олди олинади.

Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодекси 68-моддасига асосан ишда иштирок этувчи

ҳар бир шахс ўз талаблари ва эътирозларига асос қилиб келтираётган ҳолатларни исботлаши керак. Агар даъво талабларини асословчи далиллар иш материалларида мавжуд бўлмаса ва тарафлар судга келтирилган ҳолатларни исботловчи ҳужжатларни тақдим этмаса, суд даъвони қаноатлантиришни рад этади. Даъвогар даъво талабларини асослаш учун дастлаб даъво талабларини тўғри қўйиши лозим. Демак, даъво талабини тўғри қўйиш учун шахс юридик хизматдан фойдаланиши керак. Даъво талабларининг нотўғри қўйилиши уни қаноатлантирилмаслигига ҳам олиб келиши мумкин. Бундай ҳолатда эса судга мурожаат қилган шахс суд харажатлари (давлат божи ва почта харажатлари) ҳисобига зарар кўриши мумкин. Мисол учун, даъвогар шартнома ноқонуний тузилганлиги ва у қонунга зидлиги сабабли шартномани бекор қилиш ҳақидаги даъво талаби билан судга мурожаат қилган бўлса, даъвогар суд муҳокама-сида шартноманинг қонун талабларига зид равишда тузилганлигини исботласа-да, даъво талаби шартномани ҳақиқий эмас деб топиш ҳақида эмас, балки шартномани бекор қилиш ҳақида бўлганлиги сабабли суд даъво-ни қаноатлантирмайди.

Чунки, шартномани бекор қилиш учун уни қонунга зид тузилганлиги эмас, Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси 382-моддасига мувофиқ иккинчи тараф шартномани жиддий равишда бузганлиги, ушбу Кодекс, бошқа қонунлар ва шартномада назарда тутилган ўзга ҳоллар асос бўлиши мумкин. Шартномани ҳақиқий эмас деб топиш билан шартномани бекор қилишнинг ва унинг оқибатларини фарқига бормаган ҳамда юридик хизматдан фойдаланмаган шахслар ноўрин суддан норози бўлишларига сабаб бўлади. Шу сабабли суд раислари ва судьялар томонидан маҳалларда тадбиркорлик субъектлари билан учрашувлар, семинарлар ўтказилиб, уларнинг ҳуқуқий онги ва маданиятини ошириш чоралари кўриб келинмоқда.

Хулоса қилиб айтиш жоизки, суд идораларига мурожаат қилаётган қонунда белгиланган тартибда якка тартибдаги тадбиркор деган мақомга эга бўлган жисмоний шахслар ва юридик шахслар ўз ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишда юридик хизматдан унумли фойдаланишни йўлга қўйишса, даъво аризаларининг қонунда белгиланган шакл ва мазмунда берилиши билан бирга, судларга нисбатан асоссиз эътирозлар билдирилишининг олди олинади.



Нодир ФАЙЗИЕВ,
Фуқаролик ишлари
бўйича Навоий
вилоят суди раиси

ФАРЗАНДЛИККА ОЛИШ: ҲУҚУҚИЙ АСОС, МУАММО ВА ЕЧИМ

Миллий қонунчилигимизда фарзандликка олиш институтининг жорий қилинганлиги ота-она қарамогидан маҳрум бўлган болаларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг мустаҳкам пойдеворидир. Хусусан, Ўзбекистон Республикасининг Оила кодекси 151-моддасига кўра, фарзандликка олишга фақат вояга етмаган болаларга нисбатан уларнинг манфаатларини кўзлаб йўл қўйилади.

Мазкур тоифадаги ишлар судлар томонидан кўриладиган фуқаролик ишларининг салмоқли қисмини ташкил қилади. Масалан, фуқаролик ишлари бўйича Навоий вилоят судлари томонидан 2019 йил давомида фарзандликка олиш тўғрисидаги аризалар бўйича жами 149 та фуқаролик иши кўрилган бўлиб, шундан 143 та фуқаролик иши бўйича аризалар қаноатлантирилган, 2 та фуқаролик иши қаноатлантиришдан рад қилинган, 4 та иш бўйича аризалар кўрмасдан қолдирилган. Таҳлиллар шуни кўрсатадики, аксарият ҳолатларда фуқароларнинг фарзандликка олиш ҳақидаги аризалари фуқаролик судлари томонидан қаноатлантирилади. Аммо, миллий қонунчилигимизда фарзандликка олишни истисно қиладиган ҳолатлар мавжуд.

Ўзбекистон Республикасининг Оила кодекси 152-моддасига мувофиқ, ота-оналик ҳуқуқидан маҳрум қилинган ёки ота-оналик ҳуқуқи чекланганлар, қонун билан белгиланган тартибда муомалага лаёқатсиз ёки муомала лаёқати чекланган деб топилганлар, асаб касалликлари ёки наркологиya муассаларида рўйхатда турувчилар, фарзанд-

ликка олганлиги бекор қилинган собиқ фарзандликка олувчилар, қасддан содир қилган жиноятлари учун илгари ҳукм қилинганлар вояга етмаган болаларни фарзандликка олишлари мумкин эмас. Хорижий давлатлар қонунчилигида ҳам фарзандликка олиш масаласига алоҳида эътибор берилган. Хусусан, аксарият хорижий давлатларда фарзандликка олувчиларга нисбатан ёш цензи белгиланган бўлиб, уларнинг судланганлик ҳолатига деярли эътибор берилмайди.

Жанубий Корея қонунчилигига мувофиқ, фарзандликка олувчиларнинг ёши 25-45 ёш оралиғида бўлиши керак. Турмуш қурмаган ҳамда бир мартадан кўп ажрашган шахсларга болаларни фарзандликка бериш тақиқланади. Шунингдек, фарзандликка олувчи эр-хотин олий маълумотли бўлиши ҳамда уларнинг никоҳ қурганликларига камида уч йил бўлган бўлиши керак. Германия қонунчилигига мувофиқ, вояга етмаган болалар фақат қонуний турмуш қурган эр-хотинларга фарзандликка берилади. Фарзандликка олувчиларнинг ёш цензи эса аёллар учун – 21 ёш, эркаклар учун – 25 ёш қилиб белгиланган. Хитой Халқ Республикасининг “Фарзандликка олиш тўғрисида”ги қоидаларига кўра, фарзандликка олувчиларнинг ёши 30-50 ёш оралиғида бўлиши лозим. Шунингдек, болалар ўзаро никоҳда ҳамда мазкур никоҳда икки йилдан бери яшаб келаётган ва аввал икки мартадан ортиқ никоҳдан ажрашмаган шахсларга фарзандликка берилади. Ўзаро никоҳда бўлмаган яқка шахсларга, шунингдек тана оғирлиги белгиланган меъёрдан ортиқ бўлган шахсларга фарзандликка бериш тақиқланади.

Ҳозирги кунда суд амалиётида фарзандликка олувчиларнинг судланганлик ҳолати мавжудлиги, гарчи судланганлик муддатлари ўтиб кетган бўлса-да, болаларнинг фарзандликка олинишига жуда катта тўсиқ

*Ҳаммага дўст бўлган
одам ҳеч кимга дўст
эмас.*

АРАСТУ



бўлмоқда. Чунки, қонунда фарзандликка олишни истисно қиладиган мазкур асос умумий белгиланган. Хусусан, Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодекси 77-моддасига кўра, судланганлик муддатининг ўтиб кетганлиги ёки судланганликнинг олиб ташланиши муносабати билан унинг барча ҳуқуқий оқибатлари бекор бўлади. Мазкур қонун қасддан содир қилган жиноятлари учун ҳукм қилинган шахсларнинг судланганлик муддати ўтиб кетганлиги ёки уларнинг судланганлиги олиб ташланганлиги олдинги барча ҳуқуқларининг тикланганлигини англатади. Аммо, оила қонунчилигига мувофиқ, судланганлиги ҳолати тугаган ёки олиб ташланган шахслар вояга етмаган болаларни фарзандликка олиши мумкин эмас. Бу эса, кодекслар ўртасидаги ўзаро қарама-қаршиликни вужудга келтиради.

Зеро, амалиётда бола ўғай ота ёки она билан бир оила бўлиб яшаётган, болани она (ота)си ҳам турмуш ўртоғига болани фарзандликка беришга рози бўлган, лекин шахс қасддан жиноят содир этганлиги учун илгари ҳукм қилинган ҳолатлар ҳам кўплаб учрамоқда. Масалан, иқтисодий ёки экология соҳасидаги жиноят ва бошқалар. Ушбу қонун нормаси эса вояга етмаган болани қонуний йўл билан шу шахсга фарзандликка беришга йўл қўймайди. Фикримизнинг асоси сифатида фуқаролик судида кўрилган қуйидаги фарзандликка олиш ҳақидаги фуқаролик ишини мисол қилишимиз мумкин (фуқаролик ишидаги шахсларнинг исм-шарифи ва ҳолат ўзгартирилган).

Аризачилар Алимов Али Алимович ва Лазизова Лазиза Лазизовналар судга ариза билан мурожаат қилиб, улар 1981 йилда турмуш қуришганликларини, вояга етмаганлар 2003 йил 19 июлда туғилган Ботиров Бобир Ботир ўғли ва 2006 йил 15 январь куни туғилган Ботирова Алиса Ботир қизилар уларнинг невараси бўлишини, вояга етмаганлар келини ва ўғлининг фарзанди экани,

болалар 2008 йилдан буён уларнинг тарбиясида эканлигини, невараларининг онаси Алимова Амина Али қизи 2008 йилда фарзандларини уларга ташлаб кетганлигини, набираларининг отаси эса 2009 йилда бошқа оила қурганлигини, набираларини уларга беришга отаси рози эканлигини, Алимова Амина Али қизи эса оналик ҳуқуқидан маҳрум қилинганлигини, уларнинг оиласи моддий жиҳатдан таъминланганлигини билдириб, уларга Ботиров Бобир Ботир ўғли ва Ботирова Алиса Ботир қизини фарзандликка беришни сўраганлар.

Иш ҳужжатларидан аниқланишича, Алимов Али Алимович муқаддам ўзига ишониб топширилган давлат мулкани лозим даражада сақламаганлиги ва растратага йўл қўйганлиги учун Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодекси 167 ва 172-моддалари билан жиноий жавобгарликка тортилган. Лекин, у бугунги кунда болаларга ўз отасидек ғамхўрлик қилиб келмоқда. Болалар ҳам уни ота сифатида қабул қилган. Суд юқоридаги ҳолатни инobatга олиб, қонун нормаларига асосланган ҳолда аризачиларнинг аризасини қисман қаноатлантириб, вояга етмаган Ботиров Бобир Ботир ўғли ва Ботирова Алиса Ботир қизиларни Лазизова Лазиза Лазизовнага фарзандликка берган, аммо Алимов Али Алимовичнинг судланганлиги борлиги учун вояга етмаган болаларни унга фарзандликка беришни рад қилган.

Назаримизда, Ўзбекистон Республикасининг Оила кодекси 152-моддасида: “қасддан содир қилган жиноятлари учун илгари ҳукм қилинганлар” деган жумлани, “оғир ёки ўта оғир жиноятлар содир этганлар, шунингдек, оила, вояга етмаган болага, ахлоқ ва жинсий эркинликка қарши жиноят содир этганлар, деб кўрсатиш ҳамда “судланганлиги олиб ташланган ёки судланганлик муддати ўтиб кетган шахслар бундан мустасно”, - деган жумлалар билан тўлдириш мақсадга мувофиқ.



**Хушвақт
ҚУРБОНОВА,**
мустақил изла-
нувчи

ЎЗБОШИМЧАЛИК УЧУН ЖИНОЙ ЖАВОБГАРЛИКНИНГ ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ ЗАРУРИЯТИ

Ўзбошимчалик жинояти ҳақида гап кетганда шуни алоҳида таъкидлаш жоизки, бу бевосита давлат ва жамият тараққиётига салбий таъсир кўрсатиши муқаррар бўлган жиноят турларидан бири ҳисобланади. Яъни, у бошқарув тартибига қарши жиноятлар туркумига мансуб бўлиб, фуқароларнинг давлат ва жамият томонидан ўрнатилган қоидаларга риоя қилмаслиги оқибатида давлат ҳокимияти ва бошқарув органларининг бир маромда фаолият олиб боришига тажовуз кўрсатади. Натижада бошқа шахсларнинг, давлат ёки жамиятнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатлари бузилиши хавфини тугдиради.

Ҳуқуқий асосларига назар ташлайдиган бўлсак, Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 20-моддасида фуқаролар ўз ҳуқуқ ва эркинликларини амалга оширишда бошқа шахсларнинг, давлат ва жамиятнинг қонуний манфаатлари, ҳуқуқлари ва эркинликларига путур етказмасликлари шартлиги тўғрисидаги муҳим конституциявий меъёр белгиланган.

Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодекси (кейинги ўринларда ЖК деб юритилади) 229-моддасида назарда тутилган ўзбошимчалик, яъни ҳақиқий ёки фараз қилинган ҳуқуқларни ўзбошимчалик билан амалга ошириш фуқароларнинг ҳуқуқлари ёки қонун билан кўриқланадиган манфаатларига ёхуд давлат ёки жамоат манфаатларига кўп миқдорда зарар ёки жиддий зиён етказилишига сабаб бўлган ижтимоий хавфи катта бўлмаган жиноятлар туркумига киради.

Гап шундаки, ЖК да берилган ушбу таҳрир фикримизча жиноятнинг зарур бўлган белгиларини тўлиқ намоён этмайди. Бунинг натижасида амалиётда қонунни қўлловчиларга жиноий ўзбошимчаликни маъмурий жавобгарликка тортиш ёки аксинча, объектив томондан ўзбошимчаликка ўхшаш бошқа жиноятлардан ажратиш тўғрисида қарор қабул қилишда муайян қийинчиликларни келтириб чиқаради.

Мазкур нормани чуқур таҳлил қиладиган бўлсак, “Ўзбошимчалик” ЖКнинг 229-моддаси номи аниқ бир жиноят ёки ижтимоий хавфи қилмишга ишора қилмайди, номининг ўзидан айнан қайси жиноят ҳақида сўз бораётганини аниқлаш қийин. ЖК махсус қисмида назарда тутилган аксарият жиноятлар ўзбошимчалик билан содир қилинади. Масалан, ЖКнинг 142 (фуқароларнинг турар жой дахлсизлигини бузиш), 144 (фуқароларнинг мурожаатлари тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузиш), 149 (муаллифлик ва ихтирочилик ҳуқуқларини бузиш) моддаларида кўрсатилган жиноятлар ўзбошимчалик билан

содир этилган бўлсада, қонун чиқарувчи томонидан бу нормалар махсус норма сифатида ажратиб кўрсатилган.

Ҳуқуқшунос олим Д. Р. Примовнинг фикрларига кўра, “ўзбошимчалик” атамасининг ноаниқлиги, семантик маъносида бирон-бир кўрсатма йўқлиги тергов ва суд ҳатоларининг, шунингдек суиистеъмол қилишнинг мумкин бўлган таҳдидини келтириб чиқаради.

Бу ўринда миллий қонунчилик билан баъзи бир хорижий мамлакатларнинг ҳуқуқ тажрибаси қиёсий таҳлил этилса, бир қанча ўзига хос жиҳатлар кўзга ташланади.

Жумладан, Россия Федерацияси Жиноят кодексининг 330-моддасида назарда тутилган ўзбошимчалик жинояти учун жавобгарлик қуйидаги таҳрирда акс этган: ўз-ўзини бошқариш, яъни рухсатсиз қонунда ёки бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатда белгиланган тартибга зид равишда қонунийлиги ташкилот ёки фуқаро томонидан эътироз қилинадиган ҳар қандай ҳаракатларни амалга ошириш, агар бундай ҳаракатлар жиддий зарар етказса;

ушбу модданинг 2-қисмида эса, ўша ҳаракат зўрлик ишлатилиб ёки ундан фойдаланиш билан қўрқитиб содир этилган бўлса.

Модда санкциясида беш йилгача озодликдан маҳрум қилиш жазоси назарда тутилган бўлиб, миллий қонунчилигимиз билан таққослаганда унча оғир бўлмаган жиноятлар туркумига мансуб бўлиб ҳисобланади.

Д. Р. Примовнинг фикрича, қонун нормасидаги бу техник ва ҳуқуқий муаммо, қонун маъносида ўзбошимчалик оқибати фақат фуқаро ёки ташкилотга зарар етказиш билан боғлиқ бўлиб, бу жамоат ташкилотларининг, халқаро органлар

ва ташкилотлар, давлат ҳокимияти ва маҳаллий ўзини-ўзи бошқариш органларининг ҳуқуқлари ва манфаатлари жиноий ҳуқуқ соҳасида эътиборга олинмаган. Ўзбошимчалик бошқарув тартибига қарши жиноят сифатида кенг маънодаги тушунча бўлиб, албатта, давлат ва жамият манфаатларини қамраб олганлиги сабабли модда диспозициясида ўз аксини топиши лозим, деб ҳисоблайди.

Таҳлил қилинаётган модданинг иккинчи қисми, яъни ўзбошимчалик ҳаракатларини зўрлик ишлатиб ёки зўрлик ишлатиш билан қўрқитиб содир қилиш учун жавобгарлик белгиланиб, қонун чиқарувчи томонидан тўғри хулосага келинган деб ҳисоблаймиз (мазкур қонун нормасини Қозоғистон, Тожикистон, Грузия давлати қонунчилигида ҳам кўриш мумкин). Чунки, амалиётда учрайдиган ва фаол ҳаракат билан содир этиладиган ўзбошимчалик жиноятларининг аксарияти зўрлик ишлатиш ёки зўрлик ишлатиш билан қўрқитиб ёки бир гуруҳ бўлиб содир этилганлигини суд қарорларидан кўриш мумкин.

Масалан, қарзга берилган пулни ундириш мақсадида бир гуруҳ бўлиб, айбланувчи ўзи яшаш хонадонига жабрланувчини алдаб олиб келиб, ечинтириб, беҳаё қилиқлар қилиб, видеотасвирга олиб, тасвирни тарқатиш билан қўрқитиб қарзини ундирмоқчи бўлган. Мазкур жиноий қилмиш тергов органи томонидан Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодекси 165-м 2-қ “б” банди билан таснифланган. Суд ҳукмига кўра, айбланувчиларнинг қонунга ҳилоф равишда қарздордан қарзини талаб қилиш ҳаракати ўзбошимчалик деб баҳоланиб, ЖКнинг 229-моддасига, жиноят иштирокчиларига нисбатан ЖКнинг 28-, 229-моддасига қайта квалификация қилинган.

Шу биргина мисолда ҳам кўриниб турибдики, қилмиш бир гуруҳ шахслар томонидан жиноий тил бириктириб, жисмоний ҳамда руҳий зўрлик ишлатиш орқали жабрланувчининг мулкидан ташқари унинг шаъни, кадр-қиммати, ҳаёти, соғлиғига ҳам тажовуз қилинмоқда. Афсуски, амалдаги қонунчилигимиз, яъни ЖК 229-моддада мазкур алоҳида малакаловчи белгилар мавжуд эмас.

Республика судлари томонидан кўрилган 52 та жиноят иши бўйича чиқарилган суд қарорларининг 18 тасида ўзбошимчалик жинояти бир гуруҳ шахслар томонидан жиноий тил бириктириб содир қилинганлигини кўриш мумкин. Бу жами ўрганилган ишларнинг учдан бир қисмидан ҳам ошади.

Амалиётдаги кўп учрайдиган яна бир ҳолатга жиддий эътибор қаратиш мақсадга мувофиқ. Юқорида ўрганилган 52 та суд қарорларининг 11 та ҳолатида, қилмиш дастлабки тергов органлари ёхуд судлар томонидан нотўғри квалификация қилиниши оқибатида суд ҳукмлари ўзгартирилиб, қилмиш ЖКнинг 229-моддасига



қайта квалификация қилинган. Амалиётдаги бу каби қонунларни нотўғри талқин қилиш ва оқибатда қилмишни нотўғри квалификация қилиш ҳолатларининг асосий сабаби жиноят қонунчилигидаги ўзбошимчалик нормасининг мукамал эмаслиги, малакаловчи белгиларининг назарда тутилмаганлиги, қонун нормасидаги бўшлиқларнинг мавжудлигидан далолат беради.

Юқоридагилардан кўриниб турибдики, Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодекси бир қисмдан иборат бўлган 229-моддаси амалиётда ўзбошимчалик билан содир этилаётган турли кўринишдаги жиноий қилмишларни назарий жиҳатдан тўлиқ қамраб ололмайди ва натижада тергов ва суд амалиётида ушбу категориядаги жиноятларни квалификация қилишда хато, камчилик ва муаммоларни келтириб чиқармоқда. Ўз навбатида қонундаги бу камчиликлар фуқароларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини қонун доирасида ҳимоя қилишда ўз таъсирини ўтказмай қолмайди.

Шундан келиб чиқиб, Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодекси 229-моддасида назарда тутилган нормани такомиллаштириб, модданинг иккинчи қисми қуйидаги таҳрирда белгиланишини лозим деб ҳисоблаймиз:

Ўзбошимчалик:

а) ҳаёт учун хавfli бўлмаган руҳий ёки жисмоний зўрлик ишлатиш ёхуд шундай зўрлик ишлатиш билан қўрқитиб содир этилган бўлса;

б) ҳаёт учун хавfli бўлган руҳий ёки жисмоний зўрлик ишлатиш ёхуд шундай зўрлик ишлатиш билан қўрқитиб содир этилган бўлса;

в) тақроран ёки бир гуруҳ шахслар томонидан олдиндан жиноий тил бириктириб содир этилган бўлса.

“СУДЬЯНИНГ ҲАЛОЛЛИГИ ЖАМИЯТДА АДОЛАТ ТАНТANA ҚИЛИШИГА АСОС БЎЛАДИ”

Аёл бир қўли билан бешикни тебратса, бир қўли билан дунёни тебратади, деган ҳикмат бор. Ҳақ гап...

Дарҳақиқат, Яратган аёлга ато этган улкан меҳру-муҳаббат, матонат, сабр-бардош бутун дунёни тебратишга қодир. Унинг шарофати билан Ватан обод, хонадон файзли. Онанинг дуоси билан Юрт тинч, осмон мусаффо. Ватанинг тараққиётини ҳам унинг меҳнатисиз тасаввур этиб бўлмайди.

Ўзбекистон тараққиётининг янги босқичидаги кенг қўламли демократик ислохотларда ҳам уларнинг иштироки беқийс.

Журналимиз Таҳрир кенгаши аъзолари таклифи билан “Аёл ва жамият” номли янги рукн ташкил этилди. Ушбу рукнда мамлакатимиз суд-ҳуқуқ тизими тараққиёти учун ўзининг муносиб ҳиссасини қўшган аёлларимизнинг ҳаёти ва фаолияти ҳақида батафсил фикр юритилади. Улар билан турли мавзуларда қизиқарли суҳбатлар уюштирилади.

Мазкур рукннинг бугунги қаҳрамони юридик фанлар доктори, профессор Мавжуда Абдуллаевна РАЖАБОВАдир.



УЛУФ АКАДЕМИК ОРЗУСИНИНГ РЎЁБИ

Тақдир ҳамиша мени ёрлақанган. Бунинг учун мен фақат Яратганга шукрона айтаман. Қаранг, ҳуқуқшунослик оламига дастлабки қадамимни қўйишимга ҳам ўзбек халқининг буюк олими, машҳур тарихчи, академик Иброҳим Мўминов сабабчи бўлган.

Отам ҳамқишлоғимиз (бундан фахрланаман), академик Иброҳим Мўминовдан менинг қайси олий ўқув юртига ҳужжат топширишим масаласида маслаҳат сўраганида, у киши: “Қишлоғимиздан юрист чиқмаган, менга қолса, қизингизнинг ҳужжатларини Тошкент давлат университетининг ҳуқуқшунослик факультетига топширинг. Мактабни ҳам олтин медаль билан тамомлабди. Ажабмас, ундан катта ҳуқуқшунос олима чиқса”, деган экан. Хуллас, И. Мўминовнинг тавсияси билан ҳужжатларимни ҳозирги Ўзбекистон миллий университетининг ҳуқуқшунослик факультетига топширдим. Тақдирни қарангки, улар орзу қилганидек, юридик соҳанинг олимаси бўлиб халққа танилдим. Лекин, мен мана шу улуг Ватандошимнинг тавсиясини бир лаҳза бўлса ҳам унутганим йўқ. Бундай ИНСОНнинг тавсияси менга ҳамиша катта масъулият юклаб турган.

Хотирамда ҳар доим гавдаланиб турадики, салкам ярим аср муқаддам, яъни 1973 йилда олийгоҳга ҳужжат топшириш учун отам билан Тошкентга келганимизда, оддий қишлоқда туғилиб вояга етган қизча шундай муҳташам шаҳарда қандай яшайман ва қандай ўқийман деган кўрқув ваҳимага солган. Юқорида айтганимдек, улуг инсоннинг тавсияси менга катта куч ва қувват берган.

ИЛМ ОЛАМИГА ЙЎЛ

Университетни аъло баҳолар билан тугатиб, прокуратура соҳасида ишлаб юрган кезларим, турмуш ўртоғим Шоназар Бердиев юридик фанлар номзоди илмий даражасини олиш учун фан арбоби, юридик фанлар доктори, профессор Фулом Аҳмедов раҳбарлигида илмий изланишлар олиб бораётган

ҚИСҚА САТРЛАРДА:

Мавжуда Ражабова 1955 йилда Бухоро вилояти Шофиркон туманида таваллуд топган. 1978 йилда Тошкент давлат университетининг (ҳозирги Ўзбекистон Миллий университети) ҳуқуқшунослик факультетини тамомлаган.

1979–1986 йилларда Бухоро вилояти прокуратура органларида, 1986–2000 йилларда Ўзбекистон Республикаси бош прокуратурасида фаолият юритган. 2000–2005 йилларда жиноят ишлари бўйича Тошкент шаҳар Яққасарой тумани суди судьяси ва раиси, 2005–2010 йилларда Олий Мажлис Сенатининг Қонунчилик ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитаси раиси, 2010–2015 йилларда Сенат раиси ўринбосари лавозимларида ишлаган. 2015 йилдан бугунги кунгача Ички ишлар вазирлиги Академияси Жиноят процесси кафедраси профессори сифатида фаолият юритади.

Бердиевнинг бошқаларнинг дотини жонини, ўзининг ишонқ бағдар жаннат шарт. Қорғинидаги муроасиз бўлиши шарифларда зан бозининг нора олиши дининг диндан ишми

эди. Мен ҳам қизиқиб, улар билан бирга устознинг хонадонига борар эдим ва муҳокамаларда қатнашардим...

1993 йилнинг куз фасли эди. Бош прокуратуранинг тергов бошқармасида катта прокурор лавозимида ишлар эдим. Устозим Ф. Аҳмедов Фалсафа ва ҳуқуқ институти аспирантурасида тадқиқотчи сифатида илмий изланиш олиб бориш тақлифини айтиб қолди. Шундан сўнг “Шариатда жиноят ва жазо” мавзусини танлаб, номзодлик диссертациясини ёзишга киришганман. Лекин, тегишли манбалар етарли эмаслиги боис диний ишлар бўйича идорадаги мутахассисларнинг, жумладан, устоз шайх Абдулазиз Мансурнинг ёрдами билан тадқиқот ишимни тайёрлаганман ва номзодлик диссертациясини ИИВ Академиясида ҳимоя қилганман.

Докторлик диссертацияси мавзусини танлашимда ҳам устозим Ф. Аҳмедовнинг хизматлари катта бўлган. “Диний экстремизм ва терроризмга қарши курашнинг жинойий-ҳуқуқий муаммолари” мавзусидаги докторлик диссертациямни Тошкент шаҳар Яққасарой туман судининг раиси лавозимида ишлаганимда, судда кўрилган ишлар асосида тўплаган тажрибамга таяниб ёзганман.

Бир пайтнинг ўзида илмий изланиш олиб бориш ҳамда катта масъулият талаб қиладиган судьялик лавозимида ишлаш осон кечмаган. Кечагидай ёдимда, суд раиси лавозими билан боғлиқ ишларимни кечкурун соат 19.00 гача бажарардим. Кўпчилик ҳолатда ходимлар уйига кетганидан сўнг илмий ишим билан жиддий шуғулланардим. Баъзан, эрта тонг соат 4 - 7 гача яна тадқиқот ишимни таҳлил қилишга тўғри келган. Лекин, ҳеч иккиланмай аниқ айта оламанки, инсонда илмга меҳр, унга интилиш, муҳими ирода кучли бўлса ҳар қандай қийинчиликларни енгиб ўта олади. Мана шу интилишларим натижасида эришган илмнинг орқасидан жуда кўп мартабаларга муносиб кўрилдим, деб биламан.

2005 йил мамлакатимиз тарихида биринчи бор қонун чиқарувчи ҳокимият – Парламент икки палатали бўлиб фаолият бошлаганида мен Ўзбекистон Республикаси Президентининг Фармони билан Сенат аъзоси бўлиб тайинланиб, юқори палатадаги Қонунчилик ва суд-ҳуқуқ масалалари кўмита раиси бўлганман. Иккинчи марта 2010 йил ўзим туғилиб ўсган Бухоро вилоятидан маҳаллий кенгаш депутати сифатида сайланиб, Сенат раиси ўринбосари лавозимида фаолият юритганман.

Илмий ишларимни ИИВ Академиясининг Ихтисослаштирилган кенгашида ҳимоя қилганман. Бунда менга яқиндан ёрдам берган, қўллаб-қувватлаган ИИВ Академиясининг ўша пайтлардаги бошлиғи, генерал-майор, юридик фанлар доктори, профессор Убайдулла Таджихановдан бир умр миннатдорман. Бундан ташқари, устозларим – академиклар Иброҳим Мўминов, Анвар Аъзамхўжаев, Шавкат Ўразаев, Ҳожиакбар Раҳмонқулов, фан арбоблари Ғулом Аҳмедов ва Шоназар Бердиевнинг хизматларини таъкидламасдан иложим йўқ. Афсуски, уларнинг кўпчилиги ҳозир орамизда йўқ, охиратлари обод бўлсин.

Ҳаётимда бешикдан то қабргача илм эгаллашдан тўхтамаслик, мендан ҳаракат – Яратгандан барокат, деган ақидага ишониб яшаш, жамиятда ўз ўрнига

эга бўлиш учун ор-номус, қадр-қимматга доғ туширмасдан, ҳалол-пок ва тўғри сўз бўлиш, ҳақиқат учун курашиш, адолатли ва холис бўлиш, тўплаган илмимни бошқаларга ўргатиш учун “устоз-шогирд” аъёналарига содиқ қолиш принципларига амал қилиб яшашга ҳаракат қилдим.

Алоҳида таъкидлашни истардимки, мен бу ҳаётда нимагаки эришган бўлсам, барчаси учун раҳматли турмуш ўртоғим Шоназар ака сабабчи бўлган. У киши беназир ИНСОН эдилар. Минг афсус, тақдир мендан У кишини юлиб олиб кетди. Жойлари жаннатдан бўлсин...

АЁЛЛАРНИНГ ЖАМИЯТДАГИ ЎРНИ МУҲИМ

Қайси лавозимда ишламайин, демократияга таянган жамиятда, жумладан, Ўзбекистонда аёлларнинг жамиятдаги ўрни жуда муҳим ҳамда салмоқли саналишини ўзимда ҳис қилганман. Шундан келиб чиқиб айтишим мумкинки, аёл раҳбарларнинг давлат ҳокимияти ва бошқарувидаги фаолиятига эҳтиёж борган сари ошиб бормоқда.

Қувонарлиси, мамлакатимизда “Хотин-қизлар ва эркаклар учун тенг ҳуқуқ ҳамда имкониятлар кафолатлари тўғрисида”ги Қонун қабул қилинди. Халқ орасида “гендер тенглик қонуни” дейилаётган ушбу муҳим ҳужжатнинг ҳар бир нормасини рўёбга чиқариш учун аёллар меҳнатини қадрлаш, уларга нисбатан ҳурмат-эътиборни оширишимиз зарур. Ахир, аёллар ишлаган жамоада вазифалар ўз пайтида белгиланган тартиб-таомиллар асосида амалга ошиши ҳеч кимга сир эмас.

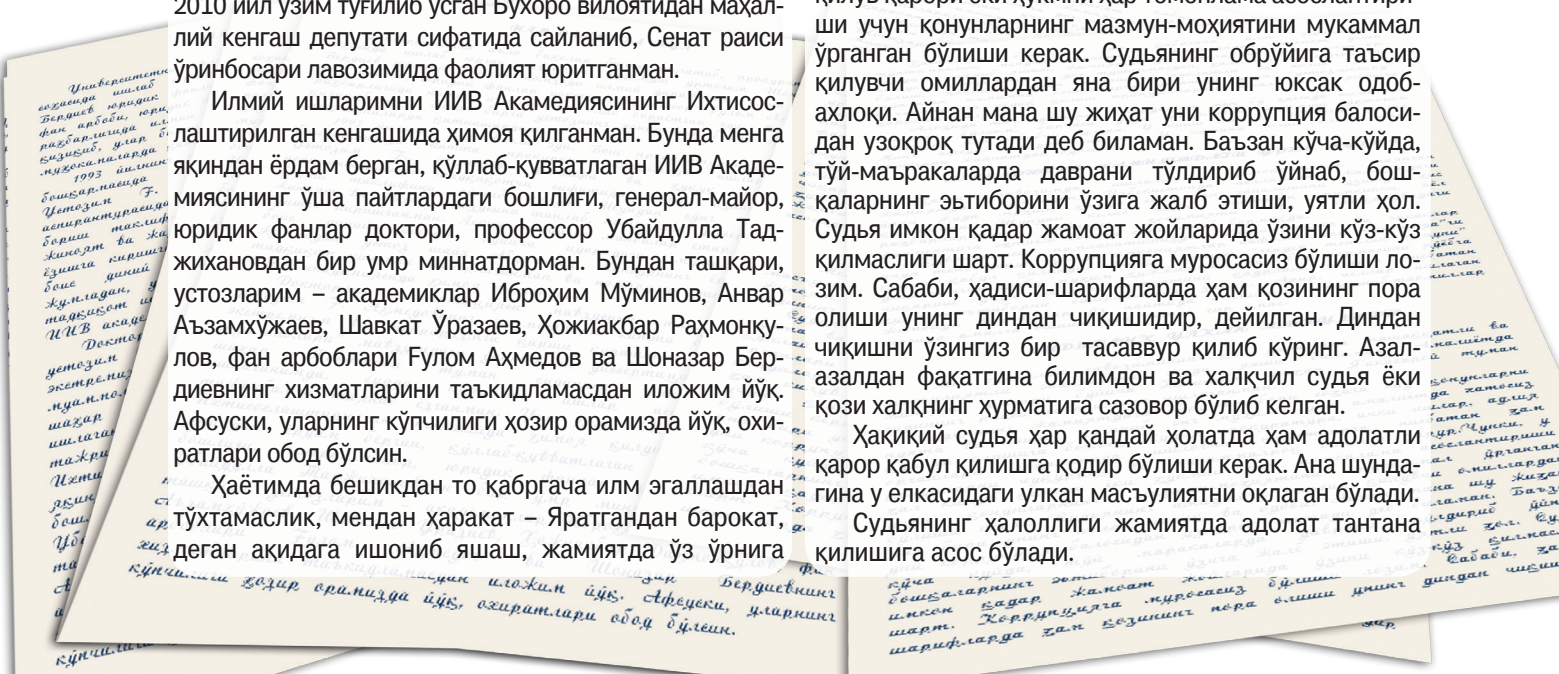
СУДЪЯЛИК УЛКАН МАСЪУЛИЯТ

Мен судьялик лавозимининг қай даражада машаққатли ва масъулиятли эканлигини жуда яхши биламан. Амалиётда жиноят ишлари бўйича Тошкент шаҳар Яққасарой туман судининг раиси лавозимида ишлаганман.

Судьянинг жамиятдаги обрў-эътибори соҳага оид қонунларни пухта ва пишиқ ўрганиб, энг муҳими уни амалиётда хатосиз қўллай олишига боғлиқ. Судья прокуратура, ички ишлар, адлия органлари соҳаларида ишловчи ҳуқуқшуносларга нисбатан ҳам қонунларни чуқурроқ ва мукамалроқ билиши зарур. Чунки, у ҳал қилув қарори ёки ҳукми ҳар томонлама асослантириши учун қонунларнинг мазмун-моҳиятини мукамал ўрганган бўлиши керак. Судьянинг обрўйига таъсир қилувчи омиллардан яна бири унинг юксак одобахлоқи. Айнан мана шу жиҳат уни коррупция балосидан узоқроқ тутади деб биламан. Баъзан кўча-кўйда, тўй-маъракаларда даврани тўлдириб ўйнаб, бошқаларнинг эътиборини ўзига жалб этиши, уятли ҳол. Судья имкон қадар жамоат жойларида ўзини кўз-кўз қилмаслиги шарт. Коррупцияга муросасиз бўлиши лозим. Сабаби, ҳадиси-шарифларда ҳам қозининг пора олиши унинг диндан чиқишидир, дейилган. Диндан чиқишни ўзингиз бир тасаввур қилиб кўринг. Азал-азалдан фақатгина билимдон ва халқчил судья ёки қози халқнинг ҳурматида сазовор бўлиб келган.

Ҳақиқий судья ҳар қандай ҳолатда ҳам адолатли қарор қабул қилишга қодир бўлиши керак. Ана шундагина у елкасидаги улкан масъулиятни оқлаган бўлади.

Судьянинг ҳалоллиги жамиятда адолат тантана қилишига асос бўлади.





Гулнора ХУДАЙБЕРДИЕВА,
ТДЮУ
Ихтисослаштирилган филиали доценти,
юримдик фанлар номзоди

НИЗОЛАРНИ СУДГАЧА ҲАЛ ЭТИШНИНГ ЯНГИ МУҚОБИЛ ШАКЛИ

Мамлакатимизда инсон ҳуқуқларини ишончли ҳимоя қилиш, муаммоларни ечишда давлат идоралари ва мансабдор шахсларнинг аҳоли билан самарали мулоқотини замонавий механизм ва шакллари ни йўлга қўйиш бўйича қатор ижобий ишлар амалга оширилмоқда. Фуқароларда юзага келган низоли масалаларни судгача муҳокама қилишнинг очиқ майдонини яратиш, судларнинг иш ҳажминини камайтириш, давлат органларида низоларни судгача кўриб чиқишнинг янги тизимини жорий этиш, низоларни ҳал этувчи замонавий муқобил институтларни йўлга қўйиш талаб этилмоқда.

Ўзбекистон Республикаси Президенти томонидан 2020 йил 17 июнда қабул қилинган “Низоларни муқобил ҳал этишнинг механизмларини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори юқоридаги масалаларни ҳал этишга қаратилган. Қарорда белгиланишича, бундан кейин ишни судда кўришга тайёрлаш пайтида судья тарафлардан келишув битимини тузиш эҳтимолини ёки низоли кўриб чиқишнинг муқобил усуллари қўллаш мумкинлигини аниқлайди. Низо суддан ташқарида ҳал этилишининг ҳуқуқий оқибатларини тушунтиради. Тарафларнинг низолари медиация, ҳакамлик судлари ёки арбитраж орқали кўрилиб ҳал этилиши йўлга қўйилган бўлса, эндиликда муқобил институт сифатида “Жисмоний ва юридик шахслар ҳамда давлат органлари ўртасидаги низоларни судгача ҳал қилиш бўйича апелляция кенгашлари” фаолият юритадиган бўлди.

Авваллари жисмоний ва юридик шахсларнинг давлат органлари ёки мансабдор шахсларнинг ғайриқонуний хатти-ҳаракатлари ёки қабул қилган қарорлари ёхуд ҳаракатсизлиги билан боғлиқ шикоятлар судда кўриб чиқилган бўлса, эндиликда ўз ҳуқуқ ва эркинликлари ҳамда қонун билан қўриқланадиган манфаатлари бузилганлиги ҳақидаги уларнинг мурожаатлари Апелляция кенгашида кўриб чиқилади. Президент қарори билан Апелляция кенгаши тўғрисидаги низом тасдиқланди. Унда кенгашнинг вазибалари, ҳуқуқ ва мажбуриятлари, фаолиятини ташкил этиш тартиби батафсил белгиланган. Низомда мурожаатларни кўриб чиқиш схемаси илова қилинган. Схемада мурожаатларни кўриб чиқиш босқичлари, масъуллари, амалга ошириладиган тадбирлар ва муддатлари аниқ кўрсатиб берилган.

Апелляция кенгашининг асосий вазибалари этиб қўйидагилар белгиланган:

- жисмоний ва юридик шахслар ҳамда давлат органи ўртасида юзага келадиган

низоларни судгача кўриб чиқиш ва хулоса қабул қилиш орқали уларни ҳал этиш чораларини кўриш;

- мурожаатни кўриб чиқишда қонун ҳужжатида турлича талқин этилиши мумкин бўлган нормалар аниқланган, у амалиётда нотўғри ёки зиддиятли тарзда қўлланилган тақдирда, уларни белгиланган тартибда расмий шарҳлашни ташкиллаштириш бўйича чоралар кўриш;

- мурожаатни кўриб чиқишда аниқланган қонун ҳужжатларидаги бўшлиқларни бартараф этиш бўйича таклифлар киритиш ҳисобланади.

2020 йил 1 августдан бошлаб эксперимент тариқасида Давлат божхона қўмитаси, Давлат солиқ қўмитаси ҳузуридаги Кадастр агентлиги, Молия вазирлиги ҳузуридаги бюджетдан ташқари Пенсия жамғармаси ҳамда Наманган, Бухоро ва Тошкент вилоятлари ҳокимликлари ҳузурида Апелляция кенгашлари ташкил этилмоқда. Апелляция кенгаши тегишли давлат органи ҳузурида низоларни судгача ҳал қилиш мақсадида тузиладиган коллегиял-маслаҳат органи ҳисобланади. Унинг аъзолари ўз фаолиятини жамоатчилик асосида амалга оширади. Апелляция кенгашининг таркиби тегишли давлат органи раҳбарининг қарори билан икки ярим йил муддатга тасдиқланади. Апелляция кенгаши таркибда тузилиши мумкин. Апелляция кенгаши тавсиявий тусга эга бўлган хулоса қабул қилади. Апелляция кенгаши томонидан қабул қилинган хулоса уч кун муддатда давлат органи раҳбарига кўриб чиқиш учун, бошқа манфаатдор тарафларга маълумот учун юборилади.

Апелляция кенгашининг хулосасини қабул қилиб олган давлат органи раҳбари ёки унинг ўринбосари уни инobatга олиши ёки ёзма асослантирилган тарзда рад этиши мумкин. Бунда,

давлат органи раҳбари ёки унинг ўринбосари қабул қилинган қарор тўғрисида уч кун муддатда Апелляция кенгаши ва тарафларни ёзма ёки электрон тарзда хабардор қилади. Мамлакатимизда нодавлат нотижорат ташкилот мақомига эга бўлган низоларни муқобил усулда ҳал этиш билан шуғулланувчи профессионал медиаторларнинг ўзаро бирлашувига асосланган Медиация маркази ҳамда профессионал медиаторлар, ҳакамлик судлари ва халқаро арбитражларнинг ўзаро бирлашувига асосланган Низоларни муқобил усулда ҳал этиш маркази ташкил этилишига ҳам рухсат берилди. Ушбу Марказлар олий маълумотга эга ҳамда раҳбарини қўшиб ҳисоблаганда, камида беш нафар ходимдан иборат таркибда тузилади.

Жисмоний ва юридик шахслар ҳамда давлат органлари ўртасидаги низоларни судгача ҳал қилиш бўйича апелляция кенгашларига ўхшаб бу Марказлар ҳам қатор вазифаларни бажаради. Хусусан, Марказларнинг асосий вазифалари этиб:

- медиация, ҳакамлик судлари ва халқаро арбитраж фаолиятида низоларни муқобил усулда ҳал этиш тартиб-таомилини амалга ошириш учун шарт-шароит яратиш;

- медиация, ҳакамлик суди ва халқаро арбитраж ишларини кўриш билан боғлиқ фаолиятга аралашмаслик принципи асосида иш юритиш;

- медиация, ҳакамлик судлари ҳамда халқаро арбитраж соҳаларида мутахассисларни тайёрлаш ва малакасини ошириш учун ўқув курсларини ташкил этиш;

- медиаторларни тайёрлашнинг 72 соатдан кўп бўлмаган ўқув курсларини йўлга қўйиш ва уларни муваффақиятли яқунлаган тингловчиларга сертификат бериш;

- медиация ва низоларни муқобил ҳал этишнинг бошқа усуллари ривожланиши ва кенг оммалашувига кўмаклашув, бу соҳада семинарлар, тренинглар ва конференциялар ташкил этиш кабилар белгиланган.

Энг асосий жиҳати шундан иборатки, бу Марказлар медиация, ҳакамлик суди ва халқаро арбитраж фаолияти юзасидан адлия органларига ҳисоботлар топширишдан озод этилган. Қарорда медиация хизматини самарали ташкиллаштириш ва уни ҳар томонлама қўллаб-қувватлашга алоҳида эътибор қаратилган. Хусусан, профессионал медиаторлик касб сифатида Хизматчиларнинг асосий лавозимлари ва ишчилар касблари классификаторига киритиладиган бўлди. 2021-2022 ўқув йилидан бошлаб эса тегишли олий таълим муассасаларида илғор хорижий тажрибалар асосида медиация, ҳакамлик суди ва халқаро арбитраж соҳалари учун низоларни ҳал этишнинг муқобил йўналишларига оид бўл-



ган магистратура мутахассисликлари ташкил этилиши кўзда тутилган.

Аҳолига қулайлик яратиш ва уларни низоларни муқобил ҳал этиш институтидан хабардор қилишга алоҳида эътибор қаратилмоқда. Шунинг учун бундан кейин профессионал медиаторлар ва ҳакамлик судлари реестрларига киритилган профессионал медиаторлар ҳамда ҳакамлик суди судьялари тўғрисидаги маълумотлар барча суд биноларида жойлаштирилади. Адлия вазирлигига Тошкент давлат юридик университети ва Юристар малакасини ошириш маркази билан биргаликда Тошкент медиация марказини тузиш ва унинг фаолиятини ташкиллаштириш юклатилган. 2021 йил 1 январга қадар Тошкент медиация маркази махсус тайёрланган бино ва жиҳозлар билан таъминланиши белгиланди.

2020 йил 1 июлдан бошлаб Адлия вазирлиги ҳузуридаги Давлат хизматлари агентлиги Тошкент шаҳар ҳокимлиги билан биргаликда Тошкент шаҳрида эксперимент тариқасида давлат хизматлари марказлари биноларида низолашувчи фуқароларга медиатор хизматидан фойдаланиш учун алоҳида хоналар ажратилган бўлди. Адлия вазирлигига Апелляция кенгаши ташкил этилаётган давлат органларининг бу борадаги фаолиятини доимий равишда мониторинг қилиб бориш ва тизимнинг самарали ишлашини таъминлаш мақсадида уларга амалий ва услубий жиҳатдан кўмаклашув билан бирга, профессионал медиаторлар, ҳакамлик судлари ва халқаро арбитражлар ўртасида доимий равишда Марказлар ташкил этилишининг ижобий тарафлари ҳақида тарғибот ишларини олиб бориш ва бу борадаги фаолиятни мониторинг қилиш вазифаси юкланган.

Хулоса қилиб айтадиган бўлсак, аҳолига низоларни суддан ташқари янги муқобил шаклларда ҳал этиш имкониятлари кенгайтирилмоқда. Олиб борилаётган суд-ҳуқуқ соҳасидаги ислохотлар, аввало, инсонга қаратилган экан, унинг шаъни, қадр-қимматини ҳурмат қилиш, бузилган ҳуқуқларини ўз вақтида тиклаш, низоли вазиятларни юмшатиш, фуқароларга ўзаро ишончли мулоқот майдонларини яратиш, маънавий қадриятларни ҳурмат қилган ҳолда ижтимоий муҳитни барқарорлаштиришга ҳаракат қилинмоқда.



Худоёр МАМАТОВ,
Юристар малакасини
ошириш марказининг
Қонунчилик техникаси
ва коррупцияга қарши
экспертиза кафедраси
профессори

СУД ОРГАНЛАРИ ФАОЛИЯТИ УСТИДАН ЖАМОАТЧИЛИК НАЗОРАТИНИНГ ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ

Замонавий демократик жамиятда омма учун ёпиқ ёки жамоат назоратидан холи тарзда мавжуд бўла оладиган давлат ҳаётининг бирор бир соҳаси ёки институти йўқ. Ҳокимият жамиятдан нимадир яширган ёки етарли ва холис бўлмаган ахборотни бера бошлаган захотиёқ унинг фаолияти шубҳа остига олинади. Ўз навбатида, давлат ҳокимияти органларининг шаффофлиги (ошкоралиги) – фақатгина давлатнинг фуқаролик жамияти олдигаги мажбурияти эмас, балки ҳукумат фаолиятининг ушбу жамиятдаги легитимлиги (қонунийлиги)нинг муҳим шарти ҳам саналади.

Шунинг учун ҳукумат қонуний (легитим) бўлиши учун унинг фаолияти кенг маънода шаффоф (ошкора): оммавий, очиқ ва жамоатчилик назорати остида бўлиши лозим. Шу маънода, давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари томонидан қонунлар ижросининг таъминланиши устидан фуқаролик жамияти институтлари ва кенг жамоатчилик назоратини амалга оширишнинг тизимли ва самарали ҳуқуқий механизмини яратган “Жамоатчилик назорати тўғрисида”ги Қонуннинг қабул қилинганлиги муҳим аҳамиятга эга эканлигини алоҳида эътироф этиш лозим.

Жамиятда легитим бўлиш (қонуний фаолият юритиш) талаби, судларнинг ҳам фаолиятига бирдек тааллуқлидир. Ўзбекистон Республикасининг “Судлар тўғрисида”ги Қонунида жамоатчилик назорати тўғрисида норма мавжуд эмас. Бироқ, бу дегани, мазкур давлат органининг фаолияти жамоатчилик назоратидан четда эканлигини англатмайди.

Давлатнинг муҳим институтларидан бири сифатида суд ҳокимияти ҳам жамоатчилик назоратига эҳтиёж сезади. Суднинг ҳар бир қадами жамият учун очиқ ва ошкора бўлиши лозим. Ўзбекистон Республикаси “Судлар тўғрисида”ги қонунининг 4-моддасида “Судьялар мустақилдирлар, фақат қонунга бўйсундилар. Судьяларнинг одил судловни амалга ошириш борасидаги фаолиятига бирон бир тарзда аралашшга йўл қўйилмайди ва бундай аралашув қонунга мувофиқ жавобгарликка сабаб бўлади. Ўзбекистон Республикасида суд ҳокимияти қонун чиқарувчи ва ижро этувчи ҳокимиятлардан, сиёсий партиялардан, бошқа жамоат бирлашмаларидан мустақил ҳолда иш юритади”, дейилган. Бироқ, ушбу мустақиллик суднинг қонуний ишига аралашмаган ҳолда, фаолиятининг қонунийлигини жамоатчилик томонидан назорат қилинишига тўсқинлик қилмаслиги лозим. Акс ҳолда, қонунда белгиланган бу мустақиллик принципи бошбошдоқликни келтириб чиқарувчи хавфни юзага келтиради.

Қонуннинг 5-моддасида “Суд ҳужжатлари барча давлат органлари, жамоат бирлашмалари, корхоналар, муассасалар ва ташкилотлар, мансабдор шахслар, фуқаролар учун мажбурийдир ҳамда Ўзбекистон Республикасининг бутун ҳудудида ижро этилиши шарт” – дейилган норма мавжуд. Бундан кўриниб турибдики, суд ҳужжатлари ҳам қонунлар каби барча давлат органлари, жамоат бирлашмалари, корхоналар, муассасалар ва ташкилотлар, мансабдор шахслар, фуқаролар учун мажбурий бўлиб, мамлакатнинг бутун ҳудудида ижро этилиши шарт. Шундай экан, суд ҳужжатларининг қонунийлиги, адолатлилиги ва холислигини таъминлаш учун ушбу ҳужжатларнинг қабул қилиниш жараёни устидан қатъий жамоатчилик назорати зарур. Айнан, суд ҳокимиятининг очиқлиги ва шаффофлиги, судлар фаолияти устидан асосли, самарали жамоатчилик назоратини ўрнатиш имкониятини яратади. Шунинг учун ҳам бир томондан давлат, иккинчи томондан эса суд ҳокимияти вакиллари ўз фаолиятида очиқлик, ошкоралик ва шаффофликни таъминлашдан манфаатдор бўлишлари лозим.

Судларнинг фаолияти серқирра эканлигини эътироф этган ҳолда амалдаги қонунларимизда судлар томонидан жиноят ишларини кўришда жамоатчилик назоратини амалга оширишнинг қандай механизми мавжуд эканлигига қуйидаги мисоллар орқали бир назар ташласак.

Ўзбекистон Республикасининг Жиноят процесуал кодекси 21-моддасида “жиноят иши бўйича тергов олиб бориш ва ишни судда кўриш чоғида суриштирувчи, терговчи, прокурор ва суд жиноят содир этилган ҳолатларни аниқлаб олиш, айбдорларни қидириш ва фош этиш, адолатли ҳукм чиқариш, шунингдек, жиноятнинг содир этилиш сабаблари ва унга имкон берган шароитларни аниқлаш учун ўз ваколатлари доирасида жамоатчилик ёрдамидан фойдаланишга ҳақлидир. Жамоат бирлашмалари ва жамоаларнинг вакиллари жиноят ишини

юритишда жамоат айбловчилари ҳамда жамоат ҳимоячилари тариқасида қатнашишга ҳақлидир” – дейилган. Бундан кўриниб турибдики, жиноят ишини судда кўриш жараёнида фуқаролик жамияти институтларининг ёки меҳнат жамоаларининг вакиллари жамоат айбловчиси ёки жамоат ҳимоячиси сифатида иштирок этишлари мумкин. Бундай иштирок орқали вакил хоҳ у жамоат айбловчиси, хоҳ жамоат ҳимоячиси бўлсин ўзининг процессуал вазифасини адо этиш баробарида суд томонидан жиноят ишини кўриб чиқиш, адолатли, холис ва қонуний қарор қабул қилиниши устидан жамоатчилик назоратини амалга оширади.

Судлар фаолияти устидан самарали жамоатчилик назоратини амалга оширишнинг яна бир кўриниши “халқ маслаҳатчилари” институти саналади.

Қонунга мувофиқ одил судловни амалга оширишда халқ маслаҳатчилари судьянинг барча ҳуқуқларидан фойдаланадилар. Улар суд мажлисида ишни кўриш жараёнида келиб чиқадиган ҳамма масалаларни ҳал қилишда ва ҳукм чиқаришда раислик қилувчи билан тенг ҳуқуққа эгадирлар. Ўзбекистон Республикасининг Жиноят процессуал кодекси 14-моддасига мувофиқ: Одил судловни амалга оширишда судьялар ва халқ маслаҳатчилари мустақилдирлар ҳамда фақат қонунга бўйсунадилар. Судьялар ва халқ маслаҳатчилари жиноят ишларини қонун асосида кўриб чиқадилар ва ҳал қиладилар. Бундан кўриниб турибдики, жиноят ишларини кўриб чиқишда суд процессининг бошидан охирига қадар халқ маслаҳатчилари худди судьялар каби мустақил ва қонунга бўйсунган ҳолда иштирок этади. Бундай иштирок халқ вакили бўлган халқ маслаҳатчилари томонидан судьялар фаолияти устидан самарали жамоатчилик назоратини амалга ошириш имкониятини яратади.

Яна бир муҳим масала, суд ходимларини танлаш ва судьялар корпусини шакллантиришда қонунийлик, очиқлик ва адолатлилик принципларига амал қилинишидир. Кейинги тўрт йил давомида мамлакатда амалга оширилган суд-ҳуқуқ ислохотлари туфайли ушбу вазифа ҳам муваффақиятли амалга оширилмоқда. Хусусан, Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгашининг таклифига биноан судьяларни танлаш ҳамда лавозимга тайинлашнинг холислиги ва шаффофлигига ишончни ошириш мақсадида ҳар бир худудда судьялар корпусини шакллантиришга кўмаклашувчи комиссиялар тузилганлиги сўзимизнинг исботи бўла олади.

Бундан ташқари, биринчи марта беш йиллик муддатга судьялик лавозимига тайинланадиган номзод учун жамоатчилик розилиги институти вужудга келди. Жамоатчилик розилигини олиш жараёнида судьяликка номзод жамоатчилик вакилларига иш режаси ҳақида ахборот беради. Шунингдек, судларда фуқароларнинг ҳуқуқларини қонундан оғишмай ҳимоя қилиш ва қонуний манфаатларини таъминлашда суд ходимларининг профессионал



билим ва амалий кўникмаларга эга бўлиши долзарб аҳамият касб этади. Маълумки, судьялар ўз фаолияти давомида амалдаги қонун ҳужжатларини адолатли тарзда ва бир хилда қўллаш олишлари учун ўз профессионал маҳоратини доимий равишда ошириб боришлари лозим. “Судьялар одоб-ахлоқ қоидалари” да ҳам судья ўз малакасини юқори даражада ушлаб туришга, назарий билимлари ва амалий кўникмаларини такомиллаштириб боришга мажбурлиги қайд этилган. Шу боис узлуксиз таълим олиш ва ўз малакасини ошириб бориш судьянинг одил судловни амалга ошириш бўйича фаолиятининг асосий йўналишларидан биридир. Қолаверса, судьялар мустақил таълим олиш усули орқали ўз билим ва кўникмаларини орттириб бориши лозим. Судьянинг мустақил таълим олиши кундалик фаолиятининг бир қисми бўлиб, бунда у асосий ишдан бўш вақтларида, уйда, иш фаолияти давомида малакасини ошириб бориши талаб этилади. Мустақил таълим олиш жараёнида судья доимий равишда изланиши, амалдаги қонун ҳужжатлари ва уларни амалиётда тўғри қўллашга оид адабиётлар ҳамда суд амалиётини мунтазам кузатиб, таҳлил қилиб бориши лозим бўлади. Бунда у йўл қўйилган хато ва камчиликларнинг сабабларини ўрганиши, ўз фаолиятида уларни такрорламаслик чораларини кўриши зарур. Зеро, судьялар малакасини ошириш одил судлов самарадорлигини таъминлашнинг муҳим омилдир.

Хулоса қилиб айтганда, суд ҳокимиятининг фаолияти қанчалик очиқ ва ошқора, жамоатчилик назорати остида бўладиган бўлса, унга нисбатан аҳолининг ишончи ортиб боради. Суд ҳокимиятига нисбатан аҳоли ишончининг ортиши эса улар фаолияти самарадорлигининг муҳим шартларидан бири саналади. Бу ерда бир нарсани эътибордан четда қолдирмаслик лозим, яъни жамоатчилик ишончининг даражаси, жамоатчилик ушбу давлат органи фаолиятдан қанчалик хабардор эканлигига боғлиқ. Умуман, суд органлари фаолияти устидан жамоатчилик назоратининг такомиллаштирилиши мамлакатда қонунийликни таъминлаш, инсон ҳуқуқлари ва умумжамиyat манфаатларининг ҳимоясини кучайтириш манфаатларига хизмат қилади.



**Изратулло
ТОХИБОВ,**

юридик фанлар
номзоди

ЯНГИ ЖАМИЯТДА НОДАВЛАТ НОТИЖОРАТ ТАШКИЛОТЛАРИНИНГ ҲУҚУҚИЙ МАҚОМИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ МАСАЛАЛАРИ

Қонун асосида бошқариладиган замонавий, ҳуқуқий демократик давлат, очик, эркин фуқаролик жамиятининг энг муҳим элементларидан бири ва таркибий қисми бўлган нодавлат нотижорат ташкилотлари ҳамда фуқаролик жамияти институтларининг самарали фаолият кўрсатиши учун мамлакатимизда ташкилий-ҳуқуқий асослар яратилган бўлиб 200 дан ортиқ норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилиниб, ҳаётга тадбиқ этилган. Уларни ҳар томонлама қўллаб-қувватлаш учун зарур институционал база яратилган.

Масалан, мамлакатимизда “учинчи сектор”ни молиявий қўллаб-қувватлаш борасида давлат бюджетидан катта миқдорда маблағ ажратилади. Шу ўринда бу соҳадаги етук ҳуқуқшунос олим, академик Акмал Саидовнинг куйидаги фикрларини келтириб ўтиш ўринли: “Ўзбекистонда нодавлат нотижорат ташкилотлари ва фуқаролик жамияти бошқа институтларини давлат томонидан қўллаб-қувватлаш бўйича ноёб тажриба тўпланган. Хусусан, Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси ҳузурида нодавлат нотижорат ташкилотлари ва фуқаролик жамияти бошқа институтларини қўллаб-қувватлаш бўйича жамоат фонди ташкил этилган бўлиб, ушбу Жамоат фондининг маблағларини мамлакат парламенти томонидан тузилган Парламент комиссияси бошқаради. Бундан мақсад, давлатнинг фуқаролик жамияти институтлари-

ни қўллаб-қувватлаш учун ажратиладиган маблағини ижро ҳокимиятидан холи бўлган ҳамда халқ вакилларидан таркиб топган парламент томонидан тақсимланишини таъминлашдир. Парламент комиссияси давлат бюджетидан ажратиладиган маблағларни 3 шаклда, яъни давлат субсидияси, давлат ижтимоий буюртмаси ва давлат грантлари шаклида тақсимлаб келмоқда.”¹

Фуқаролик жамияти институтларининг сони тўғрисидаги статистик рақамларга эътибор қаратадиган бўлсак, мустақилликнинг илк йилларида 300 га яқин нодавлат нотижорат ташкилотлари фаолият юритган бўлса, 2015 йилга келиб уларнинг сони 8000 дан ортиқроқни ташкил этган. Ҳозирги кунда Адлия вазирлиги рўйхатидан ўтган фуқаролик жамияти институтлари сони 9 минг 478 тага кўпайган. Сон жиҳатидан уларнинг ўсиш тенденциялари кузатилади, лекин, мамлакатимиз тараққиётининг янги босқичи талаблари нуқтаи назаридан уларнинг фаолиятида сифат жиҳатдан кескин ўзгариш кўзга ташланмади. Мисол учун, бугунги даврнинг энг муҳим талаби, қолаверса, уларнинг асосий вазифаларидан бири – давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари билан кенг жамоатчилик ўртасида ўзаро мулоқот майдонига айланиши, айтиш лозим бўлса давлат ва жамият ўртасидаги ишончли кўприк воситасига айланди, дейиш қийин. Ёки янги жамиятнинг стратегик гоёларидан бирига айланган “Жамият – ислохотлар ташаббускори” деган вазифани амалга ошириш мақсадида қандай йирик лойиҳалар улар томонидан ишлаб чиқилиб, ҳаётга жорий этилди? Бу саволга ҳам аниқ ва амалий жавоб топиш мураккаб. Шубҳасиз,



жамият тараққийети фуқароларнинг ижтимоий-сиёсий фаоллигига чамбарчас боғланган. Давлатимиз раҳбари таъбири билан айтганда, “**нодавлат нотижорат ташкилотлари ва фуқаролик жамиятининг бошқа институтлари бугунги кунда аҳолини ўйлантираётган муаммоларга давлат идоралари эътиборини қаратиб, ўзларининг асосланган таклифларини бериб боришлари мақсадга мувофиқ бўлади.**”²²

Дарҳақиқат, янги жамиятни эркинлаштириш, ижтимоий-сиёсий ҳаётни демократлаштиришга қаратилган том маънодаги тарихий ислохотлар натижасида фуқаролик жамияти институтлари, хусусан нодавлат нотижорат ташкилотларининг давлат ва жамият бошқарувидаги ўрни алоҳида аҳамият касб этмоқда. Шу боис, Ўзбекистон Республикаси Президенти томонидан ҳаётга татбиқ қилинган “2017 – 2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси” фуқаролик жамияти институтларининг мамлакатни демократлаштириш ва модернизация қилишдаги роли ва аҳамиятини ҳам янги босқичга кўтармоқда.

Ҳаракатлар стратегиясига мувофиқ жамият ва давлат ишларини бошқаришда фуқаролик жамияти институтларининг ролини оширишга қаратилган 10 дан ортиқ норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилинган ҳам фикримизга мисол бўла олади.

Бугунги Ўзбекистонни социал-иқтисодий ва ижтимоий-сиёсий ривожлантиришнинг шиддатли суръатларини инobatга олган ҳолда жамият ва давлат ишларини бошқаришда фуқаролар, нодавлат нотижорат ташкилотлари ҳамда фуқаролик жамияти бошқа институтларининг иштирок этишларидаги ролини ошириш орқали уларнинг фаолиятини сезиларли даражада кучайтириш учун кўшимча шарт-шароитлар яратиш зарурлигини тақозо этмоқда.

Амалиёт таҳлили нуқтаи назаридан ушбу масалага ёндашадиган бўлсак, жамоатчиликнинг фаол фуқаролик позициясини шакллантириш, аҳолининг ижтимоий-сиёсий фаоллигини ошириш борасида нодавлат нотижорат ташкилотларининг иштирок этишига тўсқинлик қилаётган бир қатор тизимли муаммо ва камчиликларнинг мавжудлиги кўзга ташланади.

Бу нималарда намоён бўлади?

Биринчидан, *давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари, жумладан ижро ҳокимиятининг фуқаролик жамияти институтлари билан самарали ва конструктив*



мулоқот қилиш механизмлари йўлга қўйилмаган. Оддий қилиб айтадиган бўлсак, жамият тараққийети билан боғлиқ аниқ бир масалада ўзаро тенг асосда амалий ҳамкорлик қилиш учун ижтимоий майдон яратилмаган.

Шунинг учун, амалиётда жуда муҳим жараёнлар, хусусан, ижтимоий-иқтисодий ривожланиш дастурларини ёки норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини ишлаб чиқиш ва амалга оширишда нодавлат нотижорат ташкилотларини жалб қилиш даражаси юқори эмас. Натижада, нодавлат нотижорат ташкилотлари томонидан ифодаланадиган баъзи бир масалаларни чуқур ўрганиш ҳамда инobatга олиш имкони бўлмапти.

Иккинчидан, *нодавлат нотижорат ташкилотларининг самарали фаолияти учун зарур бўлган ташкилий-ҳуқуқий асослар тизимли равишда ўрганилиб, чуқур таҳлил қилиниб бориш амалиёти йўлга қўйилмаган.*

Бундай ўрганиш номигагина эмас, балки катта тайёргарлик билан фундаментал асосга эга бўлиб, унинг учун олдиндан саволномалар тузилиб ташкил этилиши, жараёнда давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари мутасаддилари, фуқаролик жамияти институтлари вакиллари ҳамда мустақил экспертлар иштироки таъминланиши амалий натижа беради.

Учинчидан, *“Ижтимоий шериклик тўғрисида”ги Қонуннинг тегишли моддаларида гуманитар муаммоларни ҳал этиш, мамлакатимиз аҳолиси турли қатламларининг ҳуқуқ, эркинликлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишда нодавлат нотижорат ташкилотларининг давлат тузилмалари билан ўзаро шерикчилик муносабатларидаги ҳуқуқий чегаралар белгиланган бўлсада, унинг ижроси билан боғлиқ камчиликлар мавжуд.*



Жумладан, ҳудудлардаги давлат органлари томонидан ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш дастурлари ва норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларининг жамоатчилик экспертизасини ўтказиш, уларнинг жамоатчилик муҳокамасини ташкил этиш ташаббуси билан чиқиш, лойиҳалар юзасидан таклифлар тайёрлаш борасида фуқаролик жамияти институтлари билан ҳамкорлик йўлга қўйилмаган.

Ҳамкорлик фақатгина биргаликда тадбирлар ўтказиш ёки турли соҳаларда тузиладиган ишчи гуруҳлари ва комиссиялар таркибига киритиш билан чекланади, холос.

Алоҳида таъкидлаш жоизки, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 4 октябрдаги “Мамлакатимизда ижтимоий-иқтисодий соҳадаги ислохотлар устидан жамоатчилик назорати самарадорлигини, шунингдек, фуқароларнинг демократик ўзгартиришлардаги фаоллигини оширишга оид қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги ПҚ-4473-сонли қарорида³ белгиланган вазифалар нодавлат нотижорат ташкилотлари ҳамда фуқаролик жамияти бошқа институтларининг роли ва аҳамиятини, ижтимоий фаоллигини, фаолияти самарадорлигини оширишнинг ҳуқуқий асосларини мустаҳкамлашда ниҳоятда муҳим аҳамият касб этади.

Сабаби, мазкур қарорда мамлакатимиз қонунчилик тажрибасида биринчи марта Ўзбекистон Республикасининг Нодавлат нотижорат ташкилотлари тўғрисидаги кодекси лойиҳасини тайёрлаш ва бу лойиҳани ҳар томонлама пишиқ-пухта, ҳаётий тайёрлашни мақсадида тегишли давлат органлари раҳбарлари, ҳуқуқшунос олимлар, катта тажрибага эга ННТ лар вакиллари билан иборат ишчи гуруҳи тузилди. Ишчи гуруҳнинг олдида илғор хорижий тажрибани ўрганиш ва шакланган миллий ҳуқуқни қўллаш амалиёти асосида нодавлат нотижорат ташкилотлари тўғрисидаги қонунчиликни кодекслаштириш ва тизимлаштириш вазифаси қўйилди.

Ушбу кодекс лойиҳасини тайёрлаш жараёнида қуйидаги масалаларга жиддий эътибор қаратилиши ҳамда ННТ лар фаолиятида амалий аҳамиятга эга бўлган ҳуқуқий нормалар ўз аксини топиши лозим деб ҳисоблаймиз:

- шу соҳа билан боғлиқ амалдаги барча норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ҳуқуқий экспертизадан ўтказилиб, уларда ишламаётган, назарий ва амалий жиҳатдан эскирган нормаларни кодекс лойиҳасига киритмаслик лозим;

- қонунларда белгиланган баъзи бир императив нормалар, жумладан, давлат органлари ННТ ларни “жалб этиши мумкин”, “таклиф сўраши мумкин” каби меъёрларни қатъийлаштириш керак;

- нодавлат нотижорат ташкилотларини рўйхатдан ўтказиш жараёнларини соддалаштириш, уларнинг фаолияти тартибини белгиловчи қонунчилик нормаларидаги ортқча бюрократик талаблар ва ёзларни чиқариб ташлаш шарт;

- ижро этувчи ҳокимият органлари томонидан қўлланилаётган идоралараро ҳамкорлик усуллари билан ННТ ўртасидаги маълумотлар ва ахборот алмашишнинг ягона механизмларини яратиш тўғрисидаги нормалар ўз аксини топиши амалиётда ижобий натижалар беради, деб ҳисоблаймиз.

Фойдаланилган адабиётлар:

1. “Инсон ва қонун” газетаси., 2017 йил., июнь ойи сони.
2. Ўзбекистон Республикаси Президентининг расмий веб-сайти., Маърузалар бўлими., 2020 йил 24 январь.
3. Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 05.10.2019 й., 07/19/4473/3864-сон

Икки дўст ва айиқ

Икки дўст ўрмонда айланиб юрганларида тўсатдан айиққа дуч келиб қолишибди. Улардан биринчиси шошиб дарахтга чиқиб олибди ва айиқнинг чангалидан кутулиб қолибди. Иккинчиси эса, ҳеч нарса қўлидан келмаслигини билиб, ўзини ўлганга солиб ётиб олибди.



Айиқ ерда ётган кишининг олдига келиб, қулогини ҳидлабди. Ҳатто уни туртиб ҳам кўрибди. Кишини ўлган деб ўйлаб, унга тегмасдан кетиб қолибди.

Айиқ кетгач, ҳалиги кишининг дўсти дарахтдан тушиб келиб:

– Дўстим, айиқ қулогинга нима деб шивирлади? – деб сўрабди.

– У менга: қийинчилик пайтида ташлаб кетадиган дўст билан саёҳатга чиқишни яхшилаб ўйлаб кўрмабсан-да, деди, холос, – деб жавоб берибди дўсти.

Қиссадан ҳисса: Дўстлик қийинчиликда синалади.



**Хожимурод
ОДИЛҚОРИЕВ,**
Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги ҳузуридаги Юристар малакасини ошириш маркази кафедраси мудири, юридик фанлар доктори, профессор.

ЎЗБЕКИСТОНДА МЕДИАЦИЯ ИНСТИТУТИНИНГ ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ ВА РИВОЖЛАНИШ ИСТИҚБОЛЛАРИ

Ўзбекистон Республикаси қонунчилик тизимида сўнгги йилларда пайдо бўлган янги мавзулардан бири медиация институтидир. Аввало, шунинг таъкидлаш жоизки, медиация институти узоқ тарихий илдизларга эга. Низоларни учинчи шахслар воситачилигида ҳал этиш усули қадим даврларда ҳам қўлланилган. Тарихий манбаларда эътироф этилишича, медиация усулидан қадимги Шумер, Бобил ҳамда Финикия давлатларида тижорат соҳасида, савдогарлар ўртасидаги низоли вазиятларни ечишда фойдаланилган. Шунингдек, қадим Юнонистон ва Афинада ҳам турли келишмовчиликларни ҳал қилишда воситачилар (медиаторлар) хизматидан фойдаланилган.

Қадимги Римда милoddан аввалги VI асда яратилган Юстиниан кодексида низоли ҳолатларни бартараф этиш учун воситачилик институти тан олинган. Римликлар баҳс-мунозараларни ҳал қилувчи шахсларни «medius» («воситачи») деб атаганлар. Улар алоҳида нуфузли тоифа ҳисобланганлар.

Мурсаи-мадора бизнинг қадимий аждодларимиз табиатига хос фазилатлардан саналиб, «Авесто» да ўз ифодасини топган ва ўша даврлардан бошлаб ривожланиб келган. Кўҳна даврдан то ҳозиргача уруф ҳамда қабила оқсоқоллари, кейинчалик маҳалла раислари (оқсоқоллари), ёши улур, ҳаётий тажрибаси катта бўлган ҳурматли инсонлар, аввало, оилавий низоларни бартараф этишда, қолаверса, маиший, мулкый, тижорат, савдо, қарз олди-бердиси каби масалаларга оид низоларни жанжалсиз ечишларида, томонларни мурсага келтиришда салмоқли ҳамда умум учун фойдали фаолиятни амалга ошириб келганлар. Бағрикенглик, кечиримлилик, ярашув каби фазилатлар халқимиз табиатига хос бўлиб, инсоний кадриятлар силсиласида асраб-авайлаб келинган.

Медиация – лот. «mediare» сўзидан олинган бўлиб, воситачилик қилмоқ, ўртада турмоқ, орага тушмоқ деган маънони англатади. Шунингдек, «**медиация**» – (инг. «mediation» – воситачилик) – низоларни муқобил (судгача) ҳал қилиш усули бўлиб, унда низолашувчи тарафларга холис, бетараф медиатор ўзаро мақбул келишувга эришишга ёрдам беради, лекин у низо бўйича қарор қабул қилишга ва тарафларнинг ҳеч бирига маслаҳат беришга ҳақли эмас. Медиация институти қадимги Франкларда эр.авв. II аснинг бошида қўлланилганлиги ҳақида маълумотлар бор. Медиация ҳозирги кўринишда АҚШ ва бошқа англо-саксон ҳуқуқ тизими амал қиладиган давлатларда ўтган асрнинг 70-йилларида

пайдо бўлган. 1990 йилларнинг бошидан Европа давлатларида ҳам қўлланиб келмоқда¹.

Медиация Хитой ва Японияда ҳам азалдан кенг қўлланилган. Бугунга келиб мазкур давлатларда низоларни бартараф этишда воситачиларнинг иштироки ахлоқ нормалари нуқтаи назаридан баҳсни судда ҳал этишга қараганда юқорироқ қўйилади. Низони судгача ҳал этиш мақсадида медиацияга юз тутиш маърифатли жамоатчилик кўз ўнгида тарафларнинг нуфузини минг чандон оширади. Бундай йўл тутиш тегишли шахсларнинг давлатнинг суд идораларида тортишувдан қўрқшини эмас, балки донишмандлик, саховатпешалик, вазминлик ҳамда мулоҳазадорлик билан оқилona иш кўрилганлигини англатади. Зеро, медиатив воситачилик Хитой ва Япон халқлари ҳуқуқий маданиятининг узвий қисми саналади.

Ўтган асрнинг 60-йилларида АҚШ фуқаролик ишлари судловида «Америка қондаси» деган институт пайдо бўлган. Унинг асл маъноси – адвокатларнинг хизматида ҳақ ишнинг оқибатидан қатъи назар тарафлар томонидан тўланади. Бу катта ҳажмдаги харажатлар бўлишини, улкан суммалар тўланишини англатади.

Европа мамлакатларида медиация ўтган аср охирларидан қўлланила бошланди. Воситачиликнинг АҚШ томонидан илгари сурилган модели Германияда анча оммалашган бўлса, Францияда унчалик муваффақият қозонмади (эслатиб ўтиш жоизки, Наполеон Бонопарт 1803 йилда «Медиация тўғрисида Акт» қабул қилган эди. У Франция, Швейцария, Германия воқелигига ўз таъсирини ўтказган). Бу мамлакатда медиация одил судлов тизимига сингдирилди – медиаторлар бевосита судлар ҳузурида иш олиб бордилар.

Ўзбекистон Республикасининг “Медиация тўғрисида”ги Қонунида берилган таърифга биноан, медиация – келиб чиққан низони тарафлар ўзаро мақбул қарорга эришиши учун уларнинг ихтиёрий розилиги асосида медиатор кўмагида ҳал этиш усули (4-модда). Аммо бу таъриф медиациянинг муайян тартиб-таомиллар асосида холис мутахассис воситачилигида амалга ошириладиган жараён эканлигини инкор этмайди.

Медиация малакали ва ваколатли мутахассис (вакил) томонидан ўзгача маҳорат, назокат ва маданият билан ўтказиладиган музокаралардан иборат бўлади. Унинг муваффақияти кўп жиҳатдан медиаторнинг тажрибасига, малакасига, билимдонлигига, дипломатик фазилатларига, ваколатлилигига, тарафларнинг фикрини ҳурмат билан тинглаш, мулоҳаза юритиш, таҳлил этиш ва оқилона уйғунлаштириш қобилиятига боғлиқ бўлади. Улуғ бобокалонимиз Бурҳониддин Марғинонийнинг “Ҳидоя” асари шарҳида медиациянинг табиати ҳақида ҳам сўз юритилган. Аллома ўз китобида ҳакамлик қилишга розилик билдирган шахс қозиларга хос барча фазилатлар эгаси бўлиши лозимлигини таъкидлайди. “Мабодо икки одам бировни ҳакамликка лойиқ кўриб, унинг чиқарган қароридан мамнунлик изҳор этган экан, бу қарор шак-шубҳасиз ҳақиқийдир”, – дейди муаллиф².

Медиаторнинг вазифаси – низолашувчи томонларнинг низоларини мустақил, ўзаро фойдали шартлар асосида ҳал этиш имкониятини топишга кўмаклашувдан иборат. Медиатор далилларни текширмайди, тарафларнинг талаблари қонунийлигига баҳо бермайди. Холис учинчи шахс – медиатор аслида суд ҳам, арбитр ҳам эмас ва вужудга келган низо юзасидан ҳеч қандай мустақил қарор қабул қилмайди³.

“Медиация тўғрисида”ги Қонуннинг мақсади низоларни тартибга солишнинг муқобил усуллари ривожлантириш учун ҳуқуқий шарт-шароитлар яратиш, суд тизимига тушадиган иш ҳажмини камайтиришдан иборат. Қонун фуқаролик ҳуқуқий муносабатларидан, шу жумладан, тадбиркорлик фаолиятини амалга ошириш муносабати билан келиб чиқадиган низоларга; яқка меҳнат низоларига; оилавий муносабатлардан келиб чиқадиган низоларга нисбатан, агар қонунда бошқача қоида назарда тутилмаган бўлса, татбиқ этилади (3-модда). Қонун медиацияда иштирок этмаётган учинчи шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларига, жамоат манфаатларига дахл қиладиган ёки дахл қилиши мумкин бўлган низоларга нисбатан татбиқ этилмайди.

Қонуннинг хусусиятларидан бири шуки, унинг алоҳида моддасида “медиация”, “медиатор”, “медиатив келишув”, “медиация тартиб-таомилини амалга ошириш тўғрисидаги келишув”, “медиацияни қўллаш тўғрисидаги келишув” каби асосий тусунчаларга таъриф берилган.



Медиациянинг асосий принциплари. Медиация жараёнини тегишли ташаббус (хоҳиш-истак) бўлган тақдирда бошлаш ва босқичма-босқич амалга ошириш муайян принципларга асосланади. Қонунда медиациянинг қуйидаги муҳим принциплари мустаҳкамланган: ихтиёрийлик, махфийлик, тарафларнинг ҳамкорлиги ва тенг ҳуқуқлиги, медиаторнинг мустақиллиги ва холислиги (5-модда). Мазкур принципларнинг ҳар бирини алоҳида изоҳлаймиз.

1. Ихтиёрийлик принципи. Ушбу принципнинг аҳамияти шундаки, медиация тарафларнинг медиацияни қўллаш тўғрисидаги келишувда ифодаланган ўзаро ихтиёрий хоҳиш-истаги бўлган тақдирда қўлланилади.

Медиация тарафлари медиацияни қўллашдан унинг исталган босқичида воз кечишга ҳақли. Тарафлар ўзаро мақбул келишувни муҳокама қилиш учун масалаларни танлашда эркиндир. Медиация тартиб-таомилини амалга ошириш вақтида ярашишга ёхуд бирон қарорни қабул қилишга мажбурлаш тақиқланади.

2. Махфийлик (конфиденциаллик) принципи. Махфийлик принципи медиаторнинг касбий мажбуриятларидан келиб чиқади. Медиация тартиб-таомилларининг конфиденциал табиати унинг суд муҳокамаларига нисбатан муҳим афзалликларидан биридир. Мазкур принципнинг маъноси шундаки, медиация иштирокчилари медиация жараёнида ўзларига маълум бўлиб қолган маълумотларни уларни тақдим этган медиация тарафининг, унинг ҳуқуқий ворисининг ёки вакилининг ёзма розилигисиз ошкор қилишга ҳақли эмас.

Медиация иштирокчилари ўзларига медиация жараёнида маълум бўлиб қолган ҳолатлар ҳақида гувоҳ сифатида сўроқ қилиниши мумкин эмас, шунингдек, улардан медиацияга тааллуқли ахборотни талаб қилиб олиш мумкин эмас, бундан қонунда назарда тутилган ҳоллар мустасно.

Медиация жараёнини бошлашдан аввал медиатор тарафларни махфийлик принципига амал қилиниши хусусида огоҳлантириши шарт. Махфийликка медиация тартиб-таомилларини ўтказишнинг барча

босқичларида, яъни унинг бошидан охиригача риоя этилади. Ушбу принцип медиациянинг бошланиш ва яқунланиш нуқталарини аниқ белгилашга ҳам ўз таъсирини ўтказиши мумкин.

3. Тарафларнинг ҳамкорлиги ва тенг ҳуқуқлилиги принципи. Медиация тартиб-таомили медиатив келишув шартларига бир томонлама таъсир кўрсатишни истисно этган ҳолда амалга оширилиши керак. Медиация тартиб-таомили низо хусусида тарафларнинг ҳамкорлиги асосида ўзаро мақбул қарорга эришиш мақсадида амалга оширилади.

Медиация тарафлари медиаторни, медиация тартиб-таомилини амалга ошириш тартибини, медиация тартиб-таомилидаги ўз нуқтаи назарини, бу нуқтаи назарни ҳимоя қилиш усуллари ва воситаларини танлашда, ахборот олишда, медиатив келишув шартларининг ўзаро мақбуллигини баҳолашда тенг ҳуқуқлардан фойдаланади ҳамда уларнинг зиммасида тенг мажбуриятлар бўлади (Қонуннинг 8 – моддаси).

4. Медиаторнинг мустақиллиги ва холислиги принципи. Медиация тартиб-таомилини амалга оширишда медиатор мустақилдир. Медиация тартиб-таомилини амалга оширишда медиаторнинг фаолиятига бирор бир тарзда аралашувга йўл қўйилмайди. Медиатор холис бўлиши, медиация тартиб-таомилини тарафларнинг манфаатларини кўзлаб амалга ошириши ва медиацияда уларнинг тенг иштирокини таъминлаши, тарафларга ўз мажбуриятларини бажариши ҳамда ўзларига берилган ҳуқуқларни амалга ошириш учун зарур шарт-шароитлар яратиши керак. Медиаторнинг мустақиллиги ва холислигига тўсқинлик қиладиган ҳолатлар мавжуд бўлган тақдирда, у бу ҳақда тарафларга маълум қилиши шарт ва медиация тартиб-таомилини амалга оширишдан воз кечиши керак (9 ва 13-моддалар).

Медиациянинг асосий босқичлари. Хорижий тажриба ҳамда шаклланган амалиёт таҳлили, шунингдек, мамлакатимизда жорий этилган қонунчилик асосида медиациянинг куйидаги (этаплари) босқичларини таъкидлаш мумкин:

1) кириш; 2) биргаликдаги мажлис (сессия); 3) тарафлар билан алоҳида учрашув (суҳбат)лар; 4) биргаликдаги сессиянинг давоми; 5) музокаралар; 6) яқуний медиатив келишув.

Баён этилган ушбу босқичлар мазмунини очишга ҳаракат қиламиз:

1. Медиацияга кириш босқичида вакил (медиатор) тарафларни кутлаб саломлашади, медиация усулини танлаб розилик билдирганликлари учун миннатдорчилик билдиради; медиациянинг моҳияти ва медиаторнинг роли ҳамда мақомини тарафларга тушунтиради; иштирокчиларга ҳурмат, маданият билан мулоим ҳамда самимий муомала қилиб, музокараларнинг конфиденциаллиги (махфийлиги)ни тушунтиради ва бу хусусдаги келишувни имзолатиб олади⁴; медиаторнинг ўзи ҳам махфийлик талабларига қатъий риоя этишини таъкидлаб, тарафларнинг ишончини қозонишга ҳаракат қилади.

Медиатор ўзининг кириш нутқида, шунингдек, дўстона, камтарона, вазмин овоз ҳамда майин оҳангда (тонда) медиация иштирокчиларига уларнинг ҳуқуқ ва бурчларини тушунтиради, ўзининг ваколатини айтиб ҳамда тарафларнинг ваколатлилигини аниқлайди; тарафлар медиация муддатида вақт нуқтаи назаридан чекланмаганлиги, бошқа тадбир (ташвиш)лар билан банд эмаслиги ҳам аниқланиши муҳим; курси атрофида ўтирганларнинг аввал ҳам медиация жараёнларида иштирок этганлик тажрибаси бор ёки йўқлигини аниқлаш лозим.

Медиатор тарафларга медиациянинг судлов ёки арбитраж жараёнларидан фарқини таъкидлаб ўтиши лозим. Медиацияда тарафлар оқилонга ва ўзаро манфаатли қарорга эришиш учун биргаликда, ҳамкорликда ишлашлари муҳимлигини тушунтиради. Тарафларга тушунтирилган ва улар маъқул топган талаблар ёзма расмийлаштирилиши лозим бўлади. Тарафларга яна шуни ҳам уқтириш зарурки, медиация жараёнида икки томон учун адолатли бўлган қарорни консенсус асосида ишлаб чиқишга ҳаракат қилинади. Шунингдек, медиатор судья эмас, балки тарафлар учун ўзаро мақбул қарорга эришилишида холис кўмақдош эканлигини таъкидлаш лозим. Медиатор тарафларни тенг кўриб, дастлабки сўз бошлаш ҳуқуқини куръа ташлаш орқали аниқлаб олса, мақсадга мувофиқ бўлади, шундай қилганида иштирокчиларнинг унга ҳурмати ва ишончи ортади.

2. Биргаликдаги сессия босқичи. Ушбу босқични медиатор майин овозда тавозе ва эҳтиёткорлик билан бошлаб, тарафларнинг ишончини янада қозониш ва мустаҳкамлаш йўлидан боради. Бетараф мақомда турган ҳолда медиатор тарафларга очиқ саволлар билан мурожаат этиб, уларнинг истагини, нуқтаи назари (позицияси)ни ва эҳтиёжларини аниқлашга ҳаракат қилиши зарур. Икки тараф ўртасидаги низонинг туб сабабларини, муаммонинг мазмунини, асл илдизини билиб олишга интилиши лозим.



3. Тарафлар билан алоҳида учрашувлар босқичи. Медиацияда иштирок этаётган ҳар бир тараф билан алоҳида-алоҳида суҳбатлар ўтказилиши катта аҳамиятга эга. Чунки, низолашаётган тарафлар бир-бирларининг олдида айта олмайдиган, кўнглининг тубидаги гапларни (фикр-мулоҳазаларни) медиаторга шахсий суҳбатлар чоғида изҳор этишлари мумкин. Бунинг учун медиатор самимий ва камтарлик асосида ўзаро ҳурмат ва ишонч муҳитини вужудга келтириши лозим. У суҳбатдоши (тараф)га эркин фикр билдиришга имкон берувчи очик саволлар билан муружаат этгани маъқул. Масалан, “Дўстим (ака, ука, опа, синглим) сиздан илтимос, низога сабаб бўлаётган муаммонинг асл мазмуни нимада? Шу ҳақда хотиржам бир бошдан батафсил сўзлаб беринг.....”; “Албатта барча айтиладиган гаплар ўртамизда қолади, хавотир олманг...”.

4. Биргаликдаги сессия кейинги босқичи (давому). Мазкур босқичда медиатор тарафлардан алоҳида суҳбатлар чоғида олинган маълумотларни жамлаб, тарафларни ҳамкорликка чорлаб, музокараларни давом эттиради. Бунда тарафларнинг нуқтаи назарларини уларнинг манфаатига айлан-тиришга ҳаракат қилади. Турган гапки, медиацияга киришган ҳар бир шахснинг ўз манфаатлари бўлади. Ана шу манфаатларни англаш учун муаммонинг ечимини топишга йўналтирилган “ақлий ҳужум”лар ташкил этилиши мумкин. Ечимнинг турли вариантларини муҳокамага ташлаш мумкин. Ҳар бир вариантни таҳлил қилиш, баҳолаш, унинг фойдали ва номаъқул жиҳатларини изоҳлаш ўринли бўлади. Бу босқичда тарафларнинг ўзаро гаплашиши, фикр алмашуви ва савол-жавоб қилишига ҳам имконият яратиш зарур.

5. Музокаралар босқичи. Музокараларни ташкил этиш, олиб бориш ҳамда бошқариш ҳар қандай медиация жараёнининг марказий ва ўта масъулиятли қисмидир. Музокаралар воситасида баҳслашаётган тарафлар ўзаро бевосита маслаҳатлашув асосида позицияларини баён этиш ҳамда медиатор ёрдамида уларни мувофиқлаштириш имконига эга бўладилар (ўз ёндашувларини солиштириш ва иложи борича уйғунлаштиришга интиладилар). Тарафлар ўз нуқтаи назарларини етказиш ва асослашга шахсий вакиллари, адвокатлари ёки маслаҳатгўйлари хизматидан фойдаланишлари ҳам мумкин.

Музокаралар чоғида медиациянинг ўта муҳим босқичи: ҳар икки тарафнинг ўз нуқтаи назарини, вазият бўйича қарашларини баён этиш, фикр билдириш (презентация)имкони берилади. Ҳар бир тарафга келишган ҳолда навбатма-навбат фикр билдириш учун сўз берилади. Медиатор уларни диққат билан фаол тинглайди, зарур бўлса, ўзи учун тегишли ёзувларни қайд этиб бориши мумкин.

Тарафлар ўз қараш (позиция)ларини баён қилаётган чоғда медиатор уларнинг сўзини бўлмаслиги, айтилаётган ҳодисаларга муносабат билдирмасли-

ги, уларга баҳо бермаслиги, хулосаловчи гапларни кўшмаслиги лозим.

Музокаралар чоғида тарафлар ўз талаб ҳамда таклифларини муҳокамага тақдим этишлари, бу борадаги ваз ва далилларини келтиришлари мумкин бўлади.

Медиатор эса ўртага ташланаётган ҳар бир таклифнинг фойдали ва салбий жиҳатларини тарафларга тушунтириб, муҳокамани давом эттириши мумкин ва лозим. Шунингдек, медиатор тарафларнинг позициясини уларнинг манфаатига айлан-тириб, ўзаро мақбул (фойдали) ечимга эришмагунча музокараларни давом эттиради. Агарда бу жараёнда ижобий келишувга эришиш имкони мавжуд бўлмаса, яъни вазият боши берк кўчага кириб қолса, бу ҳақда тегишли расмийлаштирув асосида эълон қилинади.

Медиатор музокаралар воситасида тарафларнинг ҳар бири учун муҳим бўлган – медиациядан кўзланган туб манфаатни аниқлашга ҳаракат қилади.

Тарафларнинг таклифларини аниқлаш, уларни муҳокама этиш ижобий самара беради. Уларнинг ҳамкорлиги асосида муаммога ечим излаш, бир-бирларига қандай ва қай даражада ён бера олишлари мумкинлигини ойдинлаштириш лозим. Уларнинг ўзаро бир-бирларини тушунишга бўлган интилишини қўллаб-қувватлаш керак.

6. Медиатив келишув – якуний босқич. Бу босқичда музокара, суҳбат ва муҳокамаларда маълум бўлган ҳамма нарса (барча деталларигача) таҳлил асосида умумлаштирилади, узвий занжир тарзида тизилади. Ўзаро мақбул медиатив келишув матни ҳамкорликда ишлаб чиқилади. Унинг ҳар бир банди тарафлар билан келишилади. Келишув бета-раф, холис, содда тилда баён этилади. Матннинг тили, баён усули тарафлар учун тушунарлилигига ишонч ҳосил қилиш лозим бўлади.

Якуний келишув матни иштирокчиларга ўқиб эшиттирилади. Медиатив келишув тарафлар томонидан имзоланади. Медиатор мақбул келишувга эришилганлиги билан тарафларни табриклаб, уларнинг қўлларини сиқиб қўяди. Улар ўртасида дўстлик сақланиб қолганлиги ва келгусида ўзаро ҳамкорлик давом этишидан хурсандлигини намоён этади.

Хулоса қилиб айтганда, медиация бизнинг бу-гунги ижтимоий-ҳуқуқий ҳаётимизга кириб келаётган янги институт бўлиб, баҳсли ҳолатлар, низоли вазиятларни маърифатли ҳал этишнинг муҳим воситаларидан биридир.

Фойдаланилган адабиётлар:

1. Ўзбекистон юридик энциклопедияси. – Т. 2010, 300 бет.
2. Қаранг: “Huquq va burch”, 2019, №2, 50-бет.
3. Жўраева Х. Медиация – муроаса мадора // “Huquq va burch”, 2019, №2, 50 – бет.
4. АҚШ да Калифорниянинг исботлаш Кодексининг 1115 – 1125 ва 703.5 §§ ларида конфиденциаллик ва уни химоялаш чоралари белгиланган.



Олим ФАЙЗИЕВ,
ТДЮУ мустақил
изланувчиси,
юримдик фанлар
бўйича фалсафа
доктори

АҲОЛИ МУРОЖААТЛАРИ БИЛАН ИШЛАШДА ОММАВИЙ ҚАБУЛЛАРНИНГ ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ

Халқ билан фаол ва очиқ мулоқот олиб бориш, жисмоний ва юридик шахслар мурожаатлари билан ишлаш борасида Президентимиз Шавкат Мирзиёев асос солган янги тизим инсонларнинг дарду-ташвишларини тинглаш, орзу-армонларини ушалтириш, муаммоларини ҳал қилишдек мақсадларга қаратилгани тарихий ҳодисадир.

Шу боис ҳам Давлатимиз раҳбари деярли ҳар бир нутқида мунтазам равишда “энг катта мақсад-муддаомиз — одамларни рози қилиш”¹ эканлигини таъкидлаб келмоқда.

Бу фикрларнинг мантикий асоси – халқ билан мулоқот тизими боис миллий қонунчилигимиз “сайёр қабул”, “оммавий қабул” каби янги истилоҳ ва тушунчалар билан бойиди. Қолаверса, бу тушунчалар реал ҳаётимизга кириб келганига кўп вақт бўлмаган бўлса-да, аллақачон халқ билан юзма-юз мулоқот қилишнинг, демократия, очиқлик ва ошкоралик принципларини амалга оширишнинг ўзига хос самарали механизмига айланаб улгурди.

Мустақил Ўзбекистон Республикасининг қарийб 30 йиллик қисқа тарихи давомида жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари билан боғлиқ ижтимоий муносабатларни тартибга солувчи қонун тўрт маротаба – 1994², 2002³, 2014⁴, 2017⁵ йилларда қабул қилинди. Мазкур қонунлар мавжуд имкониятлар, аҳоли мурожаатлари билан ишлашга бўлган ёндашувдан келиб чиқиб такомиллаштириб борилди.

Қайд этиш жоизки, 1994 ва 2002 йилларда қабул қилинган қонунларда мурожаат қилиш учун фуқаролар муайян давлат органи, ташкилот ёки мансабдор шахс қабулига бевосита бориши, яъни уларни қабул қилиш фақат давлат органлари биноларида ташкил этилиши (чунки қонунларда фақат шахсий қабуллар ўтказишга доир қоидалар белгиланган) кўзда тутилган бўлса, 2014 йилда қабул қилинган қонунда йўналиш бирмунча ўзгариб, давлат органлари раҳбарлари ёки бошқа ваколатли шахсларга оммавий қабулнинг айрим элементларини ўзидан ифода этган “сайёр шахсий қабул”лар ташкил этишга оид нормалар белгиланди.

2017 йил 11 сентябрдаги қонун⁶ қабул қилиниб, миллий қонунчиликда “оммавий қабул” тушунчаси борасида ягона тўхтамга келингунга қадар ушбу тушунча кундалик истеъмомда “сайёр қабул” шаклида кенг қўллаб келинди.

Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 7 майдаги 341-сонли қарори билан тасдиқланган “Давлат органларида, давлат муассасаларида ва давлат иштирокидаги ташкилотларда жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари билан ишлаш тартиби тўғрисида намунавий низом”⁷ да юқорида кўрсатилган қонунда қўлланилмаган “сайёр қабул” тушунчасидан фойдаланилган.

Бироқ, мазкур атама бугун истеъмомдаги оммавий қабулни назарда тутмайди. Бизнингча, қарор лойиҳасини ишлаб чиқувчи, уни қабул қилувчи органлар “Жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари тўғрисида”ги Қонунда қўлланилган “сайёр шахсий қабул” атамасини ҳужжатда “сайёр қабул” шаклида қўллаган, яъни юқоридаги низомнинг 3-бандига асосан, сайёр қабул – давлат органлари ва давлат ташкилотлари раҳбарларининг тасдиқланган жадвал асосида жойларга чиққан ҳолда жисмоний шахсларни ва юридик шахсларнинг вакиллари қабул қилиши билан боғлиқ ташкилий ва бошқа чора-тадбирлар мажмуидир.

Ўтган қисқа вақт кўрсатдики, аҳоли мурожаатларини оммавий қабулларда тинглаш амалиёти дунёда кам учрайдиган ва миллий давлатчилик тарихимиздаги бой тажриба ва анъаналар, миллий кадриятларимиздаги ўзига хосликлар билан йўғрилган халқ билан очиқ мулоқот шакли (платформаси, майдони) бўлиб, муаммоларни атрофлича, ҳар томонлама, манфаатдор томонлар иштирокида, қўшимча маълумотларни аниқлаштириш имкони яратилган шароитда, масала бўйича инкор этувчи ёки тасдиқловчи важларни тақдим этиш ва муҳокама қилиш мумкин бўлган вазиятда, барчанинг кўз ўнгида, холис кўриб чиқиш имкониятини берувчи ноёб сиёсий институт ҳисобланади.

2017 йилда қабул қилинган “Жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари тўғрисида”-ги Қонун мамлакатимизда жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари билан ишлаш бўйи-

ча янги босқични ва бу борадаги тизимли ёндашувни таъминлашга қаратилган ижобий амалиётни бошлаб берди.

Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг “Халқ давлат идораларига эмас, давлат идоралари халқимизга хизмат қилиши керак”⁸ деган халқчил ва ҳаётбахш ғояси асосида мазкур қонуннинг 3, 9, 23, 27, 33-моддаларида, илгари қабул қилинган ҳужжатлардан фарқли ўлароқ, муайян давлат органи, ташкилот ёки мансабдор шахснинг бевосита фуқаролар олдида бориши, хусусан оммавий қабуллар ўтказиш орқали, жойига чиққан ҳолда одамларни тинглаши, уларнинг муаммоларини ҳал қилиш бўйича тезкор чоралар кўриши зарурлигига оид қоидалар белгиланди. Айтиш жоизки, ушбу нормалар 2017 йил январдан сентябргача бўлган вақт оралиғида кенг апробациядан ўтказилган амалиётнинг ҳуқуқий асосларини белгилаб берди.

Шундан сўнг қонуннинг оммавий қабуллар ташкил қилишга доир тегишли нормалари асосида баъзи норматив-ҳуқуқий ҳужжатларга ҳам зарур ўзгартириш ва қўшимчалар киритилиб, ҳуқуқий база ва асослар доираси кенгайтирилди.

Оммавий қабулларни ташкил қилиш тизимини ҳам назарий-ҳуқуқий, ҳам ташкилий-амалий жиҳатдан такомиллаштириш масалалари кун тартибидан турганини таъкидлаб ўтиш ўринли бўлади.

Таҳлил натижалари шуни кўрсатдики, мурожаатларни тинглаш ва кўриб чиқишнинг самарали усулларида бири бўлган оммавий қабулларнинг мурожаатларни қабул қилишнинг бошқа шакл, усул ва манбаларидан фарқ қилувчи қуйидаги ўзига хос хусусиятлари мавжуд:

- мурожаатни қабул қилиш ва муаллиф билан бевосита мулоқот қилиш учун мансабдор шахсларнинг ўзлари “халқ ичига” кириб боради, яъни мурожаатлар билан ишлашда одатдагидан кўп моддий ресурслар (масалан, хизмат сафари, танланган муайян жойни тадбир ўтказиш учун тайёрлаш харажатлари) сарфлайди;

- оммавий қабулларда ҳар доим ҳам мурожаат қилиш имкони мавжуд эмас, яъни фақатгина муайян белгиланган кун ва соатларда, тасдиқланган жадвалга мувофиқ (баъзан навбатдан ташқари) давлат органи раҳбари ёки у ваколат берган мансабдор шахслар томонидан ўтказилади;

- мурожаатларда кўтарилган масалаларни кўриб чиқиш ва ҳал қилишга ваколатли бўлган бошқа давлат органлари вакиллари вакиллари ҳам иштироки таъминланади, яъни мурожаат бир вақтнинг ўзида бир



неча ваколатли мансабдор шахслар томонидан кўриб чиқилиши мумкин;

- ўтказиш учун мавсумга (ёз ёки қиш) қараб зарур шароитларга эга бўлган ҳудуд (бино, иншоот) танланиб, оммавий қабул ўша жойда ташкил этилади (баъзан маълум бир қишлоқ (маҳалла ё овулда) уйма-уй, объектма-объект юриб, хонадонлар ва биноларга бирма-бир кириб чиқиш орқали ҳам ўтказилади);

- оммавий қабул вақтида келиб тушган мурожаатлар овзаки мурожаат ҳисобланиб, тўғридан-тўғри ваколатли мансабдор шахсга баён қилинади;

- мурожаатларда кўтарилган муаммоларни атрофлича, ҳар томонлама, манфаатдор томонлар иштирокида, хусусан, уларни бошқа ваколатли органлар мансабдор шахслари иштирокида кенг муҳокама қилиш, қўшимча маълумотларни аниқлаштириш, масала бўйича инкор этувчи ёки тасдиқловчи важларни (аргумент ва контраргумент) тақдим этиш мумкин бўлган вазиятда, барчанинг кўз ўнгида, ҳолис кўриб чиқиш имкони яратилади;

- мурожаатлар, одатда, шу куннинг ўзида кўриб чиқилади, уларда кўтарилган масалалар моҳиятидан келиб чиқиб, шу жойнинг ўзида ҳал этилиши эҳтимоли юқори бўлади;

- оммавий қабулда мурожаат қилиш учун, қоида тариқасида, шахсни ва ваколатларни тасдиқловчи ҳужжатларни тақдим этиш талаб этилмайди;

- мурожаат этувчига кўриб чиқиш натижалари ҳамда қабул қилинган қарор ҳақида мурожаат кўриб чиқилганидан сўнг ёзма ёхуд электрон шаклда хабар қилиниши талаб этилмайди, яъни мурожаатларга ёзма жавоб ёки электрон шаклдаги жавоб берилмайди (муаллиф талаби билан ёзма шаклда жавоб берилиши ҳолати бундан мустасно);

- оммавий қабул вақтида келиб тушган мурожаатлар бўйича иш юритишнинг

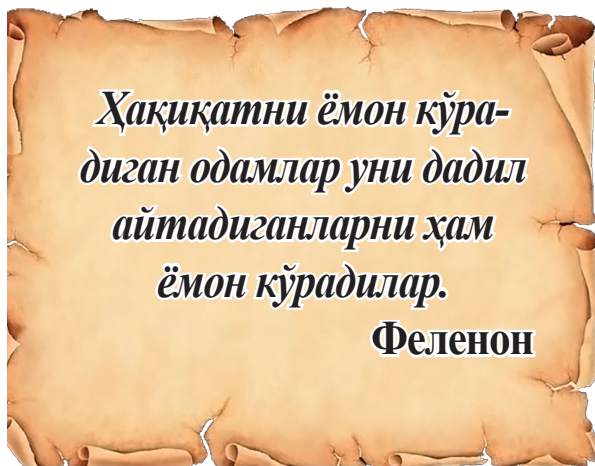
соддалаштирилган тартиби қўлланилади, яъни мурожаатларни кўриб чиқиш натижалари оммавий қабул баённомасида кўрсатилади, уларни қўшимча равишда рўйхатдан ўтказиш дафтарига расмийлаштириш талаб қилинмайди. Бунда мурожаатлар кўриб чиқилиши ва ҳал этилишини мунтазам равишда назорат ва таҳлил қилиб бориш мақсадида мансабдор шахс томонидан оммавий қабулларда келиб тушган мурожаатлар давлат органининг электрон тизимига киритилиши мумкин.

Таъкидлаш жоизки, моддий ва молиявий ресурслар одатдагидан кўра кўпроқ сарфланишини инobatга олиб, келгусида оммавий қабулларнинг самарадорлиги, манзиллиги ва натижадорлигини таъминлаш учун уларни ўтказишга муайян сабаб ва асослар бўлиши талаб этилади. Бироқ қонунчиликда оммавий қабуллар қайси сабаблар ва асосларга кўра ўтказилиши, қанча вақт давом этиши, нечта фуқаро қабул қилиниши, бошқа кунга (вақтга) кўчирилиши назарда тутилмаган, бу борадаги илмий хулосаларни ҳам етарли деб бўлмайди.

Оммавий қабуллар ўтказиш учун қуйидаги ҳолатлар сабаб бўлиши лозим:

- муайян ҳудудда ва (ёки) соҳада (йўналишда) мурожаатлар сони мунтазам ортиб бораётганда;
- соҳага оид муаммолар оммавий ахборот воситалари ва ижтимоий тармоқларда кенг ёритилаётганда;
- муайян ҳудудда аҳоли кайфиятига салбий таъсир қилувчи муаммо (масалан, табиий, техноген ва экологик хусусиятли фавқулодда вазиятлар) юзага келганда.

Бунда асосан, Халқ қабулхоналари сўрови, аҳоли мурожаатлари ва тасдиқланган жадваллар асос бўлиши мумкин.



Оммавий қабуллар ўтказилиши вақтига кўра навбатдаги (белгиланган жадвал асосида) ва навбатдан ташқари, ўтказилиши даражасига кўра республика аҳамиятига молик давлат органи ва ташкилот раҳбари ёки ҳудудий давлат органи ва ташкилот раҳбари бўлиши мумкин. Оммавий қабуллар мурожаат қилиш истагида бўлган барча учун очиқ бўлиши ҳамда мурожаатларни кўриб чиқишнинг асосий принципларидан бири сифатида қонунчиликда белгиланиши лозим.

Фикримизча, оммавий қабулларнинг тизимлиги, самарадорлиги, манзиллиги ва натижадорлигини таъминлаш, қабулларда айна бир муаммонинг бир неча фуқаролар томонидан такрор баён этилишининг олдини олиш мақсадида жойларда қабулларнинг ташкил этилиши ва ўтказилиши барча ҳолатларда Ўзбекистон Республикаси Президентининг Халқ қабулхоналари томонидан мувофиқлаштириб борилиши ва назорати таъминланиши мақсадга мувофиқ, деб ҳисоблаймиз.

Хулоса сифатида айтиш мумкинки, оммавий қабуллар ўтказиш орқали жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатларини тинглаш, аҳоли муаммоларини ҳал қилиш давлат органлари ва мансабдор шахсларнинг жамият ва фуқаролар олдидаги масъуллигини ифода қилувчи муҳим институтлардан бири бўлиб, давлат бошқаруви халқда ислохотлар натижаларига нисбатан ишонч уйғотиш орқали демократик тамойиллар асосида амалга оширишга хизмат қилади.

Фойдаланилган адабиётлар:

1. <https://president.uz/uz/lists/view/1640>; <https://president.uz/uz/lists/view/3679>;
2. “Фуқароларнинг мурожаатлари тўғрисида”ги Қонун. Ўзбекистон Республикаси Олий Кенгазининг Ахборотномаси, 1994 й., 5-сон, 140-модда; <https://lex.uz/docs/75892>
3. “Фуқароларнинг мурожаатлари тўғрисида”ги Қонун. Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси, 2003 й., 1-сон, 7-модда; <https://lex.uz/docs/76412>.
4. “Жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари тўғрисида”ги Қонун. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2014 й., 49-сон, 578-модда; <https://lex.uz/docs/2509996>.
5. “Жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари тўғрисида”ги Қонун. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 37-сон, 977-модда; Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 30.01.2018 й., 03/18/463/0634-сон; 11.03.2020 й., 03/20/608/0278-сон; <https://lex.uz/docs/3336169>.
6. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 37-сон, 977-модда; Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 30.01.2018 й., 03/18/463/0634-сон; 11.03.2020 й., 03/20/608/0278-сон; <https://lex.uz/docs/3336169>
7. Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 14.05.2018 й., 09/18/341/1202-сон; 31.12.2018 й., 09/18/1061/2406-сон, 14.05.2019 й., 09/19/397/3123-сон; 21.12.2019 й., 09/19/1022/4181-сон.
8. <https://president.uz/uz/lists/view/2>. Қонун устуворлиги ва инсон манфаатларини таъминлаш – юрт тараққиёти ва халқ фаровонлигининг гарови. Ўзбекистон Республикасининг сайланган Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Конституциямиз қабул қилинганининг 24 йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги маърузаси.

ДАВЛАТЧИЛИГИМИЗ ТАРИХИДА ФУҚАРОЛАР МУРОЖААТЛАРИ БИЛАН ИШЛАШНИНГ ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ



Шерзод ЗОКИРОВ,
Бош прокуратура
Академияси
таянч докторанти

Ўзбекистон давлатчилиги тарихига назар ташланганда, Ўрта Осиё ҳудудида мавжуд бўлган давлатларда фуқароларнинг муурожаатлари билан ишлаш бевосита ушбу ҳудудда ҳукм сурган давлатларнинг бошқарув тизими билан боғлиқ бўлганлигига гувоҳ бўлиш мумкин.

XIX асрнинг иккинчи ярмига қадар Ўзбекистон давлатчилиги тарихида прокуратура органи ёки прокурор лавозими жорий этилмаган бўлса-да (1), мусулмон ҳуқуқида шариат нормаларининг бажарилишини назорат қилиб турувчи махсус лавозим ва ушбу вазифани амалга оширувчи шахслар бўлган. Ислон тарихи гувоҳлик беришича, VII асрдаёқ инсон ҳуқуқларини ҳимоялашга асосланган тизим вужудга келган. Ҳалифа Умар (р.а.) томонидан инсон ҳуқуқи ва эркинликларини ҳимоя қилиш, мулкий, оила ва никоҳга оид ҳуқуқларни тартибга солувчи ҳамда шикоятларни қабул қилиш ва низоларни ҳал қилиш учун мухтасиб лавозими жорий этилган (2). Мухтасибнинг асосий вазифаси фуқароларнинг шикоятларини қабул қилиш, низолашаётган томонларнинг масаласини адолатли ҳал қилиш ҳамда яхшиликка ундаш ва ёмонликдан қайтариш бўлган (3).

IX–XII асрларда Ўрта Осиё, хусусан, мамлакатимиз тарихи ҳақида гапирадиган бўлсак, бу ҳудудда кучли марказлашган давлат қуришга муваффақ бўлган бир қатор сулолалар, яъни, Сомонийлар, Салжуқийлар, Ғазнавийлар ва Хоразмшоҳлар сулолалари даврига алоҳида эътибор беришимиз лозим.

Сомонийлар давлати ҳукмдорлари ҳафтада икки марта мажлис ўтказиб, мамлакат бўйлаб шикоятчиларни қабул қилган. Мажлис кунлари ҳукмдорлар шикоятчиларнинг қабулга ҳеч қандай тўсиқсиз киришларини ўз амалдорларига тайинлаганлар. Низомулмулк ўзининг “Сиёсатнома” асарида шундай ёзган: “Подшоҳ ҳафтада икки кун зулм кўрганларни қабул қилиб, золимларнинг додини бериб, жазолаб ва раият сўзларини бевосита эшитиб бориши керак. Муҳим бўлган аризаларни қабул қилиб, ҳар бирига жавоб бериши лозим. Агарда, “подшоҳ додхоҳларни олдига чақириб, ҳафтада икки марта уларнинг сўзларини эшитади ва золимларнинг жазосини беради”, деган хабар мамлакатда тарқалса, унда золимлар қилмишларининг оқибатини ўйлаб, қўрқиб бедодлик қилмайдилар” (4). Шикоятчиларга тўсқинлик қилган маъмурий ходимлар қаттиқ жазоланган. Бундай тартиб Сомонийлар давридан кейин ҳам сақланиб қолган (5).

Ғазнавийлар давлатида ҳам шикоятларни қабул қилишга алоҳида эътибор берилган. Абул Фазл Байҳақи ўзининг “Масъуд тарихи” номли солномасида ҳафтада икки марта шикоятлар кўриб чиқилганлигини, шикоятларни кўриб чиқиш учун йиғилиш (қабул) ва сарой эшиклари шикоят қилган ҳар ким учун очиқ бўлганлигини, тўлиқ адолат ўрнатилиши учун фуқаролар ҳеч иккиланмасдан ва кўрқмасдан арз қилишлари мумкинлигини ёзиб қолдирган (6). Бундан ташқари, шикоятларни ҳал қилиш бўйича алоҳида мажлис Ҳожиб ғози, сипоҳсолар ва бошқа ишончли шахслар ҳузурда ҳам бўлган ва бу мажлисларда шикоят қилувчиларнинг арзлари кўриб чиқилган (7).

Салжуқий ҳукмдорлардан бири Муҳаммад Тўғрулбек ҳар ҳафтада икки кунни Хурросон подшоларининг қоидаларига мос ҳолда аҳолини ўзи қабул қилиб, низо ва жанжалларни шахсан ўзи ҳал этишга бағишлаганлиги манбаларда қайд этилган (8).





Хоразмшоҳлар давлатида муҳим лавозимлардан бири бу қиссадордир. Қиссадор – бир ҳафта давомида султон номига ёзилган ариза ва илтимосномаларни йиғиб, пайшанбадан жумага ўтар кечаси султонга топширган. Жума куни эса султоннинг жавобини ариза эгаларига етказган. Хоразмшоҳлар саройида қиссадор энг обрўли мансаблардан бири ҳисобланган (9).

Юқорида келтирилганлардан шундай хулоса қилиш мумкинки, Сомонийлар, Салжуқийлар, Ғазнавийлар ва Хоразмшоҳлар сулолалари ҳукмдорлари жамиятнинг барча табақаларини давлат бошқарувидаги иштирокини таъминлашга алоҳида эътибор берганлар. Халқнинг арзи ва шикоятларини эшитиш ва уларнинг мурожаатларини ҳал қилиш бевосита мамлакат бошлиғи (ҳукмдорлар) томонидан амалга оширилган. Ҳар ҳафтада маълум кунлар фуқароларнинг шикоятларини эшитишга бағишланган. Ҳукмдорлар томонидан фуқароларни қабул қилиш кунлари бўлган. Ҳукмдорлар ўз амалдорларининг ҳеч бир сабабсиз аҳолига зарар етказмаслигига ҳаракат қилганлар. Бу қоида шариат қонунлари билан мустаҳкамланган бўлиб, ҳукмдорлар амалдорларни аҳолининг арз-додини эшитишга, уларга нисбатан адолатли қарорлар чиқаришга чақирган.

XIV асрнинг 30-йилларида Олтин Ўрданинг энг маданий ўлкаси Хоразмнинг пойтахти Урганчга борган араб сайёҳи ибн Батута ўз эсдаликларида Олтин Ўрда хонининг Хоразмдаги ноиби Қутлуғ Темурнинг қабул маросимида бўлиб, фуқароларнинг шикоятларига боғлиқ қуйидаги масалаларни ёзиб қолдирган: “Бу амирнинг одатларидан бири шуки, ҳар куни қози унинг қабулхонасига келади ва ўзига ажратилган курсига ўтиради, қози билан биргаликда фақиҳлар ва котиблар келади. Қозининг рўпарасига амалдорлардан бири ўтиради, унинг қабулида орғучи (ёргучи) деб аталадиган саккизта

амир ва турк шайхлари ҳам иштирок этадилар. Фуқаролар бу қабулга ўз шикоятлари билан ва судлашиш учун келадилар. Диний ишларга оид низоларни қози ҳал қилади, бошқа ишларга оид шикоятларга жавоблар қабулдаги амирлар томонидан ўз ечимини топади. Уларнинг қарорлари аниқ ва адолатлидир (10).

Мўғулларнинг 150 йиллик ҳукмронлигидан сўнг 1370 йилда Амир Темур расман ҳокимият тепасига келди ва анъанавий классик бошқарув тизимини барпо этди. У давлатни Мовароуннаҳрда даргоҳ ва девонлар (вазирлик)ни ўз ичига олган анъанавий тизимга кўра бошқарди. Даргоҳ Амир Темурнинг ўзи томонидан бошқарилиб, барча масалалар унинг гувоҳлиги асосида ҳал этилган. Даргоҳда арзбеги лавозими жорий этилган бўлиб, ушбу лавозимни эгаллаган шахс ариза ва шикоятларни қабул қилган, шунингдек, ўз шикоятлари мазмунидан хабардор қилиш мақсадида олий ҳокимият вакиллари билан учрашишни истаган мурожаатлар муаллифларини ҳам қабулини ташкил қилган. Арзбеги барча шикоятлар, аризалар ва таклифларни шахсан Амир Темурга билдириш ҳуқуқига эга бўлган. Бу ҳақида “Темур тузуклари”да шундай дейилган: “Яна ҳукм қилдимки, бир кишини арзбеги қилиб тайинласинлар. У сипоҳ, раият ва арз-дод қилиб (хузуримга) келувчиларнинг аҳволини, мамлакатнинг обод-хароблигини, муҳим ишлардан қайси бири битган-битмаганлигини менинг арзимга етказиб турсин” (11).

Амир Темур ўз салтанатида юз бераётган воқеалар ҳақида маълумот олиш учун икки усулдан фойдаланган. Биринчи усул пастандан юқорига, яъни шикоятчиларнинг келиб чиқиши ва унвониغا қарамай, тўғридан-тўғри олий девон (даргоҳ)га мурожаат қилиш имконига эга бўлганлиги, иккинчи усул даргоҳ қошидаги махсус хизмат ёрдамида бўлиб, бу хизмат жойлардаги вазиятларни текширган. Одатда, бундай текши-

ришлар ўз ваколатлари доирасида қарор қабул қилиш ҳуқуқига эга бўлган ишончли шахслар – аминлар томонидан амалга оширилган. Бу текширувларда баъзан машҳур кишилар, ўз даврининг атоқли олимлари иштирок этганлар. Юқорида келтирилган ҳар икки ҳолатда ҳам жамиятда содир бўлаётган воқеалар ҳақида, шунингдек, давлат ва жамият манфаатларига зид бўлган адолатсизлик ва тартибсизликлар ҳақида ҳаққоний маълумот олиш имконини берган. Барча ариза ва шикоятлар махсус котиблар томонидан сақланиб, махсус дафтарларга қайд этилган (12).

Амир Темур ҳарбий юришлардан пойтахтга қайтиши биланоқ, халқнинг арз-додини тинглашни давлат аҳамиятига молик масала деб билган ва амалда буни исботлаган ҳукмдор сифатида тарихий ўрин эгаллаган. Инглиз тарихчиси Хильда Хукхем шундай тасвирлайди: “Самарқандга қайтаётган Соҳибқирон йўл-йўлакай ҳар хил ахборот тўплар, шикоятларни тинглар, исёнларни бостираб, ўлпонларни қабул қилар, маҳаллий амалдорларни ҳисоб беришга даъват этар, дорил-адолат (одил судлов) мажлисларида иштирок қилар, жазо чораларини тайинлар, меҳр-муҳаббат кўрсатарди” (13).

Мурожаатларга бўлган муносабат Амир Темур салтанатида адолатли, интизомли ва мустаҳкам давлат барпо этишнинг асосий устунларидан бири ҳисобланган. Шунинг учун арз ва шикоятларни синчковлик билан ўрганиш, қонуний ва одилона ҳал этиш дастаклари мукамал ишлаб чиқилган ҳамда амалиётда қўлланилган.

Амир Темур вафотидан кейин ҳокимият тепасига келган унинг ворислари давлат бошқарувида юқорида қайд этилган анъаналарга амал қилганлар. Заҳириддин Муҳаммад Бобур ўзининг “Бобурнома” асарида Темурий султон Ҳусайн Бойқаро тўғрисида куйидагиларни баён қилган: “Ҳусайн Бойқаронинг ўғилларидан бири одам ўлдирганида, бу ўлдирилган одамнинг ота-онаси арз қилиб келганлар, Ҳусайн Бойқаро бу арзни адолатли ечим топиши учун ўглини жабранувчиларга топширган ва қозига юборган”-лиги қайд этилган (14).

Юқорида келтирилганлардан шундай хулосага келиш мумкинки, юртимиз давлатчилиги тарихида фуқароларнинг мурожаатларини кўриб чиқишга, уларнинг арз-додларини ҳал этишга алоҳида аҳамият берилган. IX – XII асрларда ҳукм сурган сулолаларда фуқароларнинг мурожаатларини ҳал этиш олий ҳокимият эгаси ҳисобланган сулола бошликлари томонидан ҳал этилган. Раи-



ятнинг арз-додини эшитиш учун ҳафтанинг муайян кунлари белгиланган. Баъзи сулолаларда аҳолининг шикоятини подшоҳга етказиш ва уларни ҳал қилиш бўйича алоҳида мансаблар жорий этилган.

Амир Темур ва темурийлар давлатида ҳам фуқароларнинг мурожаатларини ҳал этиш давлат даражасига молик иш ҳисобланиб, уларнинг адолатли ҳал қилиниши биринчи галдаги вазифа ҳисобланган. Амир Темур бу борада барча тенг ҳуқуқлилигини эътироф этиб, адолат нормаларига асосланган ҳолда қарорлар чиқарган.

Фойдаланилган адабиётлар:

1. Махбубов М. Ўзбекистонда прокуратура органларини ташкил этилиши ва ривожланиши. Юридик фанлар доктори илмий унвонини олиш учун ёзилган диссертация – Тошкент. 1993й. 24-б;
2. Дин Готтер. Омбудсман ҳамда демократлаштириш ва инсон ҳуқуқлари, №1. 1999. 27-28 б;
3. http://el.tfi.uz/images/Abdullaev_MM_uz_7394b.pdf;
4. Низомулмулк Сиёсатнома (Сияр ул-мулук) /Низомулмулк. Масъул муҳаррир: Шариф Холмурод. Форс тилидан таржима, сўз боши ва изоҳлар муаллифлари Шодмон Воҳид, Афтондил Эркинов. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2019. – 24 бет;
5. Муқимов З. «Ўзбекистон давлати ва ҳуқуқи тарихи». I-қисм. Самарқанд, Зарафшон. 1998. 155-б;
6. Абул Фазл Байхаки. «История Масъуда». Перевод Персидского. Издание 2е (дополненное). “Наука”. Москва. 1969. 107;
7. https://almaty.icro.ir/uploads/0052_73521.pdf?fkeyid=&siteid=204&fkeyid=&siteid=204&pageid=30087;
8. Обращения граждан — важный фактор развития диалога с народом: Методическое пособие. Т.: «Fan va texnologiya», 2018 г., 7 с.
9. Агаджанов С.Г. Государство Сельджукидов и Средняя Азия в XI-XII вв. М., Наука. 1991 г;
10. Эшов Б. Ўзбекистон давлатчилиги ва бошқарув тарихи.-Т.: “Ўзбекистон миллий университети”, 2012 йил. 121-б;
11. Н.Ибрагимов. “Ибн Батутта и его путешествие по Средней Азии”. М., “Наука”, 1988, 78-бет;
12. Соғуний А. Темур тузуқлари; тарихий адабиёт / А.Соғуний ва Ҳ.Кароматов. – Тошкент: Yangiyul Poligraph Service, 2019. – 120 б;
13. Тулаганов А.А. Роль и место Амира Темура в развитии узбекской государственности (на основе Уложений Темура): дисс. канд. юрид. наук. - Тошкент: 1996. - 76 с;
14. Хильда Хукхем. Етти иқлим султони. – Тошкент: “Адолат”, 1999. – Б. 283;
15. Заҳириддин Бабур. Бабур-наме. Баку 2011. “Нагыл Еви”. 67 стр.



Азиз АБДУРАЗЗОКОВ,
председатель
Административного суда Зангиатинского района

МОДЕЛИ АНТИКОРРУПЦИОННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Сегодня в Узбекистане поэтапно осуществляются масштабные реформы, направленные на предупреждение и противодействие коррупции, искоренение коррупциогенных факторов во всех сферах государственного и общественного строительства.

Также ведутся работы по совершенствованию системы оценки коррупционных рисков, возникающих при реализации задач и функций, возложенных на государственные органы, внедрению стандартов добропорядочности в систему государственной службы.



Хуршид САДИКОВ,
Председатель
административного суда
Чиназского района

В целях последовательного исполнения Государственной программы по реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017 – 2021 годах в «Год развития науки, просвещения и цифровой экономики», а также повышения эффективности государственной политики, направленной на предупреждение и противодействие коррупции во всех сферах жизнедеятельности общества и государства, Указом Президента Республики Узбекистан от 29 июня 2020 года было образовано Агентство по противодействию коррупции Республики Узбекистан¹.

Возникает закономерный вопрос, какова мировая практика по созданию специализированных институтов по борьбе с коррупцией?

Насколько эффективно создание таких учреждений?

И наконец, как оценивать деятельность специализированных учреждений по борьбе с коррупцией?

Ниже мы попытаемся ответить на вышеуказанные вопросы.

В конце прошлого века мировое сообщество было вынуждено признать, что коррупция стала проблемой глобального масштаба, в связи с чем в этой области начали активно работать многочисленные региональные и мировые межправительственные организации. Вследствие чего были приняты законодательные акты, как «обязательного» (в виде договоров и конвенций), так и «мягкого» характера (рекомендаций, резолюций, инструкций и деклараций). Принятые нормативные акты были подготовлены и утверждены в рамках деятельности таких организаций, как ООН, ОЭСР, Совет Европы, Организации Американских Штатов,

Африканского Союза и Европейского Союза. Основной целью принятых актов было – установить общие стандарты борьбы с коррупцией на национальном уровне путем введения уголовной ответственности за коррупционные преступления, обеспечения соблюдения антикоррупционных законов, а также проведения мер по предупреждению коррупции.

В 1996 году во Франции состоялась «Первая конференция правоохранительных органов, участвующих в борьбе с коррупцией». По итогам этой конференции было установлено что, «коррупция – это явление, предупреждение, расследование и уголовное преследование которой должны предприниматься на разных уровнях на основе использования специальных знаний в разных областях: юриспруденции, экономики, бухгалтерского учета, гражданского строительства и др. Каждое государство должно иметь специалистов по борьбе с коррупцией в достаточном количестве и выделять необходимые ресурсы для их деятельности»².

В 2003 году был принят международный договор мирового масштаба – Конвенция ООН по борьбе с коррупцией. Данный документ требует от стран-участниц создания не только специализированных учреждений для борьбы с коррупцией, но также институтов, обладающих превентивными функциями.

Конвенция ООН по борьбе с коррупцией считается документом обязательного характера. Данная Конвенция также предусматривает создание таких институтов, как в сфере уголовного преследования, так и в сфере предупреждения коррупции (в том числе для осуществления функций по обучению и повышению информированности общественно-

ти). Таким образом, государства-участники обязаны обеспечить наличие:

- специализированных институтов по предупреждению коррупции;
- специализированных институтов или лиц, на которые возложены обязанности по борьбе с коррупцией с помощью правоохранительных мер.

Специализация является обязательным условием в борьбе с коррупцией. В борьбе с таким глобальным явлением как коррупция, требуется комплексный подход и специальные знания в самых разных областях, включая юриспруденцию, финансы, экономику, социальные науки и другие. Уголовные преступления, связанные с коррупцией требуют комплексного подхода и сочетания разнообразных специалистов для борьбы с ним. Но, к сожалению, в редких случаях орган по борьбе с коррупцией располагает всеми необходимыми кадрами внутри своего ведомства.

Несмотря на то, что международные организации не требуют наличия определенной формы, международные стандарты требуют наличия специализированного органа (или лица), ответственного за предупреждение и борьбу с коррупцией. Также не существует жестких требований по созданию отдельных органов для борьбы с коррупцией в правоохранительных органах на уровне расследования и преследования коррупционных преступлений. Международные требования считаются выполненными, если в ведомстве правоохранительных структурах созданы соответствующие подразделения или выделено необходимое количество сотрудников, специализирующихся на борьбе с коррупцией. Конвенция оставляет выбор формы специализации в компетенции самих государств, так как выбор зависит от множества факторов – от национальных особенностей до правовой системы каждого государства.

Причины, по которым создаются специализированные институты, связаны с тем, что в отличие от существующих государственных институтов, они:

- во-первых, не будут сами запятнаны коррупцией или политически-мотивированными уголовными делами;*
- во-вторых, решат проблему координации разрозненных усилий по борьбе с коррупцией путем установления вертикальной интеграции;*
- в-третьих, собирая всю информацию о положении дел с коррупцией, станут во главе антикоррупционного движения.*

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что основной ожидаемый результат учреждения специализированного института связан с более эффективным выполнением всех функций по борьбе с коррупцией.

Но существуют и определенные риски в связи с учреждением специализированных институтов по борьбе с коррупцией. К таким рискам относятся следующие:

новый орган может создать еще один неэффективный бюрократический уровень

внимание и ресурсы будут отвлечены от существующих контрольных органов, а также других областей, в которых существует острая необходимость в реформах

создание нового института может повлечь конфликт юрисдикций и борьбу интересов и влияния с другими государственными институтами

новый институт может быть использован как средство устранения политических оппонентов

К великому сожалению приведенные риски серьезно деформируют доверие общества государству. Разъедает колоссальные ресурсы государства (налогоплательщиков), которые могли бы быть направлены на образование или медицину.

Сравнительный анализ различных типов специализированных институтов показывает, что существует три основных подхода, соответствующие следующим типам основных функций специализированных институтов.



многоцелевые агентства по борьбе с коррупцией, имеющие полномочия правоохранительных органов, а также осуществляющие превентивные функции;

специализированные правоохранительные агентства по борьбе с коррупцией или управления/отделы по борьбе с коррупцией в структуре правоохранительных органов;

институты по предотвращению коррупции, выработке политики и координации действий в сфере борьбы с коррупцией.

Давайте проанализируем различия и особенности функций этих специализированных институтов.

Многоцелевые агентства по борьбе с коррупцией с полномочиями правоохранительных органов.

Данный тип является примером универсального подхода к решению проблемы коррупции – сочетание в рамках одного учреждения превентивной и репрессивной функции. К функциям этих учреждений относятся осуществление следующих задач: ведение следственной деятельности, разработка политики в сфере борьбы с коррупцией, аналитическая деятельность, помощь в предупреждении преступлений, взаимодействие с гражданским обществом, сбор и анализ информации, мониторинг за ходом выполнения программы по борьбе с коррупцией.

Ярким примером данной модели являются Независимая комиссия против коррупции Гонконга и Бюро по расследованию коррумпированной деятельности Сингапура. Вдохновленные успехами этих двух организаций во многих странах были созданы подобные учреждения. Эта модель функционирует в Литве (Специальная следственная служба – СТТ), Латвии (Бюро по предупреждению и борьбе с коррупцией – КНАБ), Новом Южном Уэльсе, Австралии (Незави-

симая комиссия по борьбе с коррупцией). В некоторых странах – Корее, Таиланде, Аргентине и Эквадоре можно найти элементы Гонконгской и Сингапурской модели⁴.

Отделы по борьбе с коррупцией в системе правоохранительных органов.

К этому типу относятся антикоррупционные институты различной специализации:

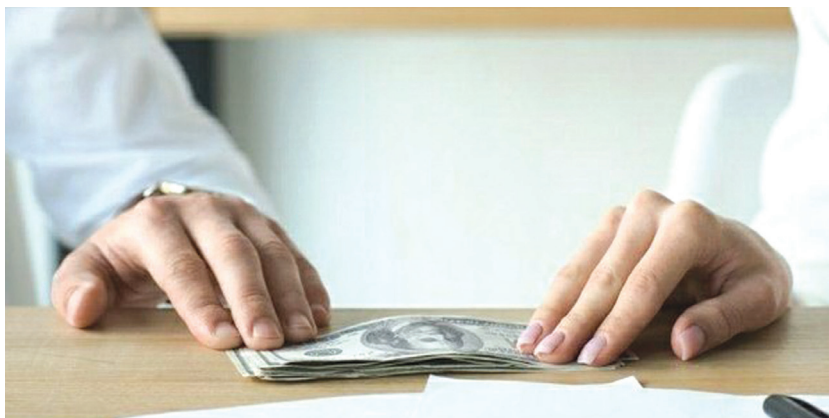
- 1) по проведению оперативно-розыскной деятельности;
- 2) следственные органы по уголовному преследованию преступлений, связанных с коррупцией;
- 3) институты, наделенные полномочиями как по ведению оперативно-розыскной, так и следственной деятельностью в связи с расследованием коррупционных преступлений.

Эти правоохранительные органы, в некоторых случаях выполняют превентивные, координационные и исследовательские функции. Данный тип антикоррупционных учреждений особенно популярен в странах западной и центральной Европы.

Учреждения, созданные в соответствии с этой моделью функционируют в Норвегии (Норвежское Национальное Управление по расследованию и уголовному преследованию преступлений в сфере экономики и окружающей среды ОКОКРИМ), Бельгии (Центральное Управление по борьбе с коррупцией – ОЦРК), Испании (Специальная Прокурорская Служба по преследованию экономических преступлений, имеющих отношение к коррупции – АКПО).

Институты по предупреждению коррупции, разработке политики и координации.

Эта модель отличается тем, что охватывает институты, которые выполняют одну или несколько превентивных функций. Например, исследование коррупции как социального явления, выявление факторов способствующих коррупции, мониторинг и координация мероприятий по исполнению антикоррупционных программ и планов действий, пересмотр и подготовка правовых актов в этой сфере; контроль в сфере конфликта интересов и декларирования имущества государственными служащими, выработка и внедрение кодексов этики; содействие в проведении образовательных мероприятий; консультирование по вопросам этики на государственной службе; поддержка международного сотрудничества и мер по взаимодействию с гражданским обществом и др.



Примеры таких институтов дает нам Франция (Центральная служба по предупреждению коррупции – СЦПК), США (Управление по правительственной этике), Индия (Центральная служба бдительности), Филиппины (Офис омбудсмена) и Болгария (Комиссия по координации усилий в сфере борьбы с коррупцией).

Можно сказать, ведомства, относящиеся данному типу акцентируют к научному подходу в борьбе с коррупцией.

Так к какому из вышеуказанных институтов можно отнести Агентство по противодействию коррупции Республики Узбекистан?

Безусловно, Агентство по противодействию коррупции Республики Узбекистан относится к третьему. Надо заметить, что институты, созданные по типу третьей модели, обладают наибольшим разнообразием форм и различаются как своей организационной структурой, так и степенью свободы. В пределах третьей модели можно выделить следующие виды учреждений:

1) исследовательские институты, занимающиеся изучением коррупции как явления, изучением рисков коррупции в различных сферах общественной жизни и совершенствованием законодательства в этой сфере, такие институты еще осуществляют задачу координации международного сотрудничества и взаимодействия с гражданским обществом;

2) контрольные институты по предупреждению конфликта интересов и проверке имущественных деклараций государственных служащих;

3) комиссии по координации и мониторингу антикоррупционных стратегий и планов действий, а также по их пересмотру.

В конце хочется остановиться в вопросе оценки деятельности специализированных учреждений по борьбе с коррупцией.

На сегодняшний день среди ученых и практиков не существует единого мнения по ключевому вопросу: какой алгоритм подойдет в определении «производительности» антикоррупционного института, его влияние на ситуацию с коррупцией в стране. Ведь ни один институт, как бы ни был широк его мандат и функции, не может в одиночку победить коррупцию. Тем не менее, специализированному институту отводится ведущая роль по снижению и контролю уровню коррупции в стране.

Чаще всего показателем деятельности специализированного института является изменение уровня коррупции в стране, однако этот подход не свободен от недостатков. Оценивая уровень коррупции, мы традиционно пользуемся индексами восприятия (например, Индекс восприятия коррупции). С другой стороны Всемирным Банком была разработана и активно используется Система по оценке эффективности государственного управления, включая Индекс верховенства закона. Обе системы позволяют дать точную оценку положению в стране, но не позволяют составить мнение о деятельности конкретного института. Оценка деятельности органа по борьбе с коррупцией – непростая задача. Многие страны с высоким уровнем коррупции сталкиваются с нехваткой опыта и ресурсов для проведения такой оценки. В то же время, эффективность антикоррупционного института подчас является основным условием завоевания доверия к нему граждан, что приобретает особое значение, когда институт испытывает политическое давление.

На наш взгляд работы института по борьбе с коррупцией должна оцениваться с учетом его функций и с помощью тщательно разработанных показателей как количественных (данные статистики и индикаторы общественного мнения), так и качественных (экспертные заключения и обзоры). Данные статистики (количество жалоб, поступивших в учреждение, количество дел открытых и завершенных, количество вынесенных приговоров и принятых административных решений, количество принятых инструкций, количество подготовленных и принятых законодательных актов) являются объективным показателем и ценным источником информации. Тем не менее, должно присутствовать зерно здорового скептицизма в оценке этой информации, так как статистика ничего не говорит о качестве государственного управления и правосудия в стране. Поэтому количественные индикаторы должны изучаться вместе с заключениями экспертов и отчетами таких организаций, как ОЭСР.

Использованная литература:

1. Национальная база данных законодательства, 30.06.2020 г., № 06/20/6013/1002
2. Специализированные Институты по борьбе с коррупцией: обзор моделей
3. Специализированные Институты по борьбе с коррупцией: обзор моделей
4. Meagher (2004).



**Бекзод
МАХМУДОВ,**
судья Сирдарьинского
экономического суда

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИСТРЕБОВАНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ ЗА РУБЕЖОМ

Согласно ст. 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее также – АПК РФ), судопроизводство в арбитражном суде ведется на основе принципа состязательности.

Принцип состязательности предполагает возложение бремени доказывания фактических обстоятельств, положенных в основу своих заявлений и отзывов, на сами стороны, а не на суд. Однако данное правило не исключает возможность оказания судом содействия сторонам при сборе доказательственной базы.

В частности, согласно ч. 4 ст. 66 АПК РФ лицо, участвующее в деле, вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об истребовании доказательства, в случае если:

- 1) *лицо не имеет возможности самостоятельно получить необходимое доказательство от лица, у которого оно находится;*
- 2) *в ходатайстве об истребовании доказательств обозначено доказательство;*
- 3) *указано, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, могут быть установлены этим доказательством;*
- 4) *обозначены причины, препятствующие получению доказательства;*
- 5) *указано место нахождения доказательства.*

При удовлетворении ходатайства суд истребует соответствующее доказательство от лица, у которого оно находится.

В арбитражном процессе помощь в сборе доказательств оказывается судом путем выдачи запроса на право получения письменного доказательства и представления его в суд либо путем истребования доказательств непосредственно судом. На практике в арбитражном процессе суды истребуют доказательства непосредственно, тогда как в гражданском процессе судьи довольно часто выдают запросы на право получения письменного доказательства и представления его в суд на руки лицам, участвующим в деле.

Таким образом, как следует из указанных норм права, сторона спора, не имеющая возможности самостоятельного получения необходимых для обоснования своей позиции доказательств, может и должна прибегнуть к помощи суда.

Вместе с тем регламентированный АПК РФ институт истребования доказательств не так прозрачен, как хотелось бы. Отдельные вопросы,

возникающие в судебной практике, были разработаны ещё Высшим Арбитражным судом РФ для арбитражных судов и Верховным судом РФ для судов общей юрисдикции. Судебная практика, к сожалению, не всегда учитывает, что оказание содействия сторонам в сборе доказательств тогда, когда для них это затруднительно, представляет собой обязанность, а не право суда. Суд обязан разрешать дело полно, всесторонне и объективно, на что обращали внимание еще римские юристы. В частности, Ульпиан в 1-й книге “Институций” писал, что “по заслугам нас называли жрецами, ибо мы должны заботиться о правосудии, возвещать понятия доброго и справедливого, отделяя справедливое от несправедливого, отличая дозволенное от недозволенного...”¹

Рассмотрим теперь основные правила, касающиеся истребования и представления доказательств в арбитражном процессе.

1. Истребование доказательств по ходатайству лица, участвующего в деле, и по инициативе суда.

АПК РФ четко разделяет виды производств, в каких суд имеет право истребовать доказательства по собственной инициативе, а в каких такого права суду не предоставлено.

В частности, в исковом производстве суд не может истребовать доказательства без заявлений и ходатайств участников процесса.

В свою очередь, по спорам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений с участием таких субъектов, как должностные лица, органы государственной власти и др., истребование доказательств по инициативе суда предусмотрено в АПК РФ.

Право арбитражного суда истребовать доказательства по своей инициативе предусмотрено в ч. 6 ст. 200, ч. 5 ст. 205, ч. 5 ст. 210, ч. 5 ст. 215, ч. 3 ст. 254 АПК РФ. Судебная практика подтверждает это. Так, в определении Верховного суда РФ указано, что при рассмотрении спора

в суде первой инстанции банк обращался в суд с ходатайством об истребовании соответствующих доказательств, ссылаясь на то, что в доступных истцу данных, содержащихся в выписке из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество, нет информации о моменте первоначального возникновения права на спорные строения. На этом основании истец просил суд затребовать у Росреестра по г. Москве материалы регистрационного дела, которые позволили бы установить фактические обстоятельства по делу – момент продажи арендатором строений.

Вместе с тем суд первой инстанции оставил данное ходатайство без удовлетворения, а суд апелляционной инстанции впоследствии переложил негативные последствия отсутствия соответствующих доказательств на истца, в результате чего фактически были нарушены принцип состязательности в арбитражном процессе и обязанность суда по оказанию сторонам содействия в реализации их прав².

Таким образом, именно лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий, поскольку именно они обязаны доказывать те обстоятельства, на которые они ссылаются. Однако важно учитывать и то, что, когда участники процесса при сборе доказательств обращаются за помощью к суду, последний обязан при соблюдении стороной спора требований к порядку истребования доказательств, относящихся к предмету спора, удовлетворить данное ходатайство. Именно обязанность (а не право) суда оказывать лицам, участвующим в деле, содействие в реализации их прав прямо закреплена в ч. 3 ст. 9 АПК РФ.

Такую позицию суда по данной категории дел следует признать обоснованной, так как АПК РФ предусматривает лишь возможность суда истребовать доказательства по своей инициативе; лица, участвующие в деле, также могут по этим делам инициировать истребование доказательств самостоятельно (если, например, это не сделал суд).

2. Истребование и представление доказательств.

Имеет смысл в этом вопросе обратить внимание на Постановление Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 31.10.1996 N 13 "О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции" (оно было принято к ранее действующему АПК РФ от 1995 г.). В частности, в нем было разъяснено, что в соответствии с ч. 2 ст. 54 АПК РФ арбитражный суд может истребовать по ходатайству лица, участвующего в деле, доказательства, которые находятся как у участвующего так и не участвующего в деле лица. В случае невыполнения без уважительной причины обязанности



представить истребуемые доказательства суд может наложить штраф на данных лиц. Такая ответственность не применяется только в случае, когда арбитражный суд предлагает представить дополнительные доказательства лицам, участвующим в деле (в соответствии с ч. 2 ст. 53 АПК РФ).

Подобная позиция отражена в действующем Постановлении Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 20.12.2006 N 65 "О подготовке дела к судебному разбирательству"³ (п. 17).

Иными словами, стороны не обязаны действовать так, как предлагает им суд, например, в определении о назначении дела к судебному разбирательству. Стороны могут представить, а могут и не представлять те доказательства, которые суд предложил им приобщить к материалам дела в качестве обоснования своих позиций, поскольку "соответствующее поведение в силу принципа диспозитивности вполне правомерно и не может влечь за собой каких-либо санкций"⁴, риски последствий своего поведения сторонам должны быть известны и понятны.

Таким образом, только непредставление истребованных доказательств может повлечь наложение судебного штрафа.

Согласно Постановлению Президиума Высшего Арбитражного суда РФ от 12.11.2013 N 7994/13 арбитражный суд, рассматривая вопрос о наложении судебного штрафа за неисполнение судебного акта, должен определить, имеются ли основания для применения к должнику мер публично-правового воздействия, направленных на понуждение его к надлежащему исполнению обязанностей по такому судебному акту.

Между тем суды не учитывают названные правила и, руководствуясь ст. 16 АПК РФ, налагают на лиц, участвующих в деле, штраф за непредставление доказательств, которые суд предложил им представить в целях обоснования своих позиций, полагая, что подобное непредставление документов – это неисполнение требований судебных актов, которое должно повлечь ответственность.



3. Лица, в отношении которых суд может применить институт истребования доказательств.

По этому вопросу суды также приходят к разным выводам. Так, по одному из дел в Постановлении Тринадцатого арбитражного апелляционного суда было указано, что исполнение обязанности по доказыванию обстоятельств, на которых основаны исковые требования, является элементом принципа состязательности и влияет на результат разрешения дела. Истребование по инициативе суда доказательств от лица, участвующего в деле, не предусмотрено ст. 66 АПК РФ, а непредставление сторонами доказательств не влечет наложение судебного штрафа⁵.

Между тем в определении от 02.08.2012 N ВАС-10225/12 по делу N А24-3398/2011 Высший Арбитражный суд РФ указывал, что лицо, оспаривающее сделки, стороной которых оно не является, затруднено в представлении доказательств. Поэтому, по мнению Высшего Арбитражного суда РФ, ограничительное толкование положений ст. 66 АПК РФ, предложенное заявителем, неизбежно приведет к лишению истца права на судебную защиту, что является нарушением названного конституционного права, а поэтому недопустимо. В связи с этим суд первой инстанции обоснованно по ходатайству истца истребовал у ответчика вышеназванные документы, а за невыполнение требований суда - наложил на него судебный штраф.

Таким образом, вне всякого сомнения, институт истребования доказательств может быть применен к любому лицу по правилам, установленным АПК РФ. Тот факт, что стороны несут обязанность по доказыванию тех обстоятельств, на которые они ссылаются как на основание своих требований и возражений, не может обуславливать невозможность истребования с них тех доказательств, которые могли бы подтвердить либо опровергнуть правомерность заявленных исковых требований и (или возражений) равно как разобраться суду в споре вообще. «Помощь суда в собирании доказательств, – как пишет М.К. Треушников, – направлена на выяснение фактических обстоятельств дела, а в конечном

итоге – на безошибочное разрешение дела в полном соответствии с законом»⁶.

Изложенные выше данные позволяют сделать следующие выводы.

В АПК РФ запрограммирована обязанность суда оказывать содействие лицам, участвующим в деле, в сборе и истребовании доказательств. Представляется целесообразным усовершенствовать механизм правовых средств обеспечения такой обязанности. В частности, на уровне разъяснений Верховного суда РФ можно было бы разработать основания для отказа в истребовании доказательств по ходатайству лица, участвующего в деле (отсутствует затруднительность в получении доказательств, истребуемые доказательства являются неотносимыми или недопустимыми, а также, если заявленное ходатайство направлено на затягивание рассмотрения дела, то есть объективно его удовлетворение не приведет к правильному, полному и своевременному рассмотрению дела).

На современном этапе развития процессуальной науки институт истребования доказательств представляет собой довольно значимую гарантию защиты прав и законных интересов тяжущихся лиц, поскольку обеспечивает им доступ к доказательствам с помощью принудительной силы суда, следовательно, как указывалось выше, способствует правильному, объективному и всестороннему рассмотрению дела в арбитражном и гражданском процессе. В этих целях судебная практика нижестоящих судов должна учитывать основные позиции и разъяснения, имеющиеся в науке и практике высших судов. В частности, институт истребования доказательств может быть применен как к лицам, участвующим в деле, так и к лицам, не участвующим в деле; по своей инициативе суд не может истребовать доказательства в исковом производстве; Кодексы предусматривают ответственность в виде штрафа только за непредставление истребованных доказательств, иными словами, если суд предложил представить доказательства лицам, участвующим в деле, но они не были представлены, это не может служить основанием для наложения на них штрафа.

Использованная литература:

1. Дигесты Юстиниана / Пер. с латинского; Отв. ред. Л.Л. Кофанов. М.: Статут, 2002. С. 83.
2. Определение Верховного Суда РФ от 23.03.2016 N 305-ЭС15-15840 по делу N А40-177270/2014 // СПС «Консультант Плюс».
3. Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2007. N 4.
4. Приходько А.И. Воспрепятствование разрешению дел в арбитражных судах: актуальные вопросы судебного правоприменения. М.: Волтерс Клувер, 2008. С. 171.
5. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.04.2012 по делу N А42-2395/2011 // СПС «КонсультантПлюс».
6. Треушников М.К. Судебные доказательства. 5-е изд., доп. М.: ИД «Городец», 2016.



**Бахтиёр
ИСРАЙЛОВ,**
судья
Экономического
суда города
Ташкента

РОЛЬ ПОМОЩНИКА СУДЬИ В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ

В ходе осуществления судебно-правовых реформ для повышения эффективности и прозрачности деятельности судов, авторитета судебной власти, совершенствования её структуры, Указом Президента Республики Узбекистан от 21 февраля 2017 года № УП-4966 «О мерах по коренному совершенствованию структуры и повышению эффективности деятельности судебной системы Республики Узбекистан» введены в структуру судебского аппарата должности старшего помощника и помощника судьи.



**Гулрух
САМАТОВА,**
Главный
специалист
Экономического
суда города
Ташкента

Основными задачами помощника судьи являются выполнение вспомогательных, организационных, информационных и технических функций в сфере обеспечения судебской деятельности.

Этот институт необходимо рассматривать в качестве источника формирования кадрового резерва судебского корпуса, так как он является более успешной формой подготовки будущих судей. Опытные судьи смогут помочь в профессиональном становлении своим помощникам и передать им свой богатый опыт.

Развитию нового института препятствует ряд барьеров, в том числе отсутствие определенного правового статуса, закрепляющего значение данной должности и правовые последствия от совершенных процессуальных действий.

Правовой статус помощника (старшего помощника) судьи в законодательстве определен лишь в процессуальных кодексах: приведен ряд выполняемых им действий, в частности, в соответствии с Экономическим процессуальным кодексом Республики Узбекистан, помощник судьи (старший помощник судьи) по поручению судьи совершает действия, необходимые для подготовки дел к судебному разбирательству, извещает лиц, участвующих в деле о времени и месте судебного разбирательства и проверяет их явку в суд, выясняет причины их неявки и докладывает об этом судье, ведет протокол по совершаемым процессуальным действиям, выполняет иные поручения судьи, связанные с подготовкой и проведением судебного заседания, а также направлением судебного акта к исполнению.

Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан предусматривает дополнительные действия такие, как изучение поступивших судье заявлений и внесение предложений по их рассмотрению, подготовка проектов судебных актов, принятие участия в определении круга лиц, участвующих в деле, и решения вопроса о привле-

чении других лиц, организация обеспечения своевременного рассмотрения заявлений и обращений, а также дел, рассмотрение которых отложено или производство по которым приостановлено.

В данном случае несмотря на то, что в течение последних трех лет принимаются меры по созданию единой судебной практики, в вышеуказанных процессуальных законодательных актах определен только круг выполняемых помощником судьи действий. При этом описанные действия существенно различаются, что свидетельствует о необходимости унифицировать применяемые нормы.

На практике помощники судей осуществляют большую часть подготовительных действий, в том числе и подготовку проектов судебных актов, однако многие считают, что помощник судьи – это что-то сугубо техническое. Для изменения общественного мнения, необходимо обеспечить прозрачность процессуального статуса помощника, так как это не только снизит нагрузку на судей, но и повысит привлекательность профессии, привлечет на данную должность больше хорошо подготовленных, квалифицированных юристов.

При формировании определенного института, важное значение имеет изучение зарубежного опыта, что позволяет сравнить и проанализировать достоинства и недостатки существующих решений.

Помощник судьи в Германии имеет наиболее высокую степень ответственности. В соответствии с Законом о помощнике судьи от 1969 года, не являясь судьей, помощник судьи обладает некоторыми его функциями и имеет право на вынесение решений по определенному кругу дел. К ним относятся наследственные и кадастровые дела, дела по опеке и попечительству, о взыскании задолженностей в порядке судебного приказа и некоторые другие.

В США помощник судьи, как правило, недавний выпускник юридического факультета. Для многих выпускников это первая профессиональная работа

после окончания вуза. Помощником судьи могут стать выпускники вуза с отличной успеваемостью.

Наряду с помощником судьи в США существует такая должность, как юридический клерк. Последний является личным помощником судьи и выполняет различную работу. В основном помощники проводят сбор юридических данных, готовят справки по делу, резюмируют факты и юридические аспекты, редактируют проекты решений, помогают судьям при выдвижении разного рода ходатайств, а также в ведении досудебных совещаний и слушаний. Также помощники судей судов первой инстанции нередко контактируют с адвокатами сторон, помогая тем самым разгрузить судью.

Опыт Российской Федерации по внедрению института помощника судьи показывает, что в начале помощник судьи являлся федеральным государственным служащим, входящим в аппарат суда, на него распространялись требования Федерального Закона Российской Федерации «Об основах государственной службы Российской Федерации» от 31 июля 1995 года, все права и обязанности, а также определенные ограничения, установленные указанным законом. Помимо этого, помощники руководствовались инструкцией по делопроизводству в конкретном суде, являющейся основным нормативным документом, регулирующим деятельность работников аппарата суда, должностной инструкцией, закрепляющей их права и обязанности, а также Положением о помощнике судьи.

С введением в действие Арбитражного процессуального кодекса по-новому определено место и роль помощников судей в судопроизводстве России изменилась.

Согласно статье 58 Арбитражного процессуального кодекса, помощник судьи оказывает помощь судье в подготовке и организации судебного процесса, а также в подготовке проектов судебных актов. Помощник судьи не вправе выполнять функции по осуществлению правосудия.

Также помощник судьи по поручению председательствующего ведет протокол судебного заседания, обеспечивает контроль за фиксированием хода судебного заседания техническими средствами, проверяет явку в суд лиц, которые должны участвовать в судебном заседании, совершает иные процессуальные действия в случаях и порядке, которые предусмотрены настоящим Кодексом.

При этом процессуальным законодательством РФ предусматривается, что помощник судьи не вправе совершать действия, влекущие за собой возникновение, изменение либо прекращение прав или обязанностей лиц, участвующих в деле, и других участников арбитражного процесса.

Вышеуказанное доказывает, что помощник судьи является одним из основных вспомогательных субъектов в отправлении правосудия и организации судопроизводства, в связи с чем, увеличиваются и требования, и ответственность.

На помощника возложена обязанность совершения ряда процессуальных действий, не влекущих юридических последствий для участников процесса. Вместе с тем зарубежный опыт показывает, что он может выполнять и другие функции. Например, практически все действия на стадии возбуждения производства по делу, по подготовке дела к судебному заседанию, разъяснению сторонам и участвующим в деле лицам их процессуальных прав и обязанностей, оказанию содействия сторонам по истребованию необходимых доказательств, а также добровольному урегулированию споров во время подготовки дела к судебному разбирательству (функции посредника) можно поручить помощнику при контроле со стороны судьи. Эти процессуальные действия во многом носят характер подготовительных или вспомогательных, напрямую не влекущих юридических последствий, как не разрешающих дела по существу или завершающих судебную процедуру.

Судебная система Узбекистана совершенствуется с каждым днем, соответствуя требованиям времени и интересам граждан. Во исполнение Указа Президента Республики Узбекистан от 21 февраля 2017 года № УП-4966 «О мерах по коренному совершенствованию структуры и повышению эффективности деятельности судебной системы Республики Узбекистан» и Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах, принимаются меры по обеспечению широкого использования в деятельности судов современных информационно-коммуникационных технологий, направленных на повышение эффективности судопроизводства и уровня доступа населения к правосудию.

В частности, в результате реализации Программы по внедрению в деятельность судов современных информационно-коммуникационных технологий на 2017 – 2020 годы, утвержденной по-



становлением Президента Республики Узбекистан от 30 августа 2017 года № ПП-3250, внедрены системы дистанционного обращения в суды, участия в судебных заседаниях с использованием системы видеоконференцсвязи, автоматического распределения дел между судьями, опубликования судебных решений в сети Интернет, направления исполнительных документов на принудительное исполнение в электронной форме.

Одним из последних важнейших нормативно-правовых актов, направленных на совершенствование информационной системы судов, являются Указ Президента Республики Узбекистан от 24 июля 2020 года № УП-6034 «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности судов и повышению эффективности правосудия», а также Постановление Президента Республики Узбекистан от 3 сентября 2020 года № ПП-4818 «О мерах по цифровизации деятельности органов судебной власти», которым определены ряд задач, таких как:

- расширение видов интерактивных электронных услуг, оказываемых гражданам и субъектам предпринимательства, обеспечение наблюдения в режиме онлайн за процессом рассмотрения каждого обращения, создание возможности свободного пользования интерактивными услугами в зданиях судов;
- дальнейшее расширение электронного взаимного обмена данными с министерствами, ведомствами и другими организациями для обеспечения оперативного принятия информации, необходимой для отправления правосудия в судах;
- обеспечение открытости и прозрачности деятельности судебного сообщества путем внедрения специальных информационных программ;
- расширение возможности дистанционного участия в судебных заседаниях, в том числе посредством мобильных устройств и других форм электронного взаимодействия, а также создание условий получения сторонами по делу судебных решений в режиме онлайн;
- усиление мер по обеспечению информационной и кибербезопасности информационных систем, баз данных и других программных продуктов, комплексной защите служебной информации и данных органов судебной власти.

Постановлением утверждена Программа цифровизации деятельности органов судебной власти в 2020 – 2023 годах, которая предусматривает поэтапный переход и дальнейшее улучшение инфраструктуры информационно-коммуникационных технологий в судах.



Данные нововведения требуют от сотрудников суда, в частности помощников судей, быть более ответственными и мобильными, подходить к выполнению своих функциональных обязанностей на качественно новом уровне.

В связи с этим, считаем, что для достижения вышеуказанных целей и выполнения поставленных задач, для улучшения качества и эффективности деятельности судов, необходимо пересмотреть порядок принятия кандидатов на должность помощника судьи и утвердить единые требования к соискателям. В частности, наиболее эффективным решением должно стать утверждение порядка принятия на работу помощников судей на конкурсной основе путем сдачи квалификационных экзаменов и прохождения обучения в Высшей школе судей при Высшем судебном совете Республики Узбекистан. Экзамены могут проводиться в тестовой форме, а лица успешно прошедшие первый этап, допускаются к собеседованию. При этом необходимо отметить, что экзамены должны быть направлены на установление не только теоретических знаний, но и этических взглядов, а также психологического состояния, так как помощники судей чаще всего контактируют с населением.

Постановлением Президента Республики Узбекистан от 3 сентября 2020 года № ПП-4818 на Высшую школу судей возложена обязанность включить в учебные программы по повышению квалификации работников аппарата судов отдельный учебный модуль для использования информационных систем, внедренных в деятельность судов. Считаем, что данное обучение должно пройти каждый работник аппарата суда, так и лица, сдавшие квалификационный экзамен на должность помощника судьи. Будущий сотрудник, перед тем как приступить к выполнению своих функциональных обязанностей, уже будет осведомлен об информационных системах, используемых в суде и функциональных обязанностях, что позволит повысить качество и эффективность деятельности судов.



**Шухрат
РУЗИНАЗАРОВ,**
профессор кафедры
Бизнес право ТГЮУ,
д.ю.н.

НОВЫЙ ЭТАП РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ

*Законотворческая деятельность в сфере совершенствования
Гражданского кодекса Республики Узбекистан в условиях цифровой
реальности приобретает особое значение.*

В послании Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису подчеркивается, что основные законы и кодексы, касающиеся судебно-правовой сферы, были приняты около 20-25 лет назад и перестали отвечать современным требованиям. В связи с этим парламенту было бы целесообразно принять в ближайшие годы новые — Гражданский, Уголовный, Уголовно-процессуальный, Уголовно-исполнительный кодексы и Кодекс об административной ответственности. При совершенствовании законодательства нас больше всего должно заботить не сам факт принятия новых законов, а то, какую пользу новые законы принесут людям, чтобы облегчить их жизнь.

Верховенство закона является исключительно важным элементом формирования цифрового государства на основе права. Оно имеет принципиальное значение для поступательного развития государства и общества, а в последние годы становится своеобразным показателем отношения государства к соответствующим правовым ценностям и зрелости демократического общества.

Верховенство закона является важнейшим условием построения демократического правового государства и успешного проведения широкомасштабных реформ, необходимых для модернизации политико-правовой и социально-экономической систем и трансформации цифрового гражданского оборота в качественно новое состояние.

В условиях глобализации существующих изменений есть непосредственная связь с цифровым гражданским оборотом. Современная цивилистическая мысль не представляется без цифрового гражданского оборота. В последние годы проблемы изменения права в цифровую эпоху в целом как социального явления стали предметом обсуждения зарубежных ученых-юристов. В Узбекистане цифровой гражданский оборот на этапе становления и развития. Необходимо признать, что цифровая среда может внести существенные изменения в правовое регулирование гражданско-правовых отношений. Цифровой гражданский оборот охватывает все институты гражданского права.

Новый этап развития Гражданского кодекса Республики Узбекистан непосредственно связан с формированием цифрового гражданского оборота.

5 апреля 2019 года было издано распоряжение Президента Республики Узбекистан «О мерах по совершенствованию гражданского законодательства Республики Узбекистан».

Гражданский кодекс Республики Узбекистан, принятый в 1995-1996 годах, сыграл важную роль в обеспечении гражданско-правового регулирования масштабных преобразований «переходного периода» и заложил прочную правовую основу для развития рыночной экономики в стране.

Вместе с тем, новый этап развития Республики Узбекистан определил приоритетные задачи по дальнейшей либерализации экономики, сокращению присутствия государства в регулировании экономических отношений, усилению защиты гарантий частной собственности, а также стимулированию развития предпринимательства и активного привлечения иностранных инвестиций.

Достижение данных задач невозможно без формирования современного гражданского законодательства прямого действия, отвечающего требованиям реальной рыночной экономики и передовым международным стандартам.

В системе актов гражданского законодательства центральное место занимает Гражданский кодекс Республики Узбекистан, который является кодифицированным законодательным актом,



определяющим наиболее важные правила гражданско-правового регулирования.

В целях модернизации гражданского законодательства в соответствии с принципами рыночной экономики и международными стандартами, формирования современной гражданско-правовой основы для дальнейшего углубления экономических реформ и развития рыночной экономики в стране, а также во исполнение задач, определенных Стратегией действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017 – 2021 годах основными приоритетными направлениями дальнейшего совершенствования гражданского законодательства Республики Узбекистан являются:

- систематизация и унификация норм гражданского законодательства, обеспечение их гармонизации с лучшими зарубежными практиками, а также имплементация передовых международных стандартов в данной сфере;

- установление эффективных гражданско-правовых механизмов обеспечения гарантий неприкосновенности частной собственности, защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц, в особенности предпринимателей;

- четкое разграничение норм публичного и гражданского права, исключение устаревших, утративших свою значимость положений, основанных на командно-распорядительных принципах управления экономикой;

- обеспечение правового регулирования современных гражданско-правовых институтов и форм экономических отношений, таких как государственно-частное партнерство, кластерное производство, электронная коммерция, оборот крипто-валюты, приватизация земельных участков, долевое строительство и другие.

В Концепции совершенствования гражданского законодательства Республики Узбекистан даны новые ориентиры улучшения ГК Республики Узбекистан. Прежде всего, необходимо отметить, что в Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017 – 2021 годах определены первоочередные цели и задачи по дальнейшей либерализации экономики, сокращению присутствия государства в регулировании экономических отношений, усилению защиты гарантий частной собственности, а также стимулированию развития предпринимательства и активного привлечения иностранных инвестиций.



Гражданский кодекс, принятый в 1995-1996 годах, сыграл важную роль в обеспечении гражданско-правового регулирования масштабных преобразований «переходного периода» и позволил заложить прочную правовую основу для развития рыночной экономики в стране.

Вместе с тем, проведенный анализ свидетельствует, что действующая редакция Гражданского кодекса не в полной мере отвечает требованиям быстро развивающихся экономических отношений в стране и международным стандартам в области гражданского права.

В целях унификации и систематизации норм гражданского законодательства определены ряд задач. К ним относятся:

- инвентаризация гражданского законодательства на предмет его унификации и систематизации, а также приведение в соответствие с международными стандартами и лучшими зарубежными практиками;

- совершенствование правового значения терминов и понятий, используемых в Гражданском кодексе и иных актах гражданского законодательства, путем их четкого определения и единообразного применения;

- исключение или совершенствование норм, допускающих различное толкование либо требующих разъяснения по вопросам их применения на практике;

- сокращение отсылочных норм для обеспечения прямого действия Гражданского кодекса и иных гражданско-правовых законодательных актов;

- устранение правовых пробелов и коллизий в гражданском законодательстве, препятствующих эффективной защите прав и законных интересов участников гражданских правоотношений.

В разработанной Концепции указаны приоритетные направления совершенствования основных гражданско-правовых институтов, исходя из этого следует отметить, что такие вопросы как:

- совершенствование имеющихся и введение новых принципов гражданских правоотношений, в том числе с учетом моральных принципов и нравственных норм общества и международных стандартов (принципы «добросовестности», «справедливости», «разумности» и другие);
- пересмотр используемых и введение новых понятий (терминов) в целях придания кодексу статуса основного документа в определении важных понятий и институтов гражданского законодательства;
- совершенствование мер и средств, направленных на обеспечение добросовестного и надлежащего осуществления гражданских прав и исполнения гражданских обязанностей;
- усиление компенсаторной функции гражданского законодательства путем введения правил исчисления морального, материального ущерба и убытков;
- оптимизация организационно-правовых форм юридических лиц, упразднение организационно-правовых форм, схожих друг с другом, а также не получивших распространения в рыночных отношениях;
- совершенствование института представительства с приведением его в соответствие с международными стандартами, включая пересмотр обязательной письменной формы доверенности и ограничения срока ее действия и другие;

- усиление института вещных прав с расширением прав собственника;
- совершенствование обязательственного права, в том числе путем определения исчерпывающего перечня оснований возникновения обязательств и модернизации норм, регулирующих вопросы перемены лиц в обязательстве;
- совершенствование института гражданско-правовой ответственности, включая обеспечение справедливого порядка возмещения убытков;
- создание условий для развития института страхования, в том числе взаимного страхования (страхование имущества и иные имущественные интересы на взаимной основе), предусматривающего также возможность получения регулярного дохода от инвестиций добровольных взносов;
- совершенствование наследственного права, в частности, путем введения правил о совместном завещании супругов и наследственном договоре, усиления защиты кредиторов наследодателя и наследника, установления сроков принятия наследства и другие;
- пересмотр норм международного частного права, в том числе рассмотренные возможности закрепления принципа альтернативного применения права различных стран, использование в качестве дополнительной альтернативной коллизионной привязки отсылку к праву, регулиющему существо обязательства, определение круга внедоговорных обязательств, в отношении которых предусматривается коллизионное регулирование.

В Концепции уделено большое внимание формированию прочных гражданско-правовых основ дальнейшего развития рыночной экономики и привлечения иностранных инвестиций. В связи с этим определены следующие меры по этому направлению:

- повышение эффективности защиты частной собственности, в том числе путем пересмотра порядка определения форм собственности, внедрения механизмов защиты права частной собственности на землю, а также совершенствования порядка защиты добросовестного приобретателя;
- совершенствование института сделок, в том числе пересмотр норм, предусматривающих обязательную государственную регистрацию и нотариальное удостоверение сделок, конкретизацию ос-



нований и случаев признания сделок недействительными;

- внедрение качественно новых механизмов договорно-правовых отношений, в том числе оптимизация видов договоров, развитие института предварительного договора, расширение свободы заключения договора, обеспечение стабильности договорных отношений, урегулирование использования информационно-коммуникационных технологий в договорных отношениях;

- включение в предмет регулирования Гражданского кодекса корпоративных отношений, в том числе закрепление особенностей деятельности публичных акционерных обществ, внедрение «корпоративного договора», имеющего силу корпоративного акта и обязательного для третьих лиц, определение механизмов выхода из ситуаций корпоративного «тупика» для обществ, в которых владельцы равных пакетов акций парализуют их деятельность;

- обеспечение надежных гарантий прав кредиторов и должников, в том числе определение перечня реальных гарантий прав кредиторов реорганизуемых юридических лиц и правовые механизмы их реализации, пересмотр института исполнения обязательств, а также определение четкой очередности удовлетворения требований кредиторов;

- усиление правового статуса и расширение прав филиалов иностранных коммерческих организаций в Республике Узбекистан.

В условиях формирования цифрового гражданского оборота внедрение инновационных форм и процедур регулирования гражданско-правовых отношений имеет большое значение. В Концепции четко закреплены основные направления совершенствования Гражданского кодекса Республики Узбекистан в этой сфере. К таким правовым мерам относятся:

- формирование правовых основ применения информационно-коммуникационных технологий в гражданских правоотношениях, в частности, развитие оборота крипто-активов, включая майнинг, правовое регулирование сбора и обработки значительных массивов обезличенной информации («big data»), расширение возможностей по использованию электронной коммерции, осуществлению закупок через электронные площадки;

- совершенствование порядка коллективного оспаривания решений, связанных с деятельностью юридических лиц, с предо-



ставлением права участия в оспаривании любым заинтересованным в этом лицам. Введение института фидуциарных обязанностей директора юридического лица;

- развитие норм о залоговых отношениях, в том числе путем упрощения порядка оформления мер обеспечения, введения институтов со-залогодержателей, залогового агента, факультативного и альтернативного обязательства, закрепления конкретной категории допустимых обеспечительных активов;

- введение порядка экстерриториального применения иностранного права на территориях свободных экономических зон и других отдельных территориях Республики Узбекистан;

- обеспечение надежной гражданско-правовой защиты изображения лиц, их личных неимущественных прав и других нематериальных благ.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод о том, что совершенствование гражданского законодательства, в том числе разработка и принятие в новой редакции Гражданского кодекса Республики Узбекистан, будет способствовать созданию правовых основ дальнейшей либерализации экономики, сокращению присутствия государства в экономике, усилению защиты прав собственников и обеспечению приоритетной роли частной собственности в экономике, улучшению деловой среды и инвестиционного климата, повышению позиций страны в международных рейтингах, решению иных задач, определенных в Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017 – 2021 годах.



Sherzod YULDASHEV,
Judge of Sergeli district court on criminal matters

PRIORITIZING COURT DIGITIZATION. UZBEK COURTS SET PRIORITY MEASURES TO EASE ACCESS TO JUSTICE

Court systems around the world are recognizing that to truly deliver justice, they must modernize both their host systems and their approaches. Digitization of the court's system is imperative not only to keep pace with public expectations of justice and governmental institutions in a modern developed economy but also to serve as the foundation and catalyst for improving efficiency throughout the system.

It is generally believed that the successful implementation of the court digitization projects will also rely on the on-time implementation of the right technical solution selected for the Courts.

It is for this reason that the President of Uzbekistan signed the Decree on measures to digitalize the activities of the judiciary, dated from September 3, 2020 No 4818 (hereinafter – the Decree) to set further priority measures to ease access to justice.

It was noted by the Decree that the measures implemented in recent years for the widespread introduction of modern technologies into the activities of the courts have provided an opportunity to liberalize the institution of citizens and business entities applying to courts to protect their rights and interests, increase the level of achieving justice, and ensure openness and transparency of the activities of the courts in general.

At the same time, to date, due to the lack of integration between the information systems of ministries and departments, the mutual exchange of data when considering cases in courts is carried out mainly in paper form. Besides, it is required to intensify work to expand the types of interactive services provided by courts to citizens and entrepreneurs.

In recent years, the system for remote access to Uzbek courts, e.g. participation of citizens in court sessions using a videoconferencing system has been successfully introduced. This was particularly essential during the pandemic when the Uzbek judiciary has faced big challenges due to the early situation with Covid. Courts stopped all hearings in the office for a while, but later the courts resumed their work with all security measures taken. Also, the Supreme Court has passed the ruling advising courts to have sessions online where it is possible. Since then about 60-70 % of court hearings have been held remotely. The main objective is to ensure access for the citizens to justice.

Moreover, automatic distribution of cases between judges, Internet publication of court decisions, sending executive documents for compulsory execution in electronic form has been the key results of the successful implementation of the Program for the introduction of modern information and communication technologies into the activities of courts for 2017 - 2020, approved by another decree of the President of Uzbekistan, dated from August 30, 2017, No.3250.

Nonetheless, there is still much to do to improve the current system. These tasks are determined by the Decree as the next stage of the digitalization of the activities of the judicial authorities. And they are specified as follows:

- expanding the types of interactive electronic services provided to citizens and business entities, ensuring online monitoring of the process of considering each appeal, creating the possibility of free use of interactive services in court buildings;
- further expansion of electronic interchange of data with ministries,





departments, and other organizations to ensure the prompt acceptance of information required for the administration of justice in courts;

- ensuring openness and transparency of the activities of the judicial community through the introduction of special information programs;

- expanding the possibility of remote participation in court sessions, including through mobile devices and other forms of electronic interaction, as well as creating conditions for the parties to receive court decisions online;

- strengthening measures to ensure information and cybersecurity of information systems, databases, and other software products, comprehensive protection of official information, and data of judicial authorities.

This Decree also approved the Program for the digitalization of the activities of the judiciary in 2020 - 2023 that provides for:

- the recording of court sessions in all courts using audio recording based on the petition of the parties to the case and with the consent of the presiding judge, as well as the formation of court records using this system (from January 1, 2021);

- automatic distribution of cases between judges in the courts of appeal and cassation (from July 1, 2021);

- notifying all participants about the time and place of the court session by sending SMS messages free of charge (from October 1, 2021);

- the presentation of court decisions to the parties in the case online, at their request - in paper form (from January 1, 2022);

- organizing the provision of about 10 interactive services to create convenience in the activities of the judiciary, including citizens and business entities to achieve justice (by July 1, 2022);

- the submission and acceptance of court cases in the state archive in electronic form (from January 1, 2023);

- and further improvement of the infrastructure of information and communication technologies in courts, the High Judicial Council, and the High School of Judges.

Similarly, the «Roadmap» for the integration of information systems of courts with information systems of state bodies and organizations was approved by the Decree.

There is no doubt that the Court digitization brings all users and stakeholders the practical benefits of digitizing any system in terms of improved data management, accessibility, visibility, and control. Because these include:

- making information and documents accessible online to different parties simultaneously and remotely;

- creating and analyzing case information and tracking cases as they progress through the system;

- facilitating communication and collaboration between different parties and stakeholders.

To conclude, the most important factor in the prosperity and progress of each society is the well-being of its citizens, which is inextricably linked with safeguards to protect their rights and interests, provided by a strong and fair judicial system. To reach these objectives Uzbek authorities put in place a strategic framework to guide the country's efforts to strengthen the rule of law and promote a humane, effective, transparent, and accountable criminal justice system.



Utkir KHOLIKOV,
Chief Specialist
of the Supreme
School of Judges
under the Supreme
Judicial Council

THE OFFENSE OF OBSTRUCTING PUBLIC OFFICIALS. REVIEW OF LEGISLATION OF FOREIGN COUNTRIES

The offense of obstructing a public official is an offense against the order in the state. The cases when such an act is committed can be observed in many countries, and accordingly, the legislation of these countries provides the provisions on liability for such conduct in penal or criminal codes. The Criminal Code of the Republic of Uzbekistan (Art. 219) provides the responsibility for obstructing the public official or a person performing its civil duty. This publication is aimed to provide an overview of the criminal legislation of some European countries regarding the liability for the act of obstruction by resisting or opposing a public official.

Denmark. The offense falls within the category of offenses against Public Authority under the Criminal Code of Denmark. According to article 119, “any person who, by the exertion of violence or threat of violence, assaults any person required to act under a public office or function, while executing the office or function or on the occasion of such office or function, or who similarly attempts to prevent such person from discharging a lawful official function or to force him to discharge an official function, shall be liable to a fine or to imprisonment for any term not exceeding eight years.” Additionally, the article elongates the list of possible victims of the crime by adding public authorities with jurisdiction or the power to make decisions on any matter involving legal consequences, or in enforcing the authority of the Executive in criminal matters; and any other officer carrying out their functions, by providing that in the case of a threat or dishonorable conduct to resisting their actions are taken, the offender shall be liable to a fine or imprisonment for any term not exceeding six months. Article 120 goes further and prescribes that in the case of such action is carried out by the crowd, the penalties will be applied to the ones, who direct the crowd and to the participants failing to comply with any order to disperse, lawfully pronounced by the public authorities.

Spain. Article 550 of the Criminal Code of Spain proclaims that assault conviction shall befall those “who attack the authority, its agents or civil servants, or use force against them, seriously threaten or actively resist them, when they are carrying out their duties of the office, or on occasion thereof”. Article 551 sets the penalty to take the form of imprisonment of two to four years and a fine of three to six months. Notwithstanding, if the authority against whom the assault is committed is a member of the Cabinet, of the Government Councils of the Autonomous Communities, of the

Congress of Deputies, the Senate of the Legislative Assemblies of the Autonomous Communities, of the Local Corporations, of the General Council of the Judiciary or Magistrate of the Constitutional Court, a sentence of imprisonment shall be imposed from four to six years and a fine from six to twelve months. Additionally, according to article 552, if the concerned offense is by the use of a weapon or other dangerous means, the offender shall be imposed by a higher degree of penalty, whereas article 555 dictates that the lower degree is used in the respective cases, on those who assault or threaten the persons, who come to the aid of the authority, its agents and officers.

Estonia. Article 274 of the Penal Code of Estonia describes the offense as an act of violence against a representative of state authority in connection with the performance of his or her official duties, for which the punishment is set to be imprisonment for up to five years. Additionally, the same article enumerates aggravating circumstances, such as committing the offense to coerce the representative of state authority into the commission of an unlawful act; committed by a group; carried out repeatedly; committed by the use of a weapon or any other object used as a weapon, and sets the minimum term of imprisonment to be one year. However, when the action is committed by a legal person the punishment is established to take a pecuniary character. Regarding the action of insulting the representative of state authority in charge of protecting public order, it is punishable by a fine of up to 300 fines units or by detention. The same act committed by a legal person results in a fine of 3200 euros. Unlike other jurisdictions, the Penal Code of Estonia includes the act of defamation into the category of obstructing public official or state

authorities, for which the punishment is set to be pecuniary or up to two years` imprisonment.

Switzerland. Article 285 of the Swiss Criminal Code establishes: "Any person who by the use of violence or threats prevents an authority, one of its members or a public official from carrying out an official act, or coerces them to carry out such an act, or attacks them while they are carrying out such an act is liable to a custodial sentence not exceeding three years or to a monetary penalty." Distinctively from other jurisdictions, the Swiss Code includes the employees of undertakings in terms of the Railway Act 1957, Passenger Transport Act 2009, and the Goods Transport Act 2008, as well as employees of organizations operating with a license from the Federal Office of Transport under the Federal Act 2010 to the list of 'public officials'. At the same time, the monetary penalty is set not to exceed 30 daily penalty units. (Article 286)

The Swiss Criminal Code includes other actions into the category of obstructing the public official, such as breaking, opening, removing, or rendering ineffective an official mark or seal, which is used to identify an object (article 290); breaching an order issued by a competent authority to expel him from the territory of the Swiss Confederation or a canton (article 291), resulting in liability to a custodial sentence not exceeding three years or to a monetary penalty; and failing to comply with an official order that has been issued to him by a competent authority or public official, resulting in a fine. (article 292) Additionally, according to article 293, any person, who publishes information from the files, proceedings, or official investigations of a public authority, which have been declared secret by that authority, is liable to a fine.

Sweden. Swedish Criminal Code contains the whole chapter dedicated to the offense against public activities and public officials. Section A states: "A person who, through violence or threat of violence, abuses a public official in their exercise of public authority, or to coerce the public official to take, or impede their taking, a measure in their exercise of public authority, or to avenge such a measure, is guilty of violence or threat against a public official and is sentenced to a fine or imprisonment for at most two years." The distinctive features of the Swedish Code are that (1) it protects the interest of the public officials, who previously exercised their public duties - If a person abuses such an office for something they did or did not do in their exercise of public authority, he will be subject to the same means of punishment as if he abused the current member of public authority; (2) it includes a special provision including the other people, who although, not being public officials, perform some governmental functions, into the list of officials under the protection of the section.



Moreover, the offense of obstructing a public official is categorized by the scale of grossness. When assessing whether the offense is gross, particular attention is paid to whether the act involved violence of a serious kind; involved a threat that was substantially reinforced with the aid of a weapon, an explosive or a dummy weapon or by allusion to a capacity for violence; or was otherwise of a serious kind. If the offense is satisfied to be gross, the offender becomes subject to imprisonment for at least one year and at most six years.

Section 2 adds: "A person who, in a way other than those referred to in Section 1, improperly carries out an act that is aimed at coercing or impeding a public official in their exercise of public authority, or avenging a measure in the exercise of public authority, and that results in suffering, loss or other inconvenience for the public official, or threatens such an act, is guilty of abuse of a public official and is sentenced to a fine or imprisonment for at most six months. If the offense is gross, the person is guilty of gross abuse of a public official and is sentenced to imprisonment for at most four years."

In conclusion, it is worth pointing that the legislation of some of the countries was more detailed in describing the offense of obstructing the public officials. Some states paid attention in enumerating various forms of committing the offense, while others deliberately enlarged the list of officials under the protection to ensure that all public agents performing their duties are equally protected. Based on the analysis of the legislation of foreign countries, it is proposed to amend the Art. 210 of the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan, by providing the additional terms of committing the offense under aggravating circumstances, such as the commission of the offense by two or more principals, with the use of weapons, or in the interest of an organized group. Another important amendment in law enforcement practice would be clearly distinguishing the way of committing the offense between active and inactive (passive) obstruction. It is presumed that since inactive obstruction does not result in the criminal liability, such an act shall fall within the category of misconducts for which the administrative liability is imposed.

1-октябрь — Ўқитувчи ва мураббийлар кун

МУҲАММАД ЮСУФ,
Ўзбекистон халқ шоири

ОДДИЙ МУАЛЛИМ

Қадр билинади энди менга гоҳ,
Оддий мактабимнинг ўша беҳашам,
Навоий-ку бизга устоздир бироқ,
Кимдир ўқитган-ку Алишерни ҳам,
Шундай буюк зотга ҳарф ўргатган ким?
Оддий муаллим-да, оддий муаллим!

Тупроқдай хокисор безовта жонлар,
Аммо қаноатда тоғдек улугвор.
Ҳатто Темурдайн соҳибқиронлар,
Пирим деб этагин тутган зотлар бор.
Қайсар жаҳонгирга йўл кўрсатган ким,
Оддий муаллим-да, оддий муаллим!

Аяган ҳаётнинг санчиқларидан,
Йиқилса кўтарган тўсиқларидан,
Отадек эзилган гуссага ботса,
Боладек қувонган ютуқларидан.
Уйқуда шогирдин ўйлаб ётган ким?
Оддий муаллим-да, оддий муаллим!

Йўқдан Берунийни бинолар қилган,
Хусайнни ибн Синолар қилган,
Маширабни машхур-у, дунёлар қилган.
Абдуллонинг тилин бурролар қилган,
Илон ўйнатгандек сўз ўйнатган ким?
Оддий муаллим-да, оддий муаллим!

Улфат кўп-у аммо бир дўсти ҳамроҳ —
Ҳалим тополмадим ундан ҳалимроқ,
Қанча устоз кўрдим, қанча олийгоҳ,
Олим тополмадим ундан олимроқ,
Бола юрагимда бебаҳо тилсим —
Оддий муаллим-да, оддий муаллим!

Юзга кираман мен Худо хоҳласа,
Эҳтимол юздан ҳам ўтарман бир кун.
Қайноқ қучогида ҳурлар чорласа,
Ҳеч кимдан қарзим йўқ кетарман бир кун.
Бўлса ҳам, бир зотда бўлади қарзим,
Оддий муаллим-да, оддий муаллим!

