

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ СУДЬЯЛАР ОЛИЙ КЕНГАШИ
ҲУЗУРИДАГИ СУДЬЯЛАР ОЛИЙ МАКТАБИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ (PhD).37/27.02.2020. Үн/ 107.01-РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ СУДЬЯЛАР ОЛИЙ КЕНГАШИ
ҲУЗУРИДАГИ СУДЬЯЛАР ОЛИЙ МАКТАБИ**

ТАЖИБОЕВ МАЪРУФЖОН МАМАТОЖИЕВИЧ

**ФУҚАРОЛИК ИШЛАРИ БЎЙИЧА СУД ҲАЛ ҚИЛУВ
ҚАРОРЛАРИНИНГ НАЗАРИЙ ВА АМАЛИЙ МАСАЛАЛАРИ**

**12.00.04 -Фуқаролик процессуал ҳуқуқи. Хўжалик процессуал ҳуқуқи.
Ҳакамлик жараёни ва медиация.**

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори
(Doctor of Philosophy)
диссертацияси**

АВТОРЕФЕРАТИ

ТОШКЕНТ – 2020

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси
Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
Content of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)

Тажибоев Маъруфжон Маматожиевич

Фуқаролик ишлари бўйича суд ҳал қилув қарорларининг
назарий ва амалий масалалари 3

Тажибоев Маъруфжон Маматожиевич

Теоретические и практические вопросы решений суда
по гражданским делам 21

Tazhiboev Marufjon Mamatozhievich

Theoretical and practical questions of court decisions
in civil matters 38

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published works 42

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ СУДЬЯЛАР ОЛИЙ КЕНГАШИ
ХУЗУРИДАГИ СУДЬЯЛАР ОЛИЙ МАКТАБИ ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ (PhD).37/27.02.2020. Yu/ 107.01-РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ СУДЬЯЛАР ОЛИЙ КЕНГАШИ
ХУЗУРИДАГИ СУДЬЯЛАР ОЛИЙ МАКТАБИ**

ТАЖИБОЕВ МАЪРУФЖОН МАМАТОЖИЕВИЧ

**ФУҚАРОЛИК ИШЛАРИ БЎЙИЧА СУД ҲАЛ ҚИЛУВ
ҚАРОРЛАРИНИНГ НАЗАРИЙ ВА АМАЛИЙ МАСАЛАЛАРИ**

**12.00.04 -Фуқаролик процессуал ҳуқуқи. Хўжалик процессуал ҳуқуқи.
Ҳакамлик жараёни ва медиация.**

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори
(Doctor of Philosophy)
диссертацияси**

АВТОРЕФЕРАТИ

ТОШКЕНТ – 2020

Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (Doctor of Philosophy) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2020.1.PhD/Үу352 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактабида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.sudyalaroliymaktabi.uz) ва «Ziynet» Ахборот таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар: **Мамасиддиқов Музаффаржон Мусажонович**
юридик фанлар доктори, профессор

Расмий оппонентлар: **Эгамбердиев Эминжон**
юридик фанлар доктори, профессор

Авезов Косим Сафарович
юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD)

Етакчи ташкилот: **Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги**
қошидаги Юристар малакасини ошириш
маркази

Диссертация ҳимояси Судьялар олий мактаби ҳузуридаги (PhD).37/27.02.2020. Үу/ 107.01-рақамли Илмий кенгашнинг 2020 йил «___» _____ даги соат 10:00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100097, Тошкент шаҳар, Чилонзор тумани, Чўпонота кўчаси 6-уй. Тел.: (99855) 501-01-89).; факс: (99855) 501-01-89)., e-mail: tm_devon@mail.ru).

Диссертация билан Судьялар олий мактаби Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (1-сон рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100097, Тошкент шаҳар, Чилонзор тумани, Чўпонота кўчаси 6-уй. Тел.: (99855) 501-01-89).

Диссертация автореферати 2020 йил «19» август. куни тарқатилди.

(2020 йил «19» августдаги 1-рақамли реестр).

К.О.Синдаров

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, доцент

М.П.Қаландарова

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, юридик фанлар номзоди

Б.Б.Самарходжаев

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги Илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, профессор

КИРИШ (докторлик (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда инсон ҳуқуқлари ва эркинликларини суд орқали ҳимоя қилиш учун қулай шарт-шароитлар яратиш ҳамда суд процесси иштирокчилари ва манфаатдор шахсларнинг одил судловга бўлган ҳуқуқларининг кафолатларини таъминлаш ўзининг долзарблигини кўрсатмоқда. Зеро, мазкур кафолат қачонки суд томонидан қонуний, асослантилган ва адолатли ҳал қилув қарори чиқарилиб, ушбу ҳал қилув қарорлари ижро этилгандагина тўлиқ таъминланган ҳисобланади. Инсон ҳуқуқлари бўйича Европа суди ўз қарорларининг бирида тўғри кўрсатганидек, “... суд ҳал қилув қарорининг асослантилмаганлиги адолатсиз суд муҳокамаси бўлганлиги ҳақида хулоса чиқаришга етарлича асос бўла олади” (1987 йил 30 ноябрь, “*H. v. Belgium*”).¹

Жаҳон процессуал ҳуқуқ назарияси ва амалиёти ҳам адолатли суд муҳокамасига бўлган ҳуқуқ суд ҳал қилув қарорларининг юқори сифатда, аниқ асосларга таянган бўлиши каби талабларга амал қилинганлигига боғлиқ бўлишини кўрсатади. Бинобарин, қонуний, асослантилган ва адолатли суд ҳал қилув қароригина ўзбошимчалик ва адолатсизликдан ҳимояланишни кафолатлайди, Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон декларациясининг 8-моддасида мустақамлаб қўйилган “ҳар бир инсон, мобо до унда Конституция, қонун бериб қўйган асосий ҳуқуқларни бузилгудек бўлса, нуфузли миллий судлар томонидан ўз ҳуқуқларини самарали тарзда тикланиш ҳуқуқига эга”² эканлиги ҳақидаги нормани амалда таъминлайди.

Мамлакатимизда ҳозирги кунда суд мустақиллигини тўлиқ таъминлаш – энг муҳим вазифаларимиздан бири бўлиб,³ суд ҳокимиятининг чинакам мустақиллигини таъминлаш, суднинг нуфузини ошириш, суд тизимини демократлаштириш ва такомиллаштириш Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегиясида устувор йўналишлардан бири сифатида белгиланган.⁴ Бу эса одил судлов ҳужжати саналмиш суд ҳал қилув қарорларининг қонунийлиги, асослилиги ва адолатлилигини таъминлаш масалаларини илмий-назарий жиҳатдан тадқиқ этиб ўрганишнинг долзарблигини кўрсатади.

Ўзбекистон Республикасининг янги Фуқаролик процессуал кодекси (2018), Иқтисодий процессуал кодекси (2018), “Судлар тўғрисида”ги янги

¹ Стандарты справедливого правосудия. Международные и национальные практики. Под ред. Т.Г. Моршакковой. -М. 2012. С. 40 http://www.liberal.ru/upload/files/Morshakova_min.pdf

² Инсон ҳуқуқлари: Инсон ҳуқуқлари Умумжаҳон Декларацияси. Иқтисодий, ижтимоий ва маданий ҳуқуқлар тўғрисида халқаро пакт. Фуқаролик ҳуқуқлари ва сиёсий ҳуқуқлар тўғрисида халқаро пакт ва факультатив протокол. -Тошкент.: Адолат. 1992. -12 б.

³ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси // “Халқ сўзи” газ. 2020. 24 январь сони.

⁴ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Ф-4947-сонли Фармони // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017. 13 февраль, 6-сон, 70-модда.

тахрирдаги қонуни (2001), Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сонли “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида” ҳамда Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 21 февралдаги ПФ-4966-сонли “Ўзбекистон Республикаси суд тизими тузилмасини тубдан такомиллаштириш ва фаолияти самарадорлигини ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги фармонлари ва соҳага оид бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифалар ижросини амалга оширишга ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мослиги. Мазкур диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Демократик давлатни ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацияон иқтисодий шакллантириш” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Тадқиқот ишида мамлакатимизда фуқаролик ишлари бўйича суднинг ҳал қилув қарорлари билан боғлиқ назарий ва амалий масалалар илк маротаба ўрганилди. Мазкур мавзуга бағишланган ишлар моҳиятини ўрганиш ва таҳлил қилиш натижаси шуни кўрсатадики, фуқаролик ишлари бўйича суднинг ҳал қилув қарорлари билан боғлиқ назарий ва амалий масалалар мустақил Ўзбекистон Республикасининг фуқаролик процессуал қонунчилиги асосида илк бора тадқиқ этилган. Мавзунини ёритиш жараёнида фуқаролик процессуал ҳуқуқи, иқтисодий процессуал ҳуқуқи ва бошқа ҳуқуқ соҳалари бўйича махсус адабиётлар ўрганилган.

Фуқаролик ишлари бўйича суднинг ҳал қилув қарорлари билан боғлиқ назарий ва амалий масалалар у ёки бу даражада айрим тоифадаги ишларни судда кўришнинг процессуал хусусиятлари доирасида тадқиқ этиб ўрганилган. Хусусан, Хусусан, Ш.Ш.Шорахметов, Э.Э.Эгамбердиев, С.А.Якубов, З.Н.Эсанова, М.М.Мамасиддиқов, Д.Ю.Хабибуллаев, С.А.Марипова, К.К.Олимова ва Ҳ.А.Қучқаровнинг ишларида фуқаролик ишлари бўйича суднинг ҳал қилув қарорлари билан боғлиқ айрим масалалар тадқиқ этилган. Бу борада М.М.Мамасиддиқов ва З.Н.Эсановалар томонидан олиб борилган тадқиқот ишларида меҳнатга оид ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган ва болалар тарбияси билан боғлиқ низоли ишлар бўйича чиқариладиган суд ҳал қилув қарорларининг мазмуни ва аҳамиятига доир масалалар баён этилган.⁵ Бугунги кунда мазкур тадқиқотлар, шубҳасиз, фуқаролик процессуал қонунчилигини такомиллаштиришда муҳим назарий пойдевор вазифасини ўтайди. Бироқ мазкур тадқиқот ишларида суднинг ҳал

⁵ Мамасиддиқов М.М. Меҳнатга оид етказилган моддий ва маънавий зарарни судда ундиришнинг назарий ва амалий муаммолари. Монография. –Тошкент: АҚХМИ, 2008. -340 б.; Эсанова З.Н. Болалар тарбияси билан боғлиқ низоларни фуқаролик судида кўришнинг процессуал хусусиятлари: Юрид. фанлар доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган автореферат. –Тошкент: ТДЮИ. 2010, -52 б.

қилув қарорлари билан боғлиқ назарий ва амалий масалалар комплекс тадқиқот иши сифатида ўрганилмаганлигини таъкидлаш ўринли бўлади.

Фуқаролик процессида суд ҳал қилув қарорларининг назарий ва амалий масалалари МДХга аъзо давлатларнинг ҳуқуқшунос олимлари томонидан алоҳида тадқиқот объекти сифати ўрганилганлигини таъкидлаш жоиз. Тадқиқотлар М.А.Викут, Р.Е.Гукасян, М.А.Гурвич, А.А.Добровольский, С.А.Иванова, Р.Ф.Каллистратова, А.Ф.Клейнман, М.К.Треушников, Л.В.Туманова, Д.М.Чечот, М.С.Шакарян, В.Ю.Кулакова, Е.В.Джандосова, М.И.Горлачева, Н.И.Ткачев, С.К. Загайнова, Л.А.Пахомова, С.А.Семикина, М.С. Борисов ва бошқа олимлар томонидан олиб борилган.⁶ Лекин, фуқаролик процесси фани нуқтаи назаридан суд ҳал қилув қарорларининг назарий ва амалий муаммолари Ўзбекистон Республикасининг фуқаролик процессуал қонунчилиги ва бошқа қонун ҳужжатлари асосида комплекс тадқиқот иши сифатида ўрганилмаган ва мазкур масалаларни фуқаролик процессуал ҳуқуқи фани доирасида чуқур тадқиқ этиш илк мартаба амалга оширилмоқда.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси Судьялар олий мактабининг илмий тадқиқот ишлари режасига мувофиқ “Ўзбекистон Республикасида амалга оширилаётган суд-ҳуқуқ тизимидаги ислоҳотлар асосида қонунчилик нормаларини такомиллаштириш” ҳамда Юристар малакасини ошириш марказининг илмий тадқиқот ишлари режасига мувофиқ “Мамлакатимизда давлат идоралари фаолияти устидан самарали жамоатчилик назоратини ўрнатиш механизмларини ишлаб чиқиш ва такомиллаштириш” мавзуларидаги амалий лойиҳалар доирасида олиб борилган.

Тадқиқотнинг мақсади фуқаролик ишлари бўйича суд ҳал қилув қарорларининг назарий ва амалий жиҳатларини такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат

Тадқиқотнинг вазифалари белгиланган мақсадни амалга оширишга қаратилган бўлиб, қуйидагилардан иборат:

суднинг ҳал қилув қарорлари тушунчасини ишлаб чиқиш ва унинг фуқаролик процессида тутган ўрнини аниқлаш;

суд ҳал қилув қарорларининг мазмуни ва ҳуқуқий табиатини таҳлил этиш орқали унинг ўзига хос белгилари ва шартларини аниқлаш;

суднинг ҳал қилув қарорлари очиклигини таъминлаш бўйича миллий ва хорижий тажрибани ўрганиш;

суднинг ҳал қилув қарорларини ижрога қаратиш масалаларини қиёсий-ҳуқуқий таҳлил қилиш;

⁶ Мазкур муаллифларнинг асарлар диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

суд ҳал қилув қарорлари бўйича тўпланган миллий тажрибани тадқиқ этиш ҳамда ҳуқуқни қўллаш амалиётини ўрганиш натижасида суд ҳал қилув қарорларига доир миллий қонунчилигимизни янада такомиллаштиришга қаратилган таклифлар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг объекти республикада суд ҳал қилув қарорларининг назарий ва амалий масалаларини ҳуқуқий тартибга солишга оид ижтимоий-ҳуқуқий муносабатлардир.

Тадқиқотнинг предмети фуқаролик процессида суд ҳал қилув қарорларини қабул қилиш тартиби ва оқибатларини назарда тутувчи фуқаролик процессуал қонунчилиги, бошқа қонун ва қонуности норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, уларни қўллаш бўйича суд амалиёти, шунингдек тадқиқ этилаётган мавзу бўйича назарий ишлар ва ҳуқуқни қўллаш амалиёти ходимларининг қарашлари, умуман, суднинг ҳал қилув қарорларига доир фуқаролик-процессуал ҳуқуқий муносабатларни ҳуқуқий тартибга солиш билан боғлиқ илмий-назарий ва амалий фаолият ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот олиб бориш жараёнида илмий билишнинг тарихийлик, мантиқий-юримдик, қиёсий-ҳуқуқий, тизимли таҳлил, фуқаролик ишлари бўйича суд амалиётини ўрганиш, статистик усулларидан, ижтимоий сўровлар ўтказиш ва бошқа усуллардан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагиларда ифодаланади:

сиртдан иш юритиш институти орқали низоларни ҳал этишнинг процессуал механизмини қўллаш тартиби таҳлил қилинди ва бу билан боғлиқ хорижий давлатлар қонунчилик тажрибаси асосида тегишли тарзда хабардор қилинган жавобгар суд мажлисига такроран келмаса, суд даъвогарнинг фикридан қатъи назар, ишни сиртдан иш юритиш тартибида қўришнинг мақсадга мувофиқлиги асослантирилди;

суднинг ҳал қилув қарорларини расмийлаштириш амалиёти ва бу билан боғлиқ хорижий давлатлар тажрибаси асосида ушбу жараённи соддалаштиришни ҳуқуқий тартибга солиш усули ҳамда тартиби таҳлил қилинди ва суднинг ҳал қилув қарори кириш, асослантирувчи ва хулоса қисмларидан иборат бўлиши асослантирилган;

ҳал қилув қарорлари низоли ишни мазмунан ҳал қилишга қаратилган суд тартиб-таомилларини яқунловчи суд ҳужжати ҳисобланиши, у фақатгина биринчи инстанция суди томонидан чиқарилиши, юқори инстанция судининг ҳужжатлари ўз номи билан ҳам ажралиб туриши ва улар томонидан чиқариладиган ҳужжатларни қарор тарзида номлаш мақсадга мувофиқлигидан келиб чиқиб, Ўзбекистон Республикасининг ФПКга юқори инстанция судларининг ваколатлари таҳлил қилиниб, улар томонидан янги ҳал қилув қарори чиқариш ваколатини чиқариш юзасидан хулосалар асослаб берилган;

қонуний кучга кирган суднинг ҳал қилув қарорига ижро ҳужжати мақомини бериш асослантирилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

суднинг ҳал қилув қарорини ижро ҳужжатлари қаторига киритилиши суднинг ҳал қилув қарорлари ижросининг самарадорлигини оширишга, манфаатдор шахсларнинг ижро варақасини олиш имкониятларининг кенгайтишига, судларнинг ижро босқичидаги процессуал ҳаракатлардан воқиф бўлишини таъминлашга ҳамда энг асосийси, фуқароларнинг судга бўлган ишончини мустаҳкамлашга хизмат қилиши асосланган;

судьяларнинг ҳал қилув қарорини ўз вақтида тайёрлашларига эришиш учун ҳал қилув қарорини тайёрлаш бўйича уч босқични ўзида жамлаган “Ҳал қилув қарорини тузиш бўйича тавсиялар” ишлаб чиқилган ва ундаги асосий тавсиялар Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг қарорида ўз ифодасини топиши ҳақида хулосалар илгари сурилган;

ФПКда суд ҳужжатининг қонуний ва асосли бўлиши билан бирга унинг адолатли бўлиши лозимлигини белгиловчи алоҳида норманинг киритилиши ва шунга ўхшаш бир қатор хулосалар қонунчилигимиздаги бўшлиқларни тўлдиришда, суд амалиётида учраётган муаммоли ва баҳсли ҳолатларни бартараф этишда муҳим омил вазифасини бажариши асосланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот ишида ўз аксини топган умумназарий хулосалар, қонун ҳужжатларини такомиллаштиришга ҳамда ҳуқуқни қўллаш амалиётини ривожлантиришга қаратилган таклифлар фуқаролик процессуал ҳуқуқи, иқтисодий процессуал ҳуқуқи, ҳакамлик жараёни ва медиация ихтисослигида мавжуд назарий қарашларни, суд ҳал қилув қарорлари билан боғлиқ халқаро ҳужжатлар ва миллий қонунчилик нормаларини ҳамда ҳуқуқни қўллаш амалиётини таҳлил қилиш асосида илгари сурилган ҳолда хулоса, таклиф ва тавсиялар апробациядан ўтказилганлиги ва олинган натижалар ваколатли идоралар томонидан амалиётга жорий қилингани билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ундаги илмий-назарий хулосалар, таклиф ва тавсиялардан илмий тадқиқот фаолиятида, қонун ижодкорлигида, ҳуқуқни қўллаш амалиётида фойдаланишда, тегишли процессуал қонунчилик нормаларини шарҳлашда кўринади. Амалий аҳамияти “Фуқаролик процессуал ҳуқуқи”, “Иқтисодий процессуал ҳуқуқ”, “Медиация” ва “Ҳакамлик муҳокамаси” модулларини ишлаб чиқишда фойдаланилган ва юриспруденция йўналишига ихтисослашган олий ва ўрта махсус таълим муассасаларининг ўқув жараёнида қўлланилишида намоён бўлади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Фуқаролик суд ишларини юритишда суднинг ҳал қилув қарорларини назарий ва амалий масалаларини тадқиқ этиш бўйича олинган илмий натижалар асосида:

тегишли тарзда хабардор қилинган жавобгар суд мажлисига такроран келмаса, суд даъвогарнинг фикридан қатъи назар, ишни сиртдан иш юритиш тартибида кўриши таклифи Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик процессуал

кодексининг 281-моддаси иккинчи қисмига киритилган (Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши раиси У.Қ.Мингбоевнинг 2020 йил 9 июлдаги 265-20-сонли далолатномаси). Мазкур таклифнинг қабул қилиниши сиртдан иш юритиш институти орқали низоларни ҳал этишнинг процессуал механизмини қўллаш, даъвогарларнинг бузилган ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини судлар томонидан самарали ҳимоя қилиш имконини беради;

асослантирилган ҳал қилув қарорини тайёрлашни кечиктирилиши истисно ҳолларда, ўта мураккаб ишлар бўйича беш кундан ортиқ бўлмаган муддатга йўл қўйилиши, бундай ҳолларда ҳал қилув қарорининг фақатгина кириш ва хулоса қисмлари тайёрланиши, ҳал қилув қарорининг хулоса қисми иш муҳокамаси тамомланган суд мажлисининг ўзида судья томонидан имзоланиши, ўқиб эшиттирилиши ва ишга қўшиб қўйилиши ҳақида ишлаб чиқилган таклифи Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2019 йил 24 майда қабул қилинган 12-сонли “Суднинг ҳал қилув қарори ҳақида”ги қарори 5-бандида ўз ифодасини топган (Ўзбекистон Республикаси Олий суди фуқаролик ишлари бўйича судлов ҳайъатининг 2020 йил 29 майдаги 16943-сон далолатномаси). Ушбу таклифнинг қабул қилинганлиги суд ҳал қилув қарорларини расмийлаштиришни соддалаштиришга, судьяларнинг иш ҳажмининг мақбуллаштирилишига, фуқароларнинг вақти ва маблағи тежалишига, суд ҳужжатларининг эса тезкорлиги ва таъсирчанлигини оширишга хизмат қилган;

судларнинг қонуний кучга кирган ҳал қилув қарорлари, ёпиқ суд мажлисида қабул қилинганлардан ташқари, суднинг расмий веб-сайтида фақатгина тарафларнинг розилиги асосида ёки шахссизлантирилган ҳолда эълон қилиниши мумкинлиги ҳақидаги таклифи Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2019 йил 24 майда қабул қилинган 12-сонли “Суднинг ҳал қилув қарори ҳақида”ги қарори 26-бандига киритилган (Ўзбекистон Республикаси Олий суди фуқаролик ишлари бўйича судлов ҳайъатининг 2020 йил 29 майдаги 16943-сон далолатномаси). Мазкур таклифнинг қабул қилинганлиги суд ҳал қилув қарорининг очиқлиги таъминлаш билан бир қаторда шахсий ҳуқуқларни ҳимоя қилишга эришилади.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 3 та халқаро ва 8 та республика миқёсида ўтказилган илмий-амалий конференция ва семинарларда синовдан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 21 та илмий иш нашр эттирилган, жумладан, миллий журналларда 5 та, халқаро журналда 2 та, илмий анжуманларда 11 та, шунингдек, 1 та монография, 1 та илмий-амалий қўлланма нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация тузилиши кириш, еттита параграфни қамраб олган уч та боб, хулоса, фойдаланилган

адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 148 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** (докторлик диссертацияси аннотацияси) қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мувофиқлиги, тадқиқ этилаётган муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти, уларнинг жорий қилинганлиги, тадқиқот натижаларининг апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритиб берилган.

Диссертациянинг “Фуқаролик процессида суд ҳал қилув қарори ва уларнинг умумий тавсифи” номли биринчи бобида ҳал қилув қарорининг тушунчаси, аҳамияти ва ҳуқуқий табиати, суд ҳал қилув қарорининг таркибий қисмлари очиқ берилган.

Хусусан, фуқаролик ишларини кўриш ва ҳал қилиш жараёнида суднинг ҳулосалари муайян процессуал шаклда белгиланган тартибда чиқариладиган суд қарорлари тарзида ифода этилиши, биринчи инстанция судининг ишни мазмунан ҳал қиладиган қарори ҳал қилув қарори шаклида чиқарилиши кўрсатилиши билан бир вақтда нафақат фуқаролик ишлари бўйича судлар томонидан, балки Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодекси (кейинги ўринларда ИПК деб юритилади) 21-бобига асосан иқтисодий судлар томонидан, Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодекси (МСИЮТК) 19-бобига асосан маъмурий судлар томонидан ҳамда ҳакамлик судлари томонидан ҳам қабул қилиниши ва уларнинг ўхшашлик ва фарқли жиҳатлари кўрсатиб берилган.

Шунингдек, суднинг ҳал қилув қарорларига Ш.Ш.Шорахметов, М.М.Мамасиддиқов, С.К.Загайнова, М.А.Гурвичлар каби йирик олимларнинг берган тарифлари таҳлил қилиниб, муаллиф ўзининг суднинг ҳал қилув қарорига қуйидаги муаллифлик тарифини ишлаб чиққан. Унга кўра, фуқаролик ишлари бўйича суднинг ҳал қилув қарорлари одил судловни амалга ошириш ваколатига эга бўлган орган томонидан амалдаги қонун ҳужжатлари ва аниқ фактларга асосланадиган, қонунда назарда тутилган процессуал шаклда чиқариладиган, Ўзбекистон Республикасининг бутун ҳудудида ижро этилиши мажбурий бўлган, ҳуқуқни қўллаш ҳужжати ҳисобланади.

Диссертант юридик адабиётларда суд ҳал қилув қарори қайси инстанция суди томонидан чиқарилиши масаласида баҳслар мавжудлигига (С.К.Загайнова) эътибор қаратар экан, суднинг ҳал қилув қарорлари фақатгина биринчи инстанция суди томонидан чиқарилиши кераклиги, юқори инстанция судининг ҳужжатлари ўз номи билан ажралиб туриши ва улар томонидан чиқариладиган ҳужжатларни қарор тарзида номлаш мақсадга мувофиқлиги ҳақидаги хулосага келади. ФПКнинг 6-моддасини таҳлил қилар экан, ушбу модданинг биринчи қисмида биринчи инстанция суди ишни мазмунан кўриш натижалари бўйича ҳал қилув қарори қабул қилиши, иккинчи қисмида эса, апелляция, кассация инстанцияси суди ишни кўриш натижалари бўйича ажрим чиқариши белгиланганлигини, бироқ ФПКнинг 399-моддаси мазмунидан апелляция инстанцияси суди ўз ажрими билан янги ҳал қилув қарори чиқаришга ҳақли бўлишини, ўз навбатида ҳал қилув қарорининг ажрим билан расмийлаштиришни аниқлашини ва бу ҳолат ФПКнинг 6-моддаси талабларига мувофиқ эмаслигини, ўрганилган айрим хорижий давлатлар (Россия, Қозоғистон ва бошқ.) фуқаролик процессуал қонунчилигида юқори инстанция суди ўз ажрими билан янги ҳал қилув қарори чиқаришга ҳақли эканлиги ҳақида норма мавжуд эмаслигини кўрсатган ҳолда ФПК 6-моддаси учинчи қисмига ўзгартириш киритишни, уни “Апелляция, кассация инстанцияси суди ишни кўриш натижалари бўйича ажрим чиқаради (янги ҳал қилув қарори чиқариш бундан мустасно)” тарзда баён этишни таклиф қилади.

Мазкур бобда суд ҳал қилув қарорларининг бошқа суд ҳужжатларидан ўзига хос бўлган муҳим жиҳатларидан бирига, хусусан, унинг Ўзбекистон Республикаси номидан чиқарилишига эътибор қаратилиб, ушбу хусусият ҳал қилув қарорининг қатъий, мажбурий ва муҳокама қилинмайдиган ҳужжат эканлигини ҳамда Ўзбекистон Республикаси Конституциясида белгиланган суд ҳокимияти мустақиллигининг таъминлашга қаратилганлиги билан изоҳланган. Шу билан бирга амалиётда суд ҳужжатларини қабул қилишда йўл қўйилаётган хатоликлар таҳлил этилиб, суд ҳал қилув қарори сарлавҳасини тузишда ягона амалиёт, ёндашувга эришиш мақсадида ФПКнинг 249-моддаси иккинчи қисмини “Суд ҳал қилув қарорини Ўзбекистон Республикаси номидан қабул қилади ҳамда ҳал қилув қарорининг сарлавҳаси “Ўзбекистон Республикаси номидан ҳал қилув қарори” деб ёзилади” деган таҳрирда баён қилиш таклиф этилган. Шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2019 йил 24 майдаги “Суднинг ҳал қилув қарори ҳақида”ги 12-сонли қарори 1-банди учинчи хатбошиси “Суднинг ҳал қилув қарорини ёзишда “Ўзбекистон Республикаси номидан ҳал қилув қарори” кўринишида ёзилиши шарт”, деган сўзлар билан тўлдирилиши таклиф қилинади.

Диссертант суд ҳал қилув қарорининг қонуний, асосли ва адолатли бўлиши кўп жиҳатдан суд процессларининг очиклиги, ҳар қандай шахснинг

суд ҳал қилув қарори билан танишиш имкониятига эга бўлишига кўпроқ боғлиқ эканлиги ҳақидаги хулосага келади ва уларни асослантиради. Шунингдек, сўнгги йилларда суд мажлиси залларига ўрнатилаётган ахборот - коммуникация тармоқларини ҳамда судья ва суд ходимлари учун сотиб олинаётган компьютер техникаларининг ҳажмига эътибор олиб, ФПКнинг 252-моддасининг биринчи қисмини “Суднинг ҳал қилув қарори ишни кўриб чиққан суднинг мажлисида раислик қилувчи томонидан ёзма шаклда ёки компьютер орқали баён этилади ва имзоланади” деган таҳрирда баён этилишини тақлиф қилади.

Диссертант ушбу бобда суд амалиётида суднинг ҳал қилув қарорлари хулоса қисмида у кучга киргандан сўнг ижро варақаси берилиши тўғрисида қоида белгиланмаганлиги суд қарорларини ижро этилмай қолишига сабаб бўлаётганлигини, ҳал қилув қарорларининг хулоса қисмида ҳал қилув қарори кучга киргандан сўнг ижро варақаси берилиши тўғрисида тегишли ёзувнинг киритилиши мазкур муаммоларни ечими сифатида асослайди. Шу ўринда судьялар ўртасида ўтказилган ижтимоий сўров натижалари ҳам ҳал қилув қарорларининг хулоса қисмида ижро варақаси берилиши тўғрисида ёзув киритилишини ёқлаганлар.

Диссертант ҳуқуқни қўллаш амалиёти ва хорижий давлатлар тажрибаси ҳамда юридик адабиётлар таҳлили асосида суд ҳал қилув қарорини соддалаштириш ҳозирги кунда фуқаролик процессуал қонунчиликни ривожлантиришнинг долзарб йўналишлардан бири сифатида илгари суради. Унинг фикрича, суд мажлиси баённомасида қайд этилган тарафларнинг кўрсатмалари суднинг ҳал қилув қарорида қайта такрорланиши, кўрсатмаларнинг такрор баён этилиши ҳал қилув қарорининг мазмунига салбий таъсир кўрсатиши, тарафлар учун ҳам ушбу такрорланишлар ноқулайликлар келтириб чиқариши, натижада судьядан бу ортиқча куч, вақт ва албатта давлат бюджетидан ортиқча харажат талаб этилишини, аксарият хорижий давлатлар (Сингапур) тажрибасидан келиб чиққан ҳолда суднинг ҳал қилув қарорини ихчамлаштириш ва соддалаштиришни тақлиф қилади. Ижтимоий сўровда иштирок этган 10 вилоятнинг 100 нафарга яқин судьяларнинг аксарияти (95 %) суднинг ҳал қилув қарорини ихчамлаштириш ва соддалаштириш ҳозирги куннинг долзарб масалаларидан бири эканлиги ҳақида фикрларини илгари сурган.

Диссертациянинг “Суд ҳал қилув қарорлари ва уларнинг ўзига хос белгилари” деб номланган иккинчи бобида суднинг ҳал қилув қарорларига қўйиладиган талаблар, сиртдан ҳал қилув қарори чиқаришнинг ўзига хос хусусиятлари ҳамда суднинг ҳал қилув қарорини суднинг бошқа ҳужжатларидан фарқи ва ўхшаш жиҳатлари тадқиқ қилинган.

Диссертант суднинг ҳал қилув қарорларига қўйиладиган талаблар қаторида унинг қонуний, асосли ва адолатли бўлиши мезонлари хусусидаги миллий қонунчилик ва илмий қарашларни таҳлил қилади. 1997 йил

30 августда қабул қилинган Ўзбекистон Республикаси ФПКнинг 18-моддаси учинчи қисмида суднинг ҳал қилув қарорлари, ажримлари, қарорлари қонуний, асосли ва адолатли бўлиши лозимлиги ҳақида махсус норма мавжуд бўлганлигини, 2018 йил 1 апрелдаги янги ФПКда ҳам ҳал қилув қарорининг қонунийлиги, асослилиги ва адолатлилиги билан боғлиқ норма ўзи ифодасини топиши миллий (ИПК) ва хорижий давлатлар (Россия, Қозоғистон, Беларусь, Украина) қонунчилик тажрибасидан келиб чиқиб, асослантилган.

Таҳлиллар ва сўровномада билдирилган фикрлар шуни кўрсатадики, фуқаролик процесси иштирокчиларининг деярли 70 фоиздан ортиғи қабул қилинган ҳал қилув қарорларининг фақат хулоса қисмини, 50 фоизи эса суд ҳал қилув қарорининг асослантирувчи қисмини ўқийди. Мазкур шахсларнинг 95 фоизи суднинг ҳал қилув қароридан рози бўлиш-бўлмасликларидан қатъи назар суд муҳокамасида юритилган баённома билан танишмайди ва унга нисбатан ўз фикрларини билдирмайди. Қолаверса, айрим давлатлар, хусусан Жанубий Корея, Германия ва Канада каби мамлакат судлари процессуал қонун ҳужжатларида суд ҳал қилув қарорининг таркибий қисмида баён қилиш қисми мавжуд эмаслиги, суд мажлиси зали замонавий овоз ёзиш ва тасвирга олиш усканалари билан жиҳозланганлиги ва суд мажлиси тўлиқ стенорама қилинишини эътиборга олган ҳолда диссертант ҳал қилув қарорининг баён қисмини таркибий қисмдан чиқариш ҳақида хулосага келади.

Диссертант З.Н.Эсанова, А.В.Цихоцкий, В.М.Жуйков И.И.Черных, В.И.Рештеняк, И.В.Уткина, В.Н.Аргунова каби бир гуруҳ олимларнинг сиртдан иш юритиш муаммолари хусусидаги илмий қарашларини таҳлил қилиб, қолаверса, республика судлари томонидан 2018-2019 йилларда сиртдан чиқарилган ҳал қилув қарорларини ўрганиб, мамлакатимиз ФПКнинг 220 ва 221-моддалари ўртасидаги номувофиқликни бартараф этиш мақсадида ушбу моддаларни бирлаштиришни, шунингдек сиртдан чиқарилган ҳал қилув қарорини бекор қилиш ҳақида 10 кунлик муддатда шикоят бериш ҳақидаги нормани киритишни асослаб беради. Муаллиф ишнинг сиртдан кўрилиши даъвогарга бир қатор ноқулайликларни келтириб чиқариши мумкинлигини, хусусан ФПКнинг 281-моддаси “Судга келган тарафнинг ҳуқуқлари” деб номланса-да, бироқ ушбу норма даъвогарнинг ҳуқуқларини чеклашга олиб келишини, яъни тегишли тарзда хабардор қилинган жавобгар суд мажлисига такроран келмаса, суд даъвогарнинг фикридан қатъи назар, ишни сиртдан иш юритиш тартибида кўриши белгиланганлигини, хорижий давлатлар қонунчилигида бу каби нормалар мавжуд эмаслигини кўрсатиб, ФПКнинг 281-моддаси иккинчи қисмини чиқариш таклифини асослантиради.

Республика фуқаролик ишлари бўйича туманлараро, туман (шаҳар) судлари томонидан 2018 ва 2019 йилларда қабул қилинган хусусий ажримлар

таҳлил этилиб, ушбу ажримларни ўз вақтида бажармаслик ва унинг натижалари бўйича судга хабар бермаслик ҳолатлари очиқ берилган. Суд ҳокимиятининг нуфузини ошириш, жамиятда қонун устуворлигини таъминлаш ва ҳуқуқ-тартиботни мустаҳкамлаш мақсадида ФПКнинг 275-моддаси учинчи қисмида “Хусусий ажрим (қарор) тегишли давлат органларига ва бошқа органларга, ташкилотларга, мансабдор шахсларга уч кун ичида юборилади, улар кўрилган чоралар тўғрисида бир ойлик муддатда судга хабар қилиши шарт”лигини белгилашни илгари суради.

Диссертациянинг суд ҳал қилув қарорининг очиқлиги ва уни ижрога қаратиш масалаларининг қиёсий-ҳуқуқий таҳлиliga бағишланган учинчи бобида суднинг ҳал қилув қарорларини очиқлигини таъминлаш ва ҳал қилув қарорини ижрога қаратиш масалалари миллий ва хорижий тажрибалар таҳлили асосида тадқиқ этилган.

Суд фаолиятининг очиқлиги, суднинг айрим тоифадаги ишлар бўйича қонуний кучга кирган ҳал қилув қарорларининг жамоатчиликка маълум қилиб борилиши моҳият-эътибори билан демократик ҳуқуқий давлатнинг ажралмас қисми ва муҳим талабларидан бири эканлиги асослангайрилади.

Суд ҳал қилув қарорларининг шаффофлиги ва барча учун очиқ бўлиши тўғрисида олимлар А.А.Воробьев, А.В.Поляков ва Ю.В.Тихонравовларнинг фикрлари ҳамда АҚШ, Германия, Буюк Британия ва Франция каби давлатлар қонунчилиги таҳлил этилган. Суд қарорларининг очиқлиги бўйича АҚШ тажрибасига тўхталиб, судлар томонидан қабул қилинган ва рўйхатдан ўтган барча ҳужжатлар билан аҳоли суд клерки офиси орқали танишиб бориш имкониятига эгаллиги, барча судлари қарорлари шу судларга тегишли бўлган нашрларда тўплам сифатида чоп этиб борилиши ва мазкур нашрлар барча юридик кутубхоналарга жойлаштирилиши белгиланганлигини, мамлакатимизнинг фуқаролик ишлари бўйича судлар фаолияти ҳақида аҳолини мунтазам равишда хабардор қилиб боришни ташкил этиш мақсадида

Қорақалпоғистон Республикаси фуқаролик ишлари бўйича Олий суди, фуқаролик ишлари бўйича вилоятлар ва Тошкент шаҳар судларининг интернетда веб-сайтларини ташкил этиш таклифини илагри суради.

ХУЛОСА

Мазкур диссертация бўйича олиб борилган тадқиқотлар натижасида қуйидаги назарий ва илмий-амалий аҳамиятга эга бўлган хулосалар ишлаб чиқилди:

1. Муаллиф томонидан биринчи инстанция судининг ҳал қилув қарори тушунчасига қуйидагича таъриф таклиф қилинди:

“Фуқаролик ишлари бўйича суднинг ҳал қилув қарорлари одил судловни амалга ошириш ваколатига эга бўлган орган томонидан амалдаги қонун ҳужжатлари ва аниқ фактларга асосланган, қонунда назарда

тутилган процессуал шаклда чиқариладиган, Ўзбекистон Республикасининг бутун ҳудудида ижро этилиши мажбурий бўлган, ҳуқуқни қўллаш ҳужжати ҳисобланади”.

2. Ҳал қилув қарорлари низоли ишни мазмунан ҳал қилишга қаратилган суд муҳокамасини яқунловчи суд ҳужжати ҳисобланиши, у фақатгина биринчи инстанция суди томонидан чиқарилиши, юқори инстанция судининг ҳужжатлари ўз номи билан ҳам ажралиб туриши ва улар томонидан чиқариладиган ҳужжатларни қарор тарзида номлаш мақсадга мувофиқлигидан келиб чиқиб, Ўзбекистон Республикаси ФПКнинг 6-моддаси учинчи қисмига ўзгартириш киритиш ва уни қуйидаги таҳрирда баён этиш таклиф қилинади:

“Апелляция, кассация инстанцияси суди ишни кўриш натижалари бўйича ажрим чиқаради (янги ҳал қилув қарори чиқариш бундан мустасно)”.

Шунингдек, Ўзбекистон Республикаси ФПКнинг 399-моддаси биринчи қисмидаги **“Суд ишни апелляция тартибда кўриб чиққач, ўз ажрими билан”** деган жумладаги **“ўз ажрими билан”** деган сўзлар чиқариш таклиф қилинади.

3. Амалиётда республика иқтисодий судлари, шунингдек айрим фуқаролик ишлари бўйича вилоят судларининг биринчи инстанция судлари томонидан ҳал қилув қарорининг сарлавҳаси **“Ўзбекистон Республикаси номидан Ҳал қилув қарори”** кўринишида баён этилаётган бўлса, айрим судлар томонидан ҳал қилув қарорининг сарлавҳаси **“Ҳал қилув қарори Ўзбекистон Республикаси номидан”** кўринишида тузилаётганлиги ҳолатлари учрайди.

Бу каби ҳолатларни олдини олиш мақсадида Ўзбекистон Республикаси ФПКнинг 249-моддаси иккинчи қисмини қуйидаги янги таҳрирда баён қилиш таклиф этилади:

“Суд ҳал қилув қарорини Ўзбекистон Республикаси номидан қабул қилади ҳамда ҳал қилув қарорининг сарлавҳаси “Ўзбекистон Республикаси номидан ҳал қилув қарори” деб ёзилади”.

Шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2019 йил 24 майдаги **“Суднинг ҳал қилув қарори ҳақида”**ги 12-сонли қарори 1-банди учинчи хатбошиси **“Суднинг ҳал қилув қарорини ёзишда “Ўзбекистон Республикаси номидан ҳал қилув қарори” кўринишида ёзилиши шарт”**, деган сўзлар билан тўлдирилиши таклиф қилинади.

4. Сўнгги йилларда суд мажлис залларига ўрнатилаётган ахборот-коммуникация тармоқларини ҳамда судья ва суд ходимлари учун сотиб олинаётган компьютер техникалари билан таъминланганлигига эътибор қаратадиган бўлсак, нафақат судья ва унинг ёрдамчилари, ҳозирда суд мажлис заллари ҳамда алоҳида хона (маслаҳатхона) компьютер техникалар билан тўлиқ жиҳозланганлигини кўриш мумкин. Будаё таъминланганлик

судья томонидан ҳал қилув қарорини маслаҳатхонада компьютер техникасида печать қилиб тайёрлаш имконини беради. Шундай экан, Ўзбекистон Республикаси ФПКнинг 252-моддасига қуйидаги қўшимча киритилиши таклиф қилинади:

“Суднинг ҳал қилув қарори ишни кўриб чиққан суднинг мажлисида раислик қилувчи томонидан ёзма шаклда ёки компьютер орқали баён этилади ва у томонидан имзоланди.”

Мазкур нормани киритилиши албатта судларнинг замон талабига ҳамоҳанг ривожланишини таъминлаш билан бир қаторда, суд мажлиси иштирокчиларининг асосиз равишда компьютерда тайёрланган суднинг кириш ва хулоса қисмини ўзида акс эттирилган ҳал қилув қарорга эътироз билдиришларини олдини олади деб ўйлаймиз.

5. Фойдасига ҳал қилув қарори чиқарилган шахс ҳам, худди шунингдек зарарига ҳал қилув қарори чиқарилган шахс ҳам ижро варақаси қачон берилиши тўғрисидаги маълумотдан айнан суд хужжати орқали воқиф бўлиши керак. Иккинчидан, бу ҳолат судьянинг ўзи учун ёки унинг ёрдамчиси учун ҳам муҳим бўлиб, улар ижро варақаси берилиши муддати билан боғлиқ масалани ўзларининг назоратида олиб туришларига имконият яратади. Учинчидан, манфаатдор шахс томонидан ҳал қилув қарори кучга киргандан сўнг судга яна бир маротаба ижро варақаси берилишини сўраб мурожаат қилинишининг олди олинади.

Энг асосийси, бу фуқароларнинг судга бўлган ишончини мустаҳкамлайди, суд қарорининг мукамаллигига эришилади, фуқароларимизнинг ҳуқуқий онги ва ҳуқуқий маданиятини оширади. Бинобарин, ҳал қилув қарорининг хулоса қисмига **“мазкур қарор қонуний кучга киргандан сўнг ижро варақаси берилсин”**, деган ёзувнинг киритилиши билан ушбу муаммолар ўз ечимини топади.

6. Судьяларни ҳал қилув қарорини ўз вақтида ёзишларига эришиш учун ҳал қилув қарорини ёзиш бўйича уч босқични ўзида жамлаган “Ҳал қилув қарорини тузиш бўйича тавсиялар”ни ўзда акс эттирган Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг қарорида ўз ифодасини топиши ҳақида хулосалар илгари сурилди.

7. Ўзбекистон Республикаси ФПКда “Суд хужжатининг қонуний, асосли ва адолатли эканлигини текшириш ҳақида мурожаат қилиш ҳуқуқи” деб номланган алоҳида 373-модда бўлиб, унга кўра, ишда иштирок этувчи шахслар, шунингдек ишда иштирок этишга жалб қилинмаган, аммо ҳуқуқ ва мажбуриятлари ҳақидаги масала суд томонидан ҳал этилган шахслар суд хужжатининг қонуний, асосли ва адолатли эканлигини текшириш ҳақидаги шикоят (ариза) билан қонунда белгиланган тартибда мурожаат қилишга ҳақли эканлиги белгиланган. Янги ФПКда суд хужжатининг адолатли эканлигини текшириш билан боғлиқ атама саккиз маротаба қўлланилган бўлиб, улар ФПКнинг “Суд хужжатларини қайта кўриш” деб номланган IV

бўлимидаги нормаларда ўз ифодасини топган. Бу эса 2018 йил 1 апрелдан бошлаб амал қилиб келаётган Ўзбекистон Республикасининг янги ФПКда суднинг ҳал қилув қарорлари, ажримлари, қарорлари қонуний, асосли ва адолатли бўлиши лозимлигини белгиловчи алоҳида норма киритилиши, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2019 йил 24 майдаги 12-сонли “Суднинг ҳал қилув қарори ҳақида”ги қарорида суд ҳужжатларининг қонуний ва асосли бўлиши билан биргаликда адолатли бўлиши мезонлари нималарда намоён бўлиши юзасидан тушунтириш берилишини тақазо этади.

8. Судьялар томонидан қабул қилинаётган ҳал қилув қарорларини расмийлаштиришни соддалаштириб, суд мажлис баённомасида ўз аксини топган ҳолатларни яна суднинг ҳал қилув қарорини баён қисмида қайтармасдан, кириш қисмини ҳам фақат суд ва судья, шунингдек кўрилаётган низо ва унинг тарафларини бериш етарли бўлади. Бу эса, нафақат судьялар учун енгиллик туғдириши, балки суднинг ҳал қилув қарорини қабул қилиб олган фуқароларга ҳам қулайлик (моддий ва маънавий) яратган бўлар эди.

Юқоридагиларни эътиборга олган ҳолда, Ўзбекистон Республикаси ФПКнинг 253-моддаси биринчи қисмини қуйидаги таҳрирда баён этилиши таклиф қилинади:

“Суднинг ҳал қилув қарори кириш, асослантирувчи ва хулоса қисмларидан иборат бўлади”.

ФПКнинг 253-моддаси учинчи қисми чиқариб ташланиши лозим бўлади.

9. ФПКнинг 220-моддаси учинчи қисмида агар жавобгарнинг келмаганлиги сабаблари тўғрисида маълумотлар мавжуд бўлмаса ёки суд келмаганлик сабабларини узрсиз деб топса ёхуд жавобгар иш юритилишини қасддан чўзаётган бўлса, суд ишни кўришга ҳақли бўлиши белгиланган.

Хорижий давлатлар тажрибаси шуни кўрсатадики, ишларни сиртдан кўришга бўлган асосий талаблардан бири жавобгарга суд чақирув хати топширилганлигини тасдиқловчи ҳужжатнинг мавжуд бўлишига алоҳида эътибор берилади.

Шунингдек, Россия Федерацияси ФПКнинг 233-моддаси учинчи қисмида суд мажлисига келган даъвогар ишни жавобгар иштирокисиз сиртдан иш юритиш тартибида кўришга рози бўлмаса, суд ишнинг муҳокамасини кейинга қолдириши ва келмаган жавобгарга янги суд муҳокамасининг вақти ва жойи ҳақида такроран хабар юбориши белгиланган бўлиб, тегишли тарзда хабардор қилинган жавобгар суд мажлисига такроран келмаса, суд даъвогарнинг фикридан қатъи назар, ишни сиртдан иш юритиш тартибида кўриши назарда тутилмаган.

Шундай экан, фикримизча, Ўзбекистон Республикаси ФПКнинг 281-моддаси иккинчи қисмини, яъни **тегишли тарзда хабардор қилинган**

жавобгар суд мажлисига такроран келмаса, суд даъвогарнинг фикридан қатъи назар, ишни сиртдан иш юритиш тартибида кўради, деган нормани Кодексдан чиқариб ташлаш ҳақида таклиф киритилади.

10. ФПКнинг 220-моддасида ишда иштирок этувчи шахсларнинг суд мажлисига келмаганлиги оқибатлари белгиланган бўлиб, ушбу модданинг учинчи қисмига кўра, агар жавобгарнинг келмаганлиги сабаблари тўғрисида маълумотлар мавжуд бўлмаса ёки суд келмаганлик сабабларини узрсиз деб топса ёхуд жавобгар иш юритилишини қасддан чўзаётган бўлса, суд ишни кўришга ҳақли ҳисобланади. Бироқ ФПКнинг 221-моддасида белгиланган тарафлар суд мажлисига узрсиз сабабларга кўра келмаганлигининг оқибатларида ФПКнинг 220-моддасидан фарқли равишда жавобгар иш юритилишини қасддан чўзаётган бўлса, суд ишни кўришга ҳақли эканлиги ўз ифодасини топмаган.

Бу эса, амалдаги ФПКнинг 281-моддаси асосида тегишли тарзда хабардор қилинган жавобгар суд мажлисига такроран келмаса, суд даъвогарнинг фикридан қатъи назар, ишни сиртдан иш юритиш тартибида кўриши мумкинлиги тўғрисидаги нормани қўллаб-қувватлашга хизмат қилади.

Шундай экан, фикримизча, амалдаги **ФПКнинг 220 ва 221-моддалари ўртасидаги номувофикликларни бартараф этиш мақсадида ушбу моддаларни бирлаштириш таклиф этилади.**

11. ФПКнинг 275-моддаси учинчи қисмида судлар хусусий ажримнинг нусхасини тегишли мансабдор шахслар ёки фуқароларга қанча муддатда юбориши тўғрисида муддат кўрсатилмаган. Шу боис, ушбу ажримлар ижросининг бажарилиши кечиктирилмоқда.

Фикримизча, ФПКнинг 275-моддаси учинчи қисмини қуйидаги таҳрирда баён қилиниши мақсадга мувофиқ деб ҳисоблаймиз:

“Хусусий ажрим (қарор) тегишли давлат органларига ва бошқа органларга, ташкилотларга, мансабдор шахсларга уч кун ичида юборилади, улар кўрилган чоралар тўғрисида бир ойлик муддатда судга хабар қилиши шарт.”

12. Суднинг ҳал қилув қарори ва қарорига ижро ҳужжати мақомини бериш таклиф этилади. Хусусан,

- ФПКнинг 168-моддаси:

иккинчи қисмидаги **“Келишув битимини тасдиқлаш тўғрисида ажрим чиқарилади”** жумласини **“Келишув битимини тасдиқлаш тўғрисида қарор чиқарилади”** жумаласига ўзгартириш;

олтинчи қисмидаги **“келишув битимини тасдиқлаш тўғрисидаги ажримда”** жумласини **“келишув битимини тасдиқлаш тўғрисидаги қарорда”** жумласига ўзгартириш;

еттинчи қисмидаги **“тўғрисидаги ажрим”** жумласини **“тўғрисидаги қарор”** жумласига ўзгартириш таклиф қилинади.

Шунингдек, ФПКнинг 265-моддасига қуйидаги мазмундаги янги иккинчи қисм киритиш таклиф қилинади:

“Суднинг ҳал қилув қарори ижро ҳужжати кучига эгадир”.

Ўзбекистон Республикасининг “Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш тўғрисида”ги қонуни 7-моддасидаги ижро ҳужжатлари рўйхатига қонун нормасига биноан суднинг ҳал қилув қарори ва қарори ижро ҳужжати мақомига эга бўлмай қолганлигидан келиб чиқиб, Қонуннинг ушбу моддаси биринчи қисмидаги рўйхатга қуйидаги мазмундаги янги банд киритиш лозим бўлади:

“1¹) фуқаролик ишлар бўйича судларнинг никоҳдан ажратиш, алоҳида тартида кўриладиган ишлар бўйича қабул қиладиган ҳал қилув қарорлари ва биринчи инстанция судларининг қарорлари;”.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ (PhD).37/27.02.2020. Yu/ 107.01 ПО
ПРИСУЖДЕНИЮ НАУЧНОЙ СТЕПЕНИ ПРИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ
СУДЕЙ ПРИ ВЫСШЕМ СУДЕЙСКОМ СОВЕТЕ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ВЫСШАЯ ШКОЛА СУДЕЙ ПРИ ВЫСШЕМ СУДЕЙСКОМ
СОВЕТЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

ТАЖИБОВ МАЪРУФЖОН МАМАТОЖИЕВИЧ

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ РЕШЕНИЙ СУДА
ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ**

**12.00.04 – Гражданское процессуальное право. Хозяйственное процессуальное
право. Третейский процесс и медиация**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени доктора философии
по юридическим наукам (Doctor of Philosophy)**

ТАШКЕНТ – 2020

Тема диссертации доктора философии по юридическим наукам (Doctor of Philosophy) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за №В2020.1.PhD/Yu352

Диссертационная работа выполнена в Высшей школе судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском и английском (резюме) на веб-страницах Научного совета (www.sudyalaroliymaktabi.uz) и Информационно-образовательного портала «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель: **Мамасиддиков Музаффаржон Мусажонович**
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Эгамбердиев Эминжон**
доктор юридических наук, профессор

Авезов Косим Сафарович
доктор философии по юридическим наукам (PhD)

Ведущая организация: **Центр повышения квалификации юристов при Министерстве юстиции Республики Узбекистан**

Защита диссертации состоится « » _____ 2020 года в _____ часов на заседании Научного совета (PhD).37/27.02.2020. Yu/ 107.01 по присуждению ученых степеней при Высшей школы судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан (Адрес: 100097, г. Ташкент, Чиланзарский район, ул. Чупонота, дом 6. Тел.: (99855) 501-01-89).; факс: (99855) 501-01-89), e-mail: tm_devon@mail.ru)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Высшей школы судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан (зарегистрировано под № 1). (Адрес: 100097, г. Ташкент, Чиланзарский район, ул. Чупонота, дом 6. Тел.: (99855) 501-01-89).

Автореферат диссертации разослан «19» августа 2020 года.

(реестр № «1» от «19» август 2020 года).

Синдаров К.О.

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, доцент

Каландарова М.П.

Секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, кандидат юридических наук

Самарходжаев Б.Б.

Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы диссертации. Обеспечение гарантий прав участников судебного процесса на справедливое правосудие, расширение гражданам и юридическим лицам доступа к судебной защите прав не утратило своей актуальности за годы и этапы проводимых судебно-правовых реформ. Только законное, обоснованное и справедливое решение принятое судом, является реализацией гарантий, регламентированных законом. Европейским судом по правам человека справедливо указано в одном из своих решений, «... тот факт, что решение было необоснованным, может быть достаточным основанием для заключения о том, что это был несправедливый суд» (30 ноября 1987 года, “*H. v. Belgium*”).⁷

Теория и практика мирового процессуального права также показывают, что право на справедливое судебное разбирательство зависит от соблюдения высокого качества судебных решений, вынесенных в соответствии с требованиями, предъявляемыми к судебному решению. Следовательно, только законное, обоснованное и справедливое судебное решение гарантирует защиту от произвола судебной власти, как это предусмотрено в статье 8 Всеобщей декларации прав человека, «каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом».⁸

Обеспечение полной независимости судебной власти в нашей стране является одной из наших важнейших задач,⁹ которая является одним из приоритетов в стратегии дальнейшего развития Республики Узбекистан,¹⁰ обеспечения подлинной независимости судебной власти, повышения престижа судебной власти, демократизации и совершенствования судебной власти. Это демонстрирует актуальность научного и теоретического изучения вопросов обеспечения законности, обоснованности и справедливости судебных решений, которые считаются актом справедливости.

Специальная Резолюция Европейского Союза об ускорении и упрощении судебной защиты, Рекомендации Комитета Министров

⁷Стандарты справедливого правосудия. Международные и национальные практики. Под ред. Т.Г. Моршакковой М. 2012. -С.40.http://www.liberal.ru/upload/files/Morshakova_min.pdf

⁸Инсон ҳуқуқлари: Инсон ҳуқуқлари Умумжаҳон Декларацияси. Иқтисодий, ижтимоий ва маданий ҳуқуқлар тўғрисида халқаро пакт. Фуқаролик ҳуқуқлари ва сиёсий ҳуқуқлар тўғрисида халқаро пакт ва факультатив протокол. -Тошкент.: Адолат. 1992. -12 б.

⁹ Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева в Олий Мажлис Республики Узбекистан // «Народное слово» 24.01.2020 г.

¹⁰ Указ Президента Республики Узбекистан № У-4947 от 7 февраля 2017 года «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 13.02.2017 года № 6, статья 70.

Европейского Союза о независимости, эффективности и роли судей (94) 12, принятые в новой редакции Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан (2018), Экономический процессуальный кодекс (2018), Закон Республики Узбекистан «О судах» (2001), Указы Президента Республики Узбекистан «О стратегии дальнейшего развития Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года № УП-4947 и «О мерах по кардинальному улучшению структуры и эффективности судебной системы Республики Узбекистан» от 21 февраля 2017 года № УП-4966, а также настоящее диссертационное исследование в некоторой степени способствует выполнению задач, изложенных в нормативно-правовых актах, регулирующих судопроизводство.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и техники республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и техники республики I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. В ходе исследования впервые в нашей стране были изучены теоретические и практические вопросы, связанные с решениями судов по гражданским делам. Результаты изучения и анализа дела по данной теме показывают, что теоретические и практические вопросы, связанные с решениями суда по гражданским делам, изучались впервые на основании гражданского процессуального законодательства Республики Узбекистан. В процессе освещения темы была изучена специальная литература по гражданскому процессуальному праву, экономическому процессуальному праву и другим сферам права.

Теоретические и практические вопросы, связанные с судебными решениями по гражданским делам были преимущественно рассмотрены в контексте процессуальных особенностей отдельных категорий дел в научных работах Ш.Ш.Шорахметова, Э.Эгамбердиева, С.А.Якубова, М.К.Азимова, М.М.Мамасиддикова, З.Н.Эсановой, Д.Ю.Хабибуллаева, М.Н.Насуллаева. С.Т.Тошназарова, С.А.Мариповой и К.К.Олимовой были изучены некоторые вопросы, связанные с судебными решениями по гражданским делам. В связи с этим исследование, проведенные М.М.Мамасиддиковым и З.Н.Эсановой, раскрывают содержание и значение судебных решений по спорам, возникающим из трудовых отношений и воспитания детей.¹¹ Сегодня это

¹¹Мамасиддиқов М.М. Меҳнатга оид етказилган моддий ва маънавий зарарни судда ундиришнинг назарий ва амалий муаммолари. Монография. –Тошкент: АҚХМИ, 2008. - 340 б.; Эсанова З.Н. Болалар тарбияси билан боғлиқ низоларни фуқаролик судида кўришнинг процессуал хусусиятлари: юрид. фанлар доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган автореферат. –Тошкент: ТДЮИ. 2010, -52 б.

исследование, несомненно, служит важной теоретической основой для совершенствования гражданского процессуального права. Однако стоит отметить, что в этой исследовательской работе теоретические и практические вопросы, связанные с судебными решениями, не рассматривались как комплексная исследовательская работа.

Следует отметить, что теоретические и практические вопросы судебных решений по гражданским делам рассматривались учеными-правоведами государств-участников СНГ как отдельный объект исследования. Исследования М.А.Викута, Р.Е.Гукасяна, М.А.Гурвича, А.А.Добровольского, С.А.Иванова, Р.Ф.Калистратова, А.Ф.Клейнмана, М.К.Треушниковой, Л.А.В.В.Туманова, Д.М.Чечот, М.С.Шакарян, В.Ю.Кулакова, Е.В.Джандосова, М.И.Горлачева, Н.И.Ткачев, С.К.Загайнова, Л.А.Пахомова, С.А.Семикина, М.С.Борисова и других ученых¹². Однако, с точки зрения науки гражданского процесса теоретические и практические проблемы судебных решений не рассматривались как комплексная исследовательская работа на основе гражданского процессуального законодательства и иного законодательства Республики Узбекистан.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Диссертация была проведена в соответствии с планом научно-исследовательской работы Высшей школы судей на 2018-2020 гг. «Совершенствование законодательства на основе реформ в судебной системе Республики Узбекистан», а также в соответствии с планом научно-исследовательской работы Центра повышения квалификации юристов в рамках практических проектов «Разработка и совершенствование механизмов установления эффективного общественного контроля за деятельностью государственных органов».

Целью исследования - является разработка предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование законодательства, касательно принятия решений суда и повышение эффективности практики его применения.

Задачи исследования являются достижение заявленной цели, которая включает в себя:

разработать концепцию судебных решений и определить ее место в гражданском процессе;

выявить особенности и условия путем анализа содержания и правовой природы судебных решений;

изучения зарубежного и национального опыта по обеспечению открытости судебных решений;

провести сравнительно правовой-анализ вопросов исполнения судебных решений;

¹² Работы этих авторов указаны в списке литературы, использованной в диссертации.

по результатам изучения национального опыта в области судебных решений и изучения практики право применения, разработка предложений направленные на дальнейшее совершенствование нашего национального законодательства по судебным решениям.

Объектом исследования является социально-правовые отношения в правовом регулировании теоретических и практических вопросов судебных решений в стране.

Предмет исследования. Гражданское процессуальное законодательство, иные законы и подзаконные акты, регулирующие порядок и последствия судебных решений в гражданском процессе, судебная практика по их применению, а также взгляды сотрудников правоприминительных органов на исследуемый предмет, в целом решение суда организует научно-теоретическую и практическую деятельность, связанную с правовым регулированием гражданско-процессуальных правоотношений о решениях.

Методы исследования. В ходе исследования применены такие методы как исторический, логический, сравнительно-правовой, систематический анализ научных знаний, изучение судебной практики по гражданским делам, статистические методы, социологические опросы и другие методы.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

проанализирован порядок применения процессуального механизма разрешения споров через институт заочного судопроизводства и на основании зарубежного опыта было обосновано целесообразность рассмотрение дело в порядке заочного производства независимо от мнения истца в случаи повторной неявки надлежаще извещенного ответчика;

исходя из практики регистрации судебных решений и опыта зарубежных стран, были проанализированы и обоснованы методы и процедура правового регулирования упрощения этого процесса, и обоснованы предложения о том, что судебное решение должно состоять из вводной, обосновывающей и заключительной частей;

исходя из того, что решение является судебным документом, который завершает судебное разбирательство, направленное на разрешение спора, оно выносится только судом первой инстанции, документы суда высшей инстанции также должны различаться по названию, и целесообразно именовать выданные ими документы постановлениями. Были проанализированы полномочия вышестоящих судов Республики Узбекистан в ГПК Республики Узбекистан, и были обоснованы выводы по вопросу об исключении полномочий по вопросу принятия нового решения вышестоящими судами;

обоснована предоставление статуса исполнительного листа, вступившего в законную силу решению суда.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

- включение судебных решений в перечень исполнительных документов повысит эффективность исполнения судебных решений, расширит возможности заинтересованных сторон для получения исполнительного листа, обеспечит осведомленность судов о ходе разбирательства на стадии исполнения и, что самое важное, укрепит общественное доверие к суду;

- по одному из наиболее актуальных вопросов судебной практики о своевременном подготовке судебных решений были разработаны «Рекомендации по подготовке судебных решения», который включает в себя три этапа подготовки решения для обеспечения своевременной подготовки решений судьями, выводы были выдвинуты на предмет отражения рекомендации в решении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан;

- введение специальной нормы в ГПК, которая определяет законность и справедливость судебного документа, и ряд аналогичных выводов, играет важную роль в устранении проблемных и противоречивых ситуаций и заполнении пробелов в судебной практике;

- служит методологической основой для правового регулирования процессуальных норм, связанных с судебными документами по гражданским делам.

Достоверность результатов исследования. Общие выводы исследования, предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики, существующие теоретические взгляды в области гражданского процессуального права, экономического процессуального права, третейский процесс и медиации, международных документов, касающихся судебных решений и применения национального права на основе анализа практики. Выводы, предложения и рекомендации были апробированы, а результаты опубликованы в ведущих отечественных и зарубежных изданиях. Полученные результаты были одобрены компетентными органами страны и внедрены в практику.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования основана на научно-теоретических выводах, предложениях и рекомендациях в области гражданского процессуального и экономическо-процессуального права, толкования соответствующего законодательства, совершенствования национального законодательства. Также могут быть использованы в преподавании и дальнейшем совершенствовании науки и теории в таких дисциплинах как «Гражданское процессуальное право», «Экономическо-процессуальное право», «Медиация» и «Третейский процесс».

Внедрение результатов исследования. В соответствии полученных научных результатов по изучению теоретических и практических вопросов судебных решений в гражданском процессе:

предложение о том, что в случае повторной неявки надлежаще извещенного ответчика суд рассматривает дело в порядке заочного

производства независимо от мнения истца, было включено во вторую часть статьи 281 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан (акт № 265-20 от 9 июля 2020 года Председателя Верховного Совета судей Республики Узбекистан М.К.Мингбаева). Принятие данного предложения позволит применить процессуальный механизм разрешения споров через институт заочного производства, и позволит эффективно защитить нарушенные права и законные интересы истцов со стороны судов;

предложение, разработанное диссертантом следующего содержания, в исключительных случаях задержка в подготовке мотивированного решения на срок не более пяти дней для особо сложных случаев, составляется только вводная и заключительная части решения, а заключительная часть решения подписывается, оглашается и приобщается к делу судьей в судебном заседании, нашло свое отражение в 5 пункте Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 мая 2019 года №12 «О решении суда» (Письмо Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Узбекистан № 16943 от 29 мая 2020 г.). Принятие данного предложения позволило упростить регистрацию судебных решений, оптимизировать нагрузку на судей, сэкономить время и финансы граждан, а также повысить оперативность и эффективность судебных документов;

предложение о том, что вступившие в силу судебные решения могут быть опубликованы на официальном сайте суда только с согласия сторон или в обезличенном виде, за исключением принятых в закрытом судебном заседании было включено в 26 пункт Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 мая 2019 года № 12 «О решении суда» (Письмо Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Узбекистан № 16943 от 29 мая 2020 г.). Принятие этого предложения обеспечит прозрачность решения суда, и защиту прав личности.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли апробацию на 11 научно практических конференциях, в частности на 3 международных и 8 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликование результатов исследования. По теме диссертации было опубликовано 21 научная работа, в том числе 1 монография, 2 научно-практических пособия, 18 научных статей (1-в зарубежных изданиях).

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, семи параграфов, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 148 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации (аннотации докторской диссертации) освещены актуальность и необходимость темы диссертации, связь

исследования с приоритетными направлениями развития науки и техники республики, степень изученности исследуемой проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, цель и задачи, объект и предмет, методы исследования, научная новизна и практический результат исследования, достоверность результатов исследования, теоретическое и практическое значение результатов исследования, их внедрение, апробация результатов исследования, опубликование результатов исследования, а также объем и структура диссертации.

В первой главе диссертации **«Судебные решения по гражданским делам и их общее описание»** подробно раскрыто понятия решения его значение и юридическая природа, и составные части судебного решения.

В частности, диссертантом отмечено, что рассмотрение и разрешение гражданских дел выводы суда выражаются в форме судебных решений, вынесенных в определенной процессуальной форме, а решение суда первой инстанции принимается не только гражданскими судами, но и в соответствии с главой 21 Экономическо-процессуального кодекса (далее - ЭПК) Республики Узбекистан принимаются экономическими судами, в соответствии с главой 19 Кодекса об административном судопроизводстве (КоАС) принимаются административными судами, принимаются также и третейскими судами. Диссертантом даны различия и сходства этих судебных решений.

Также были проанализированы определения, данные на судебное решение такими учеными как Ш.Ш.Шорахметов, М.М.Мамасиддиков, С.К.Загайнова, М.А.Гурвич и автор разработал свое определение понятия судебного решения. В соответствии его определения, решение суда по гражданским делам являются правоприменительным документом, выданным органом, уполномоченным отправлять правосудие, на основании действующего законодательства и конкретных фактов, выданным в процессуальной форме, предусмотренной законом, обязательной на всей территории Республики Узбекистан.

Хотя в диссертации обращается внимание на тот факт, что в юридической литературе существует спор о том, какой суд выносит решение суда (С.К. Загайнова), диссертант считает, что решения суда должен выносить только суд первой инстанции, выносимые акты других инстанций должны различаться по названию и выносимые в этих инстанциях акты должны называться постановлениями. Анализируя статью 6 ГПК, в первой части этой статьи указывается, что суд первой инстанции принимает решение по существу дела, а во второй части говорится, что апелляционный и кассационный суд выносит определение по результатам рассмотрения дела, однако в контексте статьи 399 ГПК указано, что апелляционный суд имеет право вынести новое решение в своем определении, что, в свою очередь,

означает, что решение оформлено определением, которое не соответствует статье 6 ГПК. В гражданско-процессуальном законодательстве некоторых зарубежных стран (Россия, Казахстан и т. д.) нет нормы, согласно которой суд высшей инстанции имеет право выносить новое решение своим определением в связи, с чем предлагается изменить третью часть статьи 6 ГПК следующим содержанием «апелляционная и кассационная инстанция выносит определение по результатам рассмотрения дела (за исключением вынесения нового решения)».

Эта глава посвящена одному из наиболее важных аспектов судебных решений, который отличает их от других судебных документов, в частности, их вынесение от имени Республики Узбекистан. Эта особенность объясняется тем, что решение является императивным и не подлежащим обсуждению актом, направленным на обеспечение независимости судебной власти, установленной Конституцией Республики Узбекистан. В то же время, для достижения общепринятой практики, подхода к составлению наименования решения суда, на практике анализируются ошибки, допущенные при принятии судебных актов, в связи, с чем предлагается изменить вторую часть статьи 249 ГПК следующим образом: «Суд принимает решение от имени Республики Узбекистан, и решение должно звучать как «Решение от имени Республики Узбекистан». Также 3 абзац пункта 1 Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 мая 2019 года №12 «О решении суда» предлагается дополнить словами «решения суда должно быть написано в виде *решение от имени Республики Узбекистан*».

Диссертант делает вывод и обосновывая их тем, что законность, обоснованность и справедливость судебного решения во многом зависит от открытости судебного разбирательства, от того, что каждый человек имеет доступ к ознакомлению с судебным решением. Кроме того, принимая во внимание объем информационных и коммуникационных сетей, установленных в залах судебных заседаний в последние годы, а также объем технического оборудования, приобретенного для судей и сотрудников судов, предлагается изменить первую часть статьи 252 ГПК следующим образом: «Решение суда излагается председательствующим в рассматриваемом судебном заседании в письменной форме или с помощью компьютера и подписывается им».

В этой главе диссертант указывает, что в судебной практике заключительная часть решения суда не предусматривает выдачу исполнительного листа после его вступления в силу, что приводит к неисполнению судебных решений, включение соответствующей отметки о выдаче исполнительного листа после вступления решения в силу в заключительную часть решения обосновывает решением этих проблем. В этой связи результаты опроса

общественного мнения судей также одобрили включение примечания о выдаче исполнительного листа в заключительную часть решения.

Упрощение судебных решений на основе правоприменительной практики и опыта зарубежных стран, а также анализа юридической литературы диссертантом выдвигается как одно из актуальных направлений развития гражданского процессуального права. По его мнению, тот факт, что разъяснения сторон, зафиксированные в протоколе судебного заседания, повторяются в решении суда и это повторное фиксация оказывает негативное влияние на содержание решения, и для сторон, эти повторения будут доставлять неудобства, в результате чего судья будет вынужден тратить эти дополнительные усилия, время и, конечно, дополнительные средства из государственного бюджета. И исходя из опыта большинства зарубежных стран (Сингапур, Германия) предлагается упрощение и упорядочение судебных решений. Большинство из почти 100 судей из 10 областей (95%) участвовавших в социальном опросе утверждали, что упорядочение и упрощение судебных решений является одной из наиболее актуальных проблем.

Во второй главе диссертации, озаглавленной **«Судебные решения и их особенности»**, рассматриваются требования к судебным решениям, особенности вынесения заочных решений, а также различия и сходства между судебными решениями и другими судебными документами.

Диссертант анализирует национальное законодательство и научные взгляды на критерии законности, обоснованности и справедливости, а также другие требования к судебным решениям. Часть 3 статьи 18 ГПК, принятая 30 августа 1997 года, гласит, что существует специальная норма, согласно которой судебные решения, определения, постановления должны быть законными, обоснованными и справедливыми, тот факт, что новый ГПК от 1 апреля 2018 года также отражает норму, касающуюся законности, обоснованности и справедливости решения, основан на законодательном опыте национальном (ЭПК) и опыте зарубежных стран (Россия, Казахстан, Беларусь, Украина).

Анализ и мнения, высказанные в опросе, показывают, что почти 70% участников гражданского судопроизводства читают только заключительную часть принятых решений, а 50% - описательную часть решения суда. 95% этих лиц, независимо от того, согласны они с решением суда или нет, не ознакамливаются с протоколом судебного заседания и не выражают свое мнение по этому поводу. Кроме того, в судебных процессуальных нормах некоторых странах, в частности в Южной Корее, Германии и Канады в решениях судов отсутствует описательная часть, и учитывая тот факт, что сегодня залы судебных заседаний оснащены современным оборудованием для аудио записи и видео съёмки, а также что в судебном заседании ведется стенограмма диссертант приходит к выводу об исключении из решения судов описательной части.

Диссертант проанализировал научные взгляды таких ученых как М.М. Мамасиддиков, З.Н.Эсанова, А.В.Цихоцкий, В.М.Жуйков, И.И.Черных, В.И.Рештеняк, И.В.Уткина и В.Н. Аргунова по проблемам заочного судопроизводства, также после изучения заочных решений вынесенных гражданскими судами республики в период 2018-2019 гг., в целях устранения несоответствий между статьями 220 и 221 ГПК предлагается объединить данные статьи и ввести нормы об обжаловании заочного решения в течение 10 дней. Автор полагает, что рассмотрение дела в заочном порядке влечет за собой некоторые неудобства. В частности, статья 281 ГПК хоть и именуется «Права явившихся сторон», однако, ведёт к ограничению прав истца, то есть, если ответчик, должным образом уведомлённый, не является вновь в судебное заседание, суд оставляет за собой право рассмотрения дела в заочном порядке не зависимо от мнения истца. Диссертант, обосновывает предложение об исключении второй части статьи 281 ГПК, тем что, в законодательстве иностранных государств такого положения нет.

Диссертантом проанализированы частные определения, принятые межрайонными, районными (городскими) судами по гражданским делам республики в период 2018-2019 гг.. Установлены случаи несвоевременного исполнения частных определений и представления результатов суду. В целях повышения престижа судебной власти, обеспечения верховенства закона в обществе и укрепления закона, третью часть статьи 275 ГПК предлагается изложить в следующей редакции: «Частное определение (постановление) направляется соответствующим государственным и иным органам, организациям, должностным лицам в течении трех дней, которые обязаны в месячный срок сообщить суду о принятых мерах».

Третья глава диссертации посвящена **сравнительно-правовому анализу вопроса прозрачности судебного решения и его исполнения, вопросы обеспечения прозрачности судебных решений и исполнения судебных решений** изучались на основе анализа отечественного и зарубежного опыта.

Открытость судебной власти основана на том факте, что публичное доступность судебных решений по определенным категориям дел является, по сути, неотъемлемой частью и важным требованием демократического государства, регулируемого верховенством права.

Были проанализированы мнения таких ученых как А.А.Воробьев, А.В.Поляков и Ю.В.Тихонравов о прозрачности и открытости судебных решений, а также законодательства США, Германии, Великобритании и Франции. Как показывает опыт США по обеспечению прозрачности судебных решений - общественность имеет доступ ко всем актам, принятым и зарегистрированным судами через канцелярию секретаря, и все судебные решения публикуются в виде сборника в публикациях, издаваемых этими судами. Эти публикации должны быть размещены во всех юридических

библиотеках. В целях организации регулярного информирования населения о деятельности гражданских судов страны диссертантом предлагается создать веб-сайты Верховного суда Республики Каракалпакстан, областей и Ташкентского городского суда.

ЗАКЛЮЕНИЕ

В результате исследований по данной диссертации были сделаны следующие теоретические и научно-практические выводы:

1. Автором предложено новое понятие решения суда первой инстанции:

«Решение суда по гражданским делам является правоприменительным актом, выданным органом, уполномоченным на отправлении правосудия, на основании действующего законодательства и конкретных фактов, оформленных в процессуальной форме, предусмотренной законом, обязательным для исполнения на всей территории Республики Узбекистан».

2. Решение суда является судебным актом, завершающим судебное разбирательство, направленное на разрешение спора по существу, которое может быть вынесено только судом первой инстанции. Целесообразно судебные акты, выносимые судами высшей инстанции именовать постановлениями, в связи, с чем предлагается изменить третью часть статьи 6 ГПК Республики Узбекистан и изложить ее в следующей редакции:

«Суд апелляционной, кассационной инстанции по результатам рассмотрения дела выносит определение (за исключением случаев вынесения нового решения)».

Также в первой части статьи 399 ГПК Республики Узбекистан предлагается исключить слова **«своим определением»** в предложении **«Суд, рассмотрев дело в апелляционном порядке, вправе своим определением».**

3. В вводной части решений экономических судов республики, а также судов первой инстанции, областных судов по гражданским делам отдельные суды указывают **«Решение от имени Республики Узбекистан».** Бывают случаи, когда название решения составляется некоторыми судами в виде **«от имени Республики Узбекистан решения».**

В целях унификации предлагается изложить вторую часть статьи 249 ГПК Республики Узбекистан в следующей новой редакции:

«Суд принимает решение от имени Республики Узбекистан, и заголовок решения начинается словами «Решение от имени Республики Узбекистан».

Также третий абзац пункта 1 Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 мая 2019 года № 12 «О решении суда»

предполагается дополнить словами следующего содержания **«решение суда пишется в виде «Решения от имени Республики Узбекистан».**

4. С учётом того, что в последние годы суды оснащаются современным информационно-коммуникационным оборудованием, установленными в залах судебных заседаний, в отдельном помещении (совещательной комнате). Существующий уровень обеспеченности позволяет судье подготовить решение суда в совещательной комнате, распечатав его на компьютере. Поэтому предлагается статью 252 ГПК Республики Узбекистан дополнить словами следующего содержания:

«Решение суда излагается председательствующим в рассматриваемом судебном заседании в письменной форме или с помощью компьютера и подписывается им».

Мы считаем, что введение этой нормы не только обеспечит гармоничное развитие судов в соответствии с современными требованиями, но и предотвратит необоснованное возражение участников по вынесенному решению, которое состоит из вводной и резолютивной части, подготовленной на компьютере.

5. Как лицо, в пользу которого было принято решение, так и лицо, в ущерб которого было принято решение, должны знать из самого судебного акта о том, когда будет выдан исполнительный лист. Во-вторых, данное обстоятельство облегчает судебский контроль, осуществляемый судьями за сроками выдачи исполнительного листа. И наконец, в-третьих, освобождает заинтересованную сторону от обращения в суд с просьбой о выдаче исполнительного листа после вступления решения в силу.

И что не маловажно, укрепляет доверие граждан к суду, улучшается механизм вынесения судебных решений, повышает правосознание и правовую культуру наших граждан. Поэтому эти проблемы будут решены путем включения в резолютивную часть решения следующего предложения **«Выдать исполнительный лист после вступления в силу данного решения».**

6. Предлагается включить в постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан положение «Рекомендации по составлению решения», разъясняющие три этапа составления судебных решений, для своевременного вынесения решение.

7. В ГПК Республики Узбекистан существует отдельная статья 373, озаглавленная «Право на обращение о проверке законности, обоснованности и справедливости судебного акта» в соответствии с данной статьёй лица участвующие в деле, а также лица, не привлеченные к участию в деле, права и обязанности, которых суд рассмотрел, в праве в порядке, установленном законом, обратиться с жалобой (заявлением) о проверке законности, обоснованности и справедливости судебного акта. В новой редакции ГПК термин, связанный с проверкой справедливости судебного акта,

использовался восемь раз, что отражено в нормах раздела IV ГПК «Пересмотр судебных актов». Это требует введения в новую редакцию ГПК Республики Узбекистан 2018 года, дополнения специальной нормой, определяющей законность, обоснованность и справедливость судебных решений, определений и постановлений. Также требуется дать разъяснения в Постановлении Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан №12 от 24 мая 2019 года «О решении суда» критериям справедливости судебных актов, а также их законности и обоснованности.

8. В целях соблюдения процессуального формализма и упрощения составления решений, принятых судьями, предлагается не отражать в вводной части обстоятельства зафиксированные в протоколе. Также в вводной части решение суда будет достаточным указывать сведения о наименовании суда, фамилии, имени, отчества судьи, сути рассматриваемого спора и данных сторон по делу. Это не только облегчит работу судей, но и будет удобным для ознакомления граждан с судебными решениями.

Исходя из вышеизложенного, предлагается изложить первую часть статьи 253 ГПК Республики Узбекистан в следующей редакции:

«Решение суда состоит из вводной, описательной и резолютивной частей».

Третья часть статьи 253 ГПК должна быть исключена.

9. Третья часть статьи 220 ГПК гласит: «Суд вправе рассмотреть дело в отсутствие ответчика, если сведения о причинах его неявки отсутствуют, или, если суд признает причины неявки неуважительными, либо если ответчик умышленно затягивает производство по делу».

Опыт зарубежных стран показывает, что одним из основных требований для рассмотрения дела в заочном порядке является наличие сведений, подтверждающих надлежащее уведомление судом ответчика.

Так, в части третьей статьи 233 ГПК Российской Федерации, предусмотрено, если истец не согласен с рассмотрением дела в заочном производстве без участия ответчика, предусмотрено отложение судом слушания дела и повторное уведомление ответчика о времени и месте нового судебного разбирательства. Если должным образом уведомленный ответчик не является в судебные заседания повторно, не предусмотрено рассмотрение дела в заочном порядке независимо от мнения истца.

Следовательно, по нашему мнению, будет целесообразно исключить вторую часть статьи 281 ГПК Республики Узбекистан, то есть положение о том, что **в случае повторной неявки надлежаще извещенного ответчика суд рассматривает дело в порядке заочного производства независимо от мнения истца.**

10. В статье 220 ГПК установлены последствия неявки сторон в суд. В соответствии с третьей частью данной статьи суд вправе рассмотреть дело в отсутствие ответчика, если сведения о причинах его неявки отсутствуют,

или, если суд признает причины неявки неуважительными, либо если ответчик умышленно затягивает производство по делу. Однако, в статье 221 ГПК, не указаны последствия неявки в суд по неуважительным причинам в отличие от статьи 220 ГПК, если ответчик умышленно затягивает производство по делу и не предусмотрено право суда на рассмотрение дела.

Это служит подтверждением суждения о том, что суд может рассматривать дело в заочном порядке, независимо от мнения истца, если ответчик, надлежащим образом уведомлен в соответствии со статьей 281 действующего ГПК.

В связи с чем, предлагается объединить эти статьи, в целях устранения несоответствия между статьями 220 и 221 действующей редакции ГПК.

11. В третьей части статьи 275 ГПК не указан срок, в течение которого суды направляют копию частного определения соответствующим должностным лицам или гражданам. Поэтому исполнение этих определений задерживается.

По нашему мнению, будет целесообразно изложить третью часть статьи 275 ГПК в следующей редакции:

Частное определение (постановление) направляется соответствующим государственным и иным органам, организациям, должностным лицам в течении трех дней, которые обязаны в месячный срок сообщить суду о принятых мерах.

12. Предлагается предать решению и постановлению суда статус исполнительного листа. В частности, в статье 168 ГПК:

во второй части заменить предложение «Об утверждении мирового соглашения выносится определение» на предложение «Об утверждении мирового соглашения выносится постановление»;

заменить предложение «Определение об утверждении мирового соглашения» в шестой части на предложение «Постановление об утверждении мирового соглашения»;

предлагается заменить предложение «определение» в седьмой части на слово «постановление».

Также предлагается добавить в статью 265 ГПК вторую часть следующего содержания:

«Решение суда имеет силу исполнительного документа».

Согласно норме закона, к перечню исполнительных документов в статье 7 Закона Республики Узбекистан «Об исполнении судебных актов и актов других органов» связи с тем, что решение суда и постановление не имеют статуса исполнительного документа, необходимо добавить новый абзац в список первой части этой статьи:

«1¹) решения гражданских судов о расторжении брака, решения, принимаемые по делам рассматриваемые судом в порядке особого производства и решения судов первой инстанции;».

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
(PhD)37/27.02.2020. Yu/ 107.01 AT THE SUPREME SCHOOL OF JUDGES
UNDER THE SUPREME JUDICIAL COUNCIL OF THE REPUBLIC OF
UZBEKISTAN**

**SUPREME SCHOOL OF JUDGES UNDER THE SUPREME JUDICIAL
COUNCIL**

TAJIBOYEV MARUFJON MAMATOJIYEVICH

**THEORETICAL AND PRACTICAL ISSUES OF COURT DECISIONS IN
CIVIL CASES**

**12.00.04 – Civil proceeding Law. Economical Proceeding Law.
The arbitration process and mediation**

ABSTRACT
of doctoral (Doctor of Philosophy) dissertation on legal sciences

Tashkent – 2020

The theme of the doctoral dissertation (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2020.1.PhD/Yu352.

The dissertation is prepared at the Supreme school of judges under the Supreme judicial council of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation was posted in two (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website Scientific Council (www.sudyalarioliymaktabi.uz) and on the website of “ZiyoNet” Information and educational portal www.ziyo.net.

Scientific consultant:	Mamasiddikov Muzaffajon Musajonovich Doctor of Science in Law, Professor
Official opponents:	Egamberdiyev Eminjon Doctor of Science in Law, professor Avezov Kosim Safarovich Doctor of Philosophy in Law
The leading organization:	Lawyers’ Training Center under the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan

Dissertation defence will be held on _____ “___”, 2020, at 10:00 at the Session of the Scientific Council No. PhD.37/27.02.2020.Yu/107.01 at the Supreme school of judges under the Supreme judicial council of the Republic of Uzbekistan (Address: 100097, Tashkent city, Chilanzar district, Choponota street, 6. (99855) 501-01-89).; fax: (99855) 501-01-89)., e-mail: tm_devon@mail.ru)

The dissertation is available at the Information Resource Centre of Supreme school of judges under the Supreme judicial council of the Republic of Uzbekistan (registered under No.1). Address: 100097, Tashkent city, Chilanzar district, Choponota street, 6. (99855)501-01-89).

Dissertation abstract submitted on august «19», 2020.
(Registry No. 1 from august «19», 2020).

K.O.Sindarov
Chairman of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, associate professor

M.P.Qalandarova
Scientific Secretary of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of philosophy in law, associate professor

B.B.Samarxodjaev
Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

INTRODUCTION (abstract of doctoral dissertation)

The aim of the research is to provide a holistic and comprehensive analysis of the problems of the court decision-making process in the in civil law relations.

The object of the research work is the socio-legal relations related to the legal regulation of theoretical and practical issues of court decisions in the country.

The scientific novelty of the research consists of the following:

- The author's definition of the "court decision" have been developed in the scientific-theoretical approach. According to him, the decisions of the court on civil cases are compulsory documents of law enforcement throughout the Republic of Uzbekistan, on the basis of the current legislation and concrete facts, issued by the body authorized to administer justice issued on behalf of the Republic of Uzbekistan in the procedural form provided by law, aimed at substantive resolution of civil cases;

- on the basis of the practice of registration of court decisions and the experience of foreign countries, the method and procedure of legal regulation of the simplification of this process were analyzed and substantiated that the court decision consists of introductory, substantiating and concluding parts;

- it is substantiated the fact that the decision is a judicial document that completes the court proceedings aimed at resolving the content of the dispute, it is issued only by the court of first instance, the documents of the higher court are distinguished by their names and it is expedient to name the documents issued by them as decisions, and based upon analysis of the powers of the higher courts of the Republic of Uzbekistan, the conclusions about omitting from FPC of the Republic of Uzbekistan power of the higher courts to issue a new decision were substantiated;

- analyzed the issues related to the execution of the court decision and justified the granting of the status of a writ of execution to the court decision that has entered into force.

Implementation of research results. On the basis of scientific results obtained on the study of theoretical and practical issues of court decisions in civil proceedings were used in:

Proposals aimed at improving the norms of court decisions of the Code of Civil Procedure of the Republic of Uzbekistan are taken into account (letter of the Committee on Combating Corruption and Judicial Issues of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated May 26, 2020 No. 06/1-05/1983);

On Amendments to Paragraph 1 of the Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan dated May 24, 2019 No. 12 "On the Judgment of the Court" and the adoption of a new decision of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan the proposals and conclusions were

used in the development of the draft decision (letter of the Judicial Board for Civil Cases of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan dated May 29, 2020 No 16943);

Inclusion in the Code of Civil Procedure of the Republic of Uzbekistan issues such as the court's decision shall consist of introductory, substantiating and concluding parts, the court's decision shall have the force of a writ of execution, the court shall consider the case in absentia, regardless of the plaintiff's opinion, if the duly notified defendant does not appear again ensures effective protection of violated rights and legitimate interests of citizens by courts. (Act No. 265-20 of 9 July 2020 of the Chairman of the Supreme Council of Judges of the Republic of Uzbekistan UK Mingboev)

Structure and volume of the dissertation. Dissertation consists of introduction, 3 chapters which include 7 paragraphs, conclusion, recommendations, list of references, and applications. The volume of dissertation is 148 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Тажибоев М.М. Фуқаролик процессида суд ҳал қилув қарорларининг назарий ва амалий масалалари / Монография. Масъул муҳаррир ю.ф.д., проф. М.М.Мамасиддиқов. –Тошкент. 2020. – 164 б.
2. Тажибоев М.М. Фуқаролик суд ишларини юритишнинг ўзига хос хусусиятлари // Илмий-амалий қўлланма (муаллифлар жамоаси). – Тошкент. Бош прокуратура Академиясининг Таҳририй-нашриёт бўлими. 2020. –152 б.
3. Тажибоев М.М. Конституциявий ҳуқуқлар ҳимоясининг муҳим кафолати сифатида суд қарорларининг тутган ўрни // Судга мурожаат қилиш ҳуқуқи. Рисола. Масъул муҳаррир ю.ф.д., проф. О.Ғ.Зокирова. –Тошкент: ТДЮИ, 2010. -154 бет. – Б. 141-145.
4. Tazhiboev Marufjon. Legal, Reasonable And Fair Court Decision: Requirements, Analysis And Proposals // The American journal of social science and education innovations, pages 39-45. ISSN (e): 2689-100X Doi (<https://doi.org/10.37547/tajssei/Volume02Issue06-06>).
5. Тажибоев М.М. Бугунги кун судья ёрдамчилари қандай бўлиши керак? // “Odillik mezonі” илмий-амалий, ҳуқуқий журнали, 2019 йил, 6-сон. -Б. 46-51.
6. Тажибоев М.М. Ҳал қилув қарорлари соддалаштириш керакми? // “Odillik mezonі” илмий-амалий, ҳуқуқий журнали, 2019 йил, 7-сон. -Б. 34-37.
7. Тажибоев М.М. Оилани асраш борасидаги қонунчилик: муаммо ва ечим // “Odillik mezonі” илмий-амалий, ҳуқуқий журнали, 2019 йил, 9-сон. -Б. 51-54.
8. Тажибоев М.М. Судья ҳал қилув қарорини қачон ёзиш керак // “Odillik mezonі” илмий-амалий, ҳуқуқий журнали, 2019 йил, 10-сон. -Б. 10-15.
9. Тажибоев М.М. Сайёр суд мажлиси: таҳлил ва таклифлар // БМТ Тараққиёт дастури, 2019; АҚШ Халқаро тараққиёт Агентлиги (USAID)/ 2019; Ўзбекистон Республикаси Олий суди, 2019. -Б. 109.
10. Тажибоев М.М. Суднинг ҳал қилув қарори ким учун ёзилади // “Odillik mezonі” илмий-амалий, ҳуқуқий журнали, 2020 йил, 1-сон. -Б. 16-18.

II бўлим (II часть; II part)

11. Тажибоев М.М. Фуқаролик процессида суд ҳал қилув қарорлари ва уларнинг умумий тавсифи нашр // “Суд-ҳуқуқ ислоҳотларининг истиқболлари: кеча ва бугун” мавзусидаги илмий-амалий конференция материаллари тўплами. 2010 йил 27 май. -Тошкент: ТДЮИ. 2010. -Б. 90-95.
12. Тажибоев М.М. Фуқаролик ишлари бўйича суд қарорларининг очиқлигини таъминлаш масалалари нашр // “Суд-ҳуқуқ ислоҳотлари шароитида фуқаролик суд ишларини юритишнинг долзарб муаммолари” мавзусидаги илмий-амалий конференция материаллари тўплами. 2011 йил ноябрь. -Тошкент: ТДЮИ. 2011 й. -Б. 203-209.
13. Тажибоев М.М. Суд ҳокимиятининг мустақиллигини таъминлашда суд қарорларининг тутган ўрни ва роли нашр // “Ўзбекистон судьялар корпусини шакллантириш ва улар мустақиллигини таъминлаш: концепцияда белгиланган устувор вазифалар” мавзусидаги илмий-амалий конференция материаллари тўплами, 2012 й. -Тошкент: ТДЮИ. 2012 й. – Б. 128-137.
14. Тажибоев М.М. Фуқаролик процессида суд ишларини кўришларида юзага келаётган айрим масалалар нашр // Фуқаролик суд ишларини юритишга оид қонунчиликни такомиллаштиришнинг назарий ва амалий масалалари. Илмий-амалий конференция материаллари / Масъул муҳаррир ю.ф.н., доц. А.Б.Ғафуров. – Тошкент, “Adabiyot uchqunlari”. 2015. - 286 бет. – Б. 129-134.
15. Тажибоев М.М. Судларда алоҳида тоифадаги ходимларнинг меҳнатга оид низоларини кўришдаги муаммолар // “Ҳарбий хизматчилар ҳуқуқ ва эркинликларини суд орқали ҳимоя этилишини такомиллаштиришнинг долзарб муаммолар” мавзусидаги республика илмий-амалий конференция материаллари. –Тошкент, Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси Ҳарбий-техник институти. 2019 йил 26 сентябрь. –Б. 19-27.
16. Тажибоев М.М. Суд ҳал қилув қарорининг қонуний, асосли ва адолатлигини таъминлашда судья ёрдамчисининг ўрни // Қонун устуворлигини таъминлаш ва суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилишнинг устувор йўналишлари (Мақолалар тўплами) / Масъул муҳаррир Е.В.Коленко. –Тошкент, “TOP IMAGE MEDIA” 2020. – Б. 24-33.
17. Тажибоев М.М. Законное, обоснованное и справедливое решение суда: требования, анализ и предложения // «Қазіргі заң ғылымының дамуы: теория және практика» атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік

конференция материалдары, I том. -Материалы международной научно-практической конференции «Развитие современной юридической науки: теория и практика», том I. - «Development of modern legal science: theory and practice» The materials of the international scientific-practical conference. –Нұр-Сұлтан: «Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясы» РББ, 2020. –С. 249-254.

18. Тажибоев М.М. Ҳал қилув қарорларини расмийлаштиришни содаллаштириш истиқболлари // Юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг долзарб муаммолари. Илмий-амалий конференция материаллари. II жилд / Масъул муҳаррир ю.ф.д., проф. М.М.Мамасиддиқов. –Т.: “Lesson press”. 2020. – Б. 126-132.
19. Тажибоев М.М. Суд қарорларини қабул қилишда прокурор иштирокининг ўзига хос хусусиятлари // “Суд ҳокимияти мустақиллигини таъминлашнинг долзарб масалалари” мавзусидаги халқаро конференция материаллари тўплами (2019 йил 26 ноябрь). –Тошкент, «Tafakkur nashriyoti» МЧЖ nashriyoti. 2020. –Б. 167-171.
20. Тажибоев М.М. Пандемия шароитида фуқаролик ишлари бўйича судларда ишларни кўриш муаммолари ва унинг ечимлари // “Пандемия ва Инсон ҳуқуқлари” мавзусидаги халқаро илмий-амалий онлайн конференция материаллари. Инсон ҳуқуқлари бўйича Ўзбекистон Республикаси Миллий маркази (2020 йил июнь). –Тошкент, 2020. –Б. 296-306.
21. Тажибоев М.М. Вопросы исполнения судебных решений в Республике Узбекистан: проблемы и предложения // Евразийская адвокатура. № 3 (46) 2020. -С. 110-113.

Автореферат Судьялар олий кенгашининг “Odillik mezonі” илмий-амалий, ҳуқуқий журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди: 28.07.2020.
Бичими: 60x84 1/8. «Times New Roman»
гарнитурада рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 3. Адади:100.
Буюртма: № 14
100060, Тошкент, Я. Ғуломов кўчаси, 74.

«TOP IMAGE MEDIA»
босмаҳонасида чоп этилди.