

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ПРЕЗИДЕНТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ДАВЛАТ БОШҚАРУВИ АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017.Үн.23.01  
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ  
АКАДЕМИЯСИ**

**ПРИМОВ ФАРХОД АБДИЖАББОРОВИЧ**

**ТАДБИРКОРЛИК СУБЪЕКТЛАРИ ҲУҚУҚ ВА МАНФААТЛАРИНИ  
МАЪМУРИЙ-ҲУҚУҚИЙ ҲИМОЯ ҚИЛИШ МЕХАНИЗМИНИ  
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

**12.00.02 – Конституциявий ҳуқуқ. Маъмурий ҳуқуқ.  
Молия ва божхона ҳуқуқи**

**ЮРИДИК ФАНЛАР БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2018**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)**

**Contents of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)**

**Примов Фарход Абдижабборович**

Тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатларини маъмурий-  
ҳуқуқий ҳимоя қилиш механизмини такомиллаштириш ..... 3

**Примов Фарход Абдижабборович**

Совершенствование механизма административно-правовой  
защиты прав и интересов субъектов предпринимательства ..... 27

**Primov Farkhod Abdijabborovich**

Improvement of mechanism of administrative and legal protection  
of rights and interests of subjects of entrepreneurship..... 51

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ  
List of published works ..... 55

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ПРЕЗИДЕНТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ДАВЛАТ БОШҚАРУВИ АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017.Yu.23.01  
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ  
АКАДЕМИЯСИ**

**ПРИМОВ ФАРХОД АБДИЖАББОРОВИЧ**

**ТАДБИРКОРЛИК СУБЪЕКТЛАРИ ҲУҚУҚ ВА МАНФААТЛАРИНИ  
МАЪМУРИЙ-ҲУҚУҚИЙ ҲИМОЯ ҚИЛИШ МЕХАНИЗМИНИ  
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

**12.00.02 – Конституциявий ҳуқуқ. Маъмурий ҳуқуқ.  
Молия ва божхона ҳуқуқи**

**ЮРИДИК ФАНЛАР БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2018**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2017.2PhD/Үи62 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифаси (<http://www.dba.uz/uz/tadqiqotchilarga/ilmiy-kengash>) ва «ZIYONET» таълим ахборот тармоғида ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)) жойлаштирилган.

<b>Илмий раҳбар:</b>	<b>Мухамедов Ўткирбек Хазраткулович</b> юридик фанлар доктори, профессор
<b>Расмий оппонентлар:</b>	<b>Рузметов Хайрулло Ибодуллаевич</b> юридик фанлар доктори <b>Тулътеев Ильяс Тавасович</b> юридик фанлар доктори, доцент
<b>Етакчи ташкилот:</b>	<b>Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг Олий ўқув курслари</b>

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.27.06.2017.Үи.23.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2018 йил «\_\_\_» \_\_\_\_\_ соат \_\_\_\_\_ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100003, Тошкент шаҳри, Ислом Каримов кўчаси, 45 уй. Тел.: (99871) 232-60-80, (99871) 232-60-66; e-mail: info@dba.uz).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академиясида танишиш мумкин (\_\_\_\_\_ рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100003, Тошкент ш., Ислом Каримов кўчаси, 45. Тел.: (99871) 232-61-25).

Диссертация автореферати \_\_\_\_\_ «\_\_\_» \_\_\_\_\_ куни тарқатилди.  
(20\_\_\_ йил «\_\_\_» \_\_\_\_\_ рақамли реестр баённомаси).

**Г. Р. Маликова**  
Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси, ю. ф. д., доцент

**Г. С. Исмаилова**  
Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш котиби, ю. ф. д., доцент

**И. А. Хамедов**  
Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш ҳузуридаги илмий семинар раиси, ю. ф. д., профессор

## КИРИШ (Диссертация аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Бугунги кунда ривожланган мамлакатлар тажрибасидан шу нарса маълум бўлмоқдаки, жамият, давлат ва шахснинг иқтисодий манфаатларини таъминлаш ва мувозанатга келтириш, қашшоқликка қарши курашиш, иқтисодий хавфсизликни, шу жумладан, озиқ-овқат хавфсизлигини таъминлашда тадбиркорлик фаолияти муҳим роль ўйнайди. Шунингдек, молиявий-иқтисодий инқироз ва унинг оқибатларига қарши курашнинг самарали йўли сифатида ҳам тадбиркорлик фаолиятини ривожлантириш орқали иқтисодий ва молиявий барқарорликка эришиш мумкинлиги аён бўлмоқда.

Мустақиллик йилларида тадбиркорлик фаолиятини рағбатлантириш, қулай ишбилармонлик муҳитини вужудга келтириш, давлатнинг бошқарув функциялари ва рухсат берувчи нормаларни қисқартириш, бюрократик тўсиқ ва ғовларни олиб ташлаш, иқтисодиётда давлат иштирокини камайтириш бўйича институционал ва таркибий ўзгаришларни амалга ошириш, хусусий мулк ҳуқуқини ҳимоя қилиш ва унинг устувор мавқеини янада кучайтириш, кичик бизнес ва хусусий тадбиркорлик ривожини рағбатлантириш, тадбиркорлик субъектларини текширишларни тубдан қисқартириш, тадбиркорлик фаолиятига бутунлай янги ва самарали маъмурий-ҳуқуқий бошқарувни жорий этиш борасида амалга оширилган ислохотлар натижасида аҳолининг ҳаёт даражаси ва фаровонлигини юксалтириш, ҳудудларда инфратузилманинг барқарор ривожланиши ҳамда мамлакат иқтисодиётининг мустаҳкамланишида тадбиркорликнинг роли ва ўрни ортиб бормоқда.

Фаол тадбиркорликни ривожлантириш учун қулай ҳуқуқий, ташкилий шароитлар яратиш, инновацион ғоялар ва технологияларни жорий қилиш, тадбиркорлик субъектларини ҳимоя қилишнинг ҳуқуқий кафолатларини ва улар фаолиятига ноқонуний аралашиларнинг олдини олиш механизмларини такомиллаштириш, иқтисодиёт тармоқларига маъмурий таъсир кўрсатишни янада қисқартириш ва бошқарувнинг бозор механизмларини кенгайтириш, хусусий мулк ҳуқуқи ва кафолатларини ишончли ҳимоя қилишни таъминлаш, хусусий тадбиркорлик ва кичик бизнес ривожини йўлидаги барча тўсиқ ва чекловларни бартараф этиш, унга тўлиқ эркинлик бериш, «Агар халқ бой бўлса, давлат ҳам бой ва кучли бўлади» деган тамойилни амалга ошириш, мамлакатнинг ижтимоий-иқтисодий ривожланиш жараёнларини тартибга солишда давлат иштирокини камайтириш, давлат бошқаруви тизимини марказлаштиришдан чиқариш ва демократлаштириш билан боғлиқ муаммоларнинг илмий ечимини топиш долзарб аҳамият касб этади.

Ўзбекистон Республикасининг «Ўзбекистон Республикасида мулкчилик тўғрисида»ги (1990), «Хўжалик юритувчи субъектлар фаолиятини давлат томонидан назорат қилиш тўғрисида»ги (1998), «Фаолиятнинг айрим турларини лицензиялаш тўғрисида»ги (2000), «Оилавий тадбиркорлик тўғрисида»ги (2012), «Тадбиркорлик фаолияти эркинлигининг кафолатлари тўғрисида»ги (2012), «Хусусий мулкни ҳимоя қилиш ва мулкдорлар

ҳуқуқларининг кафолатлари тўғрисида»ги (2012), «Тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги руҳсат бериш тартиб-таомиллари тўғрисида»ги (2012), «Ўзбекистон Республикаси Президенти Ҳузуридаги тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича вакил тўғрисида»ги (2017), «Маъмурий тартиб-таомиллар тўғрисида»ги (2018) қонунларининг ижросини таъминлаш ҳамда 2017 – 2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясида, Ўзбекистон Республикасида Маъмурий ислохотлар концепциясида, 2017 – 2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясини «Фаол тадбиркорлик, инновацион ғоялар ва технологияларни қўллаб-қувватлаш йили»да амалга оширишга оид давлат дастурида тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқ ва манфаатларини маъмурий-ҳуқуқий ҳимоя қилиш асосларини янада такомиллаштириш билан боғлиқ устувор вазифаларнинг амалга оширилишида ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги.** Мазкур тадқиқот иши Ўзбекистон Республикасида 2017–2020 йилларга мўлжалланган амалий тадқиқотлар давлат илмий-техника дастурининг «Ф1. Жамиятни ривожланиши, давлат ва ҳуқуқ назарияси, иқтисодиёт рақобатбардошлиги» устувор йўналишига мос келади.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Тадбиркорлик фаолиятини давлат томонидан тартибга солиш ва қўллаб-қувватлаш, тадбиркорлик субъектларининг мақоми ҳамда тадбиркорлик фаолиятига оид муносабатларни либераллаштиришнинг иқтисодий жиҳатлари мамлакатимизда Ҳ.П. Абдулқосимов, М.М. Абдурахмонова, О.А. Арипов, Б.Ж. Бабаев, Р.М. Гайбуллаев, С.Е. Ерназаров, Н.С. Касимова, Қ. Муфтайдинов ва Б.С. Улашовлар томонидан, хорижда С.А. Брызгалова, Ж. Джандосова, В.К. Полина, С.В. Сосунов, А. Тагатова, З. Турисбеков ва Н. Шиликбаева каби муаллифлар томонидан ўрганилган.

Тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқий мақоми ва уларни ҳуқуқий ҳимоя қилиш ҳамда тадбиркорлик фаолиятини ҳуқуқий тартибга солишнинг хусусий-ҳуқуқий жиҳатлари мамлакатимизда асосан М.С. Абдусаломов, Х. Азизов, Ғ.Н. Алиев, Ш. Бакаев, Б. Ибратов, З.О. Қувандиқов, Н.С. Нарматов, О. Оқюлов, Ф. Отахонов, Ҳ.Р. Раҳмонқулов ва Ж. Шириновлар томонидан, умумҳуқуқий жиҳатлари хорижда эса А.Е. Бандорин ва бошқа муаллифлар томонидан ўрганилган.

МДҲда тадбиркорлик фаолиятининг ҳуқуқий тартибга солиниши ва тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқий мақомининг маъмурий-ҳуқуқий жиҳатлари А.С. Алексеев, А.И. Гурин, В.С. Дробязко, Л.Ч. Евгеньевна, М.С. Лаврентьева, А.В. Чуряев ва Е.В. Юрченко томонидан, конституциявий-ҳуқуқий жиҳатлари ва конституциявий-ҳуқуқий ҳимоя қилиш асослари А.С. Бурданова, А.Л. Гусева, Ю.Ю. Илюхина, Г.Е. Лыкин ва Э.М. Сарбашевлар томонидан, хусусий-ҳуқуқий жиҳатлари Д.Н. Бандуров,

В.В. Богдан, А.И. Голубничий, Е.П. Губин, Ю.П. Каширина, М.М. Корчемный, В.А. Мамонтов, А.А. Спектор, О.В. Татарская, О.С. Троценко, И.В. Черняков ва С.Н. Шишкин сингари муаллифлар томонидан ўрганилган. Шунингдек, А.А. Грось, Г.Б. Зубовский, С.Р. Миникаев, С.В. Попова, М.С. Кораблевалар тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилишни фуқаролик ҳуқуқи нуқтаи назаридан ўрганишган.

Мамлакатимизда тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳуқуқий ҳимоя қилиш масалалари А.Э. Абдусаломовнинг «Тадбиркорлар ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилишнинг фуқаролик-ҳуқуқий усуллари ва муаммолари» номли номзодлик ишида ўрганилган (2003), аммо тадбиркорлик фаолиятини маъмурий-ҳуқуқий тартибга солиш масалалари ҳамда тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилишнинг маъмурий-ҳуқуқий жиҳатлари махсус комплекс тадқиқ этилмаган.

**Диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги.** Тадқиқот мавзуси Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академиясининг илмий-тадқиқот режасига киритилган ва «Маъмурий жавобгарлик субъектлари институти ва уларни жавобгарликка тортишнинг процессуал механизмларини такомиллаштириш» илмий-тадқиқот ишининг устувор йўналишлари доирасида амалга оширилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатларини маъмурий-ҳуқуқий ҳимоя қилиш механизмининг самарадорлигини ошириш ва янада ривожлантириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқ ва манфаатларини маъмурий-ҳуқуқий ҳимоя қилиш усуллари ва шаклларини таҳлил қилиш;

тадбиркорлик фаолияти соҳасида бюрократик тўсиқларни вужудга келтирувчи омилларни аниқлаш ва уларни бартараф этишнинг маъмурий-ҳуқуқий жиҳатлари бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш;

тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги маъмурий тартиб-таомилларни янада либераллаштиришни илмий-назарий жиҳатдан таҳлил қилиш;

тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги коррупцион омилларни ўрганиш ҳамда уларни бартараф этишнинг маъмурий-ҳуқуқий жиҳатларини такомиллаштиришга қаратилган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш;

тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини бузганлик учун маъмурий жавобгарлик асосларини такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш;

тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатларини маъмурий юстиция тартибида ҳимоя қилиш асосларини такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш;

тадбиркорлик субъектларининг оммавий-ҳуқуқий жавобгарлигини янада такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш.

**Тадқиқотнинг объектини** тадбиркорлик фаолиятини ҳуқуқий тартибга солиш, уларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш ҳамда ваколатли субъектларнинг бу борадаги фаолияти билан боғлиқ муносабатлар ташкил этади.

**Тадқиқотнинг предмети**ни тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилишни тартибга солувчи нормалар ва уларни қўллаш амалиёти ташкил этади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Диссертация мавзуйига оид масалаларни тадқиқ этишда жамиятда юз бераётган воқеа ва ҳодисаларни ўрганиш, тўпланган тажрибаларни таҳлил этиш, умумлаштириш, дедукция, тизимли ёндашув, қиёсий-ҳуқуқий, формал-юримдик таҳлил, социологик сўровлар ўтказиш, статистик маълумотларни ўрганиш каби методлардан фойдаланилди.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:**

тадбиркорлик фаолиятига тўсқинлик қилганлик, қонунга хилоф равишда аралашганлик ҳамда хўжалик юритувчи субъектларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларига тажовуз қиладиган бошқа ҳуқуқбузарликлар учун жавобгарлик белгилаш асосланган;

тадбиркорлик субъектларининг молия-хўжалик соҳасидаги маъмурий-ҳуқуқий жавобгарлигини янада либераллаштириш мақсадида тадбиркорлик фаолияти билан шуғулланишнинг белгиланган тартибини бузганлик учун башарти етказилган зарарнинг ўрни қоплаган ва бир ой ичида давлат рўйхатидан ўтган тақдирда жавобгарликдан озод қилиш бўйича рағбатлантирувчи нормаларни киритиш асосланган;

тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги коррупцияга қарши курашишнинг маъмурий-ҳуқуқий жиҳатларини такомиллаштириш мақсадида маъмурий бошқарув жараёнининг беғаразлиги кафолатларини яратиш, ушбу жараённинг шаффофлигини, ташқи ва ички назорат учун очиқлигини таъминлаш бўйича қоидаларни киритиш асосланган;

тадбиркорлик фаолиятини қўллаб-қувватлаш ва ривожлантириш соҳасида маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг ваколатларини янада кенгайтириш ва уларни амалга оширишнинг аниқ механизмларини белгилаш асослаб берилди.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:**

тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги ортиқча маъмурий тартиб-таомиллар ва бюрократик тўсиқларни аниқлаш ҳамда уларни вужудга келтирувчи омилларни бартараф этишга хизмат қилади;

тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги маъмурий тартиб-таомилларни янада либераллаштиришга методологик жиҳатдан хизмат қилади;

тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги коррупцион омилларни бартараф этишнинг маъмурий-ҳуқуқий жиҳатларини такомиллаштиришга хизмат қилади;

тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатларини маъмурий-ҳуқуқий ҳимоя қилиш асосларини такомиллаштиришга хизмат қилади.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги.** Диссертацияда қўлланган назарий ёндашув ва усуллар расмий манбалардан олингани; ўтказилган социологик сўровнома натижалари анкета шаклларига асослангани; хулоса, таклиф ва тавсиялар амалиётга жорий этилиб, ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганида акс этади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Диссертация ишининг илмий аҳамияти ундаги илмий-назарий хулосалар, таклиф ва тавсиялардан келгуси илмий фаолиятда, қонун ижодкорлигида, ҳуқуқни қўллаш амалиётида, маъмурий, тадбиркорлик қонун ҳужжатларининг тегишли нормаларини шарҳлашда, миллий қонунчиликни такомиллаштириш ҳамда маъмурий ҳуқуқ, тадбиркорлик ҳуқуқи фанларини илмий-назарий жиҳатдан янада бойитишда фойдаланиш мумкинлигида намоён бўлади. Тадқиқот ишининг назарий жиҳатларига таяниш келгусида тадбиркорлик фаолиятини ҳуқуқий тартибга солиш, тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш, тадбиркорлик фаолиятини давлат томонидан қўллаб-қувватлаш ҳамда ушбу фаолиятни янада либераллаштириш билан боғлиқ мавзуларда янги илмий тадқиқотлар олиб бориш имконини беради. Шунингдек, «Маъмурий ҳуқуқ» ҳамда «Тадбиркорлик ҳуқуқи» фанлари бўйича маъруза ва амалий машғулотларда, ўқув ва методик қўлланмалар тайёрлашда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, тадбиркорлик фаолиятини янада эркинлаштириш ва тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқларини маъмурий-ҳуқуқий ҳимоя қилиш тизимини янада такомиллаштиришга хизмат қилади.

Шунингдек, тадқиқот иши натижалари Қорақалпоқ давлат университети ҳамда ИИВ Академияси ўқув жараёнига татбиқ этилган (*Қорақалпоқ давлат университетининг 2017 йил 3 майдаги 3-сонли, ИИВ Академиясининг 2017 йил 9 июндаги далолатномалари*).

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Диссертация иши натижаларидан қуйидагиларда фойдаланилган:

тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатларини комплекс маъмурий-ҳуқуқий ҳимоя қилиш тўғрисидаги таклифлардан Ўзбекистон Республикасининг 2015 йил 20 августда қабул қилинган «Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига хусусий мулкни, тадбиркорлик субъектларини ишончли ҳимоя қилишни янада кучайтиришга, уларни жадал ривожлантириш йўлидаги тўсиқларни бартараф этишга қаратилган ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги ЎРҚ-391-сонли қонунининг 7-моддаси 10-бандига биноан МЖтКнинг XVI<sup>1</sup> боби (Тадбиркорлик фаолиятига тўсқинлик қилганлик, қонунга хилоф равишда аралашганлик ҳамда хўжалик юритувчи субъектларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларига тажовуз қиладиган бошқа ҳуқуқбузарликлар учун маъмурий жавобгарлик)ни шакллантиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Қонунчилик ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2017 йил 24 февралдаги №06/1-05/301 вх-сон маълумотномаси). Мазкур таклиф тадбиркорлик субъектларининг

ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш ва кафолатлашнинг маъмурий-ҳуқуқий асосларининг янада такомиллашувига хизмат қилган;

тадбиркорлик субъектларининг молия-хўжалик соҳасидаги маъмурий-ҳуқуқий жавобгарлигини либераллаштиришга оид таклифлардан Ўзбекистон Республикасининг 2016 йил 29 декабрда қабул қилинган «Тадбиркорлик фаолиятининг жадал ривожланишини таъминлашга, хусусий мулкни ҳар томонлама ҳимоя қилишга ва ишбилармонлик муҳитини сифат жиҳатидан яхшилашга доир қўшимча чора-тадбирлар қабул қилинганлиги муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги ЎРҚ-418-сонли қонунининг 3-моддаси 2-бандига биноан МЖТКнинг 176-моддасини янги таҳрирда баён этишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Қонунчилик ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2017 йил 24 февралдаги №06/1-05/301 вх-сон маълумотномаси). Мазкур таклиф тадбиркорлик субъектларининг маъмурий-ҳуқуқий жавобгарлигини янада либераллаштиришга хизмат қилган;

«Коррупция» ва «Коррупцион ҳуқуқбузарлик» тушунчаларини ишлаб чиқиш ҳамда тадбиркорлик соҳасидаги рухсат бериш, келишиш, тадбиркорлик фаолиятини текшириш, уларга нисбатан таъсир чораларини қўллаш, тадбиркорлик субъектларининг мурожаатларини кўриб чиқиш ва ҳал этиш каби масалалар барча учун исталган пайтда танишиб чиқиш имконини берадиган очиқ шаклда амалга оширилиши ҳамда тадбиркорлик соҳасидаги маъмурий тартиб-таомиллар шаффофлиги таъминланиши лозимлиги бўйича таклифлардан Ўзбекистон Республикасининг 2017 йил 3 январда қабул қилинган «Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида»ги ЎРҚ-418-сонли қонунининг 3-моддаси биринчи қисмининг иккинчи ва учинчи хатбошилари ва 22-моддаси биринчи қисми биринчи хатбошисини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Қонунчилик ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2017 йил 24 февралдаги №06/1-05/301 вх-сон маълумотномаси). Мазкур таклифлар тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги коррупцион омилларни бартараф этишнинг маъмурий-ҳуқуқий жиҳатларини янада такомиллаштиришга хизмат қилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Диссертациянинг асосий мазмуни ва натижалари «Законность и правопорядок в современном обществе» (Новосибирск, 2015), «Инсон ҳуқуқлари ва манфаатларининг ишончли ҳимоясини таъминлаш – қонун ижодкорлиги ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг муҳим йўналиши» (Тошкент, 2015), «Жамоат хавфсизлигини сақлаш ва фуқаролар хавфсизлигини таъминлашнинг долзарб масалалари» (Тошкент, 2015), «Тадбиркорлик қонунчилигини такомиллаштириш масалалари» (Тошкент, 2015), «Ҳуқуқшунослик истиқболлари» (Тошкент, 2015), «Низоларни ҳал этишнинг муқобил усулларини ривожлантиришнинг долзарб масалалари» (Тошкент, 2016), «Ички ишлар органларида жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари билан ишлашни такомиллаштириш» (Тошкент, 2016), «Коррупцияга қарши курашиш – жамият ва давлат

хавфсизлигининг гарови» (Тошкент, 2016), «Конституциявий ислохотлар – давлат бошқарувини такомиллаштиришнинг муҳим омили» (Тошкент, 2016), «Хуқуқшуносликнинг долзарб муаммолари» (Тошкент, 2016), «Тадбиркорлик фаолиятининг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш» (Тошкент, 2016), «Тадбиркорлик фаолиятини ривожлантириш ва хусусий мулкни ҳимоя қилиш тизимини янада такомиллаштиришнинг назарий ва амалий масалалари» (Тошкент, 2016) мавзусидаги республика илмий-амалий семинарлари ва конференциялари, давра суҳбатларида баён этилган ва апробациядан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Тадқиқот натижалари бўйича 31 та мақола, жумладан диссертациянинг асосий илмий натижаларини чоп этишга тавсия этилган илмий журналларда 17 та (шундан 2 таси хорижий журналларда) ҳамда турли тўпламлар таркибида 14 та илмий мақолалар чоп этилган.

**Диссертациянинг ҳажми ва тузилиши.** Илмий ишнинг ҳажми ва тузилиши унинг мақсад ва вазифаларига мувофиқ ҳолда кириш, тўққиз параграфни ўз ичига олган учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан иборат. Ишнинг ҳажми 156 бетдан иборат.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

**Диссертациянинг кириш** қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсади, вазифалари, объект ҳамда предмети тавсифланган, Ўзбекистон Республикаси фан ва технологияси тараққиётининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг назарий ва амалий аҳамияти очиқ берилган, уларнинг натижаларини амалиётга жорий этилиш ҳолати, шунингдек, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби **«Тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатларини маъмурий-ҳуқуқий ҳимоя қилиш механизми»** деб номланган бўлиб, у уч параграфни ўз ичига олади. Ушбу бобда тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатларининг маъмурий-ҳуқуқий ҳимоя объекти сифатидаги моҳияти, тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатларини маъмурий-ҳуқуқий ҳимоя қилиш усуллари ва шакллари тадқиқ этилган.

Диссертант фикрича, тадбиркорлик субъектлари ўз ҳуқуқий мақоми ҳамда мулкӣ ҳолатига кўра доимий тарзда маъмурий-ҳуқуқий ҳимояга муҳтож бўлади. Шунингдек, тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатлари маъмурий-ҳуқуқий ҳимоянинг объекти сифатида қуйидагиларда намоён бўлади: тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатларининг маъмурий-ҳуқуқий кафолатларида; тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатларини бузганлик учун маъмурий жавобгарликнинг белгиланишида (адлия органлари томонидан 2015 йилда 280 нафар, 2016 йилда 686 нафар шахслар интизомий жавобгарликка тортилган); тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатларини бузганлик учун интизомий жавобгарликнинг белгиланишида (адлия органлари томонидан 2015 йилда 2 255 нафар, 2016 йилда 1 857 нафар шахслар интизомий жавобгарликка тортилган); ижроия ҳокимият томонидан тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш фаолиятида.

Ишда амалдаги қонун ҳужжатлари ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг хусусиятлари таҳлил қилинган ҳамда бу борада олимларнинг (М.Э. Абдусаломов, Ҳ.Р. Раҳмонқулов, Х.Т. Азизов, А.Р. Акчурина, С.Р. Миникаев, М.М. Корчемный, А.Я. Курбатов) фикр-мулоҳазалари ўрганилиб, уларга нисбатан илмий мунозараларга киришилган ҳолда тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатларини маъмурий-ҳуқуқий ҳимоя қилиш усуллари қуйидагиларга ажратилган: тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатларига оид қонунчиликка риоя этилишини ўрганиб чиқиш; тадбиркорлик субъектларининг мурожаатларини кўриб чиқиш; тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатларига оид қонунчиликка риоя этилишини текшириш; тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатларига оид қонунчиликка риоя этилишини назорат қилиш; тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатлари бузилишига олиб келган ҳолатларни бартараф этиш, айбдор бўлган шахсларни жазолаш бўйича тақдимномалар ва таклифлар киритиш; тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқлари

бўйича қонун ҳужжатларининг бузилиши мумкин эмаслиги тўғрисида мансабдор шахсларни ёзма равишда огоҳлантириш; тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатларини бузувчи қарорлар ҳамда ҳаракатларни тўхтатиб қўйиш; тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатларини бузувчи қарорларни бекор қилиш; текширишларни мувофиқлаштириш ва бошқ.

Диссертацияда тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатларини маъмурий-ҳуқуқий ҳимоя қилиш усуллариининг қуйидаги функциялари мавжудлиги кўрсатиб берилган: олдини олиш функцияси; тиклаш функцияси; жазолаш функцияси.

Тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатларини маъмурий-ҳуқуқий ҳимоя қилиш шакллари суд тартибида ҳимоя қилиш ҳамда суддан ташқари ҳимоя қилиш шакллари сифатида таҳлил қилинган.

Амалдаги қонун ҳужжатлари, ҳуқуқни қўллаш амалиёти ҳамда ҳуқуқшунос олимларнинг (О. Окюлов, Ф. Отахонов, М.Э. Абдусаломов, О.А. Абакумова, А.В. Любаненко ва А.А. Чукреев, Е.Б. Абакумова) фикр ва мулоҳазалари таҳлил қилинган ҳолда тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқ ва манфаатларини суд тартибида ҳимоя қилиш шакллари қуйидаги икки йўналишга ажратилган:

*биринчидан*, судлар қонун ҳужжатларида тўғридан-тўғри белгилаб қўйилган асосларга кўра ўзларининг юритувига оид бўлган масалаларни ҳал этиш доирасида тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қиладилар (ФК 31, 32-м., ХПК 23-33-м., МЖТК 245, 245<sup>1</sup>, 245<sup>4</sup>-м.);

*иккинчидан*, судлар охириги чора сифатида (шунингдек, сўнгги инстанция сифатида) тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қиладилар.

Амалдаги қонун ҳужжатлари ва ҳуқуқни қўллаш амалиёти таҳлилий ўрганилиб тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатларининг маъмурий тартибдаги ҳимояси иқтисодий судлар, умумий юрисдикция судлари, шунингдек Конституциявий суд томонидан амалга оширилишининг ўзига хос хусусиятлари кўрсатиб берилди.

Ишда тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатларини суддан ташқари ҳимоя қилиш кенг қўламли тизимга эгаллиги ва муҳим ўрин тутиши кўрсатиб ўтилган ҳамда бу борада қуйидаги субъектлар томонидан тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқ ва манфаатлари ҳимоя қилиниши таҳлил қилинган: махсус ваколатли органлар (адлия ва прокуратура органлари ҳамда Назорат қилувчи органлар фаолиятини мувофиқлаштириш бўйича Республика кенгаши, Тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича вакил); иқтисодий ва молиявий фаолиятни тартибга солишда махсус ваколатга эга органлар (иқтисодий ва молиявий фаолиятни тартибга солиш доирасида); ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар (ҳуқуқни муҳофаза қилиш функциясини амалга ошириш доирасида); тадбиркорлик субъектларининг ўзлари томонидан мустақил тартибда; нодавлат ташкилотлари.

**Иккинчи боб «Тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги бюрократик тўсиқларни бартараф этиш ва руҳсат бериш тартиботларини**

**либераллаштириш»** масалаларини тадқиқ этишга бағишланган. Мазкур бобда тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги ортиқча маъмурий тартиб-таомиллар ва бюрократик тўсиқларни вужудга келтирувчи омиллар ва уларни бартараф этиш, тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги маъмурий тартиб-таомилларни янада либераллаштириш ҳамда тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги коррупцион омилларни бартараф этишнинг маъмурий-ҳуқуқий жиҳатларини такомиллаштириш бўйича асосланган таклифлар илгари сурилган.

Ушбу бобда тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқ ва манфаатлари асосан маъмурий-ҳуқуқий муносабатлар тизимида бузилаётганлиги ва бунинг сабаби тадбиркорлик субъектларининг давлатга маъмурий-ҳуқуқий қарамлигининг юқори даражада сақланиб қолаётганлиги, тадбиркорлик субъектларининг асосий ҳуқуқ ва манфаатларининг маъмурий-ҳуқуқий майдонда амалга оширилиши, иқтисодиётда ортиқча маъмурий тартиб-таомиллар ва бюрократик тўсиқларнинг мавжудлиги ҳамда ижро этувчи ҳокимият органлари фаолиятига бошқарувнинг янги ва самарали тизимини жорий этишни тақозо этувчи муаммо ва камчиликлар ҳисобланиши қайд этилган. Шу сабабли, тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш асосларини такомиллаштиришда биринчи галда тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги бюрократик тўсиқларни бартараф этиш ва рухсат бериш тартиботларини либераллаштириш лозимлиги асосланган.

Тадқиқотда тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги ортиқча маъмурий тартиб-таомиллар ва бюрократик тўсиқларнинг салбий жиҳатлари сифатида уларнинг бозор иқтисодиёти соҳасида амалга оширилаётган ислохотларнинг самарадорлигига салбий таъсир этиши, иқтисодий йўқотишларга сабаб бўлиши, коррупцион омилларни вужудга келтириши, яширин иқтисодий фаолиятнинг вужудга келишига сабаб бўлиши асосланган.

Муаллиф томонидан сўнгги йилларда қабул қилинган тадбиркорлик соҳасига оид қонун ҳужжатларида «ортиқча маъмурий тартиб-таомиллар» ва «ортиқча маъмурий чекловлар» ҳамда «бюрократик тўсиқ» тушунчалари ишлатилган бўлса-да, маъмурий тартиботларни «ортиқча» ёки «бюрократик» деб баҳолаш мезонлари норматив жиҳатдан ҳам, назарий ва услубий жиҳатдан ҳам аниқлаштирилмаганлиги кўрсатиб ўтилган.

Тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги маъмурий тартиб-таомилларни «ортиқча» деб баҳолаш мезонлари сифатида қуйидагилар асослаб берилган:

*биринчидан*, давлатнинг иқтисодий ва маъмурий сиёсати мақсадларига номувофиқлиги;

*иккинчидан*, тегишли таққ, тартибот ҳамда чекловни жорий этиш мақсадига уларсиз ҳам эришиш мумкинлиги;

*учинчидан*, ушбу тартиб-таомилларни жорий этишни тегишли қонун нормалари ўзининг юридик хусусиятига кўра талаб қилмаса-да, ушбу қонуннинг ижросига оид қонун ости ҳужжатлари билан жорий этилганлиги.

Диссертант томонидан **тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги ортиқча маъмурий тартиб-таомиллар** деганда, давлатнинг иқтисодий ва маъмурий-ҳуқуқий сиёсати мақсадларига мос бўлмай қолган, ўзининг жорий этилиши

мақсадларидан узилган, аслида кераксиз ҳамда қонундан ташқарида ёки қонунга зид равишда жорий этилган, шунингдек бошқарувнинг замонавий демократик шарт-шароитларига тўғри келмайдиган маъмурий тартиб-таомилларни тушуниш лозим, деган таъриф илгари сурилган.

Шунингдек, тадқиқот ишида тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги ортиқча маъмурий тартиб-таомилларни бартараф этишда уларни вужудга келтирувчи омилларни аниқлаш ҳал қилувчи роль ўйнайди деган хулоса асосланган ва тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги ортиқча маъмурий тартиб-таомиллар ва бюрократик тўсиқларни вужудга келтирувчи омиллар қуйидаги гуруҳларга таснифланган: *биринчидан*, тадбиркорлик субъектларининг давлат органлари ўртасидаги нотенг маъмурий-бўйсунув муносабатлар доирасининг кенглиги. Жумладан, тадбиркорлик субъектлари ўртасида ўтказилган сўровларда иштирок этган респондентлар ҳам асосан маъмурий-ҳуқуқий муносабатлар тизимида (*кредит олиш ва бошқа банк хизматларида (39,62 %), лицензия ва бошқа рухсатномалар олишда (34,2 %), давлат рўйхатидан ўтишда (7,4 %), ҳисоботлар топширишда (5,7 %)*) сарсонгарчиликлар ва маъмурий бюрократик тўсиқларга дуч келганлигини маълум қилишган; *иккинчидан*, тадбиркорлик соҳасида давлат бошқарувини амалга оширишда идоравий манфаатлар устуворлиги; *учинчидан*, норматив-ҳуқуқий омиллар; *тўртинчидан*, коррупцион субъектив омиллар; *бешинчидан*, бошқарувни ташкил этиш ва амалга ошириш билан боғлиқ омиллар; *олтинчидан*, маъмурий рухсатни олиш ёки маъмурий тартиботларни адо этиш алгоритмининг узунлиги.

Муаллиф, пировард натижада, тадбиркорлик фаолияти соҳасида амалда бўлган маъмурий тартиб-таомилларни қатъий инвентаризациядан ўтказиш орқали уларни ортиқча деб баҳолаш мезонлари бўйича саралаш ва шу билан бирга, янги маъмурий тартиб-таомилларни жорий этишда, аввало, бу борадаги муносабатларни ўзгартиришимиз лозим, иқтисодиётни инқилобий ва шу билан бирга, оқилона эркинлаштириш бўйича дадил қадам ташлаш зарур деган хулосага келган.

Тадқиқотда тадбиркорлик фаолияти ҳамон маъмурий тартиб-таомиллар қуршовида қолиб кетаётганлиги, тадбиркорлик фаолияти соҳасида амалда бўлган маъмурий тартиб-таомиллар ўз хусусиятига кўра иқтисодиётни тартибга солишдан кўра, уни маъмурий йўл билан «ушлаб туришга», бозор муносабатларини янада либераллаштиришга, хусусий мулк ва хусусий тадбиркорлик фаолияти ривожига тўсқинлик қилишга кўпроқ хизмат қилаётгани, тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги маъмурий тартиб-таомиллар асосан «ортиқча хавфсираш» натижасида жорий этилганлиги қайд этилган.

Шунингдек, тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги кўплаб маъмурий тартиб-таомиллар шунчаки иқтисодий йўқотишларга сабаб бўлаётганлиги ёки уларга амал қилишнинг реал жисмоний имкони йўқлиги давлат ҳокимияти органлари, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи ва назорат органлари учун тадбиркорлик субъектларини исталган вақтда «синдириш» имконини бераётганлиги, натижада тадбиркорлик субъектларининг давлат органларига маъмурий ва коррупцион қарамлиги сақланиб қолаётганлигини асосланган.

Бу ўринда Республикамиз Президенти Шавкат Мирзиёевнинг «... тадбиркорларнинг кўпчилиги ҳақиқий фуқаролик позициясида туриб, етим болалар ва ночор оилаларга, маҳаллалар ва ижтимоий соҳа муассасаларига беғараз ёрдам бермоқда.

Бунинг эвазига улар нима оляпти? Биринчиси – фақат кўрқув, яна текширишни ва сиқувга олишни бошлашади, эркин меҳнат қилишга, оиламни, бола-чақамни боқишга яна имконият бермайди, деган кўрқув. Шу сабабли улар ўз ишида камчилиги ва қонунбузарлик ҳолати бўлмаса ҳам турли даражадаги амалдорлар билан «келишиб олишга» мажбур бўлмоқда»<sup>1</sup>, деган фикрини келтириб ўтиш жоиз.

Тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги қуйидаги нормалар ҳамда қоидаларни бекор қилиш лозимлиги илгари сурилган: бажаришнинг реал имкони бўлмаган ёки бажарилмаслиги салбий оқибатлар келтириб чиқармайдиган мажбуриятларни ифодаловчи; аслида зарур бўлмаган ёки бажарилиши ортиқча харажатларга сабаб бўладиган мажбуриятларни ифодаловчи; умумий мазмунга эга ёки кенг талқин қилиш мумкин бўлган мажбуриятларни ифодаловчи; коррупцион тусдаги ҳамда идоравий манфаатларни ифодаловчи.

Муаллиф амалга оширилиши учун лицензия талаб этиладиган фаолият турларининг Вазирлар Маҳкамаси томонидан белгиланиши лозимлиги ҳамда бугунги кунда лицензия ва рухсат бериш тартиботларини қуйидаги йўналишлар бўйича янада либераллаштириш имкониятлари мавжудлигини асослайди:

*биринчидан*, лицензия ва рухсат бериш соҳасидаги муддатлар бўйича;  
*иккинчидан*, лицензия ва рухсат бериш соҳасидаги шартлар ва талаблар бўйича;

*учинчидан*, лицензия ва рухсат этиш хусусиятига эга ҳужжатларни олиш учун тақдим этиладиган зарур ҳужжатлар бўйича;

*тўртинчидан*, лицензия ва рухсат этиш хусусиятига эга ҳужжатларни беришни рад этиш асослари бўйича;

*бешинчидан*, лицензия ва рухсат этиш хусусиятига эга ҳужжатнинг амал қилишини тўхтатиб туриш ёки тугатиш, шунингдек уни бекор қилиш асослари бўйича;

*олтинчидан*, назорат қилиш бўйича.

Тадқиқотчи бир қатор муаллифларнинг (О. Оқюлов, Ш. Саидов, Ш.Р. Қобилов, А.А. Аманов, М.Ш. Шедий, В.Г. Попов, В.Н. Умниковлар, Р. Клитгаард, К.И. Головшинский А.В. Воҳобов) фикр ва мулоҳазаларини таҳлил қилган ҳолда тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги коррупцион омилларни вужудга келтирувчи асосий сабаблар сифатида тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги маъмурий рухсат бериш ва келишиш тартиботларининг

---

<sup>1</sup> Бу ҳақда қаранг: Танқидий таҳлил, қатъий тартиб-интизом ва шахсий жавобгарлик – ҳар бир раҳбар фаолиятининг кундалик қоидаси бўлиши керак // Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг мамлакатимизни 2016 йилда ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришнинг асосий яқунлари ва 2017 йилга мўлжалланган иқтисодий дастурнинг энг муҳим устувор йўналишларига бағишланган Вазирлар Маҳкамасининг кенгайтирилган мажлисидаги маърузаси. <http://www.press-service.uz>.

кўплиги, уларнинг идоравий манфаатлар билан уйғунлиги, шунингдек қонун ости ҳужжатларида коррупциоген нормаларнинг сақланиб қолинаётганлиги ва тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги давлатнинг императив таъсири коррупциянинг вужудга келиши учун асосий омил бўлиб хизмат қилаётганлиги тўғрисидаги хулосага келинган. Тадбиркорлик субъектлари ўртасида ўтказилган сўровларда иштирок этган респондентлар ҳам асосан маъмурий-ҳуқуқий муносабатлар тизимида (*кредит олиш ва бошқа банк хизматларида (35,46 %), лицензия ва бошқа рухсатномалар олишда (25,6 %), текширишларда (12,8 %), ҳисоботлар топширишда (11,2 %), давлат рўйхатидан ўтишда (7,2 %)*) коррупцион омиллар мавжудлигини маълум қилишган.

Тадқиқотда тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги коррупцион омилларни бартараф этишда:

*биринчидан*, тадбиркорлик субъектларининг давлатга маъмурий-ҳуқуқий қарамлигини камайтириш;

*иккинчидан*, тадбиркорлик субъектларига давлат хизматларини кўрсатишнинг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш;

*учинчидан*, тадбиркорлик субъекти ва давлат ўртасидаги маъмурий-ҳуқуқий муносабатларни тўлиқ шаффофлаштириш;

*тўртинчидан*, тадбиркорлик фаолиятини тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни коррупцияга қарши экспертизадан ўтказиш амалиётини такомиллаштириш;

*бешинчидан*, тадбиркорлик субъектларига нисбатан қўлланиладиган оммавий-ҳуқуқий таъсир чоралари ва уларни қўллаш асослари ҳамда тартибларини аниқ ва қонун даражасида белгилаб қўйиш лозимлиги асослаб берилди.

Тадбиркорлик субъектларига кўрсатиладиган барча давлат хизматлари қуйидаги жадвал асосида ягона рўйхатга келтирилиши лозимлиги таклиф этилган:

Т/р	Бериладиган ҳужжатнинг номи, кўрсатиладиган хизмат тури	Бажариладиган ва (ёки) амалга ошириладиган фаолият	Тадбиркорлик субъектига рухсат этиш хусусиятига эга ҳужжатни беришга, хизмат кўрсатишга ваколатли орган	Рухсат этиш хусусиятига эга ҳужжатни бериш, хизмат кўрсатиш муддати
-----	---	--	---	---

Давлат органларининг веб-сайтларида тадбиркорлик субъектларининг мурожаатлари ва уларни ҳал этиш жараёни ҳақидаги маълумотлар қуйидаги жадвал асосида акс эттириб борилиши лозимлиги таклиф этилган:

Т/р	Мурожаат қилган шахс	Мурожаат мазмуни	Мурожаатнинг қабул қилинган вақти ва санаси	Мурожаатни кўриб чиқаётган масъул ходим ва у билан боғланиш йўли	Мурожаатни кўриб чиқиш жараёни ва натижаси бўйича маълумотлар
-----	----------------------	------------------	---	--	---

Учинчи боб «Тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатларини маъмурий-ҳуқуқий ҳимоя қилиш асосларини такомиллаштириш масалалари»га бағишланган.

Мазкур бобда тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатларини бузганлик учун маъмурий жавобгарлик, шунингдек тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатларини маъмурий юстиция тартибида ҳимоя қилиш асосларини ҳамда тадбиркорлик субъектларининг оммавий-ҳуқуқий жавобгарлигини янада такомиллаштириш юзасидан таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Тадбиркорлик фаолиятига тўсқинлик қилганлик, қонунга хилоф равишда аралашганлик ҳамда хўжалик юритувчи субъектларнинг ҳуқуқлари ва манфаатларига тажовуз қиладиган бошқа ҳуқуқбузарликлар учун маъмурий жавобгарлик асосларини такомиллаштириш юзасидан қуйидагилар таклиф этилган:

*биринчидан*, МЖТКнинг XVI<sup>1</sup> бобини кодекснинг тегишли нормалари ва бошқа тегишли қонун ҳужжатлари билан мувофиқлаштириш. Бунда МЖТКнинг 2-моддасини «тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқ ва манфаатлари» деган жумла билан тўлдириш ҳамда Президент ҳужжатлари ва ҳукумат қарорларида белгиланган тадбиркорлик субъектлари фаолиятини ноқонуний текширганлик учун назорат қилувчи органларнинг раҳбарлари масъуллигини ошириш ва жавобгарлигини белгилашни назарда тутувчи нормалар ва қоидалардан келиб чиқиб МЖТКнинг 241<sup>2</sup>-моддасини *назорат қилувчи орган раҳбарининг қўл остидаги ходимларининг маъмурий жавобгарликка сабаб бўладиган текширишлар тартибининг бузиши ва ноқонуний текширишлар ўтказишига йўл қўйганлиги* учун жавобгарликни назарда тутувчи норма билан тўлдириш ҳамда МЖТКнинг 241<sup>1</sup>, 241<sup>4</sup>, 241<sup>5</sup>, 241<sup>6</sup>, 241<sup>7</sup>, 241<sup>8</sup>, 241<sup>9</sup>, 241<sup>11</sup>-моддаларида мансабдор шахслар билан бирга хизматчиларнинг ҳам маъмурий жавобгарлиги белгиланган бўлсада, кодексда «хизматчилар» тушунчасининг таърифи мавжуд эмаслиги сабабли унинг 15-моддасини хизматчининг ҳуқуқий таърифини назарда тутувчи «*Давлат органлари ва ташкилотлари, давлат иштирокидаги ташкилотнинг ёки фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органининг хизматчиси ўз хизмат мавқеига кўра мансабдор шахс ва ҳокимият вакили аломатларига ҳамда ваколатларига эга бўлмаган меҳнат шартномаси ёки фуқаролик-ҳуқуқий шартнома асосида меҳнат фаолиятини амалга оширувчи шахслар ҳисобланади*» деган учинчи қисм билан тўлдириш таклифи асослаб берилган;

*иккинчидан*, тадбиркорлик фаолиятига тўсқинлик қилганлик, қонунга хилоф равишда аралашганлик ҳамда хўжалик юритувчи субъектларнинг ҳуқуқлари ва манфаатларига тажовуз қиладиган бошқа ҳуқуқбузарликлар учун жавобгарлик субъектлари доирасини кенгайтириш. Бунда МЖТКнинг 16-моддасида кўрсатилган махсус жавобгарлик субъектлари учун ҳам кодекснинг XVI<sup>1</sup> бобида белгиланган ҳуқуқбузарликларни содир этган тақдирда умумий асосларга кўра маъмурий жавобгарлик белгилаш ҳамда

тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатларини бузганлик учун юридик шахсларнинг ҳам маъмурий жавобгарлигини белгилаш таклиф этилди;

*учинчидан*, тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатларига қарши содир этиладиган, аммо жавобгарлик доирасидан четда қолаётган қилмишлар учун маъмурий жавобгарлик белгилаш. Бунда МЖТКни қуйидаги мазмундаги янги модда билан тўлдириш орқали тадбиркорлик субъектларини ғайриқонуний равишда маъмурий жавобгарликка тортиш ёки бундай жавобгарликка тортишни сўраб ваколатли орган (мансабдор шахс)га тақдимнома киритганлик учун маъмурий жавобгарликни белгилаш назарда тутилган:

*«241<sup>12</sup>-модда. Тадбиркорлик субъектларини ғайриқонуний равишда маъмурий жавобгарликка тортиш ёки бундай жавобгарликка тортишни сўраб ваколатли орган (мансабдор шахс)га тақдимнома киритиш*

*Тадбиркорлик субъектларининг айбсизлигини била туриб уларни маъмурий жавобгарликка тортиш ёки бундай жавобгарликка тортишни сўраб ваколатли орган (мансабдор шахс)га тақдимнома киритиш, агарда жиноий жавобгарлик аломатлари бўлмаса-*

*... билан жазоланади».*

Амалда мазкур ҳолат учун ваколатли орган (мансабдор шахс) томонидан тақдимнома киритилсагина, айбдор шахс идоравий тартибда интизомий жавобгарликка тортилади (2015 йилнинг биринчи ярми мобайнида тадбиркорлик субъектларини ноқонуний маъмурий жавобгарликка тортиш бўйича 8742 та ҳолат аниқланган).

Шунингдек, тадбиркорлик субъектларининг мурожаатларини кўриб чиқиш тартибини бузганлик, тадбиркорлик фаолиятини тугатиш тартиби ва муддатларига амал қилмаганлик учун МЖТКнинг XVI<sup>1</sup> бобида маъмурий жавобгарлик белгилаш асосланган;

*тўртинчидан*, тадбиркорлик фаолиятига қонунга хилоф равишда аралаштириш ва тўсқинлик қилиш натижасида етказилган зарарнинг ўрнини қоплаш билан боғлиқ маъмурий-ҳуқуқий нормаларни янада такомиллаштириш. Бунда МЖТКнинг 38-моддасини «*тадбиркорлик фаолиятига тўсқинлик қилганлик, қонунга хилоф равишда аралашганлик ҳамда хўжсалик юритувчи субъектларнинг ҳуқуқлари ва манфаатларига тажовуз қиладиган бошқа ҳуқуқбузарликлар натижасида тадбиркорлик субъектларига етказилган зарар ҳамда бой берилган фойда суд қарори асосида бевосита айбдор бўлган шахс ёки у хизмат фаолиятини олиб борадиган давлат органи томонидан қопланади*» деган учинчи қисм билан тўлдириш таклифи асосланган;

*бешинчидан*, маъмурий жавобгарлик нормаларининг самарали ва мақсадга мувофиқ тарзда таъсир этишида кўп жиҳатдан тегишли моддаларда ҳуқуқбузарлик учун оғирлаштирувчи таркибнинг мавжуд бўлиши талаб этилишини назарда тутган ҳолда қуйидаги ҳолатлар учун оғирлаштирувчи таркибда маъмурий жавобгарлик белгилаш лозимлиги таклиф этилган: тадбиркорлик субъектининг қаршилигига қарамасдан, ноқонуний текширув ўтказганлик учун; ваколатли орган ва мансабдор шахсларнинг

ҳуқуқбузарликнинг олдини олиш мақсадида қонуннинг бузилишига йўл қўймаслик ҳақида ёзма равишда огоҳлантиришига қарамасдан хусусий мулк ва тадбиркорлик фаолияти асосларига қарши ҳуқуқбузарлик содир этганлик учун; ваколатли бўлмаган шахс томонидан тадбиркорлик субъектларининг фаолиятини текшириш ва молия-хўжалик фаолиятини тафтиш қилганлик учун; қонуний асослар бўлмасдан туриб, лицензиянинг (ёки / ва рухсат этиш хусусиятга эга ҳужжатнинг) амал қилишини тўхтатиб турганлик, тугатганлик ёки бекор қилганлик учун.

Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича вакил институти жорий этилганлиги муносабати билан ҳамда бугунги кунда амалга оширилаётган ислохотларнинг мазмун-моҳиятидан келиб чиқиб давлат органларининг тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича ваколатларини қайта кўриб чиқиш, бунда тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқ ва манфаатларини процессуал жиҳатдан ҳимоя қилиш ва унда иштирок этиш бўйича прокуратура органларининг ролини ошириш ҳамда назорат қилувчи органлар фаолиятини мувофиқлаштириш ваколатини прокуратура органлари ихтиёрига ўтказиш асосланган.

Тадқиқотда айрим хорижий мамлакатлар (Швейцария, Дания, Норвегия, Франция, Янги Зеландия, Россия) тажрибаси асосида тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатларини ҳуқуқий ҳимоя қилиш, бу борада давлат сиёсатини ишлаб чиқиш ва амалга оширишда Тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича вакил координатор бўлиши лозимлиги, ушбу вакил ҳузурида тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқларини ҳимоя қилиш муаммоларини ўрганувчи, етакчи олимлар ва амалиётчи ходимлардан жамоатчилик асосида шакллантирилган илмий-маслаҳат кенгашини ташкил этиш ҳамда Тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича вакилнинг ҳудудий вакилларини жорий этиш таклифи илгари сурилган.

Тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилишни самаралари ташкил этиш, бу борада давлат органларининг ваколатларини тўлиқ сафарбар этиш ва уларнинг тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқларини ҳимоя қилиш юзасидан ҳамкорлигини такомиллаштириш мақсадида «Тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисида»ги қонунни қабул қилиш зарурлиги асослантилган.

Тадқиқотчи тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш асосларини такомиллаштиришда тадбиркорлик субъектларининг оммавий-ҳуқуқий жавобгарлиги асосларини қайта кўриб чиқиш ва қонун даражасида (МЖТҚда) белгилаш лозим, деб ҳисоблайди.

Муаллифнинг фикрича, тадбиркорлик субъектларига нисбатан қўлланадиган ҳуқуқий таъсир чоралари турли қонун ҳужжатларида белгиланганлиги, уларнинг ягона рўйхати (жазо тизими)нинг мавжуд эмаслиги, ҳуқуқий таъсир чоралари тушунчасининг қонун ҳужжатларида тўлиқ очиб берилмаганлиги ҳамда қўллаш миқдори ва асослари аниқ белгиланмаганлиги тадбиркорлик субъектларига нисбатан ҳуқуқий таъсир

чораларини қўллашда қонунийлик ва одиллик принципининг бузилишига олиб келмоқда. Бу борада баъзи ҳамдўстлик мамлакатларининг Маъмурий жавобгарлик (хуқуқбузарлик) тўғрисидаги кодексларида (Беларусь Республикаси (4.8-м.), Қирғизистон Республикаси (23-м.), Қозоғистон Республикаси (34-м.), Молдова Республикаси (17-м.), Туркманистон (32-м.), Тожикистон Республикаси (29-м.)) тадбиркорлик субъектлари ва юридик шахсларнинг маъмурий жавобгарлиги белгилаб қўйилган.

Тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқий жавобгарлигининг қонун даражасида (кодексида) белгиланиши уларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини маъмурий-ҳуқуқий ҳимоя қилиш ҳамда кафолатлаш тизимини янада такомиллаштиришга хизмат қилади.

## ХУЛОСА

Амалга оширилган тадқиқот натижасида қуйидаги умумназарий хулосалар, қонун ҳужжатларини такомиллаштиришга қаратилган тақлифлар ҳамда ҳуқуқни қўллаш амалиётини ривожлантиришга доир тавсиялар илгари сурилади.

### I. Умумназарий хулосалар

1. Қуйидаги тушунчаларга муаллифлик таърифлари ишлаб чиқилди:

*тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқ ва манфаатларини маъмурий-ҳуқуқий ҳимоя қилиш* – маъмурий-ҳуқуқий муносабатлар тизимида тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилишга қаратилган махсус ҳуқуқий механизм;

*тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатларини маъмурий-ҳуқуқий ҳимоя қилиш усуллари* – ушбу субъектларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини маъмурий-ҳуқуқий ҳимоя қилишни амалга оширишга йўналтирилган махсус ҳуқуқий чоралар ва воситалар;

*тадбиркорлик соҳасидаги ортиқча маъмурий тартиб-таомиллар* – давлатнинг иқтисодий ва маъмурий-ҳуқуқий сиёсати мақсадларига мос бўлмайд қолган, ўзининг жорий этилиши мақсадларидан узилган, аслида кераксиз ҳамда қонундан ташқарида ёки қонунга зид равишда жорий этилган, шунингдек, бошқарувнинг замонавий демократик шарт-шароитларига тўғри келмайдиган маъмурий тартиб-таомиллар;

*давлат органлари ва ташкилотлари, давлат иштирокидаги ташкилотнинг ёки фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органининг хизматчиси* – ўз хизмат мавқеига кўра мансабдор шахс ва ҳокимият вакили аломатларига ҳамда ваколатларига эга бўлмаган меҳнат шартномаси ёки фуқаролик-ҳуқуқий шартнома асосида меҳнат фаолиятини амалга оширувчи шахслар ҳисобланади;

*тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатларини маъмурий-ҳуқуқий ҳимоя қилиш механизми* – ушбу субъектларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини маъмурий тартибда ҳимоя қилишга қаратилган усуллар ва шакллар ҳамда уларни ҳаракатга келтирувчи институционал тузилмалар мажмуи ҳисобланади.

2. Тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатларини маъмурий-ҳуқуқий ҳимоя қилиш усуллари: *биринчидан*, тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатларига тажовуз қилувчи ҳуқуқбузарликларнинг олдини олишни; *иккинчидан*, тадбиркорлик субъектларининг бузилган ёки бузилаётган ҳуқуқларини улар бузилгунга қадар бўлган ҳолатга қайтаришни; *учинчидан*, тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқ ва манфаатларини бузганлик учун жавобгарликни ифодалайди.

3. Тадбиркорлик соҳасидаги ортиқча маъмурий тартиб-таомиллар ва бюрократик тўсиқларнинг салбий жиҳатлари: *биринчидан*, бозор иқтисодиёти соҳасида амалга оширилаётган ислоҳотларнинг самарадорлигига салбий таъсир этади; *иккинчидан*, иқтисодий йўқотишларга олиб келади; *учинчидан*,

коррупцион омилларни вужудга келтиради; *тўртинчидан*, яширин иқтисодий фаолиятнинг вужудга келишига сабаб бўлади;

4. Тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги маъмурий тартиб-таомилларни «ортиқча» деб баҳолаш мезонлари: *биринчидан*, давлатнинг иқтисодий ва маъмурий сиёсати мақсадларига номувофиқлиги; *иккинчидан*, тегишли тақик, тартибот ҳамда чекловни жорий этиш мақсадига уларсиз ҳам эришиш мумкинлиги; *учинчидан*, маъмурий-тартиб қоидаларни жорий этишни тегишли қонун нормаси ўзининг юридик хусусиятига кўра талаб қилмаса-да, ушбу қонуннинг ижросига оид қонун ости ҳужжатлар билан жорий этилганлиги.

5. Тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги ортиқча маъмурий тартиб-таомиллар ва бюрократик тўсиқларни бартараф этишда, энг аввало уларни вужудга келтирувчи омилларни аниқлаш ва бартараф этиш муҳим аҳамиятга эга.

Бундай омилларга қуйидагилар киради: тадбиркорлик субъектлари ва давлат органлари ўртасидаги нотенг маъмурий-бўйсунув муносабатлар доирасининг кенглиги; тадбиркорлик соҳасида давлат бошқарувини амалга оширишда идоравий манфаатлар устуворлиги; норматив-ҳуқуқий омиллар; коррупцион субъектив омиллар; бошқарувни ташкил этиш ва амалга ошириш билан боғлиқ омиллар; маъмурий рухсатни олиш ёки маъмурий тартиботларни адо этиш алгоритмининг узунлиги.

6. Тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги қуйидаги маъмурий тартиб-таомиллар бекор қилиниши лозим: тадбиркорлик субъектлари учун аслида зарур бўлмаган мажбуриятлар ва чекловларни белгиловчи тартиб-таомиллар; самарасиз, эскирган ва бозор механизмларининг ўрнини эгаллаб олган тартиб-таомиллар; «ортиқча хавфсираш» натижасида жорий этилган тартиб-таомиллар; бажаришнинг реал имкони мавжуд бўлмаган ёки бажарилмаслиги салбий оқибатлар келтириб чиқармайдиган мажбуриятларни ифодаловчи тартиб-таомиллар; аслида зарур бўлмаган ёки бажарилиши ортиқча харажатлар сабаб бўладиган, умумий мазмунга эга ёки кенг талқин қилиш мумкин бўлган мажбуриятларни ифодаловчи тартиб-таомиллар; коррупцион тусдаги ҳамда бир ёқлама идоравий манфаатларни ифодаловчи тартиб-таомиллар.

7. Лицензия ва рухсат бериш тартиботларини қуйидаги йўналишлар бўйича янада либераллаштириш лозим: *биринчидан*, лицензия ва рухсат бериш соҳасидаги муддатлар бўйича; *иккинчидан*, лицензия ва рухсат бериш соҳасидаги шартлар ва талаблар бўйича; *учинчидан*, лицензия ва рухсат этиш хусусиятига эга ҳужжатларни олиш учун тақдим этиладиган зарур ҳужжатлар бўйича; *тўртинчидан*, лицензия ва рухсат этиш хусусиятига эга ҳужжатларни беришни рад этиш асослари бўйича; *бешинчидан*, лицензия ва рухсат этиш хусусиятига эга ҳужжатнинг амал қилишини тўхтатиб туриш ёки тугатиш, шунингдек, уни бекор қилиш асослари бўйича; *олтинчидан*, лицензия ҳамда рухсат беришга доир талаблар ва шартлар устидан назорат қилиш амалиёти бўйича.

8. Тадбиркорлик субъектлари учун кўрсатиладиган барча давлат хизматлари, айниқса кредит ва бошқа чекланган молиявий ресурслар билан боғлиқ хизматлар тўлиқ шаффоф бўлиши, шунингдек тадбиркорлик субъектларига кўрсатиладиган барча хизматлар ягона рўйхатга бирлаштирилиши лозим.

## **II. Норматив-ҳуқуқий базани янада такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар**

**1. Тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги бюрократик тўсиқларни бартараф этиш ва рухсат бериш тартиботларини либераллаштиришнинг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш бўйича:**

тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатларини ифодаловчи қонунлар ижтимоий муносабатларни тўғридан-тўғри тартибга солишга қаратиш ва тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатлари амалга оширилишининг идоравий норматив-ҳуқуқий ҳужжатларга боғлиқлигини камайтириш;

«Тадбиркорлик фаолияти эркинлигининг кафолатлари тўғрисида»ги, «Хўжалик юритувчи субъектлар фаолиятини давлат томонидан назорат қилиш тўғрисида»ги, «Фаолиятнинг айрим турларини лицензиялаш тўғрисида»ги ҳамда «Тадбиркорлик соҳасидаги рухсат бериш тартиб-таомиллари тўғрисида»ги қонунларда уларнинг ижросини таъминлаш билан боғлиқ қонун ости ҳужжатларидаги маъмурий тартиб-таомиллар вужудга келишининг олдини олишга қаратилган махсус нормалар ва қоидалар шакллантириш;

«Фаолиятнинг айрим турларини лицензиялаш тўғрисида»ги қонунни бугунги кун талабларидан келиб чиқиб янги таҳрирда қабул қилиш ва ушбу қонунда лицензия талаб қилинадиган фаолият турларини белгилашнинг, лицензияни бекор қилиш, тугатиш ва тўхтатишнинг аниқ асосларини белгилаш;

амалдаги қонунлар, Президент фармонлари, қарорлари ва фармойишлари, ҳукумат қарорлари, маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг қарорлари антикоррупцион баҳолаш ҳамда вазирликлар, давлат қўмиталари ва идораларнинг норматив-ҳуқуқий ҳужжатларининг лойиҳаларини коррупцияга қарши экспертизадан ўтказиш амалиётини жорий этиш;

«Давлат хизмати тўғрисида»ги қонунда давлат хизматини кўрсатишнинг умумий принциплари ва турлари, давлат хизматларини кўрсатишнинг тартиблари ва шартлари, давлат хизматларини кўрсатишда давлат органларининг мажбуриятлари, давлат хизмати кўрсатишни жорий этиш ёки тугатиш, давлат хизматчиларининг турлари, ваколатлар чегараси, улар томонидан қабул қилинадиган қарорлар ва ҳаракатлари учун масъулияти ва жавобгарлигини аниқ-равшан белгилаб қўйиш

**2. Тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатларини маъмурий-ҳуқуқий ҳимоя қилиш асосларини такомиллаштириш бўйича:**

Ўзбекистон Республикасининг 2014 йил 5 майда қабул қилинган «Давлат ҳокимияти органларининг очиклиги тўғрисида»ги қонунининг

5-моддасига тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатларига оид қарорлари ва бошқа юридик мазмунга эга хатти-ҳаракатларига оид ахборотларни ҳам давлат ҳокимияти ҳамда бошқаруви органларининг фаолияти тўғрисидаги ахборот жумласига киритиш;

МЖтКнинг 2-моддасини «хусусий мулкчилик ва тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқлари» деган жумла билан тўлдириш;

МЖтКнинг XVI<sup>1</sup> бобини қўл остидаги ходимларнинг маъмурий жавобгарликка сабаб бўладиган текширишлар тартибини бузиш ва ноқонуний текширишлар ўтказганлигига йўл қўйганлиги учун назорат қилувчи органлар раҳбарларининг маъмурий жавобгарлигини белгиловчи норма билан тўлдириш;

давлат хизматчиларининг ҳам МЖтКнинг XVI<sup>1</sup> боби бўйича жавобгарлигини такомиллаштириш мақсадида ушбу Кодекснинг 15-моддасини давлат органлари ва ташкилотлари, давлат иштирокидаги ташкилотнинг ёки фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органининг хизматчиси ҳуқуқий таърифини назарда тутувчи қўйидаги учинчи қисм билан тўлдириш: *«Давлат органлари ва ташкилотлари, давлат иштирокидаги ташкилотнинг ёки фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органининг хизматчиси ўз хизмат мавқеига кўра мансабдор шахс ва ҳокимият вакили аломатларига ҳамда ваколатларига эга бўлмаган меҳнат шартномаси ёки фуқаролик-ҳуқуқий шартнома асосида меҳнат фаолиятини амалга оширувчи шахслар ҳисобланади»*;

МЖтКнинг 16-моддасида белгиланган махсус жавобгарлик субъектлари учун ҳам умумий асосларга кўра МЖтКнинг XVI<sup>1</sup> бобида кўрсатилган ҳуқуқбузарликларни содир этганлик маъмурий жавобгарлик белгилаш;

МЖтКнинг XVI<sup>1</sup> бобида тадбиркорлик субъектларининг айбсизлигини била туриб, уларни маъмурий жавобгарликка тортганлик ёки бундай жавобгарликка тортишни сўраб ваколатли орган (мансабдор шахс)га тақдимнома киритганлик, тадбиркорлик субъектларининг мурожаатларини кўриб чиқиш тартибини бузганлик ҳамда тадбиркорлик субъектларини тугатиш тартибини бузганлик учун маъмурий жавобгарлик белгилаш;

МЖтКнинг 38-моддасини *«тадбиркорлик фаолиятига тўсқинлик қилганлик, қонунга хилоф равишда аралашганлик ҳамда хўжалик юритувчи субъектларнинг ҳуқуқлари ва манфаатларига таъжовуз қиладиган бошқа ҳуқуқбузарликлар натижасида тадбиркорлик субъектларига етказилган зарар ҳамда бой берилган фойда суд қарори асосида бевосита айбдор бўлган шахс ёки у хизмат фаолиятини олиб борадиган давлат органи томонидан қопланади»* деган учинчи қисм билан тўлдириш;

МЖтКнинг XVI<sup>1</sup> бобида тадбиркорлик субъектининг қаршилигига қарамасдан, ноқонуний текширув ўтказганлик, ваколатли бўлмаган шахс томонидан тадбиркорлик субъектларининг фаолиятини текшириш ва молия-хўжалик фаолиятини тафтиш қилганлик, қонуний асослар бўлмасдан туриб, лицензиянинг, рухсат этиш хусусиятига эга ҳужжатнинг амал қилишини

тўхтатиб турганлик, тугатганлик ёки лицензияни бекор қилганлик учун оғирлаштирувчи таркибда маъмурий жавобгарлик белгилаш;

Тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича вакил институти жорий этилганлиги ҳамда амалга оширилаётган ислохотларнинг мазмун-моҳиятдан келиб чиқиб давлат органларининг тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш борасидаги ваколатларини қайта кўриб чиқиш, бунда: *биринчидан*, тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш ва бу борадаги давлат сиёсатини ишлаб чиқиш ҳамда амалга оширишда Тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича вакил координатор бўлиши; *иккинчидан*, ушбу вакил ҳузурида тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш муаммоларини ўрганувчи, етакчи олимлар ва амалиётчи ходимлардан таркиб топган, жамоатчилик асосида фаолият юритувчи илмий-маслаҳат кенгашини ташкил этиш; *учинчидан*, прокуратура органларининг тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича ваколатларини кенгайтириш; *тўртинчидан*, назорат қилувчи органлар фаолиятини мувофиқлаштириш ваколатини прокуратура органлари ихтиёрига ўтказиш;

тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатларини маъмурий юстиция тартибида ҳимоя қилишни назарда тутувчи қонун ҳужжатларида ҳуқуқий ҳимоя қилишнинг аниқ механизмлари ва улар ўртасидаги ўзаро диалектик уйғунликни вужудга келтириш ҳамда давлат органларининг тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш фаолиятини янада такомиллаштириш ҳамда ягона тизим асосида уйғунлаштириш мақсадида «Тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатларини ҳуқуқий ҳимоя қилиш тўғрисида»ги қонунни қабул қилиш;

МЖТКнинг 280-моддаси янги таҳрирда қабул қилиб маъмурий ишлар бўйича судьялар кўриб чиқадиган ҳуқуқбузарликлар (шу жумладан, тадбиркорлик фаолиятига тўсқинлик қилганлик, қонунга хилоф равишда аралашганлик ҳамда хўжалик юритувчи субъектларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларига тажовуз қиладиган бошқа ҳуқуқбузарликлар) тўғрисидаги ишларни судга қадар қайси орган юритиши мумкинлигини аниқ белгилаб қўйиш;

МЖТКнинг маъмурий ҳуқуқбузарликлар тўғрисидаги ишларни кўриб чиқиш билан боғлиқ қисмини янада такомиллаштириш, бунда маъмурий ҳуқуқбузарликлар тўғрисидаги ишларни кўриб чиқиш процессининг аниқ бошланиш ва тугалланиш муддатлари ҳамда босқичлари, маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги ишни тўғри ҳал этиш учун зарур бўлган далилларни тўплаш, текшириш ва баҳолаш асослари, тартиби, мезонлари, маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги ишни юритиш чоралари, уларнинг аниқ турлари, қўллаш асослари ва тартибларини белгилаш;

МЖТКда тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқ маъмурий жавобгарлигини алоҳида институт сифатида белгилаб қўйиш лозим.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017.Yu.23.01  
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ  
ПРИ АКАДЕМИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

---

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН  
АКАДЕМИЯ**

**ПРИМОВ ФАРХОД АБДИЖАББОРОВИЧ**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА АДМИНИСТРАТИВНО-  
ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ СУБЪЕКТОВ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

**12.00.02 – Конституционное право. Административное право.  
Финансовое и таможенное право**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)  
ПО ЮРИДИЧЕСКИМ НАУКАМ**

**Ташкент – 2018**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за B2017.2PhD/Yu62**

Диссертация выполнена в Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (<http://www.dba.uz/uz/tadqiqotchilarga/ilmij-kengash>) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» ([www.ziyo.net](http://www.ziyo.net)).

**Научный руководитель:** **Мухамедов Уткирбек Хазраткулович**  
доктор юридических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Рузметов Хайрулло Ибодуллаевич**  
доктор юридических наук

**Тультеев Ильяс Тавасович**  
доктор юридических наук, доцент

**Ведущая организация:** **Высшие учебные курсы Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан**

Защита диссертации состоится «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 года в \_\_\_ часов на заседании Научного совета DSc.27.06.2017.Yu.23.01 по присуждению ученых степеней при Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан (Адрес: 100003, г. Ташкент, улица Ислама Каримова, д.45. Тел.: (99871) 239-89-00, (99871) 232-60-71; e-mail: info@dba.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан (зарегистрирована за № \_\_\_\_\_). Адрес: 100003, г. Ташкент, улица Ислама Каримова, 45. Тел.: (99871) 232-61-25).

Автореферат диссертации разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 года.  
(протокол реестра № \_\_\_\_\_ от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 года)

**Г.Р.Маликова**

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней,  
д.ю.н., доцент

**Г.С.Исмаилова**

Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней,  
д.ю.н., доцент

**И.А.Хамедов**

Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, д.ю.н., профессор

## ВВЕДЕНИЕ (Аннотация диссертации)

**Актуальность и востребованность темы исследования.** На сегодняшний день практика развитых государств показывает, что в обеспечении и достижении баланса экономических интересов личности, общества и государства, обеспечении экономической безопасности, в том числе продовольственной безопасности важную роль играет предпринимательская деятельность. В качестве наиболее эффективного пути противодействия финансово-экономическому кризису и его последствиям, достижения экономической и финансовой стабильности рассматривается развитие предпринимательской деятельности.

За годы независимости в результате проведенных реформ по стимулированию предпринимательской деятельности, созданию благоприятных условий для предпринимательства, сокращению государственных управленческих функций и разрешительных норм, искоренению бюрократических препятствий и барьеров, реализации институциональных и структурных изменений по сокращению государственного участия в экономике, дальнейшему укреплению защиты прав и главенствующего положения частной собственности, стимулированию развития малого бизнеса и частного предпринимательства, коренному сокращению проверок субъектов предпринимательства, введению в предпринимательскую деятельность абсолютно нового и эффективного управления, в повышении уровня жизни и благосостояния населения, стабильном развитии инфраструктуры на местах и укреплении экономики страны усиливается роль предпринимательской деятельности,

Актуальное значение имеет поиск научных решений проблем, связанных с созданием благоприятных правовых, организационных условий для развития активного предпринимательства, внедрением инновационных идей и технологий, совершенствованием механизмов правового гарантирования защиты прав субъектов предпринимательства и предупреждения незаконных вмешательств в их деятельность, дальнейшим сокращением административного воздействия на сферы экономики и расширением рыночных механизмов управления, обеспечением надежной защиты прав и гарантий частной собственности, устранением препятствий и ограничений на пути развития частного предпринимательства и малого бизнеса, предоставлением им полной свободы, реализацией принципа «Если богат народ, то и государство будет богатым и сильным», сокращением государственного участия в регулировании процессов социально-экономического развития страны, децентрализацией и демократизацией системы государственного управления.

Данное диссертационное исследование в определенной степени послужит обеспечению исполнения законов Республики Узбекистан «О собственности в Республике Узбекистан» (1990), «О государственном контроле деятельности хозяйствующих субъектов» (1998),

«О лицензировании отдельных видов деятельности» (2000), «О семейном предпринимательстве» (2012), «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности» (2012), «О защите частной собственности и гарантиях прав собственников» (2012), «О разрешительных процедурах в сфере предпринимательской деятельности» (2012), «Об Уполномоченном при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства» (2017), «Об административных процедурах» (2018) , а также реализации приоритетных задач, связанных с дальнейшим совершенствованием основ административно-правовой защиты прав и интересов субъектов предпринимательства, закрепленных в Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017 – 2021 годах, Концепции административной реформы в Республике Узбекистан, Государственной программы по реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах в «Год поддержки активного предпринимательства, инновационных идей и технологий».

**Связь исследования с основными приоритетными направлениями развития науки и технологий республики.** Настоящее диссертационное исследование соответствует приоритетному направлению «Ф1. Развитие общества, теория государства и права, конкурентоспособность экономики» государственной научно-технической программы прикладных исследований в Республике Узбекистан на 2017-2020 годы.

**Степень изученности проблемы.** Государственное регулирование и поддержка предпринимательской деятельности, статус субъектов предпринимательства, а также экономические аспекты либерализации отношений в сфере предпринимательской деятельности в нашей стране исследовались Х.П. Абдулкосимовым, М.М. Абдурахмоновой, О.А. Ариповым, Б.Ж. Бабаевым, Р.М. Гайбуллаевым, С.Е. Ерназаровым, Н.С. Касымовой, К. Муфтайдиновым и Б.С. Улашовым, за рубежом – такими авторами, как С.А. Брызгалова, Ж. Джандосова, В.К. Полина, С.В. Сосунов, А. Тагатова, З. Турисбеков и Н. Шиликбаева.

Частно-правовые аспекты правового статуса субъектов предпринимательства и их правовой защиты, а также правового регулирования предпринимательской деятельности в нашей стране изучались М.С. Абдусаломовым, Х. Азизовым, Г.Н. Алиевым, Ш. Бакаевым, Б. Ибратовым, З.О. Кувандиковым, Н.С. Нарматовым, О. Окюловым, Ф. Отахоновым, Х.Р. Рахмонкуловым и Ж. Шириновым, общеправовые аспекты за рубежом изучались А.Е. Бандориним и другими авторами.

В странах СНГ правовое регулирование предпринимательской деятельности и административно-правовые аспекты правового статуса субъектов предпринимательства исследовались А.С. Алексеевым, А.И. Гуриным, В.С. Дробязко, Л.Ч. Евгеньевой, М.С. Лаврентьевой, А.В. Чуряевым, Е.В. Юрченко, конституционно-правовые аспекты и основы конституционно-правовой защиты – А.С. Бурдановой, А.Л. Гусевой,

Ю.Ю. Илюхиной, Г.Е. Лыкиным и Э.М. Сарбашевым, частно-правовые аспекты – Д.Н. Бандуровым, В.В. Богдан, А.И. Голубничий, Е.П. Губиным, Ю.П. Кашириной, М.М. Корчемным, В.А. Мамонтовым, А.А. Спектор, О.В. Татарской, О.С. Троценко, И.В. Черняковым и С.Н. Шишкиным. Кроме того, А.А. Грось, Г.Б. Зубовский, С.Р. Миникаев, С.В. Попова, М.С. Кораблева рассматривали вопросы защиты прав и интересов субъектов предпринимательства с позиции гражданского права.

В нашей стране вопросы правовой защиты прав и интересов субъектов предпринимательства были изучены в кандидатской диссертации А.Э. Абдусаломова на тему «Гражданско-правовые методы и проблемы защиты прав и интересов предпринимателей» (2003), однако специальное комплексное исследование вопросов административно-правового регулирования предпринимательской деятельности, а также административно-правовых аспектов защиты прав и интересов субъектов предпринимательства не проводилось.

**Связь темы диссертационного исследования с научно-исследовательскими работами высшего учебного заведения, в котором выполняется диссертация.** Тема исследования включена в план научных исследований Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан и выполнена в рамках приоритетных направлений научно-исследовательской работы по теме: «Институт субъектов административной ответственности и совершенствование процессуальных механизмов их привлечения к ответственности».

**Цель исследования** заключается в разработке предложений и рекомендаций по повышению эффективности и дальнейшему развитию механизма административно-правовой защиты прав и интересов субъектов предпринимательства.

**Задачи исследования:**

анализ способов и форм административно-правовой защиты прав и интересов субъектов предпринимательства;

выявление факторов, порождающих возникновение бюрократических преград в сфере предпринимательской деятельности, разработка предложений и рекомендаций по административно-правовым аспектам их устранения;

научно-теоретический анализ дальнейшей либерализации административных процедур в сфере предпринимательской деятельности;

изучение коррупционных факторов в сфере предпринимательской деятельности, разработка предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование административно-правовых аспектов их устранения;

разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию основ административной ответственности за нарушение прав и законных интересов субъектов предпринимательства;

разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию основ защиты прав и интересов субъектов предпринимательства в порядке административной юстиции;

разработка предложений и рекомендаций по дальнейшему совершенствованию публично-правовой ответственности субъектов предпринимательства.

**Объект исследования** составляют общественно-правовые отношения, связанные с правовой регламентацией предпринимательской деятельности, защитой их прав и законных интересов, а также деятельностью уполномоченных субъектов в данной сфере.

**Предмет исследования** составляют нормы, регулирующие защиту прав и интересов субъектов предпринимательства, и практика их применения.

**Методы исследования.** Исследование вопросов диссертации осуществлялось на основе анализа событий и явлений, происходящих в обществе, анализа накопленного опыта, использования методов обобщения, дедукции, системного подхода, сравнительно-правового, формально-юридического анализа, проведения социологических опросов, изучения статистических данных.

**Научная новизна исследования заключается в следующем:**

обосновано установление ответственности за воспрепятствование, незаконное вмешательство в предпринимательскую деятельность и другие правонарушения, посягающие на права и законные интересы хозяйствующих субъектов;

в целях дальнейшей либерализации административно-правовой ответственности субъектов предпринимательства в финансово-хозяйственной сфере обосновано введение поощрительной нормы, предусматривающей освобождение от административной ответственности за нарушение установленного порядка занятия предпринимательской деятельностью в случаях возмещения причиненного вреда и прохождения в течение одного месяца государственной регистрации;

в целях совершенствования административно-правовых аспектов противодействия коррупции в сфере предпринимательской деятельности обосновывается введение положений по созданию гарантий бескорыстности процесса административного управления, обеспечению прозрачности этих процессов и открытости для внешнего и внутреннего контроля;

обосновано дальнейшее расширение полномочий местных органов государственной власти в сфере поддержки и развития предпринимательской деятельности и установление конкретных механизмов их реализации.

**Практические результаты исследования заключаются в следующем:**

критерии выявления излишних административных процедур и бюрократических барьеров в сфере предпринимательской деятельности послужат их устранению и порождающих их факторов;

послужат методологической основой дальнейшей либерализации административных процедур в сфере предпринимательской деятельности;

будут способствовать совершенствованию административно-правовых аспектов устранения коррупционных факторов в сфере предпринимательской деятельности;

послужат совершенствованию основ административно-правовой защиты прав и интересов субъектов предпринимательства.

**Достоверность результатов исследования.** Содержащиеся в завершении каждой главы и в заключении диссертационного исследования общетеоретические выводы, предложения, направленные на совершенствование законодательства и развитие правоприменительной практики, сформулированы на основе анализа существующих в науке административное право и предпринимательское право теоретических взглядов, а также правоприменительной практики в сфере защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательства и либерализации предпринимательской деятельности.

Сформулированные выводы основываются на позициях, предложениях и рассуждениях автора, а также обобщении результатов проведенных социологических опросов, обусловленных целью исследования и поиском решения поставленных задач; статистические материалы, использованные в исследовании, и проведенные опросы оформлены соответствующими документами.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость диссертационной работы характеризуется возможностью использования содержащихся в ней научно-теоретических выводов, предложений и рекомендаций в последующей научной деятельности, законотворчестве, правоприменительной практике, при толковании соответствующих норм административного, предпринимательского законодательства, совершенствовании национального законодательства, а также для дальнейшего научно-теоретического обогащения наук административное право, предпринимательское право.

Теоретические аспекты исследования позволят в перспективе проводить новые научные исследования по темам, связанным с правовым регулированием предпринимательской деятельности, защитой прав и законных интересов субъектов предпринимательства, государственной поддержкой и дальнейшей либерализацией предпринимательской деятельности. Кроме того, они могут быть использованы при проведении лекций и практических занятий, подготовке учебных и методических пособий по дисциплинам «Административное право» и «Предпринимательское право».

Практическое значение результатов исследования заключается в том, что они служат дальнейшей либерализации предпринимательской деятельности и совершенствованию системы административно-правовой защиты прав субъектов предпринимательства.

Результаты исследовательской работы были внедрены в учебный процесс Каракалпакского государственного университета и Академии МВД Республики Узбекистан. (*Свидетельства Каракалпакского государственного университета № 3 от 3 мая 2017 г., Академии МВД Республики Узбекистан от 9 июня 2017 г.*).

**Внедрение результатов исследования.** Результаты диссертационной работы были использованы в следующем:

предложения о комплексной административно-правовой защите прав и интересов субъектов предпринимательства использовались при разработке главы XVI<sup>1</sup> (Административная ответственность за воспрепятствование, незаконное вмешательство в предпринимательскую деятельность и другие правонарушения, посягающие на права и законные интересы хозяйствующих субъектов), введенной в Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности в соответствии с пунктом 10 статьи 7 Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан, направленных на дальнейшее усиление надежной защиты частной собственности, субъектов предпринимательства, снятие преград для их ускоренного развития» № ЗРУ-391, принятого 20 августа 2015 г. (справка вх-№ 06/1-05/301 Комитета по законодательству и судебно-правовым вопросам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 24 февраля 2017 г.). Данное предложение послужит дальнейшему совершенствованию административно-правовых основ защиты и гарантий прав и интересов субъектов предпринимательства;

предложения о либерализации административно-правовой ответственности субъектов предпринимательства в финансово-хозяйственной сфере использовались при разработке новой редакции статьи 176 КоАО в соответствии с пунктом 2 статьи 3 Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с принятием дополнительных мер по обеспечению ускоренного развития предпринимательской деятельности, всемерной защите частной собственности и качественному улучшению делового климата» № ЗРУ-418, принятого 29 декабря 2016 г. (справка вх-№06/1-05/301 Комитета по законодательству и судебно-правовым вопросам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 24 февраля 2017 г.);

предложения о необходимости разработки понятий «коррупция» и «коррупционные правонарушения» и обеспечения в любое время каждому желающему возможности ознакомления в открытой форме с порядком получения разрешений в сфере предпринимательства, согласований, проверки предпринимательской деятельности, применения в отношении их мер воздействия, рассмотрения и разрешения обращений субъектов предпринимательства, а также обеспечения прозрачности в сфере административных процедур использовались при разработке второго и

третьего абзацев части первой статьи 3 и первого абзаца части первой статьи 22 Закона Республики Узбекистан «О противодействии коррупции» № ЗРУ-418, принятого 3 января 2017 г. (справка вх-№06/1-05/301 Комитета по законодательству и судебно-правовым вопросам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 24 февраля 2017 г.). Данные предложения служат дальнейшему совершенствованию административно-правовых аспектов устранения коррупционных факторов в сфере предпринимательской деятельности.

**Апробация результатов исследования.** Основное содержание и результаты диссертации изложены и прошли апробацию в ходе научно-практических семинаров и конференций, «круглых столов» по следующим темам: «Законность и правопорядок в современном обществе» (Новосибирск, 2015), «Обеспечение надежной защиты прав и интересов человека – важнейшее направление законотворчества и правоприменительной практики» (Ташкент, 2015), «Актуальные вопросы охраны общественной безопасности и обеспечения безопасности граждан» (Ташкент, 2015), «Вопросы совершенствования законодательства о предпринимательстве» (Ташкент, 2015), «Перспективы правоведения» (Ташкент, 2015), «Актуальные вопросы развития альтернативных способов разрешения конфликтов» (Ташкент, 2016), «Совершенствование работы с обращениями физических и юридических лиц в органах внутренних дел» (Ташкент, 2016), «Противодействие коррупции – гарантия общественной и государственной безопасности» (Ташкент, 2016), «Конституционные реформы – важный фактор совершенствования государственного управления» (Ташкент, 2016), «Актуальные вопросы правоведения» (Ташкент, 2016), «Совершенствование правовых основ предпринимательской деятельности» (Ташкент, 2016), «Теоретические и практические вопросы развития предпринимательской деятельности и дальнейшего совершенствования системы защиты частной собственности» (Ташкент, 2016).

**Опубликование результатов исследования.**

По теме исследования опубликованы 31 научная работа, в том числе 17 статей в изданиях, рекомендованных к публикации основных научных результатов диссертации (из них 2 за рубежом), и 14 тезисов в различных сборниках.

**Структура и объем диссертации.** Структура и объем научной работы в соответствии с ее целью и задачами состоит из введения, трех глав, содержащих девять параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертационной работы составляет 156 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В **вводной** части диссертации обосновывается актуальность и востребованность темы исследования, характеризуются цель, задачи, объект и предмет исследования, указывается ее соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан, излагаются научная новизна и практическая значимость, раскрываются теоретическая и практическая значимость полученных результатов, состояние практического внедрения полученных результатов, а также приводятся сведения об опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации **«Механизм административно-правовой защиты прав и интересов субъектов предпринимательства»** содержит три параграфа. В главе исследуются сущность прав и интересов субъектов предпринимательства в качестве объекта административно-правовой охраны, способы и формы административно-правовой защиты прав и интересов субъектов предпринимательства.

По мнению диссертанта, исходя из своего правового статуса и имущественного положения субъекты предпринимательства постоянно нуждаются в административно-правовой защите. Кроме того, права и интересы субъектов предпринимательства в качестве объекта административно-правовой защиты выражаются в следующем: в административно-правовых гарантиях прав и интересов субъектов предпринимательства; в установлении административной ответственности за нарушения прав и интересов субъектов предпринимательства (в 2015 г. органами юстиции было привлечено к административной ответственности 280 лиц, в 2016 г. – 686 лиц); в установлении дисциплинарной ответственности за нарушения прав и интересов субъектов предпринимательства (в 2015 г. органами юстиции было привлечено к дисциплинарной ответственности 2 255 человек, в 2016 г. – 1 857 человек); в деятельности исполнительной власти по защите прав и интересов субъектов предпринимательства.

В работе анализируются действующее законодательство и особенности правоприменительной практики, изучаются позиции ученых (М.Э. Абдусаломов, Х.Р. Рахмонкулов, Х.Т. Азизов, А.Р. Акчурина, С.Р. Миникаев, М.М. Корчемный, А.Я. Курбатов) в этой области, после вступления в научную полемику с которыми автор выделяются следующие способы административно-правовой защиты прав и интересов субъектов предпринимательства: изучение состояния соблюдения законодательства в сфере прав и интересов субъектов предпринимательства; рассмотрение обращений субъектов предпринимательства; проверка соблюдения законодательства в сфере прав и интересов субъектов предпринимательства; контроль за соблюдением законодательства в сфере прав и интересов субъектов предпринимательства; устранение обстоятельств, приведших к нарушениям прав и интересов субъектов предпринимательства, внесение представлений и предложений о наказании виновных лиц;

предупреждение в письменной форме должностных лиц о недопустимости нарушений законодательства о правах субъектов предпринимательства; прекращение действий и решений, нарушающих права и интересы субъектов предпринимательства; отмена постановлений, нарушающих права и интересы субъектов предпринимательства; координация проверок и др.

В диссертации перечислены следующие функции способов административно-правовой защиты прав и интересов субъектов предпринимательства: предупредительная функция; восстановительная функция; наказательная функция.

Проанализированы формы административно-правовой защиты прав и интересов субъектов предпринимательства в качестве судебной и внесудебной форм защиты.

На основе анализа действующего законодательства, правоприменительной практики, а также мнений ученых-правоведов (О. Окюлов, Ф. Отахонов, М.Э. Абдусаломов, О.А. Абакумова, А.В. Любаненко, А.А. Чукреев, Е.Б. Абакумова) выделяются два направления судебной формы защиты прав и интересов субъектов предпринимательства:

*во-первых*, суды на основании прямого указания в законодательстве защищают права и интересы субъектов предпринимательства в рамках разрешения подведомственных им вопросов (ст.ст. 31, 32 ГПК, ст.ст. 23-33 ХПК, ст.ст. 245, 245<sup>1</sup>, 245<sup>4</sup> КоАО);

*во-вторых*, суды осуществляют защиту прав и интересов субъектов предпринимательства в качестве крайней меры (а равно в качестве последней инстанции).

На основе изучения действующего законодательства и правоприменительной практики отмечается, что защита прав и интересов субъектов предпринимательства в административном порядке осуществляется экономическими судами, судами общей юрисдикции, а также Конституционным судом.

В работе подчеркивается, что внесудебная защита прав и интересов субъектов предпринимательства имеет широкомасштабную систему и занимает важное место, а также подвергается анализу защита прав и интересов субъектов предпринимательства следующими субъектами: специально уполномоченными органами (органы юстиции и прокуратуры, Республиканский совет по координации деятельности контролирующих органов, Уполномоченный по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства); специально уполномоченными органами по регулированию экономической и финансовой деятельности (в рамках регулирования экономической и финансовой деятельности); правоохранительными органами (в рамках осуществления правоохранительной функции); самими субъектами предпринимательства в самостоятельном порядке; негосударственными организациями.

Во второй главе **«Устранение бюрократических преград и либерализация разрешительных процедур в сфере предпринимательской**

**деятельности»** выдвигаются обоснованные предложения по устранению факторов, порождающих излишние административные процедуры и бюрократические барьеры в сфере предпринимательской деятельности; дальнейшей либерализации административных процедур в сфере предпринимательской деятельности, а также совершенствованию административно-правовых аспектов устранения коррупционных факторов в сфере предпринимательской деятельности.

В главе отмечается, что права и интересы субъектов предпринимательства в основном нарушаются в системе административно-правовых отношений, и причинами этого являются высокая степень административно-правовой зависимости субъектов предпринимательства от государства, реализация основных прав и интересов субъектов предпринимательства на административно-правовых площадках, наличие в экономике излишних административных процедур и бюрократических барьеров, а также проблемы и недостатки, предполагающие введение новой и эффективной системы управления. В связи с этим для совершенствования основ защиты прав и интересов субъектов предпринимательства обосновывается необходимость устранения прежде всего бюрократических барьеров в сфере предпринимательской деятельности и либерализации разрешительных процедур.

В исследовании в качестве отрицательных аспектов наличия излишних административных процедур и бюрократических барьеров в сфере предпринимательской деятельности отмечается их негативное влияние на эффективность проводимых реформ в сфере рыночной экономики, то, что они являются причинами экономических потерь, порождают коррупционные факторы, появление теневой экономической деятельности.

Автором указывается, что несмотря на использование в принятых в последние годы законодательных актах в сфере предпринимательства терминов «излишние административные процедуры» и «излишние административные ограничения», а также «бюрократические барьеры», критерии оценки административных процедур как «излишних» или «бюрократических» ни в нормативном аспекте, ни в теоретическом или методическом аспектах не определены.

В качестве критериев оценки административных процедур в сфере предпринимательской деятельности как «излишних» обосновываются следующие:

*во-первых*, несоответствие целям экономической и административной политики государства;

*во-вторых*, возможность достижения цели без введения соответствующих запретов, порядка, а также ограничений;

*в-третьих*, несмотря на то, что соответствующие нормы закона по своей юридической природе не требуют введения таких процедур, однако они вводятся подзаконными актами, касающимися исполнения данного закона.

Диссертантом под **излишними административными процедурами в сфере предпринимательской деятельности** предлагается понимать

переставшие соответствовать целям государственной экономической и административно-правовой политики, оторвавшиеся от целей своего введения, по своей сути ненужные и введенные вне закона или противозаконно, а также несоответствующие современным демократическим условиям административные процедуры.

Вместе с тем в работе обосновывается вывод о том, что в устранении излишних административных процедур в сфере предпринимательской деятельности решающую роль играет установление факторов, их порождающих. Факторы, порождающие излишние административные процедуры и бюрократические барьеры в сфере предпринимательской деятельности, классифицируются в следующие группы: *во-первых*, по широте пределов неравных административно-подчиненческих отношений между субъектами предпринимательства и государственными органами. В частности, респонденты, принимавшие участие в опросах, проведенных среди субъектов предпринимательства, также указывают, что сталкивались с административными преградами в основном в системе административно-правовых отношений (*при получении кредитов и других банковских услуг (39,62 %), при получении лицензии и других разрешений (34,2%), при государственной регистрации (7,4%), при сдаче отчетности (5,7%)*); *во-вторых*, по приоритету ведомственных интересов при осуществлении государственного управления в сфере предпринимательства; *в-третьих*, по нормативно-правовым факторам; *в-четвертых*, по коррупционным субъективным факторам; *в-пятых*, по факторам, связанным с организацией и осуществлением управления; *в-шестых*, по продолжительности алгоритма получения административного разрешения или исполнения административных процедур.

Автор приходит к выводу, что признание действующих в сфере предпринимательской деятельности административных процедур излишними путем проведения строгой их инвентаризации и вместе с этим введение новых административных процедур, прежде всего, требуют изменения отношений в этой области, уверенных шагов по пути коренной и вместе с тем рациональной либерализации экономики.

В исследовании отмечается, что предпринимательская деятельность все еще остается в рамках административных процедур. Действующие в сфере предпринимательской деятельности административные процедуры в силу своих особенностей вместо того, чтобы регулировать экономику, либерализовать рыночные отношения, развивать частную собственность и частное предпринимательство больше служат преградой для ее «сдерживания» административными путями, административные процедуры в сфере предпринимательской деятельности в основном введены в результате «излишних опасений».

Вместе с тем обосновывается, что большинство административных процедур в сфере предпринимательской деятельности зачастую являются причиной экономических потерь, либо отсутствует реальная возможность их соблюдения. Они дают возможность органам государственной власти,

правоохранительным и контролирующим органам в любое время «сломать» субъекта предпринимательства, в результате чего сохраняется административная и коррупционная зависимость субъектов предпринимательства от государственных органов. В этой связи уместно привести слова Президента нашей страны Шавката Мирзиёева, который отметил, что «...многие из этих предпринимателей, имея подлинно гражданскую позицию, оказывают бескорыстную помощь детям-сиротам, нуждающимся семьям, в махаллях и учреждениях социальной сферы.

А что они получают взамен? Первое – это страх, что их опять начнут проверять, притеснять и не давать возможность свободно трудиться и содержать свою семью. Поэтому даже при отсутствии недостатков и нарушений в своей деятельности они вынуждены «договариваться» с должностными лицами различного уровня»<sup>1</sup>.

Выдвигается необходимость отмены следующих норм и положений в сфере предпринимательской деятельности: отражающих обязательства, которые невозможно реально исполнить или неисполнение которых не влечет негативных последствий; отражающих обязательства, в которых в действительности нет необходимости, или выполнение которых связано с излишними затратами; отражающих обязательства, имеющие общее содержание или обладающие широким толкованием; имеющие коррупционный характер и отражающие ведомственные интересы.

Автором обосновывается необходимость определения Кабинетом Министров видов деятельности, требующих лицензирования, а также наличие на сегодняшний день возможности дальнейшей либерализации процедуры выдачи лицензий и разрешений по следующим направлениям:

*во-первых*, по срокам в сфере выдачи лицензий и разрешений;

*во-вторых*, по условиям и требованиям в сфере выдачи лицензий и разрешений;

*в-третьих*, по документам, необходимым к предоставлению для получения документов, обладающих свойством лицензии и разрешения;

*в-четвертых*, по основаниям для отказа в выдаче документов, обладающих свойством лицензии и разрешения;

*в-пятых*, по основаниям для приостановления или прекращения, а также аннулирования действия документов, обладающих свойством лицензии и разрешения;

*в-шестых*, по осуществлению контроля.

Диссертант на основе анализа мнений ряда авторов (О. Окюлов, Ш. Саидов, Ш.Р. Кобилов, А.А. Аманов, М.Ш. Шедий, В.Г. Попов, В.Н. Умников, Р. Клитгаард, К.И. Головшинский, А.В. Вохобов) приходит к выводу о том, что в качестве основных причин, порождающих

---

<sup>1</sup> См.: Критический анализ, жесткая дисциплина и персональная ответственность должны стать повседневной нормой в деятельности каждого руководителя. Доклад Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на расширенном заседании Кабинета Министров, посвященном итогам социально-экономического развития страны в 2016 году и важнейшим приоритетным направлениям экономической программы на 2017 год // <http://www.press-service.uz>.

коррупционные факторы в сфере предпринимательской деятельности, выступают наличие множества административных разрешительных и согласовательных процедур в сфере предпринимательской деятельности; их увязанность с ведомственными интересами, наличие в подзаконных актах коррупциогенных норм, а также то, что императивное влияние государства в сфере предпринимательской деятельности служит основным фактором проявления коррупции. Респонденты, участвовавшие в опросах, проведенных среди субъектов предпринимательства, также утверждают, что коррупционные факторы имеют место в основном в системе административно-правовых отношений (*при получении кредитов и других банковских услуг (35,46 %), при получении лицензии и других разрешений (25,6%), при проведении проверок (12,8 %), при сдаче отчетности (11,2 %), при государственной регистрации (7,2%)*).

В работе обосновывается необходимость для устранения коррупционных факторов в сфере предпринимательской деятельности:

*во-первых*, сокращения административно-правовой зависимости субъектов предпринимательства от государства;

*во-вторых*, совершенствования организационно-правовых основ оказания государственных услуг субъектам предпринимательства;

*в-третьих*, обеспечения полной прозрачности административно-правовых отношений между субъектами предпринимательства и государством;

*в-четвертых*, совершенствования практики проведения противокоррупционной экспертизы нормативно-правовых документов, регламентирующих предпринимательскую деятельность;

*в-пятых*, четкого законодательного закрепления публично-правовых мер воздействия, применяемых в отношении субъектов предпринимательства, а также оснований и порядка их применения.

Вносится предложение о необходимости отражения всех государственных услуг, оказываемых субъектам предпринимательства, в едином перечне в соответствии со следующей таблицей:

П/н	Наименование выдаваемого документа, вид оказываемой услуги	Выполняемая и (или) осуществляемая деятельность	Орган, уполномоченный оказывать услугу по выдаче субъекту предпринимательства документа, обладающего разрешительным свойством	Сроки выдачи документа, обладающего разрешительным свойством, оказания услуги
-----	--	---	---	---

Вносится также предложение о необходимости размещения на веб-сайтах государственных органов сведений об обращениях субъектов предпринимательства и их рассмотрении в соответствии со следующей таблицей:

П/н	Обратившееся лицо	Содержание обращения	Дата и время принятия обращения	Сотрудник, ответственный за рассмотрение обращения, и его контакты	Сведения о ходе и результатах рассмотрения обращения
-----	-------------------	----------------------	---------------------------------	--	--

В третьей главе **«Вопросы совершенствования основ административно-правовой защиты прав и интересов субъектов предпринимательства»** разработаны предложения и рекомендации по дальнейшему совершенствованию административной ответственности за нарушение прав и интересов субъектов предпринимательства, а также основ защиты прав и интересов субъектов предпринимательства в порядке административной юстиции и публично-правовой ответственности субъектов предпринимательства.

В сфере совершенствования основ административной ответственности за воспрепятствование, незаконное вмешательство в предпринимательскую деятельность и другие правонарушения, посягающие на права и законные интересы хозяйствующих субъектов, предлагается:

*во-первых*, соответствующие нормы главы XVI<sup>1</sup> КоАО привести в соответствие с иными законодательными актами. Обосновываются предложения о дополнении статьи 2 КоАО словами **«права и интересы субъектов предпринимательства»**, а также в соответствии с нормами и положениями актов Президента, постановлениями правительства о **повышении ответственности руководителей контролирующих органов за проведение незаконных проверок субъектов предпринимательства** дополнении КоАО статьей 241<sup>2</sup>, предусматривающей ответственность руководителя контролирующего органа за нарушение подчиненными сотрудниками порядка проведения проверок, влекущих административную ответственность, и допущение проведения незаконных проверок. В связи с отсутствием определения «служащий» в статьях 241<sup>1</sup>, 241<sup>4</sup>, 241<sup>5</sup>, 241<sup>6</sup>, 241<sup>7</sup>, 241<sup>8</sup>, 241<sup>9</sup>, 241<sup>11</sup> КоАО, предусматривающих наряду с должностными лицами и административную ответственность служащих, дополнить статью 15 Кодекса частью третьей, касающейся правового определения служащего: *«Лица, служащие государственных органов и организаций, организаций с государственным участием или органов самоуправления граждан, по своему служебному положению не обладающие признаками и полномочиями должностного лица и представителя власти, осуществляющие трудовую деятельность на основании трудового или гражданско-правового договора»*;

*во-вторых*, расширить круг субъектов ответственности за воспрепятствование, незаконное вмешательство в предпринимательскую деятельность и другие правонарушения, посягающие на права и законные интересы хозяйствующих субъектов. Предлагается на общих основаниях установить административную ответственность для специальных субъектов ответственности, указанных в статье 16 КоАО, в случаях совершения ими правонарушений, предусмотренных в главе XVI<sup>1</sup> Кодекса, а также

предусмотреть административную ответственность юридических лиц за нарушения прав и интересов субъектов предпринимательства;

*в-третьих*, установить административную ответственность за деяния, совершаемые против прав и интересов субъектов предпринимательства, однако оставшихся за рамками ответственности. Здесь предлагается установить административную ответственность за незаконное привлечение субъектов предпринимательства к административной ответственности или внесение в уполномоченный орган (должностному лицу) представления о привлечении к такой ответственности:

**«Статья 241<sup>12</sup>. Незаконное привлечение субъектов предпринимательства к административной ответственности или внесение в уполномоченный орган (должностному лицу) представления о привлечении к такой ответственности**

*Привлечение заведомо невиновного субъекта предпринимательства к административной ответственности либо внесение в уполномоченный орган (должностному лицу) представления о привлечении к такой ответственности, при отсутствии признаков уголовной ответственности –наказывается ...».*

В действительности в данных случаях виновное лицо привлекается к дисциплинарной ответственности в ведомственном порядке только лишь при внесении уполномоченным органом (должностным лицом) представления (в первой половине 2015 года выявлено 8 742 случая незаконных привлечений субъектов предпринимательства к административной ответственности).

Вместе с тем, обосновывается установление в главе XVI<sup>1</sup> КоАО административной ответственности за нарушение порядка рассмотрения обращений субъектов предпринимательства, несоблюдение порядка и сроков прекращения предпринимательской деятельности;

*в-четвертых*, дальнейшее совершенствование административно-правовых норм, связанных с возмещением вреда, причиненного в результате незаконного воспрепятствования и вмешательства в предпринимательскую деятельность. Обосновывается предложение о дополнении статьи 38 КоАО частью третьей следующего содержания *«вред, а также упущенная выгода, причиненные в результате незаконного вмешательства, воспрепятствования предпринимательской деятельности либо иных правонарушений, посягающих на права и интересы хозяйствующих субъектов, на основании решения суда подлежат возмещению непосредственно виновным лицом или государственным органом, в котором оно осуществляет свою служебную деятельность»;*

*в-пятых* принимая во внимание, что эффективность и целесообразность норм об административной ответственности во многом требуют наличия в соответствующих нормах отягчающих составов, предлагается установить административную ответственность при отягчающих составах для следующих обстоятельств: за проведение незаконных проверок, несмотря на

сопротивление субъекта предпринимательства; за совершение правонарушений против частной собственности и основ предпринимательской деятельности, несмотря на письменное предупреждение уполномоченного органа и должностных лиц о недопустимости нарушений закона, данного в целях предупреждения правонарушений; за проведение проверок деятельности и финансово-хозяйственной деятельности субъектов предпринимательства лицами, не имеющими на это полномочий; за приостановление, прекращение или аннулирование действия лицензии (или / и документа, обладающего разрешительными свойствами) при отсутствии законных оснований.

В связи с учреждением при Президенте Республики Узбекистан института Уполномоченного по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства, а также исходя из сущности проводимых на сегодняшний день реформ, обосновывается необходимость пересмотра полномочий государственных органов по защите прав и интересов субъектов предпринимательства. Следует повысить роль органов прокуратуры по защите и участию в процессуальной защите прав и интересов субъектов предпринимательства, а также передать органам прокуратуры полномочия по координации деятельности контролирующих органов.

В работе выдвигается предложение о необходимости правовой защиты прав и интересов субъектов предпринимательства на основе опыта некоторых зарубежных стран (Швейцария, Дания, Норвегия, Франция, Новая Зеландия, Россия), разработки государственной политики в этой области и введения уполномоченного координатора по защите прав и интересов субъектов предпринимательства, организации при данном представителе научно-консультативного совета, сформированного на общественных началах из числа ведущих ученых и специалистов, занимающихся изучением проблем защиты прав субъектов предпринимательства, а также введения территориальных представителей по защите прав и интересов субъектов предпринимательства.

В целях эффективной организации защиты прав и интересов субъектов предпринимательства, для полной мобилизации государственных полномочных органов в этой области и совершенствования их взаимодействия по защите прав субъектов предпринимательства обосновывается необходимость принятия закона «О защите прав субъектов предпринимательства».

Диссертант считает, что совершенствование основ защиты прав и интересов субъектов предпринимательства предполагает необходимость пересмотра и закрепления на уровне закона (в КоАО) оснований публично-правовой ответственности субъектов предпринимательства.

По мнению автора, закрепление мер воздействия в отношении субъектов предпринимательства в различных законодательных актах, отсутствие их единого перечня (системы наказаний), отсутствие четкого законодательного определения понятия правовых мер воздействия, а также размеров и оснований их применения приводит к нарушению принципов законности и

справедливости при применении правовых мер воздействия к субъектам предпринимательства. В этом отношении в кодексах об административной(ных) ответственности (правонарушениях) некоторых стран СНГ (Республика Беларусь (ст. 4.8), Кыргызская Республика (ст. 23), Республика Казахстан (ст. 34), Республика Молдова (ст. 17), Туркменистан (ст. 32), Республика Таджикистан (ст. 29)) предусмотрена административная ответственность субъектов предпринимательства и юридических лиц.

Закрепление правовой ответственности субъектов предпринимательства на законодательном уровне (в кодексе) послужит дальнейшему совершенствованию системы административно-правовой защиты и гарантий их прав и интересов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования сформулированы следующие общетеоретические выводы и предложения, направленные на совершенствование законодательных актов, а также рекомендации по развитию правоприменительной практики.

### I. Выводы общетеоретического характера

1. Разработаны авторские определения следующих понятий:

*административно-правовая защита прав и интересов субъектов предпринимательства* – это специальный правовой механизм в системе административно-правовых отношений, направленный на защиту прав и интересов субъектов предпринимательства;

*способы административно-правовой защиты прав и интересов субъектов предпринимательства* – специфические правовые меры и средства, направленные на реализацию административно-правовой защиты прав и интересов этих субъектов;

*излишние административные процедуры в сфере предпринимательства* – переставшие соответствовать целям государственной экономической и административно-правовой политики, оторвавшиеся от целей своего введения, по своей сути не нужные и введенные вне закона или противозаконно, а также несоответствующие современным демократическим условиям административные процедуры;

*служащий государственного органа и организации, организации с государственным участием или органа самоуправления граждан* – лицо, служащий государственного органа и организации, организации с государственным участием или органа самоуправления граждан, по своему служебному положению не обладающий признаками и полномочиями должностного лица и представителя власти, осуществляющий трудовую деятельность на основании трудового или гражданско-правового договора;

*механизм административно-правовой защиты прав и интересов субъектов предпринимательства* – совокупность методов и форм, а также приводящих их в действие институциональных структур, направленных на защиту прав и интересов этих субъектов в административном порядке.

2. Способы административно-правовой защиты прав и интересов субъектов предпринимательства выражаются: *во-первых*, в предупреждении правонарушений, посягающих на права и интересы субъектов предпринимательства; *во-вторых*, в возвращении нарушенных или нарушаемых прав субъектов предпринимательства в прежнее состояние; *в-третьих*, в ответственности за нарушения прав и интересов субъектов предпринимательства.

3. Негативные аспекты излишних административных процедур и бюрократических барьеров в сфере предпринимательства: *во-первых*, оказывают негативное влияние на эффективность проводимых реформ в сфере рыночной экономики; *во-вторых*, приводят к экономическим потерям;

*в-третьих*, порождают коррупционные факторы; *в-четвертых*, являются причиной появления теневой экономической деятельности;

4. Критерии оценки административных процедур в сфере предпринимательской деятельности как «излишних»: *во-первых*, несоответствие целям экономической и административной политики государства; *во-вторых*, возможность достижения цели введения соответствующих запретов, порядка, а также ограничений без них; *в-третьих*, их введение подзаконными актами, касающимися исполнения закона, несмотря на то, что соответствующие нормы этого закона по своей юридической природе не требуют введения таких процедур.

5. В устранении излишних административных процедур и бюрократических барьеров в сфере предпринимательской деятельности важное значение, прежде всего, имеет установление и устранение факторов, их порождающих.

К таким факторам относятся: 1) широта пределов неравных административно-подчиненческих отношений между субъектами предпринимательства и государственными органами; 2) приоритетность ведомственных интересов при осуществлении государственного управления в сфере предпринимательства; 3) нормативно-правовые факторы; 4) коррупционно субъективные факторы; 5) факторы, связанные с организацией и осуществлением управления; 6) продолжительность алгоритма получения административного разрешения или исполнения административных процедур.

6. Следует отменить следующие административные процедуры в сфере предпринимательской деятельности: 1) процедуры, устанавливающие в сущности ненужные для субъектов предпринимательства обязательства и ограничения; 2) неэффективные, устаревшие и занявшие место в рыночных механизмах процедуры; 3) процедуры, введенные в результате «излишних опасений»; 4) процедуры, отражающие обязательства, которые невозможно реально исполнить или неисполнение которых не влечет негативных последствий; 5) процедуры, отражающие обязательства, в которых в действительности нет необходимости либо выполнение которых связано с лишними затратами, имеющие общее содержание или обладающие широким толкованием; 6) процедуры, имеющие коррупционный характер и выражающие ведомственные интересы.

7. Следует осуществить дальнейшую либерализацию процедуры выдачи лицензий и разрешений по следующим направлениям: *во-первых*, по срокам в сфере выдачи лицензии и разрешений; *во-вторых*, по условиям и требованиям в сфере выдачи лицензии и разрешений, *в-третьих*, по документам, необходимым к предоставлению для получения документов, обладающих свойством лицензии и разрешения; *в-четвертых*, по основаниям для отказа в выдаче документов, обладающих свойством лицензии и разрешения; *в-пятых*, по основаниям для приостановления или прекращения, а также аннулирования действия документов, обладающих свойством лицензии и разрешения; *в-шестых*, по практике осуществления

контроля за требованиями и условиями, относящимся к выдаче лицензий и разрешений; *в-седьмых*, по введению практики выдачи документов, обладающих свойством лицензии и разрешения на местном уровне.

8. Необходима полная прозрачность всех оказываемых субъектам предпринимательства государственных услуг, особенно услуг, связанных с кредитами и другими ограниченными финансовыми ресурсами; все услуги, оказываемые субъектам предпринимательства, следует объединить в единый реестр.

## **II. Предложения и рекомендации по дальнейшему совершенствованию нормативно-правовой базы**

### **1. По совершенствованию организационно-правовых основ устранения бюрократических барьеров и либерализации разрешительных процедур в сфере предпринимательской деятельности:**

законы, отражающие права и интересы субъектов предпринимательства, непосредственно направить на регулирование общественных отношений и снизить зависимость реализации прав и интересов субъектов предпринимательства от ведомственных нормативно-правовых актов;

сформулировать специальные нормы и положения, направленные на предупреждение возникновения административных процедур в подзаконных актах, связанных с обеспечением исполнения законов «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности», «О государственном контроле деятельности хозяйствующих субъектов», «О лицензировании отдельных видов деятельности», а также «О разрешительных процедурах в сфере предпринимательской деятельности»;

принять новую редакцию Закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» с учетом требований сегодняшнего дня, предусмотреть в нем конкретные основания определения видов деятельности, требующих получения лицензии, а также аннулирования, прекращения и приостановления лицензии;

внедрить практику антикоррупционной оценки действующих законов, указов, постановлений и указаний Президента, постановлений правительства, постановлений местных органов государственной власти, а также проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативно-правовых актов министерств, государственных комитетов и ведомств;

в законе «О государственной службе» четко определить общие принципы и виды оказания государственных услуг, порядок и условия оказания государственных услуг, обязанности государственных органов при оказании государственных услуг, введение или прекращение оказания государственных услуг, виды, круг полномочий государственных служащих, ответственность за принятые ими решения и действия.

### **2. По совершенствованию основ административно-правовой защиты прав и интересов субъектов предпринимательства:**

В статье 5 Закона Республики Узбекистан «Об открытости деятельности органов государственной власти и управления» к информации о

деятельности органов государственной власти и управления отнести сведения о постановлениях и других действиях юридического характера в сфере прав и интересов субъектов предпринимательства; для приведения главы XVI<sup>1</sup> КоАО в соответствие с иными нормами Кодекса и другими соответствующими законодательными актами дополнить статью 2 КоАО словами «права и интересы субъектов предпринимательства»;

дополнить главу XVI<sup>1</sup> КоАО нормой, предусматривающей административную ответственность руководителя контролирующего органа за нарушение подчиненными сотрудниками порядка проведения проверок, влекущих административную ответственность, и допущение проведения незаконных проверок;

в целях совершенствования ответственности государственных служащих в соответствии с главой XVI<sup>1</sup> КоАО дополнить статью 15 данного Кодекса частью третьей, предусматривающей следующее правовое определение служащего государственных органов и организаций, организации с государственным участием или органа местного самоуправления граждан: *«Лица, служащие государственных органов и организаций, организаций с государственным участием или органов самоуправления граждан, по своему служебному положению не обладающие признаками и полномочиями должностного лица и представителя власти, осуществляющие трудовую деятельность на основании трудового или гражданско-правового договора»;*

установить на общих основаниях административную ответственность и для специальных субъектов ответственности, указанных в статье 16 КоАО, в случаях совершения ими правонарушений, предусмотренных в главе XVI<sup>1</sup> КоАО;

установить в главе XVI<sup>1</sup> КоАО административную ответственность за привлечение заведомо невиновных субъектов предпринимательства к административной ответственности либо внесение в уполномоченный орган (должностному лицу) представления о привлечении к такой ответственности, нарушение порядка рассмотрения обращений субъектов предпринимательства, а также нарушение порядка ликвидации субъектов предпринимательства;

дополнить статью 38 КоАО частью третьей следующего содержания: *«Вред, а также упущенная выгода, причиненные в результате незаконного вмешательства, воспрепятствования предпринимательской деятельности либо иных правонарушений, посягающих на права и интересы хозяйствующих субъектов, на основании решения суда подлежат возмещению непосредственно виновным лицом или государственным органом, в котором оно осуществляет свою служебную деятельность»;*

установить в главе XVI<sup>1</sup> КоАО административную ответственность при отягчающих составах за проведение незаконных проверок несмотря на сопротивление субъекта предпринимательства, проведение проверок деятельности и финансово-хозяйственной деятельности субъектов предпринимательства лицами, не имеющими на это полномочий,

приостановление, прекращение или аннулирование действия лицензии, документа, обладающего разрешительными свойствами, при отсутствии законных оснований;

в связи с учреждением при Президенте Республики Узбекистан института Уполномоченного по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства, а также исходя из сущности проводимых реформ необходимо пересмотреть полномочия государственных органов по защите прав и интересов субъектов предпринимательства, здесь: *во-первых*, необходимо, чтобы Уполномоченный стал координатором по защите прав и интересов субъектов предпринимательства при разработке и реализации государственной политики в данной сфере; *во-вторых*, следует организовать при этом институте действующий на общественной основе научно-консультативный совет, сформированный из числа ведущих ученых и специалистов, занимающихся изучением проблем защиты прав субъектов предпринимательства; *в-третьих*, необходимо расширить полномочия органов прокуратуры по защите прав и интересов субъектов предпринимательства; *в-четвертых*, полномочия по координации деятельности контролирующих органов передать органам прокуратуры;

в целях создания в законодательных актах, предусматривающих защиту прав и интересов субъектов предпринимательства в порядке административной юстиции, конкретных механизмов правовой защиты и обеспечения их взаимного диалектического соответствия, а также дальнейшего совершенствования деятельности государственных органов по защите прав и интересов субъектов предпринимательства, приведения ее в соответствие на основе единой системы, принять закон «О правовой защите прав и интересов субъектов предпринимательства»;

принять новую редакцию статьи 280 КоАО, в которой конкретно определить, какой орган должен вести досудебное производство по делам о правонарушениях (в частности, за воспрепятствование, незаконное вмешательство в предпринимательскую деятельность и другие правонарушения, посягающие на права и законные интересы хозяйствующих субъектов), рассматриваемых судьями по административным делам;

осуществить дальнейшее совершенствование КоАО в части, касающейся рассмотрения дел об административных правонарушениях. Здесь следует четко указать сроки начала и окончания, а также определить этапы процесса рассмотрения дел об административных правонарушениях, основания, порядок собирания, проверки и критерии оценки, доказательств, необходимых для правильного разрешения дел об административном правонарушении, указать меры производства по делам об административных правонарушениях, их конкретные виды, основания и порядок применения;

в КоАО необходимо предусмотреть административную ответственность за нарушения прав и интересов субъектов предпринимательства в качестве отдельного института.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES  
DSc.27.06.2017.Yu.23.01 AT THE ACADEMY OF PUBLIC  
ADMINISTRATION UNDER THE PRESIDENT  
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

---

**THE ACADEMY OF MIA OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**PRIMOV FARKHOD ABDIJABBOROVICH**

**IMPROVEMENT OF MECHANISM OF ADMINISTRATIVE AND LEGAL  
PROTECTION OF RIGHTS AND INTERESTS OF SUBJECTS OF  
ENTREPRENEURSHIP**

**12.00.02 – Constitutional Law. Administrative Law. Finance and customs Law.**

**ABSTRACT OF THE DISSERTATION OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)  
ON SCIENCE IN LAW**

**Tashkent – 2018**

**The theme of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan with number B2017.2PhD/Yu62**

The dissertation is prepared at The Academy of MIA of the Republic of Uzbekistan

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume)) on the website of the Scientific Council ([www.dba.uz/uz/tadqiqotchilarga/ilmij-kengash](http://www.dba.uz/uz/tadqiqotchilarga/ilmij-kengash)) and Information educational portal «Ziyonet» ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Supervisor:** **Mukhamedov Utkirbek Khazratkulovich**  
Doctor of Science in Law, Professor

**Official Opponents:** **Ruzmetov Khayrullo Ibodullaevich**  
Doctor of Law

**Tulteev Ilyas Tavasovich**  
Doctor of Law, Docent

**Leading organization:** **Higher Education Courses at the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan**

The defense of the dissertation will be held on \_\_\_\_\_ «\_\_» 2018 at \_\_:\_\_ at the session of the Scientific Council DSc.27.06.2017.Yu.23.01 at The Academy of Public Administration under the President of the Republic of Uzbekistan. (Address: 100003, Islam Karimov street, 45. Tashkent, Uzbekistan. Phone: (99871) 232-60-80; fax: (998971) 232-60-66; e-mail: [info@dba.uz](mailto:info@dba.uz)).

The doctoral dissertation is available at the Information Resource Centre of The Academy of Public Administration under the President of the Republic of Uzbekistan (registered No. \_\_\_\_), (Address: 100003, Islam Karimov street, 45. Tashkent, Uzbekistan. Phone: (99871) 232-60-80).

Abstract of the dissertation submitted on «\_\_» \_\_\_\_\_ 2018.  
(Registry protocol No. \_\_\_\_ of «\_\_» \_\_\_\_\_ 2018).

**G.R. Malikova**

Chairman of the Scientific Council  
awarding scientific degrees, Doctor  
of Science in Law, Docent

**G.S. Ismailova**

Scientific Secretary of the Scientific  
Council awarding scientific degrees,  
Doctor of Science in Law, Docent

**I.A. Khamedov**

Chairman of the Scientific Seminarat  
the Scientific Council awarding  
scientific degrees, Doctor of Science  
in Law, Professor

## INTRODUCTION (abstract of doctoral dissertation)

**The aim of the research** is elaboration of proposals and recommendations on enhancement of efficiency and further development of mechanism of administrative legal protection of rights and interests of subjects of entrepreneurship.

**The object of research** is socio-legal relations connected with legal regulations of entrepreneurship activities, protection of their rights and legal interests and activities of plenipotentiary subjects in this sphere.

**The scientific novelty of the research is as follows:**

The establishment of responsibility for hindrance, unlawful interference to entrepreneurial activity and other offences encroaching on the rights and legitimate interests of economic subjects is substantiated;

with a view to further liberalization of administrative and legal responsibility of the subjects of entrepreneurship in financial and economic sphere, introduction of incentive norms providing for exemption from administrative responsibility for violation of established order to carry on entrepreneurship in case of indemnification and during a month of state registration is substantiated;

with a view to improve administrative and legal aspects of counteraction corruption in the sphere of entrepreneurship activity, introduction of provisions on establishment of disinterestedness guarantee of managerial control process, providing transparency of these process and openness for external and internal control is substantiated;

further accretion of power of local public authorities in the sphere of support and development of entrepreneurial activity and establishment of concrete mechanisms of their realisation is substantiated.

**Implementation of research results.** Results of the dissertation are used in the following:

proposals on complex administrative legal protection of the rights and interests of subjects of entrepreneurship were used to develop the chapter XVI<sup>1</sup> (Administrative responsibility for hindrance, illegal intervention in entrepreneurship activity and other offenses encroaching on the rights and legitimate interests of economic entities) of the Republic of Uzbekistan introduced into the Code about administrative responsibility according to paragraph 10 of the article 7 of the Law of the Republic of Uzbekistan “About modification and the additions in some acts of the Republic of Uzbekistan directed to further strengthening of reliable protection of a private property, subjects of entrepreneurship, removal of barriers to their accelerated development” No. ZRU-391 adopted on August 20, 2015 (the certificate of cm-№ 06/1-05/301 of the Committee of the legislation and judicial and legal questions of Legislative chamber Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan on February 24, 2017). The given proposal serves to further improvement of administrative and legal bases of protection and guarantees of the rights and interests of subjects of entrepreneurship;

proposals on liberalization of administrative and legal responsibility of subjects of entrepreneurship in the financial and economic sphere are used to develop new edition of the article 176 KoAO according to paragraph 2 of the article 3 of the Law of the Republic of Uzbekistan “About introduction and amendments to some acts of the Republic of Uzbekistan in connection with acceptance of additional measures for ensuring the accelerated development of entrepreneurship activity, all possible protection of private property and high-quality improvement of business climate” No. ZRU-418 adopted on December 29, 2016 (the certificate cm-№06/1-05/301 Committee on legislation and judicial and legal questions of Legislative chamber Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan on February 24, 2017);

proposals on necessity of development of the concepts “corruption” and “corruption offences” and providing at any time to every interested person to familiarize in an open form with questions to obtain permissions in the sphere of business, coordination, checks of business activity, application concerning them of corrective actions, considerations and permissions of addresses of subjects of entrepreneurship and ensuring transparency in the sphere of administrative procedures are used to develop the second and third paragraphs of first part of the article 3 and the first paragraph of the first part of the article 22 of the law of the Republic of Uzbekistan “About counteraction corruption” No. ZRU-418 adopted on January 3, 2017 (the certificate cm-№06/1-05/301 Committee on the legislation and judicial and legal questions of Legislative chamber Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan on February 24, 2017). The given proposals serve to further improvement of administrative and legal aspects of elimination of corruption factors in the sphere of entrepreneurship activity.

**Structure and volume of the dissertation.** The structure and volume of scientific work according to its purpose and tasks consists of introduction, three chapters containing nine paragraphs, conclusion, list of used literature and appendices. The volume of the thesis is 156 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (часть I; part I)**

1. Примов Ф.А. Қонуний тадбиркорлик фаолиятига тўсқинлик қилишга қарши курашни маъмурий ҳуқуқий таъминлаш ва уни такомиллаштириш // Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари – Тошкент, 2010. – № 2. – Б. 66-69. (12.00.00; № 07);

2. Примов Ф.А. Маъмурий-тадбиркорлик ҳуқуқий муносабатлар концепцияси // O‘zbekiston Respublikasi Oliy xo‘jalik sudi Axborotnomasi – Тошкент, 2010. – № 5. – Б. 27-35. (12.00.00; № 03);

3. Примов Ф.А. Тадбиркорлик фаолиятини маъмурий-ҳуқуқий тартибга солиш механизми ва уни такомиллаштириш масалалари // Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари – Тошкент, 2011. – № 1. – Б. 62-67. (12.00.00; № 07);

4. Примов Ф.А. Тадбиркорлик фаолиятининг ҳуқуқий ҳимояси // Демократлаштириш ва инсон ҳуқуқлари – Тошкент, 2011. – № 2. – Б. 34-38. (12.00.00; № 05);

5. Мухамедов Ў.Х., Примов Ф.А. Тадбиркорлик кодексини қабул қилиш зарурати ва истиқболлари // O‘zbekiston Respublikasi Oliy xo‘jalik sudi Axborotnomasi – Тошкент, 2012. – № 9. – Б. 34-37. (12.00.00; № 03);

6. Примов Ф.А. Бозор ислохатларини чуқурлаштириш ҳамда иқтисодиётни либераллаштириш шароитида оммавий-ҳуқуқий нормаларнинг ўрни ва аҳамияти // O‘zbekiston Respublikasi Oliy xo‘jalik sudi Axborotnomasi – Тошкент, 2013. – № 5. – Б. 32-35. (12.00.00; № 03);

7. Мухамедов Ў.Х., Примов Ф.А. Тадбиркорликка оид қонун ҳужжатларини тизимлаштириш масалалари // Huquq va burch – Тошкент, 2012. – № 6. – Б. 48-49. (12.00.00; № 02);

8. Примов Ф.А. Тадбиркорлик фаолиятини маъмурий-ҳуқуқий тартибга солиш усуллари // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг ахборотномаси – Тошкент, 2015. – № 2. – Б. 71-76. (12.00.00; № 12);

9. Примов Ф.А. Иқтисодиётни давлат томонидан тартибга солишни оптималлаштиришнинг маъмурий-ҳуқуқий жиҳатлари // Жамият ва бошқарув – Тошкент, 2015. – № 3. – Б. 72-78. (12.00.00; № 06);

10. Примов Ф.А. Административно-правовое обеспечение государственной поддержки предпринимательской деятельности (опыт Узбекистана) // Законность и правопорядок в современном обществе: сборник материалов XXIV Международной научно-практической конференции. – Новосибирск, 2015. – С. 11-15.

11. Мухамедов Ў.Х., Примов Ф.А. Кичик бизнес ва хусусий тадбиркорликнинг ҳуқуқий кафолатлари // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг ахборотномаси – Тошкент, 2016. – № 1. – Б. 31-35. (12.00.00; № 12);

12. Примов Ф.А. Тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва манфаатларини маъмурий юстиция тартибида ҳимоя қилишнинг айрим масалалари // O‘zbekiston Respublikasi Oliy xo‘jalik sudi Axborotnomasi – Тошкент, 2016. – № 5. – Б. 30-33. (12.00.00; № 03);

13. Норбўтаев Э.Х., Примов Ф.А. Тадбиркорлик фаолияти кафолатларининг маъмурий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш – давр талаби // Демократлаштириш ва инсон ҳуқуқлари – Тошкент, 2016. – № 2.– Б.33-38. (12.00.00; № 05);

14. Примов Ф.А. Тадбиркорлик субъектлари фаолиятини назорат қилишни оптималлаштириш истиқболлари // Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари – Тошкент, 2016. – № 3. – Б. 43-47. (12.00.00; № 07);

15. Примов Ф.А. Тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги коррупцион омиллар ва уларни бартараф этишнинг маъмурий-ҳуқуқий жиҳатлари // Жамият ва бошқарув – Тошкент, 2016. – № 3. – Б. 40-47. (12.00.00; № 06);

16. Примов Ф.А. Необходимость, степень и динамика административно-правового регулирования предпринимательской деятельности // Российская юстиция – Москва, 2017. – № 5. – С. 20-23; (12.00.00. № 22);

17. Primov F.A. Problems of administrative-normative provisions for the safety and quality of goods, works and service // International Journal of Research. 2017. – № 2. – P. 1987-1993. (Global Impact Factor; № 5; 0.388).

## **II бўлим (часть II; part II)**

18. Фозилов У., Примов Ф. Маҳаллий давлат ҳокимияти асослари (XXIII боб) // Конституциявий ҳуқуқ: Ўзбекистон Республикаси ИИВ тизимидаги олий таълим муассасалари учун дарслик / Муаллифлар жамоаси. — Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2014. — Б. 544-585.

19. Примов Ф.А. Жамоат тартибини сақлашда тадбиркорлик фаолияти маъмурий-ҳуқуқий тартибга солиш объекти сифатида // Жамоат хавфсизлигини сақлаш ва фуқаролар хавфсизлигини таъминлашнинг долзарб масалалари: Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академияси, 2015. – Б. 78-81.

20. Примов Ф.А. Тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини бузганлик учун маъмурий жавобгарлик асосларини такомиллаштириш – инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг муҳим омили // Инсон ҳуқуқлари ва манфаатларининг ишончли ҳимоясини таъминлаш – қонун ижодкорлиги ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг муҳим йўналиши: Халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академияси, 2015. – Б. 239-241.

21. Примов Ф.А. Тадбиркорлик кодексини қабул қилиш зарурати ва уни шакллантиришга оид айрим мулоҳазалар // Тадбиркорлик қонунчилигини такомиллаштириш масалалари: Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент: ТДЮУ, 2015. – Б. 46-50.

22. Примов Ф.А. Товарлар, ишлар ва хизматлар сифати ва хавфсизлигини маъмурий-ҳуқуқий таъминлаш масалалари // Ҳуқуқшунослик истиқболлари: илмий мақолалар тўплами. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академияси, 2015. – Б. 188-195.

23. Примов Ф.А. Маъмурий-ҳуқуқий ҳимоя чоралари янада такомиллаштирилади // “QALQON” 2015 йил № 12. – Б. 14-18.

24. Окюлов О., Примов Ф.А. Тадбиркорлик субъектларининг оммавий-ҳуқуқий жавобгарлиги асосларини такомиллаштириш муаммолари // Низоларни ҳал этишнинг муқобил усуллари ривожлантиришнинг долзарб масалалари: Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент: ТДЮУ, 2016. – Б. 119-128.

25. Окюлов О., Примов Ф.А. Тадбиркорлик субъектларининг оммавий-ҳуқуқий жавобгарлиги асосларини такомиллаштириш масалалари // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг ахборотномаси – Тошкент, 2016. – № 3. – Б. 3-11. (12.00.00; № 12);

26. Примов Ф.А. Тадбиркорлик субъектлари мурожаатларининг маъмурий-ҳуқуқий кафолатлари // Ички ишлар органларида жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари билан ишлашни такомиллаштириш: Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академияси, 2016. – Б. 169-172.

27. Примов Ф.А. Коррупцияга қарши курашда тадбиркорлик соҳасидаги маъмурий тўсиқ ва ғовларни бартараф этиш масалалари // Коррупцияга қарши курашиш – жамият ва давлат хавфсизлигининг гарови: Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академияси, 2016. – Б. 302-305.

28. Примов Ф.А. «Ўзбек модели»нинг конституциявий асослари // Конституциявий ислохотлар – давлат бошқарувини такомиллаштиришнинг муҳим омили: Илмий-амалий давра суҳбати материаллари. – Тошкент: ТДЮУ, 2016. – Б. 271-277.

29. Примов Ф.А., Рустамов С.С. Тадбиркорлик фаолиятини маъмурий-ҳуқуқий тартибга солиш зарурати, даражаси ва динамикаси // Ҳуқуқшуносликнинг долзарб муаммолари: Илмий мақолалар тўплами. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академияси, 2016. – Б. 93-100.

30. Примов Ф.А. Тадбиркорлик фаолияти эркинлигининг конституциявий кафолатлари // Ҳуқуқшуносликнинг долзарб муаммолари: Илмий мақолалар тўплами. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академияси, 2016. – Б. 227-230.

31. Примов Ф.А. Тадбиркорлик фаолиятига тўсқинлик қилганлик, қонунга хилоф равишда аралашганлик ҳамда хўжалик юритувчи субъектларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларига тажовуз қиладиган бошқа ҳуқуқбузарликлар учун маъмурий жавобгарлик (10.13-§.) // Юридик тайёргарлик: Дарслик / Муаллифлар жамоаси. — Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2016. — Б. 299-322.

32. Примов Ф.А. Тадбиркорлик фаолиятига тўсқинлик қилганлик, қонунга хилоф равишда аралашганлик ҳамда хўжалик юритувчи субъектларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларига тажовуз қиладиган бошқа ҳуқуқбузарликлар учун маъмурий жавобгарлик (13-боб. 14-параграф) // Маъмурий ҳуқуқ: Дарслик / Муаллифлар жамоаси. — Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2017. — Б. 354-379.

33. Фозилов У., Примов Ф. Основы государственной власти на местах (Глава XXIII) // Конституционное право: учебник / Муаллифлар жамоаси. — Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2017. — С. 500-541.

34. Примов Ф.А. Тадбиркорлик соҳасидаги ортиқча маъмурий тартиб-қоидалар ва бюрократик тўсиқларни бартараф этишнинг айрим масалалари // Тадбиркорлик фаолиятини ривожлантириш ва хусусий мулкни ҳимоя қилиш тизимини янада такомиллаштиришнинг назарий ва амалий масалалари: Республика илмий-амалий конференция материаллари. — Тошкент: ТДЮУ, 2017. — Б. 125-133.

35. Примов Ф.А. Тадбиркор нафақат ўзини, оиласини, балки халқни ҳам давлатни ҳам боқадимиз // Mahalla ko'z gusi — Тошкент, 2017. октябрь (нишона сон). — Б. 58-60.

Автореферат Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси  
Таҳририят-ноширлик бўлимида таҳрирдан ўтказилди  
(01.02.2018 йил).

Босишга рухсат этилди: 24.02.2018 йил.  
Бичими 60x44 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>, «Times New Roman»  
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.  
Шартли босма табағи 3,7. Адади: 100. Буюртма: № 73.

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси,  
100197, Тошкент, Интизор кўчаси, 68.

«АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ»  
Давлат унитар корхонасида чоп этилди.