

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017.Yu22.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ

БЕКМАТОВА ДИЛНАВОЗ ШАХАБИДИНОВНА

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИНING ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИДА
ЖИНОЙ ТАЪҚИБ ФУНКЦИЯСИНING ШАКЛЛАНИШИ ВА УНИ
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ

12.00.09 – Жиноят процесси. Криминалистика, тезкор-қидирув ҳуқуқ
ва суд экспертизаси

Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2020

Докторлик (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата докторской (PhD) диссертации

Content of the abstract of doctoral (PhD) dissertation

Бекматова Дилнавоз Шахабидиновна

Ўзбекистон Республикасининг жиноят процессида жиноий таъқиб функциясининг шаклланиши ва уни такомиллаштириш3

Бекматова Дилнавоз Шахабидиновна

Формирование и совершенствование функции уголовного преследования в уголовном процессе Республики Узбекистан 23

Bekmatova Dilnavoz Shaxabidinovna

Forming and development of criminal prosecution function in criminal procedure of Republic Uzbekistan.....41

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ45
List of published works

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017.Yu22.01 РАҚАМЛИ ИЛМЙ КЕНГАШ

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ

БЕКМАТОВА ДИЛНАВОЗ ШАХАБИДИНОВНА

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИНИНГ ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИДА
ЖИНОЙ ТАЪҚИБ ФУНКЦИЯСИНИНГ ШАКЛЛАНИШИ ВА УНИ
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ

12.00.09 – Жиноят процесси. Криминалистика, тезкор-кидирув ҳуқуқ
ва суд экспертизаси

Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2020

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2019.4. PhD/Үу19 рақам билан рўйхатга олинган.

Докторлик диссертацияси Тошкент давлат юридик университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифаси (www.tsul.uz/uz-ilmiy-kengash) ва «ZiyoNET» Ахборот таълим порталига (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Тулаганова Гулчехра Захитовна,
юридик фанлар доктори, профессор.

Расмий оппонентлар:

Пулатов Юрий Сайфиевич,
юридик фанлар доктори, профессор.

Астанов Истам Рустамович,
юридик фанлар доктори, доцент.

Етакчи ташкилот:

**Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги
қошидаги Юристар малакасини ошириш
маркази.**

Диссертация ҳимояси Тошкент давлат юридик университети ҳузуридаги DSc.27.06.2017.Үу.22.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2020 йил 24 январь соат 14:00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100047, Тошкент ш., Сайилгоҳ кўчаси, 35. Тел.: (998971) 233-66-36; факс: (998971) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

Диссертация билан Тошкент давлат юридик университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (881-рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент ш., А.Темур кўчаси, 13. Тел.: (998971) 233-66-36).

Диссертация автореферати 2020 йил 10 январда тарқатилди.
(2020 йил «10» январдаги 10-рақамли реестр баённомаси).

Н.С.Салаев,

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
раиси, юридик фанлар доктори, профессор в.б.

Б.Т.Мусаев,

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
котиби, юридик фанлар бўйича фалсафа
доктори (PhD).

Р.Қабулов,

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
қошидаги Илмий семинар раиси ўринбосари,
юридик фанлар доктори, профессор.

КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда жиноий таъқибнинг амалга оширилишида қонунийликни таъминлаш ҳамда ушбу жараёнда процесс иштирокчиларининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини муҳофаза қилиш масалалари тобора долзарблашаётган шароитда жиноят процессида жиноий таъқиб функциясини такомиллаштириш, қонун устуворлиги асосида мазкур фаолиятни оқилона амалга ошириш муаммолари муҳим аҳамият касб этмоқда. Статистик маълумотлар жиноятчилик, айнан терроризм жинояти бўйича юқори ўринда турадиган давлатларга Ироқ, Афғонистон, Нигерия, Сурия, Покистон, Яман, Сомали, Ҳиндистон, Туркия, Латвия кабилар киришини кўрсатмоқда¹. БМТнинг маълумотларига кўра, «ер юзида аҳолининг умумий сони 7 млрд.дан ортиқ бўлиб, унинг 1 млрд. 400 млн.ини ёшлар ташкил қилади. Уларнинг 20 фоизи, яъни 280 млн.и жиноий таъқибга учраган»².

Жаҳонда жиноий таъқибни самарали амалга оширишнинг ташкилий-ҳуқуқий муаммоларини ўрганиш билан боғлиқ илмий-тадқиқот ишларига алоҳида аҳамият берилмоқда, жумладан, жиноят-судлов ишларини юритишда жиноий таъқиб функциясининг тушунчаси, мақсади, турлари, жиноий таъқибни амалга оширувчи субъектлар, уларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари, жиноий таъқибни амалга оширишда шахс ҳуқуқ ва манфаатларининг ҳимоя қилиниши, бу жараёнда хусусий асосларнинг кенгайтирилиши, прокуратура органларининг мазкур соҳадаги ваколатлари бўйича ҳуқуқ назарияси, қонунчилик ва уни қўллаш амалиётида кузатилаётган айрим камчиликларнинг илмий асосланган ечимларини тадқиқ этиш орқали ушбу соҳадаги сиёсатни мувофиқлаштиришнинг илмий мезонларини ишлаб чиқиш ва ҳаётга татбиқ этиш муҳим аҳамият касб этмоқда.

Республикамизда жиноят-процессуал қонунчиликни янада такомиллаштириш, терговга қадар текширув, суриштирув, дастлабки тергов, шунингдек жиноят ишини кўриб чиқишда тортишув принципини ва ишни судга қадар юритиш босқичида суд назоратини кучайтириш, жумладан, «Хабеас корпус» институтини кенгайтиришга доир чора-тадбирлар амалга оширилди, жиноят судлов ишлари амалиётига ярашув институти киритилди, жабрланувчининг аризасига кўра жиноят ишини қўзғатишга доир қонунчилик асослари жорий этилди.

«Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилигини такомиллаштириш ва либераллаштириш, алоҳида жиноий қилмишларни декриминаллаштириш, жиноий жазолар ҳамда уларни ижро этиш тартибини инсонпарварлаштириш, одил судловни амалга ошириш самарадорлиги ва сифатини ошириш, маъмурий, жиноят, фуқаролик ва хўжалик суд иши юритувининг процессуал асосларини такомиллаштириш»³ маъмурий, жиноят, фуқаролик ва хўжалик қонунчилигини

¹ <http://www.visasam.ru>.

² <http://www.un.org>.

³ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги ПФ-4947-сон Фармони // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами. – 2017. – № 6. 70-модда.

такомиллаштиришнинг устувор йўналишларидан бири сифатида эътироф этилди. Шу боис жиноят ишларини юритишда шахс ҳуқуқлари асоссиз чекланишига йўл қўймаслик, жиноят учун жавобгарликнинг муқаррарлиги принципини таъминлаш, жиноий таъқибни амалга ошириш механизмларини тадқиқ қилиш муҳим илмий-амалий аҳамият касб этмоқда.

Ушбу диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 21 октябрдаги ПФ–4850-сон «Суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилиш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2017 йил 7 февралдаги ПФ–4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги, 2018 йил 13 июлдаги ПФ–5482-сон «Суд-ҳуқуқ тизимини янада такомиллаштириш ва суд ҳокимияти органларига ишончни ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги фармонлари, 1994 йил 22 сентябрдаги Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси, 2012 йил 25 декабрдаги «Тезкор-қидирув фаолияти тўғрисида»ги Қонун ва соҳага оид бошқа қонун ҳужжатларининг ижросини муайян даражада таъминлашга хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот иши Ўзбекистон Республикасида фан ва технологиялар тараққиётининг 2012–2020 йилларга мўлжалланган «Демократик ва ҳуқуқий жамятни маънавий-ахлоқий ҳамда маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни такомиллаштириш» устувор йўналишига мос келади.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Жиноят процессида жиноий таъқиб функциясининг шаклланиши ва уни такомиллаштириш масалалари ҳақида жиноят-процессуал ҳуқуқи назарияси соҳасидаги мутахассис ва олимларнинг диққат-эътибори марказида бўлиб келган. Шу ўринда миллий олимлардан Ғ.А.Абдумажидов, З.Ф.Иноғомжонова, Ф.М.Муҳитдинов, Д.М.Миразов, Б.Ҳ.Пўлатов, Ю.С.Пулатов, Й.Рахимов, Г.З.Тўлаганова, У.А.Тухташева, Б.Б.Ҳидоятлов, Б.С.Саломов, Б.Б.Муродов, Н.М.Қўшаев, С.Н.Мамадиев, И.Р.Астанов, С.М.Саҳаддинов ва бошқаларнинг илмий ишларида жиноий таъқибнинг айрим жиҳатларига тўхталиб ўтилган.

МДҲ давлатларида Е.А.Белоусова, Р.Г.Бубнов, Н.Ю.Букша, М.А.Ворончихин, С.В.Горлова, Д.Д.Донской, И.П.Дорноступ, С.В.Илюхина, О.Н.Коршунова, А.Ф.Кучин, А.П.Лобанов, Т.Н.Мухтасипова, Е.Л.Никитин, Н.И.Ревенко, Н.Д.Сухарева, Е.И.Тишковец, А.Г.Халиулин, И.Р.Харченко, В.Е.Шманатова ва бошқалар жиноий таъқиб тушунчаси, вазифаси, муддатлари, жиноий таъқиб субъектларининг ўзаро муносабатлари ва жиноий таъқибнинг бошқа процессуал муаммолари юзасидан тадқиқотлар олиб борган.

Хорижий мамлакатларда жиноий таъқиб, унинг турлари ва субъектлари билан боғлиқ масалалар Р.А.Фаирфакс (R.A.Fairfax), Ф.Фииней (F.Fiiney), М.Рейнолдс (M.Reynolds) (АҚШ), М.Шчонтеих (M.Schochonteih), Х.Альбрехт (Kh.Alubrecht) (ГФР), П.Бурнс (P.Burns), Ф.Кауфман (F.Kaufman) (Канада), Б.Фиори (B.Fiori), А.Трапани (A.Trapani) (Голландия), М.Писани (M.Pisani), Г.Риссио (G.Rissio), Г.Спангхер (G.Spangher) (Италия), М.Бергсмо (M.Bergsmo),

В.Виллиам (W.William) (Норвегия), Й.Ким (Y.Kim) (Жанубий Корея), С.Кесорнсиричароен (S.Kesornsiricharoyen) (Таиланд), Г.Барзиали (G.Barziali) (Исроил), Ж.Мшалили (J.Mshalili) (Кения) ва бошқалар томонидан тадқиқ этилган.

Лекин шу вақтгача амалдаги жиноят-процессуал қонуни асосида Ўзбекистон Республикасининг жиноят процессида жиноий таъқиб функциясининг шаклланиши ва уни амалга ошириш тартиб-таомилларини такомиллаштириш муаммолари юзасидан монографик тадқиқот ўтказилмаган. Шу жиҳатдан жиноят процессида жиноий таъқибни амалга ошириш ва унга муқобил институтларни излаш муаммолари ниҳоятда долзарб бўлиб, бу борада чуқур илмий изланишлар олиб бориш зарурлигини тақозо этади.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасаси илмий тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси Тошкент давлат юридик университетининг илмий-тадқиқот ишлари режасига киритилиб «Ўзбекистон Республикасида интернет тармоғида содир этилган ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш», «Ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш ва профилактика қилишнинг инновацион усул ва воситалари» каби илмий тадқиқот лойиҳаларининг устувор йўналишлари доирасида амалга оширилган.

Тадқиқотнинг мақсади Ўзбекистон Республикасининг жиноят процессида жиноий таъқиб функциясининг шаклланиши ва уни янада такомиллаштиришга қаратилган илмий асосланган тақлиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

жиноий таъқиб функциясининг моҳияти, аҳамияти ва мақсадини тадқиқ этиш;

жиноий таъқиб функциясининг шаклланиш босқичларида ижтимоий-ҳуқуқий, сиёсий-маънавий омилларнинг таъсирини аниқлаш;

жиноий таъқибни амалга оширувчи субъектларни уларнинг ваколатлари асосида таснифлашнинг мезонларини таҳлил этиш;

айрим хорижий мамлакатларда жиноий таъқиб юрителишнинг процессуал асосларини аниқлаш;

жиноий таъқибни амалга оширишдаги хорижий мамлакатларнинг ижобий тажрибасини миллий қонунчиликка татбиқ этиш имкониятларини кўриб чиқиш;

жиноий таъқибни амалга ошириш босқичларини тадқиқ этиш;

жиноий таъқибнинг бошланишини белгилаш муаммоларини аниқлаш;

жиноий таъқибни тугатиш асосларини тадқиқ қилиш;

жиноий таъқиб фаолиятини юрителиш шаклларининг ўзига хос хусусиятларини аниқлаш;

жиноий таъқиб юрителишга муқобил институтларни жорий этиш имкониятларини кўриб чиқиш;

жиноий таъқибнинг оммавий ва хусусий-оммавий айблов шаклларида амалга оширилишининг самарали ҳамда зиддиятли жиҳатларини аниқлаш;

жиноят ишларини хусусий ва оммавий-хусусий айблов асосида юрителишнинг ўзига хос хусусиятларини тадқиқ этиш;

жиноий таъқиб функциясини амалга оширувчи органлар фаолиятини

либераллаштириш истиқболларининг йўналишларини белгилаш.

Тадқиқотнинг объекти Ўзбекистон Республикасининг жиноят процессида жиноий таъқиб функциясини амалга ошириш ва уни такомиллаштириш билан боғлиқ ижтимоий муносабатлар тизими ҳисобланади.

Тадқиқотнинг предмети жиноят процессида жиноий таъқибни амалга оширишни тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, қонунни қўллаш амалиёти, айрим хорижий мамлакатлар қонунчилиги ҳамда юридик фанда мавжуд бўлган концептуал ёндашувлар, илмий-назарий қарашлар ва ҳуқуқий категориялар ташкил қилади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқотни амалга оширишда билишнинг қатор усулларидан, шу жумладан анализ ва синтез, илмий, тарихий, социологик, статистик ва қиёсий-ҳуқуқий усуллардан фойдаланилган.

Тадқиқот ишини тайёрлаш давомида 200 нафар судья, прокурор, терговчи ва адвокатлар ўртасида жиноий таъқиб институтини қўллашдаги мавжуд муаммолар ҳамда ушбу институтни янада такомиллаштириш истиқболларига оид сўровнома ўтказилди. Шунингдек, диссертацияни тайёрлаш жараёнида 2011–2019 йилларга оид 200 та жиноят иши материаллари таҳлил қилинди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

мол-мулкни хатлаш тарзидаги процессуал мажбурлов чораси суриштирувчи ёки терговчининг қарори бўйича ўтказилган ҳолларда прокурор розилигини олиш тартибини жорий этиш зарурлиги асосланган;

тезкор-қидирув тадбирларининг ҳуқуқий мақоми аниқлаштирилиб, улардан далил сифатида фойдаланиш зарурлиги асослаб берилган;

ушлаш чоғида иммунитет ҳуқуқидан фойдаланувчи шахслар рўйхатига Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенати аъзоларини киритиш зарурлиги асосланган;

белгиланган муддат ичида етказилган моддий зарарнинг ўрни қопланганлиги ва жиноят оқибатлари бартараф этилганлиги муносабати билан жавобгарликдан озод қилиниши назарда тутилган бўлса, шахснинг жиноят содир этилишида айблилиги тўғрисидаги масалани ҳал қилмай туриб жиноят иши тугатилиши лозимлиги асослаб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижаси:

ички ишлар органларида суриштирув ва дастлабки терговни амалга ошириш бўйича суриштирувчи ва терговчининг мажбуриятлари мустақамланган;

ички ишлар органларида суриштирув ва дастлабки тергов фаолиятига доир ҳисоботларни тақдим этиш муддатлари аниқ белгиланган;

ички ишлар органларида жиноий таъқибни амалга ошириш чоғида тадбиркорлик субъектларининг хўжалик юритишдаги мустақиллиги принципини инобатга олишнинг ҳуқуқий асослари ўрнатилган;

профилактика инспекторларига ўз зиммаларига юклатилган вазифаларни бажариш учун ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланган ҳолда республика миқёсида бир-бирига ижро этилиши мажбурий бўлган тадбирларни ўтказиш ва маълумот тўплаш бўйича топшириқлар бериш механизми асосланган;

жиноий таъқибни амалга ошириш чоғида ички ишлар органлари ходимлари

томонидан махсус воситаларни қўллаш асослари ва тартиби белгиланган;

жабрланувчининг аризасига биноан кўзғатиладиган хусусий айбловга оид ишлар доирасини янада кенгайтириш мақсадида ЎзР Жиноят-процессуал кодексининг 325-моддасини такомиллаштириш бўйича таклиф жиноят процессининг хусусий айбловга оид асосларини мустаҳкамлаш, жиноят процессида жабрланувчининг ролини янада мустаҳкамлаш ҳамда давлатнинг куч ва ресурсларини тежаш учун асос бўлган;

Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисидаги қонун лойиҳаси жиноий таъқиб функциясини амалга ошириш тартиб-таомилларини такомиллаштириш, ушбу функцияни амалга оширишда жиноят ишлари юритуви иштирокчилари, шу жумладан, жиноий таъқибни тугатиш асосларини аниқлаштириш ва жиноий таъқиб муддатларини таъминлаш билан боғлиқ муаммоларни ҳал қилиш имконини берган.

Тадқиқот натижаларининг ишончилиги. Тадқиқот натижалари халқаро ва миллий қонун нормалари, ривожланган давлатлар тажрибаси, қонунни қўллаш амалиёти, социологик тадқиқотларнинг анкета, интервью ва эксперт баҳолаш шаклларига асосланган, статистик маълумотларни таҳлил қилиш натижалари умумлаштирилиб, тегишли ҳужжатлар билан расмийлаштирилган. Хулоса, таклиф ва тавсиялар апробациядан ўтказилиб, уларнинг натижалари етакчи миллий ва хорижий нашрларда эълон қилинган. Олинган натижалар ваколатли органлар томонидан тасдиқланган ва амалиётга жорий қилинган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ундаги илмий-назарий хулосалар, таклиф ва тавсиялар келгуси илмий фаолиятда, қонун ижодкорлигида, қонунни қўллаш амалиётида, жиноят процессуал қонун ҳужжатларининг тегишли нормаларини шарҳлашда, миллий қонунчиликни такомиллаштириш ҳамда жиноят процессуал ҳуқуқи, криминалистика фанларини илмий-назарий жиҳатдан бойитишда хизмат қилади. Тадқиқот натижаларидан янги илмий тадқиқотлар олиб боришда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти қонун ижодкорлиги фаолиятида, хусусан, норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар тайёрлаш ҳамда уларга ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш жараёнида, қонунни қўллаш амалиётини такомиллаштиришда ҳамда олий юридик таълим муассасаларида жиноят-процессуал ҳуқуқи ва криминалистика фанларини ўқитишга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Илмий ишнинг натижаларидан қуйидагиларда фойдаланилган:

мол-мулкни хатлаш тарзидаги процессуал мажбурлов чораси суриштирувчи ёки терговчининг қарори бўйича ўтказилган ҳолларда прокурор розилигини олиш тартибини жорий этиш зарурлиги ҳақидаги таклифлар Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 290-моддаси бешинчи қисмида ўз аксини топган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг 2017 йил 24 февралдаги 06-18/182 вх-сон маълумотномаси). Ушбу таклифнинг амалга оширилиши мамлакатимизда мол-мулкни хатлаш тарзидаги процессуал мажбурлов чораси суриштирувчи ёки терговчининг қарори бўйича ўтказилган

ҳолларда прокурор розилигини олиш тартибини жорий этишга хизмат қилган;

тезкор-қидирув тадбирларининг ҳуқуқий мақоми аниқлаштирилиб, улардан далил сифатида фойдаланиш зарурлиги ҳақидаги таклифдан Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 36, 39, 81, 87, 329, 355-моддаларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг 2017 йил 24 февралдаги 06-18/182 вх-сон маълумотномаси). Ушбу таклифнинг амалга оширилиши тезкор-қидирув тадбирларининг ҳуқуқий мақомини аниқлаштириш, улардан далил сифатида фойдаланиш асосларини аниқ акс эттириш механизмларини жорий этишга хизмат қилган;

ушлаш чоғида иммунитет ҳуқуқидан фойдаланувчи шахслар рўйхатига Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенати аъзоларини киритиш зарурлиги тўғрисидаги таклифдан Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексининг 223-моддасига ўзгартиш ва қўшимчалар киритишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг 2017 йил 24 февралдаги 06-18/182 вх-сон маълумотномаси). Ушбу таклифнинг амалга оширилиши Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенати аъзоларини ушлаш чоғида иммунитет ҳуқуқидан фойдаланувчи шахслар рўйхатига киритишга хизмат қилган;

белгиланган муддат ичида етказилган моддий зарарнинг ўрни қопланганлиги ва жиноят оқибатлари бартараф этилганлиги муносабати билан жавобгарликдан озод қилиниши лозимлиги ҳақидаги таклифлардан Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 84-моддаси биринчи қисмининг 8-бандини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг 2017 йил 24 февралдаги 06-18/182 вх-сон маълумотномаси). Ушбу таклифнинг амалга оширилиши айблилик тўғрисидаги масалани ҳал қилмай туриб жиноят ишини тугатиш учун асосларни белгиланган муддат ичида етказилган моддий зарарнинг ўрни қопланганлиги ва жиноят оқибатлари бартараф этилганлиги муносабати билан жавобгарликдан озод қилишга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 15 та илмий-амалий анжуманда, жумладан, 5 та халқаро, 10 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Тадқиқот натижасида олинган хулоса, таклиф ва илмий-амалий тавсиялар муаллиф томонидан чоп этирилган мавзуга оид 48 та илмий ишлар, жумладан, 2 та монография, 1 та илмий рисола, илмий нашрларда 28 та (25 та республика ва 3 та хорижий журналларда) мақола чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, тўққизта параграфни ўз ичига олган учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 138 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** (докторлик диссертацияси аннотацияси) қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқот ишининг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, тадқиқ этилаётган муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасаси илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти, уларнинг жорий қилиниши, тадқиқот натижаларининг апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритиб берилган.

Диссертациянинг биринчи боби **«Жиноий таъқиб функцияси, унинг шаклланиши ва юридик тавсифи»** деб номланиб, унда жиноят-процессуал функцияси тушунчаси ва турлари аниқланган, жиноий таъқиб функциясининг ижтимоий-ҳуқуқий ва процессуал моҳияти тадқиқ этилган. Жиноят процесси функцияларига оид бир қатор олимларнинг илмий қарашлари таҳлил қилиниб, жиноят процессида функция тушунчасига: «жиноят процессида функция деганда, жиноят процесси иштирокчиларининг фаолият йўналиши тушунилиб, унинг хусусияти ва мазмуни жиноят-судлов ишларини юритиш жараёнида терговга қадар текширувни амалга оширувчи орган мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи, прокурор, жабрланувчи, фуқаровий даъвогарнинг процессуал мақомига боғлиқ ҳолда қонун билан белгиланади» деган таъриф берилган.

Жиноят процессида қуйидаги еттита функцияни алоҳида ажратиб кўрсатиш учун етарли ташкилий-ҳуқуқий ва процессуал асослар мавжудлиги асослантирилган: а) одил судлов; б) тергов; в) жиноий таъқиб (айблов); г) ҳимоя; д) жамоатчилик иштироки; е) ёрдамчи (қўшимча); ж) суд назорати функцияси.

Жиноий таъқибга оид илмий қарашлар уч гуруҳга таснифланиб, амалга оширилган таҳлиллар асосида жиноий таъқибга қуйидагича муаллифлик таърифи берилган: «жиноий таъқиб – бу жиноят-процессуал қонунчилигида белгиланган тартибда терговга қадар текширувни амалга оширувчи орган мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи, прокурор, жабрланувчи, фуқаровий даъвогарнинг ижтимоий хавfli қилмишни аниқлаш, уни содир этган шахсни фош қилишга йўналтирилган процессуал ҳаракатларининг мажмуини ташкил этувчи жиноят-процессуал функция».

Жиноий таъқиб ва айблов тушунчаларининг ўзаро нисбатига аниқлик киритилиб, жиноий таъқиб айбловга нисбатан кенгроқ мазмун касб этиши асослантирилган ҳамда жиноий таъқибнинг мазмуни ва мақсади очиб берилган.

Жиноий таъқиб функциясининг ривожланиш тарихи таҳлил қилиниб, қуйидаги тўртта даврга бўлинди: 1) биринчи босқич – қадимги даврда жиноий таъқиб функцияси. Қадимги даврда суд муҳокамасида тарафлар сифатида шахслар эмас, балки уруғлар иштирок этганлиги жиноий таъқибнинг дастлабки содда кўриниши бўлган; ушбу даврда жиноий таъқиб фаолияти ташкилий

жиҳатдан аниқ тартибга солинмаган; жиноят-ҳуқуқий низолар таҷрибали ва нуфузли шахс (оқсоқол, сардор) ёки жамоа (оқсоқоллар кенгаши, йиғилиш) томонидан ҳал қилинган; айблов ҳуқуқи асосан жабрланувчига тегишли бўлган; фуқаровий, маъмурий, жиноят ҳамда процессуал муносабатлар ҳуқуқ соҳаларига ажратилмаган; илоҳий ҳамда талион ҳуқуқлари устувор бўлган; жазо жиной таъқиб этишнинг ажралмас қисми бўлган; 2) иккинчи босқич – ўрта асрларда жиной таъқиб функцияси. Ушбу босқичда жиной таъқиб функциясининг ривожланиши бевосита ислом ҳуқуқига – шариат қоидаларига таянган; жиноят ишлари юритуви шаклан айблов юритувиге асосланган; судда даъво кўзғатиш ва жиноятларнинг ҳолатларини исбот қилиб бериш бевосита айбловчининг зиммасида бўлган; қозилик судлари ва бий судлари шариатга асосланган ҳолда халқ одатлари ва анъаналарига таяниб қарорлар қабул қилган; суд юритувининг шакли ҳам бевосита жиноятнинг у ёки бу туркумига қараб амалга оширилган; жиной жазо қоида тариқасида оммавийлик тамойилига асосланган; 3) учинчи босқич – XIX-XX асрларда жиной таъқиб функцияси. Мазкур босқичда дунёвий қоидаларга таянувчи судлов юритуви жорий этилган; суд таъқибни жорий этилган; жиной таъқиб функциясини амалга ошириш бўйича ваколатлар қатъий тақсимланган; суриштирув, дастлабки тергов институтлари жорий этилган; дастлабки терговни бошлашнинг қонуний асослари белгиланган; жиной таъқиб фаолиятини атрофлича тартибга солиш бўйича норматив-ҳуқуқий асослар ишлаб чиқилган; дастлабки тергов устидан прокурор назорати ўрнатилган; жиной таъқиб усули ва воситаларини мажмуи аниқ белгиланган; 4) тўртинчи босқич – мустақиллик йилларида жиной таъқиб функцияси. Ушбу босқични ҳам шартли равишда тўртга ажратиш мумкин – биринчи босқич 1991 йилдан 2000 йилгача бўлган муддатни ўз ичига олади ва жиноят-процессуал ҳуқуқ асосларининг шаклланиши билан боғлиқ биринчи галдаги суд-ҳуқуқ ислохотлари ва ўзгаришлар даври; иккинчи босқич 2001 йилдан 2010 йилгача бўлган муддатни ўз ичига олади ва жиноят-процессуал соҳанинг барқарор ривожланиши, қонунчилик ва суд-ҳуқуқ тизими, ижтимоий-гуманитар соҳаларнинг изчил ислоҳ этилиши, мамлакатимизни фаол демократик янгилаш, ислоҳ этиш ва модернизация қилиш жараёнларини қамраб олади; учинчи босқич 2011 йилдан 2015 йилгача бўлган муддатни ўз ичига олади ва жабрланувчининг жиноят иши юритувидаги ролини ошириш, Хабеас корпус институтини кенгайтириш, жиной таъқибни амалга оширишда инсон ҳуқуқлари ва эркинликларини таъминлаш каби тенденциялар билан тавсифланади; тўртинчи босқич 2016 йилдан ҳозирги вақтга қадар бўлган фаол суд-ҳуқуқ ислохотлари даврини қамраб олади.

Айрим хорижий давлатларнинг жиноят процессида жиной таъқибни амалга оширишнинг ўзига хос хусусиятлари таҳлил қилинган. Тадқиқотчи АҚШ, Буюк Британия, Германия, Франция, Швеция, Португалия, Латвия, Литва, Эстония каби давлатларнинг жиноят процессида жиной таъқибни амалга оширишнинг ўзига хос хусусиятларини, жиной таъқибга муқобил усулларни жорий этишнинг замонавий тенденцияларини таҳлил қилган. Муаллифнинг фикрича, жиной таъқибга муқобил институтлар айбланувчи ва жамият ўртасидаги, айбланувчи ва давлат ўртасидаги, айбланувчи ва жабрланувчи

ўртасидаги низони ҳал қилишга, шунингдек айбланувчининг ўзига ҳам ёрдам беради. Жиноий таъқибга муқобил институтлар айбланувчи зиммасига юклатилган мажбуриятлар доираси чегараларини аниқ белгилашни талаб этади ва уларнинг бажарилиши шахсни жиноий таъқибдан озод қилади.

Диссертант хорижий тажрибадан келиб чиқиб, жиноят ишини юритиш ва жиноий таъқиб юритиш масалалари ўртасида қатъий чегарани белгилаш мақсадида ЎзР ЖПКга «Жиноий таъқиб» деб номланган 3¹-боб киритилиб, унда жиноий таъқибнинг турлари, уни амалга оширувчи органлар ва жиноий таъқибни юритиш мажбуриятига оид моддалар ўз аксини топиши мақсадга мувофиқлигини асослантиради.

Диссертациянинг иккинчи боби «**Жиноий таъқиб босқичлари, шакллари ва жиноий таъқибга муқобил институтлар**» деб номланган. Унда жиноий таъқибнинг бошланиши, амалга оширилиши ва жиноий таъқибни тугатиш билан боғлиқ масалалар таҳлил қилинган бўлиб, жиноий таъқибни амалга ошириш босқичларини такомиллаштириш бўйича тавсия ва ҳулосалар ишлаб чиқилган.

Жиноий таъқибнинг бошланиш вақтини белгилаш билан боғлиқ қонун ҳужжатлари ва илмий адабиётлар таҳлил қилинган. Тадқиқотчи бу борадаги барча қарашларни умумлаштирган ҳолда жиноий таъқибнинг бошланиш вақти борасида бешта ёндашув шаклланганлигини қайд этиб ўтади. Унинг фикрича, жиноий таъқиб қоида тариқасида жиноят иши қўзғатилиши билан бошланади, бироқ айрим ҳолларда жиноят иши қўзғатилишидан олдин – терговга қадар текширув ўтказиш босқичидаёқ жиноий таъқибни амалга ошириш бошланиши ҳам мумкин.

Терговга қадар текширув институтининг ҳуқуқий табиатига аниқлик киритиб ўтилган; жиноий таъқиб ва жиноят ишини қўзғатиш тушунчаларининг ўзаро нисбати ўрганилган; жиноий таъқиб вужудга келишининг юридик ва фактик асослари, шунингдек жиноят иши юритувини бошлаш учун асосларнинг етарли ва қонунийлигини баҳолашнинг процессуал жиҳатлари тадқиқ этилган.

Мураккаб ишлар бўйича энг тажрибали мутахассислар давлат айбловини қувватлаши қонунийлик ва қонун устуворлигига кўпроқ хизмат қилишини ҳамда оғир ва ўта оғир жиноятлар бўйича давлат айбловини прокурор ўринбосари ёки прокурор қувватлаши амалиёти самарадорлигини ҳисобга олиб, тадқиқотчи уни процессуал қонунчиликка жорий этишни таклиф этади.

Диссертант томонидан жиноят ишини тугатиш ва жиноий таъқибни тугатиш тушунчаларини ўзаро ажратишга уриниш амалга оширилган; жиноий таъқибни тугатишнинг 11 та таркибий қисмлари аниқланган ва таҳлил қилинган; жиноят туфайли жабрланганларнинг қонуний ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилишда тиклаш хусусиятига эга бўлган мажбурлов чоралари институтини қўллаш мақсадга мувофиқлиги асослантирилган.

Жиноий таъқибни тугатиш асосларини таснифлаш мезонлари ишлаб чиқилган, хусусан, тадқиқотчининг фикрича, жиноий таъқибни тугатиш асосларини реабилитация қилишга бўлган ҳуқуқига кўра иккига; жиноий таъқиб амалга ошириладиган субъектнинг хусусиятларига кўра иккига; жиноий таъқибни амалга ошириш турига кўра тўртга; жиноий таъқибни тугатиш ваколатига эга бўлган субъектга кўра бешга; жиноий таъқибни тугатиш

тартибига кўра иккига; ҳуқуқ тармоғига кўра учга ажратиш мумкин.

Жиноий таъқибни юритиш тартиби унинг шаклидан келиб чиқувчи ўзига хос хусусиятлар билан тавсифланиши асослантириб берилган.

Тадқиқотчи жиноий таъқибнинг шаклини уни юритиш жараёнига бевосита таъсир кўрсатувчи икки гуруҳга ажратиб тадқиқ этишни таклиф қилади:

а) умумий иш юритуви доирасида амалга ошириладиган жиноий таъқиб (жиноят ходисаси ҳамда уни содир қилган шахсни аниқлаш, гумон қилинувчини жиноий таъқиб қилиш, айбланувчини жиноий таъқиб қилиш) ҳамда б) алоҳида иш юритуви тартибида амалга ошириладиган жиноий таъқиб (тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш, вояга етмаганни жиноий таъқиб қилиш, шунингдек Ўзбекистон Республикасининг жиноят-процессуал қонунчилигида алоҳида кўрсатилмаган бўлсада, иммунитетга эга бўлган шахсларни жиноий таъқиб қилишнинг процессуал хусусиятларини ҳисобга олган ҳолда уни ҳам ушбу гуруҳга киритиш мумкин).

Диссертант жиноий таъқиб шаклларига қуйидагича таъриф ишлаб чиқади: «жиноий таъқиб шакллари – жиноят иши юритуви тоифалари, жиноий таъқиб этилаётган шахснинг хусусиятлари, жиноий таъқиб босқичлари билан боғлиқ ҳолда жиноий таъқибни кўзғатиш, юритиш ва тугатишнинг ўзига хос хусусиятлари ва тартиби билан фаркланадиган ҳамда юридик ва фактик асосларга эга жиноий таъқибнинг ташқи ифодаланиш усуллари мажмуи».

Тадқиқ этилаётган жиноят-процессуал функцияга муқобил бўлган институтларни жорий этишнинг ижтимоий-сиёсий ва социал-ҳуқуқий аҳамияти очиқ берилган. Жиноят ишлари юритувини қисқартириш, соддалаштириш, дифференциациялаш, диспозитивлик тамойилини кенгайтириш ҳамда жиноий таъқиб юритиш ва уни тугатишнинг янги асосларини жорий этиш масалаларига алоҳида эътибор қаратилган. Хусусан, диссертант шу борада жиноий таъқиб юритишни соддалаштиришнинг 2001 йилда қонунчиликка киритилган ва тобора кўпроқ ва самаралироқ қўлланилиб бораётган шакли – ярашув тўғрисидаги ишлар бўйича иш юритишнинг процессуал асосларини тадқиқ қилади.

Таҳлиллар натижасида бир қатор таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилди. Чунончи, тадқиқотчи жиноят-процессуал қонун ҳужжатларидаги бўшлиқларни бартараф этиш ҳамда жиноий таъқибга муқобил институтлардан бири сифатида ярашув институтини қўллаш самарадорлигини янада ошириш мақсадида процессуал қонунчиликда жабрланувчи, гумон қилинувчи (айбланувчи, судланувчи)нинг ярашув ҳуқуқини акс эттириш ҳамда терговга қадар текширувни амалга оширувчи орган мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи, прокурорнинг ушбу ҳуқуқни айбланувчига тушунтириб бериш мажбуриятини белгилашни таклиф этади.

Шунингдек, миллий қонунчилигимиздаги ярашув тўғрисида ишларни юритиш тартибини янада такомиллаштириш, хусусан, ушбу ишлар бўйича жиноят содир этган шахснинг айбига иқрорлиги тушунчасига мантикий формал аниқлик киритиш, уни қай тарзда аниқлаш ва расмийлаштиришни белгилаш зарурияти асослантирилади.

Юқоридагилардан ташқари, терговга қадар текширувни амалга оширувчи орган мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи ёки прокурорга жабрланувчи

ва жиноят содир этган шахс ярашганлиги муносабати билан жиноят ишини кўзғатишни рад этиш ваколлатини бериш таклиф қилинди. Айнан шу ҳолатда ушбу субъектларнинг ЎзР ЖПКнинг 17, 18, 22, 23, 24-моддаларидаги жиноят процесси принципларига тўла амал қилишлари намоён бўлади. Жиноий таъқиб остига олинаётган шахс ҳам жиноят иши кўзғатилишидан, ишнинг судда кўрилишидан манфаатдор бўлмаганлиги боис тезроқ етказилган зиённи бартараф этиш, ўзи жабр етказган шахс билан ярашиш истагида бўлади. Шу боис ЎзР ЖПКнинг 333-моддасини тўртинчи қисм билан тўлдириш таклиф қилинди.

Тадқиқотчи томонидан ЎзР ЖПКга «Жиноий таъқибни тугатишнинг махсус турлари ва тартиби» деб номланган янги ўн бешинчи бўлим киритилиб, унда «Айбга иқрорлик тўғрисидаги келишув» деб номланувчи алоҳида моддани назарда тутиш мақсадга мувофиқлиги юзасидан илмий асослантирилган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилди.

Диссертациянинг «**Жиноий таъқибни амалга ошириш турлари ва унинг субъектлари фаолиятини такомиллаштириш истиқболлари**» деб номланган учинчи бобда жиноий таъқибни оммавий, хусусий-оммавий, хусусий ва оммавий-хусусий айблов шаклида амалга ошириш ҳамда жиноий таъқиб функциясини амалга оширувчи органларнинг фаолиятини такомиллаштириш масалалари илмий-назарий ва амалий жиҳатдан ўрганилган.

Тадқиқотчи томонидан жиноий таъқибнинг тўрт тури: оммавий, хусусий-оммавий, хусусий, оммавий-хусусий жиноий таъқиб мавжудлиги асослантирилган ҳамда уларга қуйидагича муаллифлик таърифлари ишлаб чиқилган: «оммавий айблов тартибидаги жиноий таъқиб деганда давлат ташаббуси билан кўзғатиладиган ва юритиладиган; хусусий-оммавий айблов тартибидаги жиноий таъқиб деганда жабрланувчининг мурожаати жиноят ишини кўзғатиш учун асос бўладиган ва кейинчалик давлат томонидан таъқиб этиладиган; хусусий айблов тартибидаги жиноий таъқиб деганда жабрланувчининг мурожаати жиноят ишини кўзғатиш ҳамда уни тугатиш учун асос бўладиган; оммавий-хусусий айблов тартибидаги жиноий таъқиб деганда мансабдор шахслар ва давлат органлари томонидан кўзғатиладиган ҳамда жабрланувчи шахс ташаббуси билан тугатилиши мумкин бўлган жиноий таъқиб тушунилади».

Диссертант жиноий таъқибнинг мазкур тўртта турини фарқлашда энг асосий мезон сифатида жиноят ишини кўзғатиш ва тугатишда жабрланувчининг иштироки ва ролини кўрсатади. Яъни, гарчи жиноят иши ҳамиша ваколлатли давлат органлари томонидан кўзғатилсада, ЎзР ЖПКнинг 325-моддасида белгиланган рўйхатдаги жиноятлар бўйича ваколлатли органларнинг жиноят ишини кўзғатиш ҳуқуқи жабрланувчиларнинг тегишли аризаси мавжудлиги билан узвий боғлиқ. Шу тариқа ЎзР ЖПКнинг аниқ моддаларини ушбу мезон бўйича тақсимлаш ЎзР ЖПКнинг 325-моддаси ҳамда ЖК 66¹-моддасидан келиб чиқиши асослаб берилган.

Айб эълон қилишнинг процессуал асослари ва мазмуни, бу борадаги терговчининг ҳаракатлари, айбланувчини ҳимоя ҳуқуқи билан таъминлаш, айблов хулосаси, унинг юридик табиати, моҳияти ва унинг мазмуни ҳамда шаклига нисбатан қўйилган талаблар ҳам илмий жиҳатдан тадқиқ этилган.

Диссертант томонидан ЎзР ЖПКнинг 325-моддасига жабрланувчининг

айбдорни жавобгарликка тортишни сўраб берган шикоят аризаси асосидагина кўзгатиладиган жиноят ишлари рўйхатини ЎзР Жиноят кодексининг 141-моддаси биринчи қисми, 142-моддаси, 143-моддаси, 144-моддаси биринчи қисми, 145-моддаси биринчи қисми назарда тутилган жиноятлар билан тўлдиришга қаратилган ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш бўйича таклифлар ишлаб чиқилди.

Тадқиқотчи ЎзР ЖКнинг 66¹-моддасида белгиланган ярашув институтини турдош процессуал институтлардан фарқловчи асосий жиҳатларини баён этади ва ярашув тўғрисидаги ишларни юритиш тартибини, ярашув тўғрисидаги аризининг шакли ва мазмунига нисбатан қўйилган талабларни, мазкур тоифа ишлар бўйича суд муҳокамаси ва суд томонидан амалга оширилиши лозим бўлган хатти-ҳаракатлар доирасининг ўзига хос хусусиятларини атрафлича таҳлил қилади.

Жиноий таъқиб функциясини амалга оширувчи органлар фаолиятини либераллаштиришнинг мазмун-моҳияти ва ҳозирги суд-ҳуқуқ ислохотлари тизимида тутган ўрнига баҳо берилган.

Таҳлиллар натижасида жиноий таъқиб функциясини амалга оширувчи органлар фаолиятини такомиллаштириш йўллариининг устувор йўналишлари ишлаб чиқилди. Хусусан, жиноий таъқиб функциясини амалга ошириш жараёнида инсон ҳуқуқларига риоя этишни таъминлашда ҳимоячи ваколатларини кенгайтириш ва унинг ҳуқуқий мақомини такомиллаштириш устувор вазифа ҳисобланиши, мол-мулкни хатлаш тарзидаги процессуал мажбурлов чораси суриштирувчи ёки терговчининг қарори бўйича ўтказилган ҳолларда прокурор розилигини олиш тартибининг жорий этилиши, тезкор-қидирув тадбирларининг ҳуқуқий мақомини аниқлаштирилиши, шу жумладан улардан далил сифатида фойдаланиш асосларининг аниқ акс эттирилиши, Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенати аъзолари ушлаш чоғида иммунитет ҳуқуқидан фойдаланувчи шахслар рўйхатига киритилиши, айблилик тўғрисидаги масалани ҳал қилмай туриб жиноят ишини тугатиш учун асосларда белгиланган муддат ичида етказилган моддий зарарнинг ўрни қопланганлиги ва жиноят оқибатлари бартараф этилганлиги муносабати билан жавобгарликдан озод қилишни назарда тутилиши юзасидан таклифлар ишлаб чиқади. Шунингдек, ички ишлар органларининг жиноий таъқибни амалга ошириш бўйича фаолиятини такомиллаштириш мақсадида ички ишлар органларида суриштирув ва дастлабки терговни амалга ошириш бўйича суриштирувчи ва терговчининг мажбуриятларини белгилаш, ички ишлар органларида суриштирув ва дастлабки тергов фаолиятига доир ҳисоботларни тақдим этиш муддатларини аниқ белгилаш, шунингдек жиноий таъқибни амалга ошириш чоғида тадбиркорлик субъектларининг хўжалик юритишдаги мустақиллиги принципини инобатга олишнинг ҳуқуқий асосларини мустаҳкамлаш, профилактика инспекторларига ўз зиммаларига юклатилган вазифаларни бажариш учун ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланган ҳолда республика миқёсида бир-бирига ижро этилиши мажбурий бўлган тадбирларни ўтказиш ва маълумот тўплаш бўйича топшириқлар бериш механизмини белгилаш, қолаверса, жиноий таъқибни амалга ошириш чоғида ички ишлар органлари

ходимлари томонидан махсус воситаларни қўллаш асослари ва тартибини белгилаш мақсадга мувофиқ эканлиги ҳақида таклифлар ишлаб чиққан.

ХУЛОСА

«Ўзбекистон Республикасининг жиноят процессида жиноий таъқиб функциясининг шаклланиши ва уни такомиллаштириш» мавзусидаги диссертация бўйича олиб борилган тадқиқотлар натижасида қуйидаги назарий ва илмий-амалий аҳамиятга эга бўлган хулосаларга келинди.

1. Жиноят-процессуал ҳуқуқи назариясини ривожлантириш бўйича таклиф ва тавсиялар.

1. Жиноят-процессуал функцияга қуйидагича муаллифлик таърифи берилди: «жиноят процессида функция деганда, жиноят процесси иштирокчиларининг фаолият йўналиши тушунилиб, унинг хусусияти ва мазмуни жиноят-судлов ишларини юритиш жараёнида терговга қадар текширувни амалга оширувчи орган мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи, прокурор, жабрланувчи, фуқаровий даъвогарнинг процессуал мақомига боғлиқ ҳолда қонун билан белгиланади». Жиноят процессида қуйидаги еттита функция мавжудлиги илмий асослантириб берилди: а) одил судлов; б) тергов; в) жиноий таъқиб (айблов); г) ҳимоя; д) жамоатчилик иштироки; е) ёрдамчи (қўшимча); з) суд назорати функцияси.

2. Жиноий таъқибга қуйидагича муаллифлик таърифи берилди: «жиноий таъқиб – бу жиноят-процессуал қонунчилигида белгиланган тартибда терговга қадар текширувни амалга оширувчи орган мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи, прокурор, жабрланувчи, фуқаровий даъвогарнинг ижтимоий ҳавfli қилмишни аниқлаш, уни содир қилган шахсни фош қилишга йўналтирилган процессуал ҳаракатларининг мажмуини ташкил этувчи жиноят-процессуал функция».

3. Жиноий таъқиб юритиш шаклларига қуйидагича таъриф берилди: «жиноий таъқиб юритиш шакллари деганда жиноят иши юритуви тоифалари, жиноий таъқиб этилаётган шахсининг хусусиятлари, жиноий таъқиб босқичлари билан боғлиқ ҳолда жиноий таъқибни қўзғатиш, юритиш ва тугатишнинг ўзига хос хусусиятлари ва тартиби билан фарқланадиган ҳамда юридик ва фактик асосларга эга жиноий таъқибнинг ташқи ифодаланиш усуллари мажмуидир».

4. Жиноий таъқибнинг тўртта тури фарқланди: 1) оммавий айблов тартибида юритиладиган жиноий таъқиб давлат ташаббуси билан қўзғатилади ва амалга оширилади; 2) хусусий-оммавий айблов тартибидаги жиноий таъқиб жабрланувчининг мурожаати жиноят ишини қўзғатиш учун асос бўлади ва кейинчалик давлат томонидан таъқиб этилади; 3) хусусий айблов тартибидаги жиноий таъқиб жабрланувчининг мурожаати жиноят ишини қўзғатиш ҳамда уни тугатиш учун асос бўлади; 4) оммавий-хусусий айблов тартибидаги жиноий таъқиб мансабдор шахслар ва давлат органлари томонидан қўзғатилади ҳамда жабрланувчи шахс ташаббуси билан тугатилади. Жиноий таъқибнинг мазкур тўртта турини фарқлашда энг

асосий мезон бу – жиноят ишини қўзғатиш ва тугатишда жабрланувчининг иштироки ва роли. ЎзР ЖКнинг аниқ моддаларини ушбу мезон бўйича тақсимлаш ЎзР ЖКнинг 325-моддаси ҳамда ЎзР ЖКнинг 66¹-моддасидан келиб чиқади.

5. Жиноий таъқибни тугатиш асосларини қуйидаги мезонлар асосида таснифлаш таклиф этилди: 1) реабилитация қилишга бўлган ҳуқуқига кўра: а) реабилитациявий асослар бўйича жиноят ишини тугатиш; б) реабилитация қилинмайдиган асослар бўйича жиноят ишини тугатиш; 2) жиноий таъқиб амалга ошириладиган субъектнинг хусусиятларига кўра: а) умумий; б) махсус (иммунитетга эга бўлган, вояга етмаган, руҳий касал ва ҳ.); 3) жиноий таъқибни амалга ошириш турига кўра: а) оммавий; б) хусусий-оммавий; в) хусусий ва г) оммавий-хусусий тартибда; 4) жиноий таъқибни тугатиш ваколатига эга бўлган субъектга кўра: а) суд; б) прокурор; в) терговчи; г) суриштирувчи; д) терговга қадар текширувни амалга оширувчи орган мансабдор шахси; 5) жиноий таъқибни тугатиш тартибига кўра: а) умумий асослар; б) махсус асослар: 1) прокурорнинг тасдиқлаши; 2) давлат айбловчисининг айбловдан воз кечиши; 3) ярашув тўғрисидаги ишларда жабрланувчи розилигининг мавжудлиги ва б. б) ҳуқуқ тармоғига кўра: а) моддий-ҳуқуқий (жиноят қонунчилигига асосан жиноий таъқиб қилиш имконининг мавжуд эмаслиги); б) процессуал (жавобгарликка тортиш муддатининг ўтганлиги); в) фактик (жиноят ишининг тўпланган материаллари билан гумон тасдиғини топмаслиги).

II. Жиноят-процессуал кодексини такомиллаштириш юзасидан таклифлар.

1. Жиноий таъқиб функциясини амалга ошириш жараёнида инсон ҳуқуқларига риоя этишни таъминлашда ҳимоячи ваколатларини кенгайтириш ва унинг ҳуқуқий мақомини такомиллаштириш устувор вазифа ҳисобланади. Хусусан, ЎзР ЖКнинг 87-моддасига асосан ҳимоячи далиллар сифатида фойдаланилиши мумкин бўлган маълумотларни: ишга тааллуқли ахборотга эга бўлган шахсларни сўровдан ўтказиш ҳамда уларнинг розилиги билан ёзма тушунтиришлар олиш; давлат органларига ва бошқа органларга, шунингдек корхоналар, муассасалар ва ташкилотларга сўров юбориш ҳамда улардан маълумотномалар, тавсифномалар, тушунтиришлар ва бошқа ҳужжатларни олиш орқали тўплашга ҳақли. «Адвокатура тўғрисида»ги Қонунда процессуал қонунчиликдан фаркли равишда адвокатнинг *экспертларнинг ёзма хулосаларини, мутахассисларнинг маълумотнома-маслаҳатларини олиш* ҳуқуқи ҳам кўзда тутилган бўлиб, ушбу ҳуқуқни процессуал қонунчилик доирасида ҳам мустаҳкамлаш мақсадга мувофиқ.

2. ЎзР ЖК 325-моддаси биринчи қисми биринчи жумласини қуйидаги таҳрирда баён этиш мақсадга мувофиқ: «ЎзР Жиноят кодексининг 105-моддаси биринчи қисмида, 109-моддасида, 110-моддасининг биринчи қисмида, 111-моддасида, 118-моддасининг биринчи қисмида, 119-моддасининг биринчи қисмида, 121-моддасининг биринчи қисмида, 136-моддасида, 139-моддасининг биринчи ва иккинчи қисмларида, 140-

моддасининг биринчи ва иккинчи қисмларида, **141-моддасининг биринчи қисмида**, 141¹-моддасининг биринчи қисмида, **142-моддасида**, **143-моддасида**, **144-моддаси биринчи қисмида**, **145-моддаси биринчи қисмида**, 149-моддасида назарда тутилган жиноятлар тўғрисидаги жиноят ишлари айбдорни жавобгарликка тортишни сўраб жабрланувчи берган шикоят аризаси асосидагина қўзғатилади. Жабрланувчи ночор аҳволда бўлганлиги, **вояга етмаганлиги**, айбланувчига қарам бўлганлиги туфайли ёки бошқа сабабларга кўра ўз ҳуқуқини ва қонуний манфаатларини ўзи ҳимоя қила олмайдиган алоҳида ҳолларда прокурор жабрланувчининг шикоятсиз ҳам жиноят ишини қўзғатиши шарт».

3. Терговга қадар текширувни амалга оширувчи орган мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи ёки прокурорга жабрланувчи ва жиноят содир этган шахс ярашганлиги муносабати билан жиноят ишини қўзғатишни рад этиш ваколати берилиши мақсадга мувофиқ. Шунинг учун ЎзР ЖПКнинг 333-моддасини қуйидаги мазмундаги тўртинчи қисм билан тўлдириш мақсадга мувофиқ: «Ушбу кодекснинг 329-моддаси биринчи қисмида белгиланган муддатлар ичида ЎзР ЖКнинг 66¹-моддасида назарда тутилган жиноятларни содир этган шахсинг айбига иқрорлиги, етказилган зиённи бартараф этганлиги ҳамда ярашилганлигини жабрланган шахс ўз аризаси орқали тасдиқласа, терговга қадар текширувни амалга оширувчи орган мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи ёки прокурор жиноят ишини қўзғатишни рад қилиш тўғрисида қарор чиқаради. Жиноят иши қўзғатилгандан кейин жабрланувчи томонидан берилган ярашув тўғрисидаги аризалар ушбу кодекснинг 582–586-моддаларида назарда тутилган тартибда ҳал этилади».

4. Ҳуқуқни қўллаш амалиёти эҳтиёжларини ўрганиш, шунингдек ЎзР ЖПКнинг қоидаларидан келиб чиққан ҳолда халқаро тажрибани ҳисобга олиб, дастлабки тергов муддатини дифференциациялашни йўлга қўйиш мақсадга мувофиқ. Хусусан, унча оғир бўлмаган жиноятлар бўйича дастлабки тергов муддатини икки ойга қисқартириш мақсадга мувофиқ бўлиб, бу давлатнинг жиноят-ҳуқуқий сиёсатини либераллаштириш борасида қўйилган муҳим қадам бўлар эди.

Шу мақсадда ЎзР ЖПКнинг 351-моддаси биринчи қисмига қуйидаги мазмунда қўшимча киритиш мақсадга мувофиқ: «Дастлабки тергов жиноят иши қўзғатилган кундан бошлаб уч ойдан ошмаган муддатда тамомланиши лозим. **Унча оғир бўлмаган жиноятлар бўйича дастлабки тергов муддати икки ойдан ошмаслиги лозим».**

Ушбу модданинг еттинчи қисмида «Кейинчалик дастлабки тергов муддати фақат Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори ёки унинг ўринбосарлари томонидан етти ойгача узайтирилиши мумкин» деган жумладан кейин қуйидаги қўшимча киритиш мақсадга мувофиқ:

«Унча оғир бўлмаган жиноятлар бўйича дастлабки тергов муддати тегишинча Қорақалпоғистон Республикаси прокурори ёки

вилоят, Тошкент шаҳар прокурори ва унга тенглаштирилган прокурор томонидан уч ойгача узайтирилиши мумкин».

«Кейинчалик унча оғир бўлмаган жиноят ишлари бўйича дастлабки тергов муддати фақат Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори ёки унинг ўринбосарлари томонидан тўрт ойгача узайтирилиши мумкин».

5. ЎзР ЖПКга «Жиноий таъқиб» деб номланган 3¹-боб киритилиб, унда жиноий таъқибнинг турлари, жиноий таъқибни амалга ошириш ваколатига эга бўлган органлар ва жиноий таъқибни юритиш мажбуриятига оид қуйидаги моддаларнинг назарда тутилиши мақсадга мувофиқ:

«39³-модда. Жиноий таъқибнинг турлари.

Содир қилинган жиноятнинг хусусияти, оғирлиги ва ижтимоий хавфлилик даражасига боғлиқ ҳолда жиноий таъқиб оммавий, хусусий-оммавий, хусусий ва оммавий-хусусий айблов тартибида амалга оширилади.

*ЎзР ЖКнинг 66¹-моддасида назарда тутилмаган, ЎзР ЖК 118-моддасининг биринчи қисмида, 119-моддасининг биринчи қисмида кўзда тутилган, 167-моддасининг иккинчи, учинчи қисмида, 170-моддаси иккинчи қисмининг «а» бандида, 173-моддасининг иккинчи, учинчи қисмида назарда тутилган жиноятлардан ташқари барча жиноятлар **оммавий айблов** тартибидаги жиноий таъқибнинг мазмунини ташкил қилади.*

*ЎзР ЖПКнинг 325-моддасида белгиланган, бироқ ЎзР ЖК 66¹-моддасида кўзда тутилмаган жиноятлар – 118-моддасининг биринчи қисмида, 119-моддасининг биринчи қисмида, шунингдек 167-моддасининг иккинчи ва учинчи қисмларида, 170-моддаси иккинчи қисмининг «а» бандида, 173-моддасининг иккинчи ва учинчи қисмларида назарда тутилган жами **5 та** жиноят **хусусий-оммавий айблов** тартибидаги жиноий таъқибни ташкил қилади.*

*Яъни, ҳам ЎзР ЖПКнинг 325-моддасида белгиланган, ҳам ЎзР ЖК 66¹-моддасида кўзда тутилган жиноятлар – 105-моддасининг биринчи қисмида, 109-моддасида, 110-моддасининг биринчи қисмида, 111-моддасида, 121-моддасининг биринчи қисмида, 136-моддасида, 139-моддасининг биринчи ва иккинчи қисмларида, 140-моддасининг биринчи ва иккинчи қисмларида, **141-моддасининг биринчи қисмида, 141¹-моддасининг биринчи қисмида, 142-моддасида, 143-моддасида, 144-моддасининг биринчи қисмида, 145-моддасининг биринчи қисмида, 149-моддасида, 167-моддасининг биринчи қисмида, 170-моддасининг биринчи қисми ва иккинчи қисмининг «б» ва «в» бандларида, 172-моддасида, 173-моддасининг биринчи қисмиданазарда тутилган жами **19 та** жиноят **хусусий айблов** тартибидаги жиноий таъқиб мазмунини ташкил қилади.***

*ЎзР ЖКнинг 66¹-моддасида назарда тутилган, бироқ ЎзР ЖПКнинг 325-моддасида белгиланмаган бошқа – 106, 107, 108, 113, 115, 116, 117, 122, 123, 125, 138, 148, 168, 169, 180, 181, 185², 189, 191, 192, 229, 256, 257, 258, 259, 260, 266, 268, 277, 298-моддалари (уларнинг тегишли қисмлари)да кўзда тутилган жами **30 та** жиноят **оммавий-хусусий айблов***

тартибидаги жиноий таъқибни ташкил қилади.

39⁴-модда. Жиноий таъқибни амалга ошириш ваколатига эга бўлган органлар ва жиноий таъқибни юритиш мажбурияти.

Оммавий ва оммавий-хусусий айблов ишлари бўйича жиноий таъқибни давлат номидан прокурор, терговчи, суриштирувчи, терговга қадар текширувни амалга оширувчи орган мансабдор шахси амалга оширади. Жабрланувчи, унинг қонуний вакили, шунингдек фуқаровий даъвогар хусусий, хусусий-оммавий айблов ишлари бўйича айбланувчини жиноий таъқиб қилишда иштирок этишга, ушбу кодексда назарда тутилган тартибда айбловни шакллантириш ва қувватлашга ҳақлидир».

6. ЎзР ЖПКда хусусий айбловга доир жиноят ишларини юритишнинг ўзига хос хусусиятлари, хусусий айбловчининг мақоми, хусусий айблов бўйича айбловни судда жабрланувчи ва унинг қонуний вакили қўллаб-қувватлашини, жабрланувчининг аризани қайтариб олиши ёхуд тарафларнинг ярашуви жиноий таъқибни тугатиш асоси эканлигини кўзда тутиш мақсадга мувофиқ. Жабрланувчининг аризани қайтариб олиши ёки тарафларнинг ярашуви муносабати билан жиноий таъқибнинг тугатилиши жиноят процессида жабрланувчи ҳуқуқларининг самарали амалга оширилишига ва ортиқча вақт, маблағ, ресурсларнинг тежалишига ёрдам беради. Ушбу вазифаларни ҳал этиш мақсадида ЎзР ЖПКнинг алоҳида тоифадаги жиноят ишларини юритиш деб номланган ўн учинчи бўлимига «**Хусусий айблов бўйича иш юритиш**» деб номланган **63¹-боб** киритилиши мақсадга мувофиқ.

7. Жиноят процессида халқаро ва хорижий тажрибада қўлланилаётган жиноий таъқибга муқобил институтларни тадқиқ этиш ва уларни миллий қонунчиликка татбиқ этиш муҳим аҳамият касб этади. Шу жиҳатдан ЎзР ЖПКга «**Жиноий таъқибни тугатишнинг махсус турлари**» деб номланган янги ўн бешинчи бўлим ва унга тегишли **66-боб** киритилиб, ундан жиноий таъқибни тугатишнинг махсус турларини қўллаш асослари, уларнинг турлари, жиноий таъқибни тугатиш ҳар бир усулини қўллаш тартиби ўрин олиши мақсадга мувофиқ. Вояга етмаган айбланувчиларни расмий огоҳлантириш, вояга етган шахсларга нисбатан жарима, шунингдек улар билан айбга иқрорлик тўғрисида келишув тузиш каби институтларни қонунчилигимизга киритиш учун кенг имкониятлар мавжуд. Жарима, айбга иқрорлик тўғрисида келишув институти ижтимоий хавфи катта бўлмаган ёки унча оғир бўлмаган жиноятларни биринчи марта содир қилган вояга етган шахсларга, расмий огоҳлантириш эса вояга етмаган шахсларга нисбатан қўлланилса, мақсадга мувофиқ бўлар эди.

III. Суд-тергов амалиётини такомиллаштиришга доир тавсиялар.

1. Жиноят иши бўйича суриштирув ёки дастлабки терговни давом эттириш учун асослар бўлмаса, суриштирувчи, терговчи бир пайтнинг ўзида жиноят ишини тугатиш ҳақида қарор қабул қилади. Шунинг учун ушбу ҳужжатни жиноят ишини тугатиш ҳақидаги қарор деб эмас, жиноят иши ва жиноий таъқибни тугатиш ҳақидаги қарор деб аташ мақсадга мувофиқ.

2. Жиноят ишларини юритишда хусусий айбловчининг мақоми, хусусий айблов бўйича айбловни судда жабрланувчи ва унинг қонуний вакили қўллаб-қувватлаши, жабрланувчининг аризани қайтариб олиши ёки тарафларнинг ярашуви жиноий таъқибни тугатиш асоси эканлигини кўзда тутишга қаратилган хусусий айблов бўйича иш юритиш тартиби жорий этилиши мақсадга мувофиқ.

3. Жиноят ишлари юритиш вазифаларини амалга оширишда хорижий мамлакатларнинг тажрибасидан фойдаланиш мақсадга мувофиқ. Яъни ижтимоий хавфи унча катта бўлмаган ва унча оғир бўлмаган жиноятни биринчи марта содир қилган шахсларни жиноий жавобгарликка тортмасдан ёки жиноий жазо қўлلامасдан, жиноий таъқибга муқобил институтларни қўллашдир. Бунинг учун, фикримизча, қуйидаги чораларни қўллаш мумкин: а) огоҳлантириш; б) жарима; в) айбга иқрорлик тўғрисида битим тузиш ва ҳ.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017.Yu22.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

БЕКМАТОВА ДИЛНАВОЗ ШАХАБИДИНОВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФУНКЦИИ
УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

12.00.09 – Уголовный процесс. Криминалистика, оперативно-розыскное
право и судебная экспертиза

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам

Тошкент – 2020

Тема докторской диссертации (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2019.4. PhD/Yu19.

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-сайте Научного совета (www.tsul.uz/uz-ilmiy-kengash) и Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель: Тулаганова Гулчехра Захитовна,
доктор юридических наук, профессор.

Официальные оппоненты: Пулатов Юрий Сайфиевич,
доктор юридических наук, профессор.
Астанов Истам Рустамович,
доктор юридических наук, доцент.

Ведущая организация: Центр повышения квалификации юристов при
Министерстве юстиции Республики Узбекистан.

Защита диссертации состоится 24 января 2020 года в 14.00 на заседании Научного совета DSc.27.06.2017.Yu.22.01 при Ташкентском государственном юридическом университете (Адрес: 100047, г. Ташкент, улица Сайилгох, 35. Тел.: (998971) 233-66-36; факс: (998971) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрировано за № 881). (Адрес: 100047, г.Ташкент, ул. А.Темура, 13. Тел.: (998971) 233-66-36).

Автореферат разослан 10 января 2020 года.
(протокол реестра № 10 от 10 января 2020 года).

Н.С.Салаев,

Председатель научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, и.о.профессора.

Б.Т.Мусаев,

Секретарь научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии по юридическим наукам (PhD).

Р.Кабулов,

Заместитель председателя научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор.

ВВЕДЕНИЕ (Аннотация докторской диссертации (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В условиях, когда обеспечение законности, защита прав и законных интересов участников процесса при осуществлении уголовного преследования становится одним из актуальных проблем мира, усовершенствование функции уголовного преследования в уголовном процессе, проблемы осуществления справедливой деятельности на основании верховенства закона приобретает наибольшее значение. Согласно статистическим данным, к государствам, в которых преступность, именно преступления по терроризму на высшем уровне, относятся Ирак, Афганистан, Нигерия, Сирия, Пакистан, Йемень, Сомали, Индия, Туркия, Латвия¹. По данным ООН, «на земном шаре общее число населения более 7 млрд., из них молодежь составляет 1 млрд. 400 млн. К 20 процентам молодежи, именно 280 млн. было проведено уголовное преследование»².

Уделяется особое внимание научно-исследовательским работам, которые изучают организационно-правовые проблемы эффективного осуществления уголовного преследования в мире, в том числе, понятия, целей, видов уголовного преследования в стадиях уголовного судопроизводства, субъектов, осуществляющих уголовное преследование, их прав и обязанностей, защит прав и законных интересов лица при осуществлении уголовного преследования, расширений частных начал, полномочий органов прокуратуры. Приобретает важное значение разработка научных критериев координации политики в этой сфере посредством исследования научно-обоснованных решений некоторых искажений, наблюдаемых в теории права, законодательства и применения его на практике.

В Республике реализованы меры ещё более усовершенствованию уголовно-процессуального законодательства, в сфере доследственной проверки, дознания, предварительного следствия, реального усиления принципа состязательности при рассмотрении уголовных дел и судебного контроля в досудебных стадиях, расширения института «Хабеас корпус», также введены институт примирения и основы законодательства, предусматривающие возбуждение уголовных дел на основании заявления потерпевшего.

«Совершенствование и либерализация уголовного и уголовно-процессуального законодательства, декриминализация отдельных уголовных деяний, гуманизация уголовных наказаний и порядка их исполнения, улучшение качества и эффективности осуществления справедливого судебного разбирательства, усовершенствование процессуальных основ административного, уголовного, гражданского и хозяйственного судопроизводства»³ признан одним из основных направлений совершенствования административного, уголовного, гражданского и хозяйственного законодательства. Поэтому недопустимость безобоснованного

¹ <http://www.visasam.ru>.

² <http://www.un.org>.

³ Указ Президента Республики Узбекистан «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года. № УП-4947 // Сборник законодательных актов Республики Узбекистан. - 2017- № 6. - ст. 70.

ограничения прав человека при рассмотрении уголовных дел, обеспечение принципа неотвратимости ответственности, исследование механизмов осуществления уголовного преследования имеет очень важное научно-практическое значение.

Диссертационное исследование в определенной степени послужит комплексной реализации задач, предусмотренных в Указах Президента Республики Узбекистан от 21 октября 2016 года № УП-4850 «О мерах по дальнейшему реформированию судебно-правовой системы, усилению гарантий надежной защиты прав и свобод граждан», от 7 февраля 2017 года № УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», от 13 июля 2018 года № УП-5482 «О мерах по дальнейшему совершенствованию судебно-правовой системы и повышению доверия к органам судебной власти», Уголовно-процессуальном кодексе Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 года, Законе «Об оперативно-розыскной деятельности» от 25 декабря 2012 года.

Связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики. Данная исследовательская работа соответствует приоритетным направлениям развития науки и технологии Республики Узбекистан «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики», предусмотренной на 2012-2020 годы.

Степень изученности проблемы. Вопросы формирования и совершенствования функции уголовного преследования в уголовном процессе постоянно находились в центре внимания национальных учёных и специалистов теории уголовно-процессуального права. В научных работах Г.А.Абдумажидова, З.Ф.Иногомжоновой, Ф.М.Мухитдинова, Д.М.Миразова, Б.Х.Пулатова, Ю.С.Пулатова, Й.Рахимова, Г.З.Тулагановой, У.А.Тухташевой, Б.Б.Хидоятова, Б.С.Саломова, Б.Б.Муродова, Н.М.Кушаева, С.Н.Мамадиева, И.Р.Астанова, С.М.Сахаддинова и других уделялось внимание некоторым аспектам уголовного преследования.

В странах СНГ ученые Е.А.Белоусова, Р.Г.Бубнов, Н.Ю.Букша, М.А.Ворончихин, С.В.Горлова, Д.Д.Донской, И.П.Дорноступ, С.В.Илюхина, О.Н.Коршунова, А.Ф.Кучин, А.П.Лобанов, Т.Н.Мухтасипова, Е.Л.Никитин, Н.И.Ревенко, Н.Д.Сухарева, Е.И.Тишковец, А.Г.Халиулин, И.Р.Харченко, В.Е.Шманатова и другие вели исследования в отношении понятий, задач, сроков, отношений между субъектами уголовного преследования и других процессуальных проблем уголовного преследования.

В зарубежных странах изучением комплекса проблем уголовного преследования, видов, субъектов занимались ученые Фаирфакс (R.A.Fairfax), Ф.Фииней (F.Fiiney), М.Рейнолдс (M.Reynolds) (США), М.Шчонтеих (M.Schochonteih), Х.Альбрехт (Kh.Alubrecht) (ГФР), П.Бурнс (P.Burns), Ф.Кауфман (F.Kaufman) (Канада), Б.Фиори (B.Fiori), А.Трапани (A.Trapani) (Голландия), М.Писани (M.Pisani), Г.Риссио (G.Rissio), Г.Спангхер (G.Spangher) (Италия), М.Бергсмо (M.Bergsmo), В.Виллиам (W.William) (Норвегия), Й.Ким (Y.Kim) (Южная Корея), С.Кесорнсиричароен (S.Kesornsiricharoyen) (Таиланд), Г.Барзиали (G.Barziali) (Израиль), Ж.Мшалили (J.Mshalili) (Кения).

Но до сих пор согласно действующему уголовно-процессуальному закону в уголовном процессе Республики Узбекистан вопросы формирования и

осуществления функции уголовного преследования монографически не исследовались. В связи с этим вопросы осуществления уголовного преследования и поиск альтернативных институтов определяет актуальность темы и указывает на неизбежность восполнения этого пробела своим исследованием.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Тема диссертации внесена в план научно-исследовательских работ Ташкентского государственного юридического университета и осуществлена в рамках приоритетного направления научного исследования как «Предотвращение правонарушений, совершенных в сетях интернета в Республике Узбекистан», «Инновационные способы и методы предотвращения правонарушения и проведения профилактики».

Цель исследования состоит в разработке предложений и рекомендаций, направленных на формирование и совершенствование функции уголовного преследования в уголовном процессе Республики Узбекистан.

Задачи исследования:

исследование сущности, значения и цели функции уголовного преследования;

определение воздействия социально-правовых, политико-просветительских факторов на стадиях формирования функции уголовного преследования;

анализирование критериев классификации полномочий субъектов, осуществляющих уголовное преследование;

определение процессуальных основ осуществления уголовного преследования в некоторых зарубежных государствах;

рассмотрение возможности применения положительного опыта осуществления уголовного преследования зарубежных государств в национальном законодательстве;

определение времени начала уголовного преследования;

анализ основ окончания уголовного преследования;

определение особенностей форм уголовного преследования;

рассмотрение возможностей применения альтернативных институтов уголовного преследования;

определение положительных и отрицательных сторон осуществления публичных и частно-публичных форм обвинения в уголовных делах;

анализ особенностей осуществления частного и публично-частного обвинения в уголовных делах;

определение направления либерализации деятельности органов, осуществляющих уголовное преследование.

Объектом исследования является система социальных отношений, связанная с осуществлением и совершенствованием функции уголовного преследования в уголовном процессе Республики Узбекистан.

Предмет исследования составляют нормативно-правовые акты, регулирующие осуществление уголовного преследования в уголовном процессе, практика применения закона, законодательство и практика некоторых зарубежных государств, имеющиеся в юридической науке концептуальные подходы, научно-теоретические взгляды и правовые категории.

Методы исследования. При решении поставленных задач использовался ряд методов познаний, в том числе анализ и синтез, научный, исторический, социологический, статистический и сравнительно-правовой.

При выполнении исследовательской работы был проведён опрос между 200 судьями, прокурорами, следователями, адвокатами по отношению к имеющим проблемам применения института уголовного преследования и его усовершенствования. Также в процессе подготовки диссертации проанализированы 200 уголовных дел за 2011-2019 годы.

Научная новизна исследования состоит в том, что обоснована необходимость:

порядка установления санкции прокурора в случаях проведения принудительных мер в качестве ареста по постановлению дознавателя или следователя;

определения правового статуса оперативно-розыскных мероприятий и пользования ими в качестве доказательств;

включения членов Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан к числу лиц, пользующихся иммунитетом при задержании;

прекращения уголовного дела без решения вопроса о виновности, если предусмотрено освобождение лица от ответственности в связи с возмещением причиненного материального ущерба и устранением последствий преступления в течение установленного срока.

Практический результат исследования заключается в следующем:

закреплены обязанности дознавателя и следователя при осуществлении дознания и предварительного расследования в органах внутренних дел;

точно установлены сроки сдачи отчетов о деятельности дознания и предварительного расследования в органах внутренних дел;

в органах внутренних дел во время осуществления уголовного преследования установлены правовые основы учитывания принципа независимости субъектов предпринимательства при управлении хозяйством;

при выполнении возложенных задач инспекторам профилактики, пользуясь информационно-коммуникационной технологией, установлен механизм передачи обязательных друг другу заданий по проведению мероприятий и сбору данных;

установлены основы и порядок применения специальных инструментов сотрудниками органов внутренних дел при осуществлении уголовного преследования;

предложение по совершенствованию статьи 325 Уголовно-процессуального кодекса в целях расширения круга дел частного обвинения, возбуждаемых по заявлению потерпевшего, стало основанием укрепления основ института частного обвинения уголовного процесса, укрепления роли потерпевшего в уголовном процессе, экономии сил и ресурсов государства;

проект закона о внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан решил проблему, связанную с усовершенствованием порядка осуществления функции уголовного преследования, с обеспечением сроков уголовного преследования, с ролью участников уголовного процесса при осуществлении этой функции, с основами окончания уголовного преследования, со сроками уголовного преследования.

Достоверность результатов исследования. Результаты исследования основываются на анализе норм международного и национального законодательства, нормах закона, опыта развитых государств, правоприменительной практики, кроме того выводы практически обоснованы при помощи социологических исследований в форме анкет, интервью и оценивания эксперта, анализа статистических данных и оформлены соответствующими документами. Заключение, предложения и рекомендации прошли апробацию, их результаты опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях. Полученные результаты подтверждены уполномоченными структурами и внедрены в практику.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научное значение результатов исследования определяется тем, что сформулированные научно-теоретические выводы, предложения и рекомендации служат в предстоящей научной деятельности, законотворческой деятельности, в правоприменительной практике, при комментировании соответствующих норм уголовно-процессуального закона, в усовершенствовании национального законодательства, служат научно-теоретическому обогащению предметов уголовно-процессуального права, криминалистики. Результатами исследования можно пользоваться при ведении новых научных исследований.

Практическое значение результатов исследования состоит в том, что оно служит законотворческой деятельности, именно при подготовке нормативно-правовых актов, в процессе внесения в них изменений и дополнений, в усовершенствовании правоприменительной практики, в преподавании предметов уголовно-процессуального права и криминалистики в высших юридических учебных заведениях.

Внедрение результатов исследования. Результаты научной работы использованы в следующем:

предложения о порядке установления санкции прокурора в случаях проведения принудительных мер в качестве ареста по постановлению дознавателя или следователя, нашли свое отражение в статье 290 части пятой Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан (справка Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 24 февраля 2017 года за вх № 06-18/182). Данное предложение послужило установлению санкции прокурора в случаях проведения принудительных мер в качестве ареста по постановлению дознавателя или следователя;

предложения о необходимости определения правового статуса оперативно-розыскных мероприятий и пользования ими в качестве доказательств, нашли свое отражение в статье 36, 39, 81, 87, 329, 355 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан (справка Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 24 февраля 2017 года за вх № 06-18/182). Данное предложение послужило установлению механизмов точного определения правового статуса оперативно-розыскных мероприятий и пользования ими в качестве доказательств;

предложения о необходимости включения членов Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан к числу лиц, пользующихся иммунитетом при задержании, нашли отражение в статье 223 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан (справка Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан

от 24 февраля 2017 года за вх № 06-18/182). Данное предложение послужило включению членов Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан к числу лиц, пользующихся иммунитетом при задержании.

Предложения о необходимости прекращения уголовного дела без решения вопроса о виновности, если предусмотрено освобождение лица от ответственности в связи с возмещением причиненного материального ущерба и устранением последствий преступления в течение установленного срока, нашли отражение в статье 84 части первой пункта 8 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан (справка Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 24 февраля 2017 года за вх № 06-18/182). Данное предложение послужило прекращению уголовного дела без решения вопроса о виновности, если предусмотрено освобождение лица от ответственности в связи с возмещением причиненного материального ущерба и устранением последствий преступления в течение установленного срока.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли апробацию на 15 научно-практических конференциях, в частности, в 5 международных и 10 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликование результатов исследования. Заключение, предложения и научно-практические рекомендации, полученные в результате исследования, отражены в 48 научных работах, в том числе в 2 монографиях, 1 научной брошюре, 28 научных статьях (25 - в республиканских, 3 - в зарубежных изданиях).

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения, использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 138 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** (аннотации докторской диссертации) обоснована актуальность и востребованность темы исследования, освещена связь исследования с основными приоритетными направлениями развития науки и технологий республики, степень изученности исследуемой проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, цели и задачи, объект и предмет исследования, методы, научная новизна и практический результат исследования, достоверность результатов исследования, научная и практическая значимость результатов исследования, внедрение, апробация, опубликование результатов исследования, объем и структура диссертации.

В первой главе диссертации **«Функция уголовного преследования, формирование и её юридическая характеристика»** исследованы понятие и виды уголовно-процессуальной функции, социально-правовая и процессуальная сущность функции уголовного преследования. Проанализированы научные взгляды некоторых ученых относительно уголовно-процессуальной функции и дано определение функции уголовного преследования: «функцией в уголовном процессе называется деятельность направления участников уголовного процесса, содержание и особенность которой при ведении уголовного судопроизводства определяется законом, исходя из процессуального статуса должностного лица

органа, осуществляющего доследственную проверку, дознавателя, следователя, прокурора, потерпевшего, гражданского истца». Обосновано существование организационно-правовых и процессуальных основ выделения следующих семи функций в уголовном процессе: а) правосудие; б) следствие; в) уголовное преследование (обвинение); г) защита; д) участие общественности; е) вспомогательные (дополнительные); ж) функция судебного контроля.

Научные взгляды, касающиеся уголовного преследования, разделены на три группы и на основании проведенных анализов уголовному преследованию дано следующее авторское определение: «уголовное преследование – это предусмотренная в уголовно-процессуальном законодательстве уголовно-процессуальная функция, составляющая процессуальные действия должностного лица органа, осуществляющего доследственную проверку, дознавателя, следователя, прокурора, потерпевшего, гражданского истца, направленных на определение общественно-опасного деяния и на разоблачение лица, его совершившего».

Конкретизированы суть понятий уголовное преследование и обвинение, обосновано, что содержание уголовного преследования шире, чем обвинение, раскрыты содержание и цель уголовного преследования.

Проанализирована история развития функции уголовного преследования и разделена на следующие четыре периода: 1) первая стадия – уголовное преследование в древнем мире. В древнем мире в судебном разбирательстве в качестве сторон участвовали не лица, а рода и это было первоначальным простым видом уголовного преследования; в этом периоде с организационной точки зрения деятельность уголовного преследования четко не урегулирована; уголовно-правовые конфликты разрешались опытными и влиятельными лицами, (старейшина, глава) или коллективом (совет старейшин, собрание); право обвинения принадлежало, в основном, потерпевшему; гражданские, административные, уголовные, процессуальные отношения не были разделены на отрасли права; божественные права и права талиона стояли выше; наказание было неотъемлемой частью уголовного преследования; 2) вторая стадия – уголовное преследование в среднем веке. На этом этапе развитие функции уголовного преследования непосредственно опиралось на исламское право – нормы шариата; ведение уголовных дел по форме основано на ведении обвинения; возбуждение иска в суде и доказывание обстоятельств преступления принадлежало непосредственно обвинителю; суды казиев и биев принимали решения, основываясь на нормы шариата, опираясь на обычаи народа, традиции; форма судопроизводства осуществлялась, исходя из категорий преступления; уголовное наказание, по правилу, основывалось на принципе публичности; 3) третья стадия – функция уголовного преследования в XIX-XX веках. В данный период было установлено судопроизводство, опирающееся на мировые законы; внедрено судебное преследование; конкретно распределены полномочия по осуществлению функции уголовного преследования; создан институт дознания, предварительного следствия; установлены законные основания начала предварительного следствия; разработаны нормативно-правовые основы регулирования деятельности уголовного преследования; над следствием установлен прокурорский надзор; конкретно определен сборник инструментов и методов уголовного преступления; 4) четвертая стадия – уголовное

преследование в годы независимости. Этот этап можно условно разделить на четыре стадии – первая стадия охватывает в себя период с 1991 года по 2000 год и характеризуется первоочередностью судебно-правовых реформ и изменений, формированием основ уголовно-процессуального права; вторая стадия охватывает в себя период с 2001 года по 2010 год и характеризуется стабильным развитием уголовно-процессуальной сферы, последовательным реформированием законодательства и судебно-правовой системы, социально-гуманитарной сферы, охватыванием активных демократических обновлений, реформ и модернизацию страны; к третьей стадии относится период с 2011 года по 2015 год и характеризуется тенденцией повышения роли потерпевшего в ведении уголовных дел, расширения института Хабеас корпус, обеспечением прав и свобод граждан при осуществлении уголовного преследования; четвёртая стадия охватывает период с 2016 года по настоящее время и характеризуется осуществлением активных судебно-правовых реформ.

Проанализированы отличительные черты осуществления уголовного преследования в уголовном процессе некоторых зарубежных государств. Исследователь проанализировал современные тенденции внедрения альтернативных методов уголовному преследованию, особенности осуществления уголовного преследования в уголовном процессе некоторых государств, как США, Великобритания, Германия, Франция, Швеция, Португалия, Латвия, Литва, Эстония. По мнению автора, альтернативные институты уголовному преследованию помогают разрешить конфликт между обвиняемым и обществом, обвиняемым и государством, обвиняемым и потерпевшим, и помогают самому обвиняемому. Альтернативные институты уголовному преследованию требуют четкого определения границ сферы обязанностей, возложенных на обвиняемого и их выполнение освобождает лица от уголовного преследования.

Диссертант, исходя из зарубежного опыта, в целях установления строгих границ по вопросам ведения уголовного дела и уголовного преследования, обосновал целесообразность дополнения УПК РУз главой 3¹, называемой «Уголовное преследование», в которой должны быть отражены статьи, посвященные видам уголовного преследования, органам, которые осуществляют её и обязанностям ведения уголовного преследования.

Во второй главе диссертации **«Стадии уголовного преследования, формы и альтернативные институты уголовному преследованию»** разработаны заключения и рекомендации по совершенствованию стадий осуществления уголовного преследования, проанализированы вопросы, связанные с началом уголовного преследования, осуществлением и окончанием уголовного преследования.

Проанализированы законодательства и научные литературы, связанные с установлением времени начала уголовного преследования. Исследователь, обобщив все взгляды в этой сфере, отметил, что о времени начала уголовного преследования были сформированы пять подходов. По его мнению, уголовное преследование по правилу начинается с момента возбуждения уголовного дела, но в некоторых случаях осуществление уголовного преследования может начаться до возбуждения уголовного дела – в стадии доследственной проверки.

Определена правовая природа института доследственной проверки; изучены

взаимоотношения понятий уголовное преследование и возбуждение уголовного дела; проанализированы процессуальные стороны оценки достаточности и законности оснований для начала ведения уголовного дела, а также юридические и фактические основы возникновения уголовного преследования.

По сложным делам поддержание государственного обвинения самыми опытными специалистами еще больше служит верховенству закона и законности. Исходя из учитывания эффективности практики, исследователь внес предложение о внедрении в процессуальное законодательство о том, что по тяжким и особо тяжким преступлениям должен поддерживать государственное обвинение прокурор или заместитель прокурора.

Со стороны диссертанта совершена попытка разделения понятий окончание уголовного дела и окончание уголовного преследования; установлены и проанализированы 11 составных частей элементов окончания уголовного преследования; обоснована целесообразность применения института принудительных мер, имеющих особенность восстановления защиты законных прав и интересов потерпевших в последствии преступления.

Разработаны критерии классификации оснований окончания уголовного преследования, в частности, по мнению исследователя, основания окончания уголовного преследования, исходя из права на реабилитацию, можно разделить на две; по особенности субъекта, в отношении которого осуществляется уголовное преследование, на две; по видам осуществления уголовного преследования на четыре; по субъекту, имеющему полномочия окончить уголовное преследование, на пять; по порядку окончания уголовного преследования на две; по отрасли права на три.

Обосновано, что порядок ведения уголовного преследования исходит из его форм и характеризуется специфическими особенностями.

Исследователь предложил формы уголовного преследования исследовать разделением на две группы, исходя из воздействия на процесс его ведения:

а) уголовное преследование, осуществляемое в сфере ведения общих дел (определение события преступления и лица, его совершившего, уголовное преследование подозреваемого, уголовное преследование обвиняемого) и б) уголовное преследование, осуществляемое в сфере ведения отдельных дел (применение принудительных мер медицинского характера, уголовное преследование несовершеннолетнего, также, хотя, в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Узбекистан отдельно не указано, но исходя из процессуальных особенностей, уголовное преследование лиц, пользующихся иммунитетом, можно отнести к этой группе).

Диссертант выдвинул следующее авторское определение форм уголовного преследования: «формы уголовного преследования – это способы внешнего выражения уголовного преследования, имеющего юридические и фактические основания, отличающиеся специфическими особенностями и порядком возбуждения, ведения и окончания уголовного преследования, связанные с категориями ведения уголовных дел, особенностью лица, над которым осуществляется уголовное преследование и стадиями уголовного преследования».

Раскрыто социально-политическое и социально-правовое значение внедрения альтернативных институтов исследуемой уголовно-процессуальной

функции. Уделено отдельное внимание задачам внедрения новых основ ведения уголовного преследования и его окончания, сокращения ведения уголовных дел, упрощения, дифференциации, расширения принципа диспозитивности. В частности, диссертант исследовал процессуальные основы дел о примирении, которые в 2001 году введены в законодательство и эффективно применяются.

В результате анализов выработан ряд предложений и рекомендаций. Например, диссертант для предотвращения пустот в уголовно-процессуальном законе и в целях повышения эффективного пользования института примирения, являющегося альтернативным институтом уголовному преследованию, предложил в процессуальном законодательстве отражение права на примирение подозреваемого (обвиняемый, подсудимый) и потерпевшего, а также обязанность должностного лица органа, осуществляющего доследственную проверку, дознавателя, следователя, прокурора разъяснения этого права обвиняемому.

Также обоснована необходимость более усовершенствования порядка ведения дел о примирении в национальном законодательстве, логически-формального определения понятия признание вины лица, совершившего преступление, необходимость определения его и оформления данной категории дел.

Кроме вышеуказанных, дано предложение о предоставлении компетенции об отказе в возбуждении уголовного дела должностному лицу органа, осуществляющему доследственную проверку, дознавателю, следователю, прокурору, в связи с примирением потерпевшего и лица, совершившего преступление. Именно в этом случае проявляется полное подчинение этих субъектов принципам уголовного процесса, указанных в статье 17, 18, 22, 23, 24 УПК РУз. Лицо, привлекаемое к уголовному преследованию, не заинтересовано в возбуждении уголовного дела, рассмотрения дела в суде, в коротких сроках хочет устранить нанесенный ущерб, и примириться с лицом, которому причинил вред. В связи с этим предложено дополнить статью 333 УПК РУз четвертой частью.

Со стороны исследователя разработаны научно-обоснованные предложения и рекомендации о целесообразности дополнения УПК РУз новым пятнадцатым разделом «Порядок и специальные виды окончания уголовного преследования» и предусмотрения отдельной статьи «Соглашение о признании вины».

В третьей главе диссертации **«Виды осуществления уголовного преследования и перспективы совершенствования деятельности его субъектов»** научно-теоретически и практически изучены вопросы осуществления уголовного преследования в виде публичного, частно-публичного, частного и публично-частного обвинения, также усовершенствования деятельности органов, осуществляющих уголовное преследование.

Исследователь обосновал существование четырех видов уголовного преследования, именно публичного, частно-публичного, частного и публично-частного обвинения и к ним разработаны следующие авторские определения: «уголовное преследование в порядке публичного обвинения – возбуждаемое и осуществляемое по инициативе государства; уголовное преследование в порядке частно-публичного обвинения – обращение потерпевшего являющегося

основанием для возбуждения уголовного дела и в дальнейшем преследуемое государством; уголовное преследование в порядке частного обвинения – обращение потерпевшего являющегося основанием для возбуждения и прекращения уголовного дела; уголовное преследование в порядке публично-частного обвинения – возбуждаемое должностным лицом, а также государством и по инициативе потерпевшего подлежащее прекращению уголовное преследование».

Диссертант основным критерием в различии четырех видов уголовного преследования указал на роль и участие потерпевшего в возбуждении и прекращении уголовного дела. Хотя уголовное дело постоянно возбуждается компетентными на то органами государства, по уголовным делам, указанным в статье 325, право возбуждения уголовных дел компетентных органов тесно связано с существующим заявлением потерпевшего. Обосновано, что распределение статей УК РУз по указанному критерию исходит из статьи 325 УПК РУз и статьи 66¹ УК РУз.

Также с научной точки зрения исследованы процессуальные основы предъявления обвинения и его содержание, действия следователя, обеспечение обвиняемого правом защиты, обвинительное заключение, правовая природа и сущность обвинительного заключения, требования, предъявляемые к содержанию и форме обвинительного заключения.

Со стороны диссертанта предлагается дополнить перечень уголовных дел, указанных в статье 325 УПК РУз, возбуждаемых по заявлению потерпевшего о привлечении лица к уголовной ответственности частью первой статьи 141, статьей 142, статьей 143, частью первой статьи 144, частью первой статьи 145 Уголовного кодекса РУз.

Диссертант, анализируя статью 66¹ УК РУз, указывает различающие от других аналогичных процессуальных институтов особенности института примирения, порядок ведения дел о примирении, требования, установленные на форму и содержание заявления, судебное разбирательство по данным категориям дел, круг действий, осуществляемых со стороны суда.

Оценена сущность и содержание либерализации деятельности органов, осуществляющих функцию уголовного преследования и место в системе судебно-правовых реформ.

В результате анализов разработаны основные приоритеты усовершенствования направлений деятельности органов, осуществляющих функцию уголовного преследования. В частности, были разработаны предложения о том, что в процессе осуществления функции уголовного преследования при обеспечении уважения прав человека расширение полномочий защитника и усовершенствование его правового статуса является приоритетной задачей, установление санкции прокурора в случаях проведения принудительных мер в качестве ареста по постановлению дознавателя или следователя, внедрение необходимости определения правового статуса оперативно-розыскных мероприятий и пользования ими в качестве доказательств, включение членов Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан к числу лиц, пользующихся иммунитетом при задержании, прекращение уголовного дела без решения вопроса о виновности, если предусмотрено освобождение лица от ответственности в связи с возмещением

причиненного материального ущерба и устранением последствий преступления в течение установленного срока.

Также разработаны предложения о закреплении обязанностей дознавателя и следователя при осуществлении дознания и предварительного расследования в органах внутренних дел, о точном установлении сроков сдачи отчетов о деятельности дознания и предварительного расследования в органах внутренних дел, в органах внутренних дел во время осуществления уголовного преследования установление правовых основ учитывания принципа независимости субъектов предпринимательства при управлении хозяйством, при выполнении возложенных задач инспекторам профилактики, пользуясь информационно-коммуникационной технологией, установление механизмов передачи обязательных друг другу заданий по проведению мероприятий и сбору данных, установление основ и порядка применения специальных инструментов сотрудниками органов внутренних дел при осуществлении уголовного преследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам исследования диссертации на тему «Формирование и совершенствование функции уголовного преследования в уголовном процессе Республики Узбекистан» сделаны следующие теоретические и научно-практические заключения.

I. Предложения и рекомендации по совершенствованию теории Уголовно-процессуального права.

1. Функции уголовного преследования дано следующее авторское определение: «функцией в уголовном процессе называется деятельность направления участников уголовного процесса, содержание и особенность которой при ведении уголовного судопроизводства определяется законом, исходя из процессуального статуса должностного лица органа, осуществляющего доследственную проверку, дознавателя, следователя, прокурора, потерпевшего, гражданского истца». Научно обосновано существование следующих семи функций в уголовном процессе: а) правосудие; б) следствие; в) уголовное преследование (обвинение); г) защита; д) участие общественности; е) вспомогательные (дополнительные); ж) функция судебного контроля.

2. Уголовному преследованию дано следующее авторское определение: «уголовное преследование – это предусмотренная в уголовно-процессуальном законодательстве уголовно-процессуальная функция, составляющая процессуальные действия должностного лица органа, осуществляющего доследственную проверку, дознавателя, следователя, прокурора, потерпевшего, гражданского истца, направленных на определение общественно-опасного деяния и на разоблачение лица, его совершившего».

3. Формам уголовного преследования дано следующее определение: «формы уголовного преследования – это способы внешнего выражения уголовного преследования, имеющего юридические и фактические основы, отличающиеся специфическими особенностями и порядком возбуждения, ведения и окончания уголовного преследования, связанные с категориями ведения уголовных дел, особенностью лица, над которым осуществляется

уголовное преследование и стадиями уголовного преследования».

4. Отличились четыре вида уголовного преследования: 1) уголовное преследование в порядке публичного обвинения – возбуждаемое и осуществляемое по инициативе государства; 2) уголовное преследование в порядке частно-публичного обвинения – обращение потерпевшего являющегося основанием для возбуждения уголовного дела и в дальнейшем преследуемое государством; 3) уголовное преследование в порядке частного обвинения – обращение потерпевшего являющегося основанием для возбуждения и прекращения уголовного дела; 4) уголовное преследование в порядке публично-частного обвинения – возбуждаемое должностным лицом, а также государством и по инициативе потерпевшего, подлежащее прекращению уголовное преследование». Основной критерий в различии этих четырех видов уголовного преследования – роль и участие потерпевшего в возбуждении и прекращении уголовного дела. Распределение статей УК РУз по указанному критерию исходит из статьи 325 УПК РУз и статьи 66¹ УК РУз.

5. Предложена классификация основ окончания уголовного преследования по следующим критериям: 1) исходя из права на реабилитацию: а) окончание уголовного дела по реабилитационным основаниям; б) окончание уголовного дела по нереабилитирующим основаниям; 2) по особенности субъекта, в отношении которого осуществляется уголовное преследование: а) общий; б) специальный (пользующийся иммунитетом, несовершеннолетний, психически больной); 3) по видам осуществления уголовного преследования: а) публичное; б) частно-публичное; в) частное; г) публично-частное; 4) по субъекту, имеющему полномочия окончить уголовное преследование: а) суд; б) прокурор; в) следователь; г) дознаватель; д) должностное лицо органа, осуществляющее доследственную проверку; 5) по порядку окончания уголовного преследования: а) общие основания; б) специальные основания: 1) утверждение прокурора; 2) отказ от обвинения государственного обвинителя; 3) согласие потерпевшей по делам о примирении и др.; б) по отрасли права: а) материально-правовые (отсутствие возможности совершения уголовного преследования согласно уголовного законодательства); б) процессуальные (истечение срока привлечения к ответственности); в) фактические (неподтверждение подозрения по собранным материалам уголовного дела).

II. Предложения по совершенствованию Уголовно-процессуального кодекса.

1. В процессе осуществления функции уголовного преследования при обеспечении уважения прав человека расширение полномочий защитника и усовершенствование его правового статуса является приоритетной задачей. В частности, согласно статьи 87 УПК РУз, защитник вправе собирать сведения, которые могут быть использованы в качестве доказательств путем: проведения опроса лиц, владеющих относящейся к делу информацией, и получения письменных объяснений с их согласия; направления запроса и получения справок, характеристик, разъяснений и других документов из государственных и других органов, а также предприятий, учреждений организаций. В законе «Об адвокатуре», в отличие от процессуального законодательства, предусмотрено право адвоката *на получение письменных заключений экспертов, справок-советов специалистов*, и, целесообразно, это право закрепить в

процессуальном законодательстве.

2. Предлагается первое выражение части первой статьи 325 УПК РУз изложить в следующей редакции: «Уголовные дела о преступлениях, предусмотренные частью первой статьи 105, статьей 109, частью первой статьи 110, статьей 111, частью первой статьи 118, частью первой статьи 119, частью первой статьи 121, статьей 136, частями первой и второй статьи 139, частями первой и второй статьи 140, **частью первой статьи 141, частью первой статьи 141¹, статьей 142, статьей 143, частью первой статьи 144, части первой статьи 145**, статьей 149 Уголовного кодекса РУз, возбуждаются только по жалобе потерпевшего с просьбой о привлечении лица к ответственности виновного. В исключительных случаях, когда потерпевший ввиду беспомощного состояния, **несовершеннолетнего**, зависимости от обвиняемого или по иным причинам не способен сам защищать свои права и законные интересы, прокурор обязан возбудить уголовное дело и без жалобы потерпевшего».

3. Целесообразно предоставить компетенцию об отказе в возбуждении уголовного дела должностному лицу органа, осуществляющему доследственную проверку, дознавателю, следователю, прокурору в связи с примирением потерпевшего и лица, совершившего преступление. В связи с этим предлагается дополнить статью 333 УПК РУз четвертой частью следующим содержанием: **«Если лицо, совершившее преступление, предусмотренное в статье 66¹ УК РУз, в сроках, указанных в части первой статьи 329 УПК РУз, деятельно раскаялось в содеянном, возместило причиненный ущерб и помирилось с потерпевшим, и потерпевший подтверждает этот факт своим заявлением, орган, осуществляющий доследственную проверку, дознаватель, следователь, прокурор вынесет постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Заявления, поданные после возбуждения уголовного дела, решаются согласно статей 582-586 настоящего кодекса».**

4. Изучение потребностей практики правоприменения, исходя из норм УПК РУз, учитывая зарубежный опыт, целесообразно провести дифференциацию сроков предварительного следствия. В частности, по менее тяжким преступлениям целесообразно сократить срок предварительного следствия до двух месяцев. Это послужит важным шагом либерализации уголовно-правовой политики государства.

В связи с этим часть первую статьи 351 УПК РУз предлагается дополнить следующим положением: «Предварительное следствие должно быть закончено в срок не более трех месяцев со дня возбуждения уголовного дела. **По менее тяжким преступлениям срок предварительного следствия не должен превышать двух месяцев».**

Седьмую часть настоящей статьи после выражений «Дальнейшее продление срока предварительного следствия может быть произведено Генеральным прокурором Республики Узбекистан или его заместителями до семи месяцев» целесообразно дополнить следующим положением:

«По менее тяжким преступлениям срок предварительного следствия может быть продлен соответственно прокурором Республики Каракалпакстан или прокурором области, города Ташкента и приравненным к нему прокурором – до трех месяцев».

«Дальнейшее продление срока предварительного следствия может

быть произведено Генеральным прокурором Республики Узбекистан или его заместителями до четырех месяцев».

5. Целесообразно дополнить УПК РУз главой 3¹, называемой «Уголовное преследование», в которой должны быть отражены статьи, посвященные видам уголовного преследования, органам, осуществляющим её и обязанностям ведения уголовного преследования:

«Статья 39³. Виды уголовного преследования.

Исходя из особенностей, тяжести и степени общественной опасности уголовное преследование осуществляется в публичном, частно-публичном, частном и публично-частном обвинении.

*Преступления, не предусмотренные в статье 66¹УК РУз, а также все остальные, кроме преступлений, указанных в части первой статьи 118, части первой статьи 119, части второй, третьей статьи 167, в пункте «а» части второй статьи 170, части второй, третьей статьи 173 УК РУз, составляют содержание уголовного преследования **публичного** обвинения.*

*Пять преступлений, не предусмотренные в статье 66¹УК РУз, но определенные в статье 325 УПК РУз, именно в части первой статьи 118, части первой статьи 119, части второй, третьей статьи 167, в пункте «а» части второй статьи 170, части второй, третьей статьи 173 УК РУз составляют содержание уголовного преследования **частно-публичного** обвинения.*

*Девятнадцать преступлений, предусмотренные в статье 325 УПК РУз, также в статье 66¹УК РУз – части первой статьи 105, статьей 109, части первой статьи 110, статьей 111, части первой статьи 121, статьей 136, частями первой и второй статьи 139, частями первой и второй статьи 140, **части первой статьи 141, части первой статьи 141¹, статьей 142, статьей 143, части первой статьи 144, части первой статьи 145, статьей 149, части первой статьи 167, частями первой и пунктом «б» и «в» второй статьи 170, статьей 172, части первой статьи 173** составляют содержание уголовного преследования **частного** обвинения.*

*Тридцать преступлений, предусмотренные в статье 66¹УК РУз, но не определенные в статье 325 УПК РУз – статьи 106, 107, 108, 113, 115, 116, 117, 122, 123, 125, 138, 148, 168, 169, 180, 181, 185², 189, 191, 192, 229, 256, 257, 258, 259, 260, 266, 268, 277, 298 (предусмотренные в соответствующих частях) составляют содержание уголовного преследования **публично-частного** обвинения.*

Статья 39⁴. Органы, уполномоченные на осуществление уголовного преследования и обязанности ведения уголовного преследования.

По делам публичного и публично-частного обвинения от имени государства уголовное преследование осуществляет прокурор, следователь, дознаватель, должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку. Потерпевший, его законный представитель, а также гражданский истец имеет право по делам частного и частно-публичного обвинения участвовать в уголовном преследовании обвиняемого, формировать обвинение и поддерживать в установленном порядке Кодекса».

6. Предлагается УПК РУз дополнить главой 63¹ «Ведение дел частного обвинения» в тринадцатом разделе «Производство по отдельным категориям уголовных дел». В этой главе нужно предусмотреть особенности ведения дел

частного обвинения, статус частного обвинителя, поддержание обвинения по делам частного обвинения потерпевшим и его законным представителем. По данным категориям уголовных дел возврат заявления потерпевшим или примирение сторон является основанием прекращения уголовного дела. Прекращение уголовного дела, в связи с возвратом заявления потерпевшим или примирением сторон в уголовном процессе, послужит эффективным осуществлением прав потерпевшего и экономии времени, средств, ресурсов.

7. Исследование альтернативных институтов уголовного преследования в уголовном процессе, используемых в зарубежных странах, играет важную роль в применении этих институтов в национальном законодательстве. В связи с этим предлагается дополнить УПК РУз новым *пятнадцатым разделом «Специальные виды окончания уголовного преследования»* и *главой 66*. В этой главе целесообразно предусмотреть основы применения специальных видов окончания уголовного преследования, их типы, порядок применения основ каждого вида окончания уголовного преследования. Имеются широкие возможности для внедрения в национальное законодательство институтов формальное предупреждение для несовершеннолетних, а для совершеннолетних обвиняемых штраф, соглашение о признании вины. Штраф, соглашение о признании вины должны применяться по отношению к совершеннолетним лицам, которые впервые совершили преступление, не представляющее большой общественной опасности и менее тяжкие преступления, а формальное предупреждение – к несовершеннолетним лицам.

III. Рекомендации по совершенствованию судебно-следственной практики.

1. При отсутствии оснований для продолжения дознания или предварительного следствия по уголовному делу, дознаватель, следователь выносит постановление о прекращении уголовного дела. Целесообразно назвать этот документ не постановлением о прекращении уголовного дела, а постановлением об окончании уголовного дела и уголовного преследования.

2. При ведении уголовных дел целесообразно внедрить порядок ведения дел по частному обвинению, где нужно предусмотреть особенности ведения дел частного обвинения, статус частного обвинителя, поддержание обвинения по делам частного обвинения потерпевшим и его законным представителем. По данным категориям уголовных дел возврат заявления потерпевшим или примирение сторон является основанием прекращения уголовного дела. Прекращение уголовного дела, в связи с возвратом заявления потерпевшим или примирением сторон в уголовном процессе, послужит эффективным осуществлением прав потерпевшего и экономии времени, средств, ресурсов.

3. В процессе рассмотрения уголовного дела целесообразно пользоваться опытом зарубежных стран. К лицам, которые впервые совершили преступление, не представляющие большой общественной опасности и менее тяжкие преступления, нужно применить альтернативные институты уголовного преследования, не привлекая к уголовной ответственности или не применяя уголовное наказание. Для этого, по нашему мнению, нужно использовать следующие меры: а) предупреждение; б) штраф; 3) соглашение о признании вины и др.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING OF THE SCIENTIFIC DEGREES
DSc.27.06.2017.Yu.22.01 AT TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW**

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

BEKMATOVA DILNAVOZ SHAXABIDINOVNA

**FORMING AND DEVELOPMENT OF CRIMINAL PROSECUTION
FUNCTION IN CRIMINAL PROCEDURE OF REPUBLIC UZBEKISTAN**

12.00.09 – Criminal process. Forensics, operational law and forensic expertise

ABSTRACT
of the dissertation of the doctor of philosophy (PhD) on legal sciences

Tashkent – 2020

The theme of the doctoral dissertation (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2019.4. PhD/Yu19.

The doctoral dissertation is prepared at the Tashkent State University of Law.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (summary)) on the website of the Scientific Council (www.tsul.uz) and Information educational portal «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Supervisor: **Tulaganova Gulchexra Zaxitovna,**
Doctor of Science in Law, Professor.

Official Opponents: **Pulatov Yuriy Sayfiyevich,**
Doctor of Science in Law, Professor.

Astanov Istam Rustamovich,
Doctor of Science in Law, associate professor

The leading organization: **Center for Advanced Studies of Lawyers under the
Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan**

The defense of the dissertaton will be held on January 24, at 14.00 at the Session of the Scientific Council DSc.27.06.2017.Yu.22.01 at the Tashkent State University of Law. (Adress: 100047, Sayilgokh street, 35 Tashkent city. Phone: (99871) 233-66-36; fax: (998971) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

The doctoral dissertation is available at the Information-Resource Center of Tashkent State University of Law (registered under No. 881), (Address: 100047, A.Temur street, 13. Tashkent city, Phone: (99871) 233-66-36).

Abstract of the dissertation submitted on January 10, 2020.

(Registry protocol № 10 on January 10, 2020).

N.S.Salaev,
Chairman of the Scientific Council for awarding
scientific degrees, Doctor of Science in Law, associate professor.

B.T.Musaev,
Acting Secretary of the Scientific Council for awarding
scientific degrees, Doctor of Philosophy in Law.

R.Kabulov,
Deputy Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific
Council for the award of academic degrees, Doctor of Science in Law, Professor.

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The purpose of the research is to develop proposals and recommendations aimed at the formation and improvement of the function of criminal prosecution in the criminal process of the Republic of Uzbekistan.

The object of the research is a system of social relations associated with the implementation and improvement of the function of criminal prosecution in the criminal process of the Republic of Uzbekistan.

The scientific novelty of the study is that the need is justified:

the procedure for establishing the “sanction of the prosecutor” in cases of coercive measures as an arrest by order of the inquiry officer or investigator;

determining the legal status of operational-search measures and using them as evidence;

inclusion of members of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan among persons enjoying immunity in detention;

termination of the criminal case without resolving the issue of guilt, if the person is exempted from liability in connection with compensation for material damage and elimination of the consequences of the crime within the prescribed period.

Implementation of research results. The results of scientific work are used in the following:

proposals on the procedure for establishing the “sanction of the prosecutor” in cases of enforcement measures as an arrest by order of the inquiry officer or investigator were reflected in article 290 of part five of the Code of Criminal Procedure of the Republic of Uzbekistan (certificate of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated February 24, 2017 No. 06-18 / 182 in). This proposal served to establish the “sanction of the prosecutor” in cases of coercive measures as an arrest by order of the inquiry officer or investigator;

proposals on the need to determine the legal status of operational-search measures and use them as evidence were reflected in articles 36, 39, 81, 87, 329, 355 of the Code of Criminal Procedure of the Republic of Uzbekistan (reference from the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan of 24 February 2017, No. 06-18 / 182 in). This proposal served to establish mechanisms for accurately determining the legal status of operational investigative measures and using them as evidence;

proposals on the need to include members of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan among persons enjoying immunity during detention were reflected in article 223 of the Code of Criminal Procedure of the Republic of Uzbekistan (certificate of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated February 24, 2017 No. 06-18 / 182 in) This proposal served to include members of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan among those enjoying immunity in detention;

proposals for the need to terminate the criminal case without resolving the issue of guilt, if the person is exempted from liability in connection with

compensation for material damage and eliminating the consequences of the crime within the prescribed period, are reflected in article 84 of the first paragraph of paragraph 8 of the Code of Criminal Procedure of the Republic of Uzbekistan (certificate of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated February 24, 2017 for entry No. 06-18 / 182). This proposal served to terminate the criminal case without resolving the issue of guilt, if the person is exempted from liability in connection with compensation for material damage and elimination of the consequences of the crime within the prescribed period.

Volume and structure of the dissertation. The dissertation consists of Introduction, three chapters, conclusion, used literature and applications. The volume of the dissertation is 138 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Бекматова Д.Ш. Жиноят процессида жиноий таъқиб тушунчаси, мақсади, аҳамияти, вазифаси ва хусусиятлари. Монография. – Тошкент: ТДЮУ, 2011. – 127 б.

2. Бекматова Д.Ш. Жиноят процессида жиноий таъқиб: ривожланиш тарихи, ҳозирги ҳолати ва такомиллаштириш истиқболлари. Монография. – Тошкент: ТДЮУ, 2016. – 231 б.

3. Бекматова Д.Ш. Жиноий таъқиб тушунчаси ва мазмунига турли ёндашувлар // Адвокат. – 2010. – № 7–8. – Б. 28–30. (12.00.00; № 16).

4. Бекматова Д.Ш. Хусусий айблов шаклидаги жиноий таъқибнинг хусусиятлари // Тошкент давлат юридик институти ахборотномаси. – 2011. – № 1. – Б. 97–99. (12.00.00; № 20).

5. Бекматова Д.Ш. Жиноят процессида жиноий таъқиб ва айблов // Ўзбекистон Республикаси Олий судининг ахборотномаси. – 2013. – № 5. – Б. 42–43. (12.00.00; № 10).

6. Бекматова Д.Ш. Жиноий таъқиб кимларга нисбатан ва қандай тартибда амалга оширилади? // Ўзбекистон Республикаси Олий судининг ахборотномаси. – 2014. – № 2. – Б. 27–30. (12.00.00; № 10).

7. Бекматова Д.Ш. Жиноий таъқиб субъектлари // Ҳуқуқ ва бурч. – 2014. – № 2. – Б. 57–59. (12.00.00; № 02).

8. Бекматова Д.Ш. Жиноят процессида жиноий таъқиб // Ўзбекистон Республикаси Олий судининг ахборотномаси. – 2014. – № 4. – Б. 41–44. (12.00.00; № 10).

9. Бекматова Д.Ш. Ишботини топмаган жиноят жиноятми? // Адвокат. 2014. – № 4. – Б. 25–26. (12.00.00; № 16).

10. Бекматова Д.Ш. Ярашув институти // Ҳуқуқ ва бурч. – 2014. – № 9. – Б. 60–61. (12.00.00; № 02).

11. Бекматова Д.Ш. Оммавий айблов - айбловнинг тури сифатида // Ўзбекистон Республикаси Олий судининг ахборотномаси. – 2015. – № 1. – Б. 40–44. (12.00.00; № 10).

12. Бекматова Д.Ш. Давлат айблови: уни такомиллаштириш истиқболлари // Ҳуқуқ ва бурч. – 2015. – № 3. – Б. 57–59. (12.00.00; № 02).

13. Бекматова Д.Ш. Хусусий-оммавий айблов: у қандай хусусиятларга эга // Ўзбекистон Республикаси Олий судининг ахборотномаси. – Тошкент, 2015. – № 3. – Б. 31–33. (12.00.00; № 10).

14. Бекматова Д.Ш. Жиноий таъқиб фаолиятининг хусусиятлари ва бугунги ҳолати-тарихи, замонавий ҳолати, қонунчилик таҳлили // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили. – 2015. – № 4. – Б. 53–55. (12.00.00; № 9).

15. Бекматова Д.Ш. Жамоат айбловчилари институти, уни янада ривожлантириш истиқболлари // Ўзбекистон Республикаси Олий судининг ахборотномаси. – 2015. – № 5. – Б. 21–24. (12.00.00; № 10).

16. Бекматова Д.Ш. Хусусий айблов институти: унинг замонавий ҳолати // Хуқуқ ва бурч. – 2015. – № 10. – Б. 51–53. (12.00.00; № 02).
17. Бекматова Д.Ш. Суриштирувчи-жиноий таъқибнинг субъекти сифатида // Ўзбекистон Республикаси Олий судининг ахборотномаси. – 2016. – № 6. – Б. 26–27. (12.00.00; № 10).
18. Бекматова Д.Ш. Исбот қилиш субъектлари // Одил судлов. Правосудие. – 2019. – № 11. – Б. 41–48. (12.00.00; № 3).
19. Бекматова Д.Ш. Жиноий таъқиб функциясининг шаклланиш босқичлари // Одиллик мезони. – 2019. – № 11. – Б. 27–30. (12.00.00; № 21).
20. Bekmatova D.Sh. Reflection as the subject of prosecution // Euro-American Scientific cooperation. – Hamilton, 2015. – № 11. – P. 25–28. (12.00.00; № 03).
21. Бекматова Д.Ш. Уголовное преследование: стадии возникновения в уголовном процессе // Право и жизнь. – 2016. – № 211(1)-212(2). – С. 204–214. (12.00.00; № 18).
22. Бекматова Д.Ш. Жиноят процессида жиноий таъқибнинг муқобил усуллари жорий этиш истиқболлари // Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилигини такомиллаштириш масалалари: миллий ва хорижий тажриба: халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент: ТДЮУ, 2014. – Б. 457–463.
23. Бекматова Д.Ш. Хусусий айблов институтининг ривожланиш тарихи // Хусусий айблов ва ярашув институтларини такомиллаштириш чоралари: Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2015. – Б. 60–62.
24. Bekmatova D.Sh. Criminal prosecution – important institute of criminal process // «Sharing the Results of Research Towards Closer Global Convergence of Scientists». – Montreal, 2015. – P. 13–17.
25. Бекматова Д.Ш. Виды уголовного преследования: опыт Республики Узбекистан // Борьба с преступностью: теория и практика: тезисы докладов IV международной научно-практической конференции. – Могилев, 2016. – С. 312–314.

II бўлим (II часть; II part)

26. Бекматова Д.Ш. Давлат айбловчиси // Ҳаёт ва қонун. – 2003. – № 5. – Б. 60–61. (12.00.00).
27. Бекматова Д.Ш. Судда айбловнинг ўзгариши // Ҳаёт ва қонун. – 2003. – № 6. – Б. 34. (12.00.00).
28. Бекматова Д.Ш. Айбловнинг ўзгариши // Ҳаёт ва қонун. – 2004. – № 2. – Б. 32. (12.00.00).
29. Бекматова Д.Ш. Жиноят процессида айблов фаолияти // Давлат ва ҳуқуқ. – 2004. – № 2. – Б. 25–28. (12.00.00; № 15).
30. Бекматова Д.Ш. Медиация институти // Ҳаёт ва қонун. – 2004. – № 5. – Б. 39–40. (12.00.00).
31. Бекматова Д.Ш. Айблов турлари // Қонун ҳимоясида. – 2004. – № 5. – Б. 24.

32. Бекматова Д.Ш. Англияда жиноий таъқибнинг янги кўриниши // Давлат ва ҳуқуқ. – 2004. – № 6. – Б. 74–77. (12.00.00; № 15).

33. Бекматова Д.Ш. Жиноий-процессуал функциялар // Қонун химоясида. – 2004. – № 9. – Б. 32–33.

34. Бекматова Д.Ш. АҚШда жиноий таъқибнинг ўзига хос хусусиятлари // Педагогик таълим. – 2004. – № 3. – Б. 78–81.

35. Бекматова Д.Ш. Особенности правового статуса прокурора в качестве субъекта уголовного преследования // Молодой учёный. – 2014. – № 10. – Б. 304–306.

36. Бекматова Д.Ш. Жабрланувчининг жиноят процессида айблов функциясини амалга оширувчи субъект сифатидаги иштироки // Суд ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар фаолиятини ташкилий таъминлашни янада такомиллаштириш: Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент: ТДЮИ, 2010. – Б. 234–236.

37. Бекматова Д.Ш. Жиноят-процессуал ҳуқуқ фанида хусусий айблов институтини такомиллаштириш масалалари // Ўзбекистон Республикаси жиноят-процессуал қонунчилиги: кеча, бугун ва истиқболлари: Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент: ТДЮИ, 2010. – Б. 197–201.

38. Бекматова Д.Ш. Жиноий таъқиб тушунчаси ва унинг ҳуқуқий табиати // Мамлакатимизда демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепцияси асосида суд-ҳуқуқ тизимини ислох этиш масалалари: илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент: ТДЮИ, 2011. – Б. 123–127.

39. Бекматова Д.Ш. Жиноий таъқиб юрителининг муқобил усуллари ва уни миллий қонунчиликка татбиқ этиш имкониятлари // «Суд-ҳуқуқ тизимини ислох қилишнинг самарадорлиги» мавзусидаги Ўзбекистон Республикаси Президенти И.А.Каримовнинг «Мамлакатимизда демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепцияси» асосида конференция материаллари тўплами. – Тошкент: ТДЮИ, 2011. – Б. 282–292.

40. Бекматова Д.Ш. Жиноий таъқиб ва уни миллий қонунчиликка татбиқ этиш имкониятлари // Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилигининг либерализация шароитида суд ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар фаолияти: Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент: ТДЮИ, 2011. – Б. 217–224.

41. Бекматова Д.Ш. Уголовное преследование как самостоятельный этап уголовного процесса // Государство и право: теория и практика: сборник материалов III-й международной научной конференции. – Чита, 2014. – С. 61–64.

42. Бекматова Д.Ш. Жиноий таъқиб фаолияти тарихи, замонавий ҳолати, қонунчилик таҳлили ва таклифлар // Одил судловнинг коррупцияга қарши курашдаги роли ва аҳамияти: Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент: LESSON PRESS, 2015. – Б. 176–182.

43. Бекматова Д.Ш. Понятие, значение и цель функции уголовного преследования в уголовно-процессуальном праве // Актуальные проблемы

реформирования органов внутренних дел Республики Таджикистан: материалы международной научно-практической конференции. – Душанбе, 2015. – С. 104–108.

44. Бекматова Д.Ш. Жиноий таъқиб функциясини либераллаштириш истиқболлари // Криминалистиканинг замонавий ривожланиш тенденциялари: Республика илмий-амалий семинар материаллари тўплами. – Тошкент, 2016. – Б. 137–140.

45. Бекматова Д.Ш. Жиноий таъқиб юретишининг муқобил усулларининг жорий этилиши – фуқароларнинг конституциявий ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлашнинг муҳим омили // Ҳуқуқий давлат ва адолатли фуқаролик жамиятида шахснинг конституциявий ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш масалалари: илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент: ЎЗР ИИВ Академияси, 2016. – Б. 244–255.

46. Bekmatova D.Sh. Reconciliation – an alternative to criminal prosecution institute // Государство и право. Теоретические и практические аспекты развития современной науки: сборник научных статей. (Ченстохова (PL), 2016). – С. 8–10. Бекматова Д.Ш.

47. Виды уголовного преследования: опыт Республики Узбекистан // Судебная власть и уголовный процесс. – 2016. – № 3. – С. 65–67.

48. Бекматова Д.Ш. Жиноий таъқиб фаолиятини концептуал ривожлантириш асослари. Илмий рисола. – Тошкент: ТДЮУ, 2016. – 95 б.

Автореферат «Юридик фанлар ахборотномаси» журнали тахририятида
тахрирдан ўтказилди (27.12.2019 йил).

Босишга рухсат этилди: 27.12.2019.
Бичими: 60x84 1/8 «Times New Roman».
гарнитурда рақамли босма усулда босилди.
Шартли босма табағи. Адади: 100. Буюртма №115.

100060, Тошкент, Я.Ғуломов кўчаси, 74.

«TOP IMAGE MEDIA»
босмаҳонасида чоп этилди.

