

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ МИЛЛИЙ ГВАРДИЯСИ  
ҲАРБИЙ-ТЕХНИК ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР  
БЕРУВЧИ DSc.32/30.12.2019.Үн.74.01  
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ МИЛЛИЙ ГВАРДИЯСИ  
ҲАРБИЙ-ТЕХНИК ИНСТИТУТИ**

**МАТКАРИМОВ ҚУДРАТ ҚАЛАНДАРОВИЧ**

**ЖИНОЯТ ИШЛАРИ ЮРИТУВИНИ  
ИНСОНПАРВАРЛАШТИРИШ**

**12.00.09 – Жиноят процесси. Криминалистика, тезкор-қидирув ҳуқуқ  
ва суд экспертизаси**

**Юридик фанлар доктори (DSc) диссертацияси**

**АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2020**

**Фан доктори (DSc) диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата докторской (DSc) диссертации**

**Content of the Doctoral (DSc) Dissertation**

**Маткаримов Қудрат Қаландарович**

Жиноят ишлари юритувини инсонпарварлаштириш.....3

**Маткаримов Қудрат Қаландарович**

Гуманизация уголовного судопроизводства .....33

**Matkarimov Kudrat Kalandarovich**

Humanization of criminal proceedings.....63

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ

List of published works .....67

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ МИЛЛИЙ ГВАРДИЯСИ  
ҲАРБИЙ-ТЕХНИК ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР  
БЕРУВЧИ DSc.32/30.12.2019.Үн.74.01  
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ МИЛЛИЙ ГВАРДИЯСИ  
ҲАРБИЙ-ТЕХНИК ИНСТИТУТИ**

**МАТКАРИМОВ ҚУДРАТ ҚАЛАНДАРОВИЧ**

**ЖИНОЯТ ИШЛАРИ ЮРИТУВИНИ  
ИНСОНПАРВАРЛАШТИРИШ**

**12.00.09 – Жиноят процесси. Криминалистика, тезкор-қидирув ҳуқуқ  
ва суд экспертизаси**

**Юридик фанлар доктори (DSc) диссертацияси**

**АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2020**

**Фан доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2019.3.DSc/Ү314 рақам билан рўйхатга олинган.**

Докторлик диссертацияси Миллий гвардия Ҳарбий-техник институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз) «ZiyoNET» таълим ахборот тармоғида ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)) жойлаштирилган.

**Илмий маслаҳатчи:**

**Миразов Даврон Мирагзамович**  
юримдик фанлар доктори, профессор

**Расмий оппонентлар:**

**Ражабов Бахтиёр Алмаҳматович**  
юримдик фанлар доктори, доцент

**Раҳмонова Сурайё Маҳмудовна**  
юримдик фанлар доктори, доцент

**Астанов Истам Рустамович**  
юримдик фанлар доктори, доцент

**Етакчи ташкилот:**

**Бердақ номидаги Қорақалпоқ давлат  
Университети**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси Ҳарбий-техник институти ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.32/30.12.2019.Ү3.74.01 рақамли илмий кенгашнинг 2020 йил «29» май соат 10:00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100109, Тошкент в., Зангиота тумани, Чорсу кўрғони. Тел.: (99871) 230-32-71; факс: (99871) 230-32-50; [mg-hti@umail.uz](mailto:mg-hti@umail.uz)).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси Ҳарбий-техник институти Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (1767/2-рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100109, Тошкент в., Зангиота тумани, Чорсу кўрғони. Тел.: (+99871) 230-32-71; факс: (+99871) 230-32-50).

Диссертация автореферати 2020 йил «16» майда тарқатилди.

(2020 йил «16» майдаги 1-рақамли реестр баённомаси).

**М.Х.Рустамбаев**

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси,  
юримдик фанлар доктори, профессор

**М.Т.Аҳмедова**

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш илмий  
котиби, юримдик фанлари номзоди, доцент

**М.Б.Усмонов**

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш қошидаги  
Илмий семинар раиси, юримдик фанлар доктори,  
профессор

## КИРИШ (Фан докторлик (DSc) диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Дунёда жиноят ишлари юритувида далилларни тўплаш текшириш ва баҳолаш, процессуал мажбурлов чораларини қўллаш, жиноят натижасида етказилган мулкый зиённи қоплаш, жиноятларни олдини олиш, реабилитация, процессуал муддат ва чиқимларни қўллаш, судда иш юритиш, ҳукм, ажрим, қарорларни ижро этиш жараёнида шахс ҳуқуқлари ва эркинликлари дахлсизлигини таъминлаш, мазкур жараёнларда инсонпарварлик мезонларига риоя қилишни тўлиқ рўёбга чиқариш тенденциясига эътибор кучаймоқда.

Жаҳонда халқаро ҳуқуқнинг умумэтироф этилган нормаларининг устуворлиги қатор қонун ҳужжатларида мустаҳкамлаб қўйилган. Жумладан, инсон ҳуқуқларига доир 400 дан ортиқ халқаро ҳужжатлар мавжуд. Бу халқаро ҳужжатларда инсон ҳуқуқларига оид жаҳон андозалари белгилаб қўйилган ва уларнинг миллий қонунлардан устуворлиги тамойиллари давлатлар томонидан тан олинган. Албатта, мазкур ҳужжатларда инсонпарвар қадриятлар марказий ўринни эгаллайди. Хусусан, БМТ Низомининг 55-моддасида “инсон ҳуқуқларига, кишиларнинг ирқи, жинси, тили ва динидаги тафовутларидан қатъи назар, ҳамманинг асосий эркинликларига ялпи ҳурмат билан қараш ва уларга риоя қилишга кўмаклашиш”<sup>1</sup> зарурлиги мустаҳкамланган. Кўплаб хорижий давлатлар қонунчилиги таҳлили уларда жиноят процесси иштирокчиларининг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлашнинг самарали механизмлари жорий этилганлиги, жиноят суд иш юритувида тезлаштирилган ва соддалаштирилган иш юритиш тартиблари кенг қўлланилиши, жиноят процессининг тарбиявий функциясига алоҳида эътибор қаратилганлиги, жиноят процессида шахсларнинг иштирокида инсонийлик мезонлари устувор аҳамият касб этишини кўрсатмоқда.

Республикамызда изчиллик билан амалга оширилган ислохотлар натижасида 2001 ва 2017 йилларда умумий юрисдикция судлари ихтисослаштирилди<sup>2</sup>, 2008 йилдан қамоққа олиш, 2012 йилдан шахсни лавозимдан четлаштириш ва тиббий муассасага жойлаштириш, 2017 йилдан почта-телеграф жўнатмаларини хатлаб қўйиш ва мурдани эксгумация қилиш учун санкция бериш ҳуқуқи судларнинг ваколатига ўтказилди<sup>3</sup>, 2016 йилдан тадбиркорлик субъектлари фаолиятини, шу жумладан жиноят ишлари доирасидаги муқобил текширишларнинг барча турлари бекор қилинди<sup>4</sup>, 2017 йилдан қамоқ тариқасидаги жиноий жазо тугатилди, жиноятни содир

<sup>1</sup> Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг низоми ва Халқаро суд статuti. – Тошкент, 2008. 29-б.

<sup>2</sup> Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2000 йил 14 августдаги “Ўзбекистон Республикаси суд тизимини такомиллаштириш тўғрисида”ги Фармони // Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси, 2000 йил, № 7-8.

<sup>3</sup> Ўзбекистон Республикасининг 2012 йил 18 сентябрдаги “Суд-ҳуқуқ тизимини янада ислох қилиш муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги Қонуни // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2012 йил, 38-сон, 433-модда.

<sup>4</sup> Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 5 октябрдаги “Тадбиркорлик фаолиятининг жадал ривожланишини таъминлашга, хусусий мулкни ҳар томонлама ҳимоя қилишга ва ишбилармонлик муҳитини сифат жиҳатидан яхшилашга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги ПФ–4848-сон Фармони // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2016 йил, 40-сон, 467-модда.

этишда гумон қилинган шахсларни ушлаб туриш муддати 72 соатдан 48 соатга қисқартирилди, камоққа олиш ва уй қамоғи тарзидаги эҳтиёт чораларини қўллашнинг, шунингдек дастлабки терговнинг энг кўп муддати 1 йилдан 7 ойга қисқартирилди, суд томонидан жиноят ишини қўшимча тергов юритишга қайтариш институти бекор қилинди<sup>1</sup>. Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.Мирзиёевнинг таъбири билан айтганда, Жиноят ва Жиноят-процессуал кодекслари қарийб 25 йил олдин қабул қилинган бўлиб, ўтган даврда жамиятдаги муносабатлар, одамларнинг яшаш тарзи, онги, дунёқараши ўзгарди<sup>2</sup>. Шу сабабли, бугунги кунда холисона таҳлил, ислохотларимизнинг мантиғи ва изчиллиги, жиноят ишлари юритувининг энг самарали усул ва воситаларини шакллантириш зарурати жиноят-процессуал қонун ҳужжатларини янада такомиллаштириш ва иинсонпарварлаштириш бўйича жиддий эҳтиёж мавжудлигини кўрсатмоқда.

Республикамизда инсон ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли кафолатлаш, жиноят ишлари юритувини инсонпарварлаштириш мақсадида кенг қамровли ислохотлар амалга оширилмоқда. 2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясида жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилигини такомиллаштириш ва либераллаштириш, алоҳида жинойий қилмишларни декриминаллаштириш, жинойий жазолар ва уларни ижро этиш тартибини инсонпарварлаштириш<sup>3</sup> долзарб вазифалардан бири эканлиги белгиланди. Ўзбекистон Республикаси Президентининг Олий Мажлисга Мурожаатномасида келтирилган “Суд остонасига қадам қўйган ҳар бир инсон, Ўзбекистонда адолат ҳукм сураётганига тўла ишонч ҳосил қилиши керак”<sup>4</sup>лиги ҳақидаги сўзлар жиноят процессуал қонунчиликни янада инсонпарварлаштириш давр тақозоси эканлигини билдиради.

Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси (1994), “Жиноят ишини юритиш чоғида камоқда сақлаш тўғрисида”ги (2011), “Тезкор-қидирув фаолияти тўғрисида”ги (2012), “Жабрланувчиларни, гувоҳларни ва жиноят процессининг бошқа иштирокчиларини ҳимоя қилиш тўғрисида”ги (2019) қонунлар, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги ПФ-4947-сон, 2017 йил 30 ноябрдаги “Суд-тергов фаолиятида фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари кафолатларини кучайтириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги ПФ–5268-сон, 2018 йил 22 январдаги “2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини

<sup>1</sup> Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 21 октябрдаги “Суд-ҳуқуқ тизимини янада ислох қилиш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ–4850-сон Фармони // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2016 йил, 43-сон, 497-модда.

<sup>2</sup> Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси // [www.uza.uz](http://www.uza.uz)

<sup>3</sup> Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги ПФ-4947-сон // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами. 2017 йил, 6-сон, 70-модда.

<sup>4</sup>2020 йил – Илм, маърифат ва рақамли иқтисодиётни ривожлантириш йили. Ўзбекистон Республикаси Президентининг Олий Мажлисга Мурожаатномаси // Халқ сўзи. 2020 йил 25 январь. №19 (7521). 4-б.

ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясини “Фаол тадбиркорлик, инновацион ғоялар ва технологияларни қўллаб-қувватлаш йили”да амалга оширишга оид давлат дастури тўғрисида”ги ПФ–5308-сон, 2019 йил 17 январдаги “2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясини “Фаол инвестициялар ва ижтимоий ривожланиш йили”да амалга оширишга оид давлат дастури тўғрисида”ги ПФ–5635-сон фармонлари, 2018 йил 14 майдаги “Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилиги тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ–3723-сон Қарори ва соҳага оид бошқа қонун ҳужжатларининг ижросини амалга оширишга ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мослиги.** Мазкур диссертация республика фан ва технологияларни ривожлантиришнинг “Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ҳамда маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодий таъминлаштириш” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Диссертациянинг мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи<sup>1</sup>.** Жиноят ишлари юритувини инсонпарварлаштириш бўйича илмий тадқиқотлар дунёнинг етакчи илмий марказлари ва олий таълим муассасаларида, жумладан, Ludwig-Maximilians-Universität München (Германия), Indiana, Maryland, Vancouver, Texas, Stanford, Harvard (АҚШ), Oxford (Англия), Dublin (Ирландия), Victoria (Янги Зеландия) ва Western Ontario (Канада), Россия Федерацияси Ички ишлар вазирлиги Москва Академияси, Санкт-Петербург университетида олиб борилмоқда.

Жаҳонда жиноят ишлари юритувини инсонпарварлаштириш жараёнини такомиллаштириш бўйича амалга оширилган тадқиқотлар натижасида қатор илмий натижаларга эришилган: тергов жараёнини инсонпарварлаштириш мақсадида тергов қилишга терговчиларни ихтисослаштириш лозимлиги асослаб берилган (Вэйн давлат университети, Детройт, АҚШ); вояга етмаганлар ишларини юритишда ювенал психологлар хизматини жорий қилиш лозимлиги асослаб берилган (Миннесота университети, АҚШ); жиноят процессини такомиллаштириш ҳамда ундаги нормаларни қўллаш самарадорлигини ошириш мақсадида инсонпарварлаштириш концепцияси ишлаб чиқилган (Stanford, Harvard (АҚШ), Жиноят-процессуал кодексига инсонпарварлик принципини киритиш лозимлиги асосланган (Ludwig-Maximilians-Universität München (Германия), вояга етмаган гумон қилинувчи, айбланувчига эҳтиёт чораси сифатида гаровни таъминлайдиган шахслар ҳуқуқий мақомини қонунда белгилаш лозимлиги асослаб берилган (Dublin (Ирландия), шахсий кафил, гаров берувчи каби жиноят процесси иштирокчиларини Жиноят-процессуал кодексига киритиш лозимлиги асослаб берилган (Victoria (Янги Зеландия), жиноят иши

---

<sup>1</sup> [www.jstor.org](http://www.jstor.org); [www.apa.org](http://www.apa.org); [www.ucl.ac.uk](http://www.ucl.ac.uk) /jill-dando-institute /forensic-sciences; [warwick.ac.uk](http://warwick.ac.uk) /fac/soc/law /research/centres/cjc; [www.bournemouth.ac.uk](http://www.bournemouth.ac.uk); [www.tru.ca](http://www.tru.ca); [www.ucl.ac.uk](http://www.ucl.ac.uk); [www.rwu.edu](http://www.rwu.edu); [www.utas.edu.au](http://www.utas.edu.au); [en.nagoya-u.ac.jp](http://en.nagoya-u.ac.jp); [www.u-tokyo.ac.jp/en](http://www.u-tokyo.ac.jp/en); [www.utoronto.ca](http://www.utoronto.ca); [www.yale.edu](http://www.yale.edu); [aliph.library.it](http://aliph.library.it); [www.harvard.edu](http://www.harvard.edu); [www.cam.ac.uk](http://www.cam.ac.uk); [www.ox.ac.uk](http://www.ox.ac.uk); <https://elt.oup.com>; [www.psychiatry.org](http://www.psychiatry.org); [spbu.ru](http://spbu.ru); [www.msu.ru](http://www.msu.ru); [www.unr.edu](http://www.unr.edu); [www.aafs.org](http://www.aafs.org); [www.ams.org](http://www.ams.org); [www.allacademic.com](http://www.allacademic.com); [www.northwestern.edu](http://www.northwestern.edu).

юзасидан битта билвосита ёки ҳосила далил мавжуд бўлганда далилни жиноят ишини мазмунан ҳал қилишда етарли эмас деб топилиши лозимлиги асослантирилган (Western Ontario (Канада), ишни судга ўтказиш босқичида айблов хулосаси билан бирга ҳимоячининг ҳимоя хулосасини ҳам беришга оид таклиф ишлаб чиқилган (Россия Федерацияси Ички ишлар вазирлиги Москва Академияси).

Дунёда жиноят ишлари юритувини инсонпарварлаштиришни такомиллаштириш билан боғлиқ муаммолар ечимини топишга қаратилган қатор, жумладан, халқаро стандартларни имплементация қилиш орқали жиноят-процессуал муносабатларда инсонпарварлик принципини жорий қилиш ва унинг талаблари устуворлигини таъминлашга оид қуйидаги устувор йўналишларда тадқиқот ишлари олиб борилмоқда: жиноят ишларини юритишда қонуний, асосли, адолатли олинган ва ҳар томонлама текширилган ва баҳоланган далиллардан фойдаланиш орқали айблов хулосаси, ҳимоя хулосаси, ҳукм ва қарорлар қабул қилиш орқали жиноят процессини инсонпарварлаштириш, фақатгина жиноят ишларини очиш ва тергов қилишда ҳимоя хулосаси институтини қўллашни кенгайтириш; ярашув институтини қўллаш доирасини кенгайтириш; шахсинг шаъни ва кадр-қимматини камситмайдиган самарали ва таъсирчан усуллардан фойдаланиш механизмларини ишлаб чиқиш кабилар.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Жиноят ишлари юритувини инсонпарварлаштиришнинг баъзи жиҳатлари Ғ.А.Абдумажидов, У.А.Абдурахмонов, Ф.Х.Алимов, И.Р.Астанов, Б.А.Ахмедов, С.М.Ачилов, С.Р.Базаров, З.Ф.Иноғомжонова, С.Н.Мамадиев, И.А.Матжанов, Д.М.Миразов, Б.А.Ражабов, С.М.Рахманова, Б.Н.Рашидов, С.М.Саҳаддинов, Т.Н.Тиллаев, Г.З.Тулаганова М.С.Утепбергенов, Ш.Ф.Файзиев, Н.И.Хайриев, Ғ.М.Шодиев, Н.М.Қўшаевлар томонидан жиноят ишлари юритувини инсонпарварлаштиришнинг айрим жиҳатлари бўйича илмий тадқиқотлар олиб борилган.

МДХ давлатларида таҳлил қилинаётган мавзунинг айрим жиҳатлари К.А.Бунин, Е.Н.Бурнос, О.В.Гладышева, А.А.Каджая, М.А.Мамошин, В.Н.Парфёнов, С.М.Прокофьева, И.Л.Трунов, О.В.Федорова, А.Б.Ширитов, В.В.Шипициналар тадқиқотларида ўрганилган.

Хорижий мамлакатларда жиноят ишлари юритувини инсонпарварлаштириш масалалари P.Darbyshire, C.Ambroise-Casterot, N.Fricero, L.Henry, P.Jaco, Marianne L. Wade, Andrew Ashworth, A.Sinnлар томонидан тадқиқ этилган<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>Абдумажидов Г. Ювенальная юстиция – гарант защиты прав и интересов детей // Республиканской конференций «Перспективы развития системы социальной защиты детей в Республике Узбекистан». 29-30 ноября 2007 г. – Ташкент: РЦСАД, 2007. – С. 107-110; Астанов И.Р. Жиноят ишлари бўйича экспертиза ўтказиш: назария ва амалиёт: Юрид. фан. номз. ... дисс. – Тошкент: ТДЮИ, 2010. 186-б.; Ачилов С.М. Возможности усиления защиты прав потерпевшего в уголовном процессе: Дисс.... канд. юрид. наук. – Ташкент: ТГЮИ, 2010. 195-с.; Мамадиев С.Н. Суриштирувчи, терговчи, прокурорнинг қарорлари ва ҳаракатлари устидан судга шикоят қилиш: Юрид. фан. номз. .... дисс. – Тошкент, ТДЮИ, 2010. 208-б.; Тулаганова Г.З. Жиноят процессида процессуал мажбурият ва унинг ўзига хос хусусиятлари: Юрид. фан. докт ... дисс. – Тошкент: ТДЮИ, 2009. 407-б.; Файзиев Ш.Ф. Суриштирув органларининг жиноят-процессуал фаолиятини такомиллаштириш муаммолари: Юрид. фан. номз. ... дисс. – Тошкент: ТДЮИ, 2009. 198-б.; Хайриев Н.И. Жиноят процессида ҳақиқатни аниқлаш принципини амалга ошириш муаммолари: Юрид. фан. номз. ... дисс. –

Юқорида номлари келтирилган муаллифларнинг илмий ишларида жиноят ишлари юритувини инсонпарварлаштиришнинг айрим жиҳатлари, яъни давлат айблови фаолиятини амалга оширишда, суд назоратини амалга оширишда вужудга келадиган процессуал муносабатларда, процессуал мажбурлов чораларини қўллашда инсонпарварлик принципи қоидаларидан келиб чиқиш, апелляция, кассация, назорат институтида инсонпарвар муддатларни қўллаш, махсус билимлардан фойдаланиш жараёнларида инсоннинг шаъни ва кадр-қимматини камситувчи нормалардан воз кечиш, ишни судда кўриш учун тайинлаш ва тайёрлаш жараёнларида процессуал муносабатларни инсонпарварлаштириш масалалари ёритилган.

**Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Тадқиқот Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси Ҳарбий-техник институти илмий тадқиқот ишлари режасининг “Ўзбекистон Республикасида амалга оширилаётган суд-ҳуқуқ тизимидаги ислоҳотлари асосида қонунчилик нормаларини такомиллаштириш йўллари” (2016–2019) илмий изланишлари доирасида амалга оширилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** жиноят ишлари юритувини инсонпарварлаштиришга қаратилган хулоса ва илмий тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

жиноят ишлари юритувини инсонпарварлаштиришнинг ижтимоий заруратини асослаш;

жиноят ишлари юритувини инсонпарварлаштириш бўйича халқаро-ҳуқуқий нормаларни таҳлил қилиш;

жиноят ишлари юритувини инсонпарварлаштириш бўйича хорижий мамлакатлар тажрибасини қиёсий-ҳуқуқий таҳлил қилиш;

жиноят процесси иштирокчиларининг процессуал мақомини инсонпарварлаштириш масалаларини таҳлил қилиш;

жиноят ишлари юритувини инсонпарварлаштиришнинг муҳим омили сифатида жиноят процессида ҳимоячининг мақомини такомиллаштириш бўйича таклифлар ишлаб чиқиш;

исбот қилишнинг айрим воситаларини инсонпарварлаштириш хусусиятларини ёритиш;

процессуал мажбурлов чоралари қўллашни инсонпарварлаштириш имкониятларини таҳлил қилиш;

---

Тошкент: ТДЮИ, 2010. 187-б.; Шодиев Ғ.М. Фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини чекловчи тергов ҳаракатлари устидан суд назорати. Юрид. фан. номз. ... дисс. – Тошкент: ТДЮИ, 2010. 175-б.; Қўшаев Н.М. Жиноят ишида айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш муаммолари: Юрид. фан. номз. ... дисс. – Тошкент: ТДЮИ, 2010. 215-б.; Бунин К.А. Защита прав и законных интересов личности как назначение уголовного судопроизводства: Дисс ... канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону: 2011. 247-с.; Мамошин М.А. Участие специалиста в досудебных стадиях уголовного судопроизводства: Дисс... канд. юрид. наук. – М., 2013. 177-с.; Парфёнов В.Н. Обеспечение прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства при особом порядке судебного разбирательства: Дисс ... канд. юрид. наук. – М., 2010. 265-с.; Прокофьева С.М. Гуманистические начала уголовного судопроизводства: Дисс ... канд. юрид. наук. – СПб., 1999. 299-с.; Ширитов А.Б. Государственная защита участников уголовного судопроизводства: проблемы уголовно-процессуального регулирования: Дисс... канд. юрид. наук. – М., 2014. 216-с.

жиноят ишларини судга қадар ва судда юритишни инсонпарварлаштириш масалаларини таҳлил қилиш;

вояга етмаганлар жиноятлари ҳақидаги ишларни юритишни инсонпарварлаштириш имкониятларини кўриб чиқиш;

тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш тўғрисидаги ишларнинг юритувини инсонпарварлаштиришнинг процессуал-ҳуқуқий жиҳатларини ёритиш;

ярашув тўғрисидаги ишлар бўйича иш юритишни инсонпарварлаштириш масалаларини таҳлил қилиш;

ишни судга қадар юритиш босқичида амнистия актини қўллаш тўғрисидаги жиноят ишлари юритувини инсонпарварлаштириш имкониятларини кўриб чиқиш;

амалдаги Жиноят процессуал кодексини такомиллаштириш юзасидан аниқ таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш, қонунни қўллаш амалиётини яхшилаш юзасидан тавсиялар бериш.

**Тадқиқотнинг объекти** жиноят ишлари юритувини инсонпарварлаштириш билан боғлиқ жиноят-процессуал ва бошқа ижтимоий муносабатлар ҳисобланади.

**Тадқиқотнинг предмети** жиноят ишлари юритувини инсонпарварлаштиришга оид ҳуқуқий муносабатларни тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, қонунни қўллаш амалиёти, хорижий мамлакатлар қонунчилиги ва амалиёти ҳамда юридик фанда мавжуд концептуал ёндашувлар, илмий-назарий қарашлардан иборат.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Тадқиқот ишини олиб боришда илмий билишнинг тизимли, мантикий (анализ, синтез), қиёсий-ҳуқуқий, формал-ҳуқуқий, статистик усулларидан, шунингдек социологик сўровлар ўтказиш, жиноят иши материалларини таҳлилий ўрганиб чиқиш каби усуллардан фойдаланилди.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

жиноят процессуал қонунчилигида фуқароларнинг шахсий маълумотларини олиш ва жиноятга алоқадорлигини текшириш фақатгина суд орқали, яъни инсонпарварлик қоидаларидан келиб чиқиб амалга оширилиши, шахсий сирга оид, почта-телеграф жўнатмаларидаги маълумотларни ошкор қилганлик учун жавобгарлик белгиланиши лозимлиги асослаб берилган;

фуқароларнинг шахсий маълумотларини ҳимоя қилишни таъминлаш мақсадида суд томонидан инсонпарварлик принципларига таянган ҳолда жўнатмаларини хатлаш тўғрисидаги илтимосномани кўриб чиқиш тартибини қонунга киритиш лозимлиги асослантилган;

фуқароларга тегишли жўнатмаларни хатлаш жараёнида судья инсонпарварлик қоидаларига зид равишда процессуал ҳаракатлар амалга оширилганда жўнатмаларни хатлашни рад қилиш ҳақида ажрим чиқара олиши зарурлиги ҳақидаги қонунни процессуал қонунчиликка киритиш лозимлиги асослантилган;

шахс ҳуқуқларини муҳофаза қилиш, унинг эркинлигини чеклашда инсонпарварлик қоидаларига таянган ҳолда гумон қилинувчини ушлаб туриш муддатларини 72 соатдан 48 соатгача камайтириш орқали оптималлаштириш, қисқартириш зарурияти, унга бўлган процессуал эҳтиёжнинг кўлами ва йўналишлари, ўрни ва аҳамияти асослаб берилган;

шахснинг ҳимояга бўлган ҳуқуқларини таъминлаш, инсонпарварликка асосланган тергов тизимида адолатни таъминлаш мақсадида процессуал ҳаракатларда терговчининг хоҳишидан қатъи назар ўз манфаатларини ҳимоя қилувчи шахсларнинг вакилларини ишда иштирок этиш ҳуқуқини бериш мақсадга мувофиқлиги асосланган;

жиноят процессига вояга етмаган жабрланувчи, гумон қилинувчи ва айбланувчига қонунчиликда назарда тутилган шахслар орасидан қонуний вакилни танлаш механизмини киритиш лозимлиги асосланган;

жиноят процессида жабрланувчининг ҳуқуқий мақомига аниқлик киритиш, шу жумладан, жабрланувчи мақоми бериладиган шахслар доирасини кенгайтириш зарурияти асослаб берилган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

“Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикасининг Қонуни лойиҳаси ишлаб чиқилган;

жиноят процессига вояга етмаган жабрланувчи, гумон қилинувчи ва айбланувчига қонунда назарда тутилган шахслар орасидан қонуний вакилни танлаш механизмини киритиш лозимлиги асосланган;

жиноят процессида тортишув принципининг реал жорий этилишини таъминлашда суд назоратини кучайтириш механизми таклиф этилган;

гувоҳни сўроқ қилишда инновацион технологиялардан самарали фойдаланиш, шунингдек агар гувоҳни техника воситалари ёрдамида сўроқ қилишнинг иложи бўлмаса, суд (судья) уни судланувчининг иштирокисиз сўроқ қилиши лозимлиги таклиф қилинган;

жиноят ишларини юритишнинг тарбиявий функциясига эътиборни кучайтирган ҳолда жиноят-процессуал қонун ҳужжатларининг вазифалари такомиллаштирилган;

Жиноят-процессуал кодексига “инсонпарварлик”, “одиллик” принципларини киритиш асосланганлиги, “судда ишларни юритишда тортишув” принципини механизмларини такомиллаштириш таклиф этилган;

жиноят процессида жамоатчилик иштироки механизмларига аниқлик киритиш, бунда жамоат бирлашмалари ва жамоаларнинг ваколатларини ошириш лозимлиги асосланган;

инсонпарварлик ва одиллик принципларига мувофиқ, жиноят процесси иштирокчиларининг ҳуқуқларини қайта кўриб чиқиш, “вояга етмаган гумон қилинувчи, айбланувчига эҳтиёт чораси сифатида гаровни таъминлайдиган шахслар”, “шахсий кафил”, “гаров берувчи”, “статист” каби иштирокчиларнинг мақомини белгилаш зарурлиги асосланган;

жиноят иши бўйича тўпланган далиллар ўз-ўзидан ҳақиқий эмас деб эътироф этиш шартлари ишлаб чиқилган;

олиб қўйиш ёки тинтув ўтказиш тўғрисидаги санкцияни судлар ваколатига ўтказиш механизмлари ишлаб чиқилган;

жиноят процессида тортишув принципнинг реал жорий этилиши механизми сифатида “айблов хулосаси”га қарши “ҳимоя хулосаси”дан фойдаланиш, бунда “ҳимоя хулосаси”нинг жиноят-процессуал мақомини ошириш таклиф этилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги.** Тадқиқот натижасини акс эттирувчи хулосалар жиноят-судлов ишларини юритиш соҳасида ишлаб чиқилган, процессуалист олимлар томонидан эътироф этилган ва монографик тарзда эълон қилинган назарий ишланмаларнинг ҳамда амалиётдаги мавзунинг предметига оид статистик маълумотлар таҳлиliga, шунингдек муаллиф томонидан илгари сурилган мавзуга тааллуқли хулосаларнинг асослилигини аниқлаш борасида ўтказилган ижтимоий сўровлар натижаси таҳлиliga таянилган, ишда фойдаланилган статистик маълумотлар ва ўтказилган анкета-сўровлари тегишли тартибда ҳужжатлаштирилиб расмийлаштирилган, муаллиф томонидан мавзу предметига тегишли қонунчилик нормалари ва ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштириш борасида шакллантирилган таклиф ва тавсиялар халқаро ҳуқуқ нормаларида жиноят ишлари юритувчини инсонпарварлаштириш соҳасидаги стандартларнинг мазмун ва моҳиятига ҳамда хориж жиноят процессуал қонунчилигидан инсонпарварлик принципи ҳамда ушбу мавзуга оид бошқа изланувчиларнинг тадқиқотларидаги умумилмий-методологик асосларга монанд келади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Диссертация ишининг илмий аҳамияти шундаки, муаллиф томонидан жиноят ишлари юритувчини инсонпарварлаштириш тушунчаси, унинг хусусиятларини англаш борасида ишлаб чиқилган назарий хулоса ва қоидалар, шунингдек жиноят ишлари юритувчини инсонпарварлаштиришнинг келгусидаги ривожланиш йўналишлари борасидаги асослар ушбу соҳага тааллуқли назарий билимларни бойитишга ва янги илмий тадқиқотлар олиб боришга имкон яратади ҳамда тадқиқотчининг жиноят-процессуал қонун ҳужжатларининг вазифалари ва принципларини такомиллаштиришга оид таклифлари жиноят ишларини юритишда инсонпарварлик мезонларини кучайтириш учун илмий аҳамиятга эга.

Тадқиқотнинг амалий аҳамияти эса, мавзунинг тадқиқ этиш натижасида шакллантирилган илмий қоидалар, хулосалар ва тавсиялардан Жиноят-процессуал кодекси, “Прокуратура тўғрисида”ги, “Судлар тўғрисида”ги, “Жиноят ишини юритиш чоғида қамокда сақлаш тўғрисида”ги, “Тезкор-қидирув фаолияти тўғрисида”ги, “Жабрланувчиларни, гувоҳларни ва жиноят процессининг бошқа иштирокчиларини ҳимоя қилиш тўғрисида”ги қонунларни, Олий суд Пленуми қарорларини ҳамда Бош прокурорнинг соҳавий буйруқларини ҳамда суд-тергов амалиётини такомиллаштиришда фойдаланиш имкониятларини яратиши билан белгиланади, диссертация ишининг

натижаларидан эса ҳуқуқни қўллаш ва илмий тадқиқот фаолиятларида, “Далиллар назарияси”, “Жиноят-процессуал ҳуқуқи”, “Дастлабки тергов”, “Суриштирув”, “Прокурорлик назорати”, “Суд ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар” каби фанлар бўйича маъруза ва амалий машғулотларни ўтказишда, ўқув ва методик қўлланмалар, дарсликлар тайёрлашда фойдаланиш мумкин.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Жиноят ишлари юритувини инсонпарварлаштиришга оид миллий қонунчилик ва амалиётни такомиллаштириш бўйича олиб борилган тадқиқотлар натижалари асосида: жиноят процессуал қонунчилигида фуқароларнинг шахсий маълумотларини олиш ва жиноятга алоқадорлигини текшириш фақатгина суд орқали, яъни инсонпарварлик қоидаларидан келиб чиқиб амалга оширилиши, шахсий сирга оид, почта-телеграф жўнатмаларидаги маълумотларни ошкор қилганлик учун жавобгарлик белгиланиши лозимлигига доир таклифлардан Ўзбекистон Республикаси Жиноят процессуал кодексининг 166-моддасига ўзгартиш ва қўшимчалар киритишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг Қонунчилик ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2017 йил 16 майдаги 06/2947-сон далолатномаси). Ушбу таклифларнинг жорий этилиши почта-телеграф жўнатмаларини хатлаш жараёнларини тартибга солишга ҳисса қўшган;

фуқароларнинг шахсий маълумотларини ҳимоя қилишни таъминлаш мақсадида суд томонидан инсонпарварлик принципларига таянган ҳолда жўнатмаларини хатлаш тўғрисидаги илтимосномани кўриб чиқиш тартибини қонунга киритиш лозимлигига доир таклифлардан Ўзбекистон Республикаси Жиноят процессуал кодексининг 166<sup>1</sup>-моддасига ўзгартиш ва қўшимчалар киритишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2017 йил 28 сентябрдаги 06/1-05/178ВХ-сон далолатномаси). Ушбу таклифларнинг жорий этилиши почта-телеграф жўнатмалари юзасидан берилган илтимосномани кўришни ҳуқуқий тартибга солишга хизмат қилган;

фуқароларга тегишли жўнатмаларни хатлаш жараёнида судья инсонпарварлик қоидаларига зид равишда процессуал ҳаракатлар амалга оширилганда жўнатмаларни хатлашни рад қилиш ҳақида ажрим чиқара олиши зарурлиги ҳақидаги қонунчилик процессуал қонунчиликка киритиш лозимлигига доир таклифлардан Ўзбекистон Республикаси Жиноят процессуал кодексининг 166<sup>2</sup>-моддасига ўзгартиш ва қўшимчалар киритишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг Қонунчилик ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2017 йил 16 майдаги 06/2947-сон далолатномаси). Ушбу таклифларнинг жорий этилиши фақатгина судьянинг почта-телеграф жўнатмаларини хатлаш ва уни рад қилиш ҳақида ажрим чиқариш жараёнларини тартибга солишга ҳисса қўшган;

шахс ҳуқуқларини муҳофаза қилиш, унинг эркинлигини чеклашда инсонпарварлик қоидаларига таянган ҳолда гумон қилинувчини ушлаб туриш муддатларини 72 соатдан 48 соатгача камайтириш орқали оптималлаштириш, қисқартириш зарурияти, унга бўлган процессуал эҳтиёжнинг кўлами ва

йўналишлари, ўрни ва аҳамиятига оид таклифлардан Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 226-моддасига кўшимча ва ўзгартириш киритишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси ва суд-ҳуқуқ масалалари кўмитасининг 2017 йил 28 сентябрдаги 06/1-05/178ВХ-сон далолатномаси). Ушбу таклифларнинг жорий этилиши фуқароларни ушлаб туриш муддатларини инсонпарварлаштиришга хизмат қилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқот натижалари 6 та (3 та халқаро, 3 та республика) илмий-амалий анжуманда муҳокамадан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича жами 22 та илмий иш нашр этирилган, жумладан, миллий журналларда 11 та, халқаро журналларда 4 та, илмий анжуманларда 6 та, шунингдек, 1 та монография нашр этилган.

**Диссертациянинг ҳажми ва тузилиши.** Диссертация таркиби кириш, тўртта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 260 бетни ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** (докторлик диссертацияси аннотацияси) қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва аҳамияти, тадқиқот ишининг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, диссертациянинг мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар йўналишларига мослиги, тадқиқ этилаётган муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти, уларнинг жорий қилиниши, тадқиқот натижаларининг апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги ва диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритиб берилган.

Диссертация ишининг биринчи боби **“Жиноят ишлари юритувини инсонпарварлаштиришнинг назарий-ҳуқуқий асослари ва халқаро тажриба таҳлили”** деб номланиб, унда жиноят ишлари юритувини инсонпарварлаштириш тушунчаси ва ижтимоий зарурати, бу борадаги халқаро ҳужжатлар ва хорижий давлатлар тажрибаси таҳлил қилинган.

Мазкур боб уч параграфдан иборат бўлиб, **“Жиноят ишлари юритувини инсонпарварлаштиришнинг ижтимоий зарурати”** деб номланган биринчи параграфда “инсонпарварлик” ва “инсонийлик” тушунчалари таҳлил қилинган, “инсонпарварлик”, “ижтимоий муносабатларни инсонпарварлаштириш”, “жиноят ишлари юритувини инсонпарварлаштириш” каби тушунчалар юзасидан муаллифлик таърифи ишлаб чиқилган. Шунингдек, мазкур параграфда Жиноят-процессуал кодексда жиноят-процессуал фаолиятнинг тарбиявий функцияси тўғридан-тўғри назарда тутилмаганлиги қонун ҳужжатидаги бўшлиқ сифатида

келтирилган. Зеро, инсонни тарбиялаш ғоясининг жиноят процессидан чиқарилиши инсонпарварлик ечим сифатида баҳоланиши мумкин эмас, чунки жиноят ишларини юритиш амалиёти фуқароларни қонунга хурмат руҳида тарбиялашга кучли таъсир кўрсатишини тасдиқлайди. Бундан ташқари, тарбиялаш вазифаси бошқа ҳуқуқ соҳаларида ҳам мавжуд. Масалан, Жиноят кодексининг 42-моддасида жазонинг мақсадларидан бири маҳкумни ахлоқан тузатишдан иборат эканлиги кўрсатиб ўтилган.

Шу сабабдан, жиноят-процессуал қонун ҳужжатларига жиноят процессининг тарбиявий функцияси билан бир қаторда, уни амалга ошириш усулларидан фойдаланиш тизимини ҳам белгилайдиган норма киритилиши лозимлиги асосланган. Ўз навбатида, Жиноят процессуал кодекси 2-моддасини қуйидаги таҳрирда баён этишни таклиф қилинган:

*“2-модда. Жиноят-процессуал қонун ҳужжатларининг вазифалари*

*Жиноят-процессуал қонун ҳужжатларининг вазифалари жиноятларни тез ва тўла очишдан, жиноят содир этган ҳар бир шахсга адолатли жазо берилиши ҳамда айби бўлмаган ҳеч бир шахс жавобгарликка тортилмаслиги ва ҳукм қилинмаслиги учун айбдорларни фош этишдан ҳамда қонуннинг тўғри татбиқ этилишини таъминлашдан иборатдир.*

*Жиноят ишларини юритишнинг жиноят-процессуал қонунда белгиланган тартиби қонунийликни мустаҳкамлашга, фуқароларни Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси ва бошқа қонун ҳужжатларига оғишмай риоя этиш руҳида тарбиялашга, жиноятларнинг олдини олишга, шахс, давлат ва жамият манфаатларини ҳимоя этишга ёрдам қилмоғи лозим.*

*Жиноят ишларини юритишнинг тарбиявий вазифасини амалга ошираётганда терговга қадар текширув органлари, суриштирувчи, терговчи, прокурор ва суд ишонтириш, рағбатлантириш, мажбурлаш ва жазолаш усулларини қўллайди.*

*Шахсга унинг ҳуқуқлари, бурчлари ҳамда мазкур бурчларга риоя этиш ва уларни бузишнинг ҳуқуқий оқибатлари тушунтирилганидан кейин шахсга уларни амалга ошириш имконияти берилади. Шахсга қонунда назарда тутилган ҳолларда рағбатлантириш чоралари қўлланилади. Шахс ўзига юклатилган мажбуриятларни бузган тақдирда, мажбурлов усуллари қўлланилади. Шахс ўз бурчларига мажбурий тартибда риоя этишдан бўйин товлаган тақдирда, жазолаш усуллари қўлланилади”.*

Муаллиф томонидан фуқароларни қонунларга риоя этиш ҳамда уларни хурмат қилиш руҳида тарбиялашга қаратилган процессуал воситаларнинг барчаси ҳам инсонийлик хусусият касб этавермаслиги билдирилган. Хусусан, амалдаги жиноят-процессуал қонун ҳужжатларида мустаҳкамланган қоидага мувофиқ, суриштирувчи ва терговчи фуқаронинг оғир ва ўта оғир жиноятлар тўғрисидаги ишда айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилингани ҳақида унинг иш, ўқиш ёки яшаш жойидаги жамоага хабар беради, суд эса уларга шу иш бўйича суд муҳокамаси қачон ва қаерда ўтказилиши ҳақида хабар беради (ЖПК 41-моддаси). Тадқиқотчи қуйидаги асосларга кўра, мазкур нормани инсонийлик мезонларига зид эканлигини таъкиллади, яъни ҳукмни

махжумнинг ҳаёт фаолияти кечадиган жойларга юбориш баъзан фуқарони қайта тарбиялашга эмас, балки “ҳар эҳтимолга қарши” унинг мазкур жамоадан четлаштирилишига олиб келади. Шу сабабдан, тадқиқот ишида Жиноят-процессуал кодексининг 41-моддасига тегишли ўзгартиришлар киритиш таклиф этилган.

Ушбу бобнинг **“Жиноят ишлари юритувини инсонпарварлаштириш бўйича халқаро-ҳуқуқий нормаларнинг таҳлили”** деб номланган иккинчи параграфда халқаро ҳужжатларда инсон ҳуқуқларига оид жаҳон андозалари, жиноят ишларини юритишда инсонпарварлик принципини белгилаш зарурати каби масалалар таҳлил қилинган.

Жиноят ишларини юритишга оид халқаро-ҳуқуқий ҳужжатлар асосида жиноят суд иш юритувини инсонпарварлаштириш борасида қуйидаги тавсиялар илгари сурилган: 1) эҳтиёт чораси сифатида қамоққа олиш истисно тариқасидаги чорага айланиши, ушбу эҳтиёт чораси қўлланилиши мумкин бўлган жиноятлар доирасини торайтириш, қонунчиликда мазкур эҳтиёт чорасини қўллаш учун юқори мезонларни белгилаш, судлар эҳтиёт чораси сифатида қамоққа олиш масаласини кўриб чиқишда унга муқобил бошқа чораларни қўллаш имкониятини ўрганишлари шартлигини мустаҳкамлаш зарур; 2) суд назорати доирасини изчил кенгайтириб бориш, хусусан, фуқароларнинг шахсий ҳаётига аралашини тақозо этадиган бошқа тергов ҳаракатлари устидан ҳам суд назоратини жорий этиш лозим; 3) адвокатларга тергов органларидан мустақил равишда далиллар тўплаш процессуал имконияти тақдим этилиши лозим; 4) жиноят суд иш юритувида фуқаролар иштирокини кенгайтириш; 5) соддалаштирилган ва тезлаштирилган иш юритиш айбланувчини давлат айблови органлари билан ҳамкорлик қилиш учун рағбатлантириши лозим, жиноят иши юритувининг тезлаштирилган шакллари қўлланилган барча ҳолларда адвокат иштироки мажбурий бўлиб, малакали юридик ёрдамга бўлган ҳуқуқ таъминланиши лозим; 6) жинойий таъқибга муқобил бўлган тизимларни янада кенг қўллаш тавсия этилади.

Мазкур параграфда суд-тергов амалиётида халқаро ҳуқуқнинг умумэътироф этилган норма ва принципларини, шунингдек, Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномаларини қўллашда етарли аниқликлар мавжуд эмаслиги сабабли, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми томонидан “Умумий юрисдикция судлари томонидан халқаро ҳуқуқнинг умумэътироф этилган норма ва принципларини ҳамда Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномаларини қўллаш амалиёти тўғрисида”ги қарор ишлаб чиқилиши ва қабул қилиниши таклиф этилган. Шунингдек, халқаро ҳужжатлар мазмунидан келиб чиқиб, ярашув ва бошқа жавобгарликдан озод қилишга қаратилган институтларни жиноят тўғрисидаги хабарларни терговга қадар текшириш босқичидаёқ қўллаш амалиётини жорий этиш мақсадга мувофиқлиги асосланган.

Ушбу бобнинг **“Жиноят ишлари юритувини инсонпарварлаштириш бўйича хорижий мамлакатлар тажрибаси”** деб номланган учинчи параграфда жиноят ишлари юритувини инсонпарварлаштириш хусусида

хорижий мамлакатларнинг ижобий тажрибаси кўриб чиқилган ва атрофлича таҳлил қилинган. Жумладан, унда жиноят-процессуал қонунчиликни ҳуқуқни муҳофаза қилиш идоралари ходимларининг зиммасига ушланган шахсни қуйидагилар ҳақида дарҳол хабардор қилиш тўғрисидаги мажбуриятни юқловчи қўшимчалар (“Миранда” қондаси) билан тўлдириш таклиф этилган: ушлаб туриш асослари; шахс гумон қилинаётган ёки айбланаётган жиноят тавсифи; адвокат (ҳимоячи) танлашга бўлган ҳуқуқи, шу жумладан, бепул юридик ёрдамга ҳамда сони ва давом этиш вақти чекланмаган ҳолда холи учрашишга бўлган ҳуқуқи; ўзига қарши гувоҳлик бермаслик ҳуқуқи; шикоят қилиш ҳуқуқи; қариндошларини ўзининг ушланганлиги тўғрисида зудлик билан хабардор қилиш ҳуқуқи. Жиноят-процессуал қонунчиликда юқоридаги ҳуқуқлар ҳақида хабардор қилмаслик гумон қилинувчи, айбланувчининг процессуал ҳуқуқларини жиддий бузиш сифатида баҳоланиши тўғрисидаги қондани ҳам киритиш лозим.

Хорижий мамлакатларда жиноят ишларини юритиш бўйича қонун ҳужжатлари таҳлили мамлакатимизда ушбу соҳани қуйидаги йўналишларда ислоҳ этиш мумкинлиги асосланган: *биринчидан*, жиноят процесси иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлаш, *иккинчидан*, жиноят суд иш юритувида тезлаштирилган ва соддалаштирилган иш юритиш тартибларини қўллаш асосларини янада кенгайтириш, *учинчидан*, жиноят процессининг тарбиявий функциясига бўлган эътиборни кучайтириш, *тўртинчидан*, жиноят процесси иштирокчиларининг ҳуқуқларини янада кенгайтириш.

Диссертациянинг иккинчи боби **“Жиноят процессининг умумий институтларини инсонпарварлаштиришнинг процессуал-ҳуқуқий масалалари”** деб номланади ва у тўрт параграфдан иборат.

Мазкур бобнинг **“Жиноят процесси иштирокчиларининг процессуал мақомини инсонпарварлаштириш масалалари”** деб номланувчи биринчи параграфда жиноят процессида иштирок этувчи шахсларнинг мақоми, шу жумладан, ҳуқуқлари, мажбуриятлари ва ваколатлари инсонпарварлик мезони нуқтаи назаридан таҳлил қилинган.

Ушбу параграфда қатор таклиф ва мулоҳазалар илгари сурилган. Жумладан, жиноий қилмиш оқибатида шахсга зарар етказилиши натижасида унинг яқин қариндошларига ҳам зарар етказилган тақдирда, жабрланувчининг яқин қариндошлари, шунингдек Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 171-моддасида назарда тутилган жиноят содир этилиши натижасида зарар кўрган шахслар ҳам жабрланувчи деб эътироф этилиши мумкинлиги, терговчи ёки прокурор шахсни айбланувчи тариқасида ишда иштирок этишга жалб қилиш тўғрисида қарор чиқариш билан биргаликда муайян шахсни фуқаровий жавобгар деб эътироф этиш масаласини кўриб чиқиш шартлиги асосланган. Жиноят содир этишда айбланаётган шахснинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш мақсадида терговчи ёки прокурор шахсни айбланувчи тариқасида ишда иштирок этишга жалб қилиш тўғрисидаги қарорни дастлабки тергов муддати тугашидан камида 5 кун олдин тузиши ва уни тегишли шахсга эълон қилиши шартлигини белгилаш таклиф этилган.

Тергов ва суд муҳокамасини ўтказишда далилларни топиш ва мустаҳкамлашда жиноят процесси иштирокчиларига ёрдам бериш учун жалб қилинадиган мутахассис сифатида шифокор, педагог ҳамда зарур билим ва малакага эга бўлган бошқа шахслар чақирилиши мумкинлигини ҳуқуқий тартибга солиш кераклиги асослантилган.

Параграфда амалга оширилган илмий изланишлар натижасига кўра ЖПКни қуйидаги мазмунда янги моддалар билан тўлдириш таклиф этилган:

**“74<sup>1</sup>-модда. Вояга етмаган айбланувчига эҳтиёт чораси сифатида кафилликни амалга оширадиган шахслар**

Вояга етмаган айбланувчига эҳтиёт чораси сифатида кафилликни амалга оширадиган шахс сифатида вояга етмаган айбланувчининг муносиб хулқ-атворда бўлишини ва суриштирувчи, терговчи, прокурор ҳузурига ва судга ўз вақтида келишини таъминлаш масъулиятини ёзма равишда ўз зиммасига олган ота-она, васийлар, ҳомийлар ёки бошқа ишончга лойиқ шахслар, шунингдек вояга етмаган шахс сақланаётган ихтисослашган болалар муассасасининг мансабдор шахслар белгиланиши мумкин.

**74<sup>2</sup>-модда. Шахсий кафил**

Айбланувчининг муносиб хулқ-атворда бўлишини ва суриштирувчи, терговчи, прокурор ҳузурига ва судга ўз вақтида келишини таъминлаш масъулиятини ўз зиммасига олган, ишончга лойиқ вояга етган шахс шахсий кафил бўлиши мумкин.

**74<sup>3</sup>-модда. Гаров берувчи**

Айбланувчининг терговчи, прокурор ҳузурига ва судга ўз вақтида келишини таъминлаш ҳамда у янги жиноятлар содир этишининг олдини олиш мақсадида мазкур эҳтиёт чорасини танлаган органнинг депозит ҳисоб рақамига пул, қимматли қоғозлар ёки қимматбаҳо буюмларни киритган айбланувчи ёхуд бошқа жисмоний ёки юридик шахс гаров берувчи бўлади.

**74<sup>4</sup>-модда. Статист**

Таниб олиш учун кўрсатиш мақсадида сиртдан таниб олинувчи билан ўхшаш бўлган субъект сифатида чақирилган ва илгари таниб олувчи билан учрашмаган, ишда манфаатдор бўлмаган ҳар қандай шахс статистдир”.

Диссертацияда таъкидланганидек, судга қадар иш юритуви босқичида айблов хулосасини тузиш учун асос бўладиган далиллар аниқланади, текширилади ва баҳоланади. Муаллифнинг фикрича, исбот қилиш – дастлабки тергов босқичининг асосий мақсади, ушбу фаолиятда фойдаланиладиган усул ва воситалар эса, унга эриштирувчи процессуал-ҳуқуқий омиллардир. Ушбу жараёнда иштирок этувчи шахсларнинг ўз фаолиятларини амалга оширишда танлаган процессуал усул ва воситалардан қай тарзда фойдаланишлари, ушбу босқичнинг жадаллигини таъминлашда муҳим ўрин эгаллаши мумкин.

Шу асосда тадқиқотда дастлабки тергов босқичининг жадаллиги: (а) жиноятларни тез ва тўлиқ очиш, яъни суриштирувчи, терговчи ёки прокурор томонидан зудлик билан жиноят ишини кўзғатиш ва зарур бўлган тезкор тергов ҳаракатларини амалга оширган ҳолда, (б) айбдорларнинг айбини фош этиш мақсадида жиноят ишининг барча ҳолатларини тўлиқ, ҳар томонлама ва

холисона аниқлаш, текшириш ва баҳолаш воситасида иш бўйича объектив ҳақиқатни ўрнатиш, шундан сўнг (в) айбдор шахсларни айбланувчи тариқасида жиноят ишига жалб қилиш масалалари билан алоқага эгаллиги ҳақидаги хулосага келинади.

Шу ўринда дастлабки тергов муддатлари судга қадар босқичида ишларни юритишнинг муҳим шарти ҳисобланади. Зеро, дастлабки тергов муддатлари: а) тергов жараёнини назорат қилиш; б) тезроқ судга эришиш ҳуқуқини амалга ошириш борасидаги халқаро-ҳуқуқий принцип (Фуқаролик ва сиёсий ҳуқуқлар тўғрисидаги Пактнинг 14-моддаси, 3-қисми, “с” банди); в) жиноят ва жазо ўртасидаги вақтни қисқартириш орқали самарали жазолаш талабларини бажариш шарти; г) аксарият процессуал мажбурлов чораларини қўллашнинг муддатларига риоя этилишини таъминлайди.

Диссертацияда дастлабки терговга тааллуқли асосий ва қўшимча муддатларнинг Жиноят процессуал кодексининг 351-моддасида белгиланган асос ва шартлари, мазмун ва моҳияти таҳлил қилиниб, уларнинг процессуал-ҳуқуқий жиҳатлари МДҲга аъзо мамлакатлар ва бошқа ривожланган давлатлар: ГФР, Франция, Испания қонунчилигида ўрнатилган норматив қоидаларнинг ўзига хос хусусиятлари аниқланган ва улар билан қиёсланган ҳолда, мамлакатимиз жиноят процессининг ушбу институтини такомиллаштириш зарурлиги эътироф этилган. Дастлабки тергов муддатларининг баъзи жиҳатларини таҳлил қилган олимлардан Ф.М.Мухитдинов, И.Г.Смирнов, У.А.Тўхташеванинг қарашлари билан баҳсга киришиб, муаллиф томонидан дастлабки тергов муддатларини халқаро ҳуқуқ нормалари қоидаларида кўрсатилган жиноят-процессуал муносабатлар жадаллигига мослаштириш зарурлиги тўғрисидаги нуқтаи назар асосланган. Ушбу процессуал-ҳуқуқий ғоя асосида Жиноят процессуал кодексининг 351-моддасини такомиллаштириш зарурияти муаллиф томонидан асосланган.

Иккинчи бобнинг иккинчи параграфи **“Жиноят процессида ҳимоячининг мақомини такомиллаштириш – жиноят ишлари юритувини инсонпарварлаштиришнинг муҳим омили”** деб номланади. Мазкур параграфда Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексини жиноят ишларини юритишда айрим тергов ҳаракатларини ҳимоячининг иштирокисиз ўтказишни чекловчи нормалар, жумладан, Жиноят-процессуал кодексининг 96-моддасини қуйидаги мазмундаги иккинчи қисм билан тўлдириш таклиф этилган: “Гумон қилинувчи ва айбланувчини сўроқ қилиш фақат унинг ҳимоячиси иштирокида ўтказилади”.

Тадқиқот ишида бевосита амалиётда юзага келаётган муаммоларга алоҳида эътибор қаратилган. Жумладан, бугунги кун амалиётида вужудга келаётган муаммолардан бири бевосита, ҳимоячи ўзига керакли бўлган маълумотларни ўз вақтида ололмаслиги, ишга тааллуқли ахборотга эга бўлган шахсларни сўровдан ўтказиш ҳамда уларнинг розилиги билан ёзма тушунтиришлар олишда юзага келаётганлиги сабабли, давлат органларидан маълумотномалар, тавсифномалар, тушунтиришлар ва бошқа ҳужжатларни олиш учун юборилган сўров аниқ кўрсатилган муддатларда қаноатлантирилиши лозимлиги баён этилган. Шу

сабабдан, Жиноят-процессуал кодексининг 87-модда иккинчи қисмига “тушунтиришлар ва бошқа ҳужжатларни” сўзларидан сўнг “сўров олинган кундан этиборан, етти кунлик муддат ичида” сўзларини киритиш таклиф этилган.

Муаллиф адвокат томонидан ишда иштирок этиш жараёнида олган ҳимоя далиллари ёзма тарзда баён этилиши ва жиноят иши материалларига “ҳимоя хулосаси” сифатида қўшиб қўйилиши лозимлигини илгари сурган. Шу сабабли, Жиноят-процессуал кодексининг 53-моддаси биринчи қисмида келтирилган ҳимоячининг ҳуқуқлари қаторини “ҳимоя хулосасини тузиш ва ишга қўшиш учун тақдим этиш” ҳуқуқи билан тўлдириш лозимлиги кўрсатилган. Мазкур ҳуқуқнинг реализация механизми сифатида қуйидагилар таклиф этилган: 1) Жиноят-процессуал кодексини “Ҳимоя хулосаси” деб номланган 381<sup>1</sup>-модда ҳамда “Ҳимоя хулосасига иловалар” деб номланган 381<sup>2</sup>-модда билан тўлдириш; 2) Жиноят-процессуал кодексининг 396-моддасида белгиланган жиноят ишини судда кўриш учун тайинлаш чоғида аниқланиши лозим бўлган ҳолатлар рўйхатини “ишда ҳимоя хулосаси тақдим этилганми” деган мазмундаги саккизинчи ҳолат билан тўлдириш; 3) Жиноят-процессуал кодексининг 439-моддаси мазмунини қуйидаги таҳрирда баён этиш: “Раислик қилувчи суд тергови бошланиши тўғрисида эълон қилади. Суд тергови айблов хулосасининг хулоса қисмида баён этилган, судланувчига қўйилган айбловни давлат айбловчиси томонидан ўқиб эшиттиришдан бошланади. Шундан сўнг ҳимоячи томонидан ҳимоя хулосаси ўқиб эшиттирилади ҳамда раислик қилувчи судланувчидан айбловнинг моҳияти унга тушунарли ёки тушунарсиз эканлигини ва ўз айбига иқрорлиги ёки иқрор эмаслигини сўрайди”.

Ушбу бобнинг учинчи параграфи ***“Исбот қилишнинг айрим воситаларини инсонпарварлаштириш хусусиятлари”*** деб номланган бўлиб, унда жиноят ишларини юритиш жараёнида исбот қилиш механизмлари инсонпарварлик нуқтаи назардан таҳлил қилинган. Жумладан, ишда жабрланувчини мажбурий гувоҳлантириш инкор этилган ҳолда, жиноят-процессуал қонун ҳужжатларига гувоҳлантириш фақат гумон қилинувчи ва айбланувчи учун мажбурий ҳисобланиши ҳақида тузатиш киритиш таклиф қилинган.

Муаллиф республикамизда “Хабеас корпус” институтини янада такомиллаштириш заруратидан келиб чиқиб, олиб қўйиш ва тинтув тергов ҳаракатларини ўтказишга санкция бериш ҳуқуқини фақат судлар томонидан берилишини мақсадга мувофиқлигини билдирган. Шу сабабли, ишда Жиноят-процессуал кодексининг 159-моддасини янги таҳрирда баён этиш, 159<sup>1</sup>, 159<sup>2</sup>-моддалар билан тўлдириш, 161, 162, 164-моддаларига тегишли ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш таклиф этилган. Шунингдек, тинтув қилинадиган шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларига дахл этилса-да, амалдаги процессуал қонунчиликда уларнинг манфаатлари эътиборсиз қолдирилганлиги баён этилган ҳолда, мазкур шахслар холисларга раддия бериш, иштирок этиши лозим бўлган шахслардан бошқа шахсларни тинтув пайтида иштирок этмаслигини талаб қилиш ҳуқуқлари қонунда қайд этилиши кераклиги хулоса

қилинган. Шу мақсадда Жиноят-процессуал кодексига “Тинтув қилинаётган шахсларнинг ҳуқуқлари” деб номланган 160<sup>1</sup>-моддани, шунингдек “Тинтув ёки олиб қўйиш оқибатида етказилган зиённи қоплаш” деб номланган 168<sup>1</sup>-моддани киритиш таклиф этилган.

Ушбу бобнинг кейинги параграфи **“Процессуал мажбурлов чораларини қўллашни инсонпарварлаштириш йўллари”** деб номланган бўлиб, унда процессуал мажбурлов чораларини қўллашни инсонпарварлаштириш имкониятлари атрофлича таҳлил қилинган.

Ишда қайд этилганидек, қамоққа олиш тарзидаги эҳтиёт чорасини қўллаш тўғрисида 2009 йилда – 20 816 та, 2010 йилда – 16 743 та, 2012 йилда – 12 681 та, 2013 йилда – 11 023 та, 2014 йилда – 9 817 та, 2016 йилда – 10 547 та, 2017 йилда – 12 883 та материал судда кўриб чиқилган. Шу жумладан, ички ишлар органлари томонидан қамоқ тариқасида эҳтиёт чораси 2012 йилда 8 185 та, 2013 йилда 6 708 та, 2014 йилда 5 908 та, 2015 йилда 6 204 та, 2016 йилда 6 614 та, 2017 йилда 9 673 та, 2018 йилда 6 191 та, 2019 йилда 7382 та ҳолатда суд санкцияси асосида қўлланилган. Бу борада прокуратура органларидаги кўрсаткич 2012 йилда 3 235 та, 2013 йилда 3 094 та, 2014 йилда 2 746 та, 2015 йилда 2 456 та, 2016 йилда 2 920 та, 2017 йилда 2 512 та, 2018 йилда 1 917 тани ташкил этган. Ишда эҳтиётсизлик орқасида жиноят содир этган шахсларга нисбатан қамоқ тарзидаги эҳтиёт чорасини қўллашга нисбатан эътирозлар баён этилган. Чунки айтилган ҳолда жиноят қасдан содир этилмаган. Мазкур таклифни амалдаги жиноят-процессуал қонун ҳужжатларида амалга ошириш жиноят процессини инсонпарварлаштиришга кўмаклашиши билдирилган. Шу мақсадда Жиноят процессуал кодекси 242-моддасини янги таҳрирда ҳамда Жиноят процессуал кодекси 243-моддаси биринчи қисмини қуйидаги таҳрирда баён этиш таклиф этилган: “Қамоққа олиш тарзидаги эҳтиёт чораси фақат айбланувчи тариқасида ишда иштирок этишга жалб қилинган шахсга нисбатан қўлланилиши мумкин”.

Тадқиқотнинг учинчи боби **“Жиноят ишлари юритувини инсонпарварлаштиришнинг процессуал-ҳуқуқий масалалари”** деб номланиб, у икки параграфдан иборат. Бобнинг биринчи параграфи **“Жиноят ишларини судга қадар юртишини инсонпарварлаштириш”** деб номланган. Ишда қайд этилган статистика маълумотларига кўра, жиноят содир этишда гумон қилиниб, прокуратура органлари тергов бўлинмалари томонидан ушлаб турилган шахслар сони 2012 йилда 2 401 та, 2013 йилда 2 313 та, 2014 йилда 2 113 та, 2015 йилда 1 827 та, 2016 йилда 2 061 та, 2017 йилда 1 776 та, 2018 йилда 1 639 тани ташкил этган. Жиноят-процессуал кодексининг 48-моддасида гумон қилинувчининг ҳуқуқ ва мажбуриятлари мустаҳкамланган. Аммо гумон қилинувчининг ҳуқуқлари рўйхатига унинг ўзига нисбатан жиноят ишини қўзғатиш тўғрисидаги қарорнинг нусхасини олиш ҳуқуқи ушбу рўйхатга киритилмаган. Гумон қилинувчига унинг ҳимояланиш ҳуқуқини тўлақонли таъминлаш мақсадида Жиноят-процессуал кодекси 48-моддасининг биринчи қисмида келтирилган гумон қилинувчининг ҳуқуқлари

рўйхатини “ўзига нисбатан жиноят ишини кўзғатиш тўғрисидаги қарорнинг нусхасини олиш”, деган сўзлар билан тўлдириш таклиф қилинган.

Тадқиқотчи ишда манфаатдор шахслар ва уларнинг вакилларига ўзларининг ёки ўз вакилларининг илтимосномасига кўра ўтказилаётган тергов ҳаракатларида терговчининг хоҳишидан қатъи назар иштирок этиш ҳуқуқини беришни таклиф қилган.

Шунингдек, ишда Жиноят-процессуал кодекси 101-моддасини қуйидаги мазмунда баён этиш таклиф этилган:

#### **“101-модда. Сўроқ қилиш тартиби**

Ишнинг моҳияти бўйича сўроқ қилиш сўроқ қилинувчининг муайян сана ва вақтда қаерда бўлганлигини аниқлашдан бошланади. Ушбу саволга жавоб берилгандан кейин сўроқ қилинувчига ишнинг унга маълум бўлган ҳолатлари тўғрисида сўзлаб бериш таклиф қилиниши лозим. Сўроқ қилинувчи эркин сўзлаб берганидан кейин унинг кўрсатувларини тўлдириш ва аниқлашга қаратилган саволлар берилиши мумкин”.

Муаллиф далилларнинг ўз-ўзидан ҳақиқий эмаслиги мезонларини ишлаб чиқиш лозимлигини қайд этган ҳолда, Жиноят-процессуал кодексининг 95-моддасини қуйидаги мазмундаги олтинчи ва еттинчи қисмлар билан тўлдиришни таклиф қилган:

“Жиноят иши бўйича тўпланган далиллар қуйидаги ҳолларда ўз-ўзидан ҳақиқий эмас деб эътироф этилади:

1) агар ишда битта билвосита ёки ҳосила далил мавжуд бўлиб, бошқа далиллар мавжуд бўлмаса;

2) агар ишда экспертиза текширувини ўтказиш жараёнида яроқлилиги йўқолиши мумкин бўлган бирдан-бир далил мавжуд бўлса.

Ўз-ўзидан ҳақиқий эмас деб эътироф этилган далиллардан айблов учун асос сифатида олиниши ёки айбланувчи ўз айбига иқроор бўлиб берган кўрсатувларни тасдиқлаш учун фойдаланиш мумкин эмас”.

Маълумки, Жиноят-процессуал кодексининг 110-моддасида суриштирув ва дастлабки тергов ўтказиш жараёнида гумон қилинувчи, айбланувчи ушланган, сўроқ қилиш учун чақирилган, қамоққа олинган ёки мажбурий келтирилгандан кейин дарҳол ёки йигирма тўрт соатдан кечиктирмай, сўроқ қилиниши кераклиги белгиланган. Қонунда ушбу норманинг белгиланиши амалиётда кўп ҳолларда ушлаб турилган ёки қамоққа олинган шахснинг йигирма тўрт соат ичида сўроқ қилиниши кўп учрайди. Муаллифнинг фикрича, ушлаб турилган ёки қамоққа олинган шахснинг ушланган ёки қамоққа олингандан дарҳол сўроқ қилиниши жиноят процессида иш юритишнинг инсонпарварлаштиришнинг муҳим мезонларидан бири ҳисобланади. Шу сабабли, қайд этилган нормани ислоҳ этиш тарафдорларининг фикрларини қўллаб-қувватлаган ҳолда, Жиноят-процессуал кодекси 110-моддаси 1-қисмини қуйидаги таҳрирда баён этиш таклиф қилинган:

“Суриштирув ва дастлабки тергов ўтказиш жараёнида гумон қилинувчи, айбланувчи ушланган, сўроқ қилиш учун чақирилган, қамоққа олинган ёки мажбурий келтирилгандан кейин дарҳол сўроқ қилиниши лозим. Гумон

қилинувчи, айбланувчини дарҳол сўроқ қилиш имконияти бўлмаган ҳолларда у йигирма тўрт соатдан кечиктирмай, сўроқ қилиниши керак. Дарҳол сўроқ қилиш имкониятининг йўқлиги сабаблари сўроқ қилиш баённомасида акс эттирилиши лозим”.

Учинчи бобнинг иккинчи параграфи **“Жиноят ишларини судда юритишни инсонпарварлаштириш”** деб номланиб, унда жиноят ишларини судда юритишни инсонпарварлаштириш имкониятлари кўриб чиқилган. Ушбу параграфда Жиноят-процессуал кодекси 46-моддаси биринчи қисми – айбланувчининг ҳуқуқлари қисмига “жиноят ишини ёпиқ суд мажлисида кўриш тўғрисида илтимоснома тақдим этиш” сўзларини киритиш лозимлиги асосланган. Мазкур тақлифни амалга ошириш зарурлиги бир қатор сабаблар билан изоҳланади. Биринчидан, демократия қоидаларига мувофиқ ишнинг очик суд мажлисида кўрилиши инсоннинг ҳуқуқига айланган, лекин бу унинг мажбурияти бўлмаслиги керак. Иккинчидан, киритилган тақлиф халқаро ҳуқуқ нормалари билан мос келади. Хусусан, Инсон ҳуқуқлари ва асосий эркинликларини ҳимоя қилиш тўғрисидаги конвенциянинг 6-моддасига мувофиқ, ҳар ким ўз иши очик мажлисда ва оқилона муддатларда мустақил ва беғараз суд томонидан одилона тингланиши ҳуқуқига эга. Учинчидан, судланувчи ўзи содир этган қилмишдан қаттиқ уят ва пушаймонлик ҳис қилаётган бўлиши мумкин ва ўз иши сир тутилиши ҳуқуқига эга бўлиши лозим. Чет эл мамлакатлари тажрибасини жиноят процесси иштирокчиларига ўз ҳуқуқларини илтимосномалардан бошқа воситалар ёрдамида ҳам ҳимоя қилиш имконияти берилганини кўрсатади. Масалан, Германияда хусусий айбловчи гувоҳлар ва экспертларни тўғридан-тўғри судга чақириш ҳуқуқига эга (ГФР ЖПК 386-§). Муаллифнинг фикрича, мазкур нормани республикамизнинг жиноят-процессуал қонун ҳужжатларига киритиш, унда жиноят ишларини юритишда томонлар тортишуви асосларини ривожлантириш учун имконият яратади. Шу мақсадда Жиноят-процессуал кодекси 53-моддасининг биринчи қисмига “гувоҳ, мутахассис ва экспертларни ишга жалб қилинишини тўғрисида илтимоснома тақдим этиш” сўзларини киритиш тақлиф қилинган.

Шунингдек, мазкур параграфда қуйидаги тақлифлар билдирилган:

1) Жиноят-процессуал кодексининг 468-моддаси 1-қисмини қуйидаги мазмундаги 10-банд билан тўлдириш:

“10) ҳукм устидан шикоят қилиш ёки протест келтириш тартиби, шунингдек апелляция, кассация ва назорат инстанцияларида тарафларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари кўрсатилади”.

2) Жиноят-процессуал кодексининг 479-моддаси 1-қисмини қуйидаги мазмун билан тўлдириш:

“Бунда апелляция, кассация ёки назорат тартибида берилаётган шикоятнинг нусхаси тегишли прокуратура, апелляция, кассация ёки назорат тартибида берилаётган протестнинг, шунингдек Ўзбекистон Республикаси Олий суди судьясининг назорат тартибидаги шикоятни иш билан бирга кўриб чиқиш учун Ўзбекистон Республикаси Олий судининг жиноят ишлари бўйича судлов хайъатига ўтказиш тўғрисидаги ажрими нусхаси маҳкум, жабрланувчи ёки

оқланган шахсга берилиши ҳамда унинг берилганлигини тасдиқловчи ҳужжат юқори инстанцияга тақдим этилаётган шикоят ёки протестга илова қилиниши лозим”.

Диссертация ишининг **“Алоҳида тоифадаги жиноят ишлари юритувини инсонпарварлаштириш”** деб номланувчи тўртинчи бобида вояга етмаганларнинг жиноятлари ҳақидаги ишларни юритишда, тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллашда, ярашув тўғрисидаги ишлар бўйича, шунингдек ишни судга қадар юритиш босқичида амнистия актини қўллаш тўғрисидаги жиноят ишларини юритишда инсонпарварлаштириш механизмлари кўриб чиқилган.

Мазкур бобнинг биринчи параграфи **“Вояга етмаганларнинг жиноятлари ҳақидаги ишларни юритишни инсонпарварлаштириш масалалари”** деб номланиб, унда ЖПКнинг Махсус қисми “Алоҳида тоифадаги жиноят ишларини юритиш” деб номланган ўн учинчи бўлимидаги “Вояга етмаганларнинг жиноятлари ҳақидаги ишларни юритиш” деб номланган 60-бобини қайта таҳрирда кўриб чиқиш, мазкур бобни қуйидаги учта параграфга ажратиш асослаб берилган:

1-§. Жиноят ишларини юритишда вояга етмаган шахслар иштирокининг умумий шартлари;

2-§. Жиноят ҳақидаги ариза (хабар)ни текширишда вояга етмаган шахсларнинг иштирок этиш тартиби;

3-§. Вояга етмаганларнинг жиноятлари ҳақидаги ишларни юритиш.

Жиноят ишларини юритишда вояга етмаган шахслар иштирокининг хусусиятларини қонунадан мустаҳкамлаш ҳам жиноят процесси фанида, ҳам амалий фаолиятда юзага келадиган асосий масалаларни кун тартибидан чиқариш, жиноят ишлари юритуви вояга етмаган иштирокчисининг турли ҳуқуқий вазиятлардаги ҳуқуқий мақомини муфассал белгилаш, унинг манфаатларини ифода этиш масалаларини тартибга солиш имконини берган бўларди.

Ишда қайд этилишича, вояга етмаганларни тергов қилаётган терговчининг сўроқ қилинувчининг темпераменти, характер хусусиятлари унинг билан яқиндан алоқа ўрнатишда алоҳида аҳамиятга эгаллигини, унинг хатти-ҳаракати хусусиятларини тўғри тушунишга имкон беришини, сўроқ қилишнинг тактик усулларини тегишли равишда ўзгартиришга имкон яратиши лозимлигини англаши муҳим ҳисобланади. Шу нуқтаи назардан келиб чиқиб, бизнинг назаримизда, вояга етмаган шахсни сўроқ қилишда психолог иштирок этиши лозимлиги тақлиф этилган.

Изланишнинг тўртинчи боби иккинчи параграфи **“Тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш тўғрисидаги ишларнинг юритувини инсонпарварлаштиришнинг процессуал-ҳуқуқий жиҳатлари”** деб номланиб, унда тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш тўғрисидаги ишларнинг юритувини инсонпарварлаштириш масаласи кўриб чиқилган. Мазкур параграфда Жиноят-процессуал кодексининг 60-моддасида мустаҳкамланган қонуний вакилга берилган таъриф тиббий йўсиндаги мажбурлов чорасини

қўллаш тўғрисидаги иш юритилаётган шахс томонидан иштирок этиши имкониятини ҳисобга олмаслиги асосланган. Шу тўғрисида, кўрсатилган нормага тузатиш киритилса, унга қонуний вакил сифатида тиббий йўсиндаги мажбурлов чорасини қўллаш тўғрисидаги иш юритилаётган шахснинг яқин қариндошлари қўшиб қўйилса, ўринли бўлиши билдирилган.

Шу мақсадда Жиноят-процессуал кодексининг 60-моддаси номланиши ва биринчи қисмини қуйидаги таҳрирда баён этиш таклиф қилинган:

**“60-модда. Гумон қилинувчи, айбланувчи, судланувчи, жабрланувчи, тиббий йўсиндаги мажбурлов чораси қўлланилаётган шахснинг қонуний вакиллари**

Қонуний вакил ишда иштирок этишга вояга етмаган ёхуд белгиланган тартибда муомалага лаёқатсиз деб эътироф этилган гумон қилинувчи, айбланувчи, судланувчи, жабрланувчи ёки тиббий йўсиндаги мажбурлов чораси қўлланилаётган шахснинг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш учун жалб қилинади”.

Ижтимоий хавфли қилмишни ақли норасолик ҳолатида ёки ҳукм чиқарилгунга қадар ёхуд жазони ўташ вақтида руҳий касалликка чалинганлиги оқибатида ўз ҳаракатларининг аҳамиятини англамаслик ва ўз ҳаракатларини бошқара олмаслик ҳолатида содир этган шахсларга нисбатан жиноят ишларини кўриб чиқиш суд амалиётининг таҳлили бундай ишлар бўйича суд тергови босқичида суд-психиатрия экспертизасини ўтказган, ўтказишда иштирок этган эксперт-психиатрни эксперт хулосасининг тадқиқот қисми ва хулосаларини судга тушунтириш учун сўроқ қилиш зарурати юзага келишини кўрсатади. Шунинг билан олиб, Жиноят процессуал кодексини суд терговида экспертнинг мажбурий иштироки тўғрисидаги норма билан тўлдириш таклиф қилинган.

Юридик адабиётларда тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш тўғрисидаги иш юритилаётган шахснинг процессуал ҳуқуқларини қонун йўли билан мустақамлаш, Жиноят-процессуал кодексига тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш тўғрисидаги иш юритилаётган шахснинг процессуал мақоми ва ҳуқуқлари тушунчасининг жиноят ишлари юритуви барча иштирокчилари учун тушунарли бўлган таърифини киритиш зарурлиги қайд этилган. Шу нуқтаи назардан, Жиноят процессуал кодексини “Тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш тўғрисидаги иш юритилаётган шахс” деб номланган янги модда билан тўлдириш таклиф қилинган.

Диссертант тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш тўғрисидаги иш юритилаётган шахснинг қонуний манфаатлари қуйидагилардан иборат, деган хулосаларни билдирган:

шахс фақат қонуний асослар мавжуд бўлган ҳолда ва қонунда белгиланган тартибда жиноят-процессуал мажбурлов чораларига ва фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарликка тортилиши мумкин;

тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш учун асослар мавжуд бўлмаган ҳолда жиноят ишини юритиш тугатилиши лозим;

тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари фақат мазкур шахс жиноят қонуни билан тақиқланган қилмишни содир этгани шак-шубҳасиз исботланган ҳолда ва қонунда белгиланган тартибда қўлланилиши мумкин;

мазкур шахснинг ҳаракатларига берилган юридик баҳо, руҳий касаллик ҳолати ва мажбурий даволашнинг тегишли турини қўллаш тўғрисида қарор қонунга ва фактлар тўғрисидаги маълумотларга тўла мос келиши лозим;

қонунда назарда тутилган асослар мавжуд бўлган ҳолда мазкур шахсни тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллашдан озод қилувчи ҳолатлар терговчи, прокурор ва суднинг эътиборидан четда қолмаслиги керак;

тиббий йўсиндаги мажбурлов чорасини бекор қилиш, ўзгартириш ёки узайтириш тўғрисидаги, худди шунингдек уни бекор қилиш, ўзгартириш ёки узайтиришни рад этиш тўғрисидаги масала руҳий касалликнинг чуқурлиги ва ривожланиш даражаси ҳамда қонунга мувофиқ ҳал этилиши лозим.

Тўртинчи бобнинг **“Ярашув тўғрисидаги ишлар бўйича иш юритишни инсонпарварлаштириш масалалари”** деб номланган учинчи параграфда Ўзбекистон Республикасининг жиноят қонунчилигида ярашилганлиги муносабати билан жиноий жавобгарликдан озод қилиш тўғрисидаги норманинг аҳамияти ва ушбу жараёндаги муносабатларни янада инсонпарварлаштириш имкониятлари таҳлил қилинган. Диссертантнинг қайд этишича, жиноят ишлари юритувининг оммавий-ҳуқуқий табиати жиноят процессида диспозитив асослар янада изчил амалга оширилишини истисно этмайди. Шунинг учун ҳам, шу жумладан куйидагилар назарда тутилади: 1) жабрланганнинг шикоятсиз бошланиши мумкин бўлмаган ва айбланувчи етказилган зарарни қоплаган тақдирда, жабрланувчининг айбланувчи билан ярашуви туфайли юритиш тугатилиши лозим бўлган ишлар доирасини кенгайтириш; 2) судга қадар тайёрлаш хусусий айбловчи томонидан амалга ошириладиган ишларнинг тоифаларини белгилаш (асосан маиший-турмуш соҳасида содир этилган, унча хавфли бўлмаган жиноятлар тўғрисидаги ишлар); 3) хусусий айбловчининг оммавий айблов жиноят ишини юритишда давлат айбловчиси билан бир қаторда иштирок этиш ҳуқуқини тан олиш; 4) айбланувчи ўз айбига иқрор бўлиб арз қилишига юридик куч бериш: агар бундай арз ихтиёрий равишда суд олдида қилинган бўлса ва шак-шубҳа уйғотмаса, жиноят воқеаси ва уни содир этишда айбланувчининг айбдорлигини исбот қилинган деб эътироф этиш, шундан кейин томонлар кўрсатган далилларни текшириб, жазо тўғрисидаги масалани ҳал этишга ўтиш; жиноят процессида айблов хусусий асосларининг кенгайтирилиши ва медиация институтининг жорий этилиши Ўзбекистон Республикасида иқтисодий ва сиёсий муносабатларда юз берган туб ўзгаришлар билан белгиланади ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш, шахс ҳуқуқларининг кафолатларини, унинг процессуал муносабатларнинг ўз хусусий манфаатига эга бўлган эркин, мустақил иштирокчиси сифатидаги мақомини мустаҳкамлаш учун имконият яратади.

Ушбу бобнинг тўртинчи параграфи **“Ишни судга қадар юритиш босқичида амнистия актини қўллаш тўғрисидаги жиноят ишлари юритувини инсонпарварлаштириш муаммолари”** деб номланган.

Муаллифнинг қайд этишича, суд мажлисида амнистия актини қўллаш ҳақидаги масала ҳал қилинаётганда жабрланувчининг фикри инобатга олинмаган. Жиноят процессуал кодексининг 590-моддасига кўра, суд мажлисида амнистия актини қўллаш ҳақидаги масала қайси шахсга нисбатан қўйилаётган бўлса, ўша шахс, гумон қилинувчи, айбланувчи, шунингдек агар ишда қатнашаётган бўлса, уларнинг ҳимоячилари ва қонуний вакиллари иштирок этади. Кўришиб турибдики, мазкур ҳолатда ҳам жабрланувчининг иштирок этиши ҳақидаги масалага қонунда эътибор қаратилмаган. Бундай ҳолат эса, амнистия актини қўллаш билан боғлиқ амалиётда кўплаб муаммоларни юзага келтирмоқда. Жумладан, амалиётда амнистия акти асосида жиноят ишининг тугатилиши натижасида жабрланувчининг мулкӣ ҳуқуқлари бузилиши ёки ҳисобга олинмай қолиши, яъни жиноят натижасида етказилган зарар ундирилмай қолиши ҳолатлари юзага келмоқда. Бу эса, ўз навбатида, кўплаб фуқароларнинг ҳақли эътирозига сабаб бўлмоқда. Мазкур масалага Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2016 йил 27 декабрдаги “Жиноят натижасида етказилган мулкӣ зиённи қоплашга оид қонунчиликни қўллаш бўйича суд амалиёти тўғрисида”ги 26-сонли қарорида эътибор қаратилиб, агар шахсга нисбатан жиноят иши Жиноят процессуал кодексининг 84-моддаси биринчи қисмининг 1–8-бандлари, бешинчи қисмининг 1, 3-бандларига мувофиқ тугатилган ҳолда унга нисбатан фуқаровий даъво кўрмай қолдирилади ва манфаатдор шахсларга уларнинг фуқаровий суд ишларини юритиш тартибида даъво кўзғатиш ҳуқуқи тушунтирилиши лозимлиги белгиланган.

Тадқиқотчининг фикрича, мазкур тушунтиришнинг ўзи етарли эмас. Шу боис, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми томонидан юқоридаги мазмунда тушунтириш берилган бўлишига қарамасдан амалиётдаги муаммолар ҳал этилмасдан қолмоқда. Юқоридаги таҳлиллардан келиб чиқиб, Жиноят-процессуал кодексининг 590-моддаси 4-қисмини қуйидаги таҳрирда баён этиш мақсадга мувофиқлиги баён этилган: “Суд мажлисида амнистия актини қўллаш ҳақидаги масала қайси шахсга нисбатан қўйилаётган бўлса, ўша шахс, гумон қилинувчи, айбланувчи, жабрланувчи, шунингдек агар ишда қатнашаётган бўлса, уларнинг ҳимоячилари ва қонуний вакиллари иштирок этади. Суд мажлиси ўтказиладиган вақт ва жой ҳақида лозим даражада хабардор қилинган мазкур шахсларнинг узрсиз сабабларга кўра келмаганлиги суд мажлисининг ўтказилишига монелик қилмайди”.

Шунингдек, Жиноят кодексининг 76-моддасини қуйидаги мазмундаги учинчи қисм билан тўлдириш таклиф этилган: “Амнистия акти айбдор шахс томонидан содир этилган жиноят натижасида етказилган зарар тўлиқ миқдорда қопланган тақдирдагина қўлланилади”.

## ХУЛОСА

Мазкур тадқиқот ишининг натижаларини қуйидагича назарий, амалий-ташкилий ва қонунчиликни такомиллаштиришга қаратилган таклиф, тавсия ва хулосаларга ажратган ҳолда баён қилиш мақсадга мувофиқ:

## **I. Жиноят-процессуал ҳуқуқи назариясини ривожлантириш бўйича тавсиялар:**

1. Қуйидаги тушунчалар таърифи ишлаб чиқилди:

– *инсонпарварлик* – бу ижтимоий муносабатларнинг инсон шахсини яшаш, озодлик, бахт-саодат, ҳар томонлама камол топиш, ўз қобилиятларини намоён этиш ҳуқуқига эга бўлган фаол ва ақлли ижтимоий индивид сифатида эътироф этишга асосланган, мазкур ҳуқуқларнинг ҳурмат қилиниши, уларга риоя этилиши ва уларнинг амалга оширилиши учун реал шарт-шароитлар яратишга қаратилган, шахс, жамият ва давлат ўртасидаги ўзаро муносабатларни, инсоннинг табиатга, бошқа одамларга ва ўз-ўзига бўлган муносабатини белгилайдиган тушунча;

– *ижтимоий муносабатларни инсонпарварлаштириши* – бу объектив ва субъектив қонунларга асосланган, умуминсоний кадриятларни, инсонпарвар муносабатларнинг турлари ва уларнинг амал қилиш соҳаларини миқдор жиҳатидан жамлаш ва сифат жиҳатидан ўзгартиришдан иборат бўлган цивилизациянинг ривожланиши прогрессив жараёни;

– *жиноят ишлари юритувини инсонпарварлаштириши* – бу жиноят-процессуал қонунларга асосланган ҳолда жиноят ишини кўзғатиш, тергов қилиш, судда кўриб чиқиш, ҳукм қилиш, ҳукм, ажрим ва қарорларнинг асослилиги ва адолатлилигини текширишда инсонпарвар муносабатларнинг турлари ва уларнинг амал қилиш соҳаларини миқдор жиҳатидан жамлаш ва сифат жиҳатидан ўзгартиришдан иборат бўлган ривожланиш жараёни.

2. Жиноий ҳаракатлар қайси шахсга қарши қаратилган бўлса, шу шахсина жабрланувчи деб эътироф этилиши мумкинлиги тўғрисидаги масала алоҳида диққатга сазовор. Аммо баъзан бир жабрланувчига нисбатан содир этилган жиноий ҳаракатлар натижасида зарарли оқибатлар унинг қариндошлари учун ҳам келиб чиқиши мумкин. Масалан, қизининг номусига тегилиши натижасида она руҳий ҳолатининг бузилиши юз беради. Бизнингча, бундай шахслар ҳам жабрланувчи деб эътироф этилиш ҳуқуқига (бундан келиб чиқадиган барча оқибатлар билан бирга) эга бўлишлари лозим.

Шуни эътиборга олиб, биз Жиноят процессуал кодексига ўз яқин қариндошларига нисбатан содир этилган жиноий ҳаракатлардан жабрланган шахсларни ҳам, агар жиноят билан юз берган зарарли оқибатлар ўртасидаги сабабий боғланиш исботланган бўлса, жабрланувчилар деб эътироф этиш имконини берадиган нормани киритиш мақсадга мувофиқ.

Ишда манфаатдор шахслар ва уларнинг вакилларига ўзларининг ёки ўз вакилларининг илтимосномасига кўра ўтказилаётган тергов ҳаракатларида терговчининг хоҳишидан қатъи назар иштирок этиш ҳуқуқини беришни таклиф қилинган.

3. *Вояга етмаган жабрланувчи, гумон қилинувчи ва айбланувчига қонунда назарда тутилган шахслар орасидан қонуний вакилни танлаш ҳуқуқини бериш таклиф этилади*, чунки амалда баъзан шундай вазиятлар ҳам учрайдики, ўсмир, айтайлик, отасини у билан муносабатлари яхши эмаслиги туфайли ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларига таклиф қилмасликни, унинг ўрнига онасини

таклиф қилишни сўрайди. Бизнинг назаримизда, мазкур қоида жиноят процессининг вояга етмаган иштирокчиси учун танлаш ҳуқуқини кенгайтиради ва унинг ўзи танлаган вакилга эга бўлиш имкониятини мустаҳкамлайди.

4. Жиноят процессида инсонпарвар кадриятларни амалга ошириш халқаро кафолатларини мустаҳкамлашнинг куйидаги йўллари ва усуллари таклиф этилади: 1) халқаро-ҳуқуқий ҳужжатларни такомиллаштириш; 2) халқаро-ҳуқуқий нормаларни қўллайдиган миллий судлар лозим даражада фаолият кўрсатишларини таъминлаш учун халқаро ҳуқуқ ютуқларидан янада кенг фойдаланиш; 3) Ўзбекистон Республикаси қонунчилигини ва уни қўллаш амалиётини жиноят ишлари юритуви соҳасида амал қиладиган халқаро ҳуқуқ нормалари билан мувофиқ ҳолатга келтириш; 4) халқаро-ҳуқуқий нормаларни амалга ошириш давлат ички механизмини ривожлантириш; 5) аҳоли ҳуқуқий онги ва ҳуқуқий маданиятининг ривожланиши.

5. Францияда шахс ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тизими Ўзбекистон Республикасида мавжуд томонлар тортишувига асосланган жиноят ишлари юритуви учун андоза бўлиб хизмат қилиши мумкин. Ҳимоя томонига ҳам, айблов томонига ҳам тегишли бўлмаган, жиноят процесси иштирокчилари ўз ҳуқуқлари ва мажбуриятларини лозим даражада амалга оширишлари устидан назорат олиб борадиган махсус ваколатли суд органлари (тергов судьяси)ни тузиш дастлабки тергов босқичидаёқ шахс ҳуқуқлари бузилишининг олдини олишни жиноят процесси босқичларида бундай ҳуқуқларга риоя этиш ва уларни таъминлаш мажбуриятини айблов томонига юклашга қараганда кўпроқ даражада таъминлаши мумкин эди.

6. Гувоҳни овозига кўра идентификация қилиш хавфи мавжуд бўлган ҳолда, сўроқ қилиш акустик шовқинларни яратиш билан бир вақтда амалга оширилиши мумкин. Агар гувоҳни техника воситалари ёрдамида сўроқ қилишнинг иложи бўлмаса, суд (судья) уни судланувчининг йўқлигида сўроқ қиладди. Сўроқ қилинган гувоҳ суд мажлиси залидан чиқариб юборилади. Мазкур масала бундай муфассал тартибга солингани фақат ижобий баҳога лойиқ ва Ўзбекистон Республикасининг жиноят ишлари юритуви тизимида жорий этилиши мумкин.

7. Ўзбекистон Республикасининг амалдаги жиноят-процессуал қонун ҳужжатларида одил судловга кўмаклашувчи шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш мезонлари янада аниқ ифодаланиши лозим. Чет элда қўлланиладиган чораларнинг аксарияти миллий қонунчилик даражасида ўзлаштирилиши мумкин ва бунинг учун амалдаги қонун ҳужжатларига тегишли ўзгартиришлар ва қўшимчалар киритиш талаб этилади.

## **II. Жиноят-процессуал ва жиноят қонунчилигини ҳамда бошқа қонунларни такомиллаштириш бўйича таклифлар:**

1. Тадқиқот натижаси сифатида ишда баён этилган таклифларнинг барчаси умумлаштирилган ҳолда *Ўзбекистон Республикасининг “Жиноят ишлари юритувининг янада инсонпарварлаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги Қонуни лойиҳаси* ҳамда мазкур қонун

лойихаси юзасидан қиёсий жадвал ишлаб чиқилди. Ушбу лойиха ва қиёсий жадвал диссертациянинг 2 ва 3-иловаларида келтирилган.

2. Юқорида қайд этилган қонун лойихасида келтирилган таклифлардан ташқари, Жиноят-процессуал кодексининг 70-моддаси биринчи қисмини қуйидаги ҳуқуқлар билан тўлдириш таклиф қилинади:

- таржимон хизматидан фойдаланиш;
- агар у процессуал ҳаракатда иштирок этиш учун чақирилган бўлса, уни юритиш тартибини билиш;
- ўзини ўзи рад қилиш учун асослар мавжуд бўлган тақдирда жиноят ишини юритишда иштирок этишдан бош тортиш;
- ўз иштирокида ўтказилган процессуал ҳаракатларнинг баённомалари билан танишиш;
- жиноят ишининг тушунтиришлар бериш учун зарур бўлган объектлари ёки материалларини талаб қилиш;
- ўз вазифаларини бажарганлик учун ҳақ олиш, улар хизмат топшириғи тартибида бажарилган ҳоллар бундан мустасно;
- тергов ҳаракати юритилаётган жойга келиш ва бу ерда яшаш билан боғлиқ ҳаракатлар қопланишини талаб қилиш.

3. Жиноят-процессуал кодексининг Махсус қисми “Алоҳида тоифадаги жиноят ишларини юритиш” деб номланган ўн учинчи бўлимидаги “Вояга етмаганларнинг жиноятлари ҳақидаги ишларни юритиш” деб номланган 60-бобини қайта таҳрирда кўриб чиқиш, мазкур бобни қуйидаги учта параграфга ажратиш мақсадга мувофиқ:

*1-§. Жиноят ишларини юритишда вояга етмаган шахслар иштирокининг умумий шартлари;*

*2-§. Жиноят ҳақидаги ариза (хабар)ни текширишда вояга етмаган шахсларнинг иштирок этиш тартиби;*

*3-§. Вояга етмаганларнинг жиноятлари ҳақидаги ишларни юритиш.*

4. Жиноят процессуал кодексининг 61-бобини шахс жамият учун ўта хавфли бўлган ижтимоий хавфли қилмиш содир этган тақдирда, терговчининг тергов органи раҳбари розилиғи билан берилган илтимосномасига кўра суд қарорига биноан мазкур шахсни суд-психиатрия экспертизасини ўтказиш учун психиатрия стационарига жойлаштириш имкониятини назарда тутадиган норма билан тўлдириш таклиф қилинади.

5. Ижтимоий хавфли қилмишни ақли норасолик ҳолатида ёки ҳукм чиқарилгунга қадар ёхуд жазони ўташ вақтида руҳий касалликка чалинганлиги оқибатида ўз ҳаракатларининг аҳамиятини англамаслик ва ўз ҳаракатларини бошқара олмаслик ҳолатида содир этган шахсларга нисбатан жиноят ишларини кўриб чиқиш суд амалиётининг таҳлили бундай ишлар бўйича суд тергови босқичида суд-психиатрия экспертизасини ўтказишда иштирок этган эксперт-психиатрни эксперт хулосасининг тадқиқот қисми ва хулосаларини судга тушунтириш учун сўроқ қилиш зарурати юзага келишини кўрсатади. Шунининг илоҳотида олиб, Жиноят процессуал кодексини суд терговида экспертнинг мажбурий иштироки тўғрисидаги норма билан тўлдириш таклиф этилади.

6. Юридик адабиётларда тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш тўғрисидаги иш юритилаётган шахснинг процессуал ҳуқуқларини қонун йўли билан мустаҳкамлаш, жиноят-процессуал кодексига тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш тўғрисидаги иш юритилаётган шахснинг процессуал ҳуқуқлари тушунчасининг жиноят ишлари юритуви барча иштирокчилари учун тушунарли бўлган таърифини киритиш зарурлиги қайд этилган. Шу нуқтаи назардан Жиноят-процессуал кодексини *“Тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш тўғрисидаги иш юритилаётган шахс”* деб номланган янги модда билан тўлдириш таклиф этилади.

7. Хорижий мамлакатларда жиноят ишларини юритиш бўйича қонун ҳужжатлари таҳлили мамлакатимизда ушбу соҳани қуйидаги йўналишларда ислоҳ этиш мумкинлигини кўрсатди: *биринчидан*, жиноят процесси иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлаш, *иккинчидан*, жиноят суд иш юритувида тезлаштирилган ва соддалаштирилган иш юритиш тартибларини қўллаш асосларини янада кенгайтириш, *учинчидан*, жиноят процессининг тарбиявий функциясига бўлган эътиборни кучайтириш, *тўртинчидан*, жиноят процесси иштирокчиларининг ҳуқуқларини янада кенгайтириш.

8. Ўзбекистон Республикасида ҳам ярашув институтини қўллаш асосларини янада кенгайтириш мақсадида, *биринчидан*, ярашувни ишни судга қадар юритиш босқичида, шу жумладан, жиноят ишини қўзғатмай туриб ҳам қўллаш имкониятини белгилаш; *иккинчидан*, ярашувни қўллаш мумкин бўлган жиноятлар доирасини кенгайтириш; *учинчидан*, ярашувни янада ривожлантириб, медиация институти даражасига кўтариш мақсадга мувофиқ.

9. Жиноят-процессуал қонунчиликни ҳуқуқни муҳофаза қилиш идоралари ходимларининг зиммасига ушланган шахсни қуйидагилар ҳақида дарҳол хабардор қилиш тўғрисидаги мажбуриятни юқловчи қўшимчалар (*“Миранда”* қоидаси) билан тўлдириш мақсадга мувофиқ: ушлаб туриш асослари; шахс гумон қилинаётган ёки айбланаётган жиноят тавсифи; адвокат (ҳимоячи) танлашга бўлган ҳуқуқи, шу жумладан, бепул юридик ёрдамга ҳамда сони ва давом этиш вақти чекланмаган ҳолда холи учрашишга бўлган ҳуқуқи; ўзига қарши гувоҳлик бермаслик ҳуқуқи; шикоят қилиш ҳуқуқи; қариндошларини ўзининг ушланганлиги тўғрисида зудлик билан хабардор қилиш ҳуқуқи. Жиноят-процессуал қонунчилигига юқоридаги ҳуқуқлар ҳақида хабардор қилмаслик гумон қилинувчи, айбланувчининг процессуал ҳуқуқларини жиддий бузиш сифатида баҳоланиши тўғрисидаги қоидани ҳам киритиш лозим.

10. Жиноят кодекси 76-моддасини қуйидаги мазмундаги учинчи қисм билан тўлдирилиши мақсадга мувофиқ:

*“Амнистия акти айбдор шахс томонидан содир этилган жиноят натижасида етказилган зарар тўлиқ миқдорда қопланган тақдирдагина қўлланилади”*.

**III. Суд-тергов амалиётининг самарадорлигини оширишга қаратилган тавсиялар:**

1. Вояга етмаган шахсни сўроқ қилишда айнан педагог иштирок этиши лозимлигига қўшила олмаймиз. Изоҳли луғатларда берилган таърифларга кўра,

педагогика деганда “ёш авлодни тарбиялаш ва ўқитиш ҳақидаги фан” тушунилади, психология эса “психик фаолиятнинг қонуниятлари, жараёни ва тараққиёти ҳақидаги фан; бирор фаолият билан боғлиқ бўлган психик жараёнлар мажмуи” сифатида талқин қилинади. Шу сабабли, қонун чиқарувчининг вояга етмаган шахсни сўроқ қилишда таълим ва тарбия соҳасидаги мутахассис (педагог) иштирок этиши ҳақидаги талаби, бизнингча, ўринли эмас, чунки сўроқ қилишнинг мақсади вояга етмаган шахсни тарбиялашдан эмас, балки ундан тергов учун аҳамиятга эга бўлган ҳолатлар ҳақида маълумотлар олишдан иборат. Шундан келиб чиққан ҳолда, *вояга етмаган шахсни сўроқ қилишда психолог иштирок этиши керак.*

2. Судга қадар иш юритиш босқичига ювенал юстициянинг асосий элементларини жорий этиш мақсадида қуйидагилар таклиф қилинади:

1) ювенал судларга аналогия сифатида судьяларни ҳамда вояга етмаганлар иштирокидаги жиноят ишларини тергов қилишга терговчиларнинг ихтисослашувини назарда тутиш;

2) бола ҳуқуқлари бўйича вакилнинг процессуал ҳуқуқларини ЖПК нормаларида мустаҳкамлаш имкониятини кўриб чиқиш;

3) ювенал психологлар хизматини ташкил этиш.

3. Ҳозирги кунда суд-тергов амалиётида халқаро ҳуқуқнинг умумэтироф этилган норма ва принципларини, шунингдек, Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномаларини қўллаш ҳоллари учрамайди. Бу борадаги вазиятга аниқлик киритиш мақсадида **Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми томонидан “Умумий юрисдикция судлари томонидан халқаро ҳуқуқнинг умумэтироф этилган норма ва принципларини ҳамда Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномаларини қўллаш амалиёти тўғрисида”ги қарор** ишлаб чиқилиши ва қабул қилиниши мақсадга мувофиқ.

4. Халқаро ҳужжатлар мазмунидан келиб чиқиб, ярашув ва бошқа жавобгарликдан озод қилишга қаратилган институтларни жиноят тўғрисидаги хабарларни дастлабки текшириш босқичидаёқ қўллаш амалиётини жорий этиш мақсадга мувофиқ.

5. Жазони ижро этиш жойларида маҳкумларни ахлоқан тузатиш жараёнини тартибга солувчи алоҳида қонун қабул қилиш, шунингдек, айрим Европа давлатлари ва АҚШ тажрибасидан келиб чиқиб, уларнинг реабилитация билан шуғулланувчи махсус орган ташкил этиш мақсадга мувофиқ. Дастлабки босқичда ушбу масалаларни ечими сифатида махсус давлат дастури қабул қилиниши ҳам тўғри бўлар эди.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.32/30.12.2019.Yu.74 01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКОМ ИНСТИТУТЕ  
НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

---

**ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ  
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**МАТКАРИМОВ КУДРАТ КАЛАНДАРОВИЧ**

**ГУМАНИЗАЦИЯ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

**12.00.09 – Уголовный процесс. Криминалистика, оперативно-розыскное  
право и судебная экспертиза**

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации доктора юридических наук (DSc)**

**Ташкент – 2020**

**Тема диссертации доктора наук (DSc) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за номером B2019.3.DSc/Yu314.**

Диссертация выполнена в Военно-техническом институте Национальной гвардии Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском и английском (резюме) в информационно-образовательном портале «Ziynet» ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Научный консультант:**

**Миразов Даврон Мирагзамович**  
доктор юридических наук, профессор

**Официальные оппоненты:**

**Ражабов Бахтиёр Алмахматович**  
доктор юридических наук, доцент

**Рахмонова Сурайё Махмудовна**  
доктор юридических наук, доцент

**Астанов Истам Рустамович**  
доктор юридических наук, доцент

**Ведущая организация:**

**Каракалпакский государственный  
Университет имени Бердаха**

Защита диссертации состоится «29» мая 2020 года в 10:00 на заседании Научного совета DSc.32/30.12.2019.Yu.74.01 при Военно-техническом институте Национальной гвардии Республики Узбекистан (Адрес: 100109, Ташкентская область, Зангиатинский район, поселок Чорсу. Тел.: 230-32-71; факс (99871) 230-32-50; [mg-hti@umail.uz](mailto:mg-hti@umail.uz)).

С докторской диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Военно-технического института Национальной гвардии Республики Узбекистан (зарегистрирована под № 1767/2), (Адрес: 100109, Ташкентская область, Зангиатинский район, поселок Чорсу. Тел.: (+99871) 230-32-71; факс: (+99871) 230-32-50).

Автореферат диссертации разослан «16» мая 2020 года.

(протокол реестра № 1 от «16» мая 2020 года).

**М.Х.Рустамбаев**

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

**М.Т.Ахмедова**

Секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, кандидат юридических наук, доцент

**М.Б.Усмонов**

Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

## ВВЕДЕНИЕ (Аннотация докторской (DSc) диссертации)

**Актуальность и необходимость темы диссертации.** Во всем мире усиливается тенденция по всемерному воплощению соблюдения критериев гуманизма при собирании и проверке доказательств, применении мер процессуального принуждения, возмещении имущественного ущерба, причиненного преступлением, предупреждении преступлений, реабилитации, применении процессуальных сроков и издержек, обеспечении неприкосновенности прав и свобод личности при производстве дел в суде, процессе исполнения приговоров, определений и решений в уголовном судопроизводстве.

В мире приоритет общепризнанных норм международного права закреплен в ряде законодательных актов. В частности принято более 400 международных документов по правам человека. В данных международных актах установлены международные стандарты в области прав человека, принцип их приоритета над национальными законами признаны государствами. Естественно, в этих документах гуманистические ценности занимают центральное место. В частности, статья 55 Устава ООН закрепляет необходимость «Всеобщего уважения и соблюдения прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка и религии и содействия их реализации»<sup>1</sup>. Анализ законодательства многих зарубежных стран показывает, что в них внедрены эффективные механизмы обеспечения прав и свобод участников уголовного процесса, широкого использования ускоренных и упрощенных процедур в уголовном судопроизводстве, обращается особое внимание на воспитательную функцию уголовного процесса, приоритетного значения критериев гуманизма при участии лиц в уголовном процессе.

В результате последовательно осуществляемых в нашей республике реформ, в 2001 и 2017 годах были специализированы суды общей юрисдикции<sup>2</sup>, с 2008 года право выдачи санкции на заключение под стражу, с 2012 года – на отстранение лица от должности и помещение лица в медицинское учреждение, с 2017 года – на арест почтово-телеграфных отправок и эксгумацию трупа было передано в полномочия судов<sup>3</sup>, с 2016 года были отменены все виды встречных проверок деятельности субъектов предпринимательства, в том числе в рамках уголовных дел<sup>4</sup>, с 2017 года было отменено наказание в виде ареста, срок задержания лиц, подозреваемых в совершении преступления был сокращен с 72 часов до 48 часов, максимальные сроки заключения под стражу и

---

<sup>1</sup> Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг низоми ва Халқаро суд статуту. – Тошкент, 2008. – С. 29.

<sup>2</sup> Указ Президента Республики Узбекистан от 14 августа 2000 года «О совершенствовании судебной системы Республики Узбекистан» // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2000 г., № 7-8.

<sup>3</sup> Закон Республики Узбекистан от 18 сентября 2012 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с дальнейшим реформированием судебно-правовой системы» // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2012 г., № 38, ст. 433.

<sup>4</sup> Указ Президента Республики Узбекистан от 5 октября 2016 года №УП-4848 «О дополнительных мерах по обеспечению ускоренного развития предпринимательской деятельности, всемерной защите частной собственности и качественному улучшению делового климата» // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2016 г., № 40, ст. 467.

домашнего ареста, а также предварительного расследования были сокращены с 1 года до 7 месяцев, ликвидирован институт возвращения судом уголовного дела для дополнительного расследования<sup>1</sup>. Как говорит Президент Республики Узбекистан Ш.Мирзиёев, Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы были приняты около 25 лет назад и перестали отвечать современным требованиям, ведь сегодня и мышление, и мировоззрение, и потребности наших людей кардинально изменились<sup>2</sup>. Поэтому сегодня объективный анализ, логика и последовательность наших реформ, необходимость разработки наиболее эффективных методов и инструментов уголовного судопроизводства показывают наличие серьезной потребности дальнейшего совершенствования и гуманизации уголовно-процессуального законодательства.

В нашей республике осуществляются широкомасштабные реформы для надежной защиты прав и свобод человека, гуманизации уголовного судопроизводства. В Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017 – 2021 годах в числе актуальных задач были определены совершенствование и либерализация норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства, декриминализация отдельных уголовных деяний, гуманизация уголовных наказаний и порядка их исполнения<sup>3</sup>. Приведенные в Послании Президента Республики Узбекистан Олий Мажлису слова, «Каждый человек, переступивший порог суда, должен быть полностью уверен, что в Узбекистане неукоснительно соблюдаются принципы законности и справедливости»<sup>4</sup>, определяют, что дальнейшая гуманизация уголовно-процессуального законодательства является велением времени.

Данная диссертация в определенной степени служит реализации Уголовно-процессуального кодекса (1994), законов «О содержании под стражей при производстве по уголовному делу» (2011), «Об оперативно-розыскной деятельности» (2012), «О защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного процесса» (2019), Указов Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года №УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», от 30 ноября 2017 года №УП-5268 «О дополнительных мерах по усилению гарантий прав и свобод граждан в судебно-следственной деятельности», от 22 января 2018 года №УП-5308 «О Государственной программе по реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017 – 2021 годах в «Год поддержки активного предпринимательства, инновационных идей и технологий», от 17 января 2019 года №УП-5635 «О Государственной программе по реализации Стратегии действий по пяти приоритетным

---

<sup>1</sup> Указ Президента Республики Узбекистан от 21 октября 2016 года №УП-4850 «О мерах по дальнейшему реформированию судебно-правовой системы, усилению гарантий надежной защиты прав и свобод граждан» // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2016 г., № 43, ст. 497.

<sup>2</sup> Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису // [www.uza.uz](http://www.uza.uz)

<sup>3</sup> Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года №УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 6, ст. 70.

<sup>4</sup> 2020 год – Год развития науки, просвещения и цифровой экономики. Послание Президента Республики Узбекистан Олий Мажлису // Халқ сўзи. 25 января 2020 года. №19 (7521). С.4.

направлениям развития Республики Узбекистан в 2017 – 2021 годах в «Год активных инвестиций и социального развития», Постановления от 14 мая 2018 года №ПП–3723 «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства» и иных отраслевых актов законодательства.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развитию науки и технологий республики.** Настоящее исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением республики по развитию науки и технологий «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

**Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации<sup>1</sup>.** Научные исследования по гуманизации уголовного судопроизводства проводятся в ведущих исследовательских центрах и высших образовательных учреждениях мира, в частности, Ludwig-Maximilians-Universität München (Германия), Indiana, Maryland, Vancouver, Texas, Stanford, Harvard (США), Oxford (Англия), Dublin (Ирландия), Victoria (Новая Зеландия) и Western Ontario (Канада), Московской Академии Министерства внутренних дел Российской Федерации, Санкт-Петербургском университете МВД.

В результате проведенных во всем мире научных исследований по совершенствованию процесса гуманизации уголовного судопроизводства достигнут ряд научных результатов, в частности: обоснована необходимость специализации следователей в целях гуманизации процесса расследования (государственный университет Вэйн, Детройт, США); обоснована необходимость внедрения службы ювенальных психологов в производстве по делам несовершеннолетних (Университет Миннесоты, США); в целях совершенствования уголовного процесса и повышения эффективности применения его норм разработана Концепция гуманизации (Stanford, Harvard (США), обоснована необходимость включения принципа гуманизма в уголовно-процессуальный кодекс (Ludwig-Maximilians-Universität München (Германия), обоснована необходимость правового статуса лиц, обеспечивающих поручительство в качестве меры пресечения в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого (Dublin (Ирландия), обоснована необходимость введения в уголовно-процессуальный кодекс таких участников уголовного процесса, как личный поручитель, залогодатель (Victoria (Новая Зеландия), обосновано, что если в уголовном деле имеется только одно косвенное или производное доказательство, данного доказательства недостаточно для разрешения уголовного дела по существу (Western Ontario (Канада), разработано предложение касательно предоставления на стадии направления дела в суд вместе с обвинительным заключением также заключения защитника (Московская Академия Министерства внутренних дел Российской Федерации).

---

<sup>1</sup> [www.jstor.org](http://www.jstor.org); [www.apa.org](http://www.apa.org); [www.ucl.ac.uk](http://www.ucl.ac.uk) /jill-dando-institute /forensic-sciences; [warwick.ac.uk](http://warwick.ac.uk) /fac/soc/law /research/centres/cjc; [www.bournemouth.ac.uk](http://www.bournemouth.ac.uk); [www.tru.ca](http://www.tru.ca); [www.ucl.ac.uk](http://www.ucl.ac.uk); [www.rwu.edu](http://www.rwu.edu); [www.utas.edu.au](http://www.utas.edu.au); [en.nagoya-u.ac.jp](http://en.nagoya-u.ac.jp); [www.u-tokyo.ac.jp/en](http://www.u-tokyo.ac.jp/en); [www.utoronto.ca](http://www.utoronto.ca); [www.yale.edu](http://www.yale.edu); [aliph.library.it](http://aliph.library.it); [www.harvard.edu](http://www.harvard.edu); [www.cam.ac.uk](http://www.cam.ac.uk); [www.ox.ac.uk](http://www.ox.ac.uk); <https://elt.oup.com>; [www.psychiatry.org](http://www.psychiatry.org); [spbu.ru](http://spbu.ru); [www.msu.ru](http://www.msu.ru); [www.unr.edu](http://www.unr.edu); [www.aafs.org](http://www.aafs.org); [www.ams.org](http://www.ams.org); [www.allacademic.com](http://www.allacademic.com); [www.northwestern.edu](http://www.northwestern.edu).

В мире осуществляется ряд исследований, направленных на решение проблем, связанных с совершенствованием гуманизации уголовного судопроизводства, в том числе касательно внедрения принципа гуманизма в уголовный процесс и обеспечения приоритета прав человека в уголовно-процессуальных отношениях путем имплементации международных стандартов, по следующим приоритетным направлениям: гуманизация уголовного процесса путем принятия обвинительного заключения, заключения защитника, приговора и решений посредством использования в уголовном судопроизводстве законных, обоснованных, справедливо полученных, а также всесторонне проверенных и оцененных доказательств, расширение применения института заключения защиты только при возбуждении и расследовании уголовных дел; расширение сферы применения института примирения; разработка механизмов использования эффективных и действенных средств, не унижающих честь и достоинство личности.

**Степень изученности проблемы.** По некоторым аспектам гуманизации уголовного судопроизводства проводились научные исследования со стороны Г.А.Абдумажидова, У.А.Абдурахмонова, Ф.Х.Алимова, И.Р.Астанова, Б.А.Ахмедова, С.М.Ачилова, С.Р.Базарова, З.Ф.Иногомжоновой, С.Н.Мамадиева, И.А.Матжанова, Д.М.Миразова, Б.А.Раджабова, С.М.Рахмановой, Б.Н.Рашидова, С.М.Сахадинова, Т.Н.Тиллаева, Г.З.Тулагановой, М.С.Утепбергенова, Ш.Ф.Файзиева, Н.И.Хайриева, Г.М.Шодиева, Н.М.Кушаева.

В государствах СНГ отдельные аспекты, анализируемой темы, были изучены в исследованиях К.А.Бунина, Е.Н.Бурнос, О.В.Гладышевой, А.А.Каджая, М.А.Мамошина, В.Н.Парфенова, С.М.Прокофьевой, И.Л.Трунова, О.В.Федоровой, А.Б.Ширитова, В.В.Шипицыной.

В зарубежных странах вопросы гуманизации уголовного судопроизводства изучались со стороны P.Darbyshire, C.Ambroise-Casterot, N.Fricero, L.Henry, P.Jaco, Marianne L. Wade, Andrew Ashworth, A.Sinn<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>Абдумажидов Г. Ювенальная юстиция – гарант защиты прав и интересов детей // Республиканская конференция «Перспективы развития системы социальной защиты детей в Республике Узбекистан». 29-30 ноября 2007 г. – Ташкент: РЦСАД, 2007. – С. 107-110; Астанов И.Р. Жиноят ишлари бўйича экспертиза ўтказиш: назария ва амалиёт: Юрид. фан. номз. ... дисс. – Тошкент: ТДЮИ, 2010. 186-б.; Ачилов С.М. Возможности усиления защиты прав потерпевшего в уголовном процессе: Дисс.... канд. юрид. наук. – Ташкент: ТГЮИ, 2010. 195-с.; Мамадиев С.Н. Суриштирувчи, терговчи, прокурорнинг қарорлари ва ҳаракатлари устидан судга шикоят қилиш: Юрид. фан. номз. .... дисс. – Тошкент, ТДЮИ, 2010. 208-б.; Тулаганова Г.З. Жиноят процессида процессуал мажбурлов ва унинг ўзига хос хусусиятлари: Юрид. фан. докт ... дисс. – Тошкент: ТДЮИ, 2009. 407-б.; Файзиев Ш.Ф. Суриштирув органларининг жиноят-процессуал фаолиятини такомиллаштириш муаммолари: Юрид. фан. номз. ... дисс. – Тошкент: ТДЮИ, 2009. 198-б.; Хайриев Н.И. Жиноят процессида ҳақиқатни аниқлаш принципини амалга ошириш муаммолари: Юрид. фан. номз. ... дисс. – Тошкент: ТДЮИ, 2010. 187-б.; Шодиев Ф.М. Фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини чекловчи тергов ҳаракатлари устидан суд назорати. Юрид. фан. номз. ... дисс. – Тошкент: ТДЮИ, 2010. 175-б.; Қўшаев Н.М. Жиноят ишида айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш муаммолари: Юрид. фан. номз. ... дисс. – Тошкент: ТДЮИ, 2010. 215-б.; Бунин К.А. Защита прав и законных интересов личности как назначение уголовного судопроизводства: Дисс ... канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону: 2011. 247-с.; Мамошин М.А. Участие специалиста в досудебных стадиях уголовного судопроизводства: Дисс... канд. юрид. наук. – М., 2013. 177-с.; Парфёнов В.Н. Обеспечение прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства при особом порядке судебного разбирательства: Дисс ... канд. юрид. наук. – М., 2010. 265-с.; Прокофьева С.М. Гуманистические начала уголовного судопроизводства: Дисс ... канд. юрид. наук. – СПб., 1999. 299-с.; Ширитов

В научных работах вышеупомянутых авторов, освещены некоторые аспекты гуманизации уголовного судопроизводства, а именно соблюдение принципов гуманизации при осуществлении государственного обвинения, реализации судебного контроля, применения мер процессуального принуждения, применение гуманных сроков в институте апелляции, кассации, надзора, отказ от норм, унижающих человеческое достоинство в процессе использования специальных знаний, гуманизация процессуальных отношений в процессах назначения и передачи дела в суд.

**Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация.** Исследование осуществлено в рамках научного исследования «Пути совершенствования норм законодательства на основе судебно-правовых реформ, осуществляемых в Республике Узбекистан» (2016-2019) плана научно-исследовательских работ Военно-технического института Национальной гвардии Республики Узбекистан.

**Целью исследования** является разработка выводов научных рекомендаций по гуманизации уголовного судопроизводства.

**Задачи исследования** состоят в следующем:

обоснование социальной необходимости гуманизации уголовного судопроизводства;

анализ международно-правовых норм по гуманизации уголовного судопроизводства;

сравнительно-правовой анализ опыта зарубежных стран по гуманизации уголовного судопроизводства;

анализ вопросов гуманизации процессуального статуса участников уголовного процесса;

разработка предложений по совершенствованию статуса защитника в уголовном процессе в качестве важного фактора гуманизации уголовного судопроизводства;

освещение гуманизации некоторых средств доказывания;

анализ возможностей гуманизации применения мер процессуального принуждения;

анализ вопросов гуманизации досудебного и судебного производства по уголовным делам;

рассмотрение возможностей гуманизации производства по делам о преступлениях несовершеннолетних;

освещение процессуально-правовых аспектов гуманизации производства дел о применении принудительных мер медицинского характера;

анализ вопросов гуманизации производства по делам о примирении;

рассмотрение возможностей гуманизации уголовного судопроизводства о применении акта амнистии на стадии досудебного производства;

разработка конкретных предложений и рекомендаций по совершенствованию действующего Уголовно-процессуального кодекса, представление рекомендаций по совершенствованию правоприменительной практики.

**Объектом исследования** являются уголовно-процессуальные и иные общественные отношения, связанные с гуманизацией уголовного судопроизводства.

**Предметом исследования** являются нормативно-правовые акты, регулирующие правоотношения по гуманизации уголовного судопроизводства, правоприменительная практика, законодательство и практика зарубежных стран, а также существующие в юридической науке концептуальные подходы, научно-теоретические воззрения.

**Методы исследования.** В ходе проведения исследования были использованы такие методы научного познания, как системный, логический (анализ, синтез), сравнительно-правовой, формально-правовой, статистический, а также такие методы, как проведение социологических опросов, аналитического изучения материалов уголовного дела.

**Научная новизна исследования** состоит в следующем:

обосновано, что в уголовно-процессуальном законодательстве получение персональных данных граждан и проверка их отношения к преступлению должно осуществляться только в судебном порядке, то есть исходя из положений гуманизма, необходимо определение ответственности за разглашение персональных данных, сведений из почтовых и телеграфных отправлений;

в целях обеспечения защиты персональных данных граждан исходя из принципов гуманизма обоснована необходимость, внесения в закон порядка рассмотрения судом ходатайства об аресте отправлений;

обоснована необходимость внесения в процессуальное законодательство положения о том, что в случае осуществления в процессе ареста отправлений граждан, процессуальных действий, противоречащих правилам гуманизма, судья должен иметь возможность принять определение об отказе в аресте отправлений;

обоснована необходимость, опираясь на положениях гуманизма, оптимизации и сокращения сроков задержания подозреваемого с 72 до 48 часов, масштаб и направления процессуальной потребности в этом, его место и значение;

в целях обеспечения прав личности на защиту, обеспечения справедливости в системе следствия, основанной на гуманизме, обоснована целесообразность предоставления права представителям лиц, отстаивающих свои интересы, участвовать в процессуальных действиях, независимо от согласия следователя;

обоснована необходимость введения в уголовный процесс механизма выбора из числа предусмотренных в законодательстве лиц законного

представителя для несовершеннолетнего потерпевшего, подозреваемого и обвиняемого;

обоснована необходимость внесения уточнения в правовой статус потерпевшего в уголовном процессе, в частности, расширения круга лиц, которым предоставляется статус потерпевшего.

**Практические результаты** исследования состоят в следующем:

разработан проект Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан»;

обоснована необходимость введения в уголовный процесс механизма выбора из числа предусмотренных законом лиц, законного представителя для несовершеннолетнего потерпевшего, подозреваемого и обвиняемого;

предложен механизм усиления судебного контроля при обеспечении реального внедрения принципа состязательности в уголовном процессе;

предложена необходимость допроса свидетеля судом (судьей) без участия подсудимого, в случаях не возможности эффективно использовать инновационные технологии при допросе свидетеля, а также допроса свидетеля при помощи технических средств;

усовершенствованы задачи уголовно-процессуального законодательства с обращением особого внимания на воспитательную функцию уголовного судопроизводства;

обосновано внесение в Уголовно-процессуальный кодекс принципов «гуманизма» и «справедливости», предложено усовершенствовать механизмы принципа «состязательности производства в суде»;

обосновано внесение уточнений в механизм участия общественности в уголовном процессе, повышения при этом полномочий общественных объединений и коллективов;

в соответствии с принципами гуманизма и справедливости, обоснована необходимость пересмотра прав участников уголовного процесса, определения статуса таких участников, как «лицо, обеспечивающее поручительство в качестве меры пресечения в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого», «личный поручитель», «залогодатель», «статист»;

разработаны условия признания ничтожными доказательств, собранных по уголовному делу;

разработаны механизмы передачи санкций на производство выемки или обыска в компетенцию судов;

в качестве механизма реального внедрения принципа состязательности в уголовном процессе, предложено использовать «заклучение защиты» против «обвинительного заключения», при этом повысить уголовно-процессуальный статус «заклучения защиты».

**Достоверность результатов исследования.** Выводы, отражающие результаты исследования, разработаны в сфере уголовного судопроизводства, опираются на анализ теоретических разработок и монографических исследований, признанных учеными процессуалистами, статистических данных правоприменительной практики, а также результатов социологических опросов,

проведенных автором для выявления обоснованности выводов, относящихся к теме исследования, использованные в работе статистические данные и проведенные анкеты-опросники, документированы и оформлены в установленном порядке, предложения и рекомендации автора по совершенствованию норм законодательства и правоприменительной практики касательно темы исследования, соответствуют сущности и содержанию международных стандартов в сфере гуманизма уголовного судопроизводства в нормах международного права и принципам гуманизма в зарубежном уголовно-процессуальном законодательстве, а также общеметодологическим основам в исследованиях других исследователей касательно данной темы.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость диссертации заключается в том, что теоретические выводы и положения, разработанные автором для определения понятия гуманизации уголовного судопроизводства, его особенностей, а также основных направлений гуманизации уголовного судопроизводства в перспективе, создают возможность обогащения теоретических знаний и проведения новых научных исследований в данной сфере, также предложения исследователя о совершенствовании задач и принципов уголовно-процессуального закона, имеют научное значение для укрепления критериев гуманизма в уголовном судопроизводстве.

Практическая значимость исследования определяется тем, что научные заключения, выводы и рекомендации, сформированные в результате исследования темы, могут быть использованы при совершенствовании Уголовно-процессуального кодекса, законов «О прокуратуре», «О судах», «О содержании под стражей при производстве по уголовному делу», «Об оперативно-розыскной деятельности», «О защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного процесса», постановлений Пленума Верховного Суда и отраслевых приказов Генерального прокурора, а также судебно-следственной практики, а результаты диссертации могут быть использованы в правоприменительной и научно-исследовательской деятельности, лекционных и семинарских занятиях по таким дисциплинам, как «Теория доказательств», «Уголовно-процессуальное право», «Предварительное следствие», «Дознания», «Прокурорский надзор», «Суд и правоохранительные органы», подготовке учебников, учебных и методических пособий.

**Внедрение результатов исследования.** На основании результатов проведенных исследований по совершенствованию национального законодательства и правоприменительной практики по гуманизации уголовного судопроизводства: предложения о том, что в уголовно-процессуальном законодательстве, исходя из положений гуманизма, получение персональных данных граждан и проверка их отношения к преступлению должно осуществляться только в судебном порядке, а также необходимо определение ответственности за разглашение персональных данных, сведений из почтовых и телеграфных отправок использованы при внесении изменений и дополнений в статью 166 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан (справка Комитета по законодательству и судебным вопросам Сената Олий

Мажлиса Республики Узбекистан от 16 мая 2017 года № 06/2947). Внедрение этих предложений внесло вклад в урегулирование процессов ареста почтовых и телеграфных отправок;

предложения о том, что в целях обеспечения защиты персональных данных граждан, исходя из принципов гуманизма, необходимо внести в закон порядок рассмотрения судом ходатайства об аресте отправок использованы при внесении изменений и дополнений в статью 166<sup>1</sup> Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан (справка Комитета по судебным вопросам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 28 сентября 2017 года №06/1-05/178ВХ). Внедрение этих предложений послужило урегулированию рассмотрения ходатайства, внесенного в связи с почтово-телеграфными отправлениями;

предложения о необходимости внесения в процессуальное законодательство положения о том, что в случае осуществления в процессе ареста отправок граждан, процессуальных действий, противоречащих правилам гуманизма, судья должен иметь возможность принять определение об отказе в аресте отправок, использованы при внесении изменений и дополнений в статью 166<sup>2</sup> Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан (справка Комитета по законодательству и судебным вопросам Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 16 мая 2017 года № 06/2947). Внедрение этих предложений внесло вклад в урегулирование процессов ареста почтово-телеграфных отправок или отказа в нем только принятием определения судьи;

предложения о необходимости при охране прав личности, ограничении его свобод, опираясь на положения гуманизма, оптимизации, сокращения сроков задержания подозреваемого с 72 до 48 часов, масштабов и направлений процессуальной потребности в этом, его места и значения, использованы внесения изменений и дополнений в статью 226 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан (справка Комитета по судебным вопросам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 28 сентября 2017 года №06/1-05/178ВХ). Внедрение этих предложений послужило гуманизации сроков задержания граждан.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования прошли обсуждение на 6 научных (3 международных, 3 республиканских) и научно-практических мероприятиях.

**Опубликование результатов исследования.** По теме исследования опубликовано всего 22 научные работы, в том числе 11 – в научных журналах, 4 – в международных журналах, на научных мероприятиях – 6, а также 1 монография.

**Объем и структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 260 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации (аннотации докторской диссертации) освещены актуальность и необходимость темы диссертации, связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и техники республики, обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации, степень изученности исследуемой проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, цель и задачи, объект и предмет, методы исследования, научная новизна и практический результат исследования, достоверность результатов исследования, теоретическое и практическое значение результатов исследования, их внедрение, апробация результатов исследования, опубликование результатов исследования, а также объем и структура диссертации.

В первой главе диссертации называется **«Теоретико-правовые основы гуманизации уголовного судопроизводства и анализ международного опыта»** в ней проанализированы понятие и социальная необходимость гуманизации уголовного судопроизводства, изучены международные акты и опыт зарубежных стран в данной сфере.

Данная глава состоит из трех параграфов. В первом параграфе **«Социальная необходимость гуманизации уголовного судопроизводства»** анализируются понятия «гуманизм» и «гуманность», разработаны авторские определения таких понятий, как «гуманизм», «гуманизация общественных отношений», «гуманизация уголовного судопроизводства». Также в данном параграфе приведено в качестве пробела законодательства то, что в Уголовно-процессуальном кодексе прямо не предусмотрено воспитательная функция уголовно-процессуальной деятельности. Поскольку, исключение идеи воспитания человека из уголовного процесса не может считаться гуманным решением, а также практика производства по уголовным делам подтверждает, что приговор оказывает сильное влияние на воспитание граждан в духе уважения к закону. Кроме того, задача воспитания существует и в других отраслях права. Например, в статье 42 Уголовного кодекса указано, что одной из целей наказания является исправление осужденного.

По этой причине обоснована необходимость внесения в уголовно-процессуальное законодательство, наряду с воспитательной функцией уголовного процесса, нормы, определяющей систему использования методов его реализации. В свою очередь, предложено изложить статью 2 Уголовно-процессуального кодекса в следующей редакции:

*«Статья 2. Задачи уголовно-процессуального законодательства*

*Задачами уголовно-процессуального законодательства являются быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение виновных и обеспечение правильного применения закона с тем, чтобы каждый, совершивший преступление, был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к ответственности и осужден.*

*Установленный уголовно-процессуальным законодательством порядок производства по уголовным делам должен способствовать укреплению законности, воспитанию граждан Республики Узбекистан в духе неуклонного соблюдения Конституции и иных законодательных актов, предупреждению преступлений, защите интересов личности, государства и общества.*

*Органы доследственной проверки, дознаватель, следователь, прокурор и суд при выполнении воспитательной функции уголовного судопроизводства применяют методы убеждения, поощрения, принуждения и наказания.*

*После разъяснения лицу его прав, обязанностей, а также соблюдения данных обязанностей, правовых последствий их нарушения, лицу предоставляется возможность их реализации. В случаях, предусмотренных законом, к лицу применяются поощрения. В случае нарушения лицом возложенных на него обязательств, применяются методы принуждения. Если лицо уклоняется от принудительного соблюдения своих обязанностей, применяются методы наказания».*

Автор отмечает, что не все процессуальные средства воспитания граждан в духе соблюдения и уважения законов имеют гуманистический характер. Так, в соответствии с положениями действующего уголовно-процессуального закона, дознаватель и следователь по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях информируют коллективы по месту работы, учебы или жительства гражданина о привлечении его к участию в деле в качестве обвиняемого, а суд — о времени и месте проведения судебного разбирательства (ст. 41 УПК). Исследователь утверждает, что данная норма по следующим основаниям противоречит критериям гуманизма, то есть направление приговора в места, где протекает жизнедеятельность осужденного, иногда приводит не к воспитанию гражданина, а его отстранению «на всякий случай» из данного коллектива. По этой причине, было предложено внести соответствующие изменения в статью 41 Уголовно-процессуального кодекса.

Во втором параграфе этой главы **«Анализ международно-правовых норм по гуманизации уголовного судопроизводства»** проанализированы такие вопросы, как международные стандарты в сфере прав человека, необходимость определения принципа гуманизма в уголовном судопроизводстве.

На основе анализа международно-правовых актов по уголовному судопроизводству были сделаны следующие рекомендации относительно гуманизации уголовного судопроизводства: 1) заключение под стражу в качестве меры пресечения должно превратиться в исключительную меру, следует сократить круг преступлений, по которым может быть применена эта мера пресечения, определить в законе жесткие критерии для применения этой меры пресечения, закрепить обязанность судов при рассмотрении вопроса о заключении под стражу в качестве меры пресечения возможности применения альтернативных ей мер; 2) следует последовательно расширять пределы судебного контроля, в частности, установить судебный контроль за другими следственными действиями, которые предполагают вмешательство в личную жизнь граждан; 3) следует предоставить адвокатам процессуальную

возможность собирать доказательства независимо от следственных органов; 4) расширение участия граждан в уголовном судопроизводстве; 5) следует поощрять обвиняемого за сотрудничество с органами государственного обвинения за упрощенное и ускоренное разбирательство, во всех случаях применения ускоренных форм уголовного производства, участие адвоката является обязательным, должно быть обеспечено право на квалифицированную юридическую помощь; 6) рекомендуется расширить применение систем, альтернативных уголовному преследованию.

Ввиду недостаточной ясности в применении общепризнанных норм и принципов международного права, а также международных договоров Республики Узбекистан в судебной-следственной практике, предлагается разработать и принять со стороны Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан постановление «О практике применения судами общей юрисдикции общепризнанных норм и принципов международного права, а также международных договоров Республики Узбекистан». Также исходя из содержания международных документов, обоснована целесообразность внедрения практики применения примирения и иных институтов, направленных на освобождение от ответственности, уже на стадии доследственной проверки.

В третьем параграфе данной главы **«Опыт зарубежных стран в сфере гуманизации уголовного судопроизводства»** рассмотрен и всесторонне проанализирован позитивный опыт зарубежных стран в области гуманизации уголовного судопроизводства. В частности, в нем предлагается дополнить уголовно-процессуальное законодательство дополнениями (правила Миранды), обязывающими сотрудников правоохранительных органов незамедлительно информировать задержанное лицо о следующем: основаниях для задержания; описании преступления, в котором подозревается или обвиняется лицо; право выбрать адвоката (защитника), включая право на бесплатную юридическую помощь и право встречаться с ним наедине без ограничения числа и продолжительности свиданий; право не давать показания против себя; право обжалования; право немедленного уведомления родственников о своем задержании. В уголовно-процессуальное законодательство следует также включать положение о том, что несообщение о вышеуказанных правах будет оцениваться в качестве серьезного нарушения процессуальных прав подозреваемого или обвиняемого.

Анализ законодательства по уголовному судопроизводству в зарубежных странах основывает, что данную сферу можно реформировать в следующих направлениях: *во-первых*, обеспечения безопасности участников уголовного процесса; *во-вторых*, дальнейшего совершенствования основ применения ускоренных и упрощенных процедур в уголовном судопроизводстве; *в-третьих*, усиления внимания на воспитательную функцию уголовного судопроизводства; *в-четвертых*, дальнейшего расширения прав участников уголовного процесса.

Вторая глава диссертации **«Процессуально-правовые вопросы гуманизации общих институтов уголовного процесса»** состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе данной главы **«Вопросы гуманизации процессуального статуса участников уголовного процесса»** осуществлен анализ статуса лиц, участвующих в уголовном процессе, в том числе их права, обязанности и полномочия с точки зрения критериев гуманизма.

В этом параграфе выдвинуты ряд предложений и суждений, в частности, обосновано, что в случае причинения вреда близким родственникам в результате причинения вреда лицу, в связи с совершением преступного деяния, в качестве потерпевшего могут быть признаны близкие родственники потерпевшего, а также лица, пострадавшие от совершения преступления, предусмотренного статьей 171 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, следователь или прокурор вместе с принятием постановления о привлечении лица к участию в деле в качестве обвиняемого, должен рассмотреть вопрос о признании определенного лица гражданским ответчиком, также в целях защиты прав лица, обвиняемого в совершении преступления предложено, что следователь или прокурор обязан принять постановление о привлечении лица к участию в деле в качестве обвиняемого не менее чем за 5 дней до истечения срока предварительного расследования и объявить об этом соответствующему лицу.

Обосновано, что лицами, вызываемыми для содействия дознавателю, следователю, прокурору и суду в обнаружении и закреплении доказательств при проведении расследования и судебного разбирательства, в качестве специалиста, могут быть – врач, педагог и другие лица, обладающие необходимыми знаниями и квалификацией.

На основе исследований, проведенных в параграфе, предлагается дополнить УПК новыми статьями в следующей редакции:

**«Статья 74<sup>1</sup>. Лица, обеспечивающие поручительство в качестве меры пресечения в отношении несовершеннолетнего обвиняемого**

Лицами, обеспечивающими поручительство в качестве меры пресечения в отношении несовершеннолетнего обвиняемого могут быть родители, опекуны, опекуны или попечители, либо иные доверенные лица, а также должностные лица специализированного детского учреждения, где содержится несовершеннолетний, которые взяли на себя в письменной форме ответственность обеспечения того, что несовершеннолетний подозреваемый или обвиняемый будет вести себя надлежащим образом и своевременно являться к дознавателю, следователю, прокурору или в суд.

**Статья 74<sup>2</sup>. Личный поручитель**

Лицо, которое взяло на себя ответственность за обеспечение надлежащего поведения обвиняемого и своевременную явку к дознавателю, следователю, прокурору и в суд, считается личным поручителем.

**Статья 74<sup>3</sup>. Залогодатель**

Подозреваемый, обвиняемый или иное физическое либо юридическое лицо, которое внесло на депозитный счет органа, избравшего данную меру пресечения, деньги, ценные бумаги и ценности, в целях обеспечения своевременной явки к дознавателю, следователю, прокурору и в суд, а также предупреждения совершения новых преступлений считается залогодателем.

#### **Статья 74<sup>4</sup>. Статист**

Любое лицо, которое было приглашено в качестве субъекта, похожего снаружи на опознаваемого в целях предъявления для опознания, и которое ранее не встречалось с опознаваемым, не имеет интереса в деле, является статистом».

Как отмечается в диссертации, доказательства, положенные в основу обвинительного заключения, выявляются, проверяются и оцениваются на досудебных стадиях. По мнению автора, доказывание – это основная цель стадии предварительного следствия, а способы и средства, используемые в этой деятельности, являются процессуально-правовыми факторами, способствующими ее достижению. То, как лица, участвующие в данном процессе при реализации своей деятельности, используют выбранные ими процессуальные способы и средства, могут сыграть важную роль в обеспечении ускорения этой стадии.

На этом основании, в исследовании делается вывод о том, что интенсивность стадии предварительного расследования: связана с вопросами (а) быстрого и полного раскрытия преступлений, то есть оперативного возбуждения уголовного дела дознавателем, следователем или прокурором и осуществления необходимых оперативно-следственных действий, (б) установления объективной истины по делу посредством тщательного, всестороннего и объективного установления, проверки и оценки всех обстоятельств уголовного дела с целью изобличения виновных, после чего (в) привлечения виновных лиц к уголовному делу в качестве обвиняемых.

В связи с этим сроки предварительного расследования являются важным условием производства дел на досудебной стадии. Поскольку сроки предварительного следствия обеспечивают: а) надзор за процессом следствия; б) реализацию международно-правового принципа в право быстрейшего доступа к суду (пункт “с” части 3 статьи 14 Пакта о гражданских и политических правах); в) соблюдения требований эффективного наказания путем сокращения времени между преступлением и наказанием; г) сроки применения многих мер процессуального принуждения.

В диссертации анализируются основания и условия, содержание и сущность основных и дополнительных сроков, относящихся к предварительному следствию, определенных в статье 351 Уголовно-процессуального кодекса, определены процессуально-правовые аспекты законодательства стран СНГ и других развитых стран: Германии, Франции, Испании, с учетом сравнения признана необходимость совершенствования данного института уголовного процесса нашей страны. Вступая в полемику со взглядами ученых Ф.М.Мухитдинова, И.Г.Смирнова, У.Т.Тухташевой, анализировавших некоторые аспекты сроков предварительного следствия, автор обосновывает точку зрения о необходимости адаптации сроков предварительного следствия к интенсивности уголовно-процессуальных отношений, указанных в положениях норм международного права. На основании этой процессуально-правовой идеи автором обоснована необходимость совершенствования статьи 351 Уголовно-процессуального кодекса.

Во втором параграфе второй главы *«Совершенствование статуса защитника в уголовном процессе – важный фактор гуманизации уголовного судопроизводства»* предлагается дополнить Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан нормами, ограничивающими проведение некоторых следственных действий в уголовном судопроизводстве без участия защитника, в том числе дополнения статьи 96 Уголовно-процессуального кодекса частью второй следующего содержания: «Допрос подозреваемого и обвиняемого проводится только при участии его защитника».

В исследовании особое внимание обращается на проблемы, возникающие на сегодняшний день непосредственно в практике. В частности, одной из проблем, возникающих в настоящее время на практике, является то, что защитник не может своевременно получить необходимые ему сведения, проблемы при проведении опросов лиц, обладающих сведениями, имеющими отношение к делу, получении с их согласия письменных объяснений, указывается, что запрос о получении из государственных органов справок, характеристик, разъяснений и иных документов, должен быть удовлетворен в конкретно определенные сроки. По этой причине, предлагается в ч. 2 статьи 87 Уголовно-процессуального кодекса после слов «предприятий, учреждений и организаций» включить слова «в течение семи дней со дня получения запроса».

Автор выдвигает предложение, что доказательства, полученные защитником в процессе участия в деле, должны быть изложены в письменной форме и приложены к материалам дела в качестве «Заключения защиты». По этой причине указана необходимость дополнения прав защитника, приведенных в части первой статьи 53 Уголовно-процессуального кодекса, правом «составления заключения защиты и его предоставления для включения в материалы уголовного дела». В качестве механизма реализации этого права предлагается следующее: 1) дополнить Уголовно-процессуальный кодекс статьей 381<sup>1</sup> «Заключение защиты», а также статьей 381<sup>2</sup> «Приложения к заключению защиты»; 2) дополнить перечень обстоятельств, подлежащих выяснению при назначении уголовного дела к судебному разбирательству, определенных в статье 396 Уголовно-процессуального кодекса, обстоятельством восьмым, содержащим «есть ли в деле заключение защиты»; 3) Содержание статьи 439 Уголовно-процессуального кодекса изложить в следующей редакции: «Председательствующий объявляет о начале судебного следствия. Судебное следствие начинается с оглашения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения, изложенного в резолютивной части обвинительного заключения. После чего, защитник оглашает заключение защиты, и председательствующий спрашивает подсудимого, понятна ли ему сущность обвинения и признает ли он себя виновным».

В третьем параграфе этой главы *«Особенности гуманизации некоторых средств доказывания»* с точки зрения гуманизации проанализированы механизмы доказывания в процессе уголовного судопроизводства. В частности, в работе предлагается исключить принудительное освидетельствование потерпевшего, а также предлагается внести изменения в уголовно-

процессуальное законодательство касательно обязанности освидетельствования лишь в отношении подозреваемого и обвиняемого.

Автор, исходя из необходимости дальнейшего совершенствования института «Хабеас Корпус» в нашей республике, высказывает целесообразность передачи права на выдачу санкций на производство следственных действий выемки и обыска судам. Предложено изложить статью 159 Уголовно-процессуального кодекса в новой редакции, дополнить ее статьями 159<sup>1</sup> и 159<sup>2</sup>, внести изменения и дополнения в статьи 161, 162 и 164. Также указывается, что при производстве выемки и обыска затрагиваются права и законные интересы, подвергаемых обыску лиц, в действующем процессуальном законодательстве их интересы оставлены без внимания, сделан вывод о необходимости регламентации в УПК права заявлять отвод понятым, требования не допускать присутствия при обыске других лиц, за исключением его обязательных участников. С этой целью предлагается включить в Уголовно-процессуальный кодекс статью 160<sup>1</sup>, именуемую «Права лиц, подвергаемых обыску», а также статью 168<sup>1</sup>, именуемую «Возмещение ущерба, причиненного в результате обыска или выемки».

В следующем параграфе этой главы **«Пути гуманизации применения мер процессуального принуждения»** всесторонне проанализированы возможности гуманизации применения мер процессуального принуждения.

Как отмечается в работе, в 2009 году судами были рассмотрены 20 816 материалов о применении меры пресечения в виде заключения под стражу, в 2010 году – 16 743, в 2012 году – 12 681, в 2013 году – 11 023, в 2014 году – 9 817, в 2016 году – 10 547, в 2017 году – 12 883 материалов в суде. В частности, на основании санкций суда органами внутренних дел мерам в 2012 году применено мер пресечения в виде заключения под стражу в 8185 случаях, в 2013 году – 6708, в 2014 году – 5 908, в 2015 году – 6 204, в 2016 году – 6 614, в 2017 году 9 673 и в 2018 году – 6 191 случаях. В этой области показатели органов прокуратуры составляет 3235 случаев в 2012 году, 3094 – в 2013 году, 2746 – в 2014 году, 2456 – в 2015 году, 2920 – в 2016 году, 2512 – в 2017 году, 1917 – в 2018 году. В работе изложены возражения относительно применения меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении лиц, совершивших преступление по неосторожности. Поскольку в этом случае преступление не было совершено умышленно. Указывается, что реализация данного предложения в действующем уголовно-процессуальном законодательстве будет способствовать гуманизации уголовного процесса. С этой целью предлагается изложить в новой редакции статью 242 Уголовно-процессуального кодекса, а также часть первую статьи 243 Уголовно-процессуального кодекса изложить в следующей редакции: «Мера пресечения в виде заключения под стражу может быть применена лишь в отношении лица, привлеченного к участию в деле в качестве обвиняемого».

Глава третья исследования **«Процессуально-правовые вопросы гуманизации уголовного судопроизводства»** состоит из двух параграфов. Первый параграф главы посвящен **«Гуманизации досудебного производства по**

*уголовным делам»*. Согласно статистическим данным, число лиц, задержанных органами прокуратуры по подозрению в совершении преступления, составило в 2012 году 2401 лиц, в 2013 году – 2313, в 2014 году – 2 113, в 2015 году – 1827 и а 2016 году – 2 061, в 2017 году – 1776 и в 2018 году – 1639. Статья 48 Уголовно-процессуального кодекса закрепляет права и обязанности подозреваемого. Однако в перечень прав подозреваемого не включено право получения копии постановления о возбуждении против него уголовного дела. В целях полноценного обеспечения подозреваемому его права на защиту предлагается дополнить перечень прав подозреваемого, приведенный в части первой статьи 48 Уголовно-процессуального кодекса, словами «получить копию постановления о возбуждении против него уголовного дела».

Соискатель в работе предлагает предоставить право заинтересованным сторонам и их представителям участвовать в следственных действиях, проводимых по их ходатайству либо ходатайству своих представителей, независимо от согласия следователя.

Так, в работе предлагается изложить статью 101 УПК в следующей редакции:

#### **«Статья 101. Порядок допроса**

Допрос по существу дела начинается с выяснения того, где находилось допрашиваемое лицо, в определенное время и дату? После ответа на данный вопрос допрашиваемому должно быть предложено рассказать об известных ему обстоятельствах дела. После свободного рассказа допрашиваемому могут быть заданы вопросы, направленные на дополнение и уточнение его показаний.

Автор, отмечая необходимость разработки критериев признания доказательств недействительными, предлагает дополнить статью 95 Уголовно-процессуального кодекса частями шестой и седьмой следующего содержания:

«Доказательства, собранные по уголовному делу, в следующих случаях признаются недействительными:

- 1) если в деле имеется одно косвенное или производное доказательство, и других доказательств не имеется;
- 2) если в деле имеется лишь одно доказательство, пригодность которого может быть утрачена в процессе производства экспертизы.

Доказательства, которые признаны недействительными, не могут быть использованы в качестве основания для обвинения или для подтверждения показаний обвиняемого о признании своей вины».

Как известно, в статье 110 Уголовно-процессуального кодекса определяется, при производстве дознания и предварительного следствия подозреваемый, обвиняемый должен быть допрошен немедленно или не позднее двадцати четырех часов после задержания, явки по вызову на допрос, заключения под стражу или привода. Определение в законе этой нормы, на практике наблюдается множество случаев, когда задержанные либо заключенные под стражу лица допрашиваются в течение двадцати четырех часов. По мнению автора, немедленный допрос задержанного или заключенного под стражу после его задержания либо ареста является одним из наиболее

важных критериев гуманизации уголовного судопроизводства. По этой причине, поддерживая мнения сторонников реформирования упомянутой нормы, предложено изложить часть 1 статьи 110 Уголовно-процессуального кодекса в следующей редакции:

«При производстве дознания и предварительного следствия подозреваемый, обвиняемый должен быть допрошен немедленно после задержания, явки по вызову на допрос, заключения под стражу или привода. При невозможности немедленного допроса подозреваемого, обвиняемого он должен быть допрошен не позднее двадцати четырех часов. Причины невозможности немедленного допроса должны быть отражены в протоколе допроса».

Во втором параграфе третьей главы *«Гуманизация производства уголовных дел в суде»* рассмотрены возможности гуманизации производства уголовных дел в суде. В этом параграфе основана необходимость включения в часть первую статьи 46 Уголовно-процессуального кодекса – части касательно права обвиняемого слов «внести ходатайство о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании». Необходимость реализации данного предложения объясняется рядом причин. Во-первых, в соответствии с правилами демократии рассмотрение дела в открытом судебном заседании превращено в право человека, оно не должно быть его обязательством. Во-вторых, внесенное предложение соответствует международному праву. Так, согласно статье 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, каждый имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом. В-третьих, обвиняемый может испытывать стыд и раскаяние за совершенное им деяние, и должен иметь право сохранять свое дело в тайне. Опыт зарубежных стран показывает, что участникам уголовного процесса предоставлена возможность защитить свои права иными средствами помимо ходатайств. Так, в Германии частные обвинители имеют право напрямую вызывать свидетелей и экспертов в суд (УПК ФРГ §386). По мнению автора, включение этой нормы в уголовно-процессуальное законодательство нашей республики даст возможность развить основы состязательности сторон в уголовном судопроизводстве. В этих целях предлагается часть первую статьи 53 Уголовно-процессуального кодекса дополнить правом «внесение ходатайств о привлечении к делу свидетелей, специалистов и экспертов».

Также в данном параграфе выдвинуты следующие предложения:

1) часть 1 статьи 468 Уголовно-процессуального кодекса дополнить пунктом 10 следующего содержания:

«10) указывается порядок принесения жалобы или протеста на приговор, а также права и обязанности сторон в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях».

2) часть 1 статьи 479 Уголовно-процессуального кодекса дополнить в следующей редакции:

«При этом копии жалобы, принесенной в апелляционном, кассационном или надзорном порядке, направляется соответствующему прокурору, протеста,

принесенного в апелляционном, кассационном или надзорном порядке, а также копии определения судьи Верховного суда о передаче жалобы в порядке надзора вместе с материалами уголовного дела для рассмотрения в коллегию по уголовным делам Верховного суда Республики Узбекистан, должны быть предоставлены осужденному, потерпевшему или оправданному лицу, а документ, свидетельствующий о его предоставлении должен быть приложен к жалобе или протесту, переданную в вышестоящую инстанцию».

В четвертой главе диссертации **«Гуманизация производства по отдельным категориям уголовных дел»** рассмотрены механизмы гуманизации производства по делам о преступлениях несовершеннолетних, о применении принудительных мер медицинского характера, по делам о примирении, а также производства по уголовным делам о применении акта амнистии на стадии досудебного производства.

В первом параграфе данной главы **«Вопросы гуманизации производства по делам о преступлениях несовершеннолетних»** обосновывается необходимость пересмотра главы 60 «Производство по делам о преступлениях несовершеннолетних», расположенной в тринадцатом разделе Особенной части УПК «Производство по отдельным категориям уголовных дел» и разделения данной главы на три следующих параграфа:

§1. Общие условия участия несовершеннолетних в производстве по уголовным делам;

§2. Порядок участия несовершеннолетних в проверке заявления (сообщения) о преступлении;

§3. Производство по делам о преступлениях несовершеннолетних.

Законодательное закрепление особенностей участия несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве, предоставит возможность устранить из повестки дня основные вопросы, возникающие как науке уголовного процесса, так и в практической деятельности, детально определить правовой статус несовершеннолетнего участника уголовного судопроизводства в различных правовых обстоятельствах, урегулировать вопросы отражения его интересов.

Как отмечается в работе, важным является, что следователь, расследующий дела несовершеннолетних должен осознавать, что темперамент и особенности характера допрашиваемого имеют особое значение в установлении с ними близкого контакта, позволяют ему правильно понимать особенности его поведения, соответствующим образом изменять тактические методы допроса. С этой точки зрения, предлагается необходимость участия психолога при допросе несовершеннолетнего.

Второй параграф главы четвертой исследования **«Процессуально-правовые аспекты гуманизации производства по делам о применении принудительных мер медицинского характера»** посвящен рассмотрению вопросов гуманизации производства по делам о применении принудительных мер медицинского характера. В данном параграфе обосновано, что определение законного представителя, закрепленное в статье 60 Уголовно-процессуального кодекса, не учитывает возможность участия лица, в отношении которого осуществляется

производство о применении принудительных мер медицинского характера. По этой причине, изложено, что будет уместным, если в указанную норму будут внесены изменения и регламентировано, что в качестве законного представителя могут быть привлечены близкие родственники лица, в отношении которого осуществляется производство о применении принудительных мер медицинского характера.

В этих целях предлагается изложить наименование и часть первую статьи 60 Уголовно-процессуального кодекса в следующей редакции:

**«Статья 60. Законные представители подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, потерпевшего, лица, в отношении которого применяется принудительная мера медицинского характера**

Законные представители привлекаются к участию в деле для отстаивания прав и законных интересов подозреваемого, обвиняемого, подсудимого или потерпевшего, лица, в отношении которого применяется принудительная мера медицинского характера, если они являются несовершеннолетними либо признаны в установленном порядке недееспособными».

Анализ судебной практики по рассмотрению уголовных дел в отношении лиц, совершивших общественно опасные деяния в состоянии невменяемости или у которых до постановления приговора или во время отбывания наказания возникло психическое расстройство, лишаящее его способности осознавать значение своих действий или руководить ими, показывает, что возникает необходимость в допросе на стадии судебного следствия эксперта-психиатра, проводившего или принимавшего участие в судебно-психиатрической экспертизе для разъяснения суду исследовательской части и выводов экспертного заключения. С учетом этого, предложено дополнить Уголовно-процессуальный кодекс нормой об обязательном участии эксперта в судебном следствии.

В юридической литературе отмечена необходимость закрепления законодательным путем процессуальных прав лица, в отношении которого осуществляется производство о применении принудительных мер медицинского характера, включения в Уголовно-процессуальный кодекс определения статуса и процессуальных прав лица, в отношении которого осуществляется производство о применении принудительных мер медицинского характера, понятного для всех участников уголовного судопроизводства. С этой точки зрения, предлагается дополнить Уголовно-процессуальный кодекс новой статьей «Лицо, в отношении которого осуществляется производство о применении принудительных мер медицинского характера».

Диссертант делает вывод о том, что законные интересы лица, в отношении которого осуществляется производство о применении принудительных мер медицинского характера, заключаются в следующем:

лицо может быть привлечено к уголовно-процессуальным мерам и гражданско-процессуальной ответственности только при наличии законных оснований и в порядке, установленном законом;

при отсутствии оснований для применения принудительных мер медицинского характера производство по уголовному делу должно быть окончено;

принудительные меры медицинского характера могут применяться только в порядке, установленном законом, при условии безусловной доказанности совершения данным лицом деяния, запрещенного уголовным законом;

правовая оценка, данная действиям этого лица, состояние психического заболевания и постановление о применении соответствующей формы лечения должны полностью соответствовать закону и сведениям о фактах;

обстоятельства, освобождающие это лицо от применения принудительных мер медицинского характера при наличии оснований, предусмотренных законом, не должны оставаться без внимания следователя, прокурора и суда;

вопрос об отмене, изменении или продлении принудительной меры медицинского характера, а также об отказе в отмене, изменении или продлении применения принудительной меры медицинского характера должно решаться в соответствии с состоянием и степенью развития психического заболевания, а также законом.

В третьем параграфе четвертой главы **«Вопросы гуманизации производства по делам о примирении»** проведен анализ значения нормы уголовного законодательства Республики Узбекистан об освобождении от уголовной ответственности в связи с примирением и возможности дальнейшей гуманизации отношений в данном процессе. Как отмечает диссертант, публично-правовая природа уголовного процесса не исключает более последовательной реализации диспозитивных начал в уголовном судопроизводстве. Исходя из этого, предлагается следующее: 1) расширение круга дел, которые не могут быть начаты без жалобы потерпевшего и должны быть прекращены в случае возмещения обвиняемого причиненного ущерба, примирения потерпевшего с обвиняемым; 2) определение категории дел, досудебная подготовка которых должна осуществляться частным обвинителем (в основном, дела о преступлениях на бытовой почве, менее опасных); 3) признание права частного обвинителя на участие в производстве по делам публичного обвинения вместе с государственным обвинителем; 4) предоставление юридической силы заявлению о повинной обвиняемого: если такое заявление было сделано добровольно и не вызывает сомнений, признать доказанным событие преступления и вину обвиняемого в его совершении, после чего проверить доказательства, представленные сторонами и перейти к решению вопроса о наказании; расширение оснований частного обвинения в уголовном процессе и внедрение института медиации определяется коренными изменениями в экономических и политических отношениях в Республике Узбекистан и расширяет возможности развития гражданского общества, укрепления гарантий прав лица, его статуса в качестве свободного, независимого участника процессуальных отношений, имеющего свои частные интересы.

Четвертый параграф этой главы посвящен рассмотрению *«Проблемы гуманизации производства по уголовным делам о применении акта амнистии на стадии досудебного производства»*. Диссертант отмечает, при решении вопроса о применении акта амнистии на судебном заседании мнение потерпевшего не принимается во внимание. В соответствии со статьей 590 Уголовно-процессуального кодекса, в судебном заседании принимают участие: лицо, в отношении которого ставится вопрос о применении акта амнистии, подозреваемый, обвиняемый, а также их защитники и законные представители, если они участвуют в деле. Очевидно, что в данной ситуации в законе не предусмотрен вопрос участия потерпевшего. Это, в свою очередь, является причиной возникновения проблем, связанных с практикой применения акта амнистии. В частности, возникают ситуации, когда в результате прекращения уголовного дела на основании акта амнистии имущественные права потерпевшего нарушаются или оставляются без внимания, то есть ущерб, причиненный преступлением, остается без возмещения. Это, в свою очередь, становится причиной законных претензий многих граждан. На данный вопрос было обращено внимание в Постановлении Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан от 27 декабря 2016 года №26 «О судебной практике по применению законодательства о возмещении имущественного вреда, причиненного преступлением», где определяется, что в случае прекращения уголовного дела в отношении лица в соответствии с пунктами 1 – 8 части первой, пунктами 1, 3 части пятой статьи 84 УПК гражданский иск в отношении него оставляется без рассмотрения с разъяснением заинтересованным лицам их права на предъявление иска в порядке гражданского судопроизводства.

По мнению исследователя, данного разъяснения недостаточно. Поэтому, несмотря на то, что Пленум Верховного Суда Республики Узбекистан дал разъяснение вышеуказанного содержания, существующие на практике проблемы остаются нерешенными. Исходя из вышеизложенного анализа, указана целесообразность изложения части 4 статьи 590 Уголовно-процессуального кодекса в следующей редакции: «В судебном заседании принимают участие: лицо, в отношении которого ставится вопрос о применении акта амнистии, подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, а также их защитники и законные представители, если они участвуют в деле. Неявка без уважительных причин указанных лиц, надлежаще извещенных о времени и месте судебного заседания, не препятствует его проведению».

Также предлагается дополнить статью 76 Уголовного кодекса частью третьей следующего содержания: «Акт амнистии применяется только в случае, если ущерб, причиненный преступлением, возмещен обвиняемым в полном объеме».

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целесообразно изложить результаты данного исследования посредством разделения предложений, рекомендаций и выводов, направленных на теоретическое, практическое и организационное совершенствование, а также совершенствование законодательства следующим образом:

### **I. Рекомендации по развитию теории уголовно-процессуального права:**

#### 1. Разработаны определения следующих понятий:

– *гуманизм* – это понятие, основанное на признании человека активным и разумным социальным индивидом, имеющим право на жизнь, свободу, счастье, всестороннее совершенствование и проявление своих способностей, направленное на создание реальных условий для уважение этих прав, соблюдения и осуществления данных прав, определяющее взаимоотношения между личностью, обществом и государством, отношения личности к природе, другим людям и самому себе;

– *гуманизация общественных отношений* – это прогрессивный процесс развития цивилизации, основанный на объективных и субъективных закономерностях, состоящий из количественного закрепления и качественного преобразования человеческих ценностей, типов гуманных отношений и сфер их применения;

– *гуманизация уголовного судопроизводства* – это процесс развития, который состоит из количественного закрепления и качественного преобразования типов и сфер человеческих отношений при возбуждении, расследовании уголовных дел, рассмотрении в суде, вынесении приговора, проверке обоснованности и справедливости приговоров, определений и постановлений, на основании уголовно-процессуальных законов.

2. Вопрос касательно того, что потерпевшим будет признаваться лишь то лицо, на которое направлены преступные действия, представляет особый интерес. Однако, иногда в результате преступного деяния, совершенного в отношении потерпевшего вредные последствия могут наступить для его родственников. Например, в результате изнасилования дочери может быть нарушено душевное состояние матери. По нашему мнению, такие лица также должны иметь право признаваться потерпевшими (со всеми вытекающими последствиями). С учетом этого, целесообразно включить в Уголовно-процессуальный кодекс норму, предоставляющую возможность признания лиц в качестве потерпевших от преступных действий, совершенных в отношении их близких родственников, если доказана причинная связь между преступлением и вредными последствиями. В работе предлагается предоставить право заинтересованным сторонам и их представителям участвовать в следственных действиях, проводимых по их ходатайству либо ходатайству своих представителей, независимо от согласия следователя.

3. *Предлагается предоставить несовершеннолетнему потерпевшему, подозреваемому и обвиняемому право выбора законного представителя из числа лиц, предусмотренных законом*, поскольку на практике бывают случаи, когда, например, подросток просит правоохранительные органы не приглашать своего

отца из-за плохих отношений с ним, вместо него просит пригласить ее мать. По нашему мнению, это положение расширяет право выбора для несовершеннолетнего участника уголовного процесса.

4. Предлагаются следующие пути и методы укрепления международных гарантий реализации гуманистических ценностей в уголовном процессе: 1) совершенствование международно-правовых актов; 2) дальнейшее расширение использования достижений науки международного права для обеспечения надлежащей работы национальных судов, применяющих международно-правовые нормы; 3) гармонизация законодательства Республики Узбекистан и практики его применения с нормами международного права, действующими в сфере уголовного судопроизводства; 4) разработка внутригосударственного механизма реализации международно-правовых норм; 5) развитие правосознания и правовой культуры населения.

5. Система защиты прав личности во Франции может служить стандартом для существующего в Республике Узбекистан уголовного судопроизводства, основанных на состязательности сторон спорах. Создание специального уполномоченного судебного органа (следственного судьи), не относящегося как к стороне защиты, так и стороне обвинения, осуществляющего контроль за надлежащим осуществлением своих прав и обязанностей участниками уголовного процесса, может в большей степени обеспечить предупредить нарушения прав человека на стадии предварительного расследования, по сравнению с возложением на сторону обвинения обязанности соблюдения и обеспечения подобных прав на всех стадиях уголовного процесса.

6. В случаях, когда существует риск идентификации свидетеля по голосу, допрос может проводиться одновременно с созданием акустических помех. Если невозможно допросить свидетеля при помощи технических средств, суд (судья) допрашивает свидетеля без присутствия подсудимого. Допрошенный свидетель удаляется из зала суда. Такое подробное регулирование этого вопроса заслуживает лишь позитивной оценки и может быть внедрено в систему уголовного судопроизводства Республики Узбекистан.

7. Действующее уголовно-процессуальное законодательство Республики Узбекистан должно более четко определять критерии защиты прав и законных интересов лиц, содействующих правосудию. Большинство мер, принимаемых за рубежом, могут быть освоены на уровне национального законодательства, для этого требуется внести в действующее законодательство соответствующие изменения и дополнения.

## **II. Предложения по совершенствованию уголовно-процессуального и уголовного законодательства и иных законов:**

1. В качестве результата исследования предложения, изложенные в работе, обобщены и разработан *проект Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан в связи с гуманизацией уголовного судопроизводства»*, а также составленная *сопоставительная таблица* по данному проекту закона.

Данный проект и сопоставительная таблица приведены в приложениях 2 и 3 к диссертации.

2. Помимо предложений, представленных в вышеупомянутом законопроекте, предлагается дополнить часть первую статьи 70 Уголовно-процессуального кодекса следующими правами:

- пользоваться услугами переводчика;
- знать порядок его производства, если лицо вызван для участия в процессуальном действии;
- отказаться от участия в уголовном судопроизводстве при наличии оснований для самоотвода;
- знакомиться с протоколами процессуальных действий с собственным участием;
- требовать предметы или материалы уголовного дела, необходимые для дачи объяснений;
- получать вознаграждение за выполнение своих задач, за исключением случаев, когда они выполняются в порядке служебного поручения;
- требовать возмещения расходов, связанных с прибытием на место производства следственного действия, и проживанием в данной местности.

3. Следует пересмотреть главу 60 *«Производство по делам о преступлениях несовершеннолетних»*, расположенную в тринадцатом разделе Особенной части УПК под наименованием *«Производство по отдельным категориям уголовных дел»*, разделить данную главу на три следующих параграфа:

§1. Общие условия участия несовершеннолетних в производстве по уголовным делам;

§2. Порядок участия несовершеннолетних в проверке заявления (сообщения) о преступлении;

§3. Производство по делам о преступлениях несовершеннолетних.

4. Предлагается дополнить главу 61 Уголовно-процессуального кодекса, нормой, предусматривающей возможность помещения лица в психиатрическую больницу для проведения судебно-психиатрической экспертизы, на основании постановления суда на основании ходатайства следователя, представленного с согласия руководителя следственного органа, если лицо совершило общественно опасное деяние, представляющее особую опасность для общества.

5. Анализ судебной практики по рассмотрению уголовных дел в отношении лиц, совершивших общественно опасные деяния в состоянии невменяемости или у которых до постановления приговора или во время отбывания наказания возникло психическое расстройство, лишаящее его способности осознавать значение своих действий или руководить ими, показывает, что возникает необходимость в допросе на стадии судебного следствия эксперта-психиатра, проводившего или принимавшего участие в судебно-психиатрической экспертизе для разъяснения суду исследовательской части и выводов экспертного заключения. С учетом этого, нами предложено

дополнить Уголовно-процессуальный кодекс нормой об обязательном участии эксперта в судебном следствии.

6. В юридической литературе отмечена необходимость закрепления законодательным путем процессуальных прав лица, в отношении которого осуществляется производство о применении принудительных мер медицинского характера, включения в Уголовно-процессуальный кодекс определения понятия процессуальных прав лица, в отношении которого осуществляется производство о применении принудительных мер медицинского характера. С этой точки зрения, предлагается дополнить Уголовно-процессуальный кодекс новой статьей под наименованием *«Лицо, в отношении которого осуществляется производство о применении принудительных мер медицинского характера»*.

7. Анализ законодательства по уголовному судопроизводству в зарубежных странах основывает, что данную сферу можно реформировать в следующих направлениях: *во-первых*, обеспечения безопасности участников уголовного процесса; *во-вторых*, дальнейшего совершенствования основ применения ускоренных и упрощенных процедур в уголовном судопроизводстве; *в-третьих*, усиления внимания на воспитательную функцию уголовного судопроизводства; *в-четвертых*, дальнейшего расширения прав участников уголовного процесса.

8. В целях дальнейшего расширения оснований применения института примирения в Республике Узбекистан: *во-первых*, следует установить возможность примирения на досудебной стадии, в том числе без возбуждения уголовного дела; *во-вторых*, расширить круг преступлений, по которым может быть применено примирение; *в-третьих*, целесообразно и далее развивать примирение и довести его до уровня института медиации.

9. Следует дополнить уголовно-процессуальное законодательство нормами (правило Миранды), которые возлагают на сотрудников правоохранительных органов обязательство незамедлительно информировать задержанного о следующем: основания задержания; квалификация преступления, в котором лицо подозревается или обвиняется; право на адвоката (защитника), включая право на бесплатную юридическую помощь и право встречаться с ним без ограничений по количеству и продолжительности; право не свидетельствовать против себя; право обжалования; право немедленного уведомления родственников о своем задержании. В Уголовно-процессуальный закон следует также включить положение о том, что непредставление информации о вышеуказанных правах будет оцениваться в качестве серьезного нарушения процессуальных прав подозреваемого или обвиняемого.

10. Предлагается дополнить статью 76 Уголовного кодекса частью третьей следующего содержания:

*«Акт амнистии применяется только в случае, если ущерб, причиненный преступлением, возмещен обвиняемым в полном объеме»*.

**III. Рекомендации, направленные на повышение эффективности судебно-следственной практики:**

1. Нельзя согласиться с тем, что при допросе несовершеннолетнего должен участвовать, именно, педагог. Согласно определениям, данным в толковых словарях, под педагогикой понимается наука о воспитании и обучении молодого поколения, а психология комментируется в качестве науки о закономерностях, процессах и развитии психической деятельности; совокупности психических процессов, связанных с какой-либо деятельностью. По этой причине требование законодателя о привлечении специалиста (педагога) в области образования и воспитания к участию в допросе несовершеннолетних, на наш взгляд, недостаточно верно, поскольку цель допроса состоит не в воспитании несовершеннолетнего, а в получении от него информации об обстоятельствах, имеющих значение для следствия. Исходя из этого, целесообразно участие *психолога в допросе несовершеннолетнего.*

2. В целях внедрения основных элементов ювенальной юстиции в досудебную стадию производства предложены следующие:

- 1) предусмотреть специализацию судей и следователей для расследования преступлений несовершеннолетних по аналогии с ювенальными судами;
- 2) рассмотреть возможность усиления процессуальных прав Уполномоченного по правам ребенка в нормах УПК;
- 3) организовать службу ювенальных психологов.

3. В настоящее время в судебно-следственной практике не встречаются случаи применения общепринятых норм и принципов международного права, а также международных договоров Республики Узбекистан. В целях внесения ясности в данную ситуацию предлагается разработать и принять **Пленумом Верховного Суда Республики Узбекистан постановления «О практике применения судами общей юрисдикции общепризнанных норм и принципов международного права, а также международных договоров Республики Узбекистан».**

4. Исходя из содержания международных документов, обоснована целесообразность внедрения практики применения примирения и иных институтов, направленных на освобождение от ответственности, уже на стадии досудебной проверки сообщений о преступлении.

5. Целесообразно принять отдельный закон, регулирующий процесс исправления осужденных в местах исполнения наказания, а также исходя из опыта отдельных стран Европы и США, организовать специальный орган, занимающийся их реабилитацией. На начальной стадии было бы также верным принять специальную государственную программу в качестве решения этих вопросов.



**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING OF THE SCIENTIFIC DEGREES  
DSc.32/30.12.2019.Yu.74.01 UNDER THE MILITARY-TECHNICAL  
INSTITUTE OF NATIONAL GUARD OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

---

**THE MILITARY-TECHNICAL INSTITUTE OF NATIONAL GUARD OF  
THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**MATKARIMOV KUDRAT KALANDAROVICH**

**HUMANIZATION OF CRIMINAL PROCEEDINGS**

**12.00.09 – Criminal proceeding. Criminalistics, operational-search law and forensic  
examination**

**ABSTRACT  
of doctoral (Doctor of Science) dissertation on legal sciences**

**Tashkent – 2020**

**The theme of the dissertation of the Doctor of Science (DSc) is registered by the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan with number B2019.3.DSc/Yu314.**

The Doctoral dissertation has been prepared at the Military-Technical Institute of the National Guard of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (uzbek, russian and english (summary)) on the Information educational portal «Ziyonet» ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Scientific Supervisor:**

**Mirazov Davron Miragzamovich**  
Doctor of Science in Law, Professor

**Official opponents:**

**Rajabov Baxtiyor Almaxmatovich**  
Doctor of Science in Law, Associate professor

**Raxmonova Surayyo Maxmudovna**  
Doctor of Science in Law, Associate professor

**Astanov Istam Rustamovich**  
Doctor of Science in Law, Associate professor

**The leading organization:**

**Karakalpak State University named after Berdakh**

The defense of the dissertation will be held on May 29, 2020 at 10:00 the session of the one-time Scientific Council under the Scientific Council DSc.32/30.12.2019.Yu.74.01 at the Military-Technical Institute of the National Guard of the Republic of Uzbekistan (Address: 100109, Tashkent region Zangiota district, Chorsu kurgan. Tel: 230-32-71; fax (99871) 230-32-50; [mg-hti@umail.uz](mailto:mg-hti@umail.uz))

Doctoral dissertation is available at the Information-Resource Center of the Military-Technical Institute of the National Guard of the Republic of Uzbekistan (registered under No. 1767/2) (address: 100109, Zangiota district, Tashkent region, Chorsu kurgan. Tel: 230-32-71).

Dissertation abstract was circulated on May 16, 2020.

(Registry protocol № 1 from May 16, 2020.

**M.X.Rustambayev**

Chairman of the Scientific Council awarding Scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

**M.T.Axmedova**

Secretary of the Scientific Council for awarding Scientific degrees, PhD in Law, Associate Professor

**M.B.Usmanov**

Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

## INTRODUCTION (abstract of doctoral thesis)

**The purpose of the research** is to develop scientific recommendations regarding the humanization of criminal proceedings.

**The object of the research** is the criminal procedure and other public relations related to the humanization of criminal proceedings.

**The scientific novelty of the research** is as follows:

it is justified that in the criminal procedure legislation the receipt of personal data of citizens and its verification of the attitude to crime should be carried out only in judicial order, that is, based on the provisions of humanism, it is necessary to determine the responsibility for the disclosure of personal data, information from mail and telegraphic items;

in order to ensure the protection of citizens' personal data, the need is substantiated, based on the principles of humanism, introducing into the law the procedure for the court to consider applications for the arrest of items;

it justifies the need to introduce into the procedural legislation a provision that in the case of the departure of citizens' departures, procedural actions contrary to the rules of humanism, the judge should be able to adopt a decision on the refusal to arrest the departures;

based on the provisions of humanism, the necessity, optimization, reducing the time of detention of a suspect from 72 to 48 hours, the scale and direction of the procedural need for this, its place and significance, is substantiated;

in order to ensure the individual's rights to protection, to ensure justice in the investigation system based on humanism, the expediency of granting the right to representatives of persons defending their interests to participate in procedural actions, regardless of the consent of the investigator, is justified;

the necessity of introducing into the criminal process a mechanism for selecting from among the persons prescribed by legislation a legal representative for a minor victim, suspect and accused is substantiated;

the necessity of clarifying the legal status of the victim in a criminal process, in particular, expanding the circle of persons who are granted victim status, is substantiated.

**Implementation of research results.** The scientific results obtained from the research work were used in the following:

suggestions that in the criminal procedure legislation the receipt of personal data of citizens and its verification of the attitude to crime should be carried out only in judicial order, that is, based on the provisions of humanism, it is necessary to determine the responsibility for the disclosure of personal data, information from mail and telegraphic items used in making changes and amendments to article 166 of the Code of Criminal Procedure of the Republic of Uzbekistan (reference from the Committee on Legislation and Judicial Affairs of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated May 16, 2017 № 06/2947). The implementation of these proposals contributed to the settlement of the seizure of postal and telegraph items;

proposals that, in order to ensure the protection of personal data of citizens, it is necessary, based on the principles of humanism, to introduce into the law the procedure

for consideration by the court of an application for the seizure of items used in making amendments and additions to article 1661 of the Code of Criminal Procedure of the Republic of Uzbekistan (reference by the Judicial Committee - legal issues of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated September 28, 2017 No. 06/1-05/178BX). The implementation of these proposals served to regulate the consideration of applications submitted in connection with postal and telegraph items;

proposals on the need to introduce into the procedural legislation a provision that, in case of the departure of citizens' departures, procedural actions contrary to the rules of humanism, the judge should be able to accept the decision on refusing to arrest the departures used in making amendments and additions to Article 1662 of the Criminal Code of Procedure of the Republic of Uzbekistan (reference from the Committee on Legislation and Judicial Affairs of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated May 16, 2017 № 06/2947). The implementation of these proposals contributed to the settlement of the arrest or denial of mail and telegraph shipments only by the adoption of a judge's decision;

proposals regarding the need to protect the rights of the individual, restrict their freedoms, based on the provisions of humanism, optimize, reduce the time of detention of the suspect from 72 to 48 hours, the scope and directions of the procedural need for this, its place and significance, the amendments and additions to article 226 were used The Code of Criminal Procedure of the Republic of Uzbekistan (reference by the Judicial Committee - legal issues of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated September 28, 2017 No. 06/1-05/178BX). The implementation of these proposals served to humanize the detention of citizens.

**The structure and volume of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, four chapters, conclusion, list of references and applications. The total volume of work is 260 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; I part)**

1. Маткаримов Қ.Қ. Жиноят-процессуал муносабатларни гуманизациялаштириш масалалари. Монография. – Тошкент: IMPRESS MEDIA, 2016. 223 б.

2. Маткаримов Қ.Қ. Жиноят ишлари юритувини гуманизациялаштириш истикболлари // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили – Uzbek law review – Обзор законодательства Узбекистана. – Тошкент, 2014. – № 1-2. – Б. 51-54. (12.00.00; № 9).

3. Маткаримов Қ.Қ. Ҳуқуқий сиёсатнинг муҳим принципи сифатида жиноят суд иш юритувини гуманизациялашнинг мазмун-моҳияти // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили – Uzbek law review – Обзор законодательства Узбекистана. – Тошкент, 2014. – № 3-4. – Б. 40-42. (12.00.00; № 9).

4. Маткаримов Қ.Қ. Жиноят ишлари юритувини гуманизациялаштириш – жиноят процессида инсон ҳуқуқ ва эркинликлари кафолатини янада мустаҳкамлашнинг муҳим мезони // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили – Uzbek law review – Обзор законодательства Узбекистана. – Тошкент, 2015. – № 3. – Б. 50-53. (12.00.00; № 9).

5. Маткаримов Қ.Қ. Жиноят ишлари юритувини гуманизациялаштиришда конституциявий нормаларнинг аҳамияти // Қорақалпоқ давлат университети ахбототномаси. – Нукус, 2016. – № 1 (30). – Б. 97-100. (12.00.00; № 8).

6. Маткаримов Қ.Қ. Медиация институти – жиноят ишлари юритувини гуманизациялаштиришнинг муҳим йуналиши // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили – Uzbek law review – Обзор законодательства Узбекистана. – Тошкент, 2016. – № 2. – Б. 48-51. (12.00.00; № 9).

7. Маткаримов Қ.Қ. Вопросы обеспечения прав личности на стадии возбуждения уголовного дела через призму гуманизации уголовного производства // Права и жизнь. – Москва, 2015. – № 209 (11) – 210 (12). – С. 163-175. (12.00.00; № 18).

8. Маткаримов Қ.Қ. The analysis of humanitarian approach in provision of the right to defense in the criminal procedure of the republic of Uzbekistan // IJAR International journal of Advanced Research. - India, November (30) issue, VOL 3 (2015). p. 591-595 (Impact factor № 5,336 – Index Copernicus – 56.43).

9. Маткаримов Қ.Қ. Характеристика понятий гуманизма и гуманизации в юриспруденции // Демократлаштириш ва инсон ҳуқуқлари. – Ташкент, 2016. – № 1 (69). – С. 151-154. (12.00.00; № 5).

10. Маткаримов Қ.Қ. Жиноят ишлари юритуви уни такомиллаштиришда гуманистик кадриятларнинг аҳамияти // Ҳуқуқ ва бурч. – Тошкент, 2016. – № 03(123). – Б. 54-56. (12.00.00; № 2).

11. Маткаримов Қ.Қ. Дастлабки тергов босқичи уни гуманизациялаштириш шахс ҳуқуқларини таъминлашнинг муҳим йуналишидир // Ҳуқуқ ва бурч. – Тошкент, 2016. – № 11(131). – Б. 45-47. (12.00.00; № 2).

12. Маткаримов Қ.Қ. Жиноят процессида гувоҳлик кўрсатувини беришда процессуал механизмларни инсонпарварлаштириш // Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали – Журнал правовых исследований – Journal of law research. – Тошкент, 2019. – № 3. – Б. 50-56 (12.00.00; № 19).

13. Маткаримов Қ.Қ. Жиноят процессида эксперт ва мутахассисларнинг иштироки: инсонпарварлик нуқтаи назаридан ёндашув таҳлили // Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали – Журнал правовых исследований – Journal of law research. – Тошкент, 2019. – № 4. – Б. 29-37. (12.00.00; № 9).

14. Маткаримов Қ.Қ. Тенденции гуманизации уголовного судопроизводства в условиях современных судебно-правовых реформ в Республике Узбекистан // Государство и права: теория и практика. 3-Международная научная конференция. – Чита: 2014. – С. 72-74.

15. Маткаримов Қ.Қ. Мустақиллик йилларида жиноят-процессуал қонунчилиқни гуманизациялаш жараёнлари: асосий йуналишлари, замонавий ҳолати ва янада чуқурлаштириш истиқболлари // Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилиқини такомиллаштириш масалалари: миллий ва хорижий тажриба мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент: ТДЮУ, 2014. – Б. 444-448.

16. Маткаримов Қ.Қ. Ишни судга қадар юритиш босқичида амнистия актини қўллаш тартиби – жиноят ишлари юритувини гуманизациялаштиришнинг муҳим воситаси сифатида // Обеспечение надежной защиты прав и свобод человека – важнейшее направление демократического обновления и модернизации страны: Опыт Узбекистана. Материалы международной конференции. – Ташкент: 2015. – С. 107-116.

17. Маткаримов Қ.Қ. Жиноят ишини юритишга маъсул булган давлат органлари ва мансабдор шахсларнинг фаолиятини гуманизациялаштириш юзасидан айрим масалалар / Одил судловнинг коррупцияга қарши курашдаги роли ва аҳамияти // Республика илмий-амалий конференцияси. – Тошкент: ТГЮУ, 2015. – Б. 44-52.

18. Маткаримов Қ.Қ. Жиноят процессига жалб этилган шахсларнинг ҳуқуқларини инсонпарварлаштириш // Суриштирув жараёнида тергов ҳаракатларини ўтказиш: Республика илмий-амалий конференция. – Тошкент: 2019. – Б. 103-106.

19. Маткаримов Қ.Қ. Жиноят ишларини юритишда процесс иштирокчиларининг процессуал мақомини инсонпарварлаштириш // Жиноят процессуал қонунчилиқни такомиллаштириш истиқболлари: Республика илмий-амалий конференция. – Тошкент: 2019. – Б. 143-145.

## **II бўлим (II часть; II part)**

20. Маткаримов Қ.Қ. Перспективы гуманизации уголовного судопроизводства // Молодой учёный. – Казан, 2014. – №5. – С. 366-368.

21. Маткаримов Қ.Қ. Некоторые концептуальные вопросы гуманизации уголовного судопроизводства Республики Узбекистон // Судебного власть и уголовный процесс. Россия. Научно-практический электронный журнал. – Воронеж, 2015. – №4. – С. 37-40.

22. Маткаримов Қ.Қ. Жиноят суд иш юритувини гуманизациялашнинг мақсади, вазифалари ва хусусиятлари таҳлили // Адвокат. – Тошкент, 2014. – № 4. – Б. 16-19.

“Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси Ҳарбий-техник институтининг  
Ахборотномаси” журналида таҳририяида таҳрирдан ўтказилди.

Босишга рухсат этилди 15.05.2020 й. Бичими 60x84 1/16  
Офис қоғози. Ризограф усулда. Times гарнитураси.  
Шартли босма табағи 4,5. Нашр. ҳисоб табағи 3,9.  
Адади 100 нусха. Буюртма № 15-05

“IMPRESS MEDIA” МЧЖ босмаҳонасида чоп этилди.  
Манзил: Тошкент ш., Яккасарой тумани, Қушбеги кўчаси, 6 уй.

