

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017.Yu.22.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ

АВЕЗОВ КОСИМ САФАРОВИЧ

ИҚТИСОДИЙ ПРОЦЕССДА ТАРАФЛАРНИНГ ҲУҚУҚИЙ
МАҚОМИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ

12.00.04 – Фуқаролик процессуал ҳуқуқи. Хўжалик процессуал ҳуқуқи.
Ҳакамлик жараёни ва медиация

юримдик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2019

Докторлик диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата докторской диссертации

Content of the abstract of doctoral dissertation

Авезов Косим Сафарович

Иқтисодий процессда тарафларнинг ҳуқуқий мақомини такомиллаштириш...3

Авезов Косим Сафарович

Совершенствование правового статуса сторон в экономическом процессе...21

Avezov Kosim Safarovich

Improving the legal status of the parties in the economic process.....39

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works.....43

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017.Yu.22.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ

АВЕЗОВ КОСИМ САФАРОВИЧ

ИҚТИСОДИЙ ПРОЦЕССДА ТАРАФЛАРНИНГ ҲУҚУҚИЙ
МАҚОМИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ

12.00.04 – Фуқаролик процессуал ҳуқуқи. Хўжалик процессуал ҳуқуқи.
Ҳакамлик жараёни ва медиация

юримдик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2019

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2017.1.PhD/Yu11 рақам билан рўйхатга олинган.

Докторлик диссертацияси Тошкент давлат юридик университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида (www.tsul.uz) ва «ZiyoNet» Ахборот-таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:	Окюлов Оманбай юридик фанлар доктори, профессор. Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган юрист
Расмий оппонентлар:	Эсанова Замира Нормуратовна юридик фанлар доктори, профессор. Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган юрист Насуллаев Мубин Лутфуллаевич юридик фанлар номзоди, доцент
Етақчи ташкилот:	Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академияси

Диссертация ҳимояси Тошкент давлат юридик университети ҳузуридаги DSc.27.06.2017.Yu.22.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2019 йил 19 декабрь соат 10:00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100047, Тошкент шаҳар, Сайилгоҳ кўчаси, 35-уй. Тел.: (99871) 233-66-36 факс: (99871) 233-37-48, e-mail: info@tsul.uz).

Диссертация билан Тошкент давлат юридик университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (___-рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент шаҳар А.Темур кўчаси 13. Тел.: (99871) 233-66-36).

Диссертация автореферати 2019 йил 5 декабрь куни тарқатилди.

(2019 йил 5 декабрдаги 5-рақамли реестр баённомаси).

Н.С.Салаев

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш раиси, юридик
фанлар доктори, профессор в.б.

Б.Т.Мусаев

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш котиби, юридик
фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD)

Н.Ф.Имомов

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш қошидаги илмий семинар
раиси, юридик фанлар доктори, профессор

КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда иқтисодий муносабат иштирокчилари ўртасидаги низоларни ҳал қилишда иқтисодий суд иш юритуви иштирокчилари учун тенг ва адолатли шароитни яратиш, юзага келган низоларни қонуний ва адолатли ҳал этишда тегишли ҳуқуқий нормаларни такомиллаштириш муҳим аҳамият касб этади. Жаҳон банкининг «Бизнес юритиш – 2020» ҳисоботида дунё миқёсида суд ишларини юритиш сифати кўрсаткичи 0-18 балл оралиғида баҳоланган бир вақтда 110 га яқин давлатларда суд ишларини юритиш сифати кўрсаткичи 8 баллдан паст эканлиги кўрсатилган¹. Ҳисоботда келтирилган кўрсаткичларга кўра фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини мустаҳкамлаш ҳамда суд жараёнида тортишув принципини тўлақонли жорий этишга қаратилган нормаларни янада такомиллаштириш зарурати мавжуд.

Жаҳон процессуал ҳуқуқ назарияси ва амалиётида иқтисодий низоларни ҳал қилишда очиқлик ва шаффофликни таъминлаш, низолашувчи тарафларнинг ҳуқуқий мақомини белгилаш, тарафларга судга мурожаат қилишда тенг имкониятларни яратиш масалаларини тадқиқ этишга алоҳида аҳамият берилмоқда. Жумладан, процессуал ҳуқуқ ва процессуал муомала лаёқати тушунчаларини илмий таҳлил қилиш, иқтисодий суд иш юритувига ахборот технологияларини кенг жорий қилиш, суд ҳужжатлари ва тарафларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилишга қаратилган процессуал институтларни илмий тадқиқ этиш ва янги инновацион илмий ишланмалар яратиш муҳим аҳамият касб этади.

Республикамызда судни ҳокимиятнинг мустақил ва алоҳида тармоғи сифатида ташкил этиш, уни ўтмишдаги жазолаш органидан инсон ҳуқуқ ва эркинликларини муҳофаза қилувчи ҳамда ишончли ҳимоя қилувчи давлатнинг чинакам мустақил институтига айлантириш, судлар фаолияти самарадорлиги ва нуфузини ошириш бўйича салмоқли ишлар амалга оширилмоқда. Хусусан, иқтисодий суд ишларини юритишда тарафларнинг ҳуқуқий мақомини белгилаш, суд жараёнида тарафларга бир хил имконият яратилишига эришиш, тарафларнинг процессуал-ҳуқуқий манфаатдорлигини моддий-ҳуқуқий манфаатдорликдан ажратиш мақсадида кенг кўламли тизимли ишлар амалга оширилмоқда. «Суд, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи ва назорат идоралари фаолиятида фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини кучайтириш ҳамда фуқароларнинг одил судловга тўсқинликсиз эришишини таъминлаш»² суд-ҳуқуқ тизимини ривожлантиришнинг устувор йўналишларидан бири сифатида белгиланиб, бу соҳани тадқиқ этиш долзарб аҳамиятга эга.

¹ <https://www.doingbusiness.org/en/reports/global-reports/doing-business-2020>

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 6-сон, 70-модда.

Диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Республикасининг «Хўжалик юритувчи субъектлар фаолиятининг шартномавий-ҳуқуқий базаси тўғрисида»ги (1998), «Тадбиркорлик фаолияти эркинлигининг кафолатлари тўғрисида»ги (2012) қонунлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Тадбиркорлик фаолиятининг жадал ривожланишини таъминлашга, хусусий мулкни ҳар томонлама ҳимоя қилишга ва ишбилармонлик муҳитини сифат жиҳатидан яхшилашга доир кўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги (2016), «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги (2017), «Ўзбекистон Республикаси суд тизими тузилмасини тубдан такомиллаштириш ва фаолияти самарадорлигини ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги (2017) фармонлари ва мавзуга оид бошқа қонун ҳужжатларида белгиланган вазифаларни амалга оширишга муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мослиги. Мазкур диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Демократик давлатни ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантиришнинг устувор йўналиши»га мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Республикамиз иқтисодий процессуал ҳуқуқида тарафларнинг ҳуқуқий мақомини такомиллаштириш масалалари алоҳида тадқиқот объекти сифатида ўрганилмаган. Бироқ, тадқиқот мавзусининг у ёки бу жиҳатлари мамлакатимиз олимларидан Ш.Ш.Шорахметов, Э.Э.Эгамбердиев, С.А.Якубов, О.Окюлов, М.М.Мамасиддиқов, З.Н.Эсанова, Ш.Н.Рўзиназаров, М.К.Азимов, Ф.Х.Отахонов, Х.Т.Азизов, Х.Бурхонходжаева, С.С.Гулямов, М.Л.Насуллаев, Д.Ю.Хабибуллаев, С.Ф.Иноятова, Ф.Б.Ибротова, Ш.М.Масадиқов ва бошқа ҳуқуқшунос олимлар томонидан муайян даражада ўрганилган.

Шу билан бирга соҳа мутахассисларидан И.Таджиев, М.Қаландарова, Д.Акрамова, Р.Бердияров, М.Бердиқулов, Қ.Комилов, М.Равшанова, Т.Тожибоев, А.Шукруллаев, В.Юсупов, Ж.Қаххоров ва бошқалар томонидан ёзилган илмий ишланмаларда иқтисодий процесс иштирокчилари билан боғлиқ муаммоларнинг айрим жиҳатларига тўхталиб ўтилган.

Хорижий мамлакатларда иқтисодий процессда тарафларнинг ҳуқуқий мақомини такомиллаштиришнинг назарий-ҳуқуқий жиҳатлари К.М.Clermont (АҚШ), Р.Cortes (Англия), М.С.Tyler (Австралия) Р.Gilles (Германия) каби олимлар томонидан ўрганилган бўлса, МДХ мамлакатларида М.К.Треушников, Е.А.Терещева, М.С.Шакарян, А.А.Власов, Т.Е.Абова, Г.О.Аболонин, В.С.Анохин, А.Н.Балашов, Е.Е.Бондарева, Ю.А.Свирин, С.Ж.Соловых, А.В.Юдин ва бошқа олимлар томонидан тадқиқ этилган¹.

Мамлакатимизда иқтисодий процессда тарафларнинг ҳуқуқий мақомини такомиллаштиришга оид алоҳида монографик тадқиқот олиб борилмаган.

¹ Мазкур олимлар асарларининг тўлиқ рўйхати диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида берилган.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси Тошкент давлат юридик университетининг илмий-тадқиқот ишлари режасига киритилиб «Суд-ҳуқуқ ислохотлари шароитида фуқаролик процессуал қонунчилигини такомиллаштиришнинг долзарб масалалари», «Фуқаролик ва хўжалик суд ишларини юритиш бўйича процессуал ҳужжатлар ва уларни расмийлаштиришнинг назарий-амалий масалалари» номли илмий тадқиқотларнинг устувор йўналишлари доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади иқтисодий процесс иштирокчиси сифатида тарафларнинг ҳуқуқий мақомини белгилашга доир қонунчиликни такомиллаштириш ва уни қўллаш амалиёти самарадорлигини оширишга қаратилган таклиф ва тавсияларни ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

иқтисодий процесс иштирокчиси сифатида тарафлар тушунчаси ва процессуал ҳуқуқ лаёқатининг илмий-назарий жиҳатларини таҳлил қилиш;

иқтисодий процессда тарафларнинг турлари ва уларнинг юридик тавсифини очиқ бериш;

иқтисодий процессда шерик иштирокчиликнинг илмий-амалий жиҳатларини ёритиш;

даъвогар, аризачи ва кредитор ҳуқуқ ҳамда мажбуриятларининг процессуал масалаларини таҳлил қилиш;

иқтисодий процессда жавобгар ва қарздорнинг ҳуқуқ ва мажбуриятларини такомиллаштириш муаммоларини тадқиқ этиш;

тарафлар томонидан ўз процессуал ҳуқуқларини суиистеъмол қилишнинг ҳуқуқий оқибатларини таҳлил қилиш;

иқтисодий процессда тарафларни алмаштириш, ҳуқуқий ворислик ва учинчи шахслар иштирокининг процессуал хусусиятларини очиқ бериш;

иқтисодий процессда тарафларнинг келишув битими тузиш асослари ва тартибини такомиллаштириш;

Иқтисодий процессуал кодекси ва бошқа қонун ҳужжатларига тарафларнинг ҳуқуқий мақомини такомиллаштириш юзасидан таклифлар ишлаб чиқишга қаратилган.

Тадқиқотнинг объекти иқтисодий процессда тарафларнинг ҳуқуқий мақоми билан боғлиқ ҳуқуқий муносабатлар тизими ҳисобланади.

Тадқиқотнинг предмети иқтисодий процессуал ҳуқуқида тарафлар ҳуқуқий мақомини белгилашга оид норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва ҳуқуқни қўллаш амалиёти, юридик фанда мавжуд бўлган концептуал ёндашувлар, илмий, амалий ва назарий қарашлар ва ҳуқуқий категориялардан иборат.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот олиб боришда тарихий, тизимли-тузилмавий таҳлил, қиёсий ҳуқуқий, мантикий, социологик сўров, формал-юридик ўрганиш, индукция ва дедукция, статистик маълумотлар таҳлили каби усуллар қўлланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

корпоратив низолар бўйича ишлар иқтисодий судга тааллуқли эканлиги асослантирилган;

иқтисодий процесда биргаликда иштирок этувчилар ишни олиб боришни шерик иштирокчилардан бирига топшириши мумкинлиги таҳлил қилинган;

иқтисодий процесда тараф сифатида илк бор аризачининг ҳуқуқий мақоми белгиланган;

иқтисодий процесда фақатгина ишга дахлдор бўлмаган жавобгарни алмаштириш мумкинлиги асослаб берилган;

юримдик шахсни ташкил этиш, қайта ташкил этиш ва тугатиш билан боғлиқ низолар иқтисодий судларда корпоратив низо сифатида кўриб чиқилиши асослаб берилган;

иқтисодий процесда келишув битими даъво тартибидаги ҳар қандай иш бўйича тузилиши мумкинлиги асослаб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

иқтисодий процессуал ҳуқуқда тарафларнинг процессуал ҳуқуқ ва процессуал муомала лаёқатини аниқлаштириш лозимлиги асослантирилган;

иқтисодий процесда процессуал шерик иштирокчилик билан боғлиқ нормаларни такомиллаштириш лозимлиги исботлаб берилган;

процессуал ҳуқуқларни суиистеъмол қилувчи шахс зиммасига суд харажатларини юклаш тартибини жорий этиш зарурати асослантирилган;

қимматли қоғозлар эмиссияси, эмиссиявий қимматли қоғозларни жойлаштириш жараёнида тузилган битимлар билан боғлиқ низолар корпоратив низо сифатида иқтисодий судларда кўриб чиқилиши зарурлиги ёритилган;

юримдик шахс иштирокчиларининг умумий йиғилишини чақириш ва юримдик шахс бошқарув органларининг қарорлари устидан шикоят қилиш тўғрисидаги низолар иқтисодий суд иш юритувига тааллуқли эканлиги таҳлил қилинган;

иқтисодий процесда келишув битимини тузиш билан боғлиқ процессуал нормаларни уйғунлаштириш ва тизимлаштириш лозимлиги асослантирилган;

«Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодексига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги Қонун лойиҳаси ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончилиги.

Тадқиқот натижалари миллий қонун нормалари, ривожланган давлатлар тажрибаси, қонунни қўллаш амалиёти, социологик тадқиқотлар, статистик маълумотларни таҳлил қилиш натижалари умумлаштирилиб, тегишли ҳужжатлар билан расмийлаштирилган. Хулоса, таклиф ва тавсиялар апробациядан ўтказилиб, уларнинг натижалари етакчи миллий ва хорижий нашрларда эълон қилинган. Бундан ташқари, тадқиқот натижалари Тошкент вилояти Зангиота туманлараро иқтисодий суди фаолиятида синовдан ўтказилган. Ишда Тошкент вилояти иқтисодий суди ва Зангиота туманлараро иқтисодий суди иш материалларидан фойдаланилган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижасида ишлаб чиқилган илмий хулоса ва таклифлар асосида Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодексига тегишли ўзгартиш ва қўшимчалар тайёрланган ва улардан қонун ижодкорлиги жараёнида фойдаланилган.

Диссертацияда баён этилган қоидалар, чиқарилган хулосалар, ишлаб чиқилган таклиф ва тавсиялардан ушбу муаммога доир илмий тадқиқотлар ўтказишда, иқтисодий процессуал ҳуқуқи, иқтисодий ишлар бўйича процессуал ҳужжатлар модулларини ишлаб чиқиш ва уларни юриспруденцияга ихтисослашган олий ва ўрта махсус таълим муассасаларининг ўқув жараёнида, ўрганилган муаммога оид ўқув адабиётларини тайёрлашда фойдаланилиши мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.

Иқтисодий процессда тарафларнинг ҳуқуқий мақомини такомиллаштириш бўйича олинган илмий натижалар асосида:

иқтисодий судга тааллуқли ишлар доирасини белгилашга оид таклифлар (Ўзбекистон Республикасининг Хўжалик процессуал кодекси 23-моддаси биринчи қисмининг тўртинчи банди) Ўзбекистон Республикасининг 2015 йил 20 августдаги ЎРҚ–391-сонли «Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига хусусий мулкни, тадбиркорлик субъектларини ишончли ҳимоя қилишни янада кучайтиришга, уларни жадал ривожлантириш йўлидаги тўсиқларни бартараф этишга қаратилган ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги Қонунига киритилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг 2016 йил 17 октябрдаги 06-20/675-сон маълумотномаси). Мазкур таклиф иқтисодий судга тааллуқли ишлар доирасини кенгайтирган;

корпоратив низолар тоифаси, корпоратив низолар иштирокчиларини аниқлаш, уларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятларига оид таклифлар (Ўзбекистон Республикасининг Хўжалик процессуал кодекси 155¹⁹-модда) Ўзбекистон Республикасининг 2015 йил 20 августдаги ЎРҚ–391-сонли «Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига хусусий мулкни, тадбиркорлик субъектларини ишончли ҳимоя қилишни янада кучайтиришга, уларни жадал ривожлантириш йўлидаги тўсиқларни бартараф этишга қаратилган ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги Қонунига киритилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг 2016 йил 17 октябрдаги 06-20/675-сон маълумотномаси). Мазкур таклифнинг қабул қилинганлиги иқтисодий судга тааллуқли ишлар доирасини кенгайтиришга имкон берган;

иқтисодий процессда тарафлар тушунчаси, ишда бир неча даъвогар ва жавобгарнинг иштирок этиши, ишга дахлдор бўлмаган жавобгарни алмаштиришга доир қоидалар Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодексига (43-45-моддалар) киритилган (Ўзбекистон Республикаси Олий судининг 2019 йил 21 августдаги 08/УМ-522-19-сон маълумотномаси). Ушбу таклифнинг қабул қилинганлиги тарафларни ҳуқуқий мақомини аниқлаш, тарафларни ишда иштирок этиши ва жавобгарни алмаштиришни

ҳуқуқий тартибга солишга кўмаклашган;

тарафларнинг келишуви учун суднинг процессуал чоралар кўриши, уларга иқтисодий суд ишларини юритишнинг барча босқичларида низони ҳал этишга кўмаклашиш, низони келишув битими ёки медиатив келишув тузиш орқали ҳал этиши, келишув битимини тасдиқлаш тўғрисидаги масалани ҳал қилиш ва келишув битимини тасдиқлашга доир қоидалар Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодексига (130-134-моддалар) киритилган (Ўзбекистон Республикаси Олий судининг 2019 йил 21 августдаги 08/УМ-522-19-сон маълумотномаси). Ушбу таклифнинг қабул қилинганлиги тарафлар ўртасидаги низони ҳал қилишда жаҳон стандартларига мос талабларни шакллантиришга имкон яратган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 10 та илмий анжуманда, жумладан 2 та халқаро ва 4 та Республика илмий-амалий анжуманларида синовдан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 28 та илмий иш, шу жумладан, диссертациянинг асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган ОАК нашрларида 18 та мақола (15 таси республика ва 3 таси хорижий нашрларда) чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 155 бетни ташкил этган.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** (докторлик диссертацияси аннотацияси) қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мувофиқлиги, тадқиқ этилаётган муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти, уларнинг жорий қилинганлиги, тадқиқот натижаларининг апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритиб берилган.

Диссертациянинг «**Иқтисодий процесснинг асосий субъекти сифатида тарафлар ҳуқуқий мақомининг умумий тавсифи**» деб номланган биринчи бобида иқтисодий процесс иштирокчиси сифатида тарафлар тушунчаси ва процессуал ҳуқуқ лаёқатининг илмий-назарий масалалари, иқтисодий процессда тарафларнинг турлари ва уларнинг юридик тавсифи, иқтисодий процессда процессуал шерик иштирокчилиқнинг илмий-амалий жиҳатлари таҳлил қилинган.

Иқтисодий процессуал ҳуқуқий муносабатда иштирок этувчи шахслар ичида тарафлар алоҳида ва бирламчи ўринни эгаллайди. Зеро, ҳар қандай

ишларни судда кўришда, албатта, тарафлар мавжуд бўлади. Низоли муносабат ҳам айнан тарафлар ўртасида вужудга келади. Улар низо предметига нисбатан қарама-қарши бўлган икки тараф сифатида ҳуқуқий майдонга – процессга кириб келади.

Хорижий олимлар (М.К.Треушников, Ю.А.Попова, М.А.Викут, М.С.Шакарян, Н.Г.Елисеев, А.А.Власов)нинг асарларида иқтисодий суд иш юритувида тарафлар тушунчаси таҳлил қилинган ва иқтисодий процессда тарафлар тушунчасига муаллифлик таърифлари берилган.

Диссертацияда иқтисодий суд иш юритувида тарафларнинг ҳуқуқий мақоми, даъвогар, аризачи, кредитор, жавобгар, қарздор сифатида иштирок этиши, уларнинг ўзаро фарқли жиҳатлари таҳлил қилинган. Шунингдек, тарафлар иқтисодий процесснинг иштирокчиси сифатида ҳар доим асосий иккита белгиси, яъни, субъектив ҳуқуқ ҳақидаги низо ёки қонуний манфаат ва қарама-қарши юридик манфаат мавжудлиги билан тавсифланиши асослаб берилган.

Айрим олимлар (Е.А.Трещева, Р.Ю.Банников, С.Соловых, А.Минаев) томонидан суд томонидан у ёки бу ишни кўриш натижаси бўйича ҳуқуқ ва муомала лаёқати мавжудлиги, бироқ уни кўриш жараёнида исталган инстанцияда ушбу шахс ишда иштирок этишда процессуал ҳуқуқ ва муомала лаёқатига эга бўлиши ўрганилган. Диссертацияда ҳуқуқ ва муомала лаёқатининг процессуал тушунчаси ҳаттоки юридик шахсларга нисбатан мустақил эканлиги асослантирилган.

Бир қатор хорижий мамлакатлар (Германия, Франция, Россия Федерацияси) иқтисодий процессуал қонунчилигида процессуал ҳуқуқ ва процессуал муомала лаёқати белгиланган. Бу борада аниқлик етишмаслиги процессуал ҳуқуқ ва процессуал муомала лаёқати мазмунини тўлиқ англаб етмасликка, кимлар тараф бўла олиши масаласи очик қолади, тарафлар ҳуқуқий мақомини белгилашда турли муаммоларни юзага келтирган.

Муаллиф томонидан тарафларнинг процессуал ҳуқуқ ва муомала лаёқатини аниқлашга доир ўтказилган сўров натижасига кўра, Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодекси (кейинги ўринларда – ИПК)га процессуал ҳуқуқ ва муомала лаёқатини белгиловчи норманинг киритилишининг мақсадга мувофиқлиги (респондентларнинг 70 %) асослаб берилган.

Шунингдек, тарафларни икки турга бўлган ҳолда, яъни процессуал (даъвогар ва жавобгар) ҳамда моддий-ҳуқуқий маънодаги (кредитор ва қарздор) тарафлар сифатида фарқланиши илмий-назарий жиҳатдан таҳлил қилинган. Ўрганишлар натижасида прокурор, давлат органлари ва бошқа шахслар процессуал даъвогар ва жавобгар сифатида кўрилиши лозим деган хулосага келинган.

Иқтисодий процессда фуқаролар гарчи бошқа тоифадаги низоли ҳуқуқий муносабатларда тараф сифатида иштирок этмасада, айнан корпоратив низоларда акциядор, улуш эгаси, манфаатдор шахс сифатида иқтисодий процесснинг тўлақонли тарафи сифатида иштирок этиши таҳлиллар асосида

ўрганилган ва корпоратив низолар бўйича ишларда тарафлар иштирокига оид таклифлар илгари сурилган. Хусусан, корпоратив низолар бўйича ишлар, уларни кўриш тартиби, корпоратив низолар бўйича ахборотларнинг очиклигини таъминлаш ва ишда иштирок этиш ҳуқуқи, тарафларнинг ярашуви, юридик шахс иштирокчиларнинг умумий йиғилишини чакиртиришга мажбурлаш тўғрисидаги ҳамда юридик шахсга етказилган зарарларни қоплаш тўғрисидаги низолар бўйича ишларни кўриш, корпоратив низолар бўйича иқтисодий суд ҳужжати устидан шикоят беришнинг процессуал хусусиятларини белгиловчи нормалар мавжуд бўлиши зарур деган хулосага келинган.

Юридик адабиётларда (М.М.Мамасиддиқов, М.С.Шакарян, Н.Морозов, Е.А.Трещева) тегишли бўлмаган ва тегишли бўлган тарафнинг процессуал ҳуқуқ ва мажбуриятлари бир-бирини истисно этиши белгиланган. Тегишли бўлмаган тараф ваколатга эга бўлмаган тарафдан фарқли равишда иқтисодий ишда даъвогар ҳам, жавобгар ҳам бўлиши мумкин, чунки у иқтисодий процессуал ҳуқуқ лаёқатига эга. Бироқ, агар процессуал жихатдан ҳақли бўлган шахс тегишли ваколатга эга бўлмаса ва бундай шахс деб тахмин қилинмаса ёки низоли ҳуқуқий муносабатнинг мажбур бўлган субъекти бўлмаса, у ҳолда тегишли бўлмаган тараф, яъни даъвогар ёки жавобгар мақомига эга бўлмайди.

Шу муносабат билан, иқтисодий суд иш юритувида даъвогарни алмаштириш диспозитивлик тамойилига зид деган хулосага келинган. Иқтисодий процессда суд даъво бўйича жавоб бериши лозим бўлмаган шахсга нисбатан даъво тақдим этилганлигини аниқласа, ишга дахлдор бўлмаган жавобгарни ҳал қилув қарори қабул қилингунига қадар даъвогарнинг розилиги билан ишга дахлдор жавобгар билан алмаштиришга йўл қўйиши мумкинлиги асослантирилди.

Процессуал шерик иштирокчилик институтининг мақсади нафақат суд иш юритувини тезлаштириш ва суд процесси жараёнида юзага келадиган сарф-харажатларни камайтириш, балки, бир хил ёки бир тоифага мансуб моддий-ҳуқуқий муносабат субъекти ҳисобланган тарафларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятларига доир қарама-қарши қарорлар қабул қилишни истисно этади. Шерик даъвогарлар бошланган процессда иштирок этиб ўзларининг бузилган ёки низолашилаётган ҳуқуқлари тикланишидан ва бошқа томондан ҳам бир хилда ишни ҳал қилишдан манфаатдордир. Бу ўринда тарафлар ўртасидаги низо бир иш доирасида мазмунан кўриб чиқилса, ишга доир барча ҳолатлар аниқланса ва тарафлар тегишли исботлаш воситаларидан фойдаланган ҳолларда шерик иштирокчилар ўртасидаги низони тўғри ва қонуний ҳал қилишга имкон беради.

Диссертацияда шерик иштирокчилик масалалари бўйича айрим хорижий мамлакатлар қонунчилиги ўрганилган ва бу борадаги муайян ўзига хосликлар аниқланган. Хусусан, АҚШда бир гуруҳ шахслар томонидан даъво қўзғатилган ҳолларда ушбу гуруҳнинг номидан иштирок этиш учун сайланган вакил суд томонидан тасдиқланган бўлиши зарур. Россия Федерациясида ҳам Арбитраж процессуал кодексига «Шахслар гуруҳи ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини

ҳимоя қилиш тўғрисидаги ишларни кўриш» деб номланган институт киритилган.

ИПК 44-моддасига кўра процессда биргаликда иштирок этувчилар ишни олиб боришни шерик иштирокчилардан бирига топшириши мумкин. Бирок, мазкур масала юзасидан тарафларнинг кейинги хатти-ҳаракатлари процессуал қонунчиликда тўлиқ тартибга солинмаган. Юқоридагилардан келиб чиқиб, иқтисодий процессда процессуал иштирокчилик институтини янада ривожлантириш, ИПКга кўшичалар киритиш бўйича таклифлар асослантирилган.

Диссертациянинг «**Иқтисодий суд ишларини юритишда даъвогар ва жавобгар ҳуқуқий мақомининг процессуал хусусиятлари**» деб номланган иккинчи бобида даъвогар, аризачи ва ундирувчи ҳуқуқ ҳамда мажбуриятларининг процессуал масалалари, иқтисодий процессда жавобгар ва қарздорнинг ҳуқуқ ва мажбуриятларини такомиллаштириш муаммолари, процессуал ҳуқуқларни суиистеъмол қилишнинг ҳуқуқий оқибатлари таҳлили амалга оширилган.

Тадқиқотчининг таъкидлашича, процессуал маънодаги тарафлар суд ишларини юритишнинг шундай иштирокчисики, улар низоли моддий-ҳуқуқий муносабат субъекти бўлиб ҳисобланмайди, яъни низоли ҳуқуқ ёки манфаатнинг эгаси бўлмайди, шундай бўлса-да, қонунда тўғридан тўғри назарда тутилгани боис ўз номидан, бироқ бошқа шахснинг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш учун, яъни низоли моддий-ҳуқуқий муносабат субъектларининг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилишни талаб қилади.

Моддий-ҳуқуқий маънодаги тараф сифатида низоли моддий-ҳуқуқий муносабатнинг ҳақиқий ёки тахмин қилинаётган субъекти (шартномали, фуқаролик, тадбиркорлик) тушунилади. Улар ўзларининг субъектив ҳуқуқлари ва судда ишнинг қайси томонга ҳал бўлишига нисбатан қонун билан кўриқланадиган моддий-ҳуқуқий манфаатларига эга.

Диссертантнинг ёзишича, иқтисодий суд иш юритувида тарафларнинг иштироки ишлар тоифасига кўра фарқланади. Хусусан, даъво тартибидаги ишларда даъвогар ва жавобгар, буйруқ тартибидаги ишларда кредитор ва қарздор, алоҳида тоифадаги ишларда аризачи ва жавобгар иштирок этиб, уларнинг ҳуқуқий мақоми статусига боғлиқ равишда фарқланади. Шу сабабли процессуал қонунчиликда тараф сифатида аризачининг ҳуқуқий мақомини белгилаш мақсадида ИПКга тараф сифатида аризачи тушунчасини киритиш таклиф этилган.

Ишда айрим процессуалист олимлар (Е.А.Трещева, Ю.А.Свирин, О.Еременко, С.Антонова)нинг иқтисодий процессда аризачининг ҳуқуқий мақомини аниқлашга оид фикрлари таҳлил қилингани ҳолда, муаллиф томонидан ариза билан нафақат манфаат, балки ҳуқуқни ҳимоя қилиш ҳақидаги талаб ҳам белгиланиши, аризачининг нафақат қонун билан кўриқланадиган манфаати, балки ҳуқуқи бузилаётгани ҳам асослаб берилган.

Даъво предмети ўзгартирилганда айнан даъво талабининг асосларини ўзгартирмаган ҳолда сақлаб қолиб дастлабки даъво предмети бошқаси билан

алмаштиришни назарда тутади. Даъво асосини ўзгартириш даъвогарнинг жавобгарга нисбатан ўз талабларини асослантирган ҳолатларнинг ўзгаришини билдиради. Даъво предметининг ўзгариши даъвогарнинг жавобгарга нисбатан моддий-ҳуқуқий талабларининг ўзгаришини билдиради. Юқоридагилардан келиб чиқиб, даъвонинг предмети ва асоси бир вақтда ўзгартиришга йўл қўйилмаслиги илмий жиҳатдан асослантириб берилган.

Айрим мутахассислар (М.М.Голиченко) даъво ишларида жавобгарни даъво бўйича жавоб бериш учун жалб қилинган ва қонунда назарда тутилган барча процессуал воситаларни амалга ошириш ҳуқуқига эга шахс сифатида кўради. Бошқа мутахассислар (Е.С.Раздьяконов) илмий муомалага “процессуал жавобгар” тушунчасини киритиш таклифини илгари суришган. Диссертант иқтисодий процессда тараф сифатида жавобгар тушунчасига муаллифлик таърифини берган.

Жаҳон мамлакатларида (Германия, Россия Федерацияси, Беларусь Республикаси) қарши даъвони тақдим қилишга доир қоидалар назарда тутилади. ИПКда қарши даъвони тақдим қилишнинг процессуал воситалари, қарши даъвони тақдим қилиш, уни кўриб чиқиш, унинг оқибатлари батафсил белгилаб қўйилмаган. Гарчи, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2019 йил 24 майдаги “Биринчи инстанция суди томонидан иқтисодий процессуал қонун нормаларини қўллашнинг айрим масалалари тўғрисида”ги 13-сон қарорида бу борада айрим тушунтиришлар берилган бўлсада, диссертант ИПКда батафсил белгиланиши таклиф қилган.

Даъводан воз кечиш суд иш юритувини муддатидан олдин тугатишга (Германия, Франция, Беларусь) олиб келади. Амалдаги ИПК даъводан воз кечишни амалга ошириш шакли ва уни расмийлаштирилишига доир нормани назарда тутмайди. Фақатгина даъвогарнинг ушбу ҳуқуқи мавжудлигини, ушбу ҳуқуқ қонунга мувофиқ бўлишини текширишини назарда тутайди. Тадқиқот ишида даъводан воз кечиш институтида жавобгарнинг ўрни таҳлил қилинган ҳолда айрим назарий хулосалар илгари сурилган.

Иқтисодий процессда суд буйруғи тартибида иш юритишда қарздор иштирок этиши назарда тутилган. Айрим мутахассислар (М.М.Мамасиддиқов, Г.В.Молева, М.М.Голиченко, Е.С.Раздьяконов, Ю.А.Свирин) иқтисодий процессдаги жавобгарни суд буйруғи тартибидаги ишларда қарздорга айланиши ҳолатини назарда тутадилар. Иқтисодий процессда қарздор бўлиши учун шахс жавобгар сифатида ишга жалб қилиниши ва унинг жавобгарлик факти аниқланиши шарт эмас. Бунинг учун суд буйруғи тартибидаги ишларда ундирувчи томонидан шахснинг қарздор экани исботланиши ва низонинг мавжуд эмаслиги кифоя қилади. Бошқа тоифадаги ишлардан фарқли равишда қарздор сифатида иқтисодий процессда суд буйруғи тартибидаги ишларда ундирув қаратилган шахс тушунилиши юзасидан асослантирилган хулосалар берилган.

Муаллиф ҳуқуқни суиистеъмол қилишни аниқлашга жиддий эътибор билан ёндашиш лозим деб ҳисоблайди. Суиистеъмоллик моддий ва процессуал ҳуқуқда ўзига хос хусусиятга эга. Моддий ҳуқуқда суиистеъмоллик «шикана»

қоидасида ўз ифодасини топган. Бунда суиистеъмоллик шахснинг ўз ҳуқуқларини амалга ошириши ўзгаларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларига путур етказмаслиги сифатида тушунилади. Шу сабабли ҳуқуқий муносабат иштирокчилари ўз ҳаракатларида ҳалоллик ва оқилоналикка риоя этишлари талаб этилади.

Айни пайтда процессуал ҳуқуқда ҳам ҳуқуқларни суиистеъмол қилиш масалалари долзарбдир. Бунда процессуал-ҳуқуқий муносабат иштирокчиси ўз ҳуқуқ ва қонуний манфаатларни амалга оширишда иккинчи тарафнинг манфаатларига путур етказмаслиги, ўз ҳуқуқларни таъминлаш мақсадига қарама-қарши ҳаракат қилмаслиги ва шу йўл билан бошқа шахс ҳуқуқларини бузмаслиги зарур.

Масалан, процесда иштирок этувчи тараф далилларни талаб қилиш ҳақидаги бир хил мазмундаги илтимосномани қайта киритиши мумкин, чунки исботлаш предмети процесс жараёнида ўзгариши мумкин ва шу боисдан тарафда ушбу илтимосномани киритиш имконияти сақланиб қолади ва бу ҳуқуқни суиистеъмол қилиш сифатида баҳоланмайди. Шу боисдан ўзининг процессуал ҳуқуқларини суиистеъмол қилувчи шахс зиммасига суд харажатларини юклаш ҳақидаги норма мавжуд бўлиши лозимлиги асослантирилган.

«Иқтисодий процесда тарафларнинг ҳуқуқий мақомига таъсир кўрсатувчи воситалар ва келишув битимини тузишнинг ўзига хос жиҳатлари» деб номланган учинчи бобда иқтисодий процесда тарафларни алмаштириш, ҳуқуқий ворислик ва учинчи шахслар иштирокининг процессуал хусусиятлари, иқтисодий процесда тарафларнинг келишув битими тузиши муаммолари, суд-ҳуқуқ ислохотларини ривожлантириш шароитида тарафлар ҳуқуқий мақомини такомиллаштириш масалалари таҳлил қилинган.

Хорижий мамлакатлар процессуал қонунчилигида даъвогарни алмаштириш ҳақидаги қоида мавжуд эмас. Айрим мамлакатлар тажрибасида (Германия, Россия Федерацияси, Беларусь Республикаси) фақатгина жавобгарни алмаштириш ҳолатлари назарда тутилган. Иқтисодий процесда даъвогарнинг алмаштирилиши эркин ҳуқуқ, яъни диспозитивлик принципига зид бўлиб, шахснинг хоҳиш-иродасига қарши туради. Диссертант ишга дахлдор бўлмаган жавобгарни алмаштиришга доир қоида назарда тутилиши лозим, деган хулосага келган. Бироқ, ушбу ҳолатда иқтисодий процессуал қонунчилик жавобгарни мажбурий равишда алмаштиришни назарда тутмайди. Бунга фақат иқтисодий процес мавжуд бўлишига асосий туртки берувчи тараф, яъни даъвогарнинг розилиги билан йўл қўйилиши мумкин.

Процессуал ҳуқуқда ҳуқуқий ворислик амалга оширилганда, нафақат жавобгарнинг манфаати, балки даъвогарнинг ҳам розилиги талаб қилинади ва бу моддий ҳуқуқ нормаларини қўллашга зид келмаслиги лозим. Амалдаги ИПҚда тарафлардан бири низоли ёки иқтисодий суднинг ҳал қилув қарори билан аниқланган ҳуқуқий муносабатдан чиқиб кетган тақдирда суд бу тарафни унинг ҳуқуқий вориси билан алмаштиришига доир умумий қоидани белгилаган, холос. Диссертацияда шахс низоли ҳуқуқий муносабатнинг тарафи бўлмаган ҳолларда ва

қонун ҳужжатларида белгиланган асосларга кўра у низоли ҳуқуқий муносабатда даъвогар ёки жавобгарнинг ўрнини олганлиги тахмин қилиниши ва уни тараф сифатида процессуал ҳуқуқий ворис қилиб ишга жалб қилиниши ҳақида илтимоснома киритилиши, тараф ҳуқуқий вориси билан алмаштирилгандан кейин процессни алмаштириш амалга оширилган босқичдан давом эттиришга доир қоидани ИПКда белгилашни мақсадга мувофиқлиги асослантилган.

Бугунги кунда тарафлар ўртасидаги низоларни ҳал қилишнинг энг мақбул йўллари билан бири сифатида келишув битими назарда тутилади. ИПКнинг 131-моддасига кўра, тарафлар ҳар қандай инстанцияда ишни келишув битими билан тамомлашлари мумкин. Келишув битимини тузиш масалалари дунё миқёсида батафсил тартибга солинган. Хусусан, Россия Федерацияси Арбитраж процессуал кодексининг 15-боби, Беларусь Республика Хўжалик процессуал кодексига ҳам келишув битимини тузиш (121-модда), келишув битимининг шакли ва мазмуни (122-модда), хўжалик суди томонидан келишув битимини тасдиқлаш (123-модда), келишув битимини ижро қилиш (124-модда) билан боғлиқ нормалар белгиланган. ГФР Фуқаролик процессуал кодекси 1053 параграфида белгиланишича, агар арбитраж муҳокамаси жараёнида тарафлар низо юзасидан ўзаро келишса, арбитраж суди муҳокамани тугатишни назарда тутади.

Иқтисодий судлар амалиётида низони тарафлар ўртасида келишув битимини тузиш йўли билан ишни тугатиш ҳоллари кўп учрайди. Шу билан бирга таъкидлаш лозимки, бу ўринда келишув битимини фуқаролик-ҳуқуқий табиатга ҳамда процессуал ҳуқуқий табиатга эга эканлигини кўрсатиб ўтиш лозим. Ушбу келишув битими ҳуқуқий табиатининг тўлиқ очиб берилмаганлиги, қонун ҳужжатларида ушбу масала етарли даражада тартибга солилмаганлиги иқтисодий процессда тарафлар ва бошқа шахсларнинг ҳуқуқларини бузилишига, суд ҳимоясига бўлган ҳуқуқдан самарали фойдалана олмасликка олиб келади. Келишув битимининг назарий ҳамда амалий жиҳатлари ҳам иқтисодий процессуал ҳуқуқида етарли даражада тадқиқ этилмаган.

АҚШ ва Англияда 85-95 % низолар ярашув билан тугалланади. Ривожланган мамлакатлар тажрибасида ярашув суд иш юритуви пайтида ҳам кенг қўлланилади. Айни пайтда мамлакатимизда ҳуқуқни қўллаш ва суд амалиётида келишув битимини тузишнинг кенг оммалашмаётганлиги кўзга ташланмоқда. Жумладан, 2018 йил давомида иқтисодий судлар томонидан жами 403 344 та иш кўрилган бўлса, шундан 726 таси келишув битими билан яқунланган. Ушбу кўрсаткич умумий иқтисодий ишлар сонининг бор-йўғи 0,18 фоизни ташкил қилади. Бунда аксарият ҳолларда иқтисодий низоларни кўришда келишув битимини тузишни таклиф қилмаслиги ҳам муайян даражада таъсир кўрсатади.

Юқоридагилардан келиб чиқиб, тарафларни муросага келтириш (келиштириш) таомилларини амалиётда қўллаш, келишув битимини тузишнинг тартиби, шартлари бўйича суд ҳаракатларини янада батафсил тартибга солиш мақсадида ИПКга алоҳида боб киритиш таклифи илгари сурилган. Шунингдек, диссертацияда тарафларни келиштириш бўйича чоралар кўриш мажбуриятини

суд зиммасига юклаш тадбиркорлик соҳасидаги муҳитни яхшиланишига ёрдам бериши асослангилган.

Ишда иштирок этувчи ҳар қандай тараф ишга оид бўлган материаллар ва ҳужжатларнинг дубликати ва нусхаларини олиш ҳуқуқига эга. Зеро, ҳар бир шахс ўз ҳуқуқ ва манфаатлари судда қонуний, тўғри ва адолатли ҳимоя қилинаётганлигига ишонч ҳосил қилиши учун ишга доир материаллар ва ҳужжатлар билан танишишга ҳақли. Бироқ қонунчиликда ишга оид ҳужжатлардан нусха олиш тушунчаси аниқ ифодаланмаган. Бу ҳолатда эса, мазкур таомилни турлича талқин этилишига олиб келади ва судлар томонидан ҳам ёхуд даъвогар ва жавобгар томонидан ҳам турли суниестемолликларга йўл қўйиш оқибатида ҳуқуқ бузилишига сабаб бўлади. Шу сабабли ИПКда нусха олиш қонунчилигини, хусусан, суд мажлиси баённомасидан нусха олишни киритиш мақсадга мувофиқлиги белгиланган.

ХУЛОСА

«Иқтисодий процессда тарафларнинг ҳуқуқий мақомини такомиллаштириш» мавзусидаги диссертация бўйича олиб борилган тадқиқотлар натижасида қуйидаги назарий ва илмий-амалий аҳамиятга эга бўлган хулосаларга келинди.

1. Иқтисодий процессуал ҳуқуқда тарафларга қуйидагича таъриф бериш мумкин бўлди:

Иқтисодий процессуал ҳуқуқда тарафлар деганда ҳуқуқ ва мажбуриятлари борасидаги моддий-ҳуқуқий ва (ёки) процессуал-ҳуқуқий (корпоратив низоларда фуқаролар иштирокидаги) низо иқтисодий суд томонидан ҳал қилиниши лозим бўлган, бир-бирига қарама-қарши манфаатга эга бўлган, тадбиркорлик фаолияти билан шуғулланувчи сифатида ушбу соҳада ўзининг субъектив ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадида процессда ўз номидан иштирок этувчи, қонунга, иқтисодий суднинг қабул қилган ҳужжатига риоя қилишга мажбур бўлган ҳамда иш бўйича суд харажатларини тўловчи шахс тушунилади.

2. Диссертацияда иқтисодий процесснинг иштирокчиси сифатида тарафларнинг белгилари таҳлил этилиб, иқтисодий процесснинг тарафи сифатида иштирок этиши учун шахслар қуйидаги белгиларга эга бўлиши лозимлиги асослангилди:

биринчидан, иқтисодий суд ишларини юритиш ўзида субъектив моддий ҳуқуқ ва юридик мажбуриятларни мажбурий амалга оширишни ифодаласа, муайян иқтисодий процессда тараф сифатида низоли ҳуқуқ ва мажбуриятлар эгаси сифатида низоли моддий-ҳуқуқий муносабатнинг ҳақиқий ёки тахмин қилувчи субъекти сифатида қатнашиши лозим;

иккинчидан, низоли ҳуқуқ ва мажбуриятлар субъекти сифатида тарафлар бир-бирига қарама-қарши турувчи юридик имкониятларнинг эгаси ҳамда иш юзасидан қарама-қарши бўлган юридик манфаатларни соҳиби саналади;

учинчидан, тарафлар низоли ҳуқуқ ва мажбуриятлар, бир-бирига қарама-қарши бўлган манфаат эгаси сифатида иқтисодий процесда ҳар доим ўз номидан иштирок этади;

тўртинчидан, айнан тарафлар низоли ҳуқуқ ва юридик мажбуриятлар эгаси бўлиб ҳисобланганлиги боис, айнан уларга нисбатан суднинг иш юзасидан чиқарган қарори моддий-ҳуқуқий оқибатлар келтириб чиқаради;

бешинчидан, айнан тарафлар иқтисодий процесснинг мажбурий иштирокчиси сифатида иқтисодий ишларни судда кўриш ва ҳал қилиш билан боғлиқ суд ҳаражатларини давлатга тўлаш билан боғлиқ мажбуриятларни бажаради. Айрим ҳолларда ушбу мажбуриятдан тарафлар қонунга ёки суд ажримига кўра озод қилинишлари ҳам мумкин.

3. Процессуал маънода тарафлар суд ишларини юритишнинг шундай иштирокчисики, улар низоли моддий-ҳуқуқий муносабат субъекти бўлиб ҳисобланмайди, яъни низоли ҳуқуқ ёки манфаатнинг эгаси бўлмайди, шундай бўлса-да, қонунда тўғридан тўғри назарда тутилгани боис ўз номидан, бироқ бошқа шахснинг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш учун, яъни низоли моддий-ҳуқуқий муносабат субъектларининг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилишни талаб қилади.

4. Моддий-ҳуқуқий маънодаги тараф сифатида низоли моддий-ҳуқуқий муносабатнинг ҳақиқий ёки тахмин қилинаётган субъекти тушунилади. Улар ўзларининг субъектив ҳуқуқлари ва судда ишнинг қайси томонга ҳал бўлишига нисбатан қонун билан кўриқланадиган моддий-ҳуқуқий манфаатларига эга.

5. Иқтисодий процессуал ҳуқуқда тараф сифатида даъвогар тушунчасига қуйидаги муаллифлик таърифини таклиф қилиш мумкин:

Иқтисодий процесда даъвогар деганда, ўзининг хўжалик фаолияти билан боғлиқ ёки юридик шахс сифатидаги мақомига оид бузилган ёки низолашаётган ҳуқуқлари ёхуд қонун билан кўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадида судга мурожаат этган шунингдек, манфаатини кўзлаб иш кўзғатилган хўжалик юритувчи субъект ёки якка тартибдаги тадбиркорларга айтилади.

6. Иқтисодий процессуал ҳуқуқда тараф сифатида жавобгар тушунчасига қуйидаги муаллифлик таърифини таклиф қилиш мумкин:

Жавобгар деганда, иқтисодий процессуал ҳуқуқ лаёқатига эга бўлган, даъвогарнинг (процессуал даъвогарнинг) ташаббуси ёки розилиги билан ўзининг даъвогар билан қарама-қарши йўналишда бўлган манфаатларини ҳимоя қилиш учун процессга жалб қилинган ва даъвогарнинг субъектив моддий ҳуқуқи ёки қонуний манфаатларини бузган деб тахмин қилинадиган ва даъвогарнинг даъво талаби қаратилган шахс тушунилади.

7. Иқтисодий процесда тараф сифатида аризачи тушунчасига қуйидаги муаллифлик таърифини таклиф қилиш мумкин:

Аризачи иқтисодий процессуал ҳуқуқида алоҳида тоифада кўриладиган ишларда иштирок этадиган процессининг тарафи ҳисобланиб, ўз ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш, ҳуқуқий аҳамиятга эга бўлган фактларни белгилаш, ташкилотлар ва фуқароларнинг банкротлиги тўғрисидаги ишни

бошлаш мақсадида иқтисодий судга мурожаат қиладиган манфаатдор шахс. Аризачи айнан манфаатини ҳимоя қилиш мақсадида мурожаат қилади ва агар ҳуқуқ тўғрисида низо бўлганда даъво тартибида иқтисодий судга мурожаат қилиши талаб қилинади.

8. Ишга дахлдор бўлмаган жавобгар иш материаллари бўйича низоли-моддий ҳуқуқий муносабатнинг субъекти сифатида тахмин қилинмайди. Яъни, у иқтисодий процессда даъво бўйича жавоб бериши лозим бўлмаган шахс сифатида субъектив ҳуқуқ (манфаат) ёки юридик мажбуриятнинг эгаси бўлиб ҳисобланмайди.

9. Иқтисодий процессда даъвогар ёки жавобгар тарафида нафақат битта шахс иштирок этади, балки даъвогар ва жавобгар тарафида бир неча шахслар иштирок этишлари мумкин. Бу ҳолат процессуал иштирокчилик деб номланади. Моддий ҳуқуқий муносабатлардаги кредитор ва қарздор томонидан бир неча шахслар иштирок этишларидан фарқли равишда процессуал иштирокчиликда даъвогар ва жавобгар бир неча шахс бўлишига қарамасдан, улар бир-бирларидан алоҳида ҳолда ҳаракат қиладилар. Агар моддий ҳуқуқий муносабатдаги иштирокчилик ўзига хос тарзда иштирокчиларни ҳуқуқий алоқадорликка асосланса ва улар ўзига хос бир ҳуқуқий муносабатнинг ўзаро қарама-қарши икки томонида туриб битта умумий ҳуқуқ ва манфаатни амалга оширишга ҳаракат қилишса, процессуал иштирокчиликда ҳар бир даъвогар ёки ҳар бир жавобгар ўз даъво талабини мустақил тарзда ифода этиши лозим бўлади.

10. Иқтисодий процессда учинчи шахс деганда, ишда иштирок этаётган, суд муҳокамасининг предмети саналувчи тарафларнинг ҳуқуқ ҳақидаги низоси билан ҳуқуқий алоқадор бўлган, тарафлар ўртасида бошланган процессга ўзининг бузилган ёки низолашаётган ҳуқуқлари ёки қонуний манфаатларини ҳимоялаш мақсадида кириб келувчи ёки жалб қилинувчи шахслар тушунилади.

11. Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодексида тарафларнинг процессуал ҳуқуқ ва процессуал муомала лаёқатини белгилаш мақсадида қуйидаги прим моддани киритиш таклиф этилди:

«42¹-модда. Процессуал ҳуқуқ ва процессуал муомала лаёқати

Қонунчиликка мувофиқ судда ўзининг ҳуқуқи, эркинлиги ва қонуний манфаатларини суд орқали ҳимоя қилиш ҳуқуқига эга бўлган барча юридик ва жисмоний шахсларнинг процессуал ҳуқуқ лаёқатига эга бўлиш ва процессуал мажбуриятларни зиммаларига олишлари (процессуал ҳуқуқ лаёқати) тенг равишда эътироф этилади.

Ўз ҳаракатлари билан процессуал ҳуқуқларни амалга ошириш ва процессуал мажбуриятларни бажариш лаёқати (процессуал муомала лаёқати) барча юридик ва жисмоний шахсларга тегишлидир.

Муомалага лаёқатсиз шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини суд процессида уларнинг вакиллари – ота-оналари, фарзандликка олувчилари, васий ёки ҳомийлари амалга оширадилар»

12. Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодексида процессуал шерик иштирокчиликни ҳуқуқий жиҳатдан тартибга солиш мақсадида

«Шахслар гуруҳининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш тўғрисидаги ишларни кўриш» деб номланган боб киритиш таклиф этилди.

13. Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий процессуал кодексига процессуал ҳуқуқларни суиистеъмол қилишни олдини олиш мақсадида қуйидаги прим модда таклиф этилмоқда:

«118¹-модда. Ўзининг процессуал ҳуқуқларини суиистеъмол қилувчи шахс зиммасига суд харажатларини юклаш

Агар иш ишда иштирок этувчи шахс томонидан мазкур тоифадаги низолар учун қонунда ёки шартномада назарда тутилган низони судгача ҳал қилиш (талабнома юбориш) тартибини бузиш (талабномани жавобсиз қолдириш, талаб қилинган ҳужжатларни жўнатмаслик) ёхуд суд олдидан бўладиган тартиботга риоя қилмаслик оқибатида юзага келган бўлса, суд ишнинг натижасидан қатъи назар, суд харажатларини шу шахснинг зиммасига юклатишга ҳақли. Бунда суд харажатларини қоплаш иккинчи тарафга етказилган моддий зарарни ундиришдан қатъи назар ундирилади.

Иқтисодий суд иш юзасидан ўзининг процессуал ҳуқуқларини суиистеъмол қилаётган ёки процессуал мажбуриятларини бажармаган шахс зиммасига, агар ушбу ҳолат суд мажлисининг бўлмайд қолишига, суд процесси чўзилишига, ишни кўриб чиқишга ва қонуний ҳамда асосланган суд ҳужжатининг қабул қилинишига тўсқинлик қилган бўлса, барча суд харажатларини юклаши мумкин».

14. Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий процессуал кодексининг 160-моддасини қуйидаги мазмундаги учинчи қисм билан тўлдириш таклиф этилади:

«Қарши даъво ариза қабул қилингандан сўнг иқтисодий ишни кўриш бошидан бошланади».

15. Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий процессуал кодексининг 203-моддаси еттинчи қисмини қуйидаги таҳрирда баён этиш таклиф этилди:

«Суд мажлиси баённомасининг ҳамда аудио- ёки видеоёзувларининг кўчирма нусхалари иқтисодий суд ишларини юритиш иштирокчиларига ишни кўриб чиққан суднинг рухсати билан берилади».

16. ИПК 203²-моддасининг биринчи қисмини қуйидаги таҳрирда баён этиш таклиф этилди:

«Агар даъвонинг баҳоси юридик шахсларга нисбатан – энг кам ойлик иш ҳақининг йигирма бараваридан, якка тартибдаги тадбиркорларга нисбатан эса – беш бараваридан ошмаса, даъво аризалари бўйича ишлар соддалаштирилган иш юритиш тартибида кўриб чиқилиши мумкин».

17. Ўзбекистон Республикаси Олий ҳўжалик суди Пленумининг 2009 йил 18 декабрдаги «Иқтисодий судлар томонидан келишув битимини тасдиқлашда процессуал қонун нормаларининг қўлланилишига оид айрим масалалар тўғрисида»ги 204-сонли қарорининг 19-банди иккинчи хатбошисини чиқариб ташлаш таклиф қилинди.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017.Yu.22.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

АВЕЗОВ КОСИМ САФАРОВИЧ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОГО СТАТУСА СТОРОН В
ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ**

12.00.04 – Гражданское процессуальное право. Хозяйственное процессуальное право.
Третейский процесс и медиация

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам

Ташкент – 2019

Тема диссертации доктора наук (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за №B2017.1.PHD/Yu11.

Докторская диссертация выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, английском и русском (резюме)) на веб-странице Научного совета (www.uwed.uz) и Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.zionet.uz).

Научный руководитель:	Окюлов Оманбай доктор юридических наук, профессор. Заслуженный юрист Республики Узбекистан
Официальные оппоненты:	Эсанова Замира Нормуратовна доктор юридических наук, профессор Заслуженный юрист Республики Узбекистан Насуллаев Мубин Лутфуллаевич кандидат юридических наук, доцент
Ведущая организация:	Академия МВД Республики Узбекистан

Защита диссертации состоится « 19 » декабря в 10:00 часов на заседании Научного совета DSc.27.06.2017.Yu.22.01 при Ташкентском государственном юридическом университете. (Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. Сайилгох, 35.). Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (998971) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

С докторской диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрирована под № ____), (Адрес: 100047, г. Ташкент., ул. А.Темура, 13. Тел.: (99871) 233-66-36).

Автореферат диссертации разослан 5 декабря 2019 года.
(протокол реестра № 5 от 5 декабря 2019 года).

Н.С.Салаев
Председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней, доктор
юридических наук, и.о. профессора

Б.Т.Мусаев
Секретарь Научного совета по присуждению
ученых степеней, доктор философии (PhD)
юридических наук

Н.Ф.Имомов
Председатель Научного семинара при Научном
совете по присуждению ученых степеней,
доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (Аннотация докторской (PhD) диссертации)

Актуальность и необходимость темы диссертации. Во всем мире при разрешении споров между участниками экономических отношений важно создавать равные и справедливые условия для участников экономического судопроизводства и совершенствовать соответствующие правовые нормы в правовом и справедливом разрешении споров. В докладе Всемирного банка «Ведение бизнеса 2020» указывается, что, хотя качество судебных разбирательств во всем мире оценивается в 0–18 баллов, качество судебных разбирательств менее чем в 110 странах ниже 8 баллов.¹ Согласно отчету, существует необходимость дальнейшего совершенствования норм, направленных на усиление гарантий надежной защиты прав и свобод граждан, а также полное осуществление принципа спора в суде.

В теории и практике международного процессуального права особое внимание уделяется вопросам обеспечения открытости и прозрачности при разрешении экономических споров, установлению правового статуса сторон в конфликте и созданию равных возможностей для обращения сторон в суд. В частности, важность научного анализа концепций процессуального права и процессуальной компетенции, широкого внедрения информационных технологий в экономические судебные процессы, исследования процедурных институтов, направленных на защиту прав сторон и сторон, а также создание новых инновационных научных разработок.

В нашей стране проводится значительная работа по превращению суда в независимую и отдельную ветвь власти, превращая его из пенитенциарного учреждения в подлинно независимое государство, которое защищает и защищает права и свободы человека, повышает эффективность и престиж судов. В частности, проводится крупномасштабная систематическая работа с целью определения правового статуса сторон в экономическом процессе, обеспечения равных возможностей для сторон в судебном процессе, отделения процессуальных и юридических интересов сторон от материальных и юридических интересов. «Усиление гарантий надежной защиты прав и свобод граждан в деятельности судов, правоохранительных и надзорных органов и обеспечение беспрепятственного доступа к правосудию»², является одним из приоритетных направлений развития судебной системы.

Диссертация в определенной мере служи реализации Закона Республики Узбекистан «О договорно-правовых основах деятельности субъектов предпринимательства» (1998 г.), «О гарантиях свободы предпринимательства» (2012 г.), «Содействие предпринимательству, комплексная защита частной собственности». О дополнительных мерах по повышению качества услуг, Указа Президента Республики Узбекистан «О

¹ <https://www.doingbusiness.org/en/reports/global-reports/doing-business-2020>

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Фармони // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 6-сон, 70-модда.

мерах по кардинальному улучшению структуры и эффективности судебной системы Республики Узбекистан» (2017) и других законодательных актов, связанных с данной темой.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и техники республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и техники республики I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Вопросы повышения правового статуса сторон в экономическом процессуальном праве в республике не рассматриваются как отдельные объекты исследования. Однако некоторые аспекты темы исследования включают ученых из Узбекистана Ш.Ш. Шорахметова, Е.Е. Эгамбердиева, С.А. Якубова, О.Окулова, М.М.Мамасиддикова, З.Н.Нсанова, Ш.Н.Рузиназарова, М.К. Азимов, Ф.Х. Отахонов, Х.Т. Азизов, Х. Бурхонходжаева, С.С. Гуламов, М.Л. Насуллаев, С.Ф. Иноятова, Ф.Б. Ибротова, Ш.М. В некоторой степени его изучали Масадиков, Д.У. Хабибуллаев и другие ученые-правоведы.

В то же время специалисты в этой области И.Таджиев, М.Каландарова, Д.Акрамова, Р.Бердияров, М.Бердикулов, К.Камилов, М.Равшанова, Т.Тожибоев, А.Шукруллаев, В.Юсупов, Ю.Каххоров и другие. Написанные им научные исследования освещают некоторые проблемы, связанные с участниками экономического процесса.

Теоретические и правовые аспекты повышения правового статуса сторон в экономическом процессе за рубежом изучались со стороны таких ученых, как К.М. Clermont, Т.Eisenberg, Н.В.Hansmann (США), М.Е.Katsh, Р.Cortes (Англия), М.С.Tyler (Австралия) Р.Gilles (Германия) М. К. Трушников, Е. А. Терещева, М.С. Шакарян, А.А. Власов, Т.Е.Абова, Г.О.Аболонин, В.С.Анохин, А.Н.Балашов, Е.Бондарева, Ю.А.Свирин С.Ю.Соловых, А.В.Юдин и другие ученые¹.

В нашей стране не проводилось отдельного монографического исследования об улучшении правового статуса сторон в экономическом процессе.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Тема диссертации включена в план исследований Ташкентского государственного юридического университета и выполнена в рамках приоритетных направлений научных исследований по теме «Актуальные проблемы совершенствования гражданского процессуального законодательства в условиях судебно-правовой реформы».

Целью исследования является разработка рекомендаций и рекомендаций, направленных на совершенствование законодательства и

¹ Полный список работ этих ученых приведен в списке литературы, использованной в диссертации.

эффективности его правоприменительной практики при определении правового статуса сторон как участников экономической деятельности.

Задачи исследования:

анализ теоретических аспектов понимания сторонами и процессуальной правоспособности как участников экономической деятельности;

раскрыть виды сторон экономического процесса и их правовые характеристики;

представить научные и практические аспекты участия в экономическом процессе;

анализ процедурных вопросов о правах и обязанностях истца, заявителя и кредитора;

изучить проблемы совершенствования прав и обязанностей ответчика и должника в экономическом процессе;

анализ правовых последствий злоупотребления сторонами своими процессуальными правами;

смена сторон в экономическом процессе, раскрытие процессуальных особенностей правопреемства и участия третьих лиц;

улучшение основ и порядка сторон в экономической процедуре примирительного соглашения;

Экономическо-процессуальный кодекс и другие законодательные акты направлены на разработку предложений по улучшению правового статуса сторон.

Объектом исследования является система правоотношений, связанных с правовым статусом сторон в экономическом процессе.

Предметом исследования является практика правоприменения в определении правового статуса сторон в экономическом процессуальном праве, концептуальные подходы в юридической науке, научные, практические и теоретические перспективы и правовые категории.

Методы исследования. Используемые методы включают исторический, структурный и структурный анализ, сравнительно-правовой, логический, социологический опрос, формально-правовой анализ, индукцию и дедукцию, статистический анализ данных.

Научная новизна исследования заключается в:

обосновано, что дела по корпоративным спорам принадлежат экономическому суду;

было проанализировано, что соучастники экономического процесса могут доверить бизнес одному из партнеров;

юридический статус заявителя впервые в качестве участника экономической процедуры;

в экономической процедуре обосновано, что только не респондент может быть заменен;

обосновано, что споры, связанные с созданием, реорганизацией и ликвидацией юридического лица, рассматриваются как экономический спор в экономических судах;

в экономическом процессе это основано на том факте, что мировое соглашение может быть заключено в любом судебном процессе.

Практические результаты исследования:

экономическое процессуальное право основано на необходимости уточнить процессуальные права и процессуальные права сторон;

Необходимо совершенствовать нормы, связанные с участием процессуального партнера в экономическом процессе.

необходимость введения процедуры наложения судебных издержек на лицо, злоупотребляющее процессуальными правами;

уточняет, что споры, связанные с выпуском ценных бумаг и сделок по размещению ценных бумаг, подлежат рассмотрению экономическими судами как корпоративные конфликты;

анализ споров о созыве общего собрания участников юридического лица и обжалование решений органов управления юридического лица, связанных с экономическим спором;

необходимость согласования и систематизации процессуальных норм, связанных с заключением мирового соглашения в экономическом процессе.

Разработан законопроект «О внесении изменений и дополнений в Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан».

Достоверность результатов исследования.

Результаты исследования обобщаются и документируются соответствующим национальным законодательством, опытом развитых стран, правоприменительной практикой, социологическими исследованиями и статистическим анализом данных. Выводы, предложения и рекомендации были одобрены, а их результаты будут опубликованы в ведущих национальных и международных изданиях. Кроме того, результаты исследования были апробированы в Зангиатинском районном экономическом суде Ташкентской области. В деле использованы материалы Зангиатинского и Бекабадского межрайонных экономических судов.

Научная и практическая значимость результатов исследования. На основании научных выводов и рекомендаций, сделанных в результате исследования, были внесены соответствующие изменения в Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан, которые были использованы в законодательном процессе.

Из правил, выводов, предложений и рекомендаций диссертации исследуется научная литература по данной проблеме в учебном процессе высших и средних специальных учебных заведений, специализирующихся на экономическом процессуальном праве, модулях процессуальных документов по экономическим вопросам, а также в их изучении. можно использовать для приготовления пищи.

Внедрение результатов исследований.

На основании научных результатов, полученных для улучшения правового статуса сторон в экономическом процессе:

Предложения по определению схемы экономического процесса (Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан

Закон Республики Узбекистан № ЗРУ-391 от 20 августа 2015 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан, направленных на дальнейшее укрепление надежной защиты частной собственности, субъектов предпринимательства, устранение барьеров на пути их ускоренного развития» Закон Республики Узбекистан № 06-20 / 675 от 17 октября 2016 года). Это предложение расширило сферу экономических судебных дел;

Предложения по категории корпоративных конфликтов, идентификации участников корпоративных конфликтов, их прав и обязанностей (Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан. Статья 15519) от 20 августа 2015 года № ЗРУ-391 «О защите частной собственности, субъектов хозяйствования» Закон Республики Узбекистан "О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Узбекистан" Сенат Олий Мажлиса Республика тонны от 17 октября 2016 No. 06-20 / 675). Принятие этого предложения позволило ВТО расширить сферу своей деятельности;

Понятие сторон в экономическом процессе, участие нескольких истцов и ответчиков в деле, правила замены не ответчика включены в Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан (статьи 43-45 от 21 августа 2019 года). Принятие этого предложения способствовало правовому регулированию правового статуса сторон, участию сторон в деле и замене ответчика;

Правила процедуры Суда по примирению сторон, Содействие разрешению споров на всех этапах экономического разбирательства, Урегулирование споров с помощью Согласительного соглашения или Соглашения о посредничестве, Урегулирование Согласительного соглашения, Статья 130-134) (Верховный Суд Республики Узбекистан, 2019 г. Справка № 08 / УМ-522-19 от 21 августа). Принятие этого предложения позволило сформировать требования мировых стандартов при разрешении споров.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования апробированы на 10 научных конференциях, в том числе на 2 международных и 4 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликование результатов исследования. Всего по теме исследования опубликовано 28 научных работ, в том числе 18 статей в 15 публикациях (15 в национальных и 3 в зарубежных изданиях), рекомендовали опубликовать основные научные результаты диссертации ВАК.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 155 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации (аннотации докторской диссертации) освещены актуальность и необходимость темы диссертации, связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и техники республики, степень изученности исследуемой проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, цель и задачи, объект и предмет, методы исследования, научная новизна и практический результат исследования, достоверность результатов исследования, теоретическое и практическое значение результатов исследования, их внедрение, апробация результатов исследования, опубликование результатов исследования, а также объем и структура диссертации.

В первой главе диссертационной работы **«Общая характеристика правового статуса сторон как основного субъекта экономического процесса»**, понятие сторон как участников экономического процесса и теоретические вопросы процессуальной правоспособности, типы сторон в экономическом судопроизводстве и их правовые характеристики, анализ.

Стороны занимают особое и первостепенное место среди лиц, участвующих в судебном процессе экономического процесса. Ведь есть стороны, участвующие в судебных делах. Конфликт возникает между сторонами. Они входят в правовое пространство - процесс, так как две стороны выступают против предмета спора.

В работах зарубежных ученых (М.К. Трушников, Ю.А.Попова, М.А.Викут, М.С.Шакарян, Н.Г.Гелисеев, А.А.Власов) проанализирована концепция партий в экономическом процессе. В экономическом процессе понятие сторон дается авторами.

Диссертация проанализировала правовой статус сторон как истцов, заявителей, кредиторов, ответчиков и должников в экономических спорах и проанализировала их различия. Также утверждается, что стороны, являющиеся участниками экономического процесса, всегда характеризуются двумя основными критериями: конфликт субъективного права или наличие законных интересов и конфликтующих юридических интересов.

Некоторые ученые (Е.А. Трещева, Р.Ю.Банников, С.Соловых, А.Минаев) имеют право и право на обращение в суд по конкретному делу, но это лицо участвует в любом деле процессуальное право и коммуникативные навыки. В диссертации процессуальное понятие права и правоспособности оправдано даже для юридических лиц.

Экономическо-процессуальное законодательство ряда зарубежных стран (Германия, Франция, Российская Федерация) устанавливает процессуальное право и процессуальный потенциал. Отсутствие ясности в этом отношении остается неясным в отношении всего объема процессуального права и процессуальной компетенции, и вопрос о том, кто

может быть стороной, остается открытым, и стороны создали различные проблемы при определении своего правового статуса.

В результате запроса автора на определение процессуальных прав и правоспособности сторон (70% респондентов) оправданно включить в Экономическо-процессуальный кодекс норму, определяющую процессуальное право и правоспособность.

Был проведен анализ участия граждан в экономических спорах как акционера, акционера и заинтересованного лица в экономических спорах, даже если они не являются сторонами других правовых споров, и были внесены предложения по корпоративному участию в корпоративных спорах.

В частности, корпоративные споры, процедуры рассмотрения корпоративных споров, претензии по корпоративным спорам, доступ к информации о корпоративных конфликтах и участии в деле, примирение сторон в корпоративных конфликтах, меры экономического суда по корпоративным спорам, юридическое лицо рассмотрение дел по принуждению к общему собранию участников, спорам о возмещении убытков юридическому лицу был сделан вывод о том, что должны существовать нормы, определяющие особенности обжалования решения экономического суда по корпоративным спорам.

В юридической литературе (М.М.Мамасиддиков, М.С.Шакарян, Н.Морозов, Е.А.Трещева) говорится, что процессуальные права и обязанности несвязанной и связанной стороны являются взаимоисключающими. Несвязанная сторона может быть как истцом, так и ответчиком по экономическому делу, в отличие от неквалифицированной стороны, поскольку она обладает экономической процессуальной юрисдикцией. Однако, если лицо, обладающее процессуальной компетенцией, не имеет надлежащих полномочий и не должно быть таким лицом или не имеет обязательного предмета спора, то неучастник не будет иметь статус истца или ответчика.

В связи с этим был сделан вывод о том, что замена истца в экономическом процессе противоречила принципу диспозитивности. Если экономический суд считает, что иск был подан против лица, не несущего ответственности, возможно, что ответчик мог с согласия истца урегулировать дело до того, как было принято решение.

Цель института процедурного участия партнера состоит не только в ускорении судебного разбирательства и принятии процессуальной экономики, но также в предотвращении спорных решений, касающихся прав и обязанностей сторон, являющихся субъектом той же или той же категории. Партнеры-партнеры заинтересованы в восстановлении своих нарушенных или оспариваемых прав и участии в том же процессе и с другой стороны. В этом случае спор между сторонами может быть разрешен в одном случае, все обстоятельства дела определены, и стороны могут использовать соответствующие средства доказательства для урегулирования спора между сторонами надлежащим и законным образом.

Суд также должен быть уполномочен выступать в качестве представителя этой группы в случае группы лиц в Соединенных Штатах. В Российской Федерации Арбитражный процессуальный кодекс включен в процессуальный институт «Производство по защите прав и законных интересов группы лиц».

Несколько истцов, участвующих в партнерстве, подали иск против нескольких ответчиков. Фраза в части первой статьи 44 Экономического процессуального кодекса Республики Узбекистан (далее - ЭПК) не определяет фразу «иск может быть подан несколькими истцами совместно или против нескольких ответчиков». Исходя из вышесказанного, предложения по дальнейшему развитию Института процедурного участия в экономических процедурах и дополнения к ЭПК являются обоснованными.

Во второй главе диссертации, озаглавленной **«Процессуальные особенности правового статуса истца и ответчика в экономическом процессе»**, рассматриваются процедурные вопросы о правах и обязанностях истца, истца и истца, проблемы улучшения прав и обязанностей истца и должника.

Стороны процессуального смысла являются сторонами в судебном процессе, которые не являются предметом спорных материальных или правовых отношений, то есть они не обладают оспариваемым правом или интересом, однако, защищать права и интересы другого лица от своего имени, как это прямо предусмотрено законом. то есть защита прав и интересов сторон конфликта.

Стороны в материально-правовом смысле являются реальным или предполагаемым субъектом спорных материально-правовых отношений (договорных, гражданских, деловых). Они имеют свои субъективные права и юридически защищенные материальные и юридические интересы в отношении дела.

Участие сторон в экономической тяжбе варьируется в зависимости от категории дел. В частности, истцы и ответчики по судебным делам, кредиторы и должники по порядку ведения дел, заявители и ответчики в определенных случаях различаются в зависимости от их правового статуса. Поэтому в процессуальном законодательстве предлагается ввести понятие заявителя как участника ЭПК, с тем чтобы установить правовой статус заявителя в качестве стороны.

Некоторые процессуальные ученые (Е. А. Трещева, Ю. Свирин, О. Еременко, С. Антонова) стремились определить правовой статус заявителя в экономическом процессе. Однако в петиции изложены не только интересы, но и требование защиты прав человека. Диссертация обосновывает нарушение как прав заявителя, так и его прав.

В случае изменения предмета иска, он предполагает замену предмета первоначальной претензии другой, сохраняя при этом основания претензии. Изменение оснований иска означает изменение обстоятельств, при которых истец обосновывал свои требования к ответчику. Изменения в предмете иска

означают изменение материальных и правовых требований истца к ответчику. Исходя из вышеизложенного, научно обосновано, что предмет и основание иска не могут быть изменены одновременно.

Некоторые эксперты (М.М. Голиченко) считают ответчика лицом, участвующим в судебном процессе, для ответа на иск и имеют право осуществлять все процессуальные средства правовой защиты, предусмотренные законом. Другие эксперты (Р.С. Раздьяконов) были предложены и поддержали введение понятия "процессуальная ответственность" в научный оборот. В диссертации определено авторское определение ответственности как участника экономического процесса.

Приведены правила подачи встречного иска в странах мира (Германия, Российская Федерация, Республика Беларусь). У ЭПК нет процедурных инструментов для подачи встречного иска, подачи встречного иска, его рассмотрения и его последствий. Хотя Пленум Верховного Суда Республики Узбекистан от 13 мая 2019 года «О некоторых вопросах применения норм экономического процессуального права судом первой инстанции» предложил детализировать диссертацию в ЭПК.

Отказ от иска приводит к преждевременному прекращению судопроизводства (Германия, Франция, Республика Беларусь). Существующий ЭПК не предоставляет стандарт для подачи отказа и правовой стандарт для подачи иска. Это только предусматривает, что истец имеет это право, чтобы проверить, что это право в соответствии с законом. Некоторые теоретические выводы были сделаны из анализа роли респондента в институте отказа в апелляции.

Экономическая процедура предполагает участие должника в судопроизводстве. Некоторые эксперты (М.М. Мамасиддигов, Г.В. Молева, М.М. Голиченко, Е.С. Раздьяконов, Ю. Свиринов) предусматривают ситуацию, в которой подсудимый в экономическом процессе становится должником в судебном процессе. Для того чтобы стать должником в экономическом процессе, лицо не должно быть нанято в качестве ответственного лица, и его / ее ответственность не должна быть установлена. Достаточно сказать, что истец задолжал истцу по делам по решению суда и что спор отсутствует. В отличие от других категорий дел, существуют обоснованные выводы относительно понимания должника как должника в экономическом процессе как должника.

Автор считает необходимым серьезно подходить к выявлению злоупотреблений. Злоупотребление присуще как материальному, так и процессуальному праву. Материальное правонарушение отражено в правиле пыток. В то же время правило о том, что осуществление человеком своих прав не наносит ущерба правам и законным интересам других лиц, должно подразумевать, что человек не будет подвергаться насилию. Именно поэтому участники правоотношений обязаны быть честными и разумными в своих действиях.

В то же время проблема злоупотребления правами также актуальна в процессуальном праве. В этом случае участник процессуального права не должен ущемлять интересы другой стороны при осуществлении своих прав и законных интересов. Процессуальная сторона не должна осуществлять свои процессуальные права и законные интересы, противоречащие цели передачи этих прав и, таким образом, не нарушающие права другой стороны.

Могут быть случаи, когда сторона разбирательства может повторно подать запрос о предоставлении доказательств того же характера, что и предмет доказательства, может быть изменен в ходе разбирательства, и, следовательно, сторона не сможет представить ходатайство. Поэтому обосновано, что должно быть положение о наложении судебных издержек на лицо, злоупотребляющее его процессуальными правами.

Третья глава, озаглавленная **«Средства и значение переговоров в экономическом судопроизводстве»**, затрагивает стороны экономической процедуры, вопросы правопреемства сторон, правопреемства и участия третьих сторон, процедурные особенности сторон, вопросы улучшения правового статуса.

Процессуальное законодательство зарубежных стран не предусматривает замену истца. В опыте развитых стран (Германия, Российская Федерация, Республика Беларусь) приводятся только случаи ответственного замещения. Замена истца в экономическом процессе противоречит принципу свободных прав, то есть распоряжению, и противоречит волеизъявлению личности. В диссертации сделан вывод о необходимости рассмотрения положения о замене ответчика, не связанного с делом. Однако в этом случае экономическое процессуальное право не предусматривает обязательной замены ответчика. Это может быть разрешено только с согласия истца, что является основным стимулом для экономического процесса.

При осуществлении правопреемства в процессуальном праве необходимо не только интересы ответчика, но и согласие истца, которое не должно противоречить применению норм материального права. В действующем ЭПК суд установил общее правило о замене стороны ее преемником в случае, если одна из сторон выходит из правоотношений, установленных спором или решением экономического суда. В случаях, когда диссертация не является стороной правоотношений, а основания установлены законом, предполагается, что истец или ответчик были заменены в судебном споре и подали ходатайство о своем участии в качестве правопреемника. Обоснование пошагового положения в ЭПК оправдано.

Сегодня в качестве одного из лучших способов разрешения споров между сторонами предусматривается мировое соглашение. Согласно статье 131 ЭПК, стороны могут прекратить дело в любом случае по мировому соглашению. Заключительные договоренности подробно описаны в глобальном контексте. В частности, статья 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Экономический

процессуальный кодекс Беларуси (статья 121), форма и содержание мирового соглашения (статья 122), одобрение экономическим судом мирового соглашения (статья 123). (Статья 124). В статье 1053 Гражданского процессуального кодекса Федеративной Республики Германия говорится, что арбитражный суд прекращает спор, если стороны соглашаются на спор в ходе арбитражного разбирательства.

В практике экономических судов существует много случаев прекращения дела путем заключения мирового соглашения между сторонами. В то же время следует отметить, что договорное соглашение имеет гражданско-правовой характер и процедурно-правовой характер. Неадекватное раскрытие правовой природы этого мирового соглашения, недостаточное урегулирование этого вопроса в законодательстве приводит к нарушению прав сторон и других лиц в экономическом процессе и неэффективному использованию права на судебную защиту. Теоретические и практические аспекты мирового соглашения не были достаточно изучены в экономическом процессуальном праве.

В США и Англии 85-95% конфликтов урегулированы. В развитых странах примирение также широко используется в судебных разбирательствах. В связи с этим заключение мирового соглашения в правоохранительной и судебной практике нашей страны не имеет широкого распространения. В 2018 году экономические суды рассмотрели 403 344 дела, из которых 726 закончились мировым соглашением. Этот показатель составляет всего 0,18 процента от общей экономической активности. В этом случае в большинстве экономических споров в некоторой степени сказывается и неспособность предложить мировое соглашение.

Исходя из вышеизложенного, было предложено ввести отдельную главу в ЭПК для более детального регулирования судебных действий по практическому применению согласительной (примирительной) процедуры, порядка и условий мирового соглашения. Обосновано, что приверженность принятию мер по примирению сторон может помочь улучшить бизнес-среду.

Любая сторона, участвующая в деле, имеет право получать дубликаты и копии соответствующих материалов и документов. В конце концов, каждый человек имеет право ознакомиться с материалами дела и документами, чтобы убедиться, что их права и интересы защищены в рамках законного, надлежащего и справедливого разбирательства. Однако закон не дает четкого определения копирования материалов дела. В этом случае это приведет к другому толкованию процесса и приведет к нарушению закона судами или истцом и ответчиком. Поэтому ЭПК желательно включить правило копирования, в частности, копию судебных протоколов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования по теме «Совершенствование правового статуса сторон в экономическом процессе» из теоретического и научно-практического значения были сделаны следующие выводы.

1. В экономическом процессуальном праве стороны могли бы описать следующее:

В экономическом процессуальном праве стороны - материально-правовые и (или) процессуально-правовые (с участием граждан в корпоративных спорах) как конфликт интересов, занимающиеся предпринимательской деятельностью, которые должны быть разрешены экономическим судом, чтобы защитить свои субъективные права и интересы в этой области, участвовать в судебном разбирательстве от своего имени, соблюдать закон, решение экономического суда и оплатить дело Человек, платящий им.

2. Анализ признаков сторон как участника экономического процесса в диссертации и обоснование присутствия сторон в экономическом процессе должны быть следующими:

Во-первых, если экономические споры связаны с осуществлением субъективных материальных прав и юридических обязательств, стороны должны участвовать в конкретной экономической процедуре в качестве фактического или предсказуемого предмета спорных материально-правовых отношений.

Во-вторых, как субъект спорных прав и обязанностей, стороны являются обладателями противоречивых правовых возможностей и обладателями противоречивых правовых интересов в данном деле.

В-третьих, стороны от своего имени всегда участвуют в экономических процессах как конфликтующие права и обязанности, как конфликтующие интересы.

В-четвертых, поскольку стороны являются владельцами спорных прав и правовых обязательств, решение суда по делу имеет существенные последствия.

В-пятых, в качестве обязательного участника экономического процесса стороны выполняют свои обязательства по оплате судебных издержек штата, связанных с рассмотрением и вынесением решения по экономическим делам. В некоторых случаях стороны также могут быть освобождены от этого обязательства в соответствии с законом или постановлением суда.

3. Неработающий ответчик не является предметом спорных материально-правовых отношений с материалами дела. То есть лицо, не подлежащее судебному преследованию в ходе экономического разбирательства, не подлежит субъективному праву (интересу) или юридическому обязательству.

4. Истец или ответчик - это не только одно лицо, вовлеченное в экономическое разбирательство, но и несколько человек могут

присутствовать на стороне истца или ответчика. Это известно как процедурное участие. В отличие от нескольких лиц, вовлеченных в материальные правоотношения, истец и должник действуют независимо друг от друга, хотя в процессуальном участии присутствует несколько заявителей и ответчиков. Если участие в существенных правоотношениях основано исключительно на правовом участии участников, и они стремятся осуществлять одинаковое общее право и интересы по обеим сторонам определенных правовых отношений, каждый истец или ответчик в разбирательстве должен самостоятельно подать иск должен выразить.

5. В экономическом процессуальном праве понятие заявителя как стороны может включать следующее описание авторского права:

В экономическом процессе истцом является субъект предпринимательской деятельности или индивидуальный предприниматель, который подал иск для защиты нарушенных или оспариваемых прав или законных интересов в связи с его или ее экономической деятельностью или статусом юридического лица.

6. В экономическом процессуальном праве понятие ответственности как стороны может предлагать следующее авторское право:

Ответчиком является истец, имеющий экономическую процессуальную юрисдикцию, который по инициативе или согласию истца (процессуального истца) участвует в разбирательстве по защите его или ее интересов в противоположном направлении и предположительно нарушает субъективные материальные права или законные интересы истца. человек, который сосредоточен.

7. В качестве участника экономической процедуры заявителю может быть предложено следующее определение авторского права:

Заявитель является участником разбирательства по конкретному делу в экономическом процессуальном праве и заинтересован в обращении в Экономический суд для защиты его прав и интересов, установления юридических фактов, возбуждения дела о банкротстве организаций и граждан. Заявитель будет обращаться за защитой своих собственных интересов и должен будет подать экономический иск в случае юридического спора.

Если вышеуказанных условий не существует, то в настоящем деле должно быть установлено наличие юридических фактов. Это может, в свою очередь, повлиять на процесс вынесения судебного решения, а также на возникновение, изменение или отмену прав и обязанностей сторон в деле и третьих сторон, которые не подают независимую претензию.

8. Третье лицо в экономическом процессе - это лицо, участвующее в деле, имеющее правоотношения с сторонами в споре о законе, вступающее в конфликт или участвующее в разбирательстве между сторонами в целях защиты их нарушенных или оспариваемых прав или законных интересов.

9. В Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан было предложено включить следующую статью с целью установления процессуального права и правоспособности сторон:

«Статья 421 Процессуальное право и процессуальная компетенция

В соответствии с законом все юридические и физические лица, имеющие право на судебную защиту своих прав, свобод и законных интересов в суде, в равной степени признаются обладающими правоспособностью и процессуальными обязанностями.

Способность осуществлять процессуальные права и выполнять процессуальные обязательства своими действиями (процессуальная дееспособность) распространяется на все юридические и физические лица.

Права и законные интересы инвалидов реализуются их представителями - родителями, усыновителями, опекунами или попечителями в судебном процессе ».

10. В целях регулирования участия процессуального партнера в Экономическом процессуальном кодексе Республики Узбекистан предлагается включить следующую статью:

«Статья 44¹. Собрание группы с участием нескольких истцов и ответчиков по делу

В случаях, когда истец подал несколько истцов вместе и / или против нескольких ответчиков, стороны проводят собрание для определения взглядов лиц в группе для защиты их прав и интересов. Лицо, желающее защитить права и интересы группы лиц, должно уведомить место и время встречи лично или другими способами, разрешенными законом.

Лицо, желающее защитить права и интересы группы, должно представить собранию отчет, содержащий:

- 1) анализ доказательств, представленных участниками дела;
- 2) обстоятельства, которые должны быть определены в суде для защиты прав и интересов группы лиц;
- 3) необходимый перечень процессуальных действий истца;
- 4) проекты ходатайств, ходатайств и других документов, которые должны быть направлены в суд для защиты прав и интересов группы лиц;
- 5) предложения по привлечению конкретного лица в качестве представителя группы лиц, порядок и условия оплаты;
- 6) другие документы, необходимые для защиты прав и интересов группы лиц.

Сообщение лица, ищущего защиты прав и интересов группы лиц, является внутренним документом группы и должно храниться в тайне, за исключением случаев, предусмотренных в этой статье.

Лицо, желающее защитить права и интересы группы лиц, должно предоставить членам группы возможность ознакомиться с отчетом в течение десяти дней до собрания.

Собрание группы лиц принимает решение об утверждении (отклонении) отчета лица, претендующего на защиту прав и интересов группы лиц, и решение утверждается протоколом.

Собрание является правомочным, если на нем присутствует не менее двух третей группы заявителей. Каждый участник группы имеет один голос. Лицо, желающее защитить права и интересы группы лиц, не имеет права голоса.

Решение группы лиц является обязательным для лица, стремящегося защитить права и интересы группы ».

11. Статью 46 МПК следует добавить в качестве третьей, четвертой, пятой, шестой и седьмой частей:

«В тех случаях, когда лицо не является стороной в правовых отношениях и в соответствии с законом предполагается, что он или она были заменены истцом или ответчиком в спорных правоотношениях, и ходатайство может быть подано в качестве правопреемника.

По основаниям, установленным законодательством, истец или ответчик, утверждая, что кредитор (должник) занял место кредитора в спорных правоотношениях, имеет право подать ходатайство о том, что этот преемник должен стать преемником.

При отсутствии стороны в споре ходатайство подлежит согласию истца, если в соответствии с действующим законодательством заявитель имеет право быть принятым на работу в качестве правопреемника, отвечающего за кредитора (должника). Ходатайство Стороны о замене ответчика (истца) на процессуального правопреемника удовлетворяется при условии согласия другой стороны (истца) и предполагаемого существенного правопреемника.

Если эти лица выражают недовольство сменой обвиняемого процессуальным правопреемством, суд отклоняет ходатайство о привлечении правопреемника (сторон процессуального правопреемства).

После замены преемником процесс продолжится на этапе, на котором производится обмен ».

12. Необходимость прекращения разбирательства в случае подачи претензии несвязанным истцом была обоснованной и была предложена дополнить статью 110 Экономического процессуального кодекса Республики Узбекистан следующим десятым абзацем:

«Если между истцом и ответчиком нет существенного правового спора».

13. В целях предотвращения злоупотребления процессуальными правами Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан предлагает следующие основные цвета:

«Статья 118¹. Возложить судебные издержки на лицо, злоупотребляющее его процессуальными правами.

Если спор возникает в результате неисполнения заявителем или судом спора, предусмотренного законом или соглашением, в том числе с

нарушением сроков ответа на ходатайство, суд не предоставляет лицу судебное разбирательство независимо от исхода дела. может наложить расходы.

Экономический суд может навязать лицу, которое злоупотребляет своими процессуальными правами или не выполняет свои процессуальные обязательства, если такая ситуация исключает судебное разбирательство, откладывает судебное разбирательство, заслушивает дело и принимает юридические и обоснованные судебные документы.

В случае, если лицо, участвующее в деле, несет ответственность за покрытие судебных расходов, суд может уменьшить сумму, если она предоставлена лицом, демонстрирующим чрезмерную оплату ».

14. Седьмую часть статьи 203 Экономического процессуального кодекса Республики Узбекистан изложить в следующей редакции:

«Копии протоколов судебных заседаний и аудио- или видеозаписей предоставляются участникам экономического суда с разрешения суда, рассматривающего дело».

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING OF THE SCIENTIFIC DEGREES
DSc.27.06.2017.Yu.22.01 AT TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW**

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

AVEZOV KOSIM SAFAROVICH

**IMPROVING THE LEGAL STATUS OF THE PARTIES IN THE
ECONOMIC PROCESS**

12.00.04 – Civil procedural law. Commercial procedural law.
Arbitration process and mediation

**DOCTORAL (PhD) DISSERTATION ABSTRACT
ON LEGAL SCIENCES**

Tashkent – 2019

The theme of the ofdoctoral dissertation (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2019.3.PhD/Yu313.

The doctoral dissertation is prepared at Tashkent State University of Law.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (summary)) on the website of the Scientific Council (www.tsul.uz) and Information educational portal «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Supervisor: **Okyulov Omanbay**
Doctor of Science of Law, Professor.
Honored Lawyer of the Republic of Uzbekistan

Official Opponents: **Esanova Zamira Normuratovna**
Doctor of Science of Law, Professor
Honored Lawyer of the Republic of Uzbekistan
Nasullayev Mubin Lutfullayevich
Doctor of Philosophy in law, docent

The leading organization: **The Academy of MIA of the Republic of Uzbekistan**

The defense of the dissertation will be held on December's 19, at 10.00 at the Session of the Scientific Council DSc.27.06.2017.Yu.22.01 at the Tashkent State University of Law. (Address: 100047, Sayilgokh street, 35 Tashkent city. Phone: (99871) 233-66-36; fax: (998971) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

The doctoral dissertation is available at the Information-Resource Center of Tashkent State University of Law (registered under No. 845), (Address: 100047, A.Temur street, 13. Tashkent city, Phone: (99871) 233-66-36).

Abstract of the dissertation submitted on December's 5, 2019.

(Registry protocol No 5 on December's 5, 2019).

N.S.Salaev
Chairman of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science of Law, associate professor

B.T.Musayev
Acting Secretary of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy in law

N.F.Imomov
Chairwoman of the Scientific Seminar at the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science of Law, professor

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of the research is to develop recommendations and recommendations aimed at improving legislation and the effectiveness of its law enforcement practice in determining the legal status of parties as participants in economic activity.

The object of the research is a system of legal relations related to the legal status of the parties in the economic process..

Scientific novelty of the research includes the followings:

it is justified that cases of corporate disputes belong to the economic court;

It was analyzed that partners in the economic process can entrust the business to one of the partners;

the legal status of the applicant for the first time as a participant in an economic procedure;

in the economic procedure it is justified that only not the respondent can be replaced;

it is substantiated that disputes related to the creation, reorganization and liquidation of a legal entity are considered as an economic dispute in economic courts;

in the economic process, this is based on the fact that a settlement can be concluded in any legal process.

Implementation of research results. The results of the study were used in the following:

law of the Republic of Uzbekistan No. 3PY-391 dated August 20, 2015 "On Amendments and Additions to Some Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan aimed at Further Strengthening Reliable Protection of Private Property, Entrepreneurship Entities, Removing Barriers to Their Accelerated Development" Law of the Republic of Uzbekistan No. 06 -20 / 675 dated October 17, 2016). This proposal expanded the scope of economic litigation;

proposals for the category of corporate conflicts, identification of participants in corporate conflicts, their rights and obligations (Economic Procedural Code of the Republic of Uzbekistan. Article 15519) dated August 20, 2015 No. ZRU-391 "On the Protection of Private Property, Economic Entities" Law of the Republic of Uzbekistan "On Amendments and amendments to the Law of the Republic of Uzbekistan "Senate of the Oliy Majlis Republic of the ton of October 17, 2016 No. 06-20 / 675). The adoption of this proposal allowed the WTO to expand its scope of activities;

the concept of the parties in the economic process, the participation of several plaintiffs and defendants in the case, the rules for replacing the non-defendant are included in the Economic Procedure Code of the Republic of Uzbekistan (Articles 43-45 of August 21, 2019). The adoption of this proposal contributed to the legal regulation of the legal status of the parties, the participation of the parties in the case and the replacement of the defendant;

Rules of Procedure of the Court for the Reconciliation of the Parties, Assistance in the resolution of disputes at all stages of the economic proceedings, Settlement of disputes by means of the Conciliation Agreement or the Mediation Agreement, Settlement of the Conciliation Agreement, Article 130-134) (Supreme Court of the Republic of Uzbekistan, 2019 Certificate No. 08 / UM -522-19 dated August 21). The adoption of this proposal made it possible to formulate the requirements of world standards in resolving disputes.

The structure and volume of the dissertation. The structure of the dissertation consists of introduction, three chapters, conclusion, bibliography and annex. The volume of the dissertation comprises of 155 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Авезов К.С. Хўжалик процессида учинчи шахсларнинг иштирок этиш хусусиятлари // ТДЮИ Ахборотномаси. 2011. 2-сон. – Б. 80-82. (12.00.00; №3).

2. Авезов К.С. Тадбиркорлик фаолияти субъектлари ҳуқуқларини вакиллик орқали ҳимоя қилишнинг айрим масалалари // ТДЮИ Ахборотномаси. 2012. 3-сон. – Б. 51-53. (12.00.00; №3).

3. Авезов К.С. Хўжалик процессида учинчи шахслар иштирокининг ҳуқуқий масалалари // ТДЮИ Ахборотномаси. 2012. 4-сон. – Б. 61-63. (12.00.00; №3).

4. Авезов К.С. Хўжалик процесси иштирокчиси сифатида тарафлар тушунчаси // Олий хўжалик суди Ахборотномаси. 2014. 1-сон. – Б. 39-41. (12.00.00; №3).

5. Авезов К.С. Участие субъектов предпринимательства в хозяйственном процессе в качестве сторон // Олий хўжалик суди Ахборотномаси. 2014. 5-сон. – Б. 77-83. (12.00.00; №3).

6. Авезов К.С. Хўжалик судлари томонидан видеоконференцалоқа режимида суд мажлисини ўтказишнинг ўзига хос хусусиятлари // Ҳуқуқ ва бурч. 2014. 8-сон. – Б. 62-64. (12.00.00; №2).

7. Авезов К.С. Хўжалик процессида тарафларнинг турлари. Олий хўжалик суди Ахборотномаси. 2014. 8-сон. – Б. 35-38. (12.00.00; №3).

8. Авезов К.С. Хўжалик процессида тарафларнинг кўпчилик бўлиб иштирок этиши // Олий хўжалик суди Ахборотномаси. 2014. 11-сон. – Б. 36-40. (12.00.00; №3).

9. Авезов К.С. Хўжалик процессида тадбиркорлик субъектларининг тараф сифатида иштирокининг айрим масалалари // Юриспруденция. 2014. 1-сон. – Б. 99-104. (12.00.00; №15).

10. Avezov K.S. Improve the legal status of the parties in the institute of appeal courts arbitration of the Republic of Uzbekistan // International Journal of Law. ISSN: 2455-2194, Volume 2; Issue 6; November 2016. – P. 23-26. (Impact factor – 5.12, ((16) Directory Indexing of International Research Journals-Cite Factor).

11. Avezov K.S. Legal Definition of Sides In Economical Procedural Law Republic of Uzbekistan // International Journal of Research p-ISSN: 2348-6848, e-ISSN: 2348-795X, Volume 03 Issue 17 November 2016. – P. 1242-1254. (Impact factor – 3.541). ((12) Index Copernicus Value – 100).

12. Авезов К.С. Теоретические и правовые аспекты злоупотребления правом в арбитражном процессе // ПРАВО И ЖИЗНЬ. Независимый научно-правовой журнал. 2016. № 217(7)-218(8)–219(9). – С. 64-83. (12.00.00; №18).

13. Аvezов К.С. Хўжалик процессида даъвогар иштирокини такомиллаштириш масалалари // Ўзбекистон Республикаси Олий хўжалик суди Ахборотномаси. 2016. 12-сон. – Б. 17-20. (12.00.00; №3).

14. Аvezов К.С. Хўжалик процессида давлат органларининг тараф сифатидаги иштироки // Хуқуқ ва бурч. 2017. 1-сон. – Б. 54-57. (12.00.00; №2).

15. Аvezов К.С. Иқтисодий суд иш юритувида тарафларнинг келишув битимини тузиш муаммолари. Юридик фанлар ахборотномаси. 2017. 2-сон. – Б. 54-60. (12.00.00; №20).

16. Аvezов К.С. Иқтисодий суд иш юритувида жавобгарнинг қарши даъво бериш ҳуқуқи ва унинг ўзига хос хусусиятлари // Иқтисод ва ҳуқуқ. 2017. 11-сон. – Б. 39-43. (12.00.00; №3).

17. Avezov K.S. Modern tendencies of implementation of information technologies in activity of economic courts. // Transactions of the international scientific conference «Perspectives for the development of information technologies ITPA-2014», 2014. – P. 27-31.

18. Аvezов К.С. Стороны в хозяйственном процессе (сравнительный анализ законодательства Республики Узбекистан и Российской Федерации) // Научная дискуссия: вопросы юриспруденции. сб. ст. по материалам I междунар. науч.-практ. конф. – № 6 (45). – М., Изд. «Интернаука», 2016. – С. 131-135.

19. Аvezов К.С. Фуқаролик ва хўжалик процессида тарафларда ҳуқуқий ворислик масалалари: қиёсий-ҳуқуқий таҳлил // Суд-ҳуқуқ ислохотлари шароитида фуқаролик суд ишларини юритиш тўғрисидаги қонун ҳужжатларини такомиллаштириш масалалари: муаммо ва ечим мавзусидаги Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Т.: ТДЮУ, 2015. – Б. 101-105.

20. Аvezов К.С. Хўжалик процессида учинчи шахслар иштирокига оид айрим масалалар. Суд-ҳуқуқ ислохотлари шароитида Ўзбекистон Республикаси хўжалик процессуал қонунчилигини такомиллаштириш масалалари // Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Т.: ТДЮУ, 2016. – Б. 53-59.

II бўлим (II часть; II part)

21. Аvezов К.С. «Участия прокурора в хозяйственном процессе по законодательству стран СНГ». // Юридик фанларни ривожлантириш концепцияси мавзусидаги илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Т.: ТДЮИ нашриёти, 2012. – Б. 316-319.

22. Аvezов К.С. Хўжалик процессида мустақил талаб билан арз қилувчи учинчи шахслар. Фан ва ёшлар. –Т.: ТДЮИ нашриёти, 2012. 3-сон. – Б. 59-60.

23. Аvezов К.С. Представительство сторон в хозяйственном процессе. // Фемида, Казахстанский Республиканский юридический научно-практический журнал. № 6 (2102013) 2013 г.

24. Авезов К.С. «Хўжалик судлари фаолиятига замонавий ахборот-технологияларни жорий этишнинг ўзига хос хусусиятлари». Ўзбекистонда процессуал-ҳуқуқий фан ва қонунчиликни ривожлантиришнинг долзарб муаммолари мавзусидаги илмий мақолалар тўплами. – Т.: 2014, 1-сон. – Б. 210-222.

25. Авезов К.С. Хўжалик судлари тизимида одил судловни амалга оширишда замонавий ахборот-коммуникацион технологияларнинг ўрни. Юристар малакасини ошириш марказида ўтказилган «Фуқаролик суд ишларини юритишга оид қонунчиликни такомиллаштиришнинг назарий ва амалий масалалари» илмий-амалий конференция материаллари тўплами. // – Т. Адабиёт учқунлари, 2015 йил. – Б. 57-65.

26. Авезов К.С. Хўжалик процессида прокурор иштирокининг айрим масалалари. Одил судловнинг коррупцияга қарши курашдаги роли ва аҳамияти // Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Т.: ТДЮУ, 2015. – Б. 256-260.

27. Авезов К.С. Хўжалик судлари тизимида инновацион технологияларни жорий этиш масалалари // XXI аср – интеллектуал авлод асри // Ёш олимлар ва талабаларнинг шиори остидаги V Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Т. Шарқ, 2017. – Б. 14-18.

28. Тадбиркорлик субъекти бўлмаган тузилмалар ва фуқароларнинг хўжалик судлари орқали ҳимояланиш ҳуқуқи. Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодекси қабул қилинганлигининг 20 йиллигига бағишланган «Фуқаролик ҳуқуқини такомиллаштиришнинг долзарб масалалари» мавзусидаги халқаро давра суҳбати мақолалар тўплами. – Т.: ТДЮУ, 2017. – Б. 247-253.

Автореферат «ТДЮУ Юридик фанлар Ахборотномаси» журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди: 07.12.2019
Бичими 60x84 1/8. «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 3. Адади: 100. Буюртма: № 105

100060, Тошкент, Я. Ғуломов кўчаси, 74.

«TOP IMAGE MEDIA»
босмаҳонасида чоп этилди.