

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ПРЕЗИДЕНТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ДАВЛАТ БОШҚАРУВИ АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017. Yu.23.01  
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ**

**БЕРДИЯРОВ ШУХРАТ НАМАЗБОЕВИЧ**

**ҲУҚУҚИЙ ФАОЛИЯТДА ЮРИДИК ТЕХНИКАНИ ҚЎЛЛАШНИНГ  
МЕТОДОЛОГИК АСОСЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

**12.00.01 – Давлат ва ҳуқуқ назарияси ва тарихи.  
Ҳуқуқий таълимотлар тарихи**

**Юридик фанлари доктори (DSc) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2018**

**Докторлик (DSc) диссертацияси авторефератининг мундарижаси**

**Оглавление автореферата докторской (DSc) диссертации**

**Contents of the abstract of the dissertation of the Doctor of Science (DSc)**

**Бердияров Шухрат Намазбоевич**

Хуқуқий фаолиятда юридик техникани қўллашнинг  
методологик асосларини такомиллаштириш ..... 3

**Бердияров Шухрат Намазбоевич**

Совершенствование методологических основ применения  
юридической техники в правовой деятельности ..... 33

**Berdiyarov Shuxrat Namazboevich**

The enhancement of methodologic basis of realization  
of juridic techniques in the legal activity ..... 63

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ  
List of published works ..... 68

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ПРЕЗИДЕНТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ДАВЛАТ БОШҚАРУВИ АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017. Yu.23.01  
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ**

**БЕРДИЯРОВ ШУХРАТ НАМАЗБОЕВИЧ**

**ҲУҚУҚИЙ ФАОЛИЯТДА ЮРИДИК ТЕХНИКАНИ ҚЎЛЛАШНИНГ  
МЕТОДОЛОГИК АСОСЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

**12.00.01 – Давлат ва ҳуқуқ назарияси ва тарихи.  
Ҳуқуқий таълимотлар тарихи**

**Юридик фанлари доктори (DSc) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2018**

**Фан доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2017.3.Dsc/Yu 52 рақами билан рўйхатга олинган.**

Докторлик диссертацияси Тошкент давлат юридик университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюми) Илмий кенгаш веб-саҳифасида ([www.dba.uz/uz/tadqiqotchilarga/ilmiy-kengash](http://www.dba.uz/uz/tadqiqotchilarga/ilmiy-kengash)) ва «Ziyonet» таълим ахборот тармоғида ([www.zionet.uz](http://www.zionet.uz)) жойлаштирилган.

**Илмий маслаҳатчи:**

**Тулътеев Ильяс Тавасович**  
юридик фанлар доктори, доцент

**Расмий оппонентлар:**

**Азизов Ниғмонжон Пардаевич**  
юридик фанлар доктори, доцент

**Туляганов Абдуманноп Абдужабборович**  
юридик фанлар доктори, доцент

**Каримова Дилафруз Равшановна**  
юридик фанлар доктори

**Етакчи ташкилот:**

**Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси  
ҳузуридаги Қонунчилик муаммолари ва  
парламент тадқиқотлари институти**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси ҳузуридаги DSc.27.06.2017.Yu.23.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2018 йил «\_\_» \_\_\_\_\_куни соат \_\_\_\_ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100003, Тошкент шаҳри, Ислон Каримов кўчаси, 45. Тел.: (99871) 232-60-80; факс: (998971) 232-60-66; e-mail: info@dba.uz).

Докторлик диссертацияси билан Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академиясининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (\_\_ рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100003, Тошкент шаҳри, Ислон Каримов кўчаси, 45. Тел.: (99871) 232-61-25).

Диссертация автореферати 2018 йил «\_\_» \_\_\_\_\_да тарқатилди.

(2018 йил «\_\_» \_\_\_\_\_даги \_\_\_\_рақамли реестр баённомаси).

**О.Т. Ҳусанов**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, профессор

**Ж.Н. Нематов**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш котиби, юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент

**С.М. Селиманова**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш ҳузуридаги илмий семинар раиси ўринбосари, юридик фанлар доктори, доцент

## КИРИШ (докторлик диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Дунё мамлакатларида юридик техника ҳуқуқий тизимнинг асосий таркибий қисми бўлиб айни вақтда, унга ҳуқуқий тизимни такомиллаштириш воситаларидан бири сифатида қаралади. Ҳар бир давлат ўз миллий ҳуқуқий тизимига эга бўлганлиги сабабли, юридик техниканинг талаблари муайян даражада фаркланади, яъни ҳар бир давлатнинг қонунчилиги ўзига хос хусусиятга эга бўлганлиги боис, юридик техника талаблари турлича ифодаланиши мумкин. Аммо, ҳар қандай ҳуқуқий тизимда ҳуқуқий фаолиятнинг самарадорлиги юридик техникани самарали қўллаш методологиясига кўп жиҳатдан боғлиқ. Юридик техника ўз моҳиятига кўра ҳам илмий, ҳам амалий хусусиятга эга бўлиб, бутун ҳуқуқий тизимдаги таркибий тузилмаларнинг ташкилий қурилиши ва алоқадорлигини таъминлашда муҳим аҳамият касб этади.

Жаҳонда ривожланган мамлакатлар ҳуқуқий фаолиятида юридик техникани самарали қўллашнинг ўзига хос йўналишларини аниқлаш, мазкур соҳани такомиллаштириш ва қонун устуворлигини таъминлашга оид илмий тадқиқотларга алоҳида аҳамият бермоқда. Бу борада, ижтимоий муносабатларни ҳуқуқий жиҳатдан тартибга солиш барқарорлигини таъминлаш, норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни ишлаб чиқиш ва қабул қилиш жараёнларининг сифатини ошириш, норма ижодкорлиги жараёнига замонавий ахборот-коммуникация технологияларини жорий этиш, норма ижодкорлигида «ақлли тартибга солиш» модели элементларини қўллаш, қонун ҳужжатларини тизимлаштириш ва унификациялаш, ҳуқуқни қўллаш механизмларини такомиллаштириш каби тадқиқотлар муҳим аҳамият касб этмоқда.

Мамлакатимизда қонун устуворлигини таъминлаш ва ҳуқуқий тизимни такомиллаштириш мақсадида кенг қўламли ислохотлар амалга оширилмоқда. 2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясида «қабул қилинаётган қонунларнинг амалга оширилаётган ижтимоий-сиёсий, ижтимоий-иқтисодий ва суд-ҳуқуқ ислохотлари жараёнига таъсирини кучайтиришга йўналтирган ҳолда қонун ижодкорлиги фаолияти сифатини тубдан ошириш»<sup>1</sup> каби вазифалар назарда тутилган. Бу эса ҳуқуқий фаолиятда юридик техникани қўллашнинг методологик асосларини такомиллаштириш орқали қонун ҳужжатларининг сифатини ошириш, ижро механизмларини кучайтириш, умумий тусдаги, ҳаракатсиз ва ҳуқуқни қўллашга таъсир этмайдиган қонун ҳужжатларини қайта кўриб чиқиш ҳамда асоссиз чекловлар, ортиқча маъмурий тартиб-таомиллар ва тартибга солишнинг эскирган механизмларини бартараф этишни, қонун ҳужжатлари нормаларидаги ҳаволаки норма ва муқобил шартларни камайтиришни, норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни давлат тилида тайёрлаш амалиётини ривожлантиришни тақозо этади.

<sup>1</sup> Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 6-сон, 70-модда.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 22 январдаги ПФ-5308-сон «2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясини «Фаол тадбиркорлик, инновацион ғоялар ва технологияларни қўллаб қувватлаш йили»да амалга оширишга оид давлат дастури тўғрисида»ги, 2018 йил 3 апрелдаги ПФ-5395-сон «Амалга оширилаётган ислохотларни ҳуқуқий таъминлаш фаолиятини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2018 йил 8 августдаги ПФ-5505-сон «Норма ижодкорлиги фаолиятини такомиллаштириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида»ги фармонлари, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2016 йил 17 октябрдаги 345-сон «Ўзбекистон Республикаси Ҳукуматининг қонун лойиҳаларига доир фаолиятини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2018 йил 16 июлдаги 538-сон «Ўз кучини йўқотаётган умуммажбурий идоравий ҳужжатларнинг ўрнига янги норматив-ҳуқуқий ва бошқа ҳужжатларни тайёрлаш бўйича чора-тадбирлар режасини тасдиқлаш тўғрисида»ги қарорлари ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мослиги.** Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

**Диссертациянинг мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи<sup>2</sup>.** Ҳуқуқий фаолиятни амалга оширишда юридик техникани қўллашни такомиллаштириш бўйича илмий тадқиқотлар дунёнинг етакчи илмий марказ ва таълим муассасаларида, жумладан, University Harvard, Defense Institute of International Legal Studies, New York University, Washington University School of law (АҚШ), University of Oxford, Cambridge University, Newcastle University, Queen Mary University, Library of House of commons (Буюк Британия), Universität zu Köln, Frankfurt Universität, Miskolc University (Германия), Pantheon Sorbonne (Франция), Венгрия Фанлар академияси ҳуқуқий тадқиқотлар институти (Венгрия), Москва давлат университети, Москва давлат юридик университети, Нижегород илмий-тадқиқот маркази (Россия), Univeitatea Liberă internațională din Moldova (Молдова), ва Тошкент давлат юридик университетида (Ўзбекистон) олиб борилмоқда.

Ҳуқуқий фаолиятни амалга оширишда юридик техникани қўллашни такомиллаштириш бўйича жаҳонда олиб борилган тадқиқотлар натижасида

---

<sup>2</sup> <https://www.harvard.edu>, <https://www.dsca.mil>, <https://www.nyu.edu>, <https://www.law.wustl.edu>, <https://www.ox.ac.uk>, <https://www.cam.ac.uk>, <https://www.ncl.ac.uk>, <https://www.uni-koeln.de>, [mta.hu](https://www.mta.hu), <https://www.cam.ac.uk>, <https://www.parliament.uk/commons-library>, <https://www.uni-frankfurt.de>, <https://www.uni-miskolc.hu/en>, <https://www.pantheonsorbonne>, <https://msu.ru>, <https://msal.ru>, [jurtech.org](https://www.jurtech.org), <https://www.ulim.md>, <https://www.tsul.uz>. ва бошқа манбалардан олинган.

қатор, жумладан, қуйидаги натижаларга эришилган: юридик техника талаблари асосида электрон норма ижодкорлиги тизимини ривожлантириш асослантирилган (University Harvard), юридик техниканинг англо-саксон ҳуқуқий тизимида норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни ишлаб чиқишдаги аҳамияти асослантирилган (University of Oxford), қонун ҳужжатларидаги зиддиятларни бартараф этишда юридик техниканинг имкониятлари асослантирилган (Universität zu Köln), юридик техника талаблари асосида қонун ҳужжатларини тизимлаштириш асослантирилган (Pantheon Sarbonne), юридик техниканинг назарий ва амалий жиҳатлари комплекс таҳлил этилиб, қонунчиликни такомиллаштиришдаги йўналишлар аниқлаштирилган (Венгрия Фанлар академияси ҳуқуқий тадқиқотлар институти), жиноят қонунчилигини такомиллаштиришда қонунчилик техникасини қўллашни такомиллаштириш асослантирилган (Univeitatea Liberă internațională din Moldova), юридик техниканинг методологик асослари аниқлаштирилган (Нижегород илмий-тадқиқот маркази), юридик техника ва қонунчилик техникаси бўйича таълим бериш тизими такомиллаштирилган (Тошкент давлат юридик университети).

Жаҳонда ҳуқуқий фаолиятда юридик техникани қўллашни такомиллаштириш билан боғлиқ қатор, жумладан, қуйидаги устувор йўналишларда тадқиқотлар олиб борилмоқда: қонун ижодкорлиги жараёнида юридик техникани қўллашнинг методологик асосларини замонавий илм-фан ютуқларидан фойдаланган ҳолда такомиллаштириш; юридик техникани идоравий ҳуқуқ ижодкорлигида қўллашни такомиллаштириш; ҳуқуқий тизимнинг таркибий қисмларини юридик техника талаблари асосида мантиқий боғлиқлигини таъминлаш; ҳуқуқни қўллаш фаолиятида юридик техникани илмий асосда қўллашни таъминлаш; юридик техниканинг тарихий ривожланиш тенденциясини илмий таҳлил этиш; қонунчиликни тизимлаштиришда юридик техникани қўллашни такомиллаштириш; юридик техниканинг жиноят қонунчилигини такомиллаштиришдаги методларини такомиллаштириш.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Ҳуқуқий фаолиятда юридик техникани қўллашнинг методологик асосларини такомиллаштириш мавзусида бевосита тадқиқот олиб борилмаган бўлса-да, юридик техниканинг у ёки бу жиҳатлари хорижлик олимлар С.С. Алексеев, В.М. Баранов, С. Н. Болдырев, О.Н. Булаков, Н.А. Власенко, М.Л. Давидова, И. Иеринг, Т.В. Кашанина, Д.А. Керимов, Н.П. Колдаева, Д.Д. Ковачев, Т.В. Кузнецова, М.Н. Марченко, С.В. Поленина, Б.В. Чигидин, Д.В. Чухвичев, Е.С. Шугрина, Т.Ф. Яковлева, Ч. Варга, К.Д. Адамс ва бошқалар томонидан ўрганилган.

Мамлакатимиз ҳуқуқшунос олимларидан Ш.З. Ўразаев, М.А. Ахмедшаева, Ҳ.Б. Бобоев, Л.М. Бойко, З.М. Исламов, Г.Р. Мирзаева, Ў.Ҳ. Муҳамедов, М.К. Нажимов, Ҳ.Т. Одилқориев, А.Х. Саидов, Ш.А. Сайдуллаев, И.Т. Тультеев, А.С. Турсунов, И.А. Хамедов, Э.Ҳ. Халилов, О.Т. Ҳусанов,

Х.С. Хайитов, А.М. Хашимхонов ва бошқалар ўз илмий ишларида юридик техника масалаларига муайян даражада эътибор қаратишган<sup>3</sup>.

Хусусан, мамлакатимизда профессор Х.Т. Одилқориев Ўзбекистон Республикасида қонун чиқариш жараёнининг ўзига хос жиҳатларини, И.Т. Тультеев ҳуқуқ ижодкорлиги прогнозининг назарий ва амалий масалаларини, Э.Х. Халилов Ўзбекистон Республикаси давлат ҳокимияти олий қонун чиқарувчи органининг қарор топиши, ривожланиши ва истиқболларини, Г.Р. Мирзаева қонун чиқарувчи ҳокимиятнинг моҳияти ва қонунчилик фаолиятини, Х.С. Хайитов қонун ижодкорлигида юридик лингвистиканинг ўрни ва аҳамиятини ёритиш билан бирга, юридик техниканинг у ёки бу жиҳатларига эътибор қаратганлар.

Шунингдек, республикамизда юридик техниканинг таркибий қисми бўлмиш қонунчилик техникаси масаласида ўтказилган тадқиқотлар ҳам мавжуд. Жумладан, Л.М. Бойко жамиятнинг ижтимоий-иқтисодий ривожланиши шароитида қонунчилик техникасини такомиллаштиришнинг илмий-назарий масалаларини тадқиқ этган. Ш.Н. Кўчимов ҳуқуқий нормаларни ўзбек тилида ифодалашнинг илмий-назарий муаммоларини ўрганиб, қонунларнинг тили, ифода усули, ҳуқуқий атамашунослик масалаларига эътибор қаратган. Бироқ бу тадқиқотларнинг баъзилари собиқ Иттифок даврида, бошқалари тилшунослик нуқтаи назаридан амалга оширилган.

Юқорида баён этилганлар ҳуқуқий фаолиятда юридик техникани кўллашнинг методологик асосларини такомиллаштириш масалалари Ўзбекистон Республикасининг қонун ҳужжатлари асосида комплекс тадқиқот иши сифатида ўрганилмаганлигидан далолат беради.

**Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация тадқиқоти Тошкент давлат юридик университетининг илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ, «Юридик техника ва қонунлар сифатини ошириш муаммолари» илмий-тадқиқот иши доирасида амалга оширилган (2016-2018).

**Тадқиқотнинг мақсади** ҳуқуқий фаолиятда юридик техникани кўллашнинг методологик асосларини такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

«ҳуқуқий фаолият» тушунчаси, унинг моҳияти ва бу жараённинг субъектларини аниқлаштириш;

ҳуқуқий фаолиятда юридик техниканинг аҳамиятини илмий асослаш;  
юридик техниканинг моҳияти, хусусиятлари, тузилишини таҳлил этиш ва аҳамиятини асослантириш;

«юридик техника», «қонунчилик техникаси», «қонунчилик технологияси» тушунчаларининг ўхшаш ва фарқли жиҳатларини очиб бериш;

---

<sup>3</sup> Бу ва бошқа манбалар диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

юримдик техниканинг тадрижий ривожланишини тадқиқ этиш ҳамда истиқболларини кўрсатиб бериш;

замонавий юримдик техниканинг умумий таснифи ва функцияларини аниқлаш;

ҳуқуқий фаолиятда юримдик техникани қўллашнинг ҳозирги ҳолатини ўрганиш ва уни такомиллаштиришга оид таклифлар бериш;

ҳуқуқ ижодкорлиги ва ҳуқуқни қўллаш фаолияти билан юримдик техниканинг алоқадорлигини кўрсатиб бериш;

ҳуқуқий фаолиятда юримдик техникани қўллашнинг методологик асосларини илмий таҳлил этиш;

ҳуқуқий фаолиятда юримдик техникани қўллашни такомиллаштиришга қаратилган илмий-амалий таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш.

**Тадқиқотнинг объектини** ҳуқуқий фаолиятда юримдик техникани қўллашнинг методологик асосларини такомиллаштириш билан боғлиқ ижтимоий-ҳуқуқий муносабатлар ташкил этади.

**Тадқиқотнинг предмети** юримдик техниканинг қоида ва талаблари ҳамда ҳуқуқий фаолиятда юримдик техникани қўллашнинг методологик асослари ҳисобланади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Тадқиқотни бажариш жараёнида миллий қонунчилик нормаларини ретроспектив таҳлил қилиш, шарҳлаш ва уларни қўллаш амалиётини ўрганиш, хорижий мамлакатлар қонунчилигини қиёсий-ҳуқуқий таҳлил қилиш, анкета сўровлари ўтказиш, ҳуқуқий фаолиятда юримдик техникани қўллашга оид маълумотларни таҳлил қилиш, кузатиш, комплекс ёндашув, абстракция, дедукция, индукция, синтез, мантиқий, тарихий, тизимли, ҳуқуқий эксперимент, статистик моделлаштириш методлари ва тадқиқот олиб боришнинг бошқа усулларидан кенг фойдаланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

қонун ҳужжатларининг тузилиши ва юримдик конструкциясини ишлаб чиқишнинг замонавий юримдик-техник қоидалари, воситалари, принциплари ва усуллари асослантирилган;

қонун лойиҳаларининг концепциясида қонуннинг амал қилиш доираси, ривожланган хорижий давлатларнинг шу соҳадаги тажрибаси, амалдаги халқаро ҳуқуқ принципларига мослиги, ҳуқуқшунос олимлар ва мутахассислар берган таклифлар шарҳи бўлиши зарурлиги илмий асослантирилган;

қонун ҳужжатларини унификациялаш, улардаги ҳаволаки норма ва муқобил шартларни қисқартирган ҳолда қонун ҳужжатининг ўзида ижро механизмларини белгилаш, ҳуқуқ, мажбурият, вазифа ва ваколатларнинг чегаралари, умумистеъмолдаги ва махсус атамаларни норматив-ҳуқуқий ҳужжатнинг турига қараб ишлатиш асослантирилган;

«юримдик техника» ва «қонунчилик техникаси» тушунчалари норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда бир маънода қўлланилаётганлиги ва «юримдик техника» тушунчаси «қонунчилик техникаси»га нисбатан кенгроқ тушунча эканлиги асослантирилган;

юримдик хизмат ходимларининг норматив-хукукий хужжатларнинг лойихаларини хукукий экспертизадан ўтказишда холис ва мустиқил бўлишлари учун шароит яратиш орқали қонун устуворлигини таъминлаш асослантирилган;

«ички идоравий хужжат» тушунчаси, унинг ижтимоий муносабатларни тартибга солиш доираси ҳамда норматив-хукукий ва хукуқни қўллаш хужжатларидан фарқли жиҳатлари асослантирилган;

конституциявий хукукий нормаларнинг устунлигини таъминлаш мақсадида имтиёз ва чекловлар фақат қонунларда белгиланиши зарурлиги асослантирилган;

ижтимоий, сиёсий, техник, диний ва хукукий нормаларнинг фарқли жиҳатлари ҳамда жамиятда ижтимоий муносабатларни тартибга солишдаги аҳамияти асослантирилган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

хукукий фаолиятда юримдик техникани қўллашнинг методологик асосларини такомиллаштириш мамлакатимизда хукукий демократик давлатни шакллантириш стратегиясига уйғун ҳолда ишлаб чиқилган бўлиб, бу хукукий тизимни модернизациялашга хизмат қилади;

хукукий фаолиятда юримдик техникани қўллашнинг методологик асосларини такомиллаштиришга оид таклифлар хукукий фаолиятнинг самарали амалга ошишига ҳисса қўшади;

юримдик техниканинг талаблари акс этган қонун хужжатларини такомиллаштиришга оид таклифлар хукукий фаолиятда юримдик техникани самарали қўллаш имкониятини беради;

юримдик техниканинг қоида ва талабларига риоя этиш методикасига оид таклифлар қонун хужжатлари ҳамда хукуқни қўллаш хужжатларини сифатли ишлаб чиқишга хизмат қилади.

**Тадқиқот натижаларининг ишончилиги.** Тадқиқотни ўтказишда илмий билишнинг умумий ва махсус усулларидан кенг фойдаланилган. Тадқиқот натижалари халқаро хукукий хужжатлар ва миллий қонунчилик нормалари, илғор хорижий тажрибалар, хукуқни қўллаш амалиёти, давлат ва хукуқ назариясида умумэтироф этилган қоидалар ва бошқа ишончли манбалар, етарли далиллар асосида исботланган.

Хукукий фаолиятда юримдик техникани қўллаш муаммолари бўйича мутахассислар (юримдик хизмат ходимлари, ички ишлар органлари ходимлари, профессор-ўқитувчилар)нинг фикрларини ўрганиш учун ўтказилган анкета сўровларининг умумлаштирилган жавоблари ва статистик маълумотларни таҳлил қилиш натижаларига таянган ҳолда хулоса, таклиф ҳамда тавсиялар ишлаб чиқилган.

Хулоса, таклиф ва тавсиялар апробациядан самарали ўтказилиб, етакчи миллий ва хорижий нашрларда эълон қилинган. Олинган натижалар ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланган ва амалиётга жорий этилган.

Тадқиқот ишидаги таклиф ва тавсиялар халқаро хужжатлар, миллий

қонунчилик нормалари ва уларни қўллаш амалиёти, ўз фаолиятида юридик техникани қўлловчи субъектларнинг амалиёти ҳамда давлат ва ҳуқуқ назарияси фанларидаги концептуал муаммоларнинг ечимларини топиш зарурати билан боғлиқ ҳолда ишлаб чиқилган.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Диссертация ишининг илмий аҳамияти ундаги илмий-назарий хулосалар, таклиф ва тавсиялардан келгусида илмий фаолиятда, ҳуқуқ ижодкорлигида, ҳуқуқни қўллаш амалиётида, юридик техниканинг қоидалари акс этган қонун ҳужжатларининг тегишли нормаларини шарҳлашда, миллий қонунчиликни такомиллаштириш ҳамда давлат ва ҳуқуқ назарияси, юридик техника, қонунчилик техникаси фанлари (курслари)ни илмий-назарий жиҳатдан янада бойитишда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади. Юридик техника юзасидан берилган таклифлар Ўзбекистон қонунчилик тизимини, юридик хизматлар фаолиятини такомиллаштиришга хизмат қилиб, келгусида бу борада фундаментал илмий тадқиқотлар олиб бориш учун замин яратади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, ишлаб чиқилган амалий тавсия ва хулосалардан ҳуқуқий фаолиятда юридик техникани қўллашни тартибга солувчи қонунчиликни такомиллаштиришда, ҳуқуқни қўллаш амалиётини ривожлантириш ҳамда ҳуқуқий фаолиятни амалга оширувчи субъектларнинг юридик техникани қўллаш билан боғлиқ фаолияти самарадорлигини оширишга ҳисса қўшади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Тадқиқот натижаларидан куйидагиларда фойдаланилган:

таклиф этилган замонавий юридик техниканинг талаблари асосида «Ички ишлар органлари тўғрисида»ги қонуннинг юридик конструкцияси, ундаги ҳуқуқ ва мажбуриятларнинг тўғри жойлашуви таъминланишида қонун лойиҳасини тайёрлаш бўйича Ички ишлар вазирлиги экспертлар гуруҳи томонидан инобатга олинган (Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлигининг 2016 йил 7 июндаги 33/943-сон маълумотномаси). Илмий натижалардан фойдаланиш «Ички ишлар органлари тўғрисида»ги қонуннинг юридик техника талаблари асосида мукамал бўлишига хизмат қилган;

ҳуқуқий фаолиятда юридик техникани қўллашга оид хулосалар Ўзбекистон Республикаси «Ички ишлар органлари тўғрисида»ги қонуннинг концепцияси ва тузилиши (структураси)нинг ишлаб чиқилишида Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси томонидан инобатга олинган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатасининг 2016 йил 4 октябрдаги 01-1/785-сон маълумотномаси). Илмий натижалардан фойдаланиш «Ички ишлар органлари тўғрисида»ги қонуннинг лойиҳасини тайёрлаш ва уни асослантиришга хизмат қилган;

қонун ҳужжатларининг ўзаро мувофиқлигини таъминлашнинг методологиясига оид таклифлар Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Мудофаа ва хавфсизлик масалалари қўмитаси томонидан 20 та қонунга ўзгартириш ва қўшимчалар киритишни назарда

тутган «Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги (ҚЛ–325-сон) Қонуни лойиҳасини тайёрлашда инобатга олинган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Мудофаа ва хавфсизлик масалалари кўмитасининг 2018 йил 9 мартдаги 06/2-02/2-сон маълумотномаси). Илмий натижалардан фойдаланиш қонунчиликдаги бўшлиқларни тўлдириш ва қонун ҳужжатларининг ўзаро мувофиқлигини таъминлашга хизмат қилган;

норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини тайёрлаш, юридик-техник жиҳатдан расмийлаштириш ва ҳуқуқий экспертизадан ўтказишга оид таклифлар Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлигининг буйруғи билан тасдиқланган Давлат ва хўжалик бошқаруви органлари, маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасига киритиладиган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини тайёрлаш, юридик-техник жиҳатдан расмийлаштириш ва ҳуқуқий экспертизадан ўтказиш тартиби тўғрисидаги услубий кўрсатмаларга ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш ҳамда уни такомиллаштиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлигининг 2016 йил 13 декабрдаги 3/22-3566/1-сон маълумотномаси). Илмий натижалардан фойдаланиш услубий кўрсатмаларнинг такомиллашувига хизмат қилган;

юридик хизматларнинг норматив-ҳуқуқий ва бошқа ҳужжатлар лойиҳаларини кўриб чиқиш билан боғлиқ вазифа ва функцияларини такомиллаштиришга оид таклифлар Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси «Юридик таъминлаш ва мурожаатлар билан ишлаш бошқармаси тўғрисида»ги низом лойиҳасини тайёрлашда инобатга олинган (Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардиясининг 2018 йил 25 апрелдаги 15/25-сон маълумотномаси). Илмий натижалардан фойдаланиш Миллий гвардия юридик хизматларининг норматив-ҳуқуқий ва бошқа ҳужжатлар лойиҳаларини кўриб чиқиш фаолиятини такомиллаштиришга ҳисса қўшган;

ички идоравий ҳужжатларни тайёрлашнинг қоидаларини такомиллаштиришга оид таклифлар Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардиясида Ички идоравий ҳужжатларни тайёрлашнинг қоидаларини ишлаб чиқишда инобатга олинган (Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардиясининг 2018 йил 12 октябрдаги 5337-сон маълумотномаси). Илмий натижалардан фойдаланиш ички идоравий ҳужжатларни юридик техника талаблари асосида ишлаб чиқишнинг қоидаларини такомиллаштирган;

ҳуқуқий фаолиятнинг конституциявий ҳуқуқий муносабатлардаги аҳамиятига оид хулосалар Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги томонидан вазирлик олий таълим муассасалари учун тавсия қилинган ўзбек ва рус тилидаги «Конституциявий ҳуқуқ»<sup>4</sup> дарслигининг тегишли бобларида ўз аксини топган (2014 йил 15 август, 2-сон). Илмий натижалардан фойдаланиш имтиёз ва чекловларнинг фақат қонунларда белгиланиши зарурлигини

---

<sup>4</sup> Иқтисодий ва ижтимоий ҳуқуқлар (XI боб) // Конституциявий ҳуқуқ: Дарслик. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2014. – Б. 224–248.

асослашга ва конституциявий ҳуқуқий нормаларнинг ҳуқуқий фаолиятда қўлланилишининг методологик асосларини ёритишга ҳисса қўшган;

ҳуқуқий фаолият, ҳуқуқий тизим ва ҳуқуқ ижодкорлигининг мазмун-моҳиятига оид хулосалар Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги томонидан вазирлик таълим муассасалари учун тавсия қилинган «Юридик тайёргарлик»<sup>5</sup> дарслигининг тегишли бўлимларида ўз аксини топган (2014 йил 14 ноябрь, 4-сон). Илмий натижалардан фойдаланиш ҳуқуқий фаолиятда муҳим аҳамиятга эга бўлган «ҳуқуқий муносабат», «ҳуқуқ ижодкорлиги» ва «ҳуқуқни амалга ошириш» каби тушунчаларнинг мазмун-моҳиятини ҳамда ижтимоий, сиёсий, техник, диний ва ҳуқуқий ҳуқуқий нормаларнинг фарқли жиҳатларини чуқурроқ ёритишга хизмат қилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқот ишининг натижалари 11 та илмий-амалий анжуманда, жумладан, «Қонунчилик ва ҳуқуқни қўллашнинг долзарб муаммолари» (Тошкент, 2013), «Давлат ва ҳуқуқнинг долзарб муаммолари» (Тошкент, 2015), «Жамоат тартибини сақлаш ва фуқаролар хавфсизлигини таъминлашнинг долзарб масалалари» (Тошкент, 2015), «Одил судловнинг коррупцияга қарши курашдаги роли ва аҳамияти» (Тошкент, 2015), «Трансмиллий таҳдид сифатидаги терроризмга қарши кураш: Ўзбекистон ва жаҳон тажрибаси» (Тошкент, 2015), «Инсон ҳуқуқлари ва манфаатларининг ишончли ҳимоясини таъминлаш – қонун ижодкорлиги ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг муҳим йўналиши» (Тошкент, 2015), «Халқаро ҳуқуқнинг долзарб муаммолари: назария ва амалиёт масалалари», (Тошкент, 2015), «Давлат ҳокимияти органлари ва фуқаролик жамияти институтлари ўртасидаги ижтимоий ҳамкорлик ва жамоатчилик назоратини ташкил этишнинг долзарб масалалари» (Тошкент, 2016), «Иштирокчиликда содир этиладиган жиноятларга қарши курашнинг миллий тажрибаси: бугунги ҳолати ва қонунчиликни такомиллаштириш истиқболлари» (Тошкент, 2016), «Законность и правопорядок в современном обществе» (Новосибирск, 2016), «Фуқаролик ҳуқуқини такомиллаштиришнинг долзарб масалалари» (Тошкент, 2017) мавзуларида ўтказилган халқаро ва республика миқёсидаги илмий-амалий конференция ва давра суҳбатларида апробациядан ўтган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича жами 33 та илмий иш чоп этилган. Шундан, 1 та монография, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 15 та мақола (2 таси хорижий нашрларда) чоп этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, тўртта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг матни 252 саҳифани ташкил этган.

---

<sup>5</sup> Давлат ва ҳуқуқ асослари (биринчи бўлим, 1–4 боб), Конституциявий ҳуқуқ (иккинчи бўлим, 5–7-боб) // Юридик тайёргарлик: Дарслик. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2016. – Б. 7–163.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан алоқаси, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, услублари, илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, жорий қилиниши, апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритилган.

Диссертациянинг биринчи боби **«Ҳуқуқий фаолият ва юридик техниканинг назарий-методологик асослари»** деб номланиб, унда «ҳуқуқий фаолият» ва «юридик техника» тушунчалари ҳамда уларнинг ўзаро алоқадорлиги, юридик техниканинг тарихи ва ривожланиш тенденцияси, методологик асослари, юридик техниканинг асосий қоида ва таркибий элементлари билан боғлиқ масалалар батафсил ёритилган ҳамда олимларнинг бу борадаги фикрлари таҳлил этилган.

Олимлар, мутахассис ва айрим тадқиқотчилар томонидан «ҳуқуқий фаолият» ва «юридик техника» тушунчалари бўйича билдирилган фикрлар ва улар асосида шакллантирилган муайян таърифлар таҳлил этилар экан, ушбу таърифларнинг мазмун ва моҳиятан ўхшашлиги ёки муайян жиҳатлари бир-бирини такрорлашини диссертант «ҳуқуқий фаолият» ва «юридик техника» тушунчаларини таҳлил этиш орқали ёритади ҳамда ушбу тушунчаларнинг таркибий қисмларини очиб берадиган маълум меъёрлар ёхуд қатъий қоидалар мавжуд эмаслигини таъкидлайди. Шу сабабли, ушбу меъёр ва қоидаларни шакллантириш учун, энг аввало, «ҳуқуқий фаолият» ва «юридик техника» тушунчаларини очиб беришга асос бўлувчи ўзига хос, ўзаро алоқадор бўлган белгилар ёритиб берилади ҳамда уларнинг аниқ чегараси кўрсатилиб, илмий жиҳатдан асослантирилади.

Диссертантнинг фикрича, ҳуқуқий фаолият – ижтимоий фаолиятнинг алоҳида тури ва у иқтисодий, сиёсий, ижтимоий ва бошқа турдаги фаолият турлари билан ўзаро алоқадорликда намоён бўлади, давлатнинг иродаси ифодаланадиган ҳамда мустаҳкамланадиган ҳуқуқий нормалар асосида амалга оширилади. Ҳуқуқий фаолият – ҳуқуқий фаолият қатнашчиларининг онгли-иродали ҳаракатлари натижаси. Уларнинг онгли-иродали характери бир-бири билан боғлиқ бўлган икки жиҳатда намоён бўлади: биринчидан, ҳуқуқий фаолият қонун чиқарувчининг иродаси ва хоҳиши туфайли яратиладиган нормалар асосида вужудга келади; иккинчидан, уларнинг мазмунида мавжуд бўлган давлат – ҳуқуқий кўрсатмалар, шунингдек, ҳуқуқ нормаларига асос қилиб олинган юридик ҳуқуқ ва мажбуриятлар шахсларнинг онгли-иродали ҳаракатлари туфайли амалга оширилади.

Ҳуқуқий фаолият ижтимоий ҳаётнинг юридик жиҳатдан мақсадга мувофиқ ўзгаришларига ёрдам беради. Бунга мавжуд ҳуқуқ нормаларини ўзгартириш, янги ҳуқуқий нормаларни яратиш, уларни шарҳлаш, аниқлаштириш, фойдаланиш ва татбиқ қилиш ёрдамида эришилади. Ҳуқуқий фаолият гипотезалар, ғоялар, тушунчаларни ишлаб чиқиш билан бир қаторда, юридик амалиёт атрофидаги ҳақиқатнинг объектив-реал ўзгаришига йўналтирилган бўлади, бу юридик техника орқали амалга ошади.

Юридик техника, ўз моҳиятига кўра, ҳуқуқ ижодкорлиги жараёнида ҳам, ҳуқуқни амалга ошириш жараёнида ҳам намоён бўлади, яъни норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни яратиш билан бир қаторда, уларнинг ижросини таъминлашга қаратилган ҳужжатларни ишлаб чиқиш ва қўллашда ҳам катта аҳамият касб этади. Юридик техника юридик амалиётда қонун ижодкорлиги, қонунни қўллаш ва татбиқ этиш масалаларида намоён бўлиб, юридик ҳужжатнинг аниқ, тушунарли бўлиши ва турли қарама-қаршилик ҳамда такрорлашларнинг олдини олишга хизмат қилади. Ўз навбатида, бу жиҳатларни муайян даражада юридик техниканинг ҳуқуқий фаолиятдаги кўриниши ҳам дейиш мумкин.

Шунингдек, ҳуқуқий фаолият ва юридик техника моҳиятан бир бири билан узвий боғлиқлиги куйидагиларда намоён бўлиши илмий асослантирилади:

*биринчидан*, ҳуқуқий фаолият ижтимоий фаолиятнинг алоҳида тури бўлиб, ҳуқуқ нормаларига асосланганлиги боис ҳуқуқий нормаларнинг мукамал бўлишини тақозо этади. Бундай мукамалликка юридик техниканинг самарали қўлланиши орқали эришилади;

*иккинчидан*, ҳуқуқий фаолият ҳуқуқ нормаларини ҳаётга татбиқ этиш орқали амалга оширилади. Бу, ўз навбатида, ҳуқуқ нормаларига асосланиб, ҳуқуқни қўллаш ҳужжатларини юридик техника талаблари асосида ишлаб чиқишни талаб этади;

*учинчидан*, ҳуқуқий фаолият ҳуқуқ нормаларини тўғри тушуниш орқали амалга оширилади. Чунки ҳуқуқ нормалари тўғри тушунилмаса ҳуқуқий бўлмаган, яъни ҳуқуққа зид фаолият амалга ошиши мумкин. Шу сабабли юридик техника талаблари асосида ҳуқуқ нормалари тўғри шарҳланиши лозим;

*тўртинчидан*, ҳуқуқий фаолият ижтимоий ҳаётнинг юридик жиҳатдан мақсадга мувофиқ ўзгаришларига ёрдам беради. Бунга мавжуд ҳуқуқ нормаларини ўзгартириш, янги ҳуқуқий нормалар яратиш, уларни шарҳлаш, аниқлаштириш, фойдаланиш ва татбиқ қилиш ёрдамида эришилади. Бу эса юридик техника қоидалари орқали амалга оширилади.

Диссертантнинг фикрича, юридик техника ҳар қандай ҳуқуқий фаолиятда намоён бўлади ва ҳуқуқий фаолият субъектларини шартли равишда учга бўлиш мумкин:

биринчиси, кундалик иш жараёнида профессионал юридик фаолият билан шуғулланувчилар (юридик хизматларнинг ходимлари, суд,

прокуратура, адлия, ички ишлар органлари ва бошқалар). Бу тоифадаги шахслар юридик ҳужжатларнинг мазмун-моҳиятини уларга кўйиладиган талабларни нисбатан яхшироқ билади. Шу билан бирга, улар профессионал юридик амалиёт билан шуғулланувчи шахслар ҳисобланади. Улар кундалик фаолиятида юридик техника қоидаларига асосланади. Кўпинча улар томонидан тузиладиган ҳужжатларнинг юридик техника нуқтаи назаридан талаблари ҳам муайян ҳужжатларда акс этади. Масалан, тергов-процессуал ҳужжатларини тузиш қоидалари Жиноят процессуал кодексида, маъмурий ҳуқуқбузарликлар билан боғлиқ ишларни расмийлаштириш Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексда ва бошқалар;

иккинчиси, кундалик иш фаолияти у ёки бу даражада ҳуқуқий фаолият билан боғлиқ бўлган шахслар (бошқарув идоралари, кадрлар бўлими ходимлари, корхона, ташкилот ва муассасаларнинг раҳбарлари, масъул ходимлари ва бошқалар). Бу тоифа ходимлар ҳам кундалик фаолиятда юридик техника талаблари ва қоидаларига муайян даражада мурожаат қилишади. Масалан, ташкилот раҳбари ишга олиш, бўшатиш, интизомий жазолаш тўғрисида буйруқ чиқаради ва бошқа кўплаб ҳужжатларга имзоси орқали юридик мазмун беради.

учинчиси, барча жисмоний шахслар (оддий фуқаролар) зарурат нуқтаи назаридан ҳуқуқий муносабатга киришади, содда бўлса-да, юридик техника қоидаларига мурожаат этишади. Масалан, ариза билан мурожаат этиш, шартнома тузиш ва ҳоказо. Юридик техника мазкур субъектларнинг ҳуқуқий фаолияти тизимли амалга ошиши ва мамлакат ҳуқуқий тизимига мувофиқ бўлишини таъминлашда ҳам зарурий аҳамият касб этади.

Муаллиф юридик техниканинг шаклланиши ва ривожланишини: 1) қадимги давр; 2) ўрта асрлар; 3) янги давр; 4) энг янги даврга бўлиб ўрганади ва ҳуқуқнинг пайдо бўлиши, бошқарувда маълум қонун-қоидаларга асосланиш, шахс, жамият ва давлатнинг ўзаро муносабатлари, қонун ва қонун ости ҳужжатларининг сифати, ҳуқуқий тартиботни таъминлашдаги ўрни, аҳолининг ҳуқуқий онги, маданияти, саводхонлиги ва бошқа шу кабилар юридик техника ҳақидаги таълимот ҳамда назарияларни шакллантирганига эътибор қаратади.

Шу билан бирга, юридик техниканинг тарихи ҳақида сўз юритганда, кўпинча, хорижий давлатларга тааллуқли масалаларга эътибор қаратилишини таъкидлаб, аслида мамлакатимизда ҳам юридик техниканинг шаклланиши ва ривожланиши ўзига хос тарзда намоён бўлганлигини эътироф этган ҳолда қарийб 3000 йиллик давлатчилик тарихига эга бўлган Ўзбекистоннинг қадимий тарихини баён этувчи нодир манбалар асосида юртимизда юридик техниканинг шаклланиши узоқ ўтмишга бориб тақалишини исботлашга ҳаракат қилади. Хусусан, мамлакатимизда юридик техниканинг дастлабки кўринишлари эраמידан олдинги бир минг йилликларга бориб тақалишини «Авесто» мисолида кўрсатиб, ушбу манба

ўзига хос услубда битилганлиги, яъни, жиноят, оила, никоҳ, суд, фуқаролик, ҳарбий ишларга оид ҳуқуқий нормалардан ташкил топганлиги таъкидланади.

Ўрта асрларда юртимизда юридик техниканинг ривожланишига ҳисса қўшган манбалардан бири Бурҳониддин Марғиновичнинг «Ҳидоя» асари эканлиги, мазкур асар нафақат Ўзбекистон, балки бутун дунё, бутун Ислом ҳуқуқшунослиги учун энг йирик ҳуқуқий манба, юридик техниканинг ўзига хос намунаси эканлиги таърифланади.

Шунингдек, юридик техниканинг шаклланиш ва ривожланишида, албатта, Амир Темур ва темурийлар салтанати ҳамда ўз даврининг Конституцияси (асосий қонуни) даражасидаги ҳужжат бўлган «Темур тузуклари» ҳам муҳим аҳамиятга эга бўлганлиги ва бу ҳужжат ўзига хос юридик қоидалар асосида ишлаб чиқилганлиги, унда фуқаролик, молия, жиноят ва бошқа ҳуқуқ тармоқлари бўйича маълум нормаларнинг мавжудлиги асосланганлиги таъкидланади.

Ўзбекистонда янги даврда юридик техника ривожланиши ўзига хос хусусиятга эга бўлиб, мамлакатимиз ҳуқуқий тизими романа-герман ҳуқуқ оиласига мансуб бўлганлиги боис, ушбу ҳуқуқий тизимга хос давлатларнинг тажрибаси ҳамда ўзимизга хос миллий хусусият ва кадрларимиздан келиб чиқиб шаклланиши кўрсатиб берилди.

Юридик техникани тадқиқ этишда унинг методологик асосини аниқлаштириш ва унга асосланиш муҳим ўрин тутди. Шу боис, тадқиқот ишида юридик техниканинг методологик асосларига алоҳида урғу берилди. Юридик техниканинг мазмун-моҳиятини табиат ва жамият қонуниятлари билан уйғунликда тадқиқ этиш ижтимоий зарурат ҳисобланади. Унинг самарали қўлланилиши натижасида жамиятда ижтимоий муносабатлар самарали тартибга солинади. Шу билан бирга, юридик техника ҳуқуқ назариясининг умумий илмий, махсус ва хусусий илмий методларига асосланади. Умумий илмий методлар табиат, жамият ва тафаккур ҳодисаларини ўрганишда қўлланиладиган энг умумий ёндашувлар, усуллар, билишнинг умумий принципларидир. Махсус ва хусусий илмий методлари эса мантиқий метод, тарихий метод, системали-структуралӣ ўрганиш методи, қиёсий-ҳуқуқий метод, аниқ-социологик метод, статистик-математик метод, кибернетика методи ва бошқалар.

Юридик техника кенг доирада ҳар томонлама таҳлил этилиши лозимлиги, ҳуқуқий фаолият ҳамда яратилаётган юридик ҳужжатлар бевосита табиат ва жамият диалектикасига асосланганида борлиққа ҳақиқий таъсир этиш имкониятига эга бўлиши илмий асосланганлиги.

Диссертантнинг фикрича, юридик техника мураккаб тузилишга эга бўлиб, қуйидагича таснифланади: юридик ҳужжатларни яратиш техникаси (ҳалқаро ҳужжатлар, қонунлар, қонун ости ҳужжатлари, ҳуқуқни амалга ошириш ҳужжатларини тузиш техникаси); юридик ҳужжатларни нашр этиш (эълон қилиш) техникаси; юридик ҳужжатларга ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш техникаси; юридик ҳужжатларни тизимлаштириш техникаси;

юримдик ихтилофларни бартараф этиш техникаси; юримдик хужжатларни шарҳлаш техникаси; ҳуқуқий бўшлиқларни тўлдириш техникаси; ҳуқуқий маълумот, ҳодиса ва воқеаларни тартибга солиш ҳамда тизимлаштириш техникаси ва бошқалар.

Муайян норматив-ҳуқуқий хужжатнинг устида ишлашда дастлаб яратилаётган унинг қандай ижтимоий муносабатларни тартибга солишини аниқлаш, кейин эса ижтимоий муносабатлар қандай нормалар билан ва қай йўсинда тартибга солиниши мумкинлигини, ечим талаб қилаётган муаммони, қонунчиликда бу масалада бўшлиқ ёки бир-бирига зид нормалар, такрорлашларнинг бор-йўқлигини аниқлаш ва шунга ўхшаш масалаларни ҳал этиш лозим.

Норматив-ҳуқуқий хужжат эскисини бекор қилиш орқали яратилаётган бўлса, ундаги камчиликларни тўлиғича ва ҳар томонлама ўрганиш керак. Яъни, қуйидаги саволларга жавоб бериш зарур: норматив-ҳуқуқий хужжат ғоявий ва маънавий жиҳатдан эскирганми ёки ундаги нормалар лозим даражада ишлаб чиқилганми? Балки қонунчилик хужжати фақатгина таҳририй ишлар ва техник қоидалар орқали маромига етказилиши мумкинми? Чунки ортикча куч сарфлаб, уни бутунлай қайта ишлаб чиқишдан кўра, мавжуд камчиликларни бартараф этиш осонроқ бўлиб, айнан шу камчиликлар устида кўпроқ ишлаш имконини беради.

Диссертациянинг «**Қонунчилик техникаси юримдик техниканинг муҳим таркибий қисми сифатида**» деб номланган иккинчи бобида қонунчилик техникасининг мазмуни ва асосий талаблари, қонунчилик техникаси талаблари бажарилишида парламент процедураларининг аҳамияти, парламент маданияти каби масалалар таҳлил этилади.

Маълумки, ҳуқуқий давлат шароитида ижтимоий муносабатлар кўпроқ ва мукамал қонунчилик асосида тартибга солиниши муҳим аҳамият касб этади. Шу боис, тадқиқотчи ижтимоий муносабатларнинг қонунлар ёрдамида мукамал тартибга солинишида қонунчилик техникасининг аҳамияти юқори эканлигига алоҳида урғу беради.

Муаллиф қонунчилик техникасининг икки асосий вазифасига эътибор қаратиб, биринчиси – қонун лойиҳаларини шаклан тўғри тузилишини таъминлаш, иккинчиси – маъно ва мазмун жиҳатидан тўғри бўлишига эришиш эканлигини таъкидлайди.

Қонуннинг шаклан тўғри тузилишини унинг номланиши, муқаддимаси, бўлим, модда ва қисмларида кўриш мумкин бўлса, ички тузилиши қонундаги жумлаларнинг мантиқан ва мазмунан тўғри тузилганлиги, юримдик конструкция ва лингвистика қоидаларига асосланганлиги билан изоҳланишига эътибор қаратилади. Бу каби масалаларнинг барчаси қонунчилик техникаси қоидалари орқали мувофиқлаштирилиши, яъни қонунчилик техникаси қонун лойиҳаларининг шаклан ҳамда маъно ва мазмун жиҳатидан тузилиши узвий ҳамда мукамал бўлишини таъминлаши асослантиради.

Диссертантнинг фикрича қонун нормаларини маъно ва мазмун жиҳатидан тўғри ишлаб чиқишда қуйидаги қоидаларга асосланиш лозим:

қонун нормаларида имкон қадар мавҳум тушунчаларга йўл қўймаслик;  
тартибга солиниши назарда тутилаётган ижтимоий муносабатларни қонун нормаси тўлиқ қамраб олишига эришиш, яъни қонун нормасида бўшлиқ бўлмаслиги;

мукамал юридик конструкцияни ҳосил қилиш;  
қонунчилик ҳужжатларидаги нормаларнинг мантиқий ва изчил бўлишини таъминлаш; нормалардаги талаб, қоида ва ҳар қандай тушунчанинг имкон қадар содда ва ҳаммага тушунарли бўлишига эришиш;

қонун матнининг неча марта, ким томонидан ўқилишидан қатъий назар, бир хил тушунилишини таъминлаш;

қонунларда муқобил ва ҳавола этувчи нормаларни тўғри ишлаб чиқиш;  
тилшунослик қоидаларига тўлиқ амал қилиш;

қонун нормаларининг ғоявий жиҳатдан тўғри бўлишига эришиш;  
қонун нормасида, умуман ҳуқуқ тизимида фикрий ва маъно бўйича зиддиятларга йўл қўймаслик;

сўз ва жумлаларнинг ҳис-ҳаяжондан холи бўлиши.

Шунингдек, муаллиф «парламент тартиб-таомиллари» тушунчаси ўрнига «парламент процедуралари» тушунчасини ишлатишни ёқлаб, норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда ишлатилаётган «тартиб-таомил» ибораси, «процедура» сўзининг маъносини беришга қодир эмаслигини асослайди. «Тартиб» – маълум изчиллик, режа, қонун-қоидаларга жавоб берадиган ҳолатни билдиради. «Таомил» эса бирор жамиятда одат, ҳукмга кирган тартиб-қоида, расм, анъана маъносида ишлатилади. Процедура сўзи, «тартиб-таомил» сўз бирикмасига нисбатан кенгроқ бўлиб, «ҳаракатланяпман» деган маънони англатувчи лотинча «procedo» ва французча «procedure» – сўзларидан олинган. «Процедура» муайян ишларни кўриб чиқиш ва амалга ошириш тартибини билдиради, деган хулосага келади.

Парламент процедуралари қонунчилик техникаси талабларининг таъминланишида муҳим аҳамият касб этиши тадқиқот ишида турли мисоллар ёрдамида асослантирилади. Хусусан, қонун лойиҳасининг қонунчилик ташаббуси субъекти томонидан парламентга тақдим этилиб то лойиҳанинг маъқулланишига қадар бўлган жараёнлар қонунчилик техникаси талабларини таъминловчи процедуралар эканлигига урғу берилади. Ҳозирги кунда парламент процедуралари шунчаки қонунларни ишлаб чиқиш босқичлари эмас, балки илмий асосланган, амалда синалган ва мукамал ижодий жараён бўлиши зарурлигига эътибор қаратилиб, мамлакатимиз парламенти икки палатали тизимга ўтганлигининг боиси ҳам шунда эканлиги таъкидланади.

Парламентнинг асосий вазифаси, кенг маънода, жамиятдаги ижтимоий муносабатларни халқ иродасига асосланган ҳолда ҳуқуқий тартибга солишдан иборат. Бу вазифани адо этишда асосий ўринни парламентнинг қонун ижодкорлиги фаолияти эгаллайди. Парламент халқ ишончини

қозониши ва самарали фаолият юритиши учун парламент маданиятининг юқори бўлиши муҳим.

Шу билан бирга парламент аъзоларининг қонунчилик техникаси борасида юқори даражадаги билим ва кўникмаларга эга бўлиши парламент маданиятининг муҳим таркибий қисми ҳисобланади. Парламентнинг қонун ижодкорлиги фаолияти самарасини ошириш кўп жиҳатдан парламент аъзоларидан юридик билимларни мукамал эгаллашни, айниқса қонунчилик техникаси борасида мутахассис бўлишни талаб этади. Қабул қилинган қонунларнинг қонунчилик техникаси нуқтаи назаридан қанчалик тўғри ифодаланганлиги парламент маданиятининг муҳим кўрсаткичларидан бири ҳисобланади. Шу сабабли тадқиқот ишида парламент маданияти масаласига алоҳида урғу берилади.

Муаллиф қонунларни қабул қилишда, миллий маданиятимизнинг бир қисми ҳисобланмиш кадриятларимиз, анъаналаримиз, урф-одатлар ва менталитетимизни ҳисобга олган ҳолда, қонуншунос куйидагиларга ҳам эътибор бериши лозим, деб ҳисоблайди:

миллий мафкура ва кадриятларимиз инобатга олинганлигига; аҳолининг ҳуқуқий маданиятига;

инсонпарварлик принципига; фуқароларнинг ижтимоий аҳволига; умумдавлат ва ҳудудий манфаатларнинг уйғунлигига;

фуқароларнинг тинчлиги ва миллий тотувлиги таъминланишига; келажак авлоднинг тақдири инобатга олинганлигига; қонунларнинг имконияти тўғри баҳоланганлигига.

Мамлакатимиз парламенти ислоҳ қилиниб, икки палатали тизимга ўтишидан кўзланган асосий мақсад, қонун ижодкорлиги жараёнининг сифати ва самарадорлигини ошириш. Бу мақсадга эришишда қонунчилик ташаббуси ҳуқуқи субъектлари томонидан қонун лойиҳаларини тайёрлаш, Олий Мажлис палаталари, қўмиталари, комиссиялари томонидан лойиҳаларни муҳокама қилиш ва қабул қилишда қонунчилик техникасининг талаблари бекаму кўст таъминланишига эришиш алоҳида аҳамиятга эга. Шу боис, тадқиқот ишида парламент маданияти ва қонунчилик техникаси узвий тушунчалар эканлигига тўхталиб, қонунчилик техникаси талаблари асосида яратилган қонунлар парламент маданиятининг юқори даражасини намоён этувчи жиҳатлар эканлиги таъкидланади.

Диссертациянинг **«Ҳуқуқ ижодкорлиги ва ҳуқуқни қўллаш жараёнида юридик техниканинг методологик аҳамияти»** деб номланган учинчи бобида ҳуқуқ ижодкорлиги ва ҳуқуқни қўллаш ҳужжатларининг ўзига хос хусусиятлари, Ўзбекистон Республикаси Президенти ва Вазирлар Маҳкамасининг ҳуқуқ ижодкорлиги фаолиятида юридик техниканинг зарурати, идоравий ҳуқуқ ижодкорлиги ва маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг норма ижодкорлиги фаолиятида юридик техникани қўллаш методикаси, ҳуқуқни қўллаш жараёнида юридик техниканинг аҳамияти билан боғлиқ масалалар таҳлил этилади.

Диссертантнинг фикрича, ҳуқуқий давлат ва фуқаролик жамияти шаклланишида ҳар қандай норматив-ҳуқуқий ҳужжатнинг мақбуллиги, мукамаллиги, халқчиллиги ва самарадорлигини таъминлаш муҳим аҳамиятга эга. Мукамал қонунчилик ва унинг талаблари ҳаётга татбиқ этилиши ҳуқуқий давлатнинг муҳим белгиси ҳисобланади.

Давлат ва ҳуқуқ назариясида умумэътироф этилган қоидаларга кўра, норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва ҳуқуқни қўллаш ҳужжатлари алоҳида тавсифланиб келинса-да, мантиқий олиб қаралганда, норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг ҳам ҳуқуқни қўллаш хусусияти борлигига тадқиқот ишида эътибор қаратилади. Шу сабабли қонунлар билан бир қаторда қонун ости ҳужжатларининг ҳам мукамаллигини таъминлашда юридик техника талабларига эътибор бериш зарурлиги илмий асослантирилади.

Шунингдек, бугунги кунда вазирлик, давлат қўмитаси ва идоралар томонидан қабул қилинадиган норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни умумлаштирувчи ном билан идоравий норматив-ҳуқуқий ҳужжат деб аталиши қонун ҳужжатларида белгиланганлиги, аммо Президент, Вазирлар Маҳкамаси ва маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг ҳуқуқ ижодкорлиги фаолиятини умумий ифодаладиган тушунчалар мавжуд эмаслиги, улар ҳақида гап кетганда «Президентнинг ҳуқуқ ижодкорлиги», «Вазирлар Маҳкамасининг ҳуқуқ ижодкорлиги», «Маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг ҳуқуқ ижодкорлиги» тарзида сўз юритилиши илмий таҳлил этилиб, уларнинг ҳуқуқий фаолиятдаги аҳамияти кўрсатиб ўтилади.

Шу билан бирга, идоравий ҳуқуқ ижодкорлиги – вазирлик, давлат қўмитаси ва идоралар томонидан қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда, умуммажбурий давлат кўрсатмалари сифатида ҳуқуқий нормаларни белгилаш, ўзгартириш ёки бекор қилишга қаратилган фаолият эканлиги таъкидланади.

Ҳозирда идоравий норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни камайтириш чораларини кўриш лозимлигига урғу берилиб, бундай ҳужжатларнинг кўпайиши уларнинг ҳисобини юритиш ва ижрога қаратиш амалиётида муайян қийинчиликлар туғдириши ҳамда қонунларнинг ўзида тўғридан-тўғри ижро механизмлари бўлишига эътибор бериш муҳим эканлиги, айтилган вақтда, идоравий норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ишлаб чиқишни камайтирган ҳолда уларни тўғри расмийлаштириш, юридик мазмун бериш ва умуман олганда сифатини ошириш лозимлиги илмий асослантирилади.

Диссертантининг фикрича, давлат ва ҳуқуқ назариясида «юридик техника» ва «қонунчилик техникаси» тушунчаларининг фарқи хусусида муайян назарий хулосаларга келинган бўлса-да, амалдаги қонунчилик ҳужжатларида икки тушунчани бир маънода ишлатиш амалиёти кузатилади. Масалан, Адлия вазирининг 2012 йил 9 апрелдаги 83-мх-сон буйруғи билан тасдиқланган «Давлат ва хўжалик бошқаруви органлари, маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасига киритиладиган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини тайёрлаш, юридик-техник жиҳатдан расмийлаштириш ва ҳуқуқий

экспертизадан ўтказиш тартиби тўғрисида услубий кўрсатмалар»нинг номланишида «юридик-техник жиҳатдан расмийлаштириш» ибораси ишлатилган бўлса-да, унинг ҳуқуқий экспертиза билан боғлиқ матнида (82,83,85,87,111-бандларда) лойиҳаларнинг «қонунчилик техникаси қоидаларига» мувофиқлиги хусусида сўз юритилади. Аслида бундай вазиятда «қонунчилик техникаси» тушунчасига нисбатан кенгроқ бўлган, «юридик техника» иборасини ишлатиш мақсадга мувофиқ. Шу нуқтаи назардан, назария ва амалиётнинг уйғунлигини таъминлашга эътибор қаратиш зарурлиги хусусида илмий мушоҳада юритилади.

Шунингдек, давлат ва ҳуқуқ назариясида қонунларнинг хусусияти тўғрисида кўп муносабат билдирилса-да, буйруқ, қарор, низом, қоида ва йўриқномаларнинг хусусияти ҳақида у қадар кўп эътибор берилмаслиги, ушбу ҳужжатларнинг фарқини айрим ҳуқуқшунослар ҳам ажратишга қийналиши асослантрилиб, мазкур муаммони бартараф этиш учун ушбу тушунчаларнинг мазмун ва моҳиятига юридик таълим муассасаларида «Давлат ва ҳуқуқ назарияси» фани ҳамда «Юридик техника» курсларини ўргатиш давомида чуқурроқ эътибор қаратиш зарурлиги асослантрилади.

Диссертантнинг таъкидлашича, норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни тайёрлаш билан боғлиқ қоидалар ифодаланган кўпгина қонун ҳужжатларида «юридик техника» ва «қонунчилик техникаси»нинг қоидаларига асосланади, тарзида иборалар ишлатилса-да, уларнинг қоидалари нималардан иборатлиги аниқ ифодаланган бирон-бир ҳуқуқий асос мавжуд эмас. Шу боис, юридик техника ва қонунчилик техникасининг қоидаларини акс эттирувчи умумий барча норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар учун татбиқ этилиши кўзда тутиладиган қоидалар ишлаб чиқилиб, Адлия вазирининг буйруғи билан тасдиқланиши мақсадга мувофиқ.

Шу билан бирга, тадқиқотчи маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан қабул қилинадиган норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг юридик техника талаблари асосида бўлиши учун юридик хизмат ходимлари қуйидагиларга алоҳида эътибор бериши лозимлигини мақсадга мувофиқ деб ҳисоблайди:

маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг норматив-ҳуқуқий ҳужжатлари ўз хусусиятидан келиб чиқмоғи, яъни ўша ҳудуднинг ўзига хослиги, аҳолининг менталитети ва ижтимоий аҳволи инобатга олинган ҳолда, айтилиши вақтда, юқори турувчи қонун ҳужжатларига мувофиқ бўлишига ва маҳаллий давлат ҳокимияти органлари норматив ҳуқуқий-ҳужжатларининг таъсир доираси ёки ҳудуди аниқ бўлишига;

маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан қабул қилинадиган норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда ҳуқуқий экспертиза давомида аниқланган камчиликларни кўрсатиб ўтиш билан чекланилмасдан, уларни бартараф этишнинг йўллари кўрсатиб бериш ва амалий ёрдам кўрсатишга;

маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан қабул қилинадиган норматив-ҳуқуқий ҳужжат бўйича билдирган ҳар қандай эътирози асослантрилишига.

Тадқиқотчи ҳуқуқни қўллаш ҳужжатларига қўйиладиган умумий юридик техника талабларига ҳам эътибор қаратиб, уларнинг қуйидагилардан иборат эканлигини таъкидлайди: юқори турувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатларга мос бўлиши; ҳуқуқни қўлловчи орган ёки мансабдор шахснинг ваколати доирасида қабул қилиниши; ҳар томонлама асослантирилган бўлиши; ҳуқуқни қўллаш ҳужжатларига расмий тус берувчи барча зарур реквизитларга (ҳужжатнинг номи, қабул қилиниш жойи ва вақти, мазкур ҳужжатни қабул қилган орган номи, тегишли муҳр, имзонинг мавжудлиги ва ҳоказо) эга бўлиши; юридик тил қоидаларига амал қилинганлиги; коррупциявий омиллардан ҳоли бўлиши; инсон ҳуқуқларини камситишга олиб келадиган қоидаларнинг бўлмаслиги ва бошқалар.

Ҳуқуқни қўллаш ҳужжатларида унинг ижодкорлари инсон омили билан боғлиқ қуйидаги камчиликларга йўл қўйиши мумкинлиги асослантирилади:

1) ҳуқуқни қўлловчи иш бўйича маълумотларни тўплаш, таҳлил этиш, баҳолаш ва қарор қабул қилишда камчиликларга йўл қўяди, натижада яратилган ҳуқуқни қўллаш ҳужжати ҳам камчиликлардан иборат бўлиши;

2) ҳуқуқни қўлловчи иш бўйича маълумотларни тўплаш, таҳлил этиш, баҳолаш ва қарор қабул қилишни тўғри бажаради, бироқ ҳуқуқни қўллаш ҳужжатини ифодалаш ҳамда расмийлаштиришда камчиликларга йўл қўйиши;

3) ҳуқуқни қўлловчи иш бўйича маълумотларни тўплаш, таҳлил этиш, баҳолаш ва қарор қабул қилиш ишларида ҳам ҳуқуқни қўллаш ҳужжатини ифодалаш ҳамда расмийлаштиришда ҳам камчиликларга йўл қўйиши.

Шу боис, адлия органларининг ҳуқуқни қўллаш амалиёти соҳасида ягона давлат сиёсатини изчил рўёбга чиқариш борасидаги фаолиятининг самарадорлигини ошириш, давлат органларининг мазкур соҳада йўл қўйиладиган қонун бузилиши ҳолатларини тизимли асосда таҳлил этиб бориш вазифасидан келиб чиққан ҳолда ҳуқуқни қўллаш ҳужжатларини расмийлаштиришнинг энг умумий талаблари акс эттган намунавий махсус қоидалар Адлия вазирлиги томонидан ишлаб чиқилиши таклиф этилиб, ҳуқуқни қўллаш ҳужжатларини унификациялаш, яъни уларнинг шаклларини бир турга келтириш барча ҳуқуқни қўллаш субъектлари учун мажбурий стандарт шаклларини жорий этиш орқали кенгроқ амалга оширилиши мумкинлиги илмий асослантирилади.

Тадқиқотчи ҳуқуқни қўллаш ҳужжатларининг турлари жуда кўплиги уларга қўйиладиган талабларнинг ҳам турличалигини ҳисобга олган ҳолда, шунингдек, ҳуқуқни қўллаш ҳужжатлари билан ҳуқуқшунос бўлмаган турли шахслар (ҳисобчилар, шифокорлар, ўқитувчилар ва бошқалар) ҳам шуғулланишини инобатга олиб, бундай ҳужжатларни ишлаб чиқишнинг техник қоидалари қўшимча машғулотлар, махсус курс ва семинарлар орқали етказилишини зарур, деб ҳисоблайди.

Муаллифнинг хулосасига кўра, ҳуқуқни қўллаш ҳужжатларининг доираси жуда кенглиги боис, ушбу масалада алоҳида илмий тадқиқот мавзулари шакллантирилиши ва шу доирада изланишлар олиб борилиши

мақсадга мувофиқ. Ҳуқуқни қўллаш ҳужжатларининг юридик техника талаблари асосида ишлаб чиқилиши қонунийликни таъминлаш ҳамда ҳуқуқни қўллаш амалиётининг самарали бўлишида муҳим аҳамият касб этади.

Диссертациянинг тўртинчи боби «**Ҳуқуқий фаолиятда юридик техникани қўллашни такомиллаштириш истиқболлари**» деб номланади. Унда ҳуқуқий фаолиятда юридик техникани қўллашни такомиллаштириш йўналишлари, юридик лингвистиканинг талаблари, юридик техникани қўллашда ҳуқуқий экспертизанинг аҳамияти, ҳуқуқий фаолиятда юридик техникани қўллаш борасидаги хорижий тажриба каби масалалар тадқиқ этилган.

Мазкур бобни ёритишда муаллиф қуйидаги қатор муаммоларга эътибор қаратади:

*биринчидан*, бугунги кунда амалиётда баъзан дастлаб, норматив-ҳуқуқий ҳужжатнинг ўзи ишлаб чиқилиб, лойиҳани қабул қилиш учун киритиш арафасида унинг концепцияси ишлаб чиқиладиганлиги натижасида бўлғуси норматив-ҳуқуқий ҳужжатни амалга ошириш механизмида муаммоларнинг кузатилиши ва бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ўртасида зиддиятлар пайдо бўлишига олиб келаётганлиги;

*иккинчидан*, норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг юқори турувчи қонун ҳужжатларига ўзаро мувофиқлигини таъминлашда муаммоларнинг мавжудлиги (масалан, «Ўзбекистон Республикаси Давлат байроғи тўғрисида»ги Қонуннинг 12-моддасида, «Ўзбекистон Республикаси Давлат герби тўғрисида»ги Қонуннинг 7-моддасида, «Ўзбекистон Республикаси Давлат мадҳияси тўғрисида»ги Қонуннинг 12-моддасида мазкур қонунларининг давлат органлари ва бошқа ташкилотлар томонидан ижро этилиши устидан назорат ички ишлар органлари томонидан амалга оширилади, дейилган. Маълумки, Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 118-моддасига кўра, Ўзбекистон Республикаси ҳудудида қонунларнинг аниқ ва бир хилда бажарилиши устидан назоратни Ўзбекистон Республикасининг Бош прокурори ва унга бўйсунувчи прокурорлар амалга оширади);

*учинчидан*, ҳаволаки нормаларни юридик техника талабларига номувофиқ қўллаш ҳолатлари кузатиладиганлиги (масалан, 23 моддадан иборат «Валютани тартибга солиш тўғрисида»ги Қонунда 20 дан ортиқ ҳаволаки норманинг мавжудлиги);

*тўртинчидан*, норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг лойиҳаларини экспертизадан ўтказишда муаммолар мавжудлиги (бу соҳада малакали мутахассисларнинг камлиги);

*бешинчидан*, бир ижтимоий муносабатларнинг турли қонун ҳужжатларида тартибга солинадиганлиги (масалан, биргина суғурта билан боғлиқ ижтимоий муносабатлар қуйидаги бешта – «Ташувчининг фуқаролик жавобгарлигини мажбурий суғурта қилиш тўғрисида»ги, «Иш берувчининг фуқаролик жавобгарлигини мажбурий суғурта қилиш тўғрисида»ги, «Ишлаб

чиқаришдаги бахтсиз ҳодисалар ва касб касалликларидан мажбурий давлат ижтимоий суғуртаси тўғрисида»ги, «Транспорт воситалари эгаларининг фуқаролик жавобгарлигини мажбурий суғурта қилиш тўғрисида»ги, «Суғурта фаолияти тўғрисида»ги қонунларда тартибга солинган) норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг сон жиҳатидан ошиб кетиши ва улардан фойдаланишнинг қийинлашишига олиб келаётганлиги;

*олтинчидан*, норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг лойиҳаларини илмий-назарий жиҳатдан асослантиришда муаммолар кузатилаётганлиги, бу масалада замонавий ҳуқуқий доктринага, яъни янгича демократик ҳуқуқий тафаккур, илғор ҳуқуқий қарашлар, назарий умумлашма ҳамда қоидалар тизимига асосланиш етарлича амалга оширилмаётганлиги ва бошқалар.

Диссертант юридик техниканинг ҳуқуқий фаолиятда доимий зарурий аҳамият касб этиши, юридик техникани қўлловчи субъектларнинг доираси кенглиги ва турли соҳа вакилларида иборатлиги, юридик техниканинг такомиллашуви ҳам муайян соҳа доирасида юз бериши, шунингдек, ҳуқуқий фаолиятда юридик техникани қўллашнинг энг умумий жиҳатларига «Давлат ва ҳуқуқ назарияси» фани доирасида эътибор берилиши зарурлигига урғу бериб, хусусий жиҳатлари бошқа ҳуқуқшуносликка оид фанлар («Жиноят процессуал ҳуқуқи», «Маъмурий ҳуқуқ» ва бошқа фанлар) орқали ўрганилишини асослантиради.

Айни вақтда, ҳуқуқий фаолиятда юридик техникани қўллашни такомиллаштириш учун нафақат «Ҳуқуқшунослик» балки, «Мантиқ», «Фалсафа» каби фанларнинг ютуқларидан фойдаланиш зарурлигига эътибор қаратилади. Чунки ҳуқуқий фаолият ижтимоий фаолиятнинг бир тури бўлиб, жамият ва давлат ҳаёти билан узвийликда амалга ошади. Шу боис, тадқиқот ишида ҳуқуқий фаолиятда юридик техникани қўллаш методикасини такомиллаштириш ҳам турли соҳа ва фанларнинг ютуқлари ҳамда имкониятларидан фойдаланишни тақозо этиши таъкидланади.

Диссертантнинг фикрича, ҳуқуқий фаолиятда юридик техникани қўллашнинг самарадорлигини ошириш куйидаги омиллар билан боғлиқ: биринчи омил – юридик техника талабларидан иборат қонунчиликни такомиллаштириш; иккинчи омил – юридик техника талабларини қўллаш тизимини такомиллаштириш; учинчи омил – ҳуқуқий фаолиятда юридик техникани қўлловчи субъектларнинг билими ва малакасини юксалтириш; тўртинчи омил – ҳуқуқий фаолиятда юридик техникани қўллашни тизимли мониторинг қилиб бориш; бешинчи омил – ҳуқуқий фаолиятда юридик техникани қўллашни такомиллаштиришга доир илмий-тадқиқотлар олиб бориш; олтинчи омил – хорижий давлатларнинг ижобий тажрибаларини мунтазам ўрганиб бориш ва миллий ҳуқуқий тизимимизга мос жиҳатларидан фойдаланиш.

Шунингдек, ҳуқуқий фаолиятнинг муҳим жиҳати бўлмиш қонунчилик ҳужжатларининг грамматик қоидаларга қатъий риоя этган ҳолда соф адабий тилда ёзилишини таъминлаш, келгусида англашилмовчиликлар келиб

чиқмаслиги учун умумий қабул қилинган адабий шакллардан четлашишга йўл қўймаслик зарурлиги илмий таҳлил этилади. Айни вақтда, қонун ҳужжатлари матнида ишлатиладиган сўзларни танлашга алоҳида эътибор бериш лозимлиги, яъни сўзнинг асл ва қўчма маъноларини аниқлаш ҳамда қонун ҳужжатларида имкон қадар асл маъносида ишлатиш, шу билан бирга, тил муттасил ривожланиб борувчи ҳодиса бўлгани боис, сўзларнинг маъноси ўзгаришини ҳисобга олган ҳолда сўз ва атамаларни норматив-ҳуқуқий ҳужжат қабул қилинган пайтдаги маъносида қўллашни назарда тутадиган қоидага қатъий риоя этиш лозимлиги илмий асослантирилган.

Диссертант атамаларни ўринли қўллаш қонунчилик ҳужжатлари нормаларининг ихчамлашуви ҳамда самарадорлигини таъминлашига урғу берган ҳолда атамалардан фойдаланишда қуйидагиларга алоҳида эътибор бериш мақсадга мувофиқ деб ҳисоблайди: умумқабул қилган атамаларни бир маънода ҳамда расмий юридик амалиётда қўлланиладиган тушунча ва атамаларга мос равишда ишлатиш зарур; қонун муайян соҳа вакилларига мўлжалланган бўлса, махсус атамаларни қўллаш мумкин, аммо кенг аҳоли оммасига мўлжалланган бўлса, умумистеъмолдаги атамаларни ишлатган маъкул.

Жамият ва давлат тараққиёти кўп жиҳатдан халқаро муносабатларга боғлиқ. Бу масала қонунчилик борасида ҳам долзарб аҳамият касб этади. Давлатларнинг ҳуқуқий тизими бир-бирларидан айри ҳолда ривожланиши мумкин эмас. Ҳозирда миллий ҳуқуқ нормаларининг бир-бирига ва халқаро ҳуқуқ нормаларининг миллий ҳуқуқ нормаларига таъсири кучаймоқда. Шу боис, тадқиқот ишида ҳуқуқий фаолиятда юридик техникани қўллаш борасидаги хорижий тажрибага алоҳида эътибор берилиб, ривожланган хорижий давлатлар, хусусан, Англия, Америка Қўшма Штатлари, Канада, Германия, Россия, Франция, Швейцария, Польша ва Белорусь давлатларининг тажрибаси ўрганилиб, таҳлил этилган. Муаллифнинг таъкидлашича, ҳуқуқий фаолиятда юридик техникани қўллаш борасидаги хорижий тажрибани таҳлил этиш ушбу масалага оид янги ва замонавий йўналишларни ишлаб чиқишга, дунё амалиётини қиёсий-ҳуқуқий таҳлил этишга, уларнинг ижобий жиҳатларини мамлакатимиз амалиётига татбиқ этишга имкон яратади.

Диссертант ушбу масалага оид фикрларини билдириб, ҳозирда миллий ҳуқуқ нормаларининг бир-бирига ва халқаро ҳуқуқ нормаларининг миллий ҳуқуқ нормаларига таъсири кучайганлиги уларнинг ўзаро уйғунлигини таъминлаш зарурлигини таъкидлайди. Бу эса юридик техника орқали амалга ошади. Айни вақтда ҳуқуқий фаолиятда юридик техникани қўллашга оид илғор хорижий тажрибани доимий ўрганиб бориш, уларнинг синовдан ўтган ва менталитетимизга мос ижобий жиҳатларини амалиётга жорий этиб бориш муҳим эканлиги тадқиқотчи томонидан илмий асослантирилади.

## ХУЛОСА

Амалга оширилган тадқиқот натижасида қуйидаги умумназарий хулосалар, ҳуқуқни қўллаш амалиётини ривожлантиришга қаратилган тавсиялар ва қонун ҳужжатларини такомиллаштиришга доир таклифлар илгари сурилади:

**Биринчи йўналиш. Ҳуқуқий фаолиятда юридик техникани қўллаш методологиясига доир назарий билимларни кенгайтириш ҳамда бойитишга хизмат қилувчи илмий хулоса ва тавсиялар:**

1. «Ҳуқуқий фаолият» тушунчасига қуйидагича таъриф бериш таклиф этилади: *«Ҳуқуқий фаолият – ижтимоий фаолиятнинг шаклларида бири бўлиб, давлат томонидан ҳимоя қилинган ва қафолатланган, ҳуқуқ нормаларига асосланган тизимли ва мақсадга йўналтирилган жараён ва ҳаракатлар мажмуи».*

2. «Юридик фаолият» тушунчасига қуйидагича таъриф бериш таклиф этилади: *«Юридик фаолият – профессионал фаолият бўлиб, давлат томонидан ҳимоя қилинган ва қафолатланган, ҳуқуқ нормаларига асосланган тизимли ҳамда мақсадга йўналтирилган малакали юристлар томонидан амалга ошириладиган жараён ва ҳаракатлар мажмуи».*

3. Тадқиқот натижасида «юридик техника» тушунчасини кенг ва тор маънода ифодалаш мумкин, деган хулосага келинди. Кенг маънода, *«Юридик техника – бутун ҳуқуқий тизимдаги таркибий тузилмаларнинг ташкилий қурилиши ва алоқадорлигини таъминловчи қоида, принцип, усул ва воситалар йиғиндис».* Тор маънода, *«Юридик техника – юридик ҳужжатларнинг аниқ, тушунарли ва мавжуд ҳуқуқий тизимга мос тарзда ишлаб чиқиши ва самарали қўлланилиши ҳамда уларга тўғри ўзгартириш ва қўшимчалар киритилишини таъминловчи қоида, принцип, усул ва воситалар йиғиндис».*

4. Юридик техниканинг белгилари қуйидагилардан иборат: 1) юридик ҳужжатлар билан алоқадорлик, яъни уларни ишлаб чиқиш, ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш, тизимлаштириш, шарҳлаш ва бекор қилиш билан боғлиқ жараёнда намоён бўлиши; 2) юридик ҳужжатларнинг мукамаллигини таъминлаш учун ишлатиладиган қоида, усул, восита, тактика ва принциплардан таркиб топганлиги; 3) инсон тафаккури ва юридик билимларнинг зарурлиги ҳамда маданият, ижодкорлик, маҳорат ва тажрибанинг уйғунлиги; 4) мантиқ қоидаларига асосланган усул ва услублардан таркиб топганлиги; 5) юридик тил қоидалари билан узвийлиги.

5. Тадқиқот ишида «қонунчилик техникаси» тушунчасига қуйидагича таъриф берилди: *«Қонунчилик техникаси юридик техниканинг мустақил ва муҳим таркибий қисми бўлиб, қонунларнинг мукамаллиги ва самарадорлигини таъминлашда ҳамда уларга ўзгартириш ва қўшимчалар киритишда қўлланиладиган қоида, усул ва воситаларнинг мажмуидир».*

6. «Юридик техника» ва «қонунчилик техникаси» тушунчалари ўзаро боғлиқ, аммо айни вақтда мустақил илмий тушунчалардир. «Юридик

техника» тушунчаси «қонунчилик техникаси»га қараганда кенгроқ бўлиб, қонунчилик техникаси юридик техника қоидаларига асосланади, аммо унинг ўзига хос хусусиятлари мавжуд.

7. «Қонунчилик технологияси» «қонунчилик техникаси» тушунчасига нисбатан кенгроқ бўлиб, қонунларнинг сифатини оширишга қаратилган, илмий асосланган чора-тадбирлар, принцип, восита ва усулларнинг қатъий режа асосида қўлланиши ҳисобланади. Қонунчилик технологияси қонунчилик техникасининг талабларини қонун ижодкорлиги жараёни орқали таъминлашда муҳим аҳамият касб этади.

8. Ҳуқуқни қўллаш ҳужжатларига қўйиладиган умумий юридик техника талаблари қуйидагилардан иборат: юқори турувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатларга мос бўлиши; ҳуқуқни қўлловчи орган ёки мансабдор шахснинг ваколати доирасида қабул қилиниши; ҳар томонлама асослантирилган бўлиши; ҳуқуқни қўллаш ҳужжатларига расмий тус берувчи барча зарур реквизитларга (ҳужжатнинг номи, қабул қилиниш жойи ва вақти, мазкур ҳужжатни қабул қилган орган номи, тегишли муҳр, имзонинг мавжудлиги ва ҳоказо) эга бўлиши; юридик тил қоидаларига амал қилинганлиги; коррупциявий омиллардан ҳоли бўлиши; инсон ҳуқуқларини камситишга олиб келадиган қоидаларнинг бўлмаслиги.

9. Давлат ва ҳуқуқ назариясида умум эътироф этилган қоидаларга кўра, норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва ҳуқуқни қўллаш ҳужжатлари алоҳида тавсифланиб келинса-да, мантиқий қаралганда, айрим норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг ҳам (масалан, идоравий норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг) ҳуқуқни қўллаш хусусияти мавжуд.

10. Бугунги кунда давлат ва ҳуқуқ назариясида ҳам, қонунчиликда ҳам «ички идоравий ҳужжат» тушунчасига таъриф берилмаганлигини инобатга олиб, *«ички идоравий ҳужжат» тушунчасига – «Вазирлик, давлат қўмитаси ва идоралари, уларнинг таркибий ва ҳудудий бўлинмалари томонидан норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар асосида ички ижтимоий муносабатларни тартибга солиш учун қабул қилинадиган ва ўзлари учун мажбурий бўлган расмий ҳужжат»*, деб таъриф берилди.

**Иккинчи йўналиш. Ҳуқуқий фаолиятда юридик техникани қўллаш методологиясини такомиллаштириш бўйича хулосалар:**

11. Ҳуқуқий фаолиятда юридик техникани қўллашни такомиллаштириш бу ўз хусусиятига кўра нафақат «Ҳуқуқшунослик» билан, балки, «Мантиқ», «Фалсафа» каби фанлар билан ҳам боғлиқ. Ҳуқуқий фаолият ижтимоий фаолиятнинг бир тури бўлиб, жамият ва давлат ҳаёти билан узвийликда амалга ошади. Шунингдек, ҳуқуқий фаолиятда юридик техникани қўллаш методикасини такомиллаштириш ҳам турли соҳа ва фанларнинг ютуқ ҳамда имкониятларидан фойдаланишни талаб қилади.

12. Ҳаволаки нормаларни ҳаддан зиёд кўп қўллаш норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг ижтимоий муносабатларни тартибга солиш хусусиятини камайтириб, тартибга солишни белгиловчи ҳужжатга айланиши ва аксинча

ҳаволаки нормаларни умуман қўлламаслик қонун ҳужжатларини йўриқнома шаклига олиб келиши мумкин. Шу боис, қонун ҳужжатининг хусусиятидан келиб чиқиб, юридик техника талабларига асосланган ҳолда ҳаволаки нормаларни асосли, ўз ўрнида ва меъёрида қўллаш мақсадга мувофиқ.

13. Имкон қадар ижтимоий муносабатлар бир қонунчилик ҳужжатида тартибга солиниши мақсадга мувофиқ. Бир ижтимоий муносабатларнинг турли қонунчилик ҳужжатларида тартибга солиниши улардан фойдаланишни қийинлаштиради, баъзан турлича талқин қилиш ёки нотўғри қўллашга сабаб бўлади.

14. Атамаларни юридик ҳужжатларда ўринли қўллаш уларнинг ихчамлашуви ҳамда самарадорлигини таъминлайди. Атамалардан фойдаланишда қуйидагиларга алоҳида эътибор бериш мақсадга мувофиқ: умумқабул қилинган атамаларни бир маъно ҳамда расмий юридик амалиётда қўлланиладиган тушунча ва атамаларга мос равишда ишлатиш зарур; юридик ҳужжат муайян бир соҳа вакилларига мўлжалланган бўлса, махсус атамаларни қўллаш мумкин, аммо кенг аҳоли оммасига мўлжалланган бўлса, умумистеъмолдаги атамаларни ишлатган маъқул.

15. Давлат ва ҳуқуқ назариясида қонунларнинг хусусияти тўғрисида кўп муносабат билдирилса-да, буйруқ, қарор, низом, қоида ва йўриқномаларнинг хусусияти ҳақида у қадар кўп эътибор қаратилмаган. Шу сабабли ушбу тушунчаларнинг мазмун ва моҳиятини чуқурроқ ёритиш мақсадида юридик таълим муассасаларида «Давлат ва ҳуқуқ назарияси» фани ҳамда «Юридик техника» курслари бўйича машғулотларнинг дастурларига алоҳида мавзулар киритиш таклиф этилади.

16. Норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни тайёрлаш билан боғлиқ кўпгина қонун ҳужжатларида «юридик техника» ва «қонунчилик техникаси»нинг қоидаларига асосланади, тарзида иборалар ишлатилса-да, уларнинг қоидалари нималардан иборатлиги аниқ ифодаланган бирон-бир ҳуқуқий асос йўқлигини инобатга олиб, юридик техника ва қонунчилик техникасининг қоидаларини акс эттирувчи умумий барча норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар учун татбиқ этилиши кўзда тутиладиган қоидалар ишлаб чиқилиб, Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирининг буйруғи билан тасдиқланиши мақсадга мувофиқ.

17. Ҳуқуқий фаолиятда юридик техникани қўллашнинг самарадорлигини ошириш қуйидаги бир қатор омиллар билан боғлиқ деган, ҳулосага келинди: биринчи омил – юридик техника талабларидан иборат қонунчиликни такомиллаштириш; иккинчи омил – юридик техника талабларини қўллаш тизимини такомиллаштириш; учинчи омил – ҳуқуқий фаолиятда юридик техникани қўлловчи субъектларнинг билими ва малакасини юксалтириш; тўртинчи омил – ҳуқуқий фаолиятда юридик техникани қўллашни тизимли мониторинг қилиб бориш; бешинчи омил – ҳуқуқий фаолиятда юридик техникани қўллашни такомиллаштиришга доир илмий-тадқиқотлар олиб бориш; олтинчи омил – хорижий давлатларнинг

ижобий тажрибаларини мунтазам ўрганиб бориш ва миллий ҳуқуқий тизимимизга мос жиҳатларидан фойдаланиш.

18. Ривожланган хорижий давлатларнинг юридик таълим муассасаларида юридик техника ёки қонунчилик техникаси бўйича машғулотлар ўтказилиши билан боғлиқ тажрибасидан келиб чиқиб, Ўзбекистоннинг юридик таълим беришга ихтисослашган олий ўқув юртларида ҳам 2-босқичдан бошлаб, таълим муассасасининг имкониятидан келиб чиқиб, юридик техника бўйича 50-60 соатлик ўқув машғулотлари ташкил этилиши (ушбу тажриба бугунги кунда фақат Тошкент давлат юридик университетида мавжуд) ҳамда магистратура босқичида «юридик техника» бўйича мутахассислар тайёрлаш тизимини йўлга қўйиш мақсадга мувофиқ.

19. Умуммажбурий (норматив) хусусиятга эга бўлган ҳужжатлар билан умуммажбурий қоидаларни ўз ичига олмаган ҳужжатларнинг чегарасини белгиловчи методологик кўрсатмалар ишлаб чиқилиши мақсадга мувофиқ.

**Учинчи йўналиш. Қонун ҳужжатларини такомиллаштиришга оид таклифлар:**

20. Ўзбекистон Республикасининг «Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатаси тўғрисида»ги ва «Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Сенати тўғрисида»ги конституциявий қонунларида, «Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар тўғрисида»ги, «Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатасининг Регламенти тўғрисида»ги, «Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг Регламенти тўғрисида»ги қонунларида умумий тарзда ифода этилган қонунчилик ҳужжатларини экспертиза қилиш билан боғлиқ қоидаларни яхлит бир қонунда жамлаган ҳолда диссертация ишининг 1-иловасидаги «Хуқуқий экспертиза тўғрисида»ги қонун лойиҳасининг тахминий тузилиши (структураси)га мувофиқ «Хуқуқий экспертиза тўғрисида» Қонун қабул қилиш таклиф этилади.

21. «Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси тўғрисида»ги конституциявий қонуннинг 29-моддасига биноан, Қонунчилик палатаси қонун лойиҳасини қоида тариқасида бир неча ўқишда кўриб чиқади. «Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси регламенти тўғрисида»ги Қонуннинг 15-моддасига биноан эса, Қонунчилик палатаси қонун лойиҳасини қоида тариқасида уч ўқишда кўриб чиқади. Бизнингча, юқоридаги нормада ҳам худди 15-моддадаги каби, аниқ қилиб, яъни қонун лойиҳаси уч ўқишда кўрилиши ҳамда вазиятга қараб қўшимча муҳокама қилиниши мумкинлиги кўрсатилиши зарур.

22. Ўзбекистон Республикасининг «Қонунлар лойиҳаларини тайёрлаш ва Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатасига киритиш тартиби тўғрисида»ги қонуни 5-моддасига кўра, қонунчилик ташаббуси ҳуқуқининг субъектлари (Қонунчилик палатаси депутатларидан ташқари) қонун лойиҳаси Қонунчилик палатасида кўриб чиқиладиганида

иштирок этиш учун ўз вакилини тайинлаши мумкинлиги кўрсатилган. Қонунчилик ташаббуси субъектлари ёки уларнинг вакиллари ўзлари ташаббус кўрсатган қонун лойиҳалари парламентда муҳокама қилинаётганда тўлиқ иштирок этиши юқоридаги нормада мажбурий қилиб белгиланиши лозим.

23. Ўзбекистон Республикасининг «Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар тўғрисида»ги Қонунига қонун билан тартибга солинадиган ижтимоий муносабатларнинг аниқ рўйхатини киритиш мақсадга мувофиқ.

24. Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси кенгашининг ва Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенати кенгашининг қўшма қарори билан тасдиқланган «Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатасига киритиладиган қонун лойиҳаларини ва Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатига тақдим этилган қонунларни юридик-техник жиҳатдан расмийлаштириш қоидалари»ни «Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатасига киритиладиган қонун лойиҳаларини ва Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатига тақдим этилган қонунларни қонунчилик техникасига мувофиқ расмийлаштириш қоидалари» деб номлаш ва унда қонун лойиҳаларини шаклан тўғри тузиш қоидаларидан ташқари, уларни мазмунан тўғри тузиш билан боғлиқ қоидаларни ҳам киритиш мақсадга мувофиқ.

25. Бугунги кунда давлат ва ҳуқуқ назариясида «юридик техника» ва «қонунчилик техникаси» тушунчаларининг фарқи хусусида муайян назарий хулосаларга келинган бўлса-да, амалдаги қонунчилик ҳужжатларида икки тушунчани бир маънода ишлатиш амалиёти кузатилади. Масалан, Ўзбекистон Республикаси адлия вазирининг 2012 йил 9 апрелдаги 83-мх-сон буйруғи билан тасдиқланган Давлат ва хўжалик бошқаруви органлари, маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасига киритиладиган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини тайёрлаш, юридик-техник жиҳатдан расмийлаштириш ва ҳуқуқий экспертизадан ўтказиш тартиби тўғрисида услубий кўрсатмаларнинг номланишида «юридик-техник жиҳатдан расмийлаштириш» ибораси ишлатилса-да, унинг ҳуқуқий экспертиза билан боғлиқ матнида (82,83,85,87,111-бандларда) лойиҳаларнинг «қонунчилик техникаси қоидаларига» мувофиқлиги хусусида сўз юритилади. Шу боис, мазкур кўрсатмаларнинг номланиши ва ички мазмунининг мутаносиблигини таъминлаш мақсадида «қонунчилик техникаси» тушунчасини унга нисбатан кенгроқ бўлган «юридик техника» тушунчасига ўзгартириш таклиф этилади.

26. Юридик техника талаблари акс этган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлардан фойдаланишда қулайлик туғдириш мақсадида уларни унификациялаш мақсадга мувофиқ. Хусусан, Ўзбекистон Республикаси адлия вазирининг буйруғи билан тасдиқланган «Давлат ва хўжалик бошқаруви органлари, маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасига киритиладиган норматив-

ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини тайёрлаш, юридик-техник жиҳатдан расмийлаштириш ва ҳуқуқий экспертизадан ўтказиш тартиби тўғрисида услубий кўрсатмалар»ни, «Идоравий норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни тайёрлаш ва қабул қилиш қоидалари»ни, «Маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан қабул қилинадиган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини тайёрлаш, юридик-техник расмийлаштириш ва ҳуқуқий экспертизадан ўтказиш тартиби тўғрисида йўриқнома»ни ягона ҳужжатда жамлаш мақсадга мувофиқ.

27. Бугунги кунда норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар тўғрисида жуда кўп гапирилса-да, «ички идоравий ҳужжатлар»га алоҳида таъриф берилмаган. Натижада «ички идоравий ҳужжатлар» ва «норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар»ни таснифлашда, уларнинг фарқини белгилашда муаммолар мавжудлигини инобатга олиб, тадқиқот ишининг 4-иловасидаги лойиҳага мувофиқ «Ички идоравий ҳужжатларни тайёрлаш ва қабул қилиш қоидаларини тасдиқлаш тўғрисида» Ўзбекистон Республикаси адлия вазирининг буйруғини қабул қилиш таклиф этилади.

28. Идоравий норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг сонини камайтириш мақсадида, Ўзбекистон Республикаси адлия вазирининг 2014 йил 28 февралдаги 53-мҳ-сон буйруғи билан «Идоравий норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни тайёрлаш ва қабул қилиш қоидалари»нинг 10-бандидаги *«битта буйруқ ёки қарор билан бир нечта низомлар, қоидалар ёки йўриқномалар тасдиқлашга йўл қўйилмайди»*, тарзидаги қоида ни чиқариш таклиф этилади.

29. Ўзбекистон Республикаси Президенти ва Вазирлар Маҳкамасининг норматив-ҳуқуқий ҳужжатларини ички идоравий ҳужжатлар билан эълон қилиш амалиётига чек қўйиш мақсадида Ўзбекистон Республикасининг Президенти Администрацияси регламенти ва Вазирлар Маҳкамасининг регламентларига норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни эълон қилишни тақиқловчи норма киритиш мақсадга мувофиқ.

30. Ўзбекистон Республикаси Президенти Администрацияси регламентида «фармон», «қарор» ва «фармойиш» тушунчаларини ва аниқ чегарасини белгиловчи нормаларни киритиш ҳамда диссертациянинг 3-иловасидаги намунага мувофиқ вазирлик ва идоралар тўғрисидаги намунавий низомларни ишлаб чиқиш таклиф этилади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017.Уч.23.01  
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ  
ПРИ АКАДЕМИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

---

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**

**БЕРДИЯРОВ ШУХРАТ НАМАЗБОЕВИЧ**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВ  
ПРИМЕНЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ В ПРАВОВОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**12.00.01 – теория и история государства и права;  
история правовых учений**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
докторской (DSc) диссертации по юридическим наукам

**Ташкент –2018**

**Тема докторской диссертации зарегистрирована под номером B2017.3.Dsc/Yu 52  
Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан**

Докторская диссертация выполнена в Ташкентском юридическом университете.

Автореферат диссертации размещен на трёх языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-странице Научного Совета ([www.dba.uz/uz/tadqiqotchilarga/ilmiy-kengash](http://www.dba.uz/uz/tadqiqotchilarga/ilmiy-kengash)) и информационно-образовательном ресурсе «ZiyoNET» ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Научный консультант:**

**Тультеев Ильяс Тавасович**  
доктор юридических наук, доцент

**Официальные оппоненты:**

**Азизов Нигмонжон Пардаевич**  
доктор юридических наук, доцент

**Туляганов Абдуманноп Абдужабборович**  
доктор юридических наук, доцент

**Каримова Дилафруз Равшановна**  
доктор юридических наук

**Ведущая организация:**

**Институт проблем законодательства и парламентских исследований при Олий Мажлисе  
Республики Узбекистан**

Защита диссертации состоится «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 года в \_\_\_ часов на заседании Научного совета DSc.27.06.2017.Yu.23.01 по присуждению ученой степени доктора наук при Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан (Адрес: 100003, г. Ташкент, улица Ислама Каримова, 45. Тел.: (99871) 232-60-80; факс: (99871) 232-60-66; e-mail: [info@dba.uz](mailto:info@dba.uz))

С докторской диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан (зарегистрировано № \_\_\_\_). (Адрес: 100003, г. Ташкент, улица Ислама Каримова, 45. Тел.: (99871) 232-61-25).

Автореферат диссертации разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

(протокол реестра № \_\_\_\_ от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 года).

**О.Т. Хусанов**

Председатель Научного совета по присуждению ученой степени доктора наук, доктор юридических наук, профессор

**Ж.Н. Нематов**

Секретарь Научного совета по присуждению ученой степени доктора наук, доктор философии по юридическим наукам (PhD)

**С.М. Селиманова**

Заместитель председателя научного семинара при Научном совете по присуждению ученой степени доктора наук, доктор юридических наук, доцент

## ВВЕДЕНИЕ (Аннотация докторской диссертации)

**Актуальность и востребованность темы исследования.** В странах мира юридическая техника рассматривается как основная составная часть правовой системы и одновременно в качестве одного из средств совершенствования данной системы. Поскольку каждое государство имеет свою национальную правовую систему, то и требования юридической техники в определенной степени могут различаться, так как каждое государство имеет своё законодательство, то и требования юридической техники в законодательных актах могут выражаться по-разному. Однако в правовой системе эффективность правовой деятельности во многом зависит от правильно выстроенной и применяемой методологии юридической техники. Юридическая техника по своей сущности, обладая и научной, и практической особенностью, имеет актуальное значение при обеспечении организационного построения и связи составных структур всей правовой системы.

В мире уделяется особое внимание научным исследованиям по выявлению своеобразных направлений эффективного применения юридической техники в правовой деятельности развитых стран, совершенствованию данной отрасли и обеспечению верховенства закона. В этой связи, имеют важное значение такие исследования, как обеспечение устойчивости правового регулирования общественных отношений, повышение качества процессов разработки и принятия нормативно-правовых актов, внедрение современных информационно-коммуникационных технологий в нормотворческий процесс, применение в нормотворчестве элементов моделей «умного регулирования», систематизация и унификация законодательных актов, совершенствование механизмов правоприменения.

В нашей стране в целях обеспечения верховенства закона и совершенствования правовой системы проводятся широкомасштабные реформы. В Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах определены такие задачи как «коренное повышение качества законотворческой деятельности, направленное на усиление влияния принимаемых законов на ход общественно-политических, социально-экономических, судебно-правовых реформ»<sup>1</sup>. А это предусматривает повышение качества законодательных актов, усиление механизмов исполнения, повторный пересмотр общих, бездействующих и не влияющих на правоприменение законодательных актов, устранение безосновательных ограничений, лишних административных процедур и устаревших механизмов правового регулирования, уменьшение в нормах законодательных актов отсылочных норм и альтернативных условий, развитие практики подготовки нормативно-правовых актов на государственном языке путем совершенствования

---

<sup>1</sup> Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Харакатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 6-сон, 70-модда.

методологических основ применения юридической техники в правовой деятельности.

Данное диссертационное исследование в определенной степени послужит обеспечению исполнения Указов Президента Республики Узбекистан № УП–5308 от 22 января 2018 г. «О Государственной программе по реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах в «Год поддержки активного предпринимательства, инновационных идей и технологий», № УП–5395 от 3 апреля 2018 г. «О мерах по коренному совершенствованию деятельности по правовому сопровождению осуществляемых реформ», № УП–5505 от 8 августа 2018 г. «Об утверждении концепции совершенствования нормотворческой деятельности», Постановлений Кабинета Министров Республики Узбекистан №345 от 17 октября 2016 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию законопроектной деятельности правительства Республики Узбекистан», №538 от 16 июля 2018 г. «Об утверждении плана мероприятий по разработке новых нормативно-правовых и иных актов, взамен прекращающих свое действие ведомственных общеобязательных актов», а также реализации задач, определенных в других нормативно-правовых актах по данной деятельности.

**Связь исследования с основными приоритетными направлениями развития науки и технологий республики.** Исследование проведено в рамках приоритетного направления I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики» развития науки и технологий республики.

**Комментарий зарубежных научных исследований по теме диссертации<sup>2</sup>.** Научно-исследовательские работы по определенным аспектам совершенствования методологических основ применения юридической техники в правовой деятельности проводятся в ведущих научных центрах и в высших образовательных учреждениях мира, в частности, University Harvard, Defense Institute of International Legal Studies, New York University, Washington University School of law (АКШ), University of Oxford, Cambridge University, Newcastle University, Queen Mary University, Library of House of commons (Великобритания), Universität zu Köln, Frankfurt Universität, Miskolc University (Германия), Pantheon Sorbonne (Франция), в Институте правовых исследований Академии наук Венгрии (Венгрия), в Московском государственном университете, Московский государственный юридический университет в Нижегородском научно-исследовательском центре (Россия), на факультете правоведения государственного университета Univeitatea Liberă internațională din Moldova (Молдова) и в Ташкентском государственном юридическом университете (Узбекистан).

<sup>2</sup>Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации: <https://www.harvard.edu>, <https://www.dsca.mil>, <https://www.nyu.edu>, <https://www.law.wustl.edu>, <https://www.ox.ac.uk>, <https://www.cam.ac.uk>, <https://www.ncl.ac.uk>, <https://www.uni-koeln.de>, [mta.hu](https://www.mta.hu), <https://www.cam.ac.uk>, <https://www.parliament.uk/commons-library>, <https://www.uni-frankfurt.de>, <https://www.uni-miskolc.hu/en>, <https://www.pantheonsorbonne>, <https://msu.ru>, <https://msal.ru>, [jurtech.org](https://jurtech.org), <https://www.ulim.md>, <https://www.tsul.uz>.

В результате проведенных в мире исследований по совершенствованию применения юридической техники при осуществлении правовой деятельности были достигнуты следующие результаты: обосновано развитие системы электронного нормотворчества на основе требований юридической техники (University Harvard), обосновано значение юридической техники при разработке нормативно – правовых актов в англо-саксонской правовой системе (University of Oxford), обоснованы возможности юридической техники по устранению противоречий в законодательных актах (Universität zu Köln), усовершенствована систематизация законодательных актов на основе требований юридической техники (Pantheon Sarbonne), комплексно проанализированы теоретические и практические стороны юридической техники, определены направления совершенствования законодательства (Институт правовых исследований Академии наук Венгрии), обосновано совершенствование применения законодательной техники при совершенствовании уголовного законодательства (Univeitatea Liberă internațională din Moldova), определены методологические основы юридической техники (Нижегородской научно-исследовательский центр), введена система обучения юридической и законодательной технике (Ташкентский государственный юридический университет).

В мире проводится ряд исследований по совершенствованию применения юридической техники в правовой деятельности, в частности, по таким приоритетным направлениям, как: совершенствование методологических основ применения юридической техники в законотворческом процессе с использованием современных достижений науки и техники; совершенствование применения юридической техники в ведомственном правотворчестве; обеспечение логической связи между составными частями правовой системы на основе требований юридической техники; обеспечение применения в правоприменительной деятельности юридической техники на научной основе; научный анализ тенденции исторического развития юридической техники; совершенствование применения юридической техники при систематизации законодательства; совершенствование методов юридической техники при совершенствовании уголовного законодательства.

**Степень изученности проблемы.** Несмотря на то, что по вопросам применения юридической техники в правовой деятельности не проводилось комплексного монографического исследования, те или иные аспекты юридической техники рассматривались такими зарубежными учеными, как С.С. Алексеев, В.М. Баранов, С. Н. Болдырев, О.Н. Булаков, Н.А. Власенко, М.Л. Давыдова, И. Иеринг, Т.В. Кашанина, Д.А. Керимов, Н.П. Колдаева, Д.Д. Ковачев, Т.В. Кузнецова, М.Н. Марченко, С.В. Поленина, Б.В.Чигидин, Д.В. Чухвичев, Е.С. Шугрина, Т.Ф. Яковлева, Ч. Варга, К.Д.Адамс и другими.

Ученые-правоведы нашей страны Х.Т. Адилкариев, Х.Б. Бобоев, Л.М. Бойко, З.М. Исламов, Г.Р. Мирзаева, У.Х. Мухамедов, М. К. Нажимов, А.Х. Саидов, Ш.А. Сайдуллаев, И.Т. Тультеев, А.С. Турсунов, Ш.З. Уразаев,

И.А. Хамедов, Э.Х. Халилов О.Т. Хусанов, Х.С. Хайитов, А.М. Хашимхонов и другие в своих научных работах определенное внимание уделили вопросам юридической техники<sup>3</sup>.

В частности, профессор Х.Т. Адилкариев, исследуя особенности законотворческого процесса в Республике Узбекистан, И.Т. Тультеев, рассматривая теоретические и практические вопросы правотворческого прогнозирования, Э.Х. Халилов, изучая вопросы создания, развития и перспектив высшего законодательного органа, Г.Р. Мирзаева, исследуя сущность законодательной власти и законодательной деятельности, Х.С. Хаитов, раскрывая место и значение юридической лингвистики в законотворчестве, затронули в своих работах те или иные аспекты юридической техники.

Также в республике проводились исследования законодательной техники как составной части юридической техники. В частности, Л.М. Бойко исследовала научно-теоретические вопросы совершенствования законодательной техники, Ш.Н. Кучимов изучил научно-теоретические проблемы отражения правовых норм в узбекском языке, способы выражения и подготовки текстов законов. Однако первая работа была издана в условиях бывшего Советского союза, а вторая, в основном, отражала проблематику языковедения.

Вышеизложенное свидетельствует о недостаточной изученности методологических основ применения в правовой деятельности юридической техники, а также является причиной выбора данной темы в качестве комплексной исследовательской работы на материалах Республики Узбекистан.

**Связь темы диссертационного исследования с научно-исследовательскими работами высшего учебного заведения, в котором выполняется диссертация.** Тема диссертационного исследования выполнена согласно плану научно-исследовательских работ Ташкентского государственного юридического университета, в рамках научно-исследовательской работы: «Проблемы повышения качества законов и юридической техники» (2016–2018).

**Цель исследования** состоит в разработке предложений и рекомендаций по совершенствованию методологических основ применения в правовой деятельности юридической техники.

**Задачи исследования:**

Определить понятие, «правовая деятельность» и субъектов этого процесса;

научно обосновать значение юридической техники в правовой деятельности;

анализировать значение, особенности, структуру и обосновать её значение;

---

<sup>3</sup>Эти и другие источники приведены в списке использованной литературы

раскрыть содержание понятий «юридическая техника», «законодательная техника», «законодательная технология», показать их общность и отличия;

исследовать последовательное развитие юридической техники и показать ее перспективы развития;

определить общую классификацию и функции современной юридической техники;

изучить сегодняшнее состояние применения юридической техники в правовой деятельности и дать предложения по ее совершенствованию;

показать связь юридической техники с правотворчеством и правоприменительной деятельностью;

разработать научно-практические предложения и рекомендации, направленные на совершенствование применения в правовой деятельности юридической техники.

**Объект исследования** составляют общественно-правовые отношения, связанные с применением юридической техники в правовой деятельности.

**Предметом исследования** считаются теории, концепции, взгляды и идеи относительно сути, правил и требований юридической техники, а также методологических основ ее применения в правовой деятельности.

**Методы исследования.** В процессе исследования широко использовались ретроспективный анализ, толкование норм национального законодательства и изучение практики их применения, сравнительно-правовой анализ, анкетный опрос, анализ данных по применению в правовой деятельности юридической техники, наблюдение, комплексный подход, абстракция, дедукция, индукция, синтез, логический, исторический, системный методы, правовой эксперимент, статистическое моделирование и другие методы исследования.

**Научная новизна исследования** состоит в следующем:

обоснованы современные юридико-технические правила, средства, принципы и методы разработки юридической конструкции и структуры законодательных актов;

научно обоснована необходимость указания в концепции законопроекта круг действия закона, соответствие принципам международного права, толкование предложений, данных учеными правоведами и специалистами, опыт в этой сфере развитых зарубежных государств;

в случае унификации законодательных актов, сокращения в них отсылочных норм и альтернативных условий обосновано определение в самом законодательном акте механизмов исполнения, использование прав, обязанностей, задач и границы полномочий, общеупотребляемых и специальных терминов по виду нормативно-правового акта;

обосновано, что понятия «юридическая техника» и «законодательная техника» применяются в нормативно-правовых актах в одном значении и понятие «юридическая техника» шире по отношению к понятию «законодательная техника»;

обосновано обеспечение верховенства закона путем создания условий для беспристрастности и независимости при проведении правовой экспертизы проектов нормативно-правовых актов сотрудниками юридических служб;

обосновано понятие «внутренний ведомственный акт», круг регулирования общественных отношений, а также отличительные черты нормативно-правового акта от правоприменительного акта;

в целях обеспечения верховенства конституционно-правовых норм обоснована необходимость определения льгот и ограничений только в законах;

обоснованы отличительные черты социальных, политических, технических, религиозных и правовых норм, а также значение при регулировании общественных отношений в обществе.

**Практические результаты исследования.** Рекомендации по совершенствованию методологических основ применения юридической техники в правовой деятельности разработаны гармонично стратегии по формированию правового демократического государства в нашей стране и послужат модернизации правовой системы.

Предложения по совершенствованию методологических основ применения юридической техники в правовой деятельности будут способствовать эффективной реализации правовой деятельности.

Предложения по совершенствованию законодательных актов, отражающих требования юридической техники, дают возможность эффективного применения юридической техники в правовой деятельности.

Предложения по методике соблюдения правил и требований юридической техники послужат качественной разработке законодательных и правоприменительных актов.

**Достоверность результатов исследования.** При проведении исследования широко использовались общие и специальные методы научного познания. Результаты исследования базируются на международно-правовых документах и нормах национального законодательства, передовом зарубежном опыте, правоприменительной практике, общепризнанных правилах теории государства и права, а также других достоверных источниках, достаточных доказательствах.

Опираясь на результаты анализа статистических данных и проведенных анкетных опросов специалистов (сотрудников юридических служб, сотрудников органов внутренних дел, профессорско-преподавательского состава) по проблемам применения юридической техники в правовой деятельности, автор выработал соответствующие заключения, предложения и рекомендации.

Заключения, предложения и рекомендации, пройдя эффективную апробацию, были опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях. Полученные результаты утверждены и внедрены в практику уполномоченными на то структурами.

Предложения и рекомендации разработаны в связи с необходимостью решения концептуальных проблем в международных документах, нормах национального законодательства и практики их применения, в практике субъектов, применяющих в своей деятельности юридическую технику, а также в науке теории государства и права.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость диссертационной работы характеризуется возможностью использования содержащихся в ней научно-теоретических выводов, предложений и рекомендаций в последующей научной деятельности, правотворчестве, правоприменительной практике, толковании соответствующих норм законодательных актов, отражающих правила юридической техники, совершенствовании национального законодательства, а также дальнейшего обогащения с научно-теоретической стороны теории государства и права, юридической техники, законодательной техники.

Предложения по совершенствованию юридической техники послужат совершенствованию законодательной системы Узбекистана, деятельности юридических служб, а также создадут почву для ведения в будущем фундаментальных научных исследований в данном направлении.

Практическое значение результатов исследования заключается в том, что разработанные практические рекомендации и выводы внесут вклад в совершенствование законодательства, регулирующего применение юридической техники в правовой деятельности, в развитие практики право применения, а также повышение эффективности деятельности субъектов, осуществляющих правовую деятельность.

**Внедрение результатов исследования.** Результаты диссертационной работы подтверждаются следующим:

предложения о требованиях современной юридической техники приняты во внимание экспертной группой Министерства внутренних дел при подготовке юридической конструкции законопроекта Республики Узбекистан «Об органах внутренних дел», обеспечении правильного расположения в данном законопроекте норм о правах и обязанностях (справка № 01-1/785 Министерства внутренних дел Республики Узбекистан от 7 июня 2016 г.). Использование научных результатов послужило совершенствованию Закона Республики Узбекистан «Об органах внутренних дел» на основе требований юридической техники;

выводы и предложения о применении юридической техники в правовой деятельности были приняты во внимание Законодательной палатой Олий Мажлиса Республики Узбекистан при разработке концепции и структуры Закона Республики Узбекистан «Об органах внутренних дел» (справка № 01-1/785 о внедрении в законотворческую деятельность Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 4 октября 2016 г.). Использование научных результатов послужило подготовке и обоснованию законопроекта Республики Узбекистан «Об органах внутренних дел»;

предложения по методологии обеспечения взаимосоответствия законодательных актов были приняты во внимание при подготовке

законопроекта «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан» (ЗП–№325), предусматривающего внесение изменений и дополнений в 20 законов (письмо № 06/2-02/2 Комитета по вопросам обороны и безопасности Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 9 марта 2018 года). Использование научных результатов послужило обеспечению устранения пробелов и коллизий в законодательстве, согласованности и гармонизации законодательных актов;

предложения по юридико-техническому оформлению проектов нормативно-правовых актов и проведению их правовой экспертизы использованы при внесении изменений и дополнений в «Методические указания о подготовке проектов нормативно-правовых актов, их юридико-техническому оформлению и порядке проведения правовых экспертиз, вносимых в Кабинет Министров Республики Узбекистан со стороны органов государственного и хозяйственного управления», утвержденных Министерством юстиции Республики Узбекистан (письмо № 3/22-3566/1 Министерства юстиции Республики Узбекистан от 13 декабря 2016 года). Использование научных результатов послужило совершенствованию методологических и организационных основ порядка подготовки проектов нормативно-правовых актов;

предложения по совершенствованию задач и функций по рассмотрению нормативно-правовых актов и других документов юридических служб были приняты во внимание при подготовке проекта «Устава Управления юридического обеспечения и работы с обращениями Национальной гвардии Республики Узбекистан» (справка № 15/25 Национальной гвардии Республики Узбекистан от 25 апреля 2018 года). Использование научных результатов послужило совершенствованию деятельности по рассмотрению проектов нормативно-правовых актов и других документов юридической службой Национальной гвардии;

предложения по совершенствованию правил подготовки внутренних ведомственных актов были приняты во внимание при разработке правил подготовки внутренних ведомственных актов в Национальной гвардии Республики Узбекистан» (справка № 5337 Национальной гвардии Республики Узбекистан от 12 октября 2018 года). Использование научных результатов послужило совершенствованию правил разработки внутренних ведомственных актов на основе требований юридической техники;

положения о сущности и значении правовой деятельности нашли отражение в соответствующей главе учебника на русском и узбекском языках «Конституционное право»<sup>4</sup>, рекомендованном для высших образовательных учреждениях Министерством внутренних дел. Применение научных результатов исследования внесло свой вклад в обосновании необходимости указания льгот и ограничений только в законе и раскрытию

---

<sup>4</sup> Экономические и социальные права (глава XI) // Конституционное право: Учебник. – Т.: Академия МВД Республики Узбекистан, 2014. – С. 224–248.

методологических основ применения конституционно-правовых норм в правовой деятельности;

выводы о сущности и содержании правовой деятельности, правовой системы и правотворчества нашли своё отражение в соответствующих разделах учебника «Юридическая подготовка»<sup>5</sup>, рекомендованном для образовательных учреждениях Министерством внутренних дел. Использование научных результатов послужило более полному раскрытию сущности и содержания таких понятий, как «правоотношение», «правотворчество» и «реализация права», а также отличительных черт социальных, политических, технических, религиозных и правовых норм.

**Апробация результатов исследования.** Основное содержание и результаты диссертации изложены и прошли апробацию в ходе 11 научно-практических семинаров и конференций, «круглых столов» по следующим темам: «Актуальные проблемы применения законодательства и права» (Ташкент, 2013), «Актуальные проблемы государства и права» (Ташкент, 2015), «Актуальные вопросы обеспечения охраны общественного порядка и безопасности граждан» (Ташкент, 2015), «Роль и значение правосудия в борьбе с коррупцией» (Ташкент, 2015), «Борьба с терроризмом как транснациональной угрозой: международный опыт и опыт Узбекистана» (Ташкент, 2015), «Обеспечение надежной защиты прав и интересов человека – важнейшее направление практики применения законотворчества и права» (Ташкент, 2015), «Актуальные проблемы международного права: вопросы теории и практики», (Ташкент, 2015), «Актуальные вопросы обеспечения общественного сотрудничества и общественного контроля между органами государственной власти и институтами гражданского общества» (Ташкент, 2016), «Национальный опыт борьбы с преступлениями, совершенными в соучастии: сегодняшнее состояние и перспективы совершенствования законодательства» (Ташкент, 2016), «Законность и правопорядок в современном обществе» (Новосибирск, 2016), «Актуальные вопросы совершенствования гражданского права» (Ташкент, 2017).

**Опубликование результатов исследования.** По теме диссертации опубликовано 33 научные работы, в том числе 1 монография. В рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций журналах опубликовано 15 статей (из них 2 за рубежом).

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертационной работы составляет 252 страницу.

---

<sup>5</sup> Основы государства и права (первый раздел, главы 1–4), Конституционное право (второй раздел, главы 5–7) // Юридическая подготовка: Учебник. –Т.: Академия МВД Республики Узбекистан, 2016. – С. 7–163.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во вводной части диссертации отражены актуальность и востребованность темы исследования, взаимосвязь с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики, степень изученности проблемы, связь темы диссертационного исследования с научно-исследовательскими работами высшего учебного заведения, цель, задачи, объект и предмет исследования, научная новизна и практическая значимость, достоверность результатов исследования, научная и практическая значимость полученных результатов, состояние практического внедрения полученных результатов, апробация, а также приведены сведения об опубликованных работах и структуре диссертации.

В первой главе диссертации **«Теоретико-методологические основы правовой деятельности и юридической техники»** раскрываются понятия правовой деятельности и юридической техники, а также их взаимосвязь, история и тенденции развития юридической техники, методологические основы, основные правила юридической техники и вопросы, связанные с ее составными элементами, а также проанализированы мнения ученых по данным вопросам.

Проводя анализ взглядов ученых и специалистов о понятиях «правовая деятельность» и «юридическая техника» и сформулированных ими определений, диссертант раскрывает признаки, определяющие общность и различия этих понятий, их сущности и содержания, в результате чего приходит к выводу, что не существует конкретных границ применения определенных критериев или правил при раскрытии сути этих понятий. По этой причине для формирования указанных критериев и правил, в первую очередь, раскрываются и научно обосновываются признаки, определяющие особенности и взаимосвязь понятий «правовая деятельность» и «юридическая техника».

По мнению диссертанта, правовая деятельность есть отдельный вид общественной деятельности, связанной с экономическими, политическими, социальными и другими видами деятельности, осуществляемой на основе правовых норм, носящей юридический характер и приводящей к юридическим последствиям. Правовая деятельность - результат действий, сознательно-волевой характер которых выражается в двух связанных друг с другом сторонах: во-первых, правовая деятельность возникает на основе норм, созданных в результате воли и желания законодателя; во-вторых, имеющиеся в их содержании государственно-правовые указания, в том числе основанные на нормах права юридические права и обязанности, осуществляются благодаря сознательно-волевым действиям лиц.

Правовая деятельность помогает целесообразно изменить общественную жизнь с юридической стороны. Это достигается с помощью изменения действующих норм права, создания новых правовых норм, их толкования, использования и применения. Правовая деятельность наряду с разработкой

гипотез, идей, понятий направлена на объективно-реальные изменения юридической практики и это осуществляется посредством юридической техники.

Юридическая техника находит свое выражение не только в процессе правотворчества, но и в процессе реализации права, поскольку наряду с созданием нормативно-правовых актов, важное значение имеет применение этих актов, исполнение их предписаний. Юридическая техника, проявляясь в практике законотворчества, вопросах применения закона и его внедрения, служит тому, чтобы юридические акты и действия были конкретны и понятны, а также предупреждали различные коллизии и дублирование. В свою очередь, можно считать, эти аспекты отражением в определенной степени юридической техники в правовой деятельности.

Кроме того, научно обоснована глубокая связь правовой деятельности и юридической техники, находящий отражение в следующем:

*во-первых*, правовая деятельность, являясь отдельным видом общественной деятельности, основанной на нормах права, требует совершенства указанных норм. Это совершенство достигается путем эффективного применения юридической техники;

*во-вторых*, правовая деятельность осуществляется путем воплощения в жизнь правовых норм. Это, в свою очередь, требует разработки соответствующих правоприменительных документов;

*в-третьих*, правовая деятельность осуществляется на основе правильного понимания сути норм права. Действительно, если норма не будет правильно понята, может осуществляться не правовая, т.е. противоправная деятельность. Следовательно, нормы права должны правильно толковаться, интерпретироваться на основе требований юридической техники;

*в-четвертых*, правовая деятельность помогает целесообразно изменить общественную жизнь с юридической стороны. Это достигается с помощью изменения действующих норм права, создания новых правовых норм, их толкования, использования и внедрения. А это осуществляется посредством применения правил юридической техники.

По мнению диссертанта, юридическая техника находит выражение в правовой деятельности, субъектов которой условно можно разделить на три категории:

первое, лица, занимающиеся профессиональной юридической деятельностью в повседневном рабочем процессе (сотрудники юридических служб, суда, прокуратуры, юстиции, органов внутренних дел и др.). Данная категория лиц относительно хорошо знает сущность и содержание юридических документов и предъявляемые к ним требования. Они считаются лицами, занимающиеся профессиональной юридической практикой, в повседневной деятельности основывающихся на правилах юридической техники. Требования юридической техники отражаются в составляемых ими определенных документах. Например, правила составления следственно-

процессуальных документов закреплены в Уголовно-процессуальном кодексе, процедуры оформления дел, связанных с административными правонарушениями, прописаны в Кодексе об административной ответственности и др;

второе, лица, чья ежедневная работа в той или иной степени связана с правовой деятельностью (ведомственные управления, сотрудники отдела кадров, руководители предприятий, учреждений, организаций, ответственные сотрудники и др.). Данная категория сотрудников также в своей ежедневной деятельности в определенной степени обращается к требованиям и правилам юридической техники. Например, руководитель организации издает приказ о принятии на работу, увольнении, дисциплинарном наказании и путем проставления подписи придает юридическое содержание многим другим документам.

третье, все физические лица (обычные граждане), при необходимости вступающие в правовые отношения, в той или иной мере обращаются к правилам юридической техники, например, при написании письменного обращения, составлении гражданско-правового договора и др. Юридическая техника также, имеет необходимую значимость в осуществлении системной правовой деятельности этих субъектов и обеспечении их деятельности в соответствии с правовой системой страны.

Автор формирование и развитие юридической техники изучает, разделив на: 1) древний период; 2) средние века; 3) новый период; 4) самый новый период – и обращает внимание на то, что возникновение права, основание на определенных правилах в управлении, взаимоотношения между личностью, обществом и государством, качество закона и подзаконных актов, их место в обеспечении правопорядка, правосознание, правовая культура населения, правовая грамотность и другие деятельности сформировали учения и теории о юридической технике.

Рассматривая эволюцию юридической техники, диссертант отмечает, что она развивалась не только в зарубежных странах, но и в нашей стране. Так, описывая процесс формирования и развития юридической техники на территории современного Узбекистана, автор особо выделяет юридические источники, имеющие трехтысячелетнюю историю. В частности, анализируя содержание «Авесты», автор показывает, что первоначальные представления о юридической технике сформировались уже в первом тысячелетии до нашей эры, данный источник отличается своеобразием юридического языка, наличием правовых норм, раскрывающих понятия уголовного, семейного, гражданского права и иных отраслей права.

В качестве важнейшего источника, внесшего вклад в развитие юридической техники в нашей стране в Средние века, следует отметить произведение Бурхониддина Маргиноний «Хидоя», ставшее не только для Узбекистана, но и для всего исламского правоведения образцовым правовым источником, характеризующим своеобразие отечественной юридической техники.

Также, на развитие отечественной юридической техники, несомненно, сказалось влияние «Уложение Темура», считавшееся документом уровня основного закона эпохи темуридов, и опиравшееся на своеобразные юридические правила, определенные нормы гражданского, финансового, уголовного и других отраслей права.

Автором показано, что развитие юридической техники в Узбекистане в новый период, имея свои особенности, в связи с тем, что правовая система нашей страны относится к романо-германской правовой семье, формируется, исходя из опыта государств данной правовой системы, а также свойственных нам национальных особенностей и ценностей.

При исследовании юридической техники важное место занимает определение ее методологической основы, изучение ее методов и способов. В связи с этим в работе сделан акцент на методологические основы юридической техники. Обоснована необходимость изучения сущности и содержания юридической техники в соответствии с закономерностями общественного развития. Эффективное использование юридической техники приводит к эффективному регулированию общественных отношений. Поскольку юридическая техника основывается на общенаучных, специальных и частно-научных методах теории права, в работе исследованы данные методы. При этом диссертант исходил из того, что общенаучные методы – самые общие подходы, методы, общие принципы познания, применяемые при изучении явлений природы, общества и мышления, а специальные и частно-научные методы – это логический, исторический, системно-структурный, сравнительно-правовой, кибернетический, конкретно-социологический, статистико-математический и иные методы.

Автор обосновывает положение о том, что юридическая техника в широком смысле должна быть всесторонне проанализирована, а также исследовано ее использование в правовой деятельности, создании юридических документов, влиянии на общественное развитие.

По мнению диссертанта, юридическая техника, имея сложную структуру, классифицируется следующим образом: техника создания юридических документов (международные документы, законы, законодательные акты), техника создания документов реализации права, техника издания (объявления) юридических документов, техника внесения изменений и дополнений в юридические документы, техника систематизации юридических документов, техника устранения юридических противоречий, техника толкования юридических документов, техника заполнения правовых пробелов, техника регулирования и систематизации правовой информации, явления и происшествий и др.

При работе над нормативно-правовым актом, прежде всего, необходимо выяснить, какие общественные отношения регулирует создаваемый нормативно-правовой акт, какими нормами и каким образом могут регулироваться эти общественные отношения, определить проблему, требующую решения, проблемы законодательства по данному вопросу или

противоречащие друг другу нормы, наличие или отсутствие дублирования и решить другие подобные вопросы.

Если нормативно-правовой акт создается путем отмены старого акта, необходимо подробно и всесторонне изучить, какие недостатки в нем имелись. А именно необходимо ответить на следующие вопросы: нормативно-правовой акт устарел с идейно-духовной стороны или нормы в нем не были разработаны должным образом? Возможно ли законодательный акт довести до должного уровня посредством технического усовершенствования? Диссертант утверждает: чем тратить дополнительные силы, полностью переделывая акт, легче устранить существующие недостатки, уделив внимание именно этим недостаткам.

Во второй главе **«Законодательная техника как важная составная часть юридической техники»** проанализированы такие вопросы как содержание и основные требования законодательной техники, значение парламентских процедур при реализации требований законодательной техники, парламентская культура.

Известно, что в условиях правового государства огромное значение имеет регулирование общественных отношений строго в соответствии с требованиями законодательства. В связи с этим, исследователь особое внимание уделил значению законодательной техники в процессе законодательного регулирования общественных отношений.

Автор указывает на две основные задачи законодательной техники, отмечая, что первая направлена на обеспечение правильного формального построения законопроекта, а вторая – достижение правильности с точки зрения его сущности и содержания.

Если о правильном структурировании закона по форме можно судить по его наименованию, построению преамбулы, глав, статей и их частей, то с точки зрения содержания внимание уделяется изложению текста норм, их логике и содержанию, использованию правил юридического конструирования и лингвистики. Это обосновывает применение правил законодательной техники, требований обеспечения гармоничности и совершенности законопроектов, обеспечения единства их формы, смысла и содержания.

По мнению диссертанта, при правильной разработке закона по смыслу и содержанию необходимо опираться на следующие правила:

недопущение по возможности в нормах закона абстрактных понятий; достижение полного охвата законом однородных общественных отношений, недопущение в нем пробелов;

создание прочной юридической конструкции; обеспечение логичности и последовательности при изложении норм законодательных актов; обеспечение простоты и ясности в изложении норм, правил и понятий для одинакового понимания;

минимизация отсылочных и альтернативных норм в законах; соблюдение правил языковедения;

достижение правильности норм с идеолого-духовной стороны;  
недопущение двоякого толкования понятий и терминов;  
недопущение в терминах и словосочетаниях эмоциональной составляющей.

Также, автор считает, что вместо использования термина «парламентский порядок-обычай» уместно применять термин «парламентские процедуры», так как применяемое в нормативно-правовых актах понятие «парламентский порядок-обычай» не способно полностью раскрыть значение слова «процедура». «Порядок» – означает явление, отвечающее определенной последовательности, плану, правилам. Слово «обычай» используется в значении правила, традиции, обряда, вошедшего в обычай общества. Слово процедура, будучи относительно шире термина «порядок-обычай», означает «двигаюсь» и производно от латинского слова «procedo» и французского «procedure». Обоснован вывод о том, что «процедура» означает порядок рассмотрения и осуществления определенных дел.

В исследовании на различных примерах было обосновано важное значение парламентских процедур в обеспечении требований законодательной техники. В частности, делается акцент на то, что процедуры, начиная от предоставления законопроекта парламенту субъектами законодательной инициативы до принятия этого проекта, являются правилами обеспечения требований законодательной техники. Автор обращает внимание на то, что парламентские процедуры на сегодняшний день не могут быть лишь этапом разработки законов, они должны представлять научно-обоснованный, практически испытанный и совершенный творческий процесс – в этом и есть смысл перехода парламента нашей страны на двухпартийную систему.

Основная задача парламента, в широком смысле, заключается в законодательном регулировании общественных отношений, основанном на воле народа. В решении данной задачи центральное место занимает законотворческая деятельность парламента, которая для заслуживания доверия народа и высокой эффективности должна базироваться на высокой парламентской культуре.

Наличие у членов парламента высокого уровня знаний и навыков применения законодательной техники считается важной составной частью парламентской культуры. Повышение качества законотворческой деятельности парламента во многом требует от членов парламента прочных юридических знаний, а также базовых навыков в области законодательной техники. Правильно, с точки зрения законодательной техники, подготовленные законы считаются важнейшими показателями парламентской культуры. По этой причине в работе особое внимание уделяется вопросу значения юридической техники для парламентской культуры.

По мнению автора, при разработке проекта закона законодатель, учитывая ценности, обычаи, традиции и менталитет, являющиеся частью нашей национальной культуры, должен обращать внимание следующим моментам:

- учет национальной идеологии и ценностей;
- правовая культура населения;
- принцип гуманизма;
- социальное положение граждан;
- соотношение общегосударственных и территориальных интересов;
- обеспечение безопасности граждан и национального согласия;
- учет судьбы будущего поколения;
- правильную оценку возможностей действия законов.

Основная цель реформирования парламента нашей стороны, перехода к двухпалатной системе – повышение качества и эффективности законотворческого процесса. Именно для достижения указанной цели неопределимое значение приобретает безупречное соблюдение требований законодательной техники при подготовке законопроекта всеми субъектами законодательной инициативы, особенно при обсуждении проекта палатами, комитетами, комиссиями Олий Мажлиса. Поэтому в исследовании особое внимание уделено вопросам значения для парламентской культуры законодательной техники, правильного применения понятий и терминов, сформулированных на основе требований юридической техники.

В третьей главе диссертации **«Методологическое значение юридической техники в правотворчестве и правоприменительном процессе»** проанализированы особенности правотворческой и правоприменительной юридической техники, практика обеспечения юридической техники в правотворческой деятельности Президента и Кабинета Министров Республики Узбекистан, методика применения юридической техники в ведомственном правотворчестве и нормотворчестве местных органов государственной власти, а также вопросы, связанные со значением юридической техники в правоприменительном процессе.

По мнению диссертанта, при формировании правового государства и гражданского общества огромное значение имеет обеспечение обоснованности, совершенства, социальной востребованности и эффективности каждого нормативно-правового акта. Внедрение в жизнь совершенного законодательства и его требований являются важным признаком правового государства.

Согласно общепризнанным постулатам теории государства и права в работе обосновывается тезис о том, что несмотря на отдельную классификацию нормативно-правовых актов и правоприменительных документов, логический анализ позволяет выделить у нормативно-правовых актов некоторые особенности правоприменения. По этой причине диссертант утверждает, что, наряду с обеспечением совершенного нормативно-

правового акта, необходимо уделить должное внимание требованиям юридической техники в процессе правоприменения.

Проанализировав ведомственную юридическую практику, автор приходит к выводу о том, что на сегодняшний день согласно законодательству принимаемые министерством, государственными комитетами и ведомствами нормативно-правовые акты отнесены к ведомственным нормативно-правовым актам, однако не регламентированы вопросы, отражающие специфику правотворческой деятельности Президента, Кабинета Министров и местных органов государственной власти (использованы лишь словосочетания «правотворчество Президента», «правотворчество Кабинета Министров», «правотворчество местных органов государственной власти»).

Диссертант отмечает, что ведомственное правотворчество – это деятельность, направленная на определение, изменение или отмену правовых норм в установленном порядке законодательством в качестве общеобязательных государственных указаний министерством, государственным комитетом и учреждением.

Автор обосновывает вывод о целесообразности принятия мер по уменьшению ведомственных нормативно-правовых актов, поскольку их увеличение может привести к появлению определенных трудностей ведения их учета и исполнения. При этом он отмечает, что важно в самих законах закрепить детальные механизмы прямого их исполнения, что приведет не только к сокращению ведомственных нормативно-правовых актов, но и их правильному оформлению, адекватному выражению юридического содержания и повышению юридического качества.

По мнению диссертанта, хотя в юридической науке и выработаны определенные теоретические заключения о соотношении понятий «юридическая техника» и «законодательная техника», в действующем законодательстве наблюдается практика использования указанных понятий в одном значении. Так, несмотря на то, что в наименовании приказа Министерства юстиции Республики Узбекистан № 83-мх от 9 апреля 2012 года «Об утверждении методических указаний о порядке подготовки, юридико-технического оформления и проведения правовой экспертизы проектов нормативно – правовых актов, вносимых органами государственного и хозяйственного управления, органами государственной власти на местах в Кабинет Министров Республики Узбекистан» используется понятие «юридико-техническое оформление» в тексте, касающемся проведения правовой экспертизы (пункты 82, 83, 85, 87 и 111), использована формулировка «правила законодательной техники». По мнению диссертанта, в данной ситуации целесообразно использовать понятие «юридическая техника», которое содержательно шире понятия «законодательная техника». С учетом изложенного, диссертант обосновывает необходимость обеспечения соответствия теории и практики, правильного

использования юридической терминологии при разработке проектов нормативно-правовых актов.

С учетом того, что в правоведении недостаточно исследованы юридическая природа и особенности приказа, постановления, устава, правил и инструкций, отсутствуют единые подходы к их классификации среди правоведов, автор обосновывает необходимость глубокой теоретической проработки сущности и содержания данных понятий в рамках науки «Теория государства и права», а также курса «Юридическая техника».

Как отмечает диссертант, во многих законодательных актах, закрепляющих правила подготовки нормативно-правовых актов, широко используются словосочетания «юридическая техника» и «законодательная техника», однако нет единой правовой основы, конкретно определяющей содержание указанных правил. В связи с этим, считает автор, целесообразно разработать общий акт, предусматривающий внедрение единых для всех нормативно-правовых актов правил юридической и законодательной техники, и утвердить его приказом Министерства юстиции.

Исследователь считает целесообразным для обеспечения соответствия требованиям юридической техники нормативно-правовых актов, принимаемых органами государственной власти на местах, обратить особое внимание сотрудников юридических служб на следующие обстоятельства:

нормативно-правовые акты органов государственной власти на местах должны учитывать особенности и менталитет населения, состояние общественного мнения, соответствовать вышестоящему законодательному акту и конкретизировать пределы их действия;

не следует ограничиваться лишь указанием на выявленные в ходе правовой экспертизы нормативно-правовых актов недостатки, а показывать пути и методы их устранения, оказать практическую помощь;

каждое возражение по нормативно-правовому акту должно быть обосновано конкретными аргументами и фактами.

Исследуя общие требования юридической техники, предъявляемые к правоприменительным документам, диссертант пришел к выводу, что они состоят из следующих:

соответствие вышестоящему нормативно-правовому акту; принятие в пределах полномочий правоприменительного органа или должностного лица; всесторонняя обоснованность и аргументированность;

наличие всех необходимых реквизитов (название документа, место и время принятия, название органа, принявшего данный документ, соответствующая печать, наличие подписи и др.), придающими официальный статус правоприменительному документу;

соблюдение правил юридического языка; свобода от коррупционной составляющей; отсутствие положений, приводящих к унижению прав человека и др.

Диссертант пришел к выводу, что при принятии правоприменительных документов его субъекты могут допустить следующие недостатки, связанные с человеческим фактором:

1) ошибки, допускаемые при сборе, анализе, оценке информации и принятии правоприменительных решений, в результате которых созданные правоприменительные документы также будут содержать недостатки;

2) сбор, анализ, оценка информации и принятие правоприменительных решений проводились правильно, но допущены погрешности выражения и оформления правоприменительных документов;

3) недостатки, допущенные как в ходе сбора, анализа, оценки информации и принятия правоприменительных решений, так и при выражении и оформлении правоприменительных документов.

В связи с этим, исходя из задач повышения эффективности деятельности в сфере последовательной реализации единой государственной политики в области правоприменительной практики, анализа на системной основе случаев нарушения закона, допущенных государственными органами в данной сфере, автор предложил разработку Министерством юстиции типовых специальных правил, отражающих общие требования оформления правоприменительных документов, а также обосновал необходимость унификации правоприменительных актов, приведения их форм к одному шаблону, широкого внедрения специальных стандартных форм для всех правоприменительных субъектов.

Исследователь, с учетом множества видов правоприменительных документов, разнообразия предъявляемых к ним требований, и принимая во внимание, что правоприменительные документы принимают также лица, не являющиеся правоведами, считает необходимым на систематической основе доводить технические правила разработки таких документов посредством организации специальных курсов и семинаров, дополнительных занятий.

Разработка правоприменительных документов на основе требований юридической техники имеет особое значение для обеспечения законности и эффективности практики применения права. Учитывая наличие широкого круга правоприменительных актов, диссертант считает целесообразным сформировать отдельный перечень научно-исследовательских тем по данной проблематике и проводить дальнейшие исследования в этом направлении.

Четвертая глава диссертации называется **«Перспективы совершенствования применения юридической техники в правовой деятельности»**. В ней исследованы такие вопросы, как: направления совершенствования применения юридической техники в правовой деятельности, требования юридической лингвистики, значение правовой экспертизы при применении юридической техники, международный опыт по применению в правовой деятельности юридической техники.

При раскрытии данной главы автор обращает внимание на следующий ряд проблем:

*во-первых*, на сегодняшний день на практике иногда предварительно разрабатывается сам нормативно – правовой акт, и только потом, в предверии его принятия разрабатывается концепция данного акта, в результате наблюдаются проблемы в механизме осуществления будущего нормативно – правового акта и приводит к возникновению противоречий между другими нормативно – правовыми актами;

*во-вторых*, наличие проблем при обеспечении взаимосоответствия между нормативно – правовыми актами и вышестоящими законодательными актами, например, в статье 12 Закона «О Государственном флаге Республики Узбекистан», в статье 7 Закона «О Государственном гербе Республики Узбекистан», в статье 12 Закона «О Государственном гимне Республики Узбекистан» сказано, что контроль за исполнением настоящих законов государственными органами и иными организациями осуществляется органами внутренних дел. Нам известно, что согласно статьи 118 Конституции Республики Узбекистан надзор за точным и единообразным исполнением законов на территории Республики Узбекистан осуществляют Генеральный прокурор Республики Узбекистан и подчиненные ему прокуроры;

*в-третьих*, наблюдаются случаи применения отсылочных норм, несоответствующих требованиям юридической техники (например, в Законе «О регулировании валюты», состоящем из 23 статей имеется свыше 20 отсылочных норм);

*в-четвертых*, наличие проблем при проведении экспертизы проектов нормативно-правовых актов (нехватка квалифицированных специалистов в данной отрасли);

*в-пятых*, регулирование одних общественных отношений в различных законодательных актах (например, одни только общественные отношения, связанные со страхованием, регулируются пятью законами «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика», «Об обязательном страховании гражданской ответственности работодателя», «Об обязательном государственном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», «О страховой деятельности») приводит к увеличению количества нормативно-правовых актов и затрудняет их использование;

*в-шестых*, наблюдается ряд проблем при обосновании с научно – теоретической стороны проектов нормативно-правовых актов, в этом вопросе недостаточно осуществляется опирание на современную правовую доктрину, а именно на новые демократические правовые мысли, передовые правовые взгляды, теоретические обобщения и систему правил и др.

Диссертант раскрыл и обосновал значение юридической техники в правовой деятельности, описал круг субъектов, применяющих юридическую технику, указал направления совершенствования юридической техники с учетом содержания отраслей права, а также аргументировал

необходимость расширения применения юридической техники как в общетеоретическом плане, так и в отраслевых правовых науках (уголовно-процессуальное право, административное право и др.).

В настоящее время для совершенствования применения юридической техники в правовой деятельности необходимо пользоваться достижениями не только юриспруденции, но и таких наук, как логика, философия. Потому что правовая деятельность, будучи одним из видов общественной деятельности, осуществляется в органической связи жизни общества и государства. В связи с этим, в работе отмечено, что совершенствование методики применения юридической техники требует использования достижений и возможностей других отраслей и наук.

По мнению диссертанта, повышение эффективности применения юридической техники в правовой деятельности зависит от ряда факторов: первый фактор – совершенствование законодательства, закрепляющего требования юридической техники; второй фактор – совершенствование системы применения требований юридической техники; третий фактор – повышение знаний и квалификации у субъектов, использующих юридическую технику в правовой деятельности; четвертый фактор – ведение системного мониторинга применения в правовой деятельности юридической техники; пятый фактор – ведение научных исследований по вопросам совершенствования юридической техники правовой деятельности; шестой фактор – постоянное изучение положительного опыта зарубежных государств с целью его использования в национальной правовой системе.

Проведен анализ и обоснована необходимость обеспечения изложения текста нормативно-правового акта на литературном языке при строгом соблюдении стилистических и грамматических правил, недопущение отхода от общепринятых литературных форм для исключения недоразумений и двоякого толкования в будущем. Автор обосновывает необходимость уделения серьезного внимания отбору слов, используемых в тексте законодательных актов, определению их прямого и переносного значения, а также использования их в прямом смысле. Вместе с тем, отмечая, что язык является непрерывно развивающимся явлением, диссертант призывает учитывать изменение значения слов в современном языке, строго соблюдать правила, предусматривающие применение слов и терминов в значении, используемом во время принятия нормативно-правовых актов.

Диссертант считает, что уместное применение терминов обеспечивает компактность и эффективность юридических документов и аргументирует целесообразность использования общепризнанных терминов в одном значении, в соответствии с понятиями, применяемыми в официальной юридической практике. Если юридический документ предназначен для определенной отрасли, допустимо применение специальных терминов, однако, если он рассчитан на широкую общественность, следует применять общеупотребляемые термины.

Прогресс государства и общества во многом связан с международными отношениями. Этот вопрос в сфере законодательства также имеет актуальное значение. Правовая система государств не может развиваться отдельно друг от друга. В настоящее время усиливается влияние национальных правовых систем друг на друга и норм международного права на нормы национального законодательства. В связи с этим, в исследовании отдельное внимание уделено международному опыту применения в правовой деятельности юридической техники, изучен и проанализирован опыт зарубежных государств, в частности Англии, США, Канады, Германии, России, Франции, Швейцарии, Польши, Белоруссии. По мнению автора, анализ международного опыта применения юридической техники даст возможность разработки новых и современных направлений сравнительно-правового анализа, внедрения их положительных сторон в практику нашей страны.

Диссертант, высказывая свое мнение по этому вопросу, отмечает, что усиление влияния национального и международного права требует обеспечения их гармонизации, что также осуществляется посредством применения юридической техники. Исследователем обоснована необходимость постоянного изучения передового зарубежного и международного опыта применения юридической техники в правовой деятельности, внедрения в практику прошедших проверку и соответствующих нашему менталитету положительных моделей юридической техники.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования сформулированы следующие общетеоретические выводы и предложения, направленные на совершенствование законодательных актов, а также рекомендации по развитию юридической практики.

**Первое направление. Научные выводы и рекомендации, служащие расширению и обогащению теоретических знаний о методологии применения в правовой деятельности юридической техники:**

1. Предложено следующее авторское определение правовой деятельности: *правовая деятельность, являясь одной из форм общественной деятельности, представляет собой охраняемую и гарантированную государством, основанную на нормах права, системно и целесообразно направленную совокупность процессов и действий.*

2. Предложено следующее определение юридической деятельности: *юридическая деятельность, являясь профессиональной деятельностью, представляет собой охраняемую и гарантированную государством, основанную на нормах прав, системно и целесообразно направленную, осуществляемую квалифицированными юристами совокупность процессов и действий.*

3. В результате исследования был сделан вывод об использовании понятия «юридическая техника» в широком и узком смысле. В широком смысле «юридическая техника» – *совокупность правил, принципов, способов и средств, обеспечивающих внешнее построение и взаимосвязь составных элементов всей правовой системы.* В узком смысле «юридическая техника» – *совокупность правил, принципов, способов и средств, обеспечивающих четкую, понятную и соответствующую действующей правовой системе разработку и эффективное применение юридических документов, а также правильное внесение в них изменений и дополнений.*

4. Признаками юридической техники являются: 1) связь с юридическими документами, а именно выражение в процессе, связанном с их разработкой, внесением изменений и дополнений, систематизацией, толкованием и отменой; 2) состоит из правил, способов, средств, тактики и принципов, используемых для обеспечения совершенства юридических документов; 3) необходимость надлежащего мышления и юридических знаний, а также наличие гармонии культуры, творчества, мастерства и опыта; 4) состоят из способов и методов, основанных на правилах логики; 5) органичная тесная связь с правилами юридического языка.

5. Выработано определение понятия «законодательная техника»: *«Законодательная техника, являясь независимой и важной составляющей частью юридической техники, представляет собой совокупность правил, способов и средств, направленных на обеспечение совершенства и эффективности законов, а также применяемых при внесении в них изменений и дополнений.*

6. «Юридическая техника» и «законодательная техника» взаимосвязанные, но в то же время самостоятельные правовые явления. Содержание понятия «юридическая техника» по отношению к понятию «законодательная техника» шире, законодательная техника вытекает из правил юридической техники, является ее составной частью и одновременно имеет некоторые особенности.

7. «Законодательная технология» будучи более широким понятием по отношению к понятию «законодательная техника», нацелена на обеспечение качества законов, применяется на основе плана научно-обоснованных мероприятий, принципов, средств и методов. Законодательная технология имеет важное значение в обеспечении требований законодательной техники через законодательный процесс.

8. Общие требования юридической техники, предъявляемые к правоприменительным актам, состоят из следующих: соответствие вышестоящему нормативно-правовому акту, принятие в пределах полномочий правоприменительного органа или должностного лица, всесторонняя обоснованность; наличие всех необходимых реквизитов (название документа, место и время принятия, название органа, принявшего данный документ, соответствующая печать, наличие подписи и др.), придающих официальный статус правоприменительному документу, соблюдение правил юридического языка, свобода от коррупционной составляющей, отсутствие положений, приводящих к унижению прав человека и др.

9. Проведя анализ общепризнанных положений теории права о отдельной классификации нормативно-правовых актов и правоприменительных актов, диссертант приходит к выводу о том, что некоторые нормативно-правовые акты (например, ведомственные нормативно-правовые акты) обладают правоприменительными свойствами.

10. В целях восполнения имеющегося на сегодняшний день в теории права пробела в понятийном аппарате, диссертант выработал определение понятия «внутренний ведомственный акт», под которым понимается *официальный документ, принимаемый министерством, государственным комитетом и ведомством, их отраслевыми и территориальными структурами на основе нормативно-правовых актов для регулирования общественных отношений и являющийся обязательным для них.*

**Второе направление. Выводы по совершенствованию методологии применения в правовой деятельности юридической техники:**

11. Совершенствование применения в правовой деятельности юридической техники связано не только собственно с правоведением, но и такими науками, как логика, философия. Правовая деятельность, будучи одним из видов общественной деятельности, осуществляется в органической связи жизни общества и государства. Для совершенствования методики применения в правовой деятельности юридической техники требуется использование достижений и возможностей других отраслей и наук.

12. Излишнее применение отсылочных норм может уменьшить регулятивную способность нормативно-правовых актов и превратить в декларативный акт и, наоборот, полный отказ от отсылочных норм может обратить законодательный акт в бюрократическую инструкцию. В связи с этим, исходя из особенностей законодательных актов, целесообразно использовать отсылочные нормы обоснованно, уместно и умеренно.

13. Целесообразно по возможности регулировать общественные отношения в одном законодательном документе. Регулирование однородных общественных отношений в различных законодательных актах затруднит их использование и может стать причиной их различного толкования или неправильного применения.

14. Адекватное применение терминов в юридических документах обеспечивает их компактность и эффективность. При использовании терминов целесообразно уделить особое внимание следующему: общепризнанные термины необходимо применять в едином значении, а также в соответствии с понятиями и терминами, применяемыми в официальной юридической практике; если юридический документ предназначен для определенной сферы, можно применять специальные термины, однако, если он рассчитан на широкую общественность, лучше применить общеупотребительные термины.

15. Аргументируется тезис о том, что в юридической науке недостаточно внимания уделяется особенностям приказа, постановления, устава, правил и инструкций, как разновидностям нормативно-правового акта. Поэтому для полного раскрытия сущности и содержания этих понятий в программы занятий по «Теория государства и права», а также курса «Юридическая техника» юридических учебных заведений рекомендуются внести отдельные темы по данной проблематике.

16. С учетом того, что во многих законодательных актах, связанных с подготовкой нормативно-правовых актов используются словосочетания «юридическая техника» и «законодательная техника», и принимая во внимание отсутствие правовых основ, раскрывающих содержание данных терминов, автор предлагает разработать общий акт, отражающий единые требования юридической и законодательной техники для всех нормативно-правовых актов, и утвердить его приказом Министерства юстиции.

17. Повышение эффективности применения в правовой деятельности юридической техники зависит от ряда факторов: первый фактор – совершенствование законодательства, закрепляющего требования юридической техники; второй фактор – совершенствование системы применения требований юридической техники; третий фактор – повышение знаний и квалификации субъектов, использующих юридическую технику в правовой деятельности; четвертый фактор – ведение системного мониторинга применения в правовой деятельности юридической техники; пятый фактор – ведение научных исследований по вопросам совершенствования применения в правовой деятельности юридической техники; шестой фактор – постоянное изучение положительного опыта

зарубежных государств и его использование в нашей национальной правовой системе.

18. Исходя из опыта преподавания основ юридической или законодательной техники в юридических учебных заведениях развитых стран, предлагается в высших учебных заведениях Узбекистана, специализирующихся на юридическом образовании, начиная со второго курса, организовать 50–60 часовые учебные курсы по юридической технике (на сегодняшний день такой курс преподается лишь в Ташкентском государственном юридическом университете), а также наладить систему подготовки специалистов по «юридической технике» в магистратуре.

19. Целесообразно разработать методические указания, определяющие четкие границы и особенности документов, обладающих общеобязательными (нормативными) свойствами и документами, не включающими общеобязательные правила.

**Третье направление. Предложения по совершенствованию законодательных актов:**

20. В целях объединения в едином законе правил, связанных с проведением экспертизы законодательных актов, отраженных в общем виде в конституционных законах Республики Узбекистан «О Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан» и «Сенате Республики Узбекистан», в Законах «О нормативно-правовых актах», «Регламенте Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан», «Регламенте Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан» предлагается принятие Закона «О правовой экспертизе», примерная структура которого приведена в первом приложении диссертационной работы.

21. Согласно статьи 29 конституционного закона Республики Узбекистан «О Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан» Законодательная палата рассматривает законопроект, как правило, в нескольких чтениях. Согласно же статьи 15 Закона «О регламенте Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан» Законодательная палата рассматривает законопроект в трех чтениях. С целью унификации и упорядочения процедур законодательной деятельности предлагается уточнить и гармонизировать содержание указанных статей, определив порядок рассмотрения законопроекта в трех чтениях, с возможностью в необходимых случаях принятия решения палаты о возможности дополнительного обсуждения.

22. Согласно статьи 5 Закона Республики Узбекистан «О порядке подготовки проектов законов и их внесения в Законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан» субъекты права законодательной инициативы (кроме депутатов Законодательной палаты) могут назначить своего представителя для участия при рассмотрении проекта закона в Законодательной палате. Предлагается в вышеуказанной норме определить обязательность полноценного участия субъектов права законодательной инициативы или их представителей в процессе рассмотрения проекта закона в парламенте.

23. Предлагается внести в Закон Республики Узбекистан «О нормативно-правовых актах» конкретный и исчерпывающий перечень общественных отношений, регулируемых законом.

24. Предлагается утвердить Совместным постановлением Кенгаша Законодательной палаты и Кенгаша Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан переименование «Правил юридико-технического оформления законопроектов, вносимых в Законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан, и законов, представленных в Сенат Олий Мажлиса Республики Узбекистан» в «Правила законодательно-технического оформления законопроектов, вносимых в Законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан, и законов, представленных в Сенат Олий Мажлиса Республики Узбекистан», и внести в данный акт, помимо правил правильного построения законопроектов по форме, также и правила по их содержанию.

25. На сегодняшний день в юридической науке недостаточно проработан вопрос о соотношении понятий «юридическая техника» и «законодательная техника», а в действующих законодательных актах наблюдается практика использования обоих понятий в одном значении. Для устранения такого положения предлагается в приказе Министерства юстиции Республики Узбекистан № 83-мх от 9 апреля 2012 года «Об утверждении методических указаний о порядке подготовки, юридико-технического оформления и проведения правовой экспертизы проектов нормативно-правовых актов, вносимых органами государственного и хозяйственного управления, органами государственной власти на местах в Кабинет Министров Республики Узбекистан» вместо термина «правилам законодательной техники» (пункты 82, 83, 85, 87, 111) использовать термин «юридическая техника», являющегося более широким и содержательным.

26. Для удобства использования нормативно-правовых актов, отражающих требования юридической техники, предлагается их унифицировать, в частности, объединить в единый документ следующие утвержденные приказом Министра юстиции Республики Узбекистан акты: «Методические указания о порядке подготовки, юридико-технического оформления и проведения правовой экспертизы проектов нормативно – правовых актов, вносимых органами государственного и хозяйственного управления, органами государственной власти на местах в Кабинет Министров Республики Узбекистан», «Правила подготовки и принятия ведомственных нормативно-правовых актов», «Инструкция о порядке подготовки, юридико-техническом оформлении и проведении правовой экспертизы проектов нормативно-правовых актов, принимаемых органами государственной власти на местах».

27. С учетом того, что на сегодняшний день отсутствуют определения понятий «внутренний ведомственный документ», «внутренний ведомственный акт», обоснована необходимость принятия и в четвертом приложении диссертационной работы предложен проект приказа

Министерства юстиции «Об утверждении правил подготовки и принятия внутренних ведомственных актов».

28. В целях сокращения количества ведомственных нормативно-правовых актов рекомендуется исключить из пункта 10 приказа Министерства юстиции № 53-мх «О правилах подготовки и принятия нормативно – правовых актов» от 28 февраля 2014 года положение, согласно которому *«не допускается утверждать одним приказом или постановлением несколько уставов, правил или инструкций»*.

29. В целях прекращения практики объявления нормативно – правовых актов Президента и Кабинета Министров Республики внутренними ведомственными документами целесообразно внести в Регламент Администрации Президента и Регламент Кабинета Министров Республики Узбекистан норму, запрещающую объявление нормативно-правовых актов.

30. Предложено внести в Регламент Администрации Президента Республики Узбекистан нормы, определяющие понятие и четкую грань указа, постановления и распоряжения, а также согласно приведенному в третьем приложении диссертации проекту разработать типовые уставы о министерствах и ведомствах.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES  
DSc.27.06.2017.Yu.23.01 AT THE ACADEMY OF PUBLIC  
ADMINISTRATION UNDER THE PRESIDENT  
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

---

**TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW**

**BERDIYAROV SHUXRAT NAMAZBOEVICH**

**THE ENHANCEMENT OF METHODOLOGIC BASIS  
OF REALIZATION OF JURIDIC TECHNIQUES IN  
THE LEGAL ACTIVITY**

**12.00.01 – Theory and history of state and law. History of legal studies**

**ABSTRACT**

**of the dissertation of the doctor of sciences (DSc) on sciences in law**

**Tashkent – 2018**

**The theme of the dissertation of the Doctor of Science (DSc) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan with number B2017.3.Dsc/Yu 52.**

The dissertation is prepared at the Tashkent State University of Law.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume) on the website of the Scientific Council ([www.dba.uz/uz/tadqiqotchilarga/ilmij-kengash](http://www.dba.uz/uz/tadqiqotchilarga/ilmij-kengash)) and Information educational portal «Ziyonet» ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Supervisor:**

**Tulteev Ilyas Tavasovich**

Doctor of Science in Law, Associate Professor

**Official Opponents:**

**Azizov Nigmonjon Pardaevich**

Doctor of Science in Law, Associate Professor

**Tulyaganov Abdumannop Abdujabborovich**

Doctor of Science in Law, Associate Professor

**Karimova Dilafruz Ravshanovna**

Doctor of Science in Law

**Leading organization:**

**Institute of problems of legislation and parliamentary studies under the Oliy Majlis of the of the Republic of Uzbekistan**

The defense of the dissertation will be held on \_\_\_\_\_ «\_\_» 2018 at \_\_\_\_\_ at the session of the Scientific Council DSc.27.06.2017.Yu.23.01 at The Academy of Public Administration under the President of the Republic of Uzbekistan. (Address: 100003, Islam Karimov street, 45. Tashkent, Uzbekistan. Phone: (99871) 232-60-80; fax: (998971) 232-60-66; e-mail: info@dba.uz).

The doctoral dissertation is available at the Information Resource Centre of The Academy of Public Administration under the President of the Republic of Uzbekistan (registered No. \_\_\_\_), (Address: 100003, Islam Karimov street, 45. Tashkent, Uzbekistan. Phone: (99871) 232-60-80).

Abstract of the dissertation submitted on «\_\_» \_\_\_\_\_ 2018.

(Registry protocol No. \_\_\_\_ of «\_\_» \_\_\_\_\_ 2018).

**O.T. Husanov**

Chairman of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

**J.N. Nematov**

Scientific Secretary of the Scientific Council awarding scientific degrees, PhD in Law, Associate Professor

**S.M. Selimanova**

Deputy Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Associate Professor

## Introduction (Abstract of doctoral thesis)

**The aim of the research** is to develop proposals and recommendations for improving the methodological basis for the application of legal technique in the legal activity.

**The object of the research** is social and legal relations connected with improvement of methodological foundations of application into legal activity of legal technique.

**The scientific novelty of research** is as follows:

modern legal and technical rules, means, principles and methods of structure and legal structure of legislative acts are substantiated;

the need to specify in the concept of the draft law the area of the law, compliance with the principles of international law, interpretation of proposals given by legal scholars and specialists is scientifically substantiated;

in cases of unification of legislative acts, reduction of reference norms and alternative conditions in them, the definition in the legislative act of mechanisms of execution, the use of rights, duties, tasks and boundaries of powers, commonly used and special terms by type of legal act is justified;

it is proved that the concepts of «legal technique» and «legislative technique» are used in normative legal acts in the same meaning and the concept of «legal technique» is wider in relation to «legislative technique»;

the article substantiates the rule of law by creating conditions for impartiality and independence during the legal examination of draft legal acts by employees of legal services;

the concept of internal departmental act, the limit of regulation of public relations, as well as the distinctive features of the legal act from the law enforcement act are substantiated;

in order to ensure the supremacy of constitutional and legal norms, the necessity of specifying privileges and restrictions only in laws is justified;

the author substantiates the distinctive features of social, political, technical, religious and legal norms, as well as the importance in the regulation of social relations in society.

**Implementation of research results.** Results of the dissertation were as follows:

on the basis of proposed requirements of modern legal technique is taken into account by expert group of the Ministry of internal affairs at preparation of legal construction of bill «About the organs of internal affairs», providing of proper expression in the bill of rights and duties (certificate No. 01-1/785 Ministry of internal affairs of the Republic of Uzbekistan from June 7, 2016). Application of scientific results served to improvement of law «About the organs of internal affairs» on the basis of requirements of legal technique;

conclusions on application to the legal technique in legal activity were taken into account in the Legislative chamber of Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan in development of conception and structure of law «About the organs of internal affairs» (certificate No. 01-1/785 about introduction

in legislative activity of the Legislative chamber of Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan from October 4, 2016). Application of scientific results served to preparation and substantiation of the bill «About the organs of internal affairs»;

proposals on methodology of providing of interoperability of legislative acts were taken into account at preparation of bill «About alteration and additions to some legislative acts of the Republic of Uzbekistan» (ZP-No.325), introduction of alteration and additions to 20 laws from the side of the Committee on questions of defensive and safety of the Legislative chamber of Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan (letter No. 06/2-02/2 Committees on questions of defensive and safety of the Legislative chamber of Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan from March 9, 2018). Application of scientific results served to providing of addition of blanks in a legislation and interoperability of legislative acts;

proposals on preparation of projects of normative-legal acts juridically technical execution and conduction of legal examination are used for making alteration and additions into the practical policies about preparation of projects of normative-legal acts, their legal and technical execution and order of realization of legal examinations brought in Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan by the organs of state and economic administration and ratified by the Ministry of justice of the Republic of Uzbekistan, local state government bodies and their improvement (letter No. 3/22-3566/1 Ministry of justice of the Republic of Uzbekistan from December 13, 2016). Application of scientific results served to improvement of the practical policies;

proposals on improvement of the tasks and functions on consideration of normative-legal acts and other documents of legal services were taken into account in preparation of project of charter about Administration of legal support and work with the appeals of the National Guard of the Republic of Uzbekistan (certificate No. 15/25 Administration of legal support and work with the appeals of the National Guard of the Republic of Uzbekistan from April 25, 2018). Using of scientific results served to improvement of activity on consideration the projects of normative-legal acts and other documents of legal services of the National Guard;

proposals to improve the rules for the preparation of internal departmental acts were taken into account in the development of rules for the preparation of internal departmental acts in the National guard of the Republic of Uzbekistan (reference No. 5337 of the National guard of the Republic of Uzbekistan dated 12 October 2018). The use of scientific results served to improve the rules for the development of internal departmental acts based on the requirements of legal technique;

on the basis of the conclusions about the value of constitutional and legal relations of legal activity corresponding chapters for the textbook «Constitutional right» are prepared in Russian and Uzbek languages<sup>1</sup>, recommended for higher educational institutions by the Ministry of Internal Affairs. The application of the

---

<sup>1</sup> Economic and social rights (chapter XI) // Constitutional law: Textbook. – T.: Academy of the MIA of the Republic of Uzbekistan, 2014. – P. 224–248.

scientific results of the research contributed to the justification of the need to specify benefits and restrictions only in the law and the disclosure of the methodological basis for the application of constitutional legal norms in legal activities;

on the basis of conclusions on essence and content of legal activity, legal system and lawmaking activity corresponding divisions of the textbook «Legal preparation» were prepared<sup>2</sup>, recommended for educational institutions by the Ministry of Internal Affairs. Using of scientific results served to more complete revealing the essence and content of such concepts as «legal relationship», «lawmaking» and «realization of rights», having an important value in legal activity.

**Structure and volume of dissertation.** Dissertation consists of introduction, four chapters, conclusions, list of used literature and supplements. Volume of the dissertation is 252 pages.

---

<sup>2</sup> Foundations of state and law (first part, chapters 1–4), Constitutional law (second part, chapters 5–7) // Legal training: Textbook. –T.: Academy of the MIA of the Republic of Uzbekistan, 2016. – P. 7–163.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; I part)**

1. Бердияров Ш.Н. Юридик техника // Монография. – Тошкент: «Наврўз», 2017. – 217 б.
2. Бердияров Ш.Н. Қонунчилик техникасининг моҳияти ва аҳамияти // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси ахборотномаси. – Тошкент, 2011. – № 1. – Б. 37–39. (12.00.00; № 12).
3. Бердияров Ш.Н. Қонунчилик техникасининг методологик асослари // Фалсафа ва ҳуқуқ. – Тошкент, 2011. – № 2. – Б. 48–50. (12.00.00; № 13);
4. Бердияров Ш.Н. Ички ишлар идораларида ҳуқуқий тарғиботнинг ўрни // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг ахборотномаси. 2013. – № 1. – Б. 62–65. (12.00.00; № 12).
5. Бердияров Ш.Н. Бола ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг ижтимоий-ҳуқуқий асосларига доир баъзи фикрлар // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси ахборотномаси. – Тошкент, 2014. – № 2. – Б. 20–24. (12.00.00; № 12).
6. Бердияров Ш.Н. «Ҳуқуқий фаолият» тушунчаси билан боғлиқ назарий-ҳуқуқий мулоҳазалар // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси ахборотномаси. – Тошкент, 2015. – № 3. – Б. 10–14. (12.00.00; № 12).
7. Бердияров Ш.Н. Идоравий ҳуқуқ ижодкорлиги ва ҳуқуқни қўллаш ҳужжатларининг ўзига хос жиҳатлари // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси ахборотномаси. – Тошкент, 2016. – № 2. – Б. 82–86. (12.00.00; № 12).
8. Бердияров Ш.Н. Ҳуқуқни қўллаш ҳужжатларининг ўзига хос хусусиятлари ва уларни ишлаб чиқишда юридик техниканинг аҳамияти // Ўзбекистонда қонунчилиги таҳлили. – Тошкент: Тошкент давлат юридик университети, 2016. – № 2. – Б. 15–18 (12.00.00; № 9).
9. Бердияров Ш.Н. Юридик техника (хориж тажрибаси) // Ҳуқуқ ва бурч. – Тошкент, 2017. – № 4. – Б. 38–41. (12.00.00; № 2).
10. Бердияров Ш.Н. Ҳуқуқий тизимни юридик техника талаблари асосида такомиллаштириш йўналишлари. Ахборотнома. – Тошкент: ИИВ Академияси, 2017. – № 2. – Б. 29–34. (12.00.00; № 12).
11. Бердияров Ш.Н. Юридик лингвистиканинг моҳияти ва аҳамияти. Жамият ва бошқарув. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси, 2017. №2. – Б.74–79. (12.00.00; № 6).
12. Бердияров Ш.Н. Ҳуқуқий фаолиятда юридик техникани қўллашни такомиллаштиришнинг баъзи йўналишларига оид. Фуқаролик жамияти. – Тошкент: Фуқаролик жамиятини шакллантиришни мониторинг қилиш мустақил институти, 2017. №3. – Б.37–41. (12.00.00; № 14).
13. Бердияров Ш.Н. Давлат ва хўжалик бошқаруви органларининг ҳуқуқни қўллаш фаолиятида юридик техниканинг аҳамияти. Иқтисод ва ҳуқуқ. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси Олий суди, 2017. №7. – Б.33–36. (12.00.00; № 3).

14. Berdiarov SN. Legal technique in legal activity: theoretical and legal analysis // European Journal of Research. №8 (8), Vienna, Austria, 2017. – pp.55–63. (Global impact factor sjif 4.4/IFS 3,8).

15. Бердияров Ш.Н. Зарубежный опыт применения юридической техники в правовой деятельности // Законность и правопорядок в современном обществе: сборник материалов XXXIII Международной научно-практической конференции. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2016. – С. 127–131.

16. Бердияров Ш.Н. Фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларда юридик техниканинг аҳамияти // Фуқаролик ҳуқуқини такомиллаштиришнинг долзарб масалалари: халқаро давра суҳбати материаллари – Тошкент: Тошкент давлат юридик университети, 2017. – Б. 280–284.

### **II бўлим (II часть; II part)**

17. Бердияров Ш.Н. Суд-ҳуқуқ тизимини ислоҳ этиш – давр талаби // Ўзбекистон Республикасида амалга оширилаётган суд-ҳуқуқ ислоҳотлари: муаммо ва ислоҳотлари: муаммо ва истиқболлар: Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2011. – Б. 53–57.

18. Бердияров Ш.Н. Қонунчилик техникаси // Ўқув қўлланма. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2011. – 72 б.

19. Бердияров Ш.Н. Қонунчилик технологиясининг моҳияти ва уни тадқиқ этишнинг аҳамияти // Қонунчилик ва ҳуқуқни қўллашнинг долзарб муаммолари: Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2013. – Б. 36–41.

20. Бердияров Ш.Н. Ўзбекистон Республикасида қонунчилик технологияси // Давлат ҳокимияти ва ҳуқуқий тизимни модернизациялаш. Давлат ва ҳуқуқ назарияси ва тарихи кафедрасининг илмий мақолалар тўплами. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2013. – Б. 98–103.

21. Бердияров Ш.Н. Ички ишлар идораларининг ҳуқуқ ижодкорлиги фаолиятини такомиллаштириш омиллари // Давлат ҳокимияти ва ҳуқуқий тизимни демократлаштириш: давлат ва ҳуқуқ назарияси ва тарихи кафедрасининг илмий мақолалар тўплами. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2014. – Б. 73–80.

22. Бердияров Ш.Н. Конституциявий ҳуқуқ // Дарслик / Муаллифлар жамоаси – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2014. – Б. 224–242.

23. Бердияров Ш.Н. Ҳуқуқий фаолиятда юридик техника: назарий-ҳуқуқий таҳлил // Давлат ва ҳуқуқнинг долзарб муаммолари: республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. – Тошкент: ТДЮУ, 2015. – Б.125–129.

24. Бердияров Ш.Н. Жамоат хавфсизлигини таъминлашда – ички ишлар идоралари томонидан амалга ошириладиган ҳуқуқий тарғиботнинг аҳамияти ва ўзига хос жиҳатлари // Жамоат тартибини сақлаш ва фуқаролар

хавфсизлигини таъминлашнинг долзарб масалалари. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2015. – Б. 59–63.

25. Бердияров Ш.Н. Бола ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг аҳамияти ҳамда миллий ва халқаро ҳуқуқий асослари // Инсон ҳуқуқлари ва манфаатларининг ишончли ҳимоясини таъминлаш – қонун ижодкорлиги ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг муҳим йўналиши: халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент: Vaktoria press, 2015. – Б. 246–249.

26. Бердияров Ш.Н. Юридик техниканинг методологик асослари // Давлат ҳокимиятини демократлаштириш ва ҳуқуқни амалга ошириш механизмини такомиллаштириш. Давлат ва ҳуқуқ назарияси ва тарихи кафедрасининг илмий мақолалар тўплами. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2015. – Б. 99–106.

27. Бердияров Ш.Н. Ҳуқуқий давлатни шакллантиришда коррупцияга қарши кураш долзарб масала // Одил судловнинг коррупцияга қарши курашдаги роли ва аҳамияти // Республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. – Тошкент: LESSON PREESS, 2015. – Б. 123–127.

28. Бердияров Ш.Н. Профилактика хизматларининг диний экстремизм ва терроризмнинг олдини олиш фаолияти ҳуқуқий асослари таҳлили // Трансмиллий таҳдид сифатидаги терроризмга қарши кураш: Ўзбекистон ва жаҳон тажрибаси: Халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2015. – Б. 246–249.

29. Бердияров Ш.Н. Инсон ҳуқуқларини таъминлаш халқаро ҳуқуқнинг долзарб йўналиши // Халқаро ҳуқуқнинг долзарб муаммолари: назария ва амлиёт масалалари: республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент: Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети, 2015. – Б. 123–125.

30. Бердияров Ш.Н. Юридик тайёргарлик // Дарслик / муаллифлар жамоаси. Қайта ишланган ва тўлдирилган иккинчи нашр. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2016. – Б. 7–163.

31. Бердияров Ш.Н. Парламент процедураларининг моҳияти ва қонунларнинг мукамаллигини таъминлашдаги аҳамияти // Давлат ҳокимияти органлари ва фуқаролик жамияти институтлари ўртасидаги ижтимоий ҳамкорлик ва жамоатчилик назоратини ташкил этишнинг долзарб масалалари. – Тошкент: ТДЮУ, 2016. – 115–121. (– 345)

32. Бердияров Ш.Н. Ҳуқуқий давлатчилик асосларини мустаҳкамлашда уюшган ва коррупцион жиноятларга қарши курашнинг аҳамияти // Иштирокчиликда содир этиладиган жиноятларга қарши курашнинг миллий тажрибаси: бугунги ҳолати ва қонунчиликни такомиллаштириш истиқболлари: Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2016. – 129–134.

33. Бердияров Ш.Н. Юридик техника назариясининг тарихи ва ривожланиш тенденцияси // Ўзбекистонда ижтимоий фанлар. – Тошкент: «Фан», 2016. – № 2. – Б. 34–38. (09.00.00; №2).

Автореферат «Жамият ва бошқарув» журнали таҳририятида таҳрирдан  
ўтказилди (26 октябрь 2018 йил)

Босишга рухсат этилди: 29.10.2018 йил.  
Бичими 60x45 <sup>1</sup>/<sub>8</sub>, «Times New Roman»  
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.  
Шартли босма табоғи 4,5 Адади: 100. Буюртма: № 315.

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси,  
100197, Тошкент, Интизор кўчаси, 68.

«АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ»  
Давлат унитар корхонасида чоп этилди.