

ЖАҲОН ИҚТИСОДИЁТИ ВА ДИПЛОМАТИЯ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017. Tar/Yu/I/S/24.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ЖАҲОН ИҚТИСОДИЁТИ ВА ДИПЛОМАТИЯ УНИВЕРСИТЕТИ

УМАРХАНОВА ДИЛДОРА ШАРИПХАНОВНА

ЖИНОЯТ ИШЛАРИ БЎЙИЧА ХАЛҚАРО ҲАМКОРЛИК
МЕХАНИЗМИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ

12.00.10 – Халқаро ҳуқуқ

ЮРИДИК ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ

ТОШКЕНТ – 2018

Фан доктори (DSc) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата докторской (DSc) диссертации

Content of the Doctoral (DSc) Dissertation Abstract

Умарханова Дилдора Шарипхановна

Жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизмини
такомиллаштириш 3

Умарханова Дилдора Шарипхановна

Совершенствование механизма международного сотрудничества по
уголовным делам..... 37

Umarkhanova Dildora Sharipkhanovna

Improvement of mechanism of international cooperation in criminal
matters 71

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published works 75

ЖАҲОН ИҚТИСОДИЁТИ ВА ДИПЛОМАТИЯ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАСИНИ БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017. Tar/Yu/I/S/24.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ЖАҲОН ИҚТИСОДИЁТИ ВА ДИПЛОМАТИЯ УНИВЕРСИТЕТИ

УМАРХАНОВА ДИЛДОРА ШАРИПХАНОВНА

ЖИНОЯТ ИШЛАРИ БЎЙИЧА ХАЛҚАРО ҲАМКОРЛИК
МЕХАНИЗМИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ

12.00.10 – Халқаро ҳуқуқ

ЮРИДИК ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ

ТОШКЕНТ – 2018

Фан доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2017.2.DSc/Yu50 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертацияси иши Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.uwed.uz) ва «ZiyoNET» ахборот-таълим порталида (www.zionet.uz) жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи:	Хамедов Иса Ахлиманович юридик фанлар доктори, профессор
Расмий оппонентлар:	Рашидов Комил Каюмович юридик фанлар доктори, профессор Исмаилов Баҳадыр Исламович юридик фанлар доктори Миразов Даврон Мирагзамович юридик фанлар доктори, доцент
Етакчи ташкилот:	Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг Олий ўқув курслари

Диссертация ҳимояси Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети ҳузуридаги DSc.27.06.2017.Tar/Yu/I/S/24.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2018 йил «___» _____ соат _____даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100077, Тошкент ш., Мустақиллик кўчаси, 54) Тел.: (998971) 267-67-69; факс: (998971) 267-09-00; e-mail: rektorat@uwed.uz.

Докторлик диссертацияси билан Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (____-рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100077, Тошкент ш., Мустақиллик кўчаси, 54. Тел.: (998971) 267-67-69)

Диссертация автореферати 2018 йил «___» _____да тарқатилди.
(2018 йил «___» _____даги _____рақамли реестр баённомаси).

Р.Ф.Фармонов

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раис ўринбосари, тарих фанлар доктори, профессор

Н.А.Нугманов

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш котиби, юридик фанлар номзоди, доцент

Б.Н.Тошев

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори

КИРИШ (докторлик диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда глобаллашув ва интеграциялашув жараёнларининг жадаллашиб бориши натижасида трансмиллий жиноятлар сони¹ ошиб бормоқда. Шу сабабли, жиноят учун жавобгарликнинг муқаррарлигини таъминлашдаги давлатларнинг саъй-ҳаракатларини бирлаштириш ҳамда мазкур масалада янги, самаралироқ шаклларда ҳамкорлик қилиш халқаро ҳамжамиятнинг диққат эътиборини жалб этаётган устувор йўналишлардан бири бўлиб қолмоқда. Бу борада, БМТнинг ҳуқуқ ижодкорлиги фаолияти натижалари² ҳам ушбу масаланинг долзарблигидан далолат беради.

Ўзбекистон Республикаси жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликни амалга ошириш юзасидан элликка яқин халқаро шартномаларни имзоланган ҳамда уларда белгиланган мажбуриятларини бажариш мақсадида глобал ва регионал халқаро ташкилотлар ва давлатлар билан узвий алоқадорликда фаолиятини ташкил этиб келмоқда. Мазкур йўналишдаги чора-тадбирлар «БМТ Барқарор ривожланиш мақсадлари»³ ва «Ҳаракатлар стратегияси»⁴да белгиланган вазифалар доирасида тизимли равишда ривожлантирилмоқда.

Жаҳонда жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликка оид нормаларни тизимлаштириш, кодификациялаш, универсал юрисдикциянинг қўлланилиш доирасини белгилаш, халқаро судлов органлари билан ҳамкорлик қилиш ҳамда хорижий давлат суд ҳукмини ижро этиш масалаларига қаратилган илмий тадқиқотлар олиб борилмоқда. Шу нуқтаи назардан, жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликни амалга ошириш доирасида экстрадиция институтини такомиллаштириш, унинг соддалаштирилган механизмининг шакллантириш, ўзаролик принципининг қўлланилиш тартибининг аниқлаштириш, ўзаро ҳуқуқий ёрдам кўрсатишнинг янги шаклларини жорий этиш, маҳкумларни ҳукми ижро этиш учун ҳамда руҳий касалликка чалинган шахсларга нисбатан тиббий йўсиндаги мажбурият чораларини қўллаш учун фуқаролигига тегишли бўлган давлатга топшириш ва қабул қилишнинг халқаро ҳужжатларда белгиланган тартибининг Ўзбекистон қонунчилигига имплементация этиш масалаларини комплекс илмий тадқиқ этиш муҳим.

БМТ «Трансмиллий уюшган жиноятчиликка қарши» ва «Коррупцияга қарши» конвенциялари, МДҲ давлатлари ўртасида имзоланган 1997 йилдаги «Руҳий касалликларга чалинган шахсларга нисбатан тиббий йўсиндаги

¹ Биргина одам савдоси жиноятининг сони охириги беш йилда (2012-2016) аввалгига нисбатан 2 баравар ошди / Халқаро меҳнат ташкилотининг 2017 йилдаги хисоботи // www.ilo.org

² Резолюция 2370 (2017) Совети Бизопасности // Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами – недопущение приобретения террористами оружия от 2 августа 2017 года ва бошқалар.

³Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг 2015-2030 йилларга мўлжалланган Барқарор ривожланиш мақсадлари (17-мақсад). [Электрон ресурс]: <http://www.un.org/sustainabledevelopment/sustainable-development-goals/>

⁴2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисидаги Президент Фармони. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 6-сон, 70-модда.

мажбурлов чораларини қўллаш тўғрисида»ги конвенцияси, ШХТ «Терроризмга қарши» конвенцияси ва бошқа жинойт ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик масалаларини тартибга солувчи Ўзбекистон Республикаси иштирокчиси бўлган икки ва кўп томонлама халқаро шартномалари, Ўзбекистон Республикасининг Жинойт-процессуал кодекси (1994), Жинойт-ижроия кодекси (1997), «Тезкор-қидирув фаолияти тўғрисида»ги қонун (2012), «Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида»ги қонун (2017), Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 21 октябрдаги «Суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилиш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини кучайтириш чоратadbирлари тўғрисида»ги ПФ-4850-сонли Фармони, «Ўзбекистон Республикасининг ташқи сиёсий фаолияти концепцияси» (2012), 2017 йил 7 февралдаги «2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги ПФ-4947-сонли Фармони, 2017 йил 30 ноябрдаги «Суд-тергов фаолиятида фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари кафолатларини кучайтириш бўйича қўшимча чора тadbирлар тўғрисида»ги ПФ-5268-сонли Фармони ва соҳага оид бошқа қонун ҳужжатларининг ижросини муайян даражада амалга оширишга ушбу диссертация тadbқиқоти хизмат қилади.

Тadbқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур диссертация республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодий шакллантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Диссертациянинг мавзуси бўйича хорижий илмий тadbқиқотлар шарҳи⁵. Жинойт ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизмининг такомиллаштиришнинг муайян жиҳатлари бўйича илмий тadbқиқот ишлари дунёнинг етакчи илмий марказ ва олий таълим муассасаларида, жумладан, European Institute for Crime Prevention and Control (Финляндия), European Law at the University of Tilburg (Нидерландия), Max Planck Institute for Foreign and International Criminal Law (Германия), Oxford University Faculty of Law Centre for Criminology (Буюк Британия), University of Sydney (Австралия), Middlesex University School of Law (Буюк Британия), International Institute of Higher Studies in Criminal Sciences (Италия), DePaul University College of Law (АҚШ), Beijing Normal University (Хитой), The University of British Columbia (Канада), Московский государственный институт международных отношений (Россия), Академия МВД Республики Казахстан (Қозғоғистон), Жаҳон иқтисодий ва дипломатия университети (Ўзбекистон)да олиб борилмоқда.

⁵Диссертация мавзуси бўйича халқаро илмий-тadbқиқотлар шарҳи www.heuni.fi, www.tilburguniversity.edu, www.uu.nl, www.mpicc.de, www.law.ox.ac.uk, sydney.edu.au, www.isisc.org, www.mdx.ac.uk, law.depaul.edu, iso.bnu.edu.cn, www.ubc.ca, www.unn.ru, www.usla.ru, www.mgimo.ru, msal.ru, www.agprf.org, www.dipacademy.ru, vipe.fsin.su, www.uwed.uz ва бошқа манбалар асосида амалга оширилди.

Жиноят ишлар бўйича халқаро ҳамкорлик механизмини такомиллаштириш масаласида олиб борилган илмий тадқиқотлар натижасида қатор, жумладан қуйидаги илмий натижалар олинган: экстрадиция бўйича халқаро ҳамкорлик масалаларининг янги тизими асосланган (Beijing Normal University, Московский государственный институт международных отношений, Академия МВД Республики Казахстан), экстрадиция бўйича ҳукми ижро этиш борасидаги механизм ишлаб чиқилган (The University of British Columbia), жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликда Европа тизими асосланган (European Institute for Crime Prevention and Control), жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликда инсон ҳуқуқларининг таъминланиши борасида янги механизм асослантирилган (European Law at the University of Tilburg, Oxford University Faculty of Law Centre for Criminology, Middlesex University School of Law, DePaul University College of Law), жиноят содир қилган шахсларни экстрадиция қилиш бўйича халқаро ҳуқуқий ҳамкорлик масалаларини такомиллаштиришга оид таклифлар ишлаб чиқилган (Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети).

Дунёда жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик йўналиши бўлган ўзаро ҳуқуқий ёрдамнинг янги шакллари, жумладан, халқаро шартнома ва битимларга асосланган ҳолда тезкор-тергов гуруҳини ташкил этиш, уни тартибга солиш ҳамда такомиллаштириш; озодликдан маҳрум этишга ҳукм қилинган шахсларни жазо ўташни давом эттириш учун ҳамда руҳий ҳолати бузилган шахсларни мажбурий даволаш учун топширишнинг норматив-ҳуқуқий тартибга солинишини ривожлантириш; инсон ҳуқуқларини муҳофаза этиш ва таъминлашдаги ролини ошириш; уни амалга ошириш механизмини такомиллаштириш бўйича тадқиқотлар олиб борилмоқда.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ушбу тадқиқот иши билан боғлиқ муаммоларининг халқаро-ҳуқуқий жиҳатларини комплекс равишда ўрганиш масаласи алоҳида тадқиқот объекти бўлмаган.

Жумладан, трансмиллий жиноятларнинг турлари, жиноятчиликка қарши кураш масалалари бўйича халқаро ҳамкорликнинг айрим жиҳатларини ёритган мамлакатимиз олимларидан – Б.И.Исмоилов, Г.А. Маткаримова, Д.Сатторов, С.Р.Кахаров, М.М.Азимов, Ш.Ҳамроева, В.Артикова⁶ ва бошқаларнинг илмий ишларида муайян даражада кўриб чиқилган.

⁶ Исмоилов Б.И. Проблемы международно-правового сотрудничества Республики Узбекистан в борьбе с терроризмом и организованной преступностью. // Экстремизм, терроризм, гуруҳий ва уюшган жиноятчиликка қарши кураш муаммолари. –Тошкент, 1999. – Б.32–33.; Маткаримова Г. Халқаро ҳуқуқ ва Ўзбекистон ҳуқуқий тизими. – Тошкент: ТДЮИ, 2002. – Б. 40-41.; Маткаримова Г.А. Халқаро жиноят ҳуқуқи. Ўқув қўлланма / Маъсул муҳаррир: И.М.Умарахунов. – Тошкент: Шарқ, 2006. – Б. 45.; Сатторов Д. Халқаро ҳуқуқнинг асосий принциплари БМТ Халқаро суди фаолиятининг асоси сифатида: Юрид. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2008. – Б. 12.; Ҳамраева Ш. Аёллар траффигини (пуллаш) бартараф этишда халқаро ҳамкорлик муаммолари: Юрид. фан. номз. ...дисс. – Тошкент, 2003. – Б. 71.; Кахаров С.Р. Халқаро ҳуқуқда жисмоний шахсларнинг терроризм учун жиноий жавобгарлиги: Юрид. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2004. – Б. 11.; Азимов М.М. Халқаро хавфсизлик ва ҳуқуқ-тартиботни таъминлашда судлов юрисдикцияси муаммолари: Юрид.фан.номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2007. – Б. 3-4.; Артикова В.А. Римский Статут Международного уголовного суда: некоторые правовые аспекты имплементации в национальное законодательство Узбекистана. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Ташкент, 2008.

Шу билан бирга мавзуга доир масалалар юзасидан амалга оширилган илмий тадқиқотлар ичида Ф.М.Файзиев⁷ давлатлар ўртасида ўзаро ҳуқуқий ёрдам кўрсатишга оид муносабатларни халқаро-ҳуқуқий тартибга солиш масалаларини тадқиқ этганлигини алоҳида кўрсатиш керак. Мавзу доирасида Р.А.Сайфулов⁸ ўз илмий ишида муаммони ИИВ ва прокуратура материаллари асосида жиноий-процессуал нуқтаи назаридан ўрганган.

Мустақил давлатлар ҳамдўстлиги мамлакатларининг олимлари – Э.И.Дамирчиев, К.Е.Колибаб, Л.А.Лазутин, Б.Фрахи ва бошқалар⁹ томонидан масаланинг халқаро-ҳуқуқий жиҳатлари ўрганилган. Жиноят-процессуал жиҳатларини эса, П.С.Абдуллоев, А.И.Бойцов, А.Г.Вениаминов, И.Ю.Гринь, А.С.Гришин, Т.Т.Казиканов, Ю.В.Минкова¹⁰ каби олимлар ҳам ўрганган.

Хориж олимлари масаланинг халқаро жиноят ҳуқуқи нуқтаи назаридан ўрганган бўлиб, М.С.Бассиоуни (*Bassiouni M.C.*), Жон Гью Ким (*Joon Gyu Kim*), Клив Николс (*Clive Nicholls*), Клар Монтгромэри (*Clare Montgomery*), Чиолкю Хванг (*Cheol-Kyu Hwang*), Дионисиос Спинеллис (*Dionysios Spinellis*), Эллин Подгор (*Ellen S.Podgor*), Жеоржиос М.Пикис (*Georghios M. Pikis*), Либор Климеке (*Libor Klimek*), Нэйл Бойстэр (*Neil Boister*), Роберт Кюрри (*Robert J Currie*)лар¹¹ каби олимлар, асосан Халқаро жиноят суди билан давлатларнинг ҳамкорлиги, жиноят ишлари бўйича халқаро

⁷ Файзиев Ф.М. Международно-правовое регулирование отношений между государствами по оказанию правовой помощи. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Ташкент, 2007.

⁸ Сайфулов Р.А. Экстрадиция в уголовном процессе (по материалам МВД и Прокуратуры Республики Узбекистан). Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук. - Ташкент, 2001.

⁹ Дамирчиев Э.И. Сотрудничество государств-членов Европейского Союза в сфере уголовного судопроизводства. Теоретические и практические аспекты. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. - Москва, 2011.; Колибаб К.Е. Институт передачи осужденных для отбывания наказания в другие государства // Журнал российского права. – М., 1999. – №5-6. – С. 89.; Лазутин Л.А. Правовая помощь по уголовным делам как комплексное формирование в международном уголовном и уголовно-процессуальном праве. дисс. ... док. юрид. н. – Екатеринбург, 2008.; Фрахи Б. Международной сотрудничестве против организованной преступности. Опыт Европейского интеграции // Вестник МПА СНГ. - 1995. - №1. - С. 60-63;

¹⁰ Абдуллоев П.С. Международно-правовая помощь при собирании и проверке доказательств по уголовным делам (УПК Республики Таджикистан). Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. - Москва, 2014.; Бойцов А.И. Выдача преступников. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004.; Вениаминов А.Г. Институт экстрадиции как форма международно-правового сотрудничества Российской Федерации в сфере уголовного судопроизводства. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2010.; Гринь И.Ю. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства. Дисс. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2006.; Гришин А.С. Организационно-правовой механизм выдачи лиц для уголовного преследования в российском уголовном процессе: дисс. ... к. юрид. н. – Нижний Новгород, 2010.; Казиканов Т.Т. Международно-правовое регулирование экстрадиции в Республике Казахстан / «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права». – Караганда, 2007.; Минкова Ю.В. Институт выдачи преступников в международном праве. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. - М., 2002.

¹¹ Bassiouni M.C. Introduction to International Criminal Law. - NewYork, 2003. – 178 p.; Bassiouni M.C. International Extradition: United States Law and Practice (6th Edition) - Oxford University Press, 2015.; Clive Nicholls, Clare Montgomery and Julian B.Knowles. The law of extradition and mutual assistance. Second edition. Oxford University Press. – New York. 2007.; Dionysios Spinellis. Extradition - Recent Developments in European Criminal Law // European Journal of Law Reform, Vol. VIII № 2/3, 2007. – P.223.; Ellen S.Podgor, Roger S.Clark. Understanding international criminal law. Third edition. LexisNexis. – Danvers/ USA.2013.; Georghios M. Pikis. The Rome Statute for the International Criminal Court: analysis of the statute, the rules of procedure and evidence, the regulations of the court and supplementary instruments.- Martinus Nijhoff Publishers, Leiden, Boston, 2010.; Joon Gyu Kim, Cheol-Kyu Hwang. New initiatives on International Cooperation in Criminal Justice. – SNUPRESS (Seoul National University Press), 2012.; Libor Klimek. European Arrest Warrant. – Springer International Publishing, Switzerland, 2015.; Neil Boister. An Introduction to Transnational Criminal Law. Oxford University Press. – New York. 2015.; Robert J Currie, Joseph Riknof. Transnational and international criminal law. Second edition. Irwin Law Inc. – Toronto. 2013.

ҳамкорликнинг минтақавий механизмини ҳамда мазкур соҳада инсон ҳуқуқларининг таъминланиши масалаларига кўпроқ тўхталиб ўтишган.

Юқорида келтирилган муаллифларнинг илмий ишлари жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизмини такомиллаштиришга оид масалалар бўйича комплекс равишда халқаро ҳуқуқий фанлар доирасида изланишлар олиб борилмаганлигидан далолат беради. Бироқ юқорида номлари келтирилган олимларнинг ишлари асосан экстрадиция, ўзаро ҳуқуқий ёрдам ва халқаро ҳамда трансмиллий жиноятчиликка қарши кураш, европа ва америка тизимини ёритишга бағишланган.

Шу кунга қадар олиб борилаётган кўплаб изланишларда масаланинг айрим томонларигина амалий ва назарий жиҳатдан ўрганилган. Бу эса халқаро ҳуқуқ фани нуқтаи назаридан бу соҳадаги халқаро шартномаларнинг рўёбга чиқарилиш механизмини ўрганиш, таҳлил қилиш ва такомиллаштириш эҳтиёжини мавжудлигини белгилайди.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим ёки илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация иши Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети илмий-тадқиқот ишлар режасига киритилган ҳамда халқаро шартномаларни талқин қилиш, имплементация қилиш, содир этилган жиноят учун жавобгарликнинг муқаррарлигини таъминлашнинг халқаро-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш бўйича илмий тадқиқот ишларининг устувор йўналишларига мувофиқ амалга оширилган.

Тадқиқотнинг мақсади. Жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик, уни тартибга солувчи миллий қонунчилик ва халқаро ҳуқуқий нормаларни такомиллаштиришга йўналтирилган илмий асосланган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизмини ташкил этувчи институтларни аниқлаш ҳамда унинг концепциясини ишлаб чиқиш;

жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик муносабатларини тартибга солувчи принципларини таснифини ишлаб чиқиш ҳамда йўналишларини белгилаш;

экстрадицияга оид муносабатларни тартибга солинишини аниқлаштириш ҳамда ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш;

жиноят ишлари бўйича ўзаро ҳуқуқий ёрдамнинг янги ва замонавий шаклларини миллий қонунчиликка имплементация қилиш бўйича таклифларни шакллантириш;

хорижий мамлакатларнинг жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликнинг ҳуқуқий тартибга солинишига оид нормаларни қиёсий-ҳуқуқий таҳлилинини ўтказиш;

озодликдан маҳрум этишга ҳукм қилинган шахсларни жазо ўташни давом эттириш, шунингдек руҳий касалликка чалинган шахсларни фуқаролигига тегишли бўлган давлатда тиббий йўсиндаги мажбурлов чорасини қўллаш учун топшириш механизмини ишлаб чиқиш;

жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик масалаларига оид халқаро ҳуқуқ нормаларини Ўзбекистон Республикасининг жиноят, жиноят-процессуал қонунчилигига ва миллий-ҳуқуқий тизимига имплементация қилиш асослари ва механизми юзасидан таклиф ва тавсиялар бериш;

Ўзбекистон Республикасида жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизмини тартибга солувчи ҳар тарафлама мукамал қонунчилик ҳужжатини ишлаб чиқиш, амалдаги баъзи қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимча киритиш борасида асослантирилган хулоса ва таклифларни шакллантиришдан иборат;

жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик муносабатларни тартибга солишга доир муаммоларнинг илмий ечимини топиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида жиноят ишлари бўйича халқаро-ҳуқуқий ҳамкорлик механизмини амалга оширувчи экстрадиция, жиноят ишлари ўзаро ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш ҳамда маҳкумларни жазо ўташни давом эттириш учун ўз давлатига топшириш ва қабул қилиш билан боғлиқ халқаро-ҳуқуқий муносабатлар тизими танлаб олинган.

Тадқиқотнинг предмети жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликни тартибга солувчи халқаро ҳуқуқ ва миллий қонунчилик нормалари, хорижий мамлакатлар қонунчилиги ва тажрибаси, ваколатли органларнинг жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликни амалга ошириш бўйича фаолияти ҳамда юридик фанда мавжуд бўлган концептуал ёндашувлар, илмий-назарий қарашлардан иборат.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертация мавзусига оид масалаларни тадқиқ этишда дунёда юз бераётган воқеа ва ходисаларни ўрганиш, тўпланган тажрибаларни таҳлил этиш, умумлаштириш, тизимли ёндашув, қиёсий-ҳуқуқий, тарихий, формал-юридик таҳлил, статистик маълумотларни ўрганиш каби методлардан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

жиноятчиликка қарши кураш бўйича халқаро ҳамкорлик ва жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик предмети ҳамда қўлланилиш соҳалари бўйича фарқ илк бор асосланган;

«жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизми» тушунчасининг муаллифлик таърифида экстрадиция, ўзаро ҳуқуқий ёрдам, озодликдан маҳрум қилинган шахсларни топшириш ва қабул қилиш, руҳий касалликка чалинган шахсларни мажбурий тиббий даволаниши учун фуқароси бўлган давлатга топшириш институтлардан иборат бўлган яхлит тизим эканлиги илк бор изоҳланган;

жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик муносабатларини тартибга солувчи принципларнинг янги таснифи шакллантирилган;

озодликдан маҳрум этишга ҳукм қилинган шахсларни фуқаролигига тегишли бўлган давлатга жазо ўташни давом эттириш учун топшириш ва қабул қилишни амалга ошириш тартиби ишлаб чиқилган;

руҳий касалликка чалинган шахсларни фуқаролигига тегишли бўлган давлатда тиббий йўсиндаги мажбурлов чорасини қўллаш учун топшириш ва қабул қилишни амалга ошириш тартиби ишлаб чиқилган;

жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликнинг халқаро амалиётда ижобий самара бераётган шакллари жорий этиш зарурлиги асосланган ҳамда миллий қонунчиликка халқаро нормаларни имплементация қилиш ва мазкур соҳадаги нормаларни такомиллаштириш юзасидан таклифлар ишлаб чиқилган;

жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликни амалга оширишда универсаллик принципнинг қўлланилиш доираси, асослари ва тизими аниқлик киритилган;

жавобгарлик муқаррарлигини таъминлаш мақсадида давлатларнинг ваколатли органлари биргаликда ҳақарат қилишини тартибга солувчи «Тезкор-тергов гуруҳларини тузиш тўғрисида»ги БМТ Намунавий шартномасини қабул қилиш зарурати асосланган;

жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик масалаларини норматив-ҳуқуқий тартибга солиш концепцияси асосланган.

Тадқиқотнинг амалий натижаси:

Халқаро ҳуқуқ, халқаро жиноят ҳуқуқ соҳаларини кодификация ва ривожлантириш юзасидан берилган таклифларнинг рўёбга чиқарилиши билан жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизмини такомиллаштириш ва соҳага оид халқаро муносабатларнинг тўлақонли ҳуқуқий тартибга солинишини таъминлаш имконини беради.

жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик муносабатларини тартибга солувчи Ўзбекистон Республикасининг «Жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик тўғрисида»ги қонун лойиҳаси тайёрланган;

озодликдан маҳрум этишга ҳукм қилинган шахсларни жазо ўташни давом эттириш, шунингдек руҳий касалликка чалинган шахсларни фуқаролигига тегишли бўлган давлатда тиббий йўсиндаги мажбурлов чорасини қўллаш учун топшириш ва қабул қилишни амалга ошириш тартиби ўз аксини топган Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал ва Жиноят-ижроия кодексларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида таклифлар ишлаб чиқилган;

жиноят ишлари бўйича ўзаро ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш соҳасидаги ҳамкорликнинг янги самарали шакллари бўлган видеоконференцалоқа ҳамда тезкор-тергов гуруҳларини тузиш тўғрисидаги нормалар ўз аксини топган Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида таклифлар ишлаб чиқилган;

трансмиллий жиноятлар учун жавобгарлик муқаррарлигини таъминлаш мақсадида, жиноятчиларни аниқлаш, далилларни тўплаш ёки топишда тезкор ахборот алмашилиш ва бунга давлатларнинг ваколатли органлари биргаликда ҳақарат қилиши каби муносабатларни тартибга солувчи «Тезкор-тергов гуруҳларини тузиш тўғрисида»ги БМТ Намунавий шартноманинг лойиҳаси тайёрланган;

жиноят ишлари бўйича ўзаро ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш шакллари махсус жадвалда уларнинг 20 ортиқ шакллари кўрсатилган ҳамда БМТнинг Намунавий шартномалари, БМТнинг махсус соҳаларга оид универсал конвенциялари, МДҲ доирасида Минск ва Кишинев конвенциялари, икки

томонлама шартномалар ва Ўзбекистон Республикасининг ЖПКдан келиб чиққан ҳолда қиёсий таҳлил қилинган.

Тадқиқот натижаларининг ишончилиги. Тадқиқотнинг ҳар бир боби охирида ифодаланган хулосалар, шунингдек диссертациянинг якунида ўз аксини топган умумназарий хулосалар, қонун ҳужжатларини такомиллаштиришга қаратилган таклифлар ҳамда ҳуқуқни қўллаш амалиётини ривожлантиришга қаратилган тавсиялар халқаро ҳуқуқ, халқаро жиноят ҳуқуқи, халқаро шартномалар ҳуқуқи, жиноят процесси фанларида мавжуд назарий қарашларни, соҳага оид халқаро ҳужжатлар, хорижий мамлакатлар қонунчилиги ва миллий қонунчилик нормаларини ҳамда ҳуқуқни қўллаш амалиётини таҳлил қилиш асосида илгари сурилган. Тадқиқотда фойдаланилган ахборот базасининг тўғри ва ишончилиги унда фақатгина расмий нашрларда чоп этилган статистик маълумотлар ва синовдан ўтган ҳамда чоп этилган монографик тадқиқот натижаларининг қўлланилганлиги билан белгиланади. Хулоса, таклиф ва тавсиялар апробациядан ўтказилиб, уларнинг натижалари етакчи миллий ва хорижий нашрларда эълон қилинган. Олинган натижалар ваколатли органлар томонидан тасдиқланган.

Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ундаги илмий-назарий хулосалар, таклиф ва тавсиялардан келгуси илмий фаолиятда, қонун ижодкорлигида, ҳуқуқни қўллаш амалиётида, жиноят-процессуал қонунчиликнинг тегишли нормаларини шарҳлашда, миллий қонунчиликни такомиллаштириш ҳамда халқаро ҳуқуқ, халқаро жиноят ҳуқуқи ва жиноят процессуал ҳуқуқи фанларини илмий-назарий жиҳатдан бойитишга хизмат қилади. Тадқиқот натижаларидан янги илмий тадқиқотлар олиб боришда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти. Тадқиқот натижасида ишлаб чиқилган амалий таклиф ва тавсияларнинг аҳамияти жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик самарадорлигини оширишда, қонун ижодкорлиги, юридик таълим муассасаларининг ўқув жараёнида фойдаланилишда намоён бўлади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Тадқиқот натижаларидан қуйидагиларда фойдаланилган:

Ўзбекистон Республикаси ЖПК ва ЖИКга «Озодликдан маҳрум қилишга ҳукм қилинган, шунингдек, руҳий касалликка чалинган шахсларга нисбатан тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш учун фуқаролигига тегишли бўлган давлатга топширишни ва қабул қилиш» билан боғлиқ масалаларни тартибга солувчи қонун лойиҳасида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси, 28.04.2017 й. 26-17-1544-17-сонли хати). Бу соҳага оид бўлган халқаро шартномаларда белгиланган Ўзбекистон Республикасининг мажбуриятларини миллий қонунчиликка имплементация қилиш орқали вужудга келган қонунчиликдаги бўшлиқларни бартараф этади ҳамда жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизмини такомиллаштиришга имкон беради;

Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги ҳузуридаги Тергов Департаменти томонидан «2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини

ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси»да белгиланган вазифалардан келиб чиққан ҳолда, жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилигини такомиллаштиришга қаратилган қонун лойиҳаларида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Тергов Департаменти, 30.10.2017 й. 18/6361-сонли хати). Бу соҳасидаги ҳамкорликнинг самарали янги шакллари Ўзбекистон амалиётига жорий этиш орқали қонунчиликдаги бўшлиқларни бартараф этади ҳамда жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизмини такомиллаштиришга имкон беради;

БМТнинг Халқаро ҳуқуқ комиссияси томонидан Женевада ўтказилган Халқаро ҳуқуқ семинарида қилинган маърузада муаллиф томонидан универсал юрисдикция принципнинг қўллаш доираси ҳамда «Тезкор-тергов гуруҳларини тузиш тўғрисида»ги БМТ Намунавий шартномасини қабул қилиш зарурати масаласида берилган таклиф ва хулосалар Халқаро ҳуқуқ комиссияси аъзолари томонидан маъқулланган ва кейинчалик Халқаро ҳуқуқ комиссияси фаолиятида фойдаланиши мумкинлиги билдирилган (21.07.2017 йилдаги Женева университетининг Халқаро алоқалар бўлими томонидан берилган хат). Мазкур натижа Халқаро ҳуқуқ комиссиясининг кейинги йиғилишларида муҳокама қилинадиган мавзулар қаторига киритилади, бу эса, халқаро ҳуқуқнинг жадал ривожланиши ва кодификацияси учун ёрдам беради;

жиноятчиликка қарши кураш бўйича халқаро ҳамкорлик ва жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик предмети ҳамда қўлланилиш соҳалари, “жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизми” тушунчасининг муаллифлик таърифи ҳамда принципларнинг янги таснифи «Халқаро ҳуқуқ» дарслиги мазмунига сингдирилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2017 йил 24 августдаги 603-сон буйруғи билан дарслик сифатида нашр қилишга рухсат берилган. Рўйхат рақами 603-234). Бу янги билимлар бериш ва кўникмаларини шакллантиришда манба бўлиб хизмат қилган;

диссертациянинг миллий қонунчилик нормаларини такомиллаштириш бўйича таклифлари Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатасининг (Қонунчилик ва суд-ҳуқуқ масалалари кўмитаси, 21.02.2017 й. 06/1-05/333вх-сонли хати) қонун ижодкорлиги йўлида фойдаланиши мумкинлиги маълум қилинган. Бу натижа жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик масалаларини тартибга солувчи норматив базани такомиллаштиришга ёрдам беради.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 10 та илмий анжуманда, жумладан, 3 та халқаро, 7 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича жами 30 та илмий иш, жумладан, 2 та монография, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий Аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялар асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 14 та илмий мақола, хорижий журналларда

4 та, республика илмий анжуманларида 7 та, халқаро илмий анжуманларда 3 та илмий тезислар нашр қилинган ҳамда 1 та дарслик ҳаммуаллифликда чоп этилган.

Диссертациянинг ҳажми ва тузилиши. Диссертация таркиби кириш, тўртта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 260 бетни ташкил этган.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш (докторлик диссертацияси аннотацияси) қисмида тадқиқот мавзуининг долзарблиги ва зарурати асослаб берилган ҳамда тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, жорий қилиниши, апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритилган.

Диссертациянинг «**Жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик муносабатларининг умумий тавсифи**» деб номланган биринчи бобида жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизмининг ҳуқуқий табиати, шаклланиши ва ривожланиш тарихи, уни ташкил этувчи институтлар ва уларнинг хусусиятлари ҳамда мазкур муносабатни тартибга солувчи ҳуқуқий асослар ва принциплар батафсил таҳлил қилинган ҳамда назарий хулосалар ишлаб чиқилган.

Диссертант жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизмининг ҳуқуқий табиатини белгилаб беришда унинг тарихий ривожланиши, моҳияти ва тушунчаси, ташкил этувчи институтлари ва уларнинг хусусиятларини аниқлаб олиш муҳим аҳамиятга эга деб ҳисоблайди.

Жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик муносабатларида давлатлар ва халқаро ташкилотларнинг асосий мақсади, содир этилган жиноят учун халқаро ҳамкорликнинг турли шакл ва йўналишлари орқали жавобгарлик муқаррарлиги ҳамда одил судловни таъминлашдан иборатлиги ҳамда ушбу муносабатлар халқаро ҳуқуқ субъектлари ўртасидаги, халқаро ва миллий ҳуқуқ нормалари билан мустаҳкамланган ҳуқуқий механизмлар орқали амалга ошириладиган алоқа шакли эканлиги таъкидланган.

Таҳлиллар натижасида, жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизми тушунчаси борасида ҳозирги кунга қадар яқдил фикр шаклланимаганлиги, уни ташкил қилувчи институтлар доираси аниқ белгиланмаганлиги, шу билан бир қаторда, жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизмини амалга оширишда келиб чиқаётган турли хил муаммолар мавжудлиги аниқланди. Жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизми тўғрисида назарий изланишлар олиб бориш зарурияти

эса, жиноятчиликка қарши кураш борасидаги халқаро ҳамкорликни такомиллаштириш, унинг доирасини кенгайтириш, муаммога комплекс ёндашиш зарурияти билан изоҳланди.

Диссертант жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликнинг муҳим ҳуқуқий механизмлари ҳисобланган экстрадиция, ўзаро ҳуқуқий ёрдам ва озодликдан маҳрум этиш тариқасидаги жазони ўташ учун айбдорни у фуқароси бўлган давлатга топшириш масалаларини бир-биридан фарқлаш ҳамда мазмун-моҳиятининг таҳлил этиш муҳим ҳисобланади, деган фикрни илгари суради. Жумладан, алоҳида юридик маъноларга эга бўлган «шахсни халқаро суд органларига топшириш», «ушлаб бериш тўғрисида қарор чиқарилган шахсни фактик топшириш», «шахсни фуқаролигида бўлган давлатга жазо ўташи учун юбориш (топшириш)» каби тушунчалар билан экстрадиция тушунчасини аралаштириб юборилганлиги туфайли терминологик тушунмовчиликлар келиб чиқарилмоқда. Зеро, биринчидан, мазкур тушунчалар алоҳида алоҳида процессуал ҳаракатларни талаб этади ҳамда мазкур ҳаракатларни амалга ошириш мақсадлари турлича бўлади; иккинчидан, аксарият муаллифлар экстрадицияни бир давлат юрисдикциясидан иккинчи давлат юрисдикциясига фактик топшириш орқали амалга ошириладиган бир марталик жараён деб баҳолайди. Гарчи, шахс фактик топширилгандан кейин ҳам экстрадицион муносабатлар тўхтатилмайди; учинчидан, турли мамлакатларда экстрадиция тушунчасини таърифлашда ушлаб бериш, тутиб бериш, топшириш, етказиб бериш каби атамалардан фойдаланилади. Ваҳоланки, халқаро ҳуқуқий ҳужжатларда экстрадиция тушунчасининг унификациясига (бирхиллашув) эришиш бу борадаги турли ноаниқлик ва чалкашликларга барҳам бериб, уни қўллаш самарадорлигига ижобий таъсир этади. Шу нуқтаи назардан диссертантнинг фикрича, жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликнинг йўналишларидан бири бўлган ушлаб бериш институтининг мазмун-моҳиятини очиқ берадиган энг маъқул ҳамда унинг мазмунига мутаносиб тушунча сифатида «экстрадиция» атамасидан фойдаланиш ўринли.

Ишда, жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик муносабатлари - экстрадиция, ўзаро ҳуқуқий ёрдам ва маҳкумни топшириш институтларидан иборат эканлиги асослантилди, ҳар бирига муаллифлик таърифи ишлаб чиқилди ҳамда уларнинг ишлаш механизми кенг ёритиб берилди.

Тадқиқотчи жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизмини қуйидаги хусусиятлар билан тавсифлаш мақсадга мувофиқ деб ҳисоблайди: 1) *процессуал ҳаракатларнинг бажарилиши кўра*: экстрадиция, ўзаро ҳуқуқий ёрдам, озодликдан маҳрум қилинган шахсларни топшириш, руҳий касалликка чалинган шахсларни мажбурий тиббий даволаниши учун фуқароси бўлган давлатга топшириш ва бошқалар. Бу ерда қайд этилган ҳар бир институт алоҳида процессуал ҳаракатлар талаб қилгани, алоҳида ҳуқуқ нормалари билан тартибга солингани, субъектлар ўртасида ваколатлар доираси ҳам алоҳида белгилангани ҳамда амалга ошириш воситалари ҳам турли хил бўлгани учун жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизмини ташкил этувчи асосий йўналишлари сифатида кўриш мумкин;

2) *жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизмини амалга ошириш доирасига кўра*: универсал, регионал ва миллий. Мазкур механизмни амалга оширишда асосан соҳага оид қабул қилинадиган ҳужжатларга таянган ҳолда белгилаш мумкин; 3) *жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизмини амалга ошириш кўламига кўра*: кўптомонлама ва икки томонлама. Жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизмини амалга оширувчи субъектлар доирасига кўра давлатлар, халқаро ташкилотлар, жумладан халқаро судлар, жиноятчиликка қарши курашувчи ташкилотлар ва бошқаларга ажратиш мумкин.

Тадқиқот доирасида олиб борилган жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик моҳияти ва уни ташкил этувчи институтларининг ўзига хос хусусиятларининг таҳлили асосида, жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизмига қуйидагича муаллифлик таърифи берилди: «*Жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизми - ўзида экстрадиция, ўзаро ҳуқуқий ёрдам, озодликдан маҳрум қилинган шахсларни топшириш, руҳий касалликка чалинган шахсларни мажбурий тиббий даволаниши учун фуқароси бўлган давлатга топшириш институтларни мужассамлаштирган халқаро ва миллий ҳуқуқ нормалари билан тартибга солинадиган ҳамда мазкур муносабат субъектларининг ҳуқуқ ва мажбуриятлари, ваколатлари доирасини ва амал ошириш тартибини белгилайдиган яхлит тизимдир*».

Диссертантининг таъкидлашича, жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик соҳасидаги давлатларнинг ўзаро муносабатларини ҳуқуқий тартибга солиш чуқур тарихий илдизларига эга бўлиб, давлат ва ҳуқуқнинг вужудга келиш даври билан ўзаро чамбарчарс боғлиқлигини эътироф этиш зарур. Жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликнинг бошланиши миллий ҳуқуқ даражасида давлатнинг ҳудудий яхлитлиги ғоясининг вужудга келиши билан боғлиқ.

Тарихий-таҳлилий маълумотлар ва турли хил олимларнинг фикрларига кўра, жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик қилишнинг тарихий ривожланиши қочоқ жиноятчиларни уларни сўраётган давлатга ушлаб бериш каби энг оддий шаклидан кенг ҳуқуқий негизларига эга бўлган ҳамда халқаро ҳамкорликнинг амалий шаклига айланган мураккаб ва мукаммал шаклига ўтишигача бўлган узоқ ривожланиш даврини бошидан кечирган.

Диссертациянинг мазкур бобида жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизмини тартибга солувчи принциплар атрофлича таҳлил қилинган. Диссертантнинг фикрича, юридик фанларда жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик принципларининг ягона тизими ишлаб чиқилмаган, бунинг сабаби бир томондан тадқиқот предметининг мураккаб характери билан боғлиқ бўлса, иккинчи томонидан ушбу муаммони тартибга солувчи ягона норматив ҳужжатларнинг мавжуд эмаслиги билан белгиланади деб таъкидлайди.

Диссертант жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик масалалари соҳалараро хусусият (халқаро, жиноят-процессуал, жиноят ҳуқуқи ва ҳуқуқнинг бошқа соҳалари нормалари билан тартибга солинади) касб этишини ҳисобга олган ҳолда, жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик

принципларини мазмунини ёритиб беришда ҳамда унинг алоҳида хусусиятларини очиб беришда, умумий асосларга кўра, давлатлар ўртасидаги умумий ҳамкорликни тартибга солувчи халқаро ҳуқуқ принциплари; халқаро жиноят ҳуқуқининг махсус принциплари; давлат миллий қонунчилиги принциплари (жиноят ҳуқуқи, жиноят процессуал ҳуқуқ, конституциявий ҳуқуқ ва бошқалар); халқаро ҳамкорлик тўғрисида алоҳида давлатлар билан тузилган халқаро шартномаларда белгиланган принциплар (экстрадиция ёки жиноят ишлари бўйича ўзаро ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш принциплари, жиноятчиликка қарши курашиш принциплари) каби турларга ажратиб таҳлил қилиш мақсадга мувофиқ деб таъкидлайди.

Тадқиқот доирасида жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик принципларини таснифлашнинг учта янги мезони ишлаб чиқилди. Биринчиси, жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликни амалга оширишда юрисдикцияни белгилаб берувчи принциплар (универсаллик, жавобгарликнинг муқаррарлиги, фуқаролик). Умуман жиноят қонунчилигида ҳудудийлик принципига асосланган ҳолда, жиноят қаерда содир этилган бўлса, шу давлат юрисдикцияси асосида жиноят иши кўзғатилади. Лекин, мазкур принциплар ҳар доим ҳам белгиланган тартибда амал қилмайди. Давлатларнинг қайси ҳуқуқ тизими оиласига (англо-саксон, роман-герман, мусулмон) мансублиги, халқаро шартномаларда белгиланган шарт ва мажбуриятлар ва бошқа унсурларига қараб бошқа қоидалар вужудга келади. Иккинчиси, жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик масалаларига тааллуқли процессуал ҳаракатларни тартибга солувчи принциплар (икки ёқлама судловлилик (*double criminality*), махсуслашув принципи (*specialty*), ўзаролик, бир жинояти учун икки марта жазоланмаслик (*non bis in idem*)). Бу гуруҳга кирувчи принциплар асосан жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизминини амалга ошириш жараёнида юзага келади. Давлатлар ўртасидаги соҳага оид муносабатларни аниқлаштиради, кенгайтиради ва белгиланган ҳаракатларни бажарилишига ёрдам беради. Учинчиси эса, жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликни амалга оширишга тўсқинлик қилувчи ҳолатлар ёки рад этиш асослари (талабнома юборган давлат ҳудудида жиноят содир этилган бўлишлилик, жиноий таъқиб этиш муддати ўтганлиги, сиёсий жинояти учун жавобгарликдан озод этилиши, инсонпарварлик нуқтаи назаридан ушлаб беришни рад этиш) кабилар. Бу ерда аҳамият берилиши лозим бўлган асосий масала сифатида, диссертант жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликни амалга оширишни рад этиш ҳолатларининг юзага келиши мумкинлиги, унинг асосларини таҳлил қилишда юқоридаги принциплар билан чамбарчас боғлиқлиги ҳамда бир бирини тўлдириб боришилиги билан изоҳланади деб таъкидлайди.

Диссертация ишида, халқаро ҳуқуқ ва халқаро жиноят ҳуқуқи соҳасини ривожлантириш мақсадида, универсал юрисдикция принципининг мазмун моҳияти чуқур ўрганилди, бир қанча таклиф ва хулосалар қилинди. Жумладан, универсал юрисдикция соҳасидаги бахслардан келиб чиқиб ва принципнинг нотўғри талқин қилинишини олдини олиш мақсадида бугунги кунда халқаро ҳуқуқни ривожлантириш ва кодификация ишларини олиб

бораётган Халқаро ҳуқуқ комиссия томонидан асосий тушунчалар ишлаб чиқилиши лозимлиги таъкидланди. Уларга қуйидагилар киради: (1) универсал юрисдикция тушунчаси ва унинг турларининг таснифлаш; (2) халқаро одат ҳуқуқига кўра универсал юрисдикцияга кирувчи жиноятлар рўйхатини аниқлаштириш; (3) давлат мандабдор шахсларининг иммунитетлари масаласи; (4) универсал юрисдикция ва халқаро ҳуқуққа кўра экстрадиция ёки жиноий қидирув масаласи ўртасидаги муносабатлар; (5) универсал юрисдикция принципини сиёсийлаштиришга қарши ҳимоялаш жараёнини ишлаб чиқиш; (6) универсал юрисдикция амал қилувчи давлатлар ўртасидаги низоларни ҳал қилиш механизми.

Диссертант жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизмининг халқаро-ҳуқуқий асосларини таҳлил этишни осонлаштириш ҳамда ушбу масалани атрофлича тадқиқ этиш мақсадида халқаро шартномалар ҳуқуқининг умумий назариясида келтирилган халқаро шартномаларнинг таснифланиши қоидасидан келиб чиққан ҳолда соҳага оид *ҳужжатларни олти гуруҳга (универсал шартномалар; минтақавий шартномалар; халқаро ташкилотларнинг намунавий халқаро ҳужжатлари; давлатлараро икки томонлама шартномалар; идоралараро икки ва кўп томонлама шартномалар; халқаро судларнинг таъсис ҳужжатлари)* бўлиб ўрганиш мақсадга мувофиқ эканлигини қайд этади.

Тадқиқот доирасида олиб борилган жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизмини тартибга солувчи халқаро-ҳуқуқий асосларининг тарихий, юридик ва бошқа жиҳатларини ўрганиш ва таҳлил қилиш асосида *жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизмини тартибга солувчи шартномавий-ҳуқуқий асослари қуйидаги турларга таснифланган:* 1) экстрадиция, ўзаро ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш, озодликдан маҳрум этишга ҳукм қилинган шахсларни жазо ўташни давом эттириш учун топшириш масалаларига тааллуқли нормаларни назарда тутувчи халқаро характердаги жиноятларга қарши кураш бўйича минтақавий ва глобал конвенция ҳамда декларациялар; 2) махсус нормаларни кўзда тутувчи соҳага оид халқаро ташкилотларнинг кўп томонлама шартномалари; 3) соҳага оид икки ва кўп томонлама ҳукуматлараро ва қўмиталараро келишувлар.

Диссертантнинг таъкидлашича, кўпчилик давлатларнинг юрисдикциясида жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизмини такомиллаштириш, кенгроқ қўллаш масалалари юзасидан қонунчилик, ҳуқуқий ва маъмурий ташаббуслар амалга оширилмоқда. Мазкур ҳаракатларнинг асосий таркибий қисми сифатида миллий даражада ҳуқуқий асосларини белгилаш, халқаро даражада эса, кенг механизми қўллаш мақсадида императив характерга эга бўлган мажбуриятларни ўз ичига олган халқаро шартномаларни қабул қилиш лозим деб ҳисоблайди.

Диссертациянинг **«Жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик йўналишлари ва уларнинг ҳуқуқий тартиби»** деб номланган иккинчи бобида жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик шакллари ва йўналишларини соҳага оид шартномаларнинг объектига, хусусиятига (ижтимоий хавфлилик даражаси) ҳамда процессуал ҳаракатларига қараб

белгиланиши масалалари атрофлича ўрганиб чиқилган.

Диссертацияда таъкидланишича, Ўзбекистон Республикасида жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликнинг ҳуқуқий асосларини Ўзбекистон Республикаси томонидан ратификация қилинган халқаро шартномалари, Ўзбекистон Республикасининг соҳага оид қонун ҳужжатлари, хусусан, жиноят ва жиноят процессал қонунчилиги, хусусан, халқаро шартномаларда назарда тутилган ўзаро келишувларга мувофиқ ҳамкорлик иштирокчиси бўлган давлатларнинг соҳага оид қонунчилиги ташкил этади. Шулардан келиб чиққан ҳолда, ҳозирда Ўзбекистон Республикасида жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликнинг уч хил (шартномавий-ҳуқуқий, шартномасиз, институционал) шакл асосида олиб борилишини кузатиш мумкин.

Диссертантнинг фикрича, жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик йўналишларини амалга оширишдан энг асосий мақсад жиноят содир этган шахсларга нисбатан жавобгарлик муқаррарлигини таъминлаш. Шундай экан, жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликни амалга оширишда асосий йўналишлар сифатида марказий ўринни эгаллаган жиноят содир этган шахсларни экстрадиция қилиш, ўзаро ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш ҳамда озодликдан маҳрум этиш тариқасидаги жазони ўташ учун шунингдек, руҳий касалликка чалинган шахсларга нисбатан тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш учун фуқаролигига тегишли бўлган давлатга топшириш ва қабул қилиш институтларини алоҳида ўрганиш мақсадга мувофиқ.

Диссертантнинг таъкидлашича, Ўзбекистон Республикаси ЖПКда экстрадицияга оид айрим процессуал қоидалар ўз аксини топган. Бироқ, ушбу қоидалар мазкур институтни қўллаш жараёнида юзага келадиган барча ҳолатларни қамраб олишга қодир эмас. Зеро, миллий қонунчиликда бошқа давлат билан шартнома тузилмаган ҳолда ҳам ушбу икки давлат ўртасида ҳуқуқий ҳамкорликни йўлга қўйиш учун асос бўлувчи ўзаролик принципининг ишлаш механизми, амалдаги қонунчиликда ўз аксини топмаган жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик қилинмайдиган ҳолатлар, экстрадиция қилинаётган шахснинг ҳуқуқ ва эркинликларини кафолатлаш, жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликни амалга оширувчи давлат органларининг уларнинг ваколатлари, халқаро жиноят содир қилган ҳолларда универсал юрисдикция принципини қўлланилиши, содир этилган жиноят юзасидан ўзаро ҳуқуқий ёрдам кўрсатишда қўлланиладиган аниқ шакллар ҳамда хорижий давлат томонидан чиқарилган ҳукмни тан олиш масалаларини аниқ ва батафсил тартибга солиш лозим. Чунки, жиноят содир этган шахсни экстрадициясига боғлиқ бўлган барча процессуал ҳаракатларни тартибга солувчи қонун қоидалар ва шундан келиб чиқадиган процессуал ҳужжатлар аниқ, тушунарли ва рад этилиши учун асос бўлмаслиги лозим. Сўровномани қабул қилган давлат миллий қонунчиликни ўрганишида тушунмовчиликка ёки ноаниқликларга учрамаслиги давлатлараро муносабатларни янада самарали олиб боришига сабаб бўлади.

Тадқиқотда экстрадиция соҳасида халқаро шартномавий-ҳуқуқий амалиётни бирхиллаштириш (унификациялаш) мақсадида экстрадиция тўғрисида шартнома имзолаётган давлатлар БМТнинг «Ушлаб бериш

тўғрисидаги намунавий шартномаси»дан келиб чиқишлари тавсия этилади. Зеро, ушбу Намунавий шартнома бу соҳада давлатлар учун замин бўлиб хизмат қилади: давлатларни ушлаб бериш масалалари юзасидан янада кенг камровли ҳамкорликни, яъни музокаралар олиб бориш, икки ва кўп томонлама шартномалар имзолаш, шунингдек бошқача келишувларга эришиш бўйича фаолиятларини таъминлайди. Мазкур Намунавий шартнома қабул қилинганига кўп йиллар ўтган бўлса ҳам, ушлаб бериш соҳасидаги янги тенденциялар (соддалаштирилган экстрадиция, сўровномалар бўйича қарор, вақтинча ушлаб туриш, учинчи давлатга ушлаб бериш, ўз фуқаросига нисбатан амалга оширадиган ҳаракатлар) ҳамда ушбу соҳада тўпланган тажрибани инобатга олган ҳолда трансмиллий жинойтчиликка нисбатан одил судловни таъминлаш борасидаги сўнгги ўзгаришларни ифодалайди.

Диссертант томонидан жинойт ишлари бўйича ўзаро ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш, асосан давлатларнинг ваколатли органлари томонидан тегишли бўлган жинойт юзасидан далилий аҳамиятга эга маълумотларни олиш учун ёрдам сўрашидир деб таъкидланади. Бу жуда муҳим ҳисобланиб, жинойт иши юзасидан тергов олиб бораётган ҳар бир давлат ходими ўзларининг иш вазибаларини амалга ошириш учун далилларга эҳтиёж сезади. Шундай экан, диссертант «жинойт ишлари бўйича ўзаро ҳуқуқий ёрдам» тушунчасига, давлат томонидан жинойт ишларида фойдаланиши учун далил йиғишда ёрдам сўраши ва бундай мурожаатни қаноатлантириш ёки қаноатлантирмаслик жараёни, ҳамда улар ўртасида самарали равишда ва тўғридан тўғри, кенг кўламдаги ёрдамга шароит яратиш» деб таъриф бериш мумкин деб ҳисоблайди.

Тадқиқот ишида, жинойт ишлари бўйича ўзаро ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш шакллари махсус жадвалда уларнинг 20 ортиқ шакллари кўрсатилган бўлиб, БМТнинг Намунавий шартномалари, БМТнинг махсус соҳаларга оид универсал конвенциялари, МДХ доирасида Минск ва Кишинев конвенциялари, икки томонлама шартномалар ва Ўзбекистон Республикасининг ЖПКдан келиб чиққан ҳолда қиёсий таҳлил қилинган. Мазкур таҳлил натижасида уларнинг айримлари Ўзбекистон Республикаси қонунчилигида мустаҳкамланмаганлиги таъкидланган. Зеро, жинойт ишлари бўйича ўзаро ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш борасидаги талабномаларда уларнинг махсус шакли ёки белгиланган шартлар асосида ўтказилиши лозимлиги тўғрисида нормалар кўрсатилиши лозим. Бундай махсус шартлар талабномада кўрсатилиши ва талабнома юборилган давлатнинг қонунчилигига зид бўлмаслиги лозим. Шундай экан, диссертантнинг фикрича, ҳуқуқий ёрдам тўғрисидаги талабномани бажаришда унинг шаклларида бири бўлган тезкор-тергов гуруҳларини тузиш ва видеоконференцалоқадан фойдаланишни миллий қонунчиликка татбиқ этиш лозим деб ҳисоблайди.

Бундан ташқари тадқиқот ишида жинойт ишлари бўйича ўзаро ҳуқуқий ёрдам кўрсатишнинг янги шакллари бири сифатида «тезкор-тергов гуруҳлар»нинг фаолиятига, афзалликларига алоҳида тўхталиб ўтилган бўлиб, бу борада халқаро тажриба батафсил ўрганилган. Таҳлиллар натижасида мазкур гуруҳларнинг хусусиятидан, яъни содир этилган жинойтлар

трансчегаравий характерга эга бўлиши, далилларни тўплашда ёки топишда тезкор ахборот алмашилиши ва бунга давлатларнинг ваколатли органлари биргаликда ҳақарат қилиши зарурияти мавжудлигидан ҳамда мазкур тадбирлар давлатлараро махсус келишувлар билан расмийлаштирилишидан келиб чиққан ҳолда БМТ томонидан «Тезкор-тергов гуруҳларини тузиш тўғрисида»ги Намунавий шартнома қабул қилиниши лозим деб таъкидлайди. Бу каби намунавий шартноманинг қабул қилиниши давлатларнинг ваколатли органлари (судьялар, прокурорлар ва терговчилар) томонидан жиноий суриштирув ишини олиб боришда кўрсатма шаклида ўзаро ҳамкорлик шартномасини тузиши ҳамда халқаро одат ҳуқуқ нормалари асосида ишлаб чиқилган қоидалар орқали давлатларнинг суверенитети ва хавфсизлигига таҳдидларни олдини олишида ҳам аҳамиятлидир.

Тадқиқотчи, Ўзбекистон Республикасининг МДХ давлатлари ўртасида 1998 йилги «Озодликдан маҳрум қилиш жазоси тайинланган шахсларни жазо ўташни давом эттириш мақсадида топшириш тўғрисида»ги конвенциясига қўшилиши, озодликдан маҳрум қилишга ҳукм қилинган шахсларни шунингдек, руҳий касалликка чалинган шахсларга нисбатан тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш учун фуқаролигига тегишли бўлган давлатга топшириш ва қабул қилиш масаласини тартибга солувчи миллий қонунчиликка ўзгартиш ва қўшимча киритиш мақсадга мувофиқ эканлигини асослаб беради.

Диссертациянинг учинчи боби **«Жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликни амалга ошириш бўйича минтақавий ташкилотлар ҳамда хорижий мамлакатлар тажрибаси»** деб номланган бўлиб, унга кўра хорижий давлатлар тажрибасини ўрганишда асосан давлатларнинг қайси ҳуқуқ тизимига эга эканлиги, тартибга солувчи ҳуқуқий асослари ҳамда ўзига хос хусусиятларидан келиб чиққан ҳолда Европа давлатлари, АҚШ ва Канада, Шарқий Осиё ва Австралия, Араб ва МДХ давлатлари доирасида таҳлил қилинди. Диссертант, ушбу давлатларни бирлаштириб турган минтақавий ташкилотлар фаолиятини ўрганиш орқали, уларнинг, Ўзбекистон Республикасида мавжуд қонунлардаги бўшлиқларни тўлдиришда ҳамда самарасини берган механизмни Ўзбекистон миллий қонунчилигига имплементация қилишда муҳим роль ўйнашини таъкидлайди.

Диссертант Европа мамлакатларининг тажрибасидан келиб чиққан ҳолда одил судловда ҳамкорлик соҳасидаги миллий чегараларни олиб ташлаш, «эркин ҳаракат қилиш»ни таъминлаш ҳамда суд қарорларининг умумий майдонини яратиш мақсадида Европа ордери вужудга келган деган хулосани илгари суради.

Бундан ташқари, соддалаштирилган экстрадиция жараёнининг вужудга келишида ҳам жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизмнинг такомиллаштирилганлигини кўриш мумкинлигини таъкидлайди. Эътиборли томони шундаки, «Экстрадиция тўғрисида»ги Европа конвенциянинг III қўшимча протоколида белгиланган тартиб асосида агар жиноят содир этган шахс экстрадиция қилинишига розилик билдирсагина бу жараён амалга оширилиши мумкинлиги белгиланган. Бу эса, экстрадиция жараёнида

вужудга келадиган процессуал муддатларнинг қисқариши ва бу ўз навбатида жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликни амалга оширувчи давлатларнинг ваколатли органлари фаолиятининг сезиларли даражада тезлашишига олиб келиши, жиноят иши юзасидан талаб қилинадиган тегишли хужжатлар сонининг қисқариши оқибатида бюрократик жараёнлардан воз кечилиши ҳамда давлатлараро ҳамкорлигидаги ўзаро ишончни орттирилиши (шахсни қийноқ ёки ўлим жазоси қўлланилмаслиги, инсон ҳуқуқлари бузилмаслиги ҳақидаги кафолат бажарилса) назарда тутилади.

Диссертант шуни алоҳида таъкидлаб ўтадики, Ўзбекистон Республикаси жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик борасида Европа давлатлари билан деярли шартномалари мавжуд эмаслигига қарамадан ўзаролик принципи асосида ҳамкорликни амалга оширади. Лекин, шартномасиз шаклда халқаро ҳамкорликни амалга ошириш оқибатида давлатлар ўртасида турли хил тушунмовчиликларга, рад этиш учун асосларнинг ортишига ва натижада давлатлар ўртасидаги муносабатлар салбий томонга ўзгаришига олиб келиши мумкин. Чунки, ўзаролик принципи асосида амалга оширилган халқаро ҳамкорликда сўралаётган давлат қонунчилиги қўлланилиши халқаро одатга айланган. Шунинг учун ҳам бу каби муаммоларнинг энг мақбул ечими сифатида Ўзбекистон Республикасининг жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликни амалга оширувчи Европа конвенцияларига қўшилиши орқали кўриш мумкин. Зеро, мазкур Европа конвенциялари минтақавий характерга эга бўлса ҳам, унга қўшилиш имконияти аъзо давлатларнинг барчасининг розилиги мавжуд бўлган тақдирда амалга оширилади. Натижада, Ўзбекистон Республикаси Европа мамлакатлари билан жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликни амалга оширишда минтақавий механизмни қўллайди.

Тадқиқот ишида Америка қитъаси мамлакатларида жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликни амалга ошириш тажрибаси ўрганилди. Унинг натижасида қуйидагилар: АҚШ ҳуқуқий тизимига биноан жиноятчини ушлаб бериш фақатгина қонун ёки шартнома асосида амалга оширилиши; жиноят ишлари бўйича ўзаро ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш борасида АҚШда ўзаролик принципи амал қилиши; «полициядан полицияга» каби механизми жиноятчиликка қарши кураш борасида ўзаро манфаатдорлик, ҳурмат ва дўстлик асосида ривожланганлиги; видеоконференцалоқадан фойдаланган ҳолда айбланувчи ёки гувоҳнинг кўрсатмаларини олишга қаратилган суд амалиёти (прецедент) қўлланилиши, миллий қонунчилик эса буни рад этмаслиги; Канада қонунчилиги таҳлили асосида жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликнинг муҳим принципларидан бири – ўзаролик принципи амал қилмаслигини кўриш мумкинлиги аниқланди.

Тадқиқотчи томонидан, Араб мамлакатларининг жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликни амалга ошириш тажрибасини ўрганиши натижасида Ар-Риёд конвенцияси Конвенцияга қўшилмаган араб давлатлари Араб давлатлари лигаси доирасида қабул қилинган экстрадиция ҳақидаги ҳар қандай конвенция қоидаларига риоя этиши лозимлиги; қўшилаётган давлатлар, 1952 йилда Араб давлатлари лигаси доирасида қабул қилинган ва

суд қарорлари ҳамда экстрадицияни ижро этилишини тартибга соладиган барча келишувлар ўрнини босадиган Ар-Риёд конвенцияси қоидаларини қўллаши шартлиги ҳам аниқ белгиланганлиги; ўзаролик принципи асосидаги қоидага таянган ҳолда ҳамкорлик қилиш борасида маълум чекловлар кўзда тутилганлиги аниқланди.

Таҳлил давомида тадқиқотчи томонидан, Шарқий Осиё ва Австралия давлатларининг жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликни амалга ошириш тажрибасини ўрганиш натижасида қуйидагилар: Шарқий Осиё ва Австралия давлатлари жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликни амалга оширишнинг энг самарали шакли сифатида халқаро шартномалар асосида олиб боришни афзал кўрадилар; мазкур ҳудуддаги давлатларнинг аксарияти халқаро шартномаларни миллий қонунчилигига имплементация қилиш жараёнларини яқунланган бўлиб, махсус қонунлар ва жиноят-процессуал қонунчиликлари асосида тартибга солиб келаётганлиги аниқланди.

Диссертант МДХ мамлакатларининг жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликни амалга оширишувчи қонунчилигини ўрганиши натижасида жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликни амалга оширишда унинг махсус йўналишлари тўғрисидаги махсус қонунларни ишлаб чиқиш ва қабул қилиш эҳтиёжи МДХ давлатларида пайдо бўлганлиги; жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик масалалари ўзаро қарама-қаршиликлар ва қайтарилишлар мавжуд эканлиги, экстрадиция тартиби ва механизмлари, жумладан, соддалаштирилган экстрадиция тартиби ёритилмаган кўп томонлама ва икки томонлама шартномалар, миллий соҳалараро қонунлар ҳамда жиноят процессуал кодекслар билан тартибга солиниши аниқланди.

Диссертациянинг **«Ўзбекистон Республикасида жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик муносабатларини такомиллаштириш»** деб номланган тўртинчи бобида жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик муносабатларини тартибга солувчи халқаро ҳуқуқ нормаларини Ўзбекистон Республикаси қонунчилигига имплементация қилиш ҳамда Ўзбекистон Республикаси миллий ҳуқуқ тизими, жиноят-процессуал ва жиноят-ижроия қонунчилигини такомиллаштиришга оид таклифлар ишлаб чиқилган.

Диссертацияда илгари сурилган фикрга кўра, Ўзбекистон Республикасининг жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлигига оид миллий қонунчилик ҳужжатларини такомиллаштириш ҳам бу борадаги ҳамкорликни таъминлаш борасида халқаро кўп томонлама ва икки томонлама шартномаларнинг ўрни белгиланди, уларнинг ижобий ва салбий жиҳатлари таҳлил қилиниб, миллий қонунчиликка асосланган ҳолда ҳамкорликни амалга ошириш энг мақбул йўлларида бири эканлиги белгиланди.

Диссертацияда қайд этилишича, БМТ намунавий шартномаларини ишлаб чиқишда инсон ҳуқуқларини таъминлаш, қийноқ ёки бошқа шафқатсиз муомалаларни олдини олиш ва асосийси халқаро одат ҳуқуқ нормалари ҳисобга олинган ҳолда қабул қилинган. Шу боис, БМТнинг Намунавий шартномаларини Ўзбекистон Республикасида жинойий одил судлов соҳасида халқаро ҳамкорликни амалга оширишга тааллуқли бўлган икки томонлама шартномаларни қайта кўриб чиқиш ва келажакда

тузиладиган халқаро шартномалар учун асос сифатида олиш мақсадга мувофиқдир. Чунки, халқаро шартномаларнинг амалиётда ўзини оқлаган нормаларини миллий қонунчиликда ҳам жорий этиш ҳамда халқаро ҳуқуқ нормаларни миллий қонунчиликка татбиқ этишда бирхилликка эришиш орқали юзага келаётган турли хил муаммоларни (рад этиш асослари, далилларни тан олиниши ва бошқалар) бартараф этиши ва халқаро ҳамжамиятнинг жиноят ишлари бўйича ҳамкорлик самарадорлигини оширишида кўриш мумкин.

Муаллифнинг фикрича, 1993 йилдаги Минск конвенциясининг қабул қилинганлигига 24 йилдан ошганлиги унинг айрим нормалари эскириши ҳамда бугунги кун талабларига тўла-тўқис жавоб бера олмайдиган ҳолатга тушишига сабаб бўлмоқда. Давлатлараро иқтисодий, сиёсий ва ижтимоий муносабатларнинг ўзгарди, жиноятчилик борган сайин янгидан-янги қирралар ва жиҳатлар касб этиб бормоқда. Айни дамда, 1993 йилги Минск конвенциясини амалда қўллаш натижасида тўпланган тажриба асосида ишлаб чиқилган 2002 йилги Кишинёв конвенцияси нормалари, ушбу ҳолатларни инобатга олган ҳолда тузилган бўлиб, МДХ мамлакатлари ўртасида жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликни амалга ошириш билан боғлиқ масалаларни самарали ҳал қила олади. Кишинёв конвенцияси ўзининг бугунги кундаги янги ва долзарб масалаларни қамраб олиши, тушунчаларнинг ва муддатларнинг аниқлиги, мазмунан кенглиги ҳамда инсон ҳуқуқлари талабларини мустаҳкамловчи қўшимча қафолатларни кўзда тутиши билан тавсифланади. Чунки, мазкур шартномада давлатларнинг ўзаро фаолиятига боғлиқ бўлган янги шакл ва йўналишлар – ушлаб бериш тўғрисидаги сўров келиб тушгунига қараб қидирувни амалга ошириш, эҳтиёт чораси сифатида қамокқа олиш, хорижий давлат ҳукми тан олиш ва ижро этиш ҳамда тезкор-тергов гуруҳларини тузиш ва видеоалоқадан фойдаланиш масалалари назарда тутилади. Кишинёв конвенциясини ратификация қилиш борасида барча имкониятлар мавжуд экан ҳамда ушбу конвенция Минск конвенциясига нисбатан бир қанча афзалликлари билан ажралиб туришини ҳисобга олиб, тадқиқотчи томонидан, Кишинёв конвенциясини ратификация қилиш ҳақидаги таклифи асослантирилди.

Диссертантнинг таъкидлашича, Ўзбекистон Республикасининг жиноят процессуал ҳамда жиноят ижроия қонунчилигида озодликдан маҳрум қилишга ҳукм қилинган, шунингдек, руҳий касалликка чалинган шахсларга нисбатан тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш учун фуқаролигига тегишли бўлган давлатга топшириш ёки қабул қилиш асослари, шартлари, суд иш юритувида иштирокчиларининг процессуал мақоми, процессуал қарор ва бошқа масалалар аниқ ва тўлиқ ўз аксини топмаган. Ўзбекистон Республикасининг МДХ иштирокчиси эканлиги, шунингдек, халқаро ҳуқуқ нормаларини тан олиш ва имплементация қилиш мақсадга мувофиқ эканлигини ҳисобга олиб Ўзбекистон Республикаси ЖПКга МДХнинг 1998 йил 6 мартда тузилган, Ўзбекистон Республикасида кучга кирмаган «Озодликдан маҳрум қилиш жазоси тайинланган шахсларни жазо ўташни давом эттириш мақсадида топшириш тўғрисида»ги

конвенциясини (ратификация қилгандан сўнг) ҳамда 1997 йил 28 мартда қабул қилинган, Ўзбекистон Республикасида 1997 йил 26 июндан кучга кирган «Рухий ҳолати бузилган шахсларга нисбатан тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш тўғрисида»ги конвенцияси нормаларини имплементация қилиш кераклиги ҳақида фикр илгари сурилади.

Бундан ташқари, МДХ давлатлари ҳудудидаги ваколатли органларнинг трансмиллий жиноятларни очиш ва тергов қилишда тегишли процессуал ҳаракатларни амалга ошириш, тезкор-қидирув тадбирларини ўтказиш ва лозим бўлган далилларни тақдим қилишда ўзаро ҳамкорлик қилиш мақсадида 2015 йил 16 октябрда қабул қилинган «МДХ аъзо давлатлари ҳудудида ўзаро тезкор-тергов гуруҳларини тузиш тартиби ва фаолияти тўғрисида»ги битимни ратификация қилиш зарурати асослантирилди.

Шу билан бирга, диссертация ишида давлатлар ўртасида икки томонлама шартномалар орқали жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликнинг ташкилий-ҳуқуқий механизминини аниқ ва мақбул йўллари белгилаш, алоҳида тартиб қоидалар ўрнатиш, ёки аниқлик талаб этилганда бу каби механизмни татбиқ этиш орқали икки томонлама шартномалар имзоланади. Шундай экан, статистик маълумотлар, миграцион сиёсат ва давлатларнинг ўзаро стратегик ҳамкорлигинини ҳисобга олган ҳолда Россия Федерацияси ва Қозоғистон Республикаси томонидан юборилаётган мурожаатлар сонининг ўсиши тенденцияси икки томонлама ўзаро ҳамкорлик шартномасини имзолаш зарурати вужудга келганлигидан далолат беради. Бугунги кунда, Ўзбекистон Республикаси Россия Федерацияси ва Қозоғистон Республикаси билан жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликни 1993 йилги Минск конвенцияси асосида амалга оширади деб таъкидланган. Диссертантнинг фикрича, жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик масаласини янада такомиллаштириш, шу соҳага оид ҳамкорлик шаклларни кенгайтириш, давом эттириш ва тегишли натижаларга эришиш мақсадида мазкур давлатлар билан алоҳида икки томонлама шартномаларни тузиш мақсадга мувофиқдир.

Муаллифнинг таъкидлашича, экстрадицияни амалга ошириш устидан суд назоратини кучайтириш лозим. Экстрадиция масалалари бўйича айнан суд қарори ҳал қилувчи аҳамиятга эга бўлиши керак. Бу ҳам ўз навбатида ушбу соҳада ўзаро ҳамкорликни чуқурлаштиришга имкон яратади. Экстрадиция жараёнида суд ролининг кучайтирилиши инсон ҳуқуқ ва эркинликларининг муносиб муҳофаза этилишини таъминлайди. Бугунги кунда судлар фақатгина ушлаб бериш тўғрисидаги қарорнинг қонунийлиги ва асослигини текшириш ваколатигагина эга бўлиб, бу уларни суд муҳокамаси жараёнида шахсининг айбдорлиги масаласини муҳокама қилишини чеклайди. Экстрадицияни амалга ошириш жараёнида суд назоратини таъсис этиш экстрадиция қилинаётган шахс ҳуқуқларининг қўшимча кафолати бўлиб хизмат қилар эди. Тадқиқотчи назарида, суднинг экстрадиция тўғрисидаги иш бўйича тугал қарор чиқариш ҳамда бундай қарорнинг ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари учун мажбурий бўлиши тўғрисидаги ҳолатни миллий қонунчилик нормаларига сингдириш зарур;

Диссертацияда таъкидланишича, миллий қонунчиликда жиноий ишлари

бўйича халқаро ҳамкорлик доирасида ҳуқуқий ёрдам масалаларига оид қоидаларнинг ўрнатилиш заруратини қуйидаги омиллар билан изоҳлаш мумкин: 1) ҳуқуқий ёрдам институти предмети, объекти ва ҳажми жиҳатдан экстрадиция институтидан тубдан фарқ қилади. Экстрадиция институтида шартномавий муносабат объекти жиноят содир этишга гумонланган, айбланган ёки судланган шахс ҳисобланса, ҳуқуқий ёрдамда шартномавий муносабат объектини ҳажми анча кенг бўлган процессуал ҳаракатлар ташкил этади; 2) ҳуқуқий ёрдам сўралаётган давлатнинг сўровда кўрсатилган ҳуқуқий чораларни бажариш имконияти, яъни, сўралаётган давлат қонунчилигида ушбу турдаги ҳуқуқий ёрдамни бажаришга имконият бермайдиган ёки ҳуқуқий ёрдам тўғрисидаги сўровни рад этиш ҳолатлари белгиланганлиги жуда муҳим ҳисобланади. Чунки, давлатлар жиноят-процессуал қонунчилигида ҳуқуқий ёрдамни рад этиш асосларининг баён этилиши давлат, жамият ва шахснинг ҳаётий муҳим миллий манфаатларига дахл қилиши ёки зиён етказиш мумкин бўлган ҳуқуқий ёрдам тўғрисидаги, шунингдек, миллий қонунчиликда белгиланганмаган ҳуқуқий ёрдам чораларини қўллаш тўғрисидаги сўровларни асосли рад этиш имконини беради. Бу эса ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш муддатларининг асоссиз равишда чўзилиб кетишининг ёки бошқа ҳар хил важлар билан ҳуқуқий ёрдамни рад қилиш ҳолатларининг олдини олади.

Диссертантнинг фикрича, хорижий мамлакатлар қонунчилиги таҳлилидан, мазкур мамлакатларнинг жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик масалаларидаги ижобий тажрибасидан ҳамда жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликка оид ҳуқуқий муносабатларининг норматив-ҳуқуқий тартибга солинишига эҳтиёж мавжудлигидан келиб чиқиб, мамкалатимизда жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликка оид бўлган моддий нормаларини ўзига акс эттирувчи «Жиноий ишлар бўйича халқаро ҳамкорлик тўғрисида»ги махсус қонун ишлаб чиқиш ҳамда Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексига, Жиноят-ижроия кодексига ва амалдаги тегишли қонунларига тегишли ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш зарур.

Диссертант томонидан, миллий қонунчиликда тартибга солилмаган жиноят ишлари бўйича ўзаро ҳуқуқий ёрдам кўрсатишнинг шаклларида бири ҳисобланган видеоконференцалоқадан фойдаланиш механизмини аниқ белгилаб олиш, шунингдек, жиноят ишини очишда аудио ва видеоёзувларни далил сифатида фойдаланишни тартибга солиш мақсадида Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексига «Жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликни амалга оширишда видеоконференцалоқадан фойдаланишнинг умумий қоидалари» номли 87¹-моддани киритилиши таклиф этилди. Мазкур моддаларда хорижий давлат томонидан келиб тушган сўровномани ижросини амалга оширишда, хусусан тергов ҳаракатларини амалга оширишда видеоконференцалоқанинг қўлланилиши ҳолатлари ҳамда ушбу ҳаракат амалга оширилиши лозим бўлган шахснинг талабномасининг мавжудлиги билан изоҳланиши лозим. Бундан ташқари, процесс иштирокчиларини сўроқ қилиш жараёнида ҳамда сўроқ қилиш, юзлаштириш, таниб олиш учун кўрсатиш, гувоҳлик бериш, эксперименти ва далилларни

ходиса содир бўлган жойда текшириш ҳаракатларини амалга оширишда ҳам фойдаланилиши назарда тутилиши керак.

Шу билан бир қаторда, халқаро ҳамкорлик доирасида тезкор-қидирув гуруҳларини тузиш ва уларни ўтказиш хусусидаги БМТ «Трансмиллий жиноятчиликка қарши» ва «Коррупцияга қарши» конвенциялари, МДХ «Фуқаролик, оила ва жиноят ишлари бўйича ҳуқуқий ёрдам ва ҳуқуқий муносабатлар тўғрисида»ги Кишинев конвенцияси ҳамда «МДХ аъзо давлатлари ҳудудида ўзаро тезкор-тергов гуруҳларини тузиш тартиби ва фаолияти тўғрисида»ги битим, ШХТ «Терроризмга қарши» конвенцияларида назарда тутилган жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликни амалга оширишда тергов, тезкор-тергов гуруҳларини ташкил этиш ва уларнинг фаолияти билан боғлиқ нормаларни Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексига 354¹-модда сифатида киритиш ва ушбу моддани «Жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликни амалга оширишда тергов, тезкор-тергов гуруҳларини ташкил этиш ва уларнинг фаолияти» дея номлаш таклиф этилди. Мазкур қонунга киритиладиган қўшимча моддада тузилаётган тезкор-тергов гуруҳларнинг аниқ фаолияти муддати, томонларининг аниқ вазифа ва функциялари, гуруҳнинг таркиби кимлардан иборат бўлиши, ваколатли орган ва унинг вазифалари ҳақида базавий қоидалар ўз аксини топган бўлиши керак. Зеро, давлатлараро бу каби гуруҳлар тузилган тақдирда айнан шу масала юзасидан алоҳида шартнома тузилиши ва томонларнинг қай бири айбни эълон қилиши, ҳукм қаерда ижро этилиши, ўз фуқароларини ушлаб бериш ва бошқа шу каби масалалар мазкур шартномада ўз аксини топиши мақсадга мувофиқдир.

Мазкур бобда, жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизмини такомиллаштириш, миллий ва халқаро ҳуқуқ нормаларини ўзаро мувофиқлаштириш, жазони ижро этиш, маҳкумнинг ижтимоий реабилитацияси ҳамда хорижий давлат фуқаросини ўз давлатида жазони ўташ ҳуқуқи борлигини тан олиш ва уни амалга ошириш, шунингдек, суд ҳокимиятининг мустақиллиги, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари ҳимоясининг кафолатлари, инсонпарварлик нуқтаи назаридан маҳкумга яқин бўлган атроф муҳит орқали нормал ҳаётга қайтариш мақсадида Ўзбекистон Республикаси ЖПКга озодликдан маҳрум қилишга ҳукм қилинган, шунингдек, руҳий касалликка чалинган шахсларга нисбатан тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш учун фуқаролигига тегишли бўлган давлатга топширишни ва қабул қилишни тартибга солувчи янги 66-бобнинг муаллифлик таҳрири ишлаб чиқилган ва уни қабул қилиш таклиф этилган.

Диссертант, таклиф этилаётган ЖПКга қўшимча киритилиши назарда тутилган 66 боб қоидаларидан келиб чиққан ҳолда, Ўзбекистон Республикаси Жиноят-ижроия кодексининг 9- 54- ва 185-моддаларига Ўзбекистон Республикаси ЖПКси ва халқаро шартномаларга кўра, хорижий давлат фуқароси бўлган (хорижда доимий яшовчи фуқаролиги йўқ шахс) маҳкумнинг ўз давлатида жазони ўташ ҳуқуқига эга эканлиги тўғрисидаги қоида киритиш ҳамда 173-, 189- моддаларга эса, маҳкумнинг озод этилгани, руҳий касалликка чалинган шахсга нисбатан қўлланилаётган

тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари ўзгарган, тугатилган ёки бекор қилинган ҳар қандай ҳолатларда ваколатли орган сифатида Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси томонидан ҳукм чиқарган хорижий давлатни, маҳкумнинг яқин қариндошларини хабардор этиши масалалари ўз аксини топиши лозимлигини асослаб беради.

ХУЛОСА

Жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизмини такомиллаштириш масалаларини комплекс равишда ўрганиш ва таҳлил қилишга бағишланган илмий тадқиқотнинг натижалари бўйича ишлаб чиқилган таклиф ва тавсияларни қуйидаги уч йўналишда шакллантириш мақсадга мувофиқ:

Биринчи йўналиш – халқаро ҳуқуқнинг жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлигига оид назарий қоидаларини ривожлантириш бўйича қуйидаги илмий-назарий хулосаларга келинди:

1) Жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизми тушунчаси борасида ҳозирги кунга қадар яқдил фикр шаклланмаганлиги, уни ташкил қилувчи институтлар доираси аниқ белгиланмаганлиги, шу билан бир қаторда, жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизмини амалга оширишда келиб чиқаётган турли хил муаммолар мавжудлиги аниқланди. Хусусан, халқаро жиноят ҳуқуқи соҳаси давлатларнинг жиноятчиликка қарши кураш ва уни олдини олиш масалалари ҳамда содир этилган жиноятлар учун жазо муқаррарлигини таъминлаш борасида халқаро ҳамкорлик муносабатларига оид принцип ва нормаларни тартибга солади. Мазкур икки муносабатни ўрнатиш мақсадидан келиб чиққан ҳолда, уларнинг бир-биридан фарқ қилади.

2) Жиноятчиликка қарши кураш борасида халқаро ҳамкорлик жиноятчилик содир этилишини олдини олиш, вужудга келаётган жиноятчиликнинг янги шакллари аниқлаш, жиноятчиликка қарши курашишнинг янги усулларини ишлаб чиқиш ва давлатларнинг ҳамжиҳатлиги, бирдамлиги орқали амалга ошириладиган муносабатдир. Жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик эса, содир этилган жиноят учун халқаро ҳамкорликнинг турли шакл ва йўналишлари орқали жавобгарлик муқаррарлиги ҳамда одил судловни таъминлаш ҳамда халқаро ва миллий ҳуқуқ нормалари билан мустаҳкамланган ҳуқуқий механизмлар орқали амалга оширилади.

3) Жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик муносабатлари - экстрадиция, ўзаро ҳуқуқий ёрдам ва маҳкумни топшириш институтларидан иборат эканлиги ва ҳар бири алоҳида процессуал ҳаракатларни талаб қилиши асослантирилиб, қуйидаги муаллифлик таърифлари ишлаб чиқилди:

- экстрадиция бу, халқаро шартнома, миллий қонунчилик ёки ўзаролик принциплари асосида жиноят содир этган шахсни жинойий жавобгарликка тортиш ёки унга нисбатан чиқарилган ҳукмни ижро этиш мақсадида ушлаб бериш тўғрисидаги талабномага асосан, сўраётган томондан барча шартлар бажарилган тақдирда уни қаноатлантиради ёки бунинг учун этарлича асослар мавжуд бўлса қаноатлантиришни рад этиши тўғрисидаги бир томондан давлат ва иккинчи томондан бошқа давлат ёки халқаро ҳуқуқнинг бошқа субъекти ўртасидаги ҳуқуқий муносабатлар мажмуидир;

- жиноят ишлари бўйича ўзаро ҳуқуқий ёрдам - давлат томонидан жиноят ишларида фойдаланиши учун далил йиғишда хорижий давлатдан

ёрдам сўраш ва уни таъминлаш жараёни ҳисобланади. Бу эса, жиноий жараённинг ҳар қандай босқичида – терговдан тортиб то судгача таъминланиши мумкин. Бу ўз ичига қуйидагиларни олиши мумкин: гувоҳликка олиш, тергов ёки суд учун шахсларнинг кўрсатмалари; далил тўғрисидаги маълумотномалар, ёзма тасмалар, ҳужжатлар ва суд чакирув қоғози каби ҳужжатлар тақдим этишдир. Бу яна шахсни аниқлаш ва жойлаштириш, гувоҳликка олиш учун қамоққа олишдаги шахсларни ўтказиш ва излаш, қўлга олиш учун сўровларни бажаришни ўз ичига олади;

- маҳкумни у фуқароси бўлган мамлакатга тайинланган жазони ўташ учун юбориш фақат шахснинг хоҳишига кўра амалга ошириладиган жараён бўлиб, маҳкум фуқароси бўлган давлат топшираётган мамлакатда чиқарилган ҳукмни тан олади ҳамда унинг ижросини таъминлашни ўз мажбурияти деб билади.

4) Тадқиқот доирасида олиб борилган жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик моҳияти ва уни такшил этувчи институтларининг ўзига хос хусусиятларини таҳлили натижасида, жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизмига қуйидагича муаллифлик таърифи берилди: *«Жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизми - ўзида экстрадиция, ўзаро ҳуқуқий ёрдам, озодликдан маҳрум қилинган шахсларни топшириш, рухий касалликка чалинган шахсларни мажбурий тиббий даволаниши учун фуқароси бўлган давлатга топшириш институтларни мужассамлаштиришган халқаро ва миллий ҳуқуқ нормалари билан тартибга солинадиган ҳамда мазкур муносабат субъектларининг ҳуқуқ ва мажбуриятлари, ваколатлари доирасини ва амалга ошириш тартибини белгилайдиган яхлит тизимдир».*

5) Жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизмини қуйидагича таснифлаш таклиф этилади: 1) процессуал ҳаракатларнинг бажарилиши кўра: экстрадиция, ўзаро ҳуқуқий ёрдам, озодликдан маҳрум қилинган шахсларни топшириш, рухий касалликка чалинган шахсларни мажбурий тиббий даволаниши учун фуқароси бўлган давлатга топшириш ва бошқалар; 2) жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизмини амалга ошириш доирасига кўра: универсал, регионал ва миллий; 3) жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизмини амалга ошириш кўламига кўра: кўптомонлама ва икки томонлама.

б) Турли мамлакатларда экстрадиция тушунчасини таърифлашда ушлаб бериш, тутиб бериш, топшириш, етказиб бериш каби атамалардан фойдаланишга чек қўйиш ва уни унификациясига (бирхиллашувига) эришиш мақсадида жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликнинг йўналишларидан бири бўлган ушлаб бериш институтининг мазмун-моҳиятини очиб берадиган энг маъқул ҳамда унинг мазмунига мутаносиб тушунча сифатида «экстрадиция» атамасидан фойдаланиш ўринлидир.

7) Жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизмининг ривожланиш тарихи, унинг ҳар бир даврдаги ўзига хос хусусиятлари таҳлил қилиниб, уни қуйидагича даврлаштирилди: 1) Энг қадимги даврдан ўрта асрларнинг классик даврига қадар, яъни XVII асрларга қадар бўлган даврни ўз

ичига олган бўлиб, бунда қулдорлик, феодал тузум ҳамда ҳукмрон вакилларнинг асосан сиёсий ва диний ташвишлари асосида йўналтирилган ўзаро ҳамкорлик ҳаракатлари билан изоҳланади.; 2) XVIII асрдан XIX асрнинг иккинчи ярмини ўз ичига олган бўлиб, бу даврда ўзаро ҳамкорликни ривожлантиришнинг махсус халқаро шартномалар тузиш орқали мустаҳкамлашга қаратилган ҳаракатларни кўриш мумкин. Шунини алоҳида таъкидлаш лозимки, бу даврдаги халқаро шартномаларнинг асосий қисми ҳарбий жиноятлар субъектларини жавобгарликка тортиш масалаларига қаратилган; 3) Биринчи ва Иккинчи жаҳон урушлари билан боғлиқ давр бўлиб, аниқроғи 1919 йилдан 1990 йилга қадар бўлган даврни кўрсатиш лозим. ушбу даврга хос бўлган давлатларнинг ҳамкорлик соҳасидаги ҳаракати Миллатлар Лигаси сифатида тузилган биринчи универсал характердаги халқаро институтнинг фаолияти билан боғлиқ бўлиб, бу жиҳат давлатларнинг халқаро жиноятчиликка қарши курашда, жиноятчиларни ушлаш, топшириш, суд қилиш каби жараёнларда ўзаро ҳамкорлик соҳасидаги аввалги шартномалар асосида, лекин универсал ташкилотнинг бевосита иштирокида амалга оширилиши каби янги омилнинг вужудга келиши билан характерланади; 4) XX асрнинг 90-йиллари бошларидан то ҳозирги даврни эса шартли равишда охириги босқич сифатида кўришимиз мумкин. Чунки, халқаро жиноятлар ва трансмиллий уюшган жиноятчиликка қарши курашда давлатларнинг миллий қонунчилик механизми такомиллаштирилди, иккитомонлама ҳамда минтақавий ҳамкорлик тизими ҳам янги босқичга кўтарилди, бугунги кунда мазкур соҳани ривожлантириш борасида давлатлараро кўп ва икки томонлама шартномалар, дастур ва ўзаро келишувлар амалга оширилиб келмоқда;

8) Тадқиқот доирасида жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик принципларини таснифлашнинг учта янги мезонни ишлаб чиқилди: а) жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликни амалга оширишда юрисдикцияни белгилаб берувчи принциплари (универсаллик, жавобгарликнинг муқаррарлиги, фуқаролик); б) жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик масалаларига тааллуқли процессуал ҳаракатларни тартибга солувчи принциплар (икки ёқлама судловчилик (double criminality), махсуслашув принципи (specialty), ўзаролик, бир жинояти учун икки марта жазоланмаслик (non bis in idem)); в) жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликни амалга оширишга тўсқинлик қилувчи ҳолатлар ёки рад этиш асослари (талабнома юборган давлат ҳудудида жиноят содир этилган бўлишчилик, жиноий таъқиб этиш муддати ўтмаганлиги, сиёсий жинояти учун жавобгарликдан озод этилиши, инсонпарварлик нуқтаи назаридан ушлаб беришни рад этиш) бўлиш орқали жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик принциплари тизимлаштирилди.

9) Универсал юрисдикция соҳасидаги бахслардан келиб чиқиб ва принципнинг нотўғри талқин қилинишини олдини олиш мақсадида бугунги кунда халқаро ҳуқуқни ривожлантириш ва кодификация ишларини олиб бораётган Халқаро ҳуқуқ комиссия томонидан асосий тушунчалар ишлаб чиқилиши лозимлиги асослантирилди. Уларга қуйидагилар киради:

(1) универсал юрисдикция тушунчаси ва унинг турларининг таснифлаш; (2) халқаро одат ҳуқуқига кўра универсал юрисдикция доирасига кирувчи жиноятлар рўйхатини аниқлаштириш; (3) давлат мандабдор шахсларининг иммунитетлари масаласи; (4) универсал юрисдикция ва халқаро ҳуқуққа кўра экстрадиция ёки жиноий қидирув масаласи ўртасидаги муносабатлар; (5) универсал юрисдикция принципини сиёсийлаштиришга қарши ҳимоялаш жараёнини ишлаб чиқиш; (6) универсал юрисдикция амал қилувчи давлатлар ўртасидаги низоларни ҳал қилиш механизми.

10) Жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизмининг халқаро-ҳуқуқий асосларини таҳлил этишни осонлаштириш ҳамда ушбу масалани атрофлича тадқиқ этиш мақсадида улар бир неча гуруҳларга таснифланди: а) жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликка оид қоидаларни кўзда тутувчи кўп томонлама универсал намунавий халқаро-ҳуқуқий ҳужжатлар; б) жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликка оид минтақавий шартномалар; в) жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик масаласида имзолаган икки томонлама шартномалар; г) давлатларнинг прокуратура органлари ёки ички ишлар вазирликлари билан тузилган идоралараро икки ёки кўптомонлама шартномалари; д) жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликни амалга оширишда халқаро судларнинг таъсис ҳужжатлари.

11) Ўзбекистон Республикасида жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликнинг ҳуқуқий асосларини Ўзбекистон Республикаси томонидан ратификация қилинган халқаро шартномалари, Ўзбекистон Республикасининг соҳага оид қонун ҳужжатлари, хусусан, жиноят ва жиноят процессал қонунчилигида назарда тутилган ўзаро келишувларга мувофиқ ҳамкорлик иштирокчиси бўлган давлатларнинг соҳага оид қонунчилиги ташкил этади. Шулардан келиб чиққан ҳолда, ҳозирда Ўзбекистон Республикасида жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликнинг уч хил (шартномавий-ҳуқуқий, шартномасиз, институционал) шакл асосида олиб борилиши асослантирилди.

12) Халқаро ҳуқуқнинг жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлигининг асосий йўналишлари қуйидагича таснифланди: а) экстрадиция; б) жиноят ишлари бўйича ўзаро ҳуқуқий ёрдам; в) озодликдан маҳрум этишга ҳукм қилинган шахсларни жазо ўташни давом эттириш учун юбориш; г) рухий касалликка чалинган шахсларга нисбатан тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш учун фуқаролигига тегишли бўлган давлатга топшириш ва қабул қилиш институтлари.

Иккинчи йўналиш – жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизмини ҳуқуқий тартибга солиш асосларини такомиллаштиришга қаратилган бир қатор таклифлар ишлаб чиқилди:

Келгусида жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликни амалга ошириш чоғида халқаро ҳуқуқий ва миллий жиноят-процессуал фаолиятни такомиллаштириш мақсадида қуйидагилар муҳим аҳамиятга эга бўлган ҳужжатларни қабул қилиш, ратификация қилиш ҳамда имзолаш таклиф қилинди:

- Тезкор-тергов гуруҳлари ўзаро ҳуқуқий ёрдам кўрсатишнинг янги шаклларида бири эканлиги ва бугунги кунда бу борада халқаро тажриба мавжудлиги, содир этилган жиноятлар трансчегаравий хусусиятга эга бўлиши, далилларни тўплашда ёки топишда тезкор ахборот алмашиши ва бунга давлатларнинг ваколатли органлари биргаликда ҳақарат қилиши ҳамда мазкур тадбирлар давлатлараро махсус келишувлар билан расмийлаштирилишини ҳисобга олиб, БМТ томонидан «Тезкор-тергов гуруҳларини тузиш тўғрисида»ги Намунавий шартнома қабул қилиниши лозим. Бу каби намунавий шартноманинг қабул қилиниши давлатларнинг ваколатли органлари (судьялар, прокурорлар ва терговчилар) томонидан жиноий суриштирув ишини олиб боришда кўрсатма шаклида ўзаро ҳамкорлик шартномасини тузиши ҳамда халқаро одат ҳуқуқ нормалари асосида ишлаб чиқилган қоидалар орқали давлатларнинг суверенитети ва хавфсизлигига таҳдидларни олдини олишида аҳамиятлидир.

- БМТ намунавий шартномаларини ишлаб чиқишда инсон ҳуқуқларини таъминлаш, қийноқ ёки бошқа шафқатсиз муомалаларни олдини олиш ва асосийси халқаро одат ҳуқуқ нормалари ҳисобга олинган ҳолда қабул қилинган. Шу боис, БМТнинг Намунавий шартномаларини Ўзбекистон Республикасида жиноятчиликни олдини олишда, унга қарши курашда ҳамда жиноий одил судлов соҳасида халқаро ҳамкорликни амалга оширишга тааллуқли бўлган икки томонлама шартномаларни қайта кўриб чиқиш ва келажакда тузиладиган халқаро шартномалар учун асос сифатида олиш мақсадга мувофиқлиги белгиланди;

- Ўзбекистон Республикаси жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик борасида Европа давлатлари билан деярли шартномалари мавжуд эмаслигига қарамасдан ўзаролик принципи асосида ҳамкорликни амалга оширади. Лекин, шартномасиз шаклда халқаро ҳамкорликни амалга ошириш оқибатида давлатлар ўртасида турли хил тушунмовчиликларга, рад этиш учун асосларнинг ортишига ва натижада давлатлар ўртасидаги муносабатлар салбий томонга ўзгаришига олиб келиши мумкин. Шунинг учун ҳам бу каби муаммоларнинг энг мақбул ечими сифатида Ўзбекистон Республикасининг жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликни амалга оширувчи Европа конвенцияларига қўшилиши орқали кўриш мумкин. Натижада, мазкур шартномаларга қўшилиш орқали соддалаштирилган экстрадиция жараёнини қўллаш учун имкон яратилади, давлатлар ўртасида турли хил тушунмовчиликлар ва рад этиш учун асосларнинг ортишини олди олинади, молиявий жиноятлар юзасидан ҳужжатларни етказиб бериш, суд ахбороти алмашинуви масалаларида ҳамкорлик қилади, ўзаро ҳуқуқий ёрдам борасида ахборот алмашинуви ва далилларни етказишда процессуал муддатлар қисқаради ҳамда муддатнинг ўтиши, талабнома ва уни тасдиқловчи ҳужжатлар, ихтисослашув қоидаси, транзит ташиш, учинчи давлатга қайта экстрадиция қилиш ҳамда алоқа каналлари ва воситаларига боғлиқ бўлган масалаларга боғлиқ қоидалар мувофиқлашади.

- Кишинев конвенцияси Минск конвенциясига кўра янги тенденцияларни (ушлаб бериш тўғрисидаги сўров келиб тушгунига қараб

қидирувни амалга ошириш, эҳтиёт чораси сифатида қамокқа олиш, хорижий давлат ҳукми тан олиш ва ижро этиш ҳамда тезкор-тергов гуруҳларини тузиш ва видеоалоқадан фойдаланиш) қамраб олгани ҳамда ушбу соҳада тўпланган тажрибани инобатга олган ҳолда, МДХнинг 2002 йилги «Фуқаролик, оила ва жиноят ишлари бўйича ҳуқуқий ёрдам ва ҳуқуқий муносабатлар тўғрисида»ги Кишинев конвенциясини ратификация қилиш мақсадга мувофиқ. Конвенциянинг Ўзбекистон Республикаси томонидан ратификация қилиниши МДХ аъзо давлатлари билан жинойат суд ишларини юритиш соҳасидаги ҳамкорликни самарали ривожлантиришида ёрдам беради.

- Озодликдан маҳрум қилинган шахсларни жазо ўташ учун фуқароси бўлган давлатга топшириш ва уларни қабул қилишга тааллуқли процессуал ҳақаратларни амалга оширишда муаммоларга дуч келинмоқда. Бунинг асосий сабаби, мамлакатимиз мазкур соҳани тартибга солувчи қонунчиликнинг йўқлигидир. Мазкур қонунчиликдаги бўшлиқни бартараф этиш мақсадида МДХнинг 1998 йилги, Ўзбекистон Республикасида кучга кирмаган «Озодликдан маҳрум қилиш жазоси тайинланган шахсларни жазо ўташни давом эттириш мақсадида топшириш тўғрисида»ги конвенцияни ратификация қилиш орқали бир қанча муаммоларнинг ечимини топиш, яъни жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизмини такомиллаштириш ва миллий ҳамда халқаро ҳуқуқ нормаларини ўзаро мувофиқлаштириш ҳамда Ўзбекистон Республикаси мазкур соҳага оид халқаро мажбуриятларини лозим даражада бажариш имконига эга бўлади;

- МДХ давлатлари ҳудудидаги ваколатли органларнинг трансмиллий жиноятларни очиш ва тергов қилишда тегишли процессуал ҳаракатларни амалга ошириш, тезкор-қидирув тадбирларини ўтказиш ва лозим бўлган далилларни тақдим қилишда ўзаро ҳамкорлик қилишда мақсадида 2015 йил 16 октябрда қабул қилинган «МДХ аъзо давлатлари ҳудудида ўзаро тезкор-тергов гуруҳларини тузиш тартиби ва фаолияти тўғрисида»ги битимни ратификация қилиш зарур;

- Давлатлар ўртасида икки томонлама шартномалар орқали жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликнинг ташкилий-ҳуқуқий механизмини аниқ ва мақбул йўллари белгилашни ҳам ҳисобга олиш лозим. Шундай экан, статистик маълумотлар, миграцион сиёсат ва давлатларнинг ўзаро стратегик ҳамкорлигини ҳисобга олган ҳолда Россия Федерацияси ва Қозоғистон Республикаси томонидан мамлакатимизга юборилаётган мурожаатлари сонининг ўсиш тенденциясини кузатилаётганлиги, икки томонлама ўзаро ҳамкорлик шартномасини имзолаш зарурати келиб чиққанлигидан далолат беради. Бугунги кунда, Ўзбекистон Республикаси Россия Федерацияси ва Қозоғистон Республикаси билан жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликни 1993 йилги Минск конвенцияси асосида амалга оширади. Фикримизча, жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик масаласини янада такомиллаштириш, шу соҳага оид ҳамкорлик шаклларни кенгайтириш, давом эттириш ва тегишли натижаларга эришиш мақсадида

мазкур давлатлар билан алоҳида икки томонлама шартномаларни тузиш мақсадга мувофиқдир.

Учинчи йўналиш – жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизмини қўллаш самарадорлигини ошириш бўйича тавсиялар ишлаб чиқилди:

1) ЎзР ЖПКнинг жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлигига оид процессуал қоидалари таҳлили шуни кўрсатдики, уларнинг мазкур соҳани қўллаш жараёнида юзага келадиган барча ҳолатларни қамраб ололмаслиги ҳамда жиноятчиликка қарши курашда халқаро-ҳуқуқий ҳамкорлик ривожланиб бораётган шароитда жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлигига оид қонунчилик ҳужжатларини янада такомиллаштириш зарурияти асосида Ўзбекистон Республикасининг «Жиноий ишлар бўйича халқаро ҳамкорлик тўғрисида»ги қонунини қабул қилиш зарурлиги таклиф этилди;

2) «Жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик тўғрисидаги»ги қонун лойиҳасини ишлаб чиқишда эътиборга олинishi лозим бўлган бир неча ҳолатлар қайд этилди: биринчидан, энг аввало, Республикамизда жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик соҳасидаги давлат органлари ваколатларини аниқ тақсимлашга эришиш зарур; иккинчидан, таклиф этилаётган қонун лойиҳасида соддалаштирилган экстрадиция жараёнининг механизмини ҳам кўрсатиш лозим; учинчидан, қонунда халқаро шартномалар ва миллий нормалар ўртасидаги ўзаро алоқадорлик ҳамда Ўзбекистон ўзаро шартнома имзоламаган давлат билан шахсни ушлаб беришга оид муносабатларнинг қандай тартибга солиниши масаласи ҳам ўз ечимини топиши лозим; тўртинчидан, қонунда жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлигига оид асосий тушунчалар ва принциплар ҳам мустаҳкамланиши мақсадга мувофиқ. бешинчидан, қонунда жиноят ишлари бўйича ўзаро ҳуқуқий ёрдам кўрсатишнинг халқаро шартномаларда қайд этилган шакллари аниқ белгиланши лозим; олтинчидан, озодликдан маҳрум қилишга ҳукм қилинган, шунингдек, рухий касалликка чалинган шахсларга нисбатан тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш учун фуқаролигига тегишли бўлган давлатга топшириш билан боғлиқ бўлган ҳуқуқлари, ҳолатлари, принцип ва умумий тушунчалари ўз аксини топиши лозим.

3) Жиноят ишлари бўйича ўзаро ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш шакли сифатида видеоконференцалоқага оид тартиб-таомиллар етарлича тартибга солинмаганлиги, боз устига бу соҳани ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари томонидан хорижий давлат сўровномаларини ижросини таъминлашда қўлланилмаётганлиги, уни аниқ ишлаш механизми белгиланмаганлиги сабабли, Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексига «Жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликни амалга оширишда видеоконференцалоқадан фойдаланишнинг умумий қоидалари»номли 87¹-моддани, яъни «Далиллар тўплаш» (87 модда) моддасидан сўнг киритиш зарурати асосланганлиги. Бу орқали ваколатли органларнинг иш ҳажмининг ортишини олдини олинадиган, замонавий технологиялардан фойдаланишни

кенгайтиради, жиноят ишлари бўйича ўзаро ҳуқуқий ёрдам тўғрисидаги талабномаларни ижро этиш муддатининг қисқаришига олиб келади ва уларни кўриб чиқиш сифатини оширади, молиявий маблағлар сарф қилинишини сезиларли даражада камайтиради ҳамда жиноят ишини очишда аудио ва видеоёзувларни далил сифатида фойдаланилишига олиб келади.

4) Халқаро шартномаларда ўз аксини топган ва Ўзбекистон Республикаси миллий қонунчилигида мавжуд бўлмаган жиноий ишлари бўйича халқаро ҳамкорликнинг янги шаклларида бири бўлган тезкор-тергов гуруҳларини тузишни ўрганиш, таҳлил қилиш ва уни татбиқ қилиш зарурати вужудга келганлиги сабабли, Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексига «Дастлабки терговни терговчилар гуруҳига топшириш» номли 354-моддадан сўнг, «Жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликни амалга оширишда тергов, тезкор-тергов гуруҳларини ташкил этиш ва уларнинг фаолияти» номли 354¹-моддани киритиш лозимлиги асослантирилди;

5) Маҳкумнинг ижтимоий реабилитацияси шунингдек, суд ҳокимиятининг мустақиллиги, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари ҳимоясининг кафолатлари, инсонпарварлик нуқтаи назаридан маҳкумга яқин бўлган атроф муҳит орқали нормал ҳаётга қайтариш мақсадида Ўзбекистон Республикаси ЖПКга озодликдан маҳрум қилишга ҳукм қилинган, шунингдек, рухий касалликка чалинган шахсларга нисбатан тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш учун фуқаролигига тегишли бўлган давлатга топширишни ва қабул қилишни тартибга солувчи янги 66-бобни киритиш лозимлиги асослантирилди.

6) Таклиф этилаётган ЖПКга қўшимча киритилиши назарда тутилган 66 боб қоидаларидан келиб чиққан ҳолда, Ўзбекистон Республикаси Жиноят-ижроия кодексининг 9- 54- ва 185-моддаларига Ўзбекистон Республикаси ЖПКси ва халқаро шартномаларга кўра, хорижий давлат фуқароси бўлган (хорижда доимий яшовчи фуқаролиги йўқ шахс) маҳкумнинг ўз давлатида жазони ўташ ҳуқуқига эга эканлиги тўғрисидаги қоидани киритиш ҳамда 173, 189- моддаларга эса, маҳкумнинг озод этилгани, рухий касалликка чалинган шахсга нисбатан қўлланилаётган тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари ўзгарган, тугатилган ёки бекор қилинган ҳар қандай ҳолатларда ваколатли орган сифатида Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси ҳукм чиқарган хорижий давлатни, маҳкумнинг яқин қариндошларини хабардор этиши масалалари ўз аксини топиши лозимлиги асослантирилди.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017. Tar/Yu/I/S/24.01
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ УНИВЕРСИТЕТЕ
МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И ДИПЛОМАТИИ**

УНИВЕРСИТЕТ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И ДИПЛОМАТИИ

УМАРХАНОВА ДИЛДОРА ШАРИПХАНОВНА

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА МЕЖДУНАРОДНОГО
СОТРУДНИЧЕСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ**

12.00.10 – Международное право

**АВТОРЕФЕРАТ
ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК (DSc)**

ТАШКЕНТ – 2018

Тема диссертации доктора наук (DSc) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № B2017.2.DSc/Yu50.

Диссертационная работа выполнена в Университете мировой экономики и дипломатии.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском и английском(резюме)) на веб-странице Научного совета (www.uwed.uz) и информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.zionet.uz).

Научный консультант: **Хамедов Иса Ахлиманович**
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Рашидов Комил Каюмович**
доктор юридических наук, профессор

Исмаилов Бахадыр Исламович
доктор юридических наук

Миразов Даврон Мирагзамович
доктор юридических наук, доцент

Ведущая организация: **Высшие учебные курсы Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан**

Защита диссертации состоится «___» _____ 2018 г. в _____ часов на заседании Научного совета DSc.27.06.2017.Tag/Yu/I/S/24.01 при Университете мировой экономики и дипломатии (Адрес: 100077, г.Ташкент., ул. Мустакиллик 54). Тел.: (99871) 267-67-69; факс: (998971) 267-09-00; e-mail: rektorat@uwed.uz.

С докторской диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Университета мировой экономики и дипломатии (зарегистрирована под № ___), (Адрес: 100047, г.Ташкент., ул. Мустакиллик, 54. Тел.: (99871) 267-67-69).

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2018 года.
(протокол реестра №___ от «___» _____ 2018 года).

Р.Ф.Фармонов
Заместитель председателя Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор исторических наук, профессор

Н.А.Нугманов
Секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, кандидат юридических наук, доцент

Б.Н.Тошев
Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук

ВВЕДЕНИЕ (Аннотация докторской диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. Во всем мире в результате интенсификации процессов глобализации и интеграции происходит рост транснациональных преступлений¹. И потому объединение усилий государств по обеспечению неотвратимости наказания за совершенное преступление, а также осуществление сотрудничества по данному вопросу в новых, более эффективных формах остаётся одним из приоритетных направлений, привлекающих пристальное внимание международного сообщества. По этому поводу результаты правотворческой деятельности ООН², также подтверждают на актуальность данного вопроса.

Республика Узбекистан оставаясь приверженной своим обязательствам, вытекающим из подписанных почти 50 международных договоров в сфере обеспечения правосудия против транснациональной преступности, на основе своих национальных интересов осуществляет последовательное сотрудничество с государствами и международными организациями. Мероприятия в данном направлении, соответствующие задачам «Целей устойчивого развития ООН»³ и «Стратегией действий»⁴, системно развиваются.

Проводятся научные исследования, касательно вопросов международного сотрудничества по кодификации нормативно-правовой базы в сфере международного сотрудничества по уголовным делам, ее систематизации, определению рамок применения принципов универсальной юрисдикции, сотрудничества с международными судебными органами, а также исполнения приговоров судов иностранных государств. С этой точки зрения, важное значение имеет комплексное исследование вопросов имплементации в законодательство Узбекистана правовых норм и механизмов международно-правовых актов, направленных на совершенствование института экстрадиции в рамках международно-уголовного сотрудничества, формирование упрощенных механизмов экстрадиции, уточнение работы механизма принципа взаимности, реализацию новых форм оказания правовой помощи по уголовным делам, исполнение приговора, выдачу и прием осужденных и лиц, страдающих психическими расстройствами, в стране их гражданства, для применения принудительных мер медицинского характера.

Настоящее диссертационное исследование в определенной мере послужит реализации Конвенций ООН «О борьбе с транснациональной

¹ За последние пять (2012-2016) лишь торговля людьми увеличилась в 2 раза / Отчет Международной организации труда за 2017 год // www.ilo.org

² Резолюция 2370 (2017) Совета Безопасности // Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами — недопущение приобретения террористами оружия от 2 августа 2017 года и другие.

³ Цели в области устойчивого развития ООН на период 2015-2030 годы (17-цели). [Электрон ресурс]: <http://www.un.org/sustainabledevelopment/sustainable-development-goals/>

⁴ Указ Президента Республики Узбекистан «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан в 2017 — 2021 годах». Национальная база данных законодательства, 16.10.2017 г., № 06/17/5204/0114

организованной преступностью» и «О противодействии коррупции», Конвенции «О передаче лиц, страдающих психическими расстройствами, для принудительного лечения» «О применении принудительных мер медицинского характера относительно лиц с психическими расстройствами» от 1997 года, подписанной между странами СНГ, Конвенции ШОС «О противодействии терроризму». Данное исследование послужит осуществлению и иных двусторонних и многосторонних международных договоров Республики Узбекистан, регулирующих вопросы международного сотрудничества по уголовным делам, Уголовно-процессуального кодекса (1994), Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан (1997), Законов Республики Узбекистан «О гражданстве» (1992), «О борьбе с терроризмом» (2001), «Об оперативно-розыскной деятельности» (2012), «О противодействии коррупции» (2017), Указа Президента Республики Узбекистан от 21 октября 2016 года «О мерах по дальнейшему реформированию судебной системы, усилению гарантий надежной защиты прав и свобод граждан» №УП-4850, «Концепции внешнеполитической деятельности Республики Узбекистан» (2012), Указа от 7 февраля 2017 года «О Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017 - 2021 годах» №УП-4947 и иных отраслевых актов законодательства.

Соответствие исследования с основными приоритетными направлениями развития науки и технологий республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и техники республики – I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Зарубежный научно-исследовательский обзор темы диссертации⁵. Научные исследования по конкретным аспектам совершенствования механизма международного сотрудничества по уголовным делам проводятся в ведущих научных центрах и высших образовательных учреждениях таких, как European Institute for Crime Prevention and Control (Финляндия), European Law at the University of Tilburg (Нидерландия), Max Planck Institute for Foreign and International Criminal Law (Германия), Oxford University Faculty of Law Centre for Criminology (Великобритания), University of Sydney (Австралия), Middlesex University School of Law (Великобритания), International Institute of Higher Studies in Criminal Sciences (Италия), DePaul University College of Law (США), Beijing Normal University (Китай), The University of British Columbia (Канада). В том этом направлении научно-исследовательские труды ведутся в Московском государственном институте международных отношений (Россия), Академии МВД Республики Казахстан (Казахстан), Университете мировой экономики и дипломатии (Узбекистан).

⁵ Диссертация мавзуси бўйича халқаро илмий-тадқиқотлар шарҳи www.heuni.fi, www.tilburguniversity.edu, www.uu.nl, www.mpicc.de, www.law.ox.ac.uk, sydney.edu.au, www.isisc.org, www.mdx.ac.uk, law.depaul.edu, iso.bnu.edu.cn, www.ubc.ca, www.unn.ru, www.usla.ru, www.mgimo.ru, msal.ru, www.agprf.org, www.dipacademy.ru, vipe.fsin.su, www.uwed.uz ва бошқа манбалар асосида амалга оширилди.

По итогам проведения научных исследований в сфере совершенствования механизма международного сотрудничества по уголовным делам разработаны предложения касательно вопросов совершенствования международного сотрудничества по экстрадиции, его системе (Beijing Normal University, Московский государственный институт международных отношений, Академия МВД Республики Казахстан). По исполнению приговора об экстрадиции (The University of British Columbia), Европейской системы в международном сотрудничестве по уголовным делам (European Institute for Crime Prevention and Control), обеспечения прав человека при международном сотрудничестве по уголовным делам (European Law at the University of Tilburg, Oxford University Faculty of Law Centre for Criminology, Middlesex University School of Law, DePaul University College of Law), вопросов международного сотрудничества с Международным уголовным судом (Max Planck Institute for Foreign and International Criminal Law), совершенствования вопросов международного правового сотрудничества по экстрадиции лиц, совершивших преступления (Университет мировой экономики и дипломатии).

Сегодня во всем мире осуществляется целый ряд исследований по поиску новых форм взаимной правовой помощи, являющейся одним из направлений международного сотрудничества по уголовным делам, в частности, созданию оперативно-следственной группы, совершенствованию организации его создания и регламентации, развитию нормативно-правового регулирования выдачи лиц, передача и принятие лиц, осужденных к лишению свободы, для дальнейшего отбытия наказания, а также лиц, страдающих психическими расстройствами, для проведения принудительного лечения, повышению его роли в охране и обеспечении прав человека, а также совершенствованию механизма его реализации.

Степень изученности проблемы. Вопросы комплексного изучения международно-правовых аспектов проблем, связанных с данной научной работой, не были объектом отдельного исследования.

Так, виды транснациональных преступлений, отдельные аспекты международного сотрудничества по вопросам противодействия преступности в определенной степени были рассмотрены в научных трудах ученых нашей страны – Б.И.Исмоилова, Г.А. Маткаримовой, Д.Сатторова, С.Р.Кахарова, М.М.Азимова, Ш.Хамроевой, В.Артиковой и др.⁶.

⁶ Исмоилов Б.И. Проблемы международно-правового сотрудничества Республики Узбекистан в борьбе с терроризмом и организованной преступностью. // Экстремизм, терроризм, гурухий ва уюшган жиноятчиликка қарши кураш муаммолари. –Тошкент, 1999. – Б.32–33.; Маткаримова Г. Халқаро ҳуқуқ ва Ўзбекистон ҳуқуқий тизими. – Тошкент: ТДЮИ, 2002. – Б. 40-41.; Маткаримова Г.А. Халқаро жиноят ҳуқуқи. Ўқув қўлланма / Маъсул муҳаррир: И.М.Умарахунов. – Тошкент: Шарқ, 2006. – Б. 45.; Сатторов Д. Халқаро ҳуқуқнинг асосий принциплари БМТ Халқаро суди фаолиятининг асоси сифатида: Юрид. фан. номз.дисс. автореф. – Тошкент, 2008. – Б. 12.; Ҳамраева Ш. Аёллар траффигини (пуллаш) бартараф этишида халқаро ҳамкорлик муаммолари: Юрид. фан. номз.дисс. – Тошкент, 2003. – Б. 71.; Кахаров С.Р. Халқаро ҳуқуқда жисмоний шахсларнинг терроризм учун жиноий жавобгарлиги: Юрид. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2004. – Б. 11.; Азимов М.М. Халқаро хавфсизлик ва ҳуқуқ-тартиботни таъминлашда судлов юрисдикцияси муаммолари: Юрид.фан.номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2007. – Б. 3-4.; Артикова В.А. Римский Статут Международного уголовного суда: некоторые правовые аспекты имплементации в национальное законодательство Узбекистана. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Ташкент, 2008.

Вместе с тем, среди научных исследований по данной тематике стоит особо отметить, что Ф.М.Файзиев⁷ исследовал вопросы международно-правового регулирования отношений касательно оказания взаимной правовой помощи между государствами. В рамках тематики Р.А.Сайфулов⁸ в своей научной работе на базе материалов МВД и прокуратуры изучил проблему с уголовно-процессуальной позиции.

Учеными стран Содружества независимых государств – Э.И.Дамирчиевым, К.Е.Колибабом, Л.А.Лазутиным, Б.Фрахи и другими⁹ изучались международно-правовые аспекты данной проблемы. Уголовно-процессуальные аспекты были рассмотрены П.С.Абдуллоевым, А.И.Бойцовым, А.Г.Вениаминовым, И.Ю.Гринь, А.С.Гришиным, Т.Т.Казикановым, Ю.В.Минковой и другими учеными¹⁰.

Зарубежные ученые исследовали вопрос с точки зрения международного уголовного права, такие ученые как М.С.Бассиоуни (*Bassiouni M.C.*), Джон Гью Ким (*Joon Gyu Kim*), Клив Николс (*Clive Nicholls*), Клар Монтгромэри (*Clare Montgomery*), Чиолкю Хванг (*Cheol-Kyu Hwang*), Дионисиос Спинеллис (*Dionysios Spinellis*), Эллин Подгор (*Ellen S.Podgor*), Джорджиос М.Пикис (*Georghios M. Pikiis*), Либор Климек (*Libor Klimek*), Нэйл Бойстэр (*Neil Boister*), Роберт Кюрри (*Robert J Currie*)¹¹, в основном останавливались

⁷ Файзиев Ф.М. Международно-правовое регулирование отношений между государствами по оказанию правовой помощи. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Ташкент, 2007.

⁸ Сайфулов Р.А. Экстрадиция в уголовном процессе (по материалам МВД и Прокуратуры Республики Узбекистан). Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук. - Ташкент, 2001.

⁹ Дамирчиев Э.И. Сотрудничество государств-членов Европейского Союза в сфере уголовного судопроизводства. Теоретические и практические аспекты. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. - Москва, 2011.; Колибаб К.Е. Институт передачи осужденных для отбывания наказания в другие государства // Журнал российского права. – М., 1999. – №5-6. – С. 89.; Лазутин Л.А. Правовая помощь по уголовным делам как комплексное формирование в международном уголовном и уголовно-процессуальном праве. дисс. ... док. юрид. н. – Екатеринбург, 2008.; Фрахи Б. Международной сотрудничество против организованной преступности. Опыт Европейского интеграции // Вестник МПА СНГ. - 1995. - №1. - С. 60-63.

¹⁰ Абдуллоев П.С. Международно-правовая помощь при собирании и проверке доказательств по уголовным делам (УПК Республики Таджикистан). Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. - Москва, 2014.; Бойцов А.И. Выдача преступников. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004.; Вениаминов А.Г. Институт экстрадиции как форма международно-правового сотрудничества Российской Федерации в сфере уголовного судопроизводства. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2010.; Гринь И.Ю. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства. Дисс. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2006.; Гришин А.С. Организационно-правовой механизм выдачи лиц для уголовного преследования в российском уголовном процессе: дисс. ... к. юрид. н. – Нижний Новгород, 2010.; Казиканов Т.Т. Международно-правовое регулирование экстрадиции в Республике Казахстан / «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права». – Караганда, 2007.; Минкова Ю.В. Институт выдачи преступников в международном праве. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. - М., 2002.

¹¹ Bassiouni M.C. Introduction to International Criminal Law. - NewYork, 2003. – 178 p.; Bassiouni M.C. International Extradition: United States Law and Practice (6th Edition) - Oxford University Press, 2015.; Clive Nicholls, Clare Montgomery and Julian B.Knowles. The law of extradition and mutual assistance. Second edition. Oxford University Press. – New York. 2007.; Dionysios Spinellis. Extradition - Recent Developments in European Criminal Law // European Journal of Law Reform, Vol. VIII № 2/3, 2007. – P.223.; Ellen S.Podgor, Roger S.Clark. Understanding international criminal law. Third edition. LexisNexis. – Danvers/ USA.2013.; Georghios M. Pikiis. The Rome Statute for the International Criminal Court : analysis of the statute, the rules of procedure and evidence, the regulations of the court and supplementary instruments.- Martinus Nijhoff Publishers, Leiden, Boston, 2010.; Joon Gyu Kim, Cheol-Kyu Hwang. New initiatives on International Cooperation in Criminal Justice. – SNUPRESS (Seoul National University Press), 2012.; Libor Klimek. European Arrest Warrant. – Springer International Publishing, Switzerland, 2015.; Neil Boister. An Introduction to Transnational Criminal Law. Oxford University Press. – New York. 2015.; Robert J Currie, Joseph Riknof. Transnational and international criminal law. Second edition. Irwin Law Inc. – Toronto. 2013.

на вопросах сотрудничества государств с Международным уголовным судом, регионального механизма международного сотрудничества по уголовным делам и обеспечения прав человека в этой сфере.

Научные работы вышеуказанных авторов свидетельствуют о том, что в рамках международно-правовых дисциплин комплексные исследования по вопросам совершенствования механизма международного сотрудничества по уголовным делам не осуществлялись. При этом, труды вышеназванных ученых в основном посвящены рассмотрению экстрадиции, взаимной правовой помощи и борьбы с международной и транснациональной преступностью, европейской и американской системам.

Во многих исследованиях, проведенных до настоящего дня с практических и теоретических позиций, изучались лишь отдельные аспекты данного вопроса. Это с позиции дисциплины международного права определяет потребность изучения, анализа и совершенствования механизма воплощения международных договоров в данной сфере.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Диссертационная работа внесена в план УМЭД по научно-исследовательским работам и выполнена в соответствии с приоритетными направлениями по совершенствованию международно-правовых основ толкования и имплементации международных договоров, обеспечения неотвратимости наказания за совершенное преступление, также защиты интересов граждан Республики Узбекистан зарубежом.

Цель исследования. Состоит в разработке научно обоснованных предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование международного сотрудничества по уголовным делам и национального законодательства и норм международного права.

Задачи исследования:

разработка концепции правовой природы механизма международного сотрудничества по уголовным делам;

разработка классификации принципов, регулирующих международное сотрудничество по уголовным делам и определение его направлений;

уточнение отношений касательно экстрадиции, подлежащих регулированию, а также выработка предложений и рекомендаций по совершенствованию правоприменительной практики;

формирование предложений по имплементации в национальное законодательство новых современных форм взаимной правовой помощи по уголовным делам;

анализ правового регулирования международного сотрудничества по уголовным делам в законодательстве зарубежных стран и Республики Узбекистан;

разработка механизма выдачи лиц, передача лиц, осужденных к лишению свободы, для дальнейшего отбытия наказания в государстве, гражданами которого они являются, а также лиц, страдающих психическими расстройствами, для проведения принудительного лечения;

представление предложений и рекомендаций по основам и механизму имплементации норм международного права касательно вопросов международного сотрудничества по уголовным делам в уголовное, уголовно-процессуальное законодательство и национально-правовую систему Республики Узбекистан;

формирование обоснованных выводов и предложений касательно разработки в Республике Узбекистан всесторонне совершенного законодательного акта, регламентирующего механизм международного сотрудничества по уголовным делам, внесения изменений и дополнений в некоторые акты действующего законодательства;

поиск научных решений проблем касательно правового регулирования отношений международного сотрудничества по уголовным делам.

Объектом исследования является международно-правовые отношения, которые включают в себя экстрадицию, правовую помощь по уголовным делам, а также передача и принятие осужденных к лишению свободы, для дальнейшего отбытия наказания в стране, надлежащей их гражданство, связанные с механизмом международно-правового сотрудничества по уголовным делам.

Предметом исследования являются нормы международного права и национального законодательства, регулирующие международное сотрудничество по уголовным делам, законодательство и опыт зарубежных стран, деятельность уполномоченных органов по осуществлению международного сотрудничества по уголовным делам, а также концептуальные подходы, научно-доктринальные воззрения, существующие в юридической науке.

Методы исследования. При исследовании вопросов касательно темы диссертации были использованы методы изучения событий и происшествий, происходящих в мире, анализа, обобщения накопленного опыта, дедукции, системного подхода, сравнительно-правового, исторически, формально-юридического анализа, исследования статистической информации.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

впервые обосновано научное отличие между предметами международного сотрудничества по борьбе с преступностью и международным сотрудничеством по уголовным делам;

в рамках авторского определения понятию «механизма международного сотрудничества по уголовным делам» было дано единое определение экстрадиции, взаимной правовой помощи, передачи и принятии лиц, осужденных к лишению свободы, для дальнейшего отбытия наказания, а также лиц, страдающих психическими расстройствами, для применения принудительных мер медицинского характера, в государстве, гражданами которого они являются;

сформирована новая классификация принципов, регулирующих отношения в сфере международного сотрудничества по уголовным делам;

разработан порядок осуществления передачи и принятии лиц, осужденных к лишению свободы, для дальнейшего отбытия наказания, в

государстве, гражданами которого они являются;

разработан порядок осуществления передачи и принятия лиц, страдающих психическими расстройствами, для применения принудительных мер медицинского характера, в государстве, гражданами которого они являются;

обоснована необходимость внедрения в практику новых эффективных форм сотрудничества в сфере оказания взаимной правовой помощи по уголовным делам, а также были предложена имплементация международных норм в национальное законодательство, и совершенствование норм в данной сфере;

определены сущность, содержание и механизм принципа универсальности, уточнены рамки, основы и система его применения;

в целях обеспечения неотвратимости ответственности за совершение транснациональных преступлений, обоснована необходимость принятия Типового договора ООН «О создании оперативно-следственных групп;

обоснована концепция по нормативно-правовому упорядочиванию международного сотрудничества по уголовным делам.

Практический результат исследования. Реализация предложений, представленных для развития и кодификации отраслей международного права, международного уголовного права даст возможность совершенствования механизма международного сотрудничества по уголовным делам и обеспечения полноценной регламентации международных отношений в данной сфере.

подготовлен проект закона Республики Узбекистан «О международном сотрудничестве по уголовным делам», регулирующий порядок осуществления международного сотрудничества по уголовным делам;

подготовлен проект законов о внесении изменения и дополнения в Уголовно-процессуальный и Уголовно-исполнительный кодексы Республики Узбекистан, регулирующий порядок осуществления передачи и принятия лиц, осужденных к лишению свободы, для дальнейшего отбытия наказания, а также лиц, страдающих психическими расстройствами, для применения принудительных мер медицинского характера, в государстве, гражданами которого они являются;

разработаны предложения по дополнению Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан нормами, касательно внедрения новых эффективных форм сотрудничества в области взаимной правовой помощи, таких как видеоконференцсвязь и формирования групп быстрого оперативного реагирования

в целях обеспечения неотвратимости ответственности за совершение транснациональных преступлений, подготовлен проект Типового договора ООН «О создании оперативно-следственных групп», регулирующего отношения по обмену оперативной информацией для розыска преступников, сбора или поиска доказательств, совместных действий уполномоченных органов государств;

в специальной таблице показаны свыше 20 форм оказания взаимной правовой помощи по уголовным делам, сделан сравнительный анализ Типовых договоров ООН, универсальных конвенций ООН касательно отдельных отраслей, Минских и Кишиневских конвенций в рамках СНГ, двусторонних договоров исходя из УПК Республики Узбекистан.

Достоверность результатов исследования. Выраженные в конце каждой главы исследования заключения и данные по итогам диссертации общетеоретические выводы, предложения по совершенствованию законодательных актов, а также рекомендации, направленные на развитие правоприменительной практики выдвинуты на основе анализа доктринальных воззрений. Они существуют в науке международного права, международного уголовного права, права международных договоров, уголовном процессе, отраслевых международных актов, законодательства зарубежных стран и норм национального законодательства, а также правоприменительной практики. Правильность и достоверность использованной в исследовании информационной базы определяется применением в нем лишь изданных в официальных изданиях статистических данных и апробированных и изданных результатов монографического исследования. Заключения, предложения и рекомендации прошли апробацию, их результаты опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях. Полученные результаты подтверждены уполномоченными органами.

Научная значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования определяется тем, что данные в нем научно-теоретические заключения, предложения и рекомендации могут послужить в будущей научной деятельности, законотворческой деятельности, правоприменительной практике. Данная исследовательская работа, в качестве научно обоснованного труда может, применена и в толковании соответствующих норм уголовно-процессуального законодательства, совершенствовании национального законодательства, а также научно-доктринальном обогащении науки международного права, международного уголовного права и уголовно-процессуального права. Результаты исследования могут быть использованы в ходе проведения новых научных исследований.

Практическая значимость результатов исследования. Значение практических предложений и рекомендаций, разработанных в ходе исследования, выражается в повышении эффективности международного сотрудничества по уголовным делам, использовании в законотворчестве, учебном процессе юридических образовательных учреждений.

Внедрение результатов исследования. Результаты исследования были использованы в следующем:

Использовались при подготовке проекта закона Республики Узбекистан, регулирующего в УПК и УИК вопросы, связанные «Передачей и принятием лиц, осужденных к лишению свободы, для дальнейшего отбытия наказания, а также лиц, страдающих психическими расстройствами, для проведения

принудительного лечения» (Генеральная прокуратура Республики Узбекистан, письмо от 28.04.2017 г. №26-17-1544-17). Это даст возможность посредством имплементации в национальное законодательство обязательств Республики Узбекистан, определенных в отраслевых международных договорах устранить существующие пробелы законодательства и совершенствовать механизм международного сотрудничества по уголовным делам;

Использованы Следственным департаментом при Министерстве внутренних дел Республики Узбекистан, исходя из задач, определенных в «Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017 - 2021 годах», при подготовке проектов законов, направленных на совершенствование уголовного и уголовно-процессуального законодательства (Следственный департамент при Министерстве внутренних дел Республики Узбекистан, письмо от 30.10.2017 г. №18/6361). Это устраняет пробелы в законодательстве путем внедрения в практику Узбекистана новых эффективных форм сотрудничества в данной сфере, а также создает возможность усовершенствовать механизм международного сотрудничества по уголовным делам;

В ходе выступления на Международном семинаре права, проведенном в Женеве Международной комиссией права ООН, представленные автором диссертации конкретные предложения и рекомендации касательно вопроса рамок применения принципов универсальной юрисдикции и необходимость принятия Типового договора ООН «О создании оперативно-следственных групп» были приняты членами Комиссии международного права для рассмотрения (письмо от 21.07.2017 года Отдела международных отношений Женевского Университета). Этот вопрос был внесен в круг тем, подлежащих обсуждению на следующих заседаниях, что поможет интенсивному развитию и кодификации международного права.

Отличие между предметами международного сотрудничества по борьбе с преступностью и международным сотрудничеством по уголовным делам, понятия «механизма международного сотрудничества по уголовным делам», а также новая классификация принципов, регулирующих отношения в сфере международного сотрудничества по уголовным делам было внесено в учебник «Международное право» (разрешено к опубликованию в качестве учебника Министерством высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 24 августа 2017 года №603. Регистрационный номер 603-234). Это послужил источником получения новых знаний и формирования навыков.

Предложения диссертации по совершенствованию норм национального законодательства могут быть учтены в дальнейшей законотворческой деятельности Законодательной палатой Олий Мажлиса Республики Узбекистан (Комитет по законодательству и судебно-правовым вопросам, письмо от 21.02.2017 г. №06/1-05/333вх).

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли апробацию в форме докладов 7 республиканских и 3 международных конференциях.

Опубликование результатов исследования. По теме диссертационного исследования опубликовано всего 30 научных работ. В том числе, 2 монографии, 1 учебник, в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан для опубликования основных результатов докторских диссертаций опубликованы 14 статей, в международных журналах - 4 статьи, на республиканских научных конференциях - 7 научных тезиса, на международных научных конференциях – 3 научных тезиса.

Объем и структура диссертации. Структура диссертации состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 260 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении (Аннотация докторской диссертации) обоснована актуальность и необходимость темы исследования. Наряду с этим освещены связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и техники республики. Приведен обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации, степень изученности проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Раскрыты цель и задачи, объект и предмет, методы, научная новизна и практические результаты исследования, достоверность, теоретическое и практическое значение, внедрение, апробация результатов исследования, опубликование результатов исследования, а также объем и структура диссертации.

В первой главе диссертации, именуемой **«Общая характеристика отношений международного сотрудничества по уголовным делам»** подробно проанализирована правовая природа механизма международного сотрудничества по уголовным делам, история возникновения, составляющие его институты и их особенности, а также правовые основы и принципы регулирования данных отношений, кроме того, разработаны теоретические выводы и заключения.

Диссертант при определении правовой природы механизма международного сотрудничества по уголовным делам, считает важным уточнить его сущность и понятие, составляющие его институты и их особенности.

Отмечается, что в отношениях международного сотрудничества по уголовным делам основной целью государств и международных организаций, является обеспечение неотвратимости наказания и правосудия за совершение преступлений, посредством различных форм и направлений международного сотрудничества. Кроме того, акцентируется внимание, что данные отношения являются формой связи, реализуемой между субъектами международного права через правовые механизмы, закрепленные в международных и национальных правовых нормах.

В результате анализа было выявлено, что до настоящего времени не сформировано единое мнение касательно понятия механизма международного сотрудничества по уголовным делам, неясен круг составляющих его институтов. Вместе с тем, существуют различные проблемы, возникающие при реализации механизма международного сотрудничества по уголовным делам. Необходимость проведения теоретических изысканий о механизме международного сотрудничества по уголовным делам, было обосновано необходимостью совершенствования международного сотрудничества по борьбе с преступностью, расширения её рамок, комплексного подхода к проблематике.

Диссертант выдвигает мнение, что является важным разграничение между собой вопросы экстрадиции, взаимной правовой помощи и передача лиц, осужденных к лишению свободы, для дальнейшего отбытия наказания в

государстве, гражданами которого они являются, а также лиц, страдающих психическими расстройствами, для проведения принудительного лечения. Эти вопросы являются важными правовыми механизмами международного сотрудничества по уголовным делам. Автор данного исследовательского труда также рекомендует анализировать их сущность и содержание. В частности, из-за смешения таких имеющих самостоятельное юридическое значение понятий, как «выдача лица международным судебным органам», «фактическая выдача лица, в отношении которого вынесено решение о задержании», «передача лиц для отбытия наказания в государство его гражданства» с понятием экстрадиции, возникают терминологические недоразумения. Поскольку, во-первых, данные понятия требуют отдельных процессуальных действий и цели совершения подобных действий бывают различны; во-вторых, большинство авторов оценивают экстрадицию в качестве разового процесса, осуществляемого посредством фактической передачи из юрисдикции одного государства в юрисдикцию другого государства. Хотя, даже после фактической выдачи лица экстрадиционные отношения не прекращаются; в-третьих, в разных странах определении понятия экстрадиции используются такие термины, как задержание, поимка, выдача, доставка. Вместе с тем, достижение унификации (единообразия) понятия экстрадиции в международно-правовых актах разрешая все неясности и путаницу в этом вопросе, позитивно повлияют на эффективность его применения. С этой точки зрения, на наш взгляд, в качестве термина, самым оптимальным образом раскрывающего содержание и сущность института выдачи, являющегося одним из направлений международного сотрудничества по уголовным делам, а также наиболее соответствующего его содержанию по мнению диссертанта, следует использовать термин «экстрадиция».

В работе обосновано, что отношения международного сотрудничества по уголовным делам – состоят из институтов экстрадиции, взаимной правовой помощи и передачи осужденного, по каждому из них разработано авторское определение, кроме того широко освещен механизм их функционирования.

Исследователь считает целесообразным определить механизм международного сотрудничества по уголовным делам при помощи следующих особенностей: 1) *по реализации процессуальных действий*: экстрадиция, взаимная правовая помощь, передаче и принятие лиц, осужденных к лишению свободы, для дальнейшего отбывания наказания, а также лиц, страдающих психическими расстройствами, для принудительного лечения в страну их гражданства и др. Поскольку каждый указанный институт требует отдельных процессуальных действий, регулируется отдельными правовыми нормами. Также полномочия между субъектами определяются отдельно, а средства их реализации также являются различными, их можно рассматривать в качестве основных направлений, составляющих механизм международного сотрудничества по уголовным делам; 2) *по кругу осуществления механизма международного сотрудничества по уголовным делам*: универсальные, региональные и национальные. При осуществлении данного механизма следует определяться, в основном, с опорой на акты,

принимаемые в данной сфере; 3) *по масштабу реализации механизма международного сотрудничества по уголовным делам*: многосторонние и двусторонние. По кругу субъектов реализации механизма международного сотрудничества по уголовным делам можно выделять государства, международные организации, в том числе международные суды, органы по борьбе с преступностью и т.д.

На основе проведенного в рамках исследования анализа сущности международного сотрудничества по уголовным делам и особенностей составляющих его институтов, механизму международного сотрудничества по уголовным делам дано следующее авторское определение: *«Механизм международного сотрудничества по уголовным делам – целостная система. Она воплощает в себе институты экстрадиции, взаимной правовой помощи, передачи и принятия лиц, осужденных к лишению свободы, для дальнейшего отбывания наказания, а также лиц, страдающих психическими расстройствами, для принудительного лечения в страну их гражданства, регулируемая нормами международного и национального права. Также определяющая права и обязанности субъектов данных отношений, круг полномочий и порядок их реализации».*

Как отмечает диссертант, следует признать, что правовое регулирование в сфере взаимоотношений государств международного сотрудничества по уголовным делам имеет глубокие исторические корни, и тесно связано с периодом возникновения государства и права. Начало международного сотрудничества по уголовным делам связано с появлением идеи территориальной целостности государства.

Как следует из историко-аналитических материалов и мнений различных авторов, историческое развитие международного сотрудничества по уголовным делам прошло долгий период развития. Так, начиная с простейших форм в виде задержания и выдачи беглых преступников запрашивающему государству до перехода к сложным и совершенным формам международного сотрудничества, имеющего широкие правовые рамки, а также приобретшего практическую форму.

В данной главе диссертации всесторонне проанализированы принципы, регулирующие механизм международного сотрудничества по уголовным делам. По мнению диссертанта, в юридической науке не разработана единая система принципов международного сотрудничества по уголовным делам, причиной этого является, с одной стороны, связана со сложным характером предмета исследования, а с другой стороны, определяется отсутствием единого нормативного акта, регулирующего данную проблему.

Диссертант, учитывая межотраслевой характер вопросов международного сотрудничества по уголовным делам (регулируются нормами международного, уголовно-процессуального, уголовного права и иных отраслей права), отмечает при освещении содержания принципов международного сотрудничества по уголовным делам и раскрытии их специфики, целесообразность их анализа путем подразделения, по общему правилу, на международно-правовые принципы, регулирующие общее сотрудничество между государствами;

специальные принципы международного уголовного права; принципы государственного национального законодательства (уголовное право, уголовно-процессуальное право, конституционное право и др.); принципы, определенные в международных договорах о сотрудничестве, заключенные с отдельными государствами (принципы экстрадиции или взаимной правовой помощи по уголовным делам, принципы борьбы с преступностью).

В рамках выработаны три новых критерия классификации принципов международного сотрудничества по уголовным делам. *Первая*, принципы, определяющие юрисдикцию при осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам (универсальность, неотвратимость ответственности, гражданство). В целом, в уголовном законодательстве, на основе принципа территориальности, уголовное дело возбуждается согласно юрисдикции того государства, где совершено преступление. Но, этот принцип не всегда действует в установленном порядке. Исходя из принадлежности государств к той или иной семье правовой системы (англо-саксонской, романо-германской, мусульманской), в зависимости от определенных в международных договорах условий и обязательств, а также других факторов возникают другие правила. *Вторая* критерия, это принципы, регулирующие процессуальные действия, связанные с вопросами международного сотрудничества по уголовным делам (двойная подсудность (double criminality), принцип специализации (specialty), взаимности, невозможности двойного осуждения за одно преступление (non bis in idem)). Принципы, входящие в эту группу, в основном, возникают в процессе реализации механизма международного сотрудничества по уголовным делам. Они уточняют, расширяют в данной сфере отношения государств, а также содействуют выполнению определенных действий. *Третья*, обстоятельства, препятствующие осуществлению международного сотрудничества по уголовным делам или основания для отказа (наличие преступления на территории государства, отправившего требование, наличие срока уголовного преследования, освобождение от наказания за политическое преступление, не возвращение, отказ от задержания по соображениям гуманизма). Здесь основной вопрос, на который необходимо обратить внимание – это возможность возникновения оснований для отказа в осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам, при их анализе определяется их неотъемлемая связь с вышеуказанными принципами, а также взаимное дополнение друг друга.

В целях развития отрасли международного права и международного уголовного права, были глубоко изучены сущность и содержание принципа универсальной юрисдикции, сделаны несколько предложений и заключений. Так, исходя из споров в сфере универсальной юрисдикции и в целях предупреждения неверного толкования принципа, отмечена необходимость разработки основных понятий со стороны Комиссии международного права, ведущей на сегодняшний день работы по развитию и кодификации международного права. К ним относятся следующие: (1) понятие универсальной юрисдикции и классификация ее видов; (2) уточнение перечня

преступлений, подпадающих в соответствии с международными правовыми обычаями под универсальную юрисдикцию; (3) вопрос иммунитетов государственных должностных лиц; (4) отношения между экстрадицией и вопросами уголовного розыска с точки зрения универсальной юрисдикции и международного права; (5) разработка процесса защиты принципа универсальной юрисдикции против ее политизации; (6) механизм решения споров между государствами, где действует универсальная юрисдикция.

В целях облегчения анализа международно-правовых основ механизма международного сотрудничества по уголовным делам и всестороннего изучения данного вопроса, диссертант отмечает целесообразность исследования отраслевых актов, исходя из правил классификации, приведенной в общей доктрине права международных договоров путем подразделения их на *шесть групп (универсальные договоры; региональные договоры; типовые международные акты международных организаций; межгосударственные двусторонние договоры; межведомственные двусторонние и многосторонние договоры; учредительные документы международных судов)*.

На основе проведенного в рамках исследования изучения и анализа исторических, юридических и иных аспектов международно-правовых основ, регулирующих механизм международного сотрудничества по уголовным делам, *договорно-правовые основы регулирования механизма международного сотрудничества по уголовным делам классифицированы на следующие виды:* 1) региональные и глобальные конвенции и декларации по борьбе с преступлениями международного характера, предусматривающие нормы, связанные с вопросами экстрадиции, оказания взаимной правовой помощи, передачи и принятия лиц, осужденных к лишению свободы, для дальнейшего отбывания наказания, а также лиц, страдающих психическими расстройствами, для принудительного лечения в страну их гражданства; 2) отраслевые многосторонние договоры международных организаций, предусматривающие специальные нормы; 3) отраслевые двусторонние и многосторонние межправительственные и межведомственные соглашения.

Как подчеркивает диссертант, по вопросам совершенствования, более широкого применения механизма международного сотрудничества по уголовным делам, находящимся в юрисдикции многих государств, реализуются законодательные, правовые и административные инициативы. Он полагает, что в качестве основной составной части данных действий следует на национальном уровне определять правовые основы, а на международном уровне принимать международные договоры, включающие в себя в целях широкого применения, обязанности императивного характера.

Во второй главе диссертации, именуемой **«Направления международного сотрудничества по уголовным делам и их правовое регулирование»** всесторонне изучены вопросы определения форм и направлений международного сотрудничества по уголовным делам с учетом объекта и характера (степень общественной опасности) договоров в данной сфере, а также исходя из процессуальных действий.

Как подчеркивается в диссертации, в Республике Узбекистан правовые основы международного сотрудничества по уголовным делам составляют международные договоры, ратифицированные Республикой Узбекистан, отраслевые законодательные акты Республики Узбекистан. В частности, уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, а также отраслевое законодательства государств, являющихся участниками сотрудничества на основании взаимных соглашений, предусмотренных в международных договорах. Исходя из этого, в настоящее время в Республике Узбекистан можно наблюдать осуществление международного сотрудничества по уголовным делам на основе трех форм (договорно-правовая, внедоговорная, институциональная).

По мнению диссертанта, основная цель реализации направлений международного сотрудничества по уголовным делам состоит в обеспечении неотвратимости наказания в отношении лиц, совершивших преступления. Итак, исходя из практики, целесообразно отдельное изучение институтов экстрадиции. В том числе оказания взаимной правовой помощи по уголовным делам по передаче и принятию лиц, осужденных к лишению свободы, для дальнейшего отбывания наказания, а также лиц, страдающих психическими расстройствами, для принудительного лечения в страну их гражданства, занимающих центральное место при осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам.

Как полагает диссертант, в УПК Республики Узбекистан нашли свое отражение отдельные процессуальные положения касательно экстрадиции. Но, эти положения не в силах охватить все ситуации, возникающие в процессе применения данного института. Поскольку, в национальном законодательстве следует четко и подробно урегулировать механизм работы принципа взаимности, служащего основой налаживания международного сотрудничества между двумя государствами при отсутствии заключенного договора с другим государством. Обстоятельства, когда не осуществляется международное сотрудничество по уголовным делам, не нашедшим своего отражения в действующем законодательстве, гарантии прав и свобод лица, подлежащего экстрадиции, компетенция государственных органов, осуществляющих международное сотрудничество по уголовным делам. Урегулирование вопроса относительно применения принципа универсальной юрисдикции в случаях совершения международного преступления, конкретные формы, которые возможны к применению при оказании взаимной правовой помощи по факту совершения преступления, а также вопросы признания приговора, вынесенного зарубежным государством. Поскольку, законы и положения, регулирующие все процессуальные действия, связанные с экстрадицией лица, совершившего преступление, а также вытекающие из них процессуальные акты должны быть четкими, понятными и не оставляющими оснований для отказа. Отсутствие неясностей и недоразумений при изучении национального законодательства государством, принявшим запрос, станет причиной еще большей эффективности ведения межгосударственных отношений.

В исследовании в целях единообразия (унификации) договорно-правовой практики в сфере экстрадиции рекомендуется государствам, подписывающим договор об экстрадиции исходить из документа — «Типовой договор о выдаче» ООН. Ибо, данный Типовой договор служит для государств основой в данной сфере: обеспечивает деятельность государств по более широкому и всестороннему сотрудничеству по вопросам выдачи, то есть подписания двусторонних и многосторонних договоров, а также достижения иных соглашений. Несмотря на то, что с момента принятия Типового договора прошло много лет, он отражает в себе новые тенденции в сфере розыска и экстрадиции (упрощенная экстрадиция, принятие решения по запросам, временное задержание, экстрадиция для третьего государства, действия, совершаемые в отношении собственного гражданина).

Диссертантом отмечается, что взаимная правовая помощь по уголовным делам, в основном, заключается в запросах уполномоченными органами государств о получении соответствующих сведений, имеющих доказательственное значение. Это является очень важным, поскольку каждый государственный сотрудник, ведущий расследование по уголовному делу ощущает потребность в доказательствах для осуществления своих служебных задач. Следовательно, диссертант полагает возможным дать определение понятию «взаимной правовой помощи по уголовным делам», как процесс запроса государством помощи в собирании доказательств для использования в уголовных делах, удовлетворение или отказ в удовлетворении подобных запросов, а также создание условий для оказания эффективной и непосредственной всесторонней взаимной помощи».

В исследовательской работе, в специальной таблице показаны свыше 20 форм оказания взаимной правовой помощи по уголовным делам, сделан сравнительный анализ Типовых договоров ООН, универсальных конвенций ООН касательно отдельных отраслей, Минских и Кишиневских конвенций в рамках СНГ, двусторонних договоров исходя из УПК Республики Узбекистан. В результате данного анализа отмечено, что некоторые из них не закреплены в законодательстве Республики Узбекистан. Поскольку, в них следует указать нормы касательно специальной формы ходатайств об оказании взаимной правовой помощи или необходимости их проведения в соответствии с определенными условиями. Подобные специальные условия должны быть указаны в ходатайстве и не должны противоречить законодательству государства получения ходатайства. Следовательно, по мнению диссертанта, при выполнении ходатайства о правовой помощи, в качестве одних из ее форм в национальное законодательство следует внедрить создание оперативно-следственных групп, а также использование видеоконференцсвязи.

Кроме того, учитывая то, что оперативно-следственные группы являются одной из новых форм взаимной правовой помощи. В настоящее время в этой сфере существует международный опыт и совершенные преступления приобретают трансграничный характер. Исходя из этого, учитывая, что существует необходимость оперативного обмена информацией при собирании или поиске доказательств, требующей совместных действий уполномоченных

органов государств, а также подобные мероприятия оформляются путем межгосударственных специальных соглашений, диссертант отмечает необходимость принятия со стороны ООН Типового договора «О создании оперативно-следственных групп». Принятие подобного Типового договора значимо тем, что уполномоченные органы государств (судьи, прокуроры и следователи) при проведении уголовного дознания могут составлять договора об оказании взаимной правовой помощи в форме указаний. Кроме того, посредством положений, выработанных на базе норм международных правовых обычаев предупреждается угроза суверенитету и безопасности государств.

Наряду с этим, обоснована целесообразность присоединения Республики Узбекистан к Конвенции между странами СНГ 1998 года «О передаче осужденных к лишению свободы для дальнейшего отбывания наказания», внесения в национальное законодательство изменений и дополнений, регулирующих порядок передачи и принятия лиц, осужденных к лишению свободы, для дальнейшего отбывания наказания, а также лиц, страдающих психическими расстройствами, для принудительного лечения в страну их гражданства.

В третьей главе диссертации, именуемой **«Опыт региональных организаций и зарубежных стран по осуществлению международного сотрудничества по уголовным делам»**, в ходе изучения опыта зарубежных стран сделан анализ принадлежности государств к какой-либо системе права, основы правового регулирования. А также, исходя из своеобразных особенностей, рассмотрен круг государств Европы, Америки, Азии и Океании, Арабских государств и СНГ. Диссертант, посредством изучения деятельности региональных организаций, объединяющих данные государства, отмечает их важность в имплементации в национальное законодательство механизмов, показавших свою эффективность в заполнении пробелов действующего законодательства Республики Узбекистана.

Исходя из опыта стран Европы, диссертант выдвигает вывод о том, что Европейский ордер возник в целях устранения национальных границ по сотрудничеству в сфере правосудия, обеспечению «свободы передвижения» и созданию единого пространства судебных постановлений.

Кроме того, отмечается возможность наблюдения в возникновении упрощенного процесса экстрадиции, совершенствования механизма международного сотрудничества по уголовным делам. Примечательно, что в соответствии с порядком, определенным дополнительным протоколом III Европейской конвенции «Об экстрадиции», этот процесс может быть осуществлен лишь при условии выражения согласия лица на экстрадицию. Это предусматривает сокращение процессуальных сроков, возникающих в процессе экстрадиции, что в свою очередь, приводит к заметному ускорению деятельности уполномоченных органов государств, осуществляющих международное сотрудничество по уголовным делам. Положительно будет способствовать отказу от бюрократических процессов в результате сокращения числа документов, требуемых по уголовному делу, а также

повышения взаимного доверия в ходе межгосударственного сотрудничества (при условии неприменения в отношении лиц пыток, выполнения гарантий не нарушения прав человека).

Диссертант особо подчеркивает, что, несмотря на отсутствие по сути соглашений со странами Европы в сфере международного сотрудничества по уголовным делам, Республика Узбекистан осуществляет сотрудничество на принципе взаимности. Однако, в результате осуществления международного сотрудничества во внедоговорной форме между государствами могут возникать различные недоразумения, увеличение оснований для отказа, что в конечном итоге может повлечь негативное изменение отношений между государствами. Так как, при международном сотрудничестве на основе принципа взаимности международным обычаем является применение законодательства запрашиваемого государства. Поэтому в качестве наиболее оптимального пути решения подобных проблем можно видеть присоединение Республики Узбекистан к Европейским конвенциям, осуществляющим международное сотрудничество по уголовным делам. Хотя данные Европейские конвенции имеют региональный характер, при согласии всех государств – членов, существует возможность присоединения. В результате, Республика Узбекистан при осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам со странами Европы будет применять региональный механизм.

В данной исследовательской работе был изучен опыт реализации международного сотрудничества по уголовным делам в странах Американского конвента. В результате было выявлено следующее: согласно правовой системы США задержание и выдача преступника осуществляется лишь на основании закона или договора; в сфере оказания взаимной правовой помощи по уголовным делам в США действует принцип взаимности; развитие в борьбе с преступностью механизма «от полиции к полиции», основанного на взаимном интересе, уважении и дружбе; применения судебной практики (прецедента), направленного на получение показаний обвиняемого или свидетеля с использованием видеоконференц-связи, национальное законодательство этого не отрицает; на основе анализа законодательства Канады может не действовать один из важнейших принципов международного сотрудничества по уголовным делам – принцип взаимности.

В результате изучения исследователем опыта Арабских стран по реализации международного сотрудничества по уголовным делам было выявлено, что согласно Ар-Риядской Конвенции, арабские страны, не присоединившиеся к конвенции, должны соблюдать положения всех конвенций об экстрадиции, принятых в рамках Лиги арабских государств. И здесь четко установлено, что присоединившиеся государства обязаны применять положения Ар-Риядской Конвенции, принятой в 1952 году в рамках Лиги арабских государств и заменяющей все соглашения, регулирующие порядок исполнения судебных решений и экстрадиции. Также существуют определенные ограничения в сфере сотрудничества, опирающиеся на положения, основанные на принципе взаимности.

В ходе анализа исследователем опыта государств Азии и Океании по реализации международного сотрудничества по уголовным делам было выявлено следующее: государства на территории Азии и Океании предпочитают в качестве самой эффективной формы сотрудничества государств ведение дел на основе международных договоров; в большинстве государств на этой территории процессы имплементации международных договоров в национальное законодательство завершены, они регулируются специальными законами и уголовно-процессуальным законодательством.

В результате анализа диссертантом опыта стран СНГ по реализации международного сотрудничества по уголовным делам было выявлено, что в государствах СНГ в процессе осуществления международного сотрудничества по уголовным делам возникла потребность разработки и принятия специальных законов касательно ее специальных направлений; существуют многочисленные факты взаимных противоречий и отказов в вопросах международного сотрудничества по уголовным делам. В частности, касательно порядка и механизмов задержания и выдачи, в том числе, упрощенный порядок и механизмы задержания и выдачи, не освещены в двусторонних и многосторонних договорах, регулируются национальными отраслевыми законами, а также уголовно-процессуальными кодексами.

В четвертой главе диссертации, именуемой **«Совершенствование отношений международного сотрудничества по уголовным делам в Республике Узбекистан»** разработаны предложения касательно имплементации в законодательство Республики Узбекистан международно-правовых норм, регулирующих отношения международного сотрудничества по уголовным делам, а также совершенствования национальной правовой системы, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства.

Согласно идее, выдвинутой в диссертации, определено место и значение международных двусторонних и многосторонних договоров в обеспечении совершенствования актов национального законодательства касательно международного сотрудничества Республики Узбекистан по уголовным делам. Также, были проанализированы их позитивные и негативные аспекты, сделан вывод о том, что они являются одним из наиболее оптимальных путей осуществления сотрудничества на основе национального законодательства.

Как утверждает в диссертации, в связи с тем, что действующие двусторонние договоры касательно международного сотрудничества по уголовным делам во многом устарели и не охватывают последние новации в сфере международного уголовного права, в предупреждении преступности в Республике Узбекистан и борьбе с ней, Типовые договоры ООН целесообразно использовать в качестве основы для пересмотра. А также заключения в будущем двусторонних договоров касательно осуществления международного сотрудничества в сфере уголовного правосудия. Так как, внедрение оправдавших себя на практике норм двусторонних и многосторонних международных договоров в национальное законодательство, будет полезно в расширении международного сотрудничества по борьбе с преступностью, повышении эффективности борьбы международного

сообщества с международной преступностью.

По мнению автора, с момента принятия в 1993 году Минской конвенции прошло свыше 24 года, что становится причиной устаревания его отдельных норм, и невозможности соответствия в полной мере требованиям современного времени. Межгосударственные экономические, политические и социальные отношения изменились, преступность обнаруживает все новые и новые грани и стороны. В то же время, нормы Кишиневской конвенции 2002 года, разработанной на основе накопленного опыта практического применения Минской конвенции 1993 года, составлена с учетом данных обстоятельств, способна эффективно решать вопросы, связанные с осуществлением международного сотрудничества по уголовным делам между странами СНГ. Кишиневская конвенция характеризуется охватом новых и актуальных вопросов современного времени, ясностью понятий и сроков, широтой содержания, а также предусмотрительностью в них дополнительных гарантий, закрепляющих прав человека. Поскольку, в данном договоре предусматриваются новые институты и направления, связанные с вопросами совместной деятельности государств – осуществление розыска до поступления запроса об экстрадиции, заключение под стражу в качестве меры пресечения, признание и исполнение приговора зарубежного государства, а также создание оперативно-следственных групп и использование видеосвязи. С учетом наличия всех возможностей для ратификации Кишиневской конвенции, а также отличия данной конвенции от Минской конвенции целым рядом преимуществ, обосновано предложение о ратификации Кишиневской конвенции.

Как утверждает диссертант, в уголовно-процессуальном и уголовно-исполнительном законодательстве Республики Узбекистан не нашли своего четкого и полного отражения такие вопросы, как основы, условия передачи и принятия лиц, осужденных к лишению свободы, для дальнейшего отбывания наказания, а также лиц, страдающих психическими расстройствами, для принудительного лечения в страну их гражданства. В том числе не указан и процессуальный статус лиц участников в судопроизводстве, процессуальные решения и иные вопросы. Принимая во внимание, что Республика Узбекистан является участником СНГ, а также целесообразность признания и имплементации международных норм права, выдвигаются идеи о необходимости имплементации в УПК Республики Узбекистан норм заключенной 6 марта 1998 года Конвенции СНГ «О передаче осужденных к лишению свободы для дальнейшего отбывания наказания», не вступившей в силу в Республике Узбекистан (после ратификации), а также заключенной 28 марта 1997 года, вступившей в силу в Республике Узбекистан 26 июня 1997 года Конвенции «О передаче лиц, страдающих психическими расстройствами, для принудительного лечения».

Кроме того, в целях совместного сотрудничества по вопросам осуществления уполномоченными органами государств-членов СНГ соответствующих процессуальных действий при раскрытии и расследовании трансграничных преступлений, проведения оперативно-розыскных

мероприятий, а также предоставления доказательств, обоснована необходимость ратификации принятого 16 октября 2015 года соглашения «О порядке создания и деятельности совместных оперативно-следственных групп на территории государств членов СНГ».

Вместе с тем, при необходимости определения в двусторонних договорах между государствами четких и оптимальных путей организационно-правового механизма международного сотрудничества по уголовным делам, установления особого порядка либо внесения уточнений, заключаются двусторонние договоры для внедрения подобных механизмов. Следовательно, с учетом статистических данных, миграционной политики, а также взаимного стратегического партнерства государств, тенденция роста обращений из Российской Федерации и Республики Казахстан свидетельствует о возникновении потребности в подписании двусторонних договоров о взаимном сотрудничестве. На сегодняшний день, Республика Узбекистан осуществляет международное сотрудничество по уголовным делам с Российской Федерацией и Республикой Казахстан на основе Минской конвенции 1993 года. На наш взгляд, в целях совершенствования вопросов международного сотрудничества по уголовным делам, расширения, форм сотрудничества в данной сфере, их продолжения и достижения соответствующих результатов, целесообразно заключение отдельных двусторонних соглашений с этими государствами.

По утверждению автора, следует усилить судебный контроль за осуществлением экстрадиции. Именно постановление суда должно иметь решающее значение в вопросах экстрадиции. Это, в свою очередь, также предоставляет возможность для углубления взаимного сотрудничества в данной сфере. Усиление роли суда в процессе экстрадиции обеспечивает достойную охрану прав и свобод человека. На сегодняшний день суды уполномочены лишь проверять законность и обоснованность постановления о задержании и выдаче, что ограничивает обсуждение вопроса виновности лица в процессе судебного разбирательства. Установление судебного контроля в процессе осуществления экстрадиции могло бы служить дополнительной гарантией прав лица, подлежащего экстрадиции. На наш взгляд, положение о вынесении конечного решения по делу об экстрадиции судом, а также обязательности данного решения для правоохранительных органов следует внедрить в национальное законодательство.

Как подчеркивается в данной диссертации, необходимость установления в национальном законодательстве положений касательно вопросов правовой помощи в рамках международного сотрудничества по уголовным делам, можно объяснить следующими факторами: 1) предмет, объект и объем института правовой помощи коренным образом отличается от института экстрадиции. В институте экстрадиции объектом договорных отношений считается подозреваемое, обвиняемое или осужденное лицо, при оказании правовой помощи объект договорных отношений составляет весьма широкий круг процессуальных отношений; 2) определение возможности запрашиваемого государства реализации указанных в запросе о правовой помощи

правовых мер, то есть наличие в законодательстве запрашиваемого государства положений, не предоставляющих возможность выполнения подобного вида правовой помощи, либо определение оснований для отказа в правовой помощи, считается очень важным. Поскольку, выражение в уголовно-процессуальном законодательстве государств оснований отказа в оказании правовой помощи, дает возможность обоснованного отказа запросов о применении правовой помощи, которые могут посягать или нанести ущерб жизненно важным национальным интересам государства, общества и личности, а также запросов о правовой помощи, не установленных в национальном законодательстве. Это предупредит случаи необоснованного затягивания сроков оказания правовой помощи или отказа в правовой помощи под разными надуманными предлогами.

По мнению диссертанта, с учетом анализа законодательства зарубежных стран, положительного опыта данных стран в сфере международного сотрудничества по уголовным делам, а также наличия потребности в нормативно-правовом урегулировании правоотношений касательно международного сотрудничества по уголовным делам, необходимо разработать специальный закон «О международном сотрудничестве по уголовным делам». Закон, отражающий материальные нормы о международном сотрудничестве по уголовным делам, а также внести соответствующие изменения и дополнения в Уголовно-процессуальный, Уголовно-исполнительный кодексы Республики Узбекистан и действующее законодательство.

Результаты анализа показали, что в целях четкого определения механизма использования видеоконференцсвязи, считающейся новой формой оказания взаимной правовой помощи по уголовным делам, не урегулированного в национальном законодательстве, также будут способствовать упорядочению использования в качестве доказательств аудио и видеозаписей для раскрытия уголовного дела. И потому было предложено внесение в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан статьи 87¹, то есть, «Общих положений использования видеоконференцсвязи при осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам». В данной статье должны быть указаны обстоятельства использования видеоконференцсвязи при осуществлении исполнения запроса, поступившего от зарубежного государства, в частности осуществлении следственных действий, применения видеоконференцсвязи при реализации следственных действий, а также необходимость наличия запроса лица, в отношении которого должно быть реализовано данное действие. Кроме того, следует предусмотреть возможности их использования в процессе допроса свидетеля, потерпевшего, эксперта, специалиста, подозреваемого, обвиняемого, гражданского истца и гражданского ответчика, и их представителей, а также при совершении действий в виде допроса, очной ставки, предъявления для опознания, освидетельствования, эксперимента и проверки доказательств на месте происшествия.

Наряду с этим, предлагается внедрение статьи 354¹ в Уголовно-

процессуальный кодекс Республики Узбекистан под названием «Создание следственных, оперативно-следственных групп и их деятельность при осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам». В частности, предусмотрены нормы в Конвенции ООН против транснациональной преступности и Конвенции против коррупции касательно создания в рамках международного сотрудничества оперативно-розыскных групп и их проведения, Кишиневской конвенции СНГ, а также Соглашения «О порядке создания и деятельности совместных оперативно-розыскных групп на территории государств – членов СНГ», Конвенции ШОС против терроризма. В дополнительной статье, внедряемой в данный Кодекс, должны быть отражены базовые положения о точных сроках деятельности создаваемых оперативно-розыскных групп, конкретных задачах и функциях сторон, составе групп, уполномоченных органах и его задачах. Поскольку, в случаях создания подобных межгосударственных групп целесообразно заключения отдельных договоров по данному вопросу, а также отражение в подобном договоре вопросов, какая из сторон будет предъявлять обвинение, где будет исполняться приговор, возможности задержания и выдачи собственных граждан и др.

В данной главе, в целях совершенствования механизма международного сотрудничества по уголовным делам, приведения во взаимное соответствие норм национального и международного права, разработана авторская редакция новой 66-главы УПК Республики Узбекистан, регулирующей порядок передачи и принятие лиц, осужденных к лишению свободы, для дальнейшего отбывания наказания, а также лиц, страдающих психическими расстройствами, для принудительного лечения в страну их гражданства. И здесь также охвачены вопросы исполнения наказания, социальной реабилитации осужденного, а также признания и реализации права гражданина иностранного государства на отбытие наказания в своем государстве, кроме того, с позиций укрепления независимости судебной власти, гарантий защиты прав и свобод граждан, гуманизма, возвращения осужденного к нормальной жизни посредством близкой ему окружающей среды,

Диссертант, исходя из положений 66 главы УПК, в которую предлагается внесение дополнений, обосновывает необходимость внесения в статьи 9, 54 и 185 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан положений о праве осужденного, являющегося иностранным гражданином (лица без гражданства, постоянно проживающего за рубежом) в соответствии с УПК Республики Узбекистан и международными договорами, отбывать наказание в своем государстве. Кроме того, в статьях 173, 189, должны найти свое отражение положения касательно вопроса извещения Генеральной прокуратурой, как уполномоченным органом, зарубежного государства, вынесшего приговор, а также близких родственников, осужденных при всех случаях освобождения осужденного, а также изменения, прекращения или отмены принудительных мер медицинского характера, применяемых в отношении лица, страдающего психическим расстройством.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Разработанные в результате комплексного исследования и анализа вопросов совершенствования механизма международного сотрудничества по уголовным делам предложения и рекомендации целесообразно сформировать следующим образом:

Первое направления – в сфере развитие сотрудничества по международным уголовным делам пришли к следующим научно-теоретическим выводам:

1) Понятие механизма международного сотрудничества по уголовным делам до сих пор не была сформулирована согласованным образом, рамки ее организующих институтов не были четко определены, вместе с тем существуют различные проблемы, возникающие в связи с осуществлением механизма международного сотрудничества. В частности, международное уголовное право регулирует принципы и нормы международного сотрудничества в борьбе с преступностью и предотвращением преступлений и неизбежностью наказания за совершенные преступления. Эти две разные отношения отличаются друг от друга в зависимости от цели установления этих отношений.

2) Международное сотрудничество по борьбе с преступностью - это отношения предупреждения и выявления новых форм преступности, разработка новых методов борьбы с преступностью и взаимоотношения, которые осуществляются посредством взаимодействия и солидарности государств. Международное сотрудничество по уголовным делам, это обеспечение правосудия и неотвратимости наказания за совершенное преступление с помощью различных форм и направлений международного сотрудничества по уголовным делам. Оно осуществляется посредством правовых механизмов, закрепленных с международной и национальной нормами.

3) Обосновано, что отношения международного сотрудничества по уголовным делам – состоят из институтов экстрадиции, взаимной правовой помощи и выдачи осужденного, каждое из них требует проведения отдельных процессуальных действий, разработаны следующие авторские определения:

- экстрадиция – это комплекс правоотношений между государством с одной стороны, или другим государством или иным субъектом международного права с другой стороны, связанных с требованием запрашивающей стороны на основе международного договора, национального законодательства или принципах взаимности, привлечения лица, совершившего преступление к уголовной ответственности или его задержания и выдачи в целях исполнения вынесенного в отношении него приговора, а также удовлетворения данного требования запрашиваемой стороной в случае выполнения всех условий либо при наличии достаточных оснований - отказа в его удовлетворении;

- взаимная правовая помощь по уголовным делам – это процесс запрашивания и обеспечения помощи зарубежного государства при собирании

доказательств для использования в уголовном деле. Это может быть обеспечено на любой стадии уголовного процесса – от следствия до суда. Она может включать в себя следующие: освидетельствование, показания лиц для следствия или суда; предоставление справок о доказательствах, пленок с записями, документов и судебных повесток. Также оно охватывает в себе выполнение запросов о выявлении лица, его размещении, транзите или розыске подлежащих аресту лиц для проведения освидетельствования, задержания и аресте;

- выдача осужденного для исполнения назначенного наказания в государство его гражданства является процессом, осуществляемым только с его согласия, при этом государство его гражданства признает приговор, вынесенный государством выдачи, и считает своим долгом обеспечение его исполнения.

4) На основе проведенного в рамках исследования анализа сущности международного сотрудничества по уголовным делам и особенностей составляющих его институтов, механизму международного сотрудничества по уголовным делам дано следующее авторское определение: *«Механизм международного сотрудничества по уголовным делам – целостная система. Система, воплощающая в себе институты экстрадиции, взаимной правовой помощи, передаче и принятию лиц, осужденных к лишению свободы, для дальнейшего отбывания наказания, а также лиц, страдающих психическими расстройствами, для принудительного лечения в страну их гражданства. К тому же, эта система регулирует нормы международного и национального права, а также определяет права и обязанности субъектов данных отношений, круг полномочий и порядок их реализации».*

5) Предложена классификация механизма международного сотрудничества по уголовным делам:

1) по реализации процессуальных действий: экстрадиция, взаимная правовая помощь по передаче и принятию лиц, осужденных к лишению свободы, для дальнейшего отбывания наказания, а также лиц, страдающих психическими расстройствами, для принудительного лечения в страну их гражданства и др.;

2) по кругу осуществления механизма международного сотрудничества по уголовным делам: универсальные, региональные и национальные;

3) по масштабу реализации механизма международного сотрудничества по уголовным делам: многосторонние и двусторонние.

6) В целях прекращения использования в разных странах при определении понятия экстрадиции таких терминов, как задержание, поимка, выдача, доставка, достижения унификации (единообразия) понятия экстрадиции, диссертант полагает целесообразным использование в качестве термина «экстрадиция», самым оптимальным образом раскрывающего содержание и сущность института задержания, являющегося одним из направлений международного сотрудничества по уголовным делам, а также наиболее соответствующего его содержанию.

7) Был проведен анализ истории развития механизма международного

сотрудничества по уголовным делам, её особенностей в каждом периоде, и осуществлена ее следующая периодизация:

1) включает в себя период с Древнего времени до классического периода Средневековья, то есть до XVII века, характеризуется действиями взаимного сотрудничества представителей рабовладельческого, феодального строя, основанными, в основном, на политических и религиозных интересах;

2) включает в себя период с XVIII века до второй половины XIX века, в этот период можно увидеть действия по укреплению развития взаимного сотрудничества посредством заключения специальных международных договоров.

Следует особо подчеркнуть, что основная часть международных договоров данного периода направлена на вопросы привлечения к ответственности субъектов военных преступлений; 3) Период, связанный с Первой и Второй мировыми войнами, а точнее период с 1919 года по 1990 годы. Действия государств в сфере сотрудничества, присущие этому периоду, связаны с деятельностью Лиги наций, созданной в качестве первого международного института, имеющего универсальный характер. Этот аспект характеризуется возникновением в процессах взаимного сотрудничества государств по борьбе с международной преступностью, в виде задержания преступников, выдачи, осуждения, осуществляемых на основе прежних договоров, нового фактора в виде непосредственного участия универсальной организации; 4) период с 90-х годов XX века до настоящего времени можно условно видеть в качестве последнего периода. Поскольку, в борьбе с международными преступлениями и транснациональной организованной преступностью был усовершенствован национальный законодательный механизм государств, поднята на новую высоту система двустороннего и регионального сотрудничества, на сегодняшний день в развитии данной сферы реализуются межгосударственные в большинстве и двусторонние договоры, программы и взаимные соглашения;

8) В рамках исследования выработаны три новых критерия классификации принципы международного сотрудничества по уголовным делам: а) принципы, определяющие юрисдикцию при осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам (универсальность, неотвратимость ответственности, гражданство); б) принципы, регулирующие процессуальные действия, связанные с вопросами международного сотрудничества по уголовным делам (двойная подсудность (*double criminality*), принцип специализации (*specialty*), взаимности, невозможности двойного осуждения за одно преступление (*non bis in idem*)); в) обстоятельства, препятствующие осуществлению международного сотрудничества по уголовным делам или основания для отказа (наличие преступления на территории государства, отправившего требование, наличие срока уголовного преследования, освобождение от наказания за политическое преступление, не возвращение, отказ от задержания по соображениям гуманизма).

9) В целях предупреждения неверного толкования принципа универсальной юрисдикции, необходима разработка основных понятий со

стороны Международной комиссии права, ведущей на сегодняшний день работы по развитию и кодификации международного права. К ним относятся следующие:

- (1) понятие универсальной юрисдикции и классификация ее видов;
- (2) уточнение перечня преступлений, подпадающих в соответствии с международными правовыми обычаями под универсальную юрисдикцию;
- (3) вопрос иммунитетов государственных должностных лиц;
- (4) отношения между экстрадицией и вопросами уголовного розыска с точки зрения универсальной юрисдикции и международного права;
- (5) разработка процесса защиты принципа универсальной юрисдикции против ее политизации;
- (6) механизм решения споров между государствами, где действует универсальная юрисдикция.

10) В целях облегчения анализа международно-правовых основ механизма международного сотрудничества по уголовным делам и всестороннего изучения данного вопроса, они были классифицированы на несколько групп: а) универсальные международно-правовые договоры, предусматривающие правила касательно международного сотрудничества по уголовным делам; б) региональные договоры касательно международного сотрудничества по уголовным делам; в) учредительные документы международных организаций, разработанные ими акты, носившие примерный, рекомендательный характер при осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам; г) межгосударственные двусторонние договоры, подписанные по вопросам международного сотрудничества по уголовным делам; д) межведомственные двусторонние и многосторонние договоры, подписанные с органами прокуратуры и министерств внутренних дел государств; е) учредительные документы международных судов при осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам.

11) в Республике Узбекистан правовые основы международного сотрудничества по уголовным делам составляют международные договора, ратифицированные Республикой Узбекистан, отраслевые законодательные акты Республики Узбекистан, в частности, уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, а также отраслевое законодательства государств, являющихся участниками сотрудничества на основании взаимных соглашений, предусмотренных в международных договорах. Исходя из этого, в настоящее время в Республике Узбекистан можно наблюдать осуществление международного сотрудничества по уголовным делам на основе трех форм (договорно-правовая, внедоговорная, институциональная).

12) Основные направления международного сотрудничества по уголовным делам классифицированы следующим образом: а) экстрадиция; б) взаимная правовая помощь по уголовным делам; в) передача и принятие лиц, осужденных к лишению свободы, для дальнейшего отбывания наказания; г) передача и принятие лиц, страдающих психическими расстройствами, для принудительного лечения в страну их гражданства.

Второе направление - разработано комплекс предложений, направленных на совершенствование основ правового регулирования механизма международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве:

В целях совершенствования международно-правовой и национальной уголовно-процессуальной деятельности при осуществлении в дальнейшем международного сотрудничества по уголовным делам предложена ратификация и подписание следующих актов, имеющих большое значение:

1) Учитывая то, что оперативно-следственные группы являются новыми формами взаимной правовой помощи, в настоящее время в этой сфере существует международный опыт. Совершенные преступления приобретают трансграничный характер, существует необходимость оперативного обмена информацией при собирании или поиске доказательств, требующей совместных действий уполномоченных органов государств, а также подобные мероприятия оформляются путем межгосударственных специальных соглашений, отмечает необходимость принятия со стороны ООН Типового договора «О создании оперативно-следственных групп». Принятие подобного Типового договора значимо тем, что уполномоченные органы государств (судьи, прокуроры и следователи) при проведении уголовного дознания могут составлять договора об оказании взаимной правовой помощи в форме указаний. Кроме того, посредством положений, выработанных на базе норм международных правовых обычаев, предупреждается угроза суверенитету и безопасности государств.

2) В связи с тем, что действующие двусторонние договоры касательно международного сотрудничества по уголовным делам во многом устарели и не охватывают последние новации в сфере международного уголовного права, в предупреждении преступности в Республике Узбекистан и борьбе с ней, Типовые договоры ООН целесообразно использовать в качестве основы для пересмотра. А также можно ее применять при заключении в будущем двусторонних договоров касательно осуществления международного сотрудничества в сфере уголовного правосудия;

3) Несмотря на отсутствие по сути соглашений со странами Европы, в сфере международного сотрудничества по уголовным делам, Республика Узбекистан осуществляет сотрудничество на принципе взаимности. Однако, в результате осуществления международного сотрудничества во внедоговорной форме между государствами могут возникнуть различные недоразумения, увеличение оснований для отказа, что в конечном итоге может повлечь негативное изменение отношений между государствами. Поэтому в качестве наиболее оптимального пути решения подобных проблем можно видеть присоединение Республики Узбекистан к Европейским конвенциям, осуществляющим международное сотрудничество по уголовным делам. Хотя данные Европейские конвенции имеют региональный характер, при согласии всех государств – членом, существует возможность присоединения. В результате, Республика Узбекистан при осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам со странами Европы будет применять региональный механизм.

4) Учитывая, что Кишиневская конвенция по сравнению с Минской конвенцией охватывает новые тенденции (осуществления розыска до поступления запроса о задержании, арест в качестве меры пресечения, признание приговора зарубежного государства и его исполнение, а также создание оперативно-следственных групп и использование видеосвязи), принимая во внимание накопленный в этой сфере опыт, целесообразно ратифицировать Кишиневскую конвенцию СНГ «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» от 2002 года. Ратификация Конвенции Республикой Узбекистан поможет эффективному развитию сотрудничества со странами-членами СНГ в сфере уголовного судопроизводства;

5) При осуществлении процессуальных действий, связанных с передачей и принятием лиц, осужденных к лишению свободы, для дальнейшего отбывания наказания возникают определенные проблемы. Причина в том, что в нашей стране отсутствует законодательства, регулирующее данную сферу. В целях устранения этого пробела в законодательстве, целесообразно ратифицировать Конвенцию СНГ «О передаче осужденных к лишению свободы для дальнейшего отбывания наказания» 1998 года, не вступившей в силу в Республике Узбекистан. Ратификация этой Конвенции Республикой Узбекистан может найти решение нескольких проблем, то есть появиться возможность совершенствования механизма международного сотрудничества по уголовным делам, приведения в соответствие нормы международного и национального права, а также реализации на достойном уровне международных обязательств Республики Узбекистан в данной сфере;

6) В целях совместного сотрудничества по вопросам осуществления уполномоченными органами государств-членов СНГ соответствующих процессуальных действий при раскрытии и расследовании трансграничных преступлений, проведения оперативно-розыскных мероприятий, а также предоставления доказательств, обоснована необходимость ратификации принятого 16 октября 2015 года соглашения «О порядке создания и деятельности совместных оперативно-следственных групп на территории государств членов СНГ»;

7) Необходимо учитывать конкретные и оптимальные пути получения организационных и правовых механизмов для международного сотрудничества по уголовным делам в рамках двусторонних договоров между государствами. Таким образом, учет статистических данных, миграционной политики, а также взаимного стратегического партнерства государств, тенденция роста обращений из Российской Федерации и Республики Казахстан свидетельствует о возникновении потребности в подписании двусторонних договоров о взаимном сотрудничестве. На сегодняшний день Республика Узбекистан осуществляет международное сотрудничество по уголовным делам с Российской Федерацией и Республикой Казахстан на основе Минской конвенции 1993 года. На наш взгляд, было бы целесообразно заключить отдельные двусторонние соглашения с этими странами в целях дальнейшего совершенствования международного сотрудничества по

уголовным делам.

Третье направление - рекомендации по повышению эффективности применения международного уголовного механизма:

1) С учетом анализа законодательства зарубежных стран, положительного опыта данных стран в сфере международного сотрудничества по уголовным делам, а также наличия потребности в нормативно-правовом урегулировании правоотношений касательно международного сотрудничества по уголовным делам, предлагается разработать специальный закон «О международном сотрудничестве по уголовным делам». Закон, отражающий материальные нормы о международном сотрудничестве по уголовным делам, а также внесение соответствующих изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный, Уголовно-исполнительный кодексы Республики Узбекистан и действующее законодательство;

2) Были отмечены несколько обстоятельств, которые должны быть учтены при разработке закона «О международном сотрудничестве по уголовным делам»: Во-первых, прежде всего, в нашей республике необходимо достичь четкого распределения полномочий государственных органов в сфере международного сотрудничества по уголовным делам; во-вторых, в предлагаемом законопроекте следует указать механизм процесса упрощенной экстрадиции; в-третьих, в законе должно найти свое решение вопросы взаимоотношений между международными договорами и национальными нормами, а также регулирования отношений касательно задержания и выдачи лица с государством, с которым Узбекистан не подписал совместного договора; в-четвертых, в законе целесообразно закрепить основные понятия и принципы касательно международного сотрудничества по уголовным делам; в-пятых, в законе необходимо четко указать формы взаимной правовой помощи по уголовным делам; в-шестых, необходимо учитывать права, положения, принципы и общие понятия, связанные с порядком передачи и принятия лиц, осужденных к лишению свободы, для дальнейшего отбытия наказания, а также лиц, страдающих психическими расстройствами, для осуществления принудительного лечения; в-седьмых, в нем должны найти свое отражение такие вопросы, как разработка принципов и целей использования в процессе расследования и на стадии судебного разбирательства видеоконференц-связи;

3) Впоследствии недостаточной урегулированности процедур видеоконференц-связи в качестве формы оказания взаимной правовой помощи по уголовным делам и в неприменении данной формы правоохранительными органами при запросе другого государства, не определения его четкого механизма работы, была обоснована необходимость внесения в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан статьи 87¹. То есть внесение «Общих положений использования видеоконференцсвязи при осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам». Это поможет предотвратить увеличение количества уполномоченных органов, расширит использование современных технологий, сократит продолжительность запроса на правовую помощь по уголовным делам и повысит качество их

рассмотрения, значительно снизив финансовое бремя и получив аудио- и видеоленту как доказательство;

4) В связи возникновением необходимости в изучении, анализе и внедрении таких новых форм международного сотрудничества по уголовным делам, нашедших свое отражение в международных договорах, в качестве создания оперативно-следственных групп, было обоснована целесообразность внесения в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан статьи 354¹ под наименованием «Создание следственных, оперативно-следственных групп и их деятельность при осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам». Ибо подобные статьи не существовали в национальном законодательстве Республики Узбекистан. А также рекомендовано внесение норм касательно создания в рамках международного сотрудничества оперативно-следственных групп и их проведения, а также соответствующих изменений касательно организации и деятельности, оперативно-следственных групп;

5) В целях совершенствования механизма международного сотрудничества по уголовным делам и приведения во взаимное соответствие норм национального и международного права, а также социальной реабилитации осужденного предлагается внесения новой 66-главы в УПК Республики Узбекистан. Кроме того, с позиций укрепления независимости судебной власти, гарантий защиты прав и свобод граждан, гуманизма, возвращения осужденного к нормальной жизни и посредством близкой ему окружающей среды, внесение этой главы урегулирует порядок передачи и принятие лиц, осужденных к лишению свободы, для дальнейшего отбывания наказания, а также лиц, страдающих психическими расстройствами, для принудительного лечения в страну их гражданства.

6) Исходя из положений 66 главы УПК, в которую предлагается внесение дополнений, обосновывает необходимость внесения в статьи 9, 54 и 185 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан положений о праве осужденного, являющегося иностранным гражданином (лица без гражданства, постоянно проживающего за рубежом). В соответствии с УПК Республики Узбекистан и международными договорами, отбывать наказание в своем государстве. Кроме того, в статьях 173, 189, должны найти свое отражение положения касательно вопроса извещения Генеральной прокуратурой, как уполномоченным органом, зарубежного государства, вынесшего приговор, а также близких родственников, осужденных при всех случаях освобождения осужденного, а также изменения, прекращения или отмены принудительных мер медицинского характера, применяемых в отношении лица, страдающего психическим расстройством.

В рамках диссертации сформированы и целый ряд других теоретических предложений и практических заключений, они, в целом, служат обогащению национальной доктрины, законодательных актов и правоприменительной практики по совершенствованию правового регулирования международных отношений в сфере международного сотрудничества по уголовным делам.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING OF THE SCIENTIFIC DEGREES
DSc.27.06.2017. Tar/Yu/I/S/24.01 AT THE UNIVERSITY OF WORLD
ECONOMY AND DIPLOMACY**

UNIVERSITY OF WORLD ECONOMY AND DIPLOMACY

UMARKHANOVA DILDORA SHARIPKHANOVNA

**IMPROVEMENT OF MECHANISM OF INTERNATIONAL
COOPERATION IN CRIMINAL CASES**

12.00.10 – International law

**ABSTRACT
OF DISSERTATION OF THE DOCTOR OF SCIENCE (DSc) IN LEGAL SCIENCE**

TASHKENT – 2018

The theme of the doctoral dissertation (DSc) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan with number B2017.2.DSc/Yu50.

The doctoral dissertation is prepared at the University of World Economy and Diplomacy.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume)) on the website of the Academic Council (www.uwed.uz) and information-educational portal «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:

Khamedov Isa Akhlimanovich
Doctor of Science in Law, Professor

Official opponents:

Rashidov Komil Kayumovich
Doctor of Science in Law, Professor

Ismailov Bahadir Islamovich
Doctor of Science in Law

Mirazov Davron Miragzamovich
Doctor of Science in Law, Associate Professor

The leading organization:

The Higher Training Courses of the Prosecutor-General of the Republic of Uzbekistan

The defense of the dissertation will be held _____ «____», 2018 at _____ at the session of the Academic Council DSc.27.06.2017. Tar/Yu/I/S/24.01 at the University of World Economy and Diplomacy (Address: 100077, Tashkent city, Mustakillik str., 54). Phone: (99871) 267-67-69, fax: (998971) 267-09-00; e-mail: rektorat@uwed.uz.

The doctoral dissertation is available at the Information Resource Center of the University World of Economy and Diplomacy (registered № ____), (address: 100077, Tashkent city, Mustakillik str., 54. Phone: (99871) 267-67-69,).

Abstract of the dissertation was circulated on _____ «____», 2018.
(Registry protocol № ____ of _____ »____», 2018).

R.F.Farmanov

Vice-Chairman of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in History, Professor

N.A.Nugmanov

Secretary of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy in Law, Associate Professor

B.N.Toshev

Chairman of the Scientific Seminar under the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law

INTRODUCTION (abstract of DSc thesis)

The aim of the research work is to create scientifically substantiated proposals and recommendations directed at improving international cooperation in criminal cases, national legislation as well as in developing the norms of international law.

The object of the research work is the legal relations, which include extradition, legal assistance in criminal matters, as well as transfer and acceptance of persons sentenced to imprisonment for the further serving of punishment in their country of origin, associated with the mechanism of international legal cooperation in criminal matters.

Scientific novelty of the research work includes the following:

for the first time proved the scientific difference between the subjects of international cooperation in combating against crime and international cooperation in criminal matters;

within the framework of the author's definition, the concept of "mechanism of international cooperation in criminal matters" was given a single definition of extradition, mutual legal assistance, transfer and acceptance of persons sentenced to imprisonment for the further serving of punishment in their country of origin, as well as persons suffering from mental disorders, for application of compulsory medical measures;

formed a new classification of the principles governing relations in the field of international cooperation in criminal matters;

formed a procedure of transfer and acceptance of sentenced persons to imprisonment for the further serving of punishment in their country of origin;

formed a procedure of transfer and acceptance of sentenced persons from mental disorders, for application of compulsory medical measures in their country of origin;

proved the necessity of implementing into practice new effective forms of cooperation in the sphere of mutual legal assistance in criminal matters, as well as the implementation of international norms in national legislation and improvement of standards in this area;

defined the essence, content and mechanism of universality principle, and specified the framework, bases and system of its application;

in order to ensure the inevitability of punishment for transnational crimes, proved the necessity of adoption the UN Model Treaty "On establishment of joint-investigation groups";

proved the concept of normative and legal regulation of international cooperation in criminal matters;

Implementation of research results. The results of the research were used in the following:

Used in the creation of the draft law of the Republic of Uzbekistan regulated in the CPC and PEC issues related to "transfer and acceptance of sentenced persons to imprisonment for the further serving of punishment in their country of origin, as well as persons who suffered from mental disorders, for application of

compulsory medical measures” (office of the General Prosecutor of the Republic of Uzbekistan, a letter from 28.04.2017, No. 26-17-1544-17). Obviously, this gave the opportunity through implementation in national legislation the obligations of the Republic of Uzbekistan determined in the sectoral international agreements compose the existing gaps and improve the mechanism of international cooperation in criminal matters;

Used in preparation of draft laws by the Investigative Department under the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan, which is aimed on improving the criminal and criminal procedure legislation, based on the objectives defined in the “Strategy of action in five priority areas of development of the Republic of Uzbekistan in 2017-2021 years” (the Investigative Department under the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan, letter from 30.10.2017 №18/6361). This eliminates the gaps in the legislation by introducing new effective forms of cooperation in this area into the practice in Uzbekistan, and also creates an opportunity to improve the mechanisms of international cooperation in criminal matters;

Proposals and recommendations on the issues of the framework of the principles of universal jurisdiction and the necessity of adoption the UN Model Treaty “On establishment of joint-investigation groups”, presented in the report of author on speech at the International Law Seminar, held in Geneva, the International Law Commission of the UN specific, were adopted by the members of the International Law Commission for consideration (letter by the University of Geneva Department of International Affairs, 21.07.2017). This issue was added to the range of topics that will be discussed at the next meeting that will help the intensive development and codification of international law;

The results of the research work also included in the textbook titled as “International law” (authorized for publication as a textbook by the Ministry of Higher and Secondary special education of the Republic of Uzbekistan dated August 24, 2017 №603. Registration number 603-234), which serve as a source of new knowledge in international law;

The proposals of thesis on the improvement of national legislation were approved by the Legislative chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan (the Committee on legislation and judicial-legal issues, a letter from 21.02.2017, No. 06/1-05/333 vh).

Publication of research results. 30 scientific papers were published on the research topic, including 2 monographs, 1 textbook, 14 articles in scientific journals which are recommended by the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan, in international journals - 4 articles, in national scientific conferences – 7 theses, scientific theses at international scientific conferences – 3.

The structure and volume of the dissertation.

The structure of the thesis consists of introduction, four chapters, conclusion, bibliography and applications. The volume of the thesis is 260 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Умарханова Д.Ш. Экстрадицияси бўйича халқаро-ҳуқуқий ҳамкорлик: Монография / Масъул муҳаррир ю.ф.д., доцент О.З.Мухаммаджонов. – Тошкент: ТДЮИ нашриёти, 2012. – 128 бет.

2. Умарханова Д.Ш. Жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик / Масъул муҳаррир ю.ф.д., проф. К.К.Рашидов. – Тошкент: ЖИДУ нашриёти, 2017. – 276 бет.

3. Умарханова Д.Ш. Жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик // Ҳуқуқ ва бурч. – Тошкент, 2015. №4(112). –Б. 58-59. (12.00.00; № 2).

4. Умарханова Д.Ш. Давлатларнинг жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик қилишини ҳуқуқий тартибга солиш бўйича халқаро ва миллий ҳуқуқ нормаларининг ўзаро алоқаси // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили – Uzbek law review – Обзор законодательства Узбекистана. – Тошкент, 2015. – №1. – Б. 86-90. (12.00.00 №9).

5. Умарханова Д.Ш. Ўзбекистон Республикасининг жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизми муаммолари // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг Ахборотномаси. – Тошкент, 2015. – №3. – Б. 84-86. (12.00.00 №12).

6. Умарханова Д.Ш. «Жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизмини такомиллаштириш масалалари» мавзусидаги илмий тадқиқот иши бўйича хорижий адабиётлар таҳлили // Халқаро муносабатлар журнали. – Тошкент, 2015. – №3. – Б. 65-72. (12.00.00 №4).

7. Умарханова Д.Ш. Жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизмининг халқаро-ҳуқуқий асослари таҳлили // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили – Uzbek law review – Обзор законодательства Узбекистана. – Тошкент, 2016. – №2. – Б. 57-60. (12.00.00 №9).

8. Umarkhanova D.Sh. Extradition issues of members of criminal groups involved in human trafficking // International Journal of Law. Volume 2, Issue 5, September 2016 (№15, Impact Factor 5.1).

9. Умарханова Д.Ш. МДҲ ва ШҲТ доирасида жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликнинг ташкилий-ҳуқуқий асослари // Халқаро муносабатлар журнали. – Тошкент, 2016. – №4. – Б. 104-110. (12.00.00 №4).

10. Умарханова Д.Ш. Правовое регулирование международного сотрудничества по уголовным делам в Республике Узбекистан // Журнал «Российский следователь» ИГ «Юрист». –Москва, 2016. №23. – С. 47-50. (12.00.00; № 23).

11. Umarkhanova D.Sh. Some issues of international cooperation in criminal cases // European Journal of Academic Essays. №4(3), 2017 (№17, Open Academic Journals Index 0,2).

12. Умарханова Д.Ш. Жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизмининг шакл ва хусусиятлари // Ўзбекистон Республикаси ИИВ

Академиясининг Ахборотномаси. – Тошкент, 2017. – №1. – Б. 66-71. (12.00.00 №12).

13. Умарханова Д.Ш. Жинойт ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизмини такомиллаштиришнинг ижтимоий-ҳуқуқий зарурияти // Ҳуқуқ ва бурч. – Тошкент, 2017. №2(134). – Б. 60-61. (12.00.00; № 2).

14. Умарханова Д.Ш. Жинойт ишлари бўйича халқаро ҳамкорликнинг шаклланиши ва ривожланиш тарихи // Фалсафа ва ҳуқуқ. – Тошкент, 2017. №1. – Б.197-200. (12.00.00; № 13).

15. Умарханова Д.Ш. Жинойт ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик принципларининг ўзига хос хусусиятлари // Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси ҳузуридаги Олий ўқув курслари ахборотномаси. – Тошкент, 2017. – №3(30) – Б. 57-61. (12.00.00; № 11).

16. Umarchanova D.Sh. The issues of legal regulation in the Republic of Uzbekistan: the transfer and acceptance of persons with mental disorders for implementation of compulsory treatment in the state of their citizenship // Демократлаштириш ва инсон ҳуқуқлари. – Тошкент, 2017. – №3(75) – Б. 92-94. (12.00.00; № 5).

17. Умарханова Д.Ш. Ўзбекистон Республикасида озодликдан маҳрум қилинган шахсларни жазони ўташ учун фуқароси бўлган давлатга топшириш ва уларни қабул қилиш билан боғлиқ масалаларни ҳуқуқий тартибга солиниши // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили – Uzbek law review – Обзор законодательства Узбекистана. – Тошкент, 2017. – №2. – Б. 76-78. (12.00.00 №9).

18. Умарханова Д.Ш. Жинойт ишлари бўйича ўзаро ҳуқуқий ёрдамнинг шакли сифатида видеоконференцалоканинг ўзига хос хусусиятлари // Ўзбекистон Республикаси Олий суд ахборотномаси. – Тошкент, 2017. – №4(133). – Б. 16-19. (12.00.00 №10).

19. Умарханова Д.Ш. Жинойт ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик йўналишлари ва уларнинг ҳуқуқий тартиби // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили – Uzbek law review – Обзор законодательства Узбекистана. – Тошкент, 2018. – №1. – Б. 76-79. (12.00.00 №9).

II бўлим (II часть; II part)

20. Умарханова Д.Ш., Юлдашева Г. ва бошқалар. Халқаро ҳуқуқ. Дарслик. – Т.: ТДЮУ, 2017. – 443 бет.

21. Умарханова Д.Ш. ШХТ доирасида экстрадиция соҳасидаги ҳамкорлик // Ўзбекистон ва ШХТ: Минтақада Хавфсизлик ва барқарорликни мустаҳкамлаш йўлида: илмий-анжуман материаллари. – Тошкент: ТДЮИ, 2011 йил 29 апрель. - Б.214-219.

22. Умарханова Д.Ш. Экстрадиция соҳасида инсон ҳуқуқлари таъминланиши ва инсон ҳуқуқлари маданиятини шаклланиши // Инсон ҳуқуқлари маданиятини шакллантириш масалалари (Мамлакатимизда демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепцияси асосида): республика илмий-назарий конференция материаллари. – Тошкент: ТДЮИ нашриёти, 2011. -Б. 208-212.

23. Умарханова Д.Ш. Японияда жиноятчиликка қарши кураш сиёсатининг айрим масалалари // Конституционная модернизация общества в современных условиях. Нынешнее состояние и перспективы развития. Материалы международной научно-практической конференции 12 ноября 2012 г. // Ред.коллегия: Усманов М.Б. и др. – ТДЮИ, Нагойский университет, - Т.: ООО «Reliable Print», 2013. – С. 276-279.

24. Умарханова Д.Ш. Ўзбекистон Республикаси экстрадиция институтининг ривожланиши ва халқаро ҳамкорликнинг йўлга қўйилиши // Халқаро ҳуқуқнинг долзарб муаммолари: назария ва амалиёт масалалари» // V – Аньанавий республика илмий-амалий конференцияси материаллари – Тошкент: ЖИДУ, 2014 йил 30 май. -Б. 88-91.

25. Умарханова Д.Ш. Халқаро ҳуқуқда экстрадиция тушунчаси // Давлат ва ҳуқуқнинг долзарб муаммолари: республика илмий-назарий конференция материаллари тўплами. – Тошкент: ТДЮУ, 2015. – Б. 209-215.

26. Умарханова Д.Ш. Давлатларнинг жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлигини амалга ошириш жараёнида инсон ҳуқуқларини таъминлаш масалалари // Инсон ҳуқуқлари ва манфаатларининг ишончли ҳимоясини таъминлаш – қонун ижодкорлиги ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг муҳим йўналиши: халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2015. - Б. 386-389.

27. Умарханова Д.Ш. Жиноятчиликка қарши кураш борасида давлатлараро ҳамкорликни амалга оширишнинг айрим масалалари // Халқаро ҳуқуқ ва халқаро муносабатларнинг долзарб масалалари: республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент: ТДЮУ, 2015. - Б. 223-226.

28. Умарханова Д.Ш. Международно-правовые аспекты экстрадиции // Вестник. Казахский Национальный Университет имени Аль – Фараби. – Алмата, 2015. – №1(73). – С. 510-514.

29. Umarkhanova D.Sh. The interaction of international and national law regulating criminal extradition orders // Политика. Государство и право. Современные проблемы и перспективы развития: сборник научных статей международной конференции. – Люблин (30.05.2016 – 31.05.2016). - С. 16-19.

30. Умарханова Д.Ш. Халқаро ҳуқуқда экстрадиция институтининг таснифланиши масаласи // Ҳозирги замон халқаро муносабатларининг долзарб масалалари: сиёсат, иқтисодиёт ва ҳуқуқ: V Республика ёш олимлари илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент: ЖИДУ, 2016 йил 23 март. - Б. 84-87.

31. Умарханова Д.Ш. Ўзбекистон Республикасида жиноят суд иш юритувининг процессуал асосларини такомиллаштириш масалалари // 2017 - 2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси: ташқи сиёсат, халқаро ҳуқуқ ва ташқи иқтисодий фаолият: VII Республика ёш олимлари илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент: ЖИДУ, 2017 йил 21 сентябрь. - Б. 90-93.

Автореферат Халқаро муносабатлар журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди (01.05.2018 йил).

Босишга рухсат этилди: 03.05.2018 йил
Бичими 60x45 ¹/₈, «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табоғи 4,9. Адади: 100. Буюртма: № _____.

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси,
100197, Тошкент, Интизор кўчаси, 68

«АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ»
Давлат унитар корхонасида чоп этилди.